

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ



**«ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПЫТКАХ»**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Г. КОСШЫ, 2024

УДК 343.98
ББК67.52
Н21

Рецензенты:

Сәдібеков Б.И. – начальник управления Службы досудебного расследования Генеральной прокуратуры Республики Казахстан;

Каженев Е.Е. – доцент кафедры специальных юридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук.

Накишев Н.С.

Особенности расследования уголовных дел о пытках: учебно-методические рекомендации / Н.С. Накишев. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2024. – 41 с.

В рекомендациях предлагается пошаговый алгоритм проведения расследования уголовных дел, начиная с момента регистрации заявления (сообщения) о пытках в Единый реестр досудебных расследований до составления отчета о завершении досудебного расследования.

Методические рекомендации разработаны на основе поручения руководства Академии, апробированы на занятиях для слушателей первоначальной профессиональной подготовки.

Предназначаются для действующих сотрудников органов прокуратуры и могут быть использованы для проведения занятий при подготовке лиц, впервые поступающих на службу в органы прокуратуры, и курсов повышения квалификации.

Представленная информация содержит, нормы действующего законодательства и опыта расследования дел о пытках.

УДК 343.98
ББК 67.52
Н21

Рекомендовано к опубликованию решением Учебно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (протокол №4 от 10 ноября 2023 г.).

ISBN 978-601-81094-2-3

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. НАЧАЛО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	
1.1 Действия прокурора при поступлении заявления (сообщения) о пытках	5
1.2 Разграничения пыток от других видов преступлений.....	6
1.3 Действия прокурора после регистрации заявления (сообщения) о пытках. (Неотложные следственные действия)	9
2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПЫТОК	
2.1 Планирование расследования	14
2.2 Назначение экспертиз.....	14
2.3 Оpozнание.....	17
2.4 Проверка и уточнение показаний на месте.....	18
2.5 Допрос свидетеля, и свидетеля имеющего право на защиту.....	18
2.6 Очные ставки	20
2.7 Следственный эксперимент	20
2.8. Негласные следственные действия	21
2.9 Допрос подозреваемого лица	22
3. ИНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ	
3.1 Меры процессуального принуждения	23
3.2 Гражданский иск и компенсация ущерба	23
3.3 Определение квалификации деяния подозреваемого	24
3.4 Исследование и оценка доказательств	25

4.ЗАВЕРШЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

4.1 Внесение представления	26
4.2 Составление отчета о завершении досудебного расследования	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	29
Приложение 1	31
Приложение 2	31
Приложение 3	33
Приложение 4	33
Приложение 5	35
Приложение 6	35
Приложение 7	36
Приложение 8	36
Приложение 9	37
Приложение 10	38
Приложение 11	38
Приложение 12	39
Приложение 13	40
Приложение 14	40

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

УПК	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан
УК	Уголовный кодекс Республики Казахстан
ЕРДР	Единый реестр досудебных расследований
КУИС	Комитет уголовно-исполнительной системы
МСОГ	Межведомственная следственно-оперативная группа
НП ВС	Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан
СМИ	Средства массовой информации
ДОО	Добровольная организация осужденных
ИС	Информационная система
КУИ	Книга учета информации
НСД	Негласные следственные действия
ФИО	Фамилия, имя, отчество

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие рекомендации разработаны с целью оказания практической помощи действующим сотрудникам органов прокуратуры при проведении следующих мероприятий: прием заявления (сообщения) о применении недозволённых методов следствия и дознания, регистрация заявления (сообщения), проведение неотложных следственных действий на профессиональном уровне, а если потребуется, и полноценного досудебного расследования с вынесением законных и обоснованных решений по делам о пытках.

Методическими рекомендациями на основе практического опыта предполагается передать слушателям навыки осуществления досудебного расследования по делам о пытках, совершаемых сотрудниками:

- 1) органов уголовного преследования
- 2) исправительных учреждений.

В рекомендациях излагается пошаговый алгоритм проведения расследования дела, начиная с момента регистрации заявления (сообщения) о применении пыток в ЕРДР до подготовки отчета о завершении досудебного расследования.

1. НАЧАЛО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Действия прокурора при поступлении заявления (сообщения) о пытках

Прокурор, получивший заявление (сообщение) о пытках, либо установивший факт применения пыток, незамедлительно производит его регистрацию в ЕРДР с одновременным проведением неотложных следственных действий в соответствии с требованиями части 2 статьи 179 УПК, в частности:

- заявления (сообщения), поступившие в прокуратуру области с очевидными признаками пыток (бесспорный, явный, понятный с первого взгляда, т.е. наличие телесных повреждений или психологических травм), рассматриваются прокурорами, определёнными руководителем прокуратуры (п.34 ст.7 УПК);

- заявления (сообщения), поступившие в прокуратуру города (района), рассматриваются дежурными прокурорами или сотрудниками прокуратуры города (района), которым поручено руководством;

- заявления (сообщения), поступившие из учреждений КУИС, расположенных в областном центре, рассматриваются прокурорами, осуществляющими надзор за исполнением судебных приговоров, в соответствии с требованием п.6 Инструкции «Об организации досудебного расследования в органах прокуратуры уголовных дел о пытках», утвержденной приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 31.12.2022 года №264;

- заявления (сообщения) о пытках, поступившие из учреждений КУИС, расположенных за пределами областного центра, рассматриваются прокурорами, на территории которых они расположены (при отсутствии специализированной прокуратуры по надзору за исполнением приговоров);

- заявления (сообщения) о пытках, поступающие в рамках дел, расследуемых (подлежащих расследованию) специальными прокурорами (участниками МСОГ), рассматриваются прокурорами, определёнными руководителем прокуратуры;

- аналогичные заявления (сообщения), поступившие в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан, могут быть направлены в нижестоящие прокуратуры по территориальности либо по поручению руководства, либо рассмотрены соответствующими структурными подразделениями Генеральной прокуратуры;

- заявления (сообщения) о пытках, о которых было заявлено в судебном заседании, возлагается на прокурора, участвующего в суде.

Заявление (сообщение) о пытках принимается по установленному образцу согласно приложению №5 «Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», утвержденных приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.2014 года №89 (далее – Правила);

- в случае поступления заявления о пытках, оформленного в произвольной форме, следует получить от заявителя дополнение согласно приложению №6 Правил;

- при отсутствии у лица возможности самостоятельно подать заявление (по состоянию здоровья, неграмотности и др.), необходимо составить протокол о принятии его в устной форме согласно приложению №7 Правил;

- при поступлении сообщений о пытках посредством телекоммуникации (ИС «Қадағалау», публикации в СМИ, социальных сетях и мессенджерах, от участников Национального превентивного механизма, международных правозащитных организаций и рекомендаций Комитетов ООН и др.) необходимо составить рапорт на имя первого руководителя прокуратуры об установлении признаков уголовного правонарушения, согласно приложению №8 Правил.

Заявления (сообщения) о пытках, поступившие по истечении длительного времени (после рассмотрения уголовного дела судом или принятия окончательного решения по делу, в рамках расследования которого применились пытки), регистрируются прокурорами в КУИ, и в течение 24-х часов проводится предварительная проверка согласно пунктам 5 и 8 Правил.

В случае установления признаков пыток, прокурор, рассматривающий заявление, регистрирует его в ЕРДР и проводит неотложные следственные действия.

1.2. Разграничения пыток от других видов преступлений

Согласно п.16 НП ВС «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» №7 от 28.12.2009 года следует, что при отграничении пытки от умышленного причинения вреда здоровью (ст.ст. 106, 107 УК) следует учитывать, что причинение физических и психических страданий указанными деяниями не может квалифицироваться как пытка, если не будет установлено, что они совершены должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве, либо другим лицом с их подстрекательства, либо с их ведома или молчаливого согласия для достижения целей, указанных в ч.2 ст. 146 УК.

Во-первых, целями применения пыток являются:

а) стремление получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания о расследуемом преступлении;

б) наказать указанных лиц за действия, которые они совершили или в совершении которых подозреваются;

в) запугать или принудить этих лиц по любой причине, основанной на дискриминации любого характера.

Во-вторых, обязательным признаком пыток является причинение пострадавшему физических или психических страданий именно для достижения вышеуказанных целей.

Необходимо отграничивать пытки от иного бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

Жестокое обращение, не являющееся пыткой по причине своей недостаточной степени интенсивности и целенаправленности, можно квалифицировать как жестокое бесчеловечное или унижающее достоинство обращение.

Многочисленные случаи бесчеловечного обращения имеют место в контексте задержания или правомерно назначенного наказания, когда лица подвергаются плохому обращению, отличающемуся жестокостью, степень и интенсивность которого либо отсутствие целенаправленности недостаточны для того, чтобы квалифицировать его в качестве пытки.

Под унижающим достоинство обращением подразумевается такое обращение, которое вызывает у пострадавшего чувство страха, тревоги и неполноценности, приводящее к его унижению и запугиванию, а также к снижению его способности к физическому и моральному сопротивлению, или заставляющее жертву действовать против своей воли или совести.

При решении вопроса о наличии либо отсутствии оснований для отнесения наказания или обращения к унижающему достоинство (в контексте ст. 1 Конвенции ООН против пыток и других международно-правовых документов), необходимо учитывать, преследовалась ли цель унизить или запугать индивида, а также оказывают ли они на личность воздействие, несовместимое с принципами международного права.

При несоответствии заявлений (сообщений) указанным критериям, следует передать материал по подследственности для решения вопроса их регистрации в ЕРДР по ст.ст.146 (жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение), 362 (превышение полномочий), 415 (принуждение к даче показаний), а в отношении военнослужащих по ст. 451 (превышение власти) УК.

В соответствии с п.17 НП ВС не признаются пыткой законные действия должностных лиц по применению предусмотренных мер процессуального принуждения: пресечение противоправных действий подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного); правомерное применение оружия и специальных средств (наручников, дубинок и т.д.); задержание; содержание под стражей; лишение свободы по приговору суда и другие действия органа уголовного преследования, направленные на выполнение задач уголовного процесса.

Применение физического и психического насилия для достижения целей, указанных в статье УК, под предлогом осуществления мер процессуального принуждения влечет ответственность по указанной норме уголовного закона.

Разграничение пыток от превышения должностных полномочий зависит от точного определения признаков состава уголовного правонарушения, включая форму

вины, умысла, цели и мотива, субъекта, способов совершения деяния, а также фактически наступивших последствий.

Объективная сторона пыток выражается в причинении человеку физических или психических страданий.

Обязательным условием для квалификации пыток является установление умысла субъекта на достижение целей (указаны выше).

На начальном этапе досудебного расследования, при регистрации заявления и сообщения в ЕРДР пытки следует разграничивать от превышения власти или должностных полномочий, ответственность за которое предусмотрена статьей 362 УК.

Сложность их разграничения заключается в сходстве ряда признаков:

- обусловленность деяния должностного лица с его служебным положением;
- характер деяния, связанного с противоправным применением к потерпевшему физического или психического насилия;
- умышленная форма вины относительно общественно-опасного деяния.

Необходимо учесть, что между указанными преступлениями имеется и ряд отличий по субъективному признаку – цели, если в пытках они четко закреплены (указаны выше), то в превышении власти или должностных полномочий цель не выступает как признак преступления.

Соответственно, причинение человеку физических и (или) психологических страданий подлежит квалификации как пытки, если они совершены для достижения целей (отмечены выше).

При отсутствии целей преступление необходимо квалифицировать как превышение власти и должностных полномочий.

Принуждение, как противозаконная форма проведения допроса, заключается в ограничении свободы поведения допрашиваемого, в применении к нему широкого круга противоправных методов влияния с целью получения показаний. При этом, не имеет значение, правдивых или ложных показаний домогается субъект преступления.

При разграничении следует учесть, что для квалификации деяния как принуждение к даче показаний обязательным признаком является четко выраженный процессуальный статус потерпевшего (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель), в целях достижения требуемого результата от следственного действия (допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка и уточнение показаний на месте), отсутствие признака психологического и/или физического «страдания», что является обязательным при совершении пыток.

Под **физическими страданиями** следует понимать физическую боль, испытываемую гражданином в связи с совершением насилия или причинения вреда здоровью.

Под **нравственными страданиями** (эмоционально-волевыми переживаниями человека) следует понимать испытываемые им чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояние дискомфорта и т.д.

Способ совершения принуждения к даче показаний является обязательным признаком для квалификации. К нему преимущественно относятся психологическое воздействие на допрашиваемое лицо путем угроз, шантажа или иных незаконных действий.

Наиболее распространенными формами принуждения являются угроза применения насилия, незаконного ареста или задержания, необоснованного ухудшения условий содержания под стражей, привлечения к ответственности родных и близких, а также незаконной переквалификации деяния на более строгое преступление.

Соответственно, незаконные методы по принуждению к даче показаний, при отсутствии признака «страдания», совершенные как в момент, так и до производства допроса должны квалифицироваться как принуждение к даче показаний.

1.3. Действия прокурора после регистрации заявления (сообщения) о пытках. (Неотложные следственные действия)

Руководитель органа прокуратуры либо по его поручению прокурор прокуратуры (из числа опытных сотрудников) организывает качественное закрепление доказательств и проведение неотложных следственных действий.

Перед выездом на место происшествия и проведения неотложных следственных действий необходимо вынести постановление о принятии дела в свое производство в соответствии с п.1 ч.1 ст.193 УПК. В случае начала досудебного расследования путем проведения неотложных следственных действий, следует после их завершения безотлагательно вынести постановление о принятии дела в свое производство.

Перед допросом потерпевшего необходимо вынести постановление о признании лица потерпевшим.

Признание потерпевшим проводится на основании постановления лица, осуществляющего досудебное расследование в соответствии со ст.71 УПК, в чем производстве находится уголовное дело (заявление). Лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано незамедлительно признать лицо потерпевшим, в отношении которого есть основания полагать, что ему непосредственно уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Допрос потерпевшего производится с соблюдением требований статей 209, 210, 212, 14 УПК с обязательным применением видеосъемки (рекомендации Стамбульского протокола).

Допрос – одно из самых распространенных следственных действий. Его сущность заключается в получении от допрашиваемых лиц показаний о любых обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию по делу. При всей своей кажущейся простоте - это трудоемкое, сложное, многоплановое следственное действие, требующее от лица, осуществляющего досудебное расследование, высокой профессиональной подготовки и мастерства.

Для эффективного его проведения необходимо хорошо разбираться в психологии допрашиваемых, уметь устанавливать с ними правильные взаимоотношения, варьировать с учетом конкретной ситуации, личности допрашиваемых и имеющихся доказательств, различные тактические приемы и методы психологического воздействия.

Допросы следует проводить аккуратно, с учетом физического и эмоционального состояния допрашиваемого. Следует проявить особую

осторожность, чтобы избежать повторной травмы допрашиваемого и не подвергать его дополнительной опасности. Может оказаться необходимым проведение допроса в несколько этапов, в течение определенного периода времени, поскольку некоторые подробности происшедшего могут быть произнесены лишь после того, как допрашивающий завоеует доверие потерпевшего.

В действительности лицу, проводящему допрос, лучше потратить некоторое время на обсуждение нейтральных вопросов, не относящихся к плохому обращению с потерпевшим, что позволит установить «климат доверия» и облегчит обсуждение более деликатных вопросов.

Потерпевший допрашивается об обстоятельствах дела, если он в состоянии давать показания.

Примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению при допросе потерпевшего, приведен в Приложениях №2 и №3 к настоящим рекомендациям.

Осмотр места происшествия необходимо проводить в соответствии со ст.ст.219-221 УПК с обязательной фиксацией процессуального действия на фото/видео камеру.

Выезд на место происшествия организовывается незамедлительно, но не позднее 3 часов с момента поступления заявления.

Рекомендуется проводить осмотр с привлечением специалистов, обладающих специальными познаниями, в т.ч. криминалистов правоохранительных органов и подразделений технического обеспечения, которые могли бы найти следы преступления, правильно изъять и упаковать эти вещественные доказательства.

Если психическое и физическое состояние потерпевшего позволяет провести осмотр с его участием и им выражено пожелание об участии, то предпочтительно провести процессуальное действие с участием потерпевшего.

В ходе осмотра принимаются меры по обеспечению сохранности записей камер видеонаблюдения, ограничению доступа к потерпевшему посторонних лиц.

С целью подтверждения доводов пострадавшего о его нахождении в здании, где к нему применялись пытки, необходимо в максимально короткий срок произвести выемку:

- записей с камер видеонаблюдений;
- записей носимых видеорегистраторов сотрудников;
- видеорегистраторов сотрудников УИС;
- журнала учета доставленных лиц;
- сведений с базы 1-Д дежурной части;
- протокола задержания;
- журнала приема посетителей в следственные изоляторы;
- суточных ведомостей дежурного наряда;
- маршрутных листов;
- травматологической карты, медицинских документов и др.

При проведении осмотра и выемки видеозаписи или иных цифровых хранилищ, следует обеспечить участие специалиста, обладающего познаниями в информационно-технологической отрасли.

После производства осмотра и выгрузки копии видеозаписей необходимо сервер, системный блок, регистратор и др. передать ответственному лицу под расписку с одновременным разъяснением об уголовной ответственности по ст.ст.416, 425 УК. По завершении осмотра служебного кабинета или иного помещения, в котором предположительно совершены пытки, требуется опечатать кабинет или помещение для возможности дополнительного или повторного осмотра места происшествия и недопущения утраты иных доказательств (улик).

По каждому факту отсутствия видеофиксации, прокурором проводится проверка.

При обнаружении факта уничтожения записей либо преднамеренного неиспользования устройств видеозаписи (видеорегистратора, видеокамер) составляется акт и обеспечивается привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности.

Одновременно в ходе осмотра необходимо выявить и тщательно изучить признаки, характеризующие:

- назначение и свойства предмета, его наименование, материал, форму, размеры и т.д;
- состояние предмета и его частей (особенно при осмотре оружия);
- наличие на предмете каких-либо следов и их характерных признаков;
- наличие и характер различных наложений: грязи, крови и т.д.

Выявленные признаки подробно фиксируются описательным и фотографическим способом.

Предметы, обнаруженные при осмотре места происшествия, местности или помещения, изъятые при производстве обыска, выемки, следственного эксперимента или других следственных действиях либо представленные по требованию лица, осуществляющего досудебное расследование, организациями и гражданами, подлежат осмотру по правилам статьи 220 УПК.

Практика показывает целесообразность осмотра отдельных предметов, ранее осмотренных и изъятых при осмотре места происшествия. Это позволяет восполнить пробелы первоначального осмотра, выявить детали, имеющие значение для дела, или убедиться в полноте первоначального осмотра. Осмотр вещественных доказательств рекомендуется производить в дневное время, с обязательной фиксацией процессуального действия на фото/видео камеру.

Осмотр живого лица проводится по правилам ст.220 ч.12 УПК в форме визуального осмотра открытых частей тела, наличия телесных повреждений, повреждений на одежде и установления других признаков совершения пыток. По возможности верхнюю одежду предполагаемого потерпевшего и подозреваемого, невзирая на наличие или отсутствие повреждений на одежде и т.п., следует изъять и упаковать в отдельности друг от друга в пакеты и опечатать.

Освидетельствование проводится на основании постановления согласно ст.223 УПК.

На практике освидетельствование проводится в случае отдаленности или отсутствия по месту дислокации органов судебной экспертизы (в остальных случаях требуется проводить судебно-медицинские экспертизы).

Освидетельствование проводится с обязательным участием врача или специалиста, имеющего специальные познания в сфере медицины, по утвержденной приказом Министра здравоохранения РК от 3 августа 2022 года форме учетной и отчетной документации по документированию телесных повреждений и (или) психологического воздействия в результате жестокого обращения (на основе Стамбульского протокола).¹

В ходе освидетельствования требуется детально зафиксировать и описать характер телесных повреждений (расположение, вид, размер, цвет и т.п.) с фиксацией на фото-видео аппаратуру (желательно на стационарный фотоаппарат или видеокамеру, находящиеся в служебном пользовании). В протоколе процессуального действия при описании телесных повреждений, также следует указать психо-эмоциональное состояние предполагаемого потерпевшего на момент проведения освидетельствования. Следует учесть, что лицо, осуществляющее досудебное расследование, не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела человека. В этом случае освидетельствование производится специалистом в области судебной медицины или врачом.

Назначение судебно-медицинской экспертизы – проводится на основании постановления прокурора в соответствии со ст.ст.271-275 УПК, в производстве которого находится уголовное дело (заявление). По всем заявлениям (сообщениям) о пытках вне зависимости от времени совершения пыток и поступления заявления, судебно-медицинская экспертиза проводится в обязательном порядке.

Стоит отметить, что полученные психические расстройства (психические заболевания) на предмет оценки тяжести причиненного вреда здоровью также определяются судебно-медицинской экспертизой.

Судебно-медицинская экспертиза по определению тяжести причиненного вреда здоровью также может быть проведена по медицинским документам (карте стационарного больного, карте амбулаторного пациента (больного) и другим медицинским документам) при наличии полного пакета документов, содержащих исчерпывающие данные о характере повреждения, его клиническом течении.

Примерный перечень вопросов для судебно-медицинской экспертизы приведен в Приложении №1 к настоящим рекомендациям.

Допросы потерпевшего, подозреваемого, очевидцев и иных свидетелей, осмотр места происшествия, освидетельствование потерпевшего с фото или

¹Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Серия публикаций по вопросам профессиональной подготовки №8/издание1, 2004г. и издание 2, 2022г.

видеофиксацией состояния его здоровья, назначением судебно-медицинской экспертизы, изъятие и документирование доказательств проводятся в течение 48 часов с момента обнаружения или сообщения о таком факте.

Принятие мер безопасности к участникам уголовного процесса возможно в случае получения или обнаружения данных об угрозе совершения в отношении потерпевшего, свидетелей насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния, принимаются меры безопасности, в соответствии со статьями 96, 97 УПК.

Если потерпевший либо свидетель находятся в изоляции от общества (задержанный в порядке статьи 128 УПК, арестованный, либо осужденный, содержащийся или отбывающий наказание в пенитенциарном или ином специализированном учреждении) принимаются меры по ограничению доступа к ним других лиц.

Как показывает практика, лучшим способом является перевод такого лица в другое учреждение в порядке ч. 3 ст. 92 УИК.

В целях обеспечения мер безопасности в рамках ст. 217 УПК, рекомендуется ходатайствовать о допросе потерпевшего, свидетеля следственным судьей с депонированием таких показаний.

2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПЫТОК

2.1. Планирование расследования

Дальнейшее расследование строится на основании тщательного планирования проведения следственных действий. Ранее составленный план расследования необходимо скорректировать с учетом полученных данных при неотложных следственных действиях.

Для проведения каждого следственного действия составляется перечень вопросов, необходимых для выяснения.

Процесс планирования расследования в зависимости от характера организационных и тактических задач может иметь несколько основных уровней, которые можно рассматривать как виды планирования:

- составление плана отдельного следственного действия (допрос подозреваемого, допрос ключевого свидетеля-очевидца и т. п);
- планирование тактической комбинации (допрос обвиняемого - допрос свидетеля - очная ставка между ними);
- формирование плана тактической операции ("выявление связей подозреваемого", "защита участников уголовного судопроизводства" и тому подобное);
- планирование на отдельном этапе расследования уголовного дела (первоначальный, последующий, заключительный).

2.2. Назначение экспертиз

В соответствии с рекомендациями Стамбульского протокола (глава VI) по каждому случаю применения пыток назначается и проводится психологическая экспертиза и оценка психологического состояния жертвы пыток. Первоначальное психологическое состояние потерпевшего фиксируется при осмотре врачами первичной медицинской помощи.

Психологическая экспертиза назначается после проведения необходимых следственных действий и сбора данных о психологическом портрете потерпевшего до применения к нему пыток, в день применения и последующие дни.

Примерный перечень вопросов для психологической экспертизы приведен в Приложении №4 к настоящим рекомендациям.

Наряду с судебно-медицинской и судебно-психологической экспертизой может возникнуть необходимость назначения других видов экспертиз.

В зависимости от собранных доказательств, их достаточности назначаются:

Молекулярно-генетическая экспертиза, цель которой - установление фактических данных полиморфных генетических признаков ДНК генома человека, устанавливаемые на основе специальных научных знаний в области биологии и криминалистики в целях отождествления конкретного человека или определения биологической общности происхождения.

Объектами молекулярно-генетической экспертизы являются:

- кровь в жидком и высушенном виде, в том числе пятна крови на различных предметах одежды и вещной обстановки;
- сперма, в том числе в составе смешанных бионаслоений;
- мышечная ткань и ткани других внутренних органов (печень, сердце, легкие, хрящевая ткань и др.);
- волосы с корневыми луковичками;
- ногтевые срезы;
- потожировые выделения и др.;
- сравнительные образцы крови, буккального эпителия заведомо известных лиц.

Примерный перечень вопросов для молекулярно-генетической экспертизы приведен в Приложении №5 к настоящим рекомендациям.

Психолого-криминалистическая экспертиза проводится для установления фактических данных, в основе которых лежат закономерности возникновения, функционирования, изменения признаков, отражающих свойства психики человека, происходящих в нем психических процессов, служащих для выяснения отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию, и сами имеющие значение по уголовным делам.

К объектам психолого-криминалистической экспертизы относятся предметы, в которых с помощью различных технических средств запечатлена информация, отражающая физиологическое и психологическое (эмоциональное, интеллектуальное, волевое) состояние человека в момент проводимых следственных действий (допрос, проверка показаний на месте, очная ставка и т.д.), а также негласных следственных действий.

Примерный перечень вопросов для психолого-криминалистической экспертизы приведен в Приложении №6 к настоящим рекомендациям.

Психолого-филологическая экспертиза проводится для изучения формы и смыслового содержания различного рода текстовых материалов с целью определения индивидуальных особенностей автора к формированию и передаче различного рода сообщений средствами устной и/или письменной речи, а также особенностей коммуникативного взаимодействия участников общения.

К объектам психолого-филологической экспертизы относятся тексты интернет-коммуникации, публикации в средствах массовой информации, различные аудио-, видеозаписи; текстовые файлы, содержащиеся в памяти персональных компьютеров, компакт-дисках, флеш-картах, других электронных носителях, личные обращения к конкретному гражданину, выполненные средствами устной или письменной речи, а также опосредованно с помощью различных технических средств (телефонные переговоры, отдельные речевые конструкции и/или выражения, характеризующиеся неоднозначностью в определенной спорной ситуации).

Примерный перечень вопросов для психолого-филологической экспертизы приведен в Приложении №7 к настоящим рекомендациям.

Судебно-психиатрическая экспертиза проводится для диагностирования психического расстройства или его отсутствия.

Под психическим расстройством следует понимать психическое заболевание (психическая болезнь), в группу психических заболеваний не включаются реактивные состояния (психозы, неврозы), связанные с повреждением нервной системы.

Примерный перечень вопросов для судебно-психиатрической экспертизы приведен в Приложении №8 к настоящим рекомендациям.

Судебно-почерковедческая экспертиза проводится для установления определенных фактов, обстоятельств, при исследовании рукописных документов, записей или подписей.

Задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой, делятся на три класса: идентификационные, диагностические, классификационные.

Примерный перечень вопросов для судебно-почерковедческой экспертизы приведен в Приложении №9 к настоящим рекомендациям.

Судебная портретная экспертиза назначается для установления личности человека на изъятых фотоснимках либо видеосъемке. Для ее проведения следователю необходимо представить эксперту носитель с исследуемым фотоснимком или видеосъемкой с указанием временных границ. До назначения экспертизы нужно получить образцы с изображением интересующего следствие лица. На образцах лицо должно быть изображено в том же ракурсе, что и на исследуемом снимке.

Примерный перечень вопросов для судебно-портретной экспертизы приведен в Приложении №10 к настоящим рекомендациям.

Судебная видеофонографическая экспертиза проводится для установления содержания разговора, принадлежности голоса на исследуемых фонограммах. До назначения экспертизы следователю необходимо получить образцы голоса и речи.

Объектами судебной видеофонографической экспертизы являются речевая и звуковая информация, зафиксированная на магнитном или цифровом носителе; средства звукозаписи; образцы для экспертного исследования; материалы дела, относящиеся к предмету исследований.

Примерный перечень вопросов для судебной видеофонографической экспертизы приведен в Приложении №11 к настоящим рекомендациям.

Трасологическая экспертиза, которая назначается для установления фактических данных при изучении различных следов в целях определения механизма их образования и определения оставившего их объекта.

Объектами трасологических экспертиз являются: следы, модели следов и иные вещественные доказательства, изымаемые на месте происшествия, проверяемые объекты, образцы, вещная обстановка места происшествия в натуре или зафиксированная на снимках и в протоколах осмотра, сведения о месте, времени и способе изъятия следов. Трасологическая экспертиза изучает не все следы, а лишь механические следы-отображения.

Задачами трасологической экспертизы являются: установление групповой принадлежности и идентификация различных объектов по их

следам-отображениям; установление принадлежности частей единому целому; диагностирование механизма и условий следообразования, определения относимости следов к происшедшему событию, свойств и признаков объектов, оставивших след; установление обстоятельств, при которых был оставлен след; установление относимости объектов к категории холодного оружия.

Примерный перечень вопросов для трасологической экспертизы приведен в Приложении №12 к настоящим рекомендациям.

Судебно-экспертное исследование средств компьютерной технологии назначается для выяснения фактов и обстоятельств, устанавливаемых на основе исследования закономерностей разработки и эксплуатации компьютерных средств, обеспечивающих реализацию информационных процессов.

Примерный перечень вопросов для исследования средств компьютерной технологии приведен в Приложении №13 к настоящим рекомендациям.

2.3. Оpozнание

Опознание лица либо предмета потерпевшим, свидетелем или подозреваемым проводится с учетом требований статей 229, 230 УПК.

Опознание лица потерпевшим либо свидетелем проводится в том случае, если они могут опознать лицо (лиц), пытавшее потерпевшего или находившееся рядом при применении к потерпевшему пыток.

Предъявление для опознания производится с применением научно-технических средств хода и результатов.

В случае установления подозреваемого (-ых) и его (их) фактического присутствия (не скрывается, не находится в розыске либо по другим причинам подозреваемый не может быть доставлен на данное следственное действие) он (они) предъявляется опознающему.

Если в ходе допроса потерпевший, свидетель заявляет, что он смог бы опознать лицо, совершившее пытки, или другое лицо, но боится это делать открыто, то лицо, осуществляющее досудебное расследование, должно разъяснить им возможность провести опознания в условиях, предусмотренных ч.11 ст.230 УПК.

Безопасность достигается тем, что создаются условия, при которых исключается возможность для лица, предъявляемого для опознания, увидеть, рассмотреть опознающего, узнать его, если ему известен, или запомнить его внешность. Отсутствие визуального контакта не дает возможность опознаваемому угрожать опознающему, влиять на него словами, жестами или мимикой непосредственно в ходе следственного действия, а также угрожать расправой его близким родственникам за помощь следствию.

В данном случае для проведения опознания использовать комнату со специальным стеклом с односторонней прозрачностью, такое стекло с особым металлизированным покрытием с одной стороны выглядит как зеркало (имеются в зданиях правоохранительных органов).

По фотографии опознание проводится только при невозможности предъявления лица для опознания.

О предъявлении для опознания составляется протокол с соблюдением требований ст.199 УПК.

2.4. Проверка и уточнение показаний на месте

Практически по каждому делу о пытках необходимо проводить проверку и уточнение показаний на месте. Данное следственное действие имеет особую доказательственную ценность, при отсутствии видеозаписей и очевидцев применения пыток. Находясь на месте происшествия, потерпевший может вспомнить все детали пыток, в том числе те, которые он забыл сказать на допросе.

Проверка и уточнение показаний на месте позволяет детально воспроизвести хронологию событий и роль каждого лица, применявшего в отношении него пытки.

Если в ходе следственного действия лицо, чьи показания проверяются, укажет на предметы и вещи, которые не были обнаружены и изъяты в ходе осмотра места происшествия, то они изымаются по правилам, предусмотренным статьёй 220 УПК.

При этом процесс изъятия отражается в этом же протоколе следственного действия (проверки и уточнения показаний на месте).

Если пыткам подвергались несколько лиц, то проверку показаний на месте необходимо провести с каждым из них. Если подозреваемое лицо дает признательные показания и согласен на проведение проверки показаний на месте, то необходимо с ним провести проверку показаний на месте в присутствии его адвоката.

При проверке показаний на месте необходимо выяснять не только место, способ и время пыток, а также может ли лицо описать обстановку в помещении (какие имеются предметы, каково их расположение), а также какие изменения произошли в помещении, где производились пытки.

Использование при проверке и уточнении показаний на месте средств звуко- и видеозаписи является обязательным.

2.5. Допрос свидетеля и свидетеля, имеющего право на защиту

Лицо, на которого заявитель в заявлении указывает как на совершившего пытки, допрашивается в качестве свидетеля, имеющего право на защиту, в соответствии с требованиями статьи 214-1 УПК.

Следственные действия со свидетелем, имеющим право на защиту, по его ходатайству проводятся в присутствии адвоката.

Допрос свидетелей осуществляется в соответствии с требованиями статей 208-215 УПК.

В качестве свидетеля подлежит допросу любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для дела, за исключением лиц, указанных в части 2 статьи 78 УПК.

Свидетель, как и потерпевший, допрашивается максимально подробно по всем обстоятельствам происшествия, которые ему известны.

По делам о пытках, совершенных сотрудниками территориальных правоохранительных органов, в качестве свидетелей могут быть допрошены:

- лица, задержанные вместе с заявителем;
- сотрудники дежурной части органа уголовного преследования;
- родственники задержанного;
- иные лица, ставшие очевидцами совершенного преступления и т.д.

По делам о пытках, совершенных в пенитенциарной системе, в качестве свидетелей могут быть допрошены:

- сокамерники осужденного;
- сотрудники учреждения, заступившие на дежурство в день применения пыток;
- военнослужащие Национальной гвардии, осуществляющие охрану Учреждений;
- медицинские работники Учреждения;
- другие осужденные, которые могли стать свидетелями пыток;
- родственники осужденного, которым на свидании или по средствам связи сообщил заявитель о применении пыток и т.д.

При подготовке к допросу необходимо учитывать, что лица, вступившие в ДОО, как правило, будут давать показания в пользу администрации учреждения и других членов указанной организации, и, наоборот, лица, которые постоянно нарушают режим отбывания наказания, будут стремиться оговорить сотрудников учреждения и членов ДОО.

Особое внимание необходимо уделить подготовке к допросу, для этого нужно изучить личные дела осужденных, выяснить по какой статье УК РК они осуждены (общеуголовные, коррупционные и т.д.), по возможности изучить приговор по делу, по которому он отбывает наказание, чтобы найти общие темы для разговора.

Как правило, большинство осужденных считает, что они осуждены несправедливо, либо им дано необоснованно строгое наказание за совершенное ими преступление. Поэтому следователю можно при допросе выяснить вопросы об их предыдущем деле, чтобы установить психологический контакт с допрашиваемым.

В соответствии с рекомендациями Стамбульского протокола допрос свидетелей желательно производить не в учреждении, а по месту нахождения органа расследования, либо обеспечить перевод таких свидетелей в другое учреждение (следственные изоляторы) в порядке части 3 статьи 92 УИК. При этом необходимо принять все меры к исключению побега осужденных.

При допросе свидетелей максимально подробно выясняются:

- является ли он очевидцем данного преступления, когда и при каких обстоятельствах он стал его очевидцем;

- если это стало ему известно от третьего лица, то как, когда и при каких обстоятельствах;
- дату и время (в случае затруднения, приблизительное время) применения пыток, длительность их применения;
- обстоятельства совершения пыток (все подробности по аналогии с допросом потерпевшего).

2.6. Очные ставки

Очная ставка проводится в соответствии с требованиями статьи 218 УПК, в случае возникновения противоречий для выяснения причин этих противоречий.

Очная ставка проводится только между ранее допрошенными лицами.

Очная ставка проводится между потерпевшими и лицами, которые, по его показаниям, применяли пытки. Возможно проведение очной ставки и между другими участниками процесса в случае возникновения противоречий в их показаниях.

2.7. Следственный эксперимент

Следственный эксперимент является самостоятельным следственным действием, которое значительно отличается от других следственных действий.

Следственный эксперимент проводится в соответствии с требованиями статьи 258 УПК.

Основным отличием следственного эксперимента от других следственных действий является то, что в ходе его производства проводятся опыты, путем воспроизведения определенных действий, обстановки, обстоятельств исследуемого события. При производстве эксперимента может быть проверена, в частности, возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявлена последовательность происшедшего события и механизм образования следов.

На практике зачастую путают проверку показаний на месте со следственным экспериментом. Основные отличия указанных следственных действий заключаются в следующем:

1) обстановка и производимые действия при следственном эксперименте известны следователю, либо восстановлены самим следователем. При проверке показаний на месте обстановка и действия проверяются на месте происшедшего события;

2) при производстве следственного эксперимента лицо, как правило, воспроизводит свои собственные действия, совершенные им ранее. При производстве проверки показаний на месте проверяемое лицо дает показания о действиях всех лиц, принимавших участие в исследуемом событии;

3) при производстве следственного эксперимента не преследуется цель опознания, в то время как при проверке показаний и уточнений на месте, одной

из целей является уточнение и места, где совершались проверяемые действия. То есть, лицо должно узнать и показать место и обстановку, о которых он давал показания;

4) в следственном эксперименте проводятся опытные действия, в то время когда при проверке показаний на месте они не проводятся.

Ст. 258 УПК указывает, что в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела, следователь вправе провести следственный эксперимент путем воспроизведения определенных действий, обстановки, обстоятельств исследуемого события и проведения опытов.

Виды следственного эксперимента:

1. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности восприятия какого-либо факта, явления, т.е. возможности видеть, слышать или иным образом воспринимать определенный факт;

2. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности совершения какого-либо действия, в частности, преодолеть определенное расстояние за установленный промежуток времени;

3. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности существования какого-либо явления;

4. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности существования отдельных обстоятельств, деталей расследуемого события;

5. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки механизма образования следов.

2.8. Негласные следственные действия (НСД)

НСД проводятся в случаях и порядке, предусмотренном главой 30 УПК и Правилами проведения НСД.

Информация, полученная в результате НСД, подлежит тщательному исследованию с дачей юридической оценки и возможности использования их в доказывании.

Если полученная информация недостаточна для использования в качестве доказательства виновности либо невиновности подозреваемого, то она подлежит проверке путем проведения дополнительных следственных мероприятий.

2.9. Допрос подозреваемого лица

Допрос подозреваемого производится после тщательного анализа имеющихся материалов дела и подготовки перечня вопросов, подлежащих выяснению.

Примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению при допросе, приведен в Приложении №14 к настоящим рекомендациям.

Перед началом допроса выясняется, признает ли он себя виновным полностью или частично, либо отрицает свою вину в совершении преступления.

Исходя из позиции подозреваемого, выбирается тактика допроса.

При полном признании вины у подозреваемого выясняются обстоятельства совершенного преступления, его роль и участие в пытках, время и место совершенного преступления, цель применения пыток, участие в его совершении других лиц и другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

При частичном признании вины выясняются те обстоятельства совершенного преступления, с которыми подозреваемый не согласен.

При частичном или полном отрицании вины подозреваемому предоставляется возможность свободного рассказа своей версии произошедших событий.

При полном отрицании вины подозреваемому предоставляется возможность подробно изложить свои пояснения по существу подозрения.

После этого задаются вопросы подозреваемому, для установления обстоятельств, о которых умолчал подозреваемый либо дал ложные показания. При необходимости предъявляются доказательства, которые ставят под сомнение, либо опровергают его показания.

При наличии видеосъемки пыток, в случае полного или частичного отрицания вины, возможна демонстрация их подозреваемому (*только после свободного рассказа*). При этом подозреваемому предлагается объяснить содержание представленной на обозрение видеозаписи.

Принимаются меры по исключению участия в уголовном процессе (исполнении наказания) лица, в отношении которого поступило заявление о пытках, в том числе незамедлительно разрешается вопрос об отводе такого лица, от расследования уголовного дела (должностных обязанностей).

3. ИНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

3.1. Меры процессуального принуждения

При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении подозреваемого необходимо учитывать, что ч.2 ст.146 УК является тяжким преступлением. Если в отношении подозреваемых применена мера пресечения в виде содержания под стражей, необходимо исключить нахождение подозреваемых и потерпевших в одном следственном изоляторе (в случае, если потерпевшие были этапированы в следственный изолятор на период расследования дела с целью обеспечения их безопасности).

Если в отношении подозреваемого отсутствуют основания для применения меры пресечения в виде содержания под стражей, наряду с иной мерой пресечения, необходимо обязательно применять такую меру процессуального принуждения, как временное отстранение от должности, которая применяется лишь после вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого.

Временное отстранение регламентировано ст.158 УПК и применяется лишь при наличии достаточных оснований полагать, что, оставаясь на этой должности, он будет препятствовать расследованию и разбирательству дела в суде.

Помимо этого, в ходе расследования можно применить меру процессуального принуждения как запрет на приближение, предусмотренного ст.165 УПК, которое возможно применить в отношении подозреваемого без вынесения постановления о квалификации деяния.

Это позволит обеспечить объективное расследование и рассмотрение дела в суде.

3.2. Гражданский иск и компенсация ущерба

Лицу, признанному потерпевшим, или его представителю должно быть разъяснено право на предъявление гражданского иска в уголовном процессе о возмещении имущественного и морального вреда, причиненного в результате пыток, о возмещении расходов на погребение, лечение потерпевшего, сумм, выплаченных ему в качестве страхового возмещения, пособия или пенсии, а также расходов, понесенных в связи с участием в производстве дознания, предварительного следствия и в суде, включая расходы на представительство.

Потерпевшим или его представителем гражданский иск может быть предъявлен с момента начала досудебного расследования до окончания судебного следствия. Неустановление подозреваемого не препятствует предъявлению гражданского иска в уголовном деле.

Если виновным лицом причиненный потерпевшему ущерб не возмещен, то последний или его представитель имеют право на получение компенсации в соответствии с законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации

потерпевшим. После признания лица потерпевшим, он вправе обратиться с заявлением о назначении ему компенсации в орган уголовного преследования.

Назначение компенсации производится на основании следующих документов:

1) заявления потерпевшего либо лица, наделенного правами потерпевшего;

2) копий документа, удостоверяющего личность потерпевшего, либо документов, подтверждающих личность и право лица, наделенного правами потерпевшего, на получение компенсации;

3) сведений о номере банковского счета потерпевшего либо лица, наделенного правами потерпевшего, открытого в банках и (или) организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций;

4) копии постановления органа, ведущего уголовный процесс, о признании лица потерпевшим;

5) копии документа, подтверждающего характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего;

6) в случае смерти потерпевшего – копии свидетельства о его смерти или иного документа, подтверждающего смерть потерпевшего.

Лица, являющиеся потерпевшими по делам, предусмотренным ч.2 и ч.3 ст.146 УК РК, имеют право на получение компенсации в размере 30 месячных расчетных показателей.

Лица, являющиеся потерпевшими по делам, предусмотренным частью 4ст.146 УК (в случае причинения тяжкого вреда здоровью), имеют право на получение компенсации в размере 40 месячных расчетных показателей.

Лица, наделенные правами потерпевшего, в случае смерти потерпевшего по делам, предусмотренным ч.4 ст.146 УК, имеют право на получение компенсации в размере 50 месячных расчетных показателей.

3.3. Определение квалификации деяния подозреваемого

Определение квалификации деяния подозреваемого регламентировано статьей 203 УПК.

Постановление о квалификации деяния адвоката, прокурора, следователя, дознавателя, начальника следственного отдела, начальника органа дознания при совершении ими преступлений, связанных с выполнением профессиональных и служебных обязанностей, обязательно согласовываются с руководителем органа прокуратуры.

Исходя из требований ст.204 УПК, в постановлении о квалификации деяния подозреваемого должны быть указаны:

1) время и место его составления; кем составлено постановление; фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения;

2) описание преступления, в совершении которого подозревается лицо, с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст.113 УПК;

3) уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за преступление, в совершении которого подозревается лицо.

При подозрении в нескольких уголовных правонарушениях в постановлении о квалификации деяния подозреваемого должно быть указано, в совершении каких конкретных действий (бездействия) подозревается лицо, по каждой из статей (частей, пунктов) уголовного закона.

По делам о пытках в постановлении о квалификации деяния подозреваемого при описании преступления необходимо указывать, какие нормативно-правовые акты были нарушены, а именно, нормы Конституции, запрещающие применение пыток, международные нормы, такие как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Декларации о защите от пыток и т.п.

3.4. Исследование и оценка доказательств

Собранные по делу доказательства, в соответствии со статьей 124 УПК, подлежат всестороннему и объективному исследованию. Проводится анализ законности получения доказательств, их сопоставимости друг с другом, необходимости собирания дополнительных доказательств.

1. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

2. В соответствии со ст.25 УПК судья, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем полном и объективном рассмотрении доказательств в их совокупности, руководствуясь законом и совестью.

3. Доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для данного дела.

4. Доказательство признается допустимым, если оно получено в порядке, установленном в УПК.

5. Доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности.

6. Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения уголовного дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, без всякого сомнения, и неоспоримо устанавливающие истину обо всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию.

4. ЗАВЕРШЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Внесение представления

В ходе досудебного расследования выясняются причины и условия, способствующие совершению пыток, и принимаются исчерпывающие меры прокурорского надзора по их устранению, с внесением представления в соответствии со ст. 200 УПК.

В представлении указывается на устранение нарушений законности, способствовавших правонарушению, предложения по улучшению организации работы органа (учреждения), где оно было совершено, а при необходимости инициирования внесения изменений в действующее законодательство.

В представлении также ставится вопрос об ответственности руководителей за совершение подчиненным сотрудником пыток (выполнение требований ст. 80 Закона «О правоохранительной службе»).

В ходе расследования дается оценка действиям должностных лиц, не принимавших участие в пытках, но допустивших их применение либо не принявших мер по оказанию своевременной медицинской помощи (непосредственные руководители сотрудников, применявших пытки, дежурный офицер дежурной части, сотрудники изолятора временного содержания, медицинские работники).

Установив в действиях указанных лиц признаки уголовного правонарушения, прокурор регистрирует его в ЕРДР и инициирует принятие в свое производство в порядке статьи 193 УПК, либо направляет по подследственности в установленные статьей 186 УПК сроки.

При установлении признаков дисциплинарного проступка выделяет соответствующие материалы и направляет их для проведения служебного расследования и принятия мер дисциплинарного характера.

4.2. Составление отчета о завершении досудебного расследования²

Отчет, как и любой официальный, тем более процессуальный, документ имеет свою структуру.

Исходя из смысла статьи 299 УПК, структура отчета представляется в трех частях: вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная.

Вводная часть:

К вводной части относятся следующие сведения, которые должны быть указаны в ней:

1) время и место составления отчета о завершении досудебного расследования;

² Составление лицом, осуществляющим досудебное расследование, отчета о завершении досудебного расследования по делам о пытках вводится в действие с 1 января 2026 года.

2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего отчет о завершении досудебного расследования;

3) фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения, конкретная статья, часть и пункт статьи уголовного закона, по которым квалифицировано инкриминируемое ему деяние.

Описательно-мотивировочная часть:

Закон предъявляет следующие требования к этой части, в частности, речь идет о тех сведениях и обстоятельствах, которые обязательно должны быть изложены.

Изложение должно начинаться с описания события, места и времени совершения уголовного правонарушения, его способа, последствий и иных обстоятельств. После чего требуется изложить перечень доказательств, подтверждающих обстоятельства, служащие основанием для обвинения лица.

Таким образом, рассматриваемая часть состоит из двух разделов. И оба раздела требуют особого внимания в их изложении. Именно в этих разделах выражаются основания необходимости направления дела прокурору для решения вопроса о составлении обвинительного акта.

Резолютивная часть:

В ней должно содержаться одно решение - о направлении уголовного дела прокурору для решения вопроса о вынесении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

К отчету о завершении досудебного расследования прилагается список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. В списке указываются фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, его процессуальное положение, место жительства, ссылка на номер листа и тома уголовного дела с его показаниями.

Список должен состоять из двух частей: список лиц, названных подозреваемым и защитником (список защиты), и список, составленный лицом, осуществлявшим досудебное расследование (список обвинения).

Список помещается в опечатанный конверт и приобщается к уголовному делу.

К отчету о завершении досудебного расследования также прилагается справка, в которой указываются срок досудебного расследования, мера пресечения, срок содержания лица под стражей, имеющиеся вещественные доказательства и место их хранения, меры, принятые для обеспечения гражданского иска и исполнения приговора суда, процессуальные издержки и суммы, подлежащие взысканию с подозреваемого, заявленный иск.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В большинстве случаев начатые досудебные расследования по фактам пыток прекращаются из-за отсутствия доказательств, несвоевременности проведения важных следственных действий, из-за чего утрачивается доказательная база по делу.

Имеются и субъективные причины прекращения досудебных производств, связанные с процессуальными нарушениями, несвоевременным закреплением доказательств, неэффективной организацией расследования и ведомственного контроля за ним.

Реализация всех предложенных в рекомендациях мер, позволит добиться эффективных изменений в сборе доказательств и решении задач уголовного правосудия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года.
4. Закон Республики Казахстан «О Фонде компенсации потерпевшим» от 10 января 2018 года №131-VI ЗРК.
5. Стамбульский протокол «Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».
6. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 28 декабря 2009 года №7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».
7. Правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований, утвержденные приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 89 от 19 сентября 2014 года.
8. Инструкция об организации досудебного расследования в органах прокуратуры уголовных дел о пытках, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 31 декабря 2022 года № 264.
9. Инструкция по организации надзора за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 9 января 2023 года №15.
10. Инструкция по обеспечению соблюдения конституционных прав и свобод граждан на стадии досудебного расследования и исполнения наказания, утвержденная совместным приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 9 января 2023 года №14, Председателя Агентства Республики Казахстан по финансовому мониторингу от 16 января 2023 года №7нқ, Председателя Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции от 13 января 2023 года №19, Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 января 2023 года №14.
11. Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы», утвержденные приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484.
12. «Особенности расследования пыток в пенитенциарной системе». Научно-практический комплекс: /Коллектив авторов. МНИИ под общ.ред. Г.К. Шушиковой. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан от 2021 года.

13. Правила посещения учреждений уголовно–исполнительной системы МВД РК, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 12 апреля 2017 года №63.

14. Правила проведения негласных следственных действий, утвержденные совместным приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года №892, Министра финансов Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года №565, Председателя Агентства по делам государственной службы и противодействия коррупции Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года №62, Начальника Службы государственной охраны Республики Казахстан от 15 декабря 2014 года №146, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 18 декабря 2014 года №416.

Приложение №1

Примерный перечень вопросов для судебно-медицинской экспертизы

1. Имеются ли на теле потерпевшего (Ф.И.О) какие-либо телесные повреждения?
2. Если да, то какова степень их тяжести, механизм их возникновения, давность их причинения, локализация и свойства?
3. Каковы свойства предмета, причинившего повреждения?
4. Возможно ли причинение повреждений конкретным предметом? Если да, то каким?
5. Возможно ли причинение повреждений предметом (орудием) представленным на экспертизу?
6. Возможно ли получение потерпевшим (Ф.И.О) телесных повреждений путем самопричинения или при падении с высоты собственного роста?
7. Возможно ли получение телесных повреждений при обстоятельствах, указанных потерпевшим (Ф.И.О) в ходе допроса (проверки и уточнения показаний на месте, в ходе следственного эксперимента)?
8. Являются ли повреждения лица, имеющиеся у потерпевшего, неизгладимыми (обязательный вопрос в случае локализации повреждения на лице)?
9. Если на момент проведения экспертного исследования признаков вреда здоровью у потерпевшего (Ф.И.О) не обнаружено, имеются ли основания исключить, что к потерпевшему (Ф.И.О) при указанных им обстоятельствах было применено незаконное воздействие?
10. Если у пострадавшего имеются признаки вреда здоровью, то каким мог быть механизм возникновения указанных телесных повреждений?
11. Какова вероятность («высокая», «средняя», «низкая», «отсутствует») того, что имеющиеся телесные повреждения повлекут инвалидность или связаны с наступившей инвалидностью потерпевшего?
12. Согласуются ли установленные физические и психологические данные о состоянии потерпевшего с сообщением об имевшем место применении пыток?

Приложение № 2

Примерный перечень вопросов для допроса потерпевшего по делам о пытках, совершенных сотрудниками территориальных правоохранительных органов

1. Когда и как он был доставлен в административное или другое здание?
2. Кто из сотрудников (должностных лиц) доставлял его, представлялись ли они, были ли они в форме или штатской одежде?
3. Применялось ли при доставлении насилие в отношении его, и какое?
4. Знал ли он сотрудников (должностных лиц) ранее?
5. Если привезли на автомашине, то какая марка, цвет, государственный регистрационный номер, имела ли автомашина особые приметы внешней части кузова или салона?

6. Может ли он описать внешний вид административного здания или другого места, куда его доставили?
7. В каком конкретно помещении (помещениях) его содержали и каковы были условия пребывания там (холодно, душно)?
8. Может ли он начертить схему административного или иного здания с указанием маршрута его доставления?
9. Сколько сотрудников (должностных лиц) было вместе с ним в кабинете? Возможно ли каждого описать:
- возраст, рост, цвет волос, цвет и форма глаз, форма носа, бровей, губ, ушей, вид зубов (цвет, наличие коронок, каких, отсутствие зубов);
 - наличие на лице, руках особых примет: шрамов, родимых пятен, татуировок (что они изображают);
 - речь: культурная, вульгарная, обычного темпа, выражающих угрозы и нецензурную лексику, наличие слов-паразитов (повторяющихся слов), слов из блатного жаргона, содержащая профессионально-специфические термины?
10. В чем заключалась роль каждого сотрудника (должностных лиц)?
11. Как они обращались друг с другом, какие называли имена, кто, по его мнению, руководил среди них, почему он так решил?
12. Каким образом применяли физическое или психологическое давление (молча, кричали или сопровождали словами, какими именно)?
13. Какие требования предъявляли (получить сведения, признание в совершении деяния, наказать за действия, заставить отказаться от совершения деяния)?
14. Его заставили написать заявление или подписать документ?
15. Высказывали ли словесные угрозы (какие именно, упоминали ли чьи-нибудь фамилии, должности), угрожали ли посторонними предметами (ножом, кастетом, дубинкой, огнестрельным оружием, удавкой, целлофановым мешком, противогазом и др.), их внешний вид, размеры, любые другие признаки.
16. Если наносили телесные повреждения, то каков был механизм их нанесения: нанесли удары (чем, по каким частям тела, сколько раз); схватили за руку, шею, одежду, захватили шею в локтевой сгиб руки, сдавили шею пальцами рук, иным предметом (каким именно); завернули руку за спину, закрыли рот руками, использовали наручники, огнестрельное оружие или электрошоковые приборы, приковали к батарее, иное?
17. Оказал ли он сопротивление, в чем оно выразилось (освобождении от захвата, нанесении им ударов), звал ли на помощь, могли ли остаться на теле или одежде сотрудника следы сопротивления потерпевшего?
18. В момент нанесения ударов или психологического воздействия заходили ли в помещение посторонние лица (дежурный, гражданские лица), может ли он их опознать и по каким признакам?
19. Забрали ли с собой сотрудники (должностные лица) снятые с него какие-либо предметы одежды, какие именно, где они сейчас находятся?
20. Какими были его первоначальные действия после того, как он смог самостоятельно передвигаться, обращался ли к кому-нибудь за помощью, куда пошёл сразу после ухода из административного здания или иного здания

(домой, к родственникам, знакомым, в правоохранительные органы, в медицинские учреждения)?

21. Какие последствия для его здоровья и психологического состояния такое воздействие повлекло?

22. Имелось ли у него расстройство здоровья до применения к нему незаконного воздействия, кто может подтвердить отсутствие у него расстройства здоровья, а также наличие у него вреда здоровью после предполагаемого незаконного воздействия?

23. Кому он рассказал о применении незаконного воздействия, и при каких обстоятельствах?

24. Почему сразу не обратился с заявлением в правоохранительные органы?

25. Нуждается ли в мерах безопасности?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение № 3

Примерный перечень вопросов для допроса потерпевшего по делам о пытках, совершенных в пенитенциарной системе

1. За совершение какого преступления он осужден? С какого времени отбывает наказание в данном учреждении?

2. Обстоятельства применения пыток? Кто и когда применял к нему пытки? В каком помещении применялись пытки? Какие при этом применялись средства? Кто при этом присутствовал?

3. Какие действия совершали при применении пыток? Какова была роль каждого из присутствующих при применении пыток?

4. Что послужило причиной пыток?

5. Какие последствия для его здоровья повлекли пытки?

6. Обращался ли он за медицинской помощью после применения пыток? Как объяснял врачам наличие телесных повреждений?

7. Кто его видел непосредственно сразу после применения пыток?

8. Кому он рассказывал о применении пыток?

9. Имелись ли в помещении, где применялись пытки, видеокамеры?

10. Имелись ли видеорегистраторы у сотрудников, которые применяли пытки?

11. Сможет ли он опознать лиц, применявших в отношении него пытки?

12. Сможет ли он на месте воспроизвести обстоятельства применения пыток?

Приложение № 4

Примерный перечень вопросов для судебно-психологической экспертизы

Основными вопросами при расследовании пыток могут быть (включая, но не ограничиваясь):

Блок вопросов, направленный на установление фактов и обстоятельств, указывающих на психологические последствия пыток:

1. Согласуются ли установленные психологические данные (последствия) с сообщением о якобы имевшем место применении пыток, в том числе психологического давления при заявленных обстоятельствах (указать заявленные формы пыток)?

2. Имеется ли причинная связь между противоправными действиями подозреваемых и ухудшением психического состояния потерпевшего, зафиксированного в период времени (указать период)?

3. Не свидетельствуют ли клинические данные обследуемого о том, что его утверждение о применении к нему пыток было ложным?

4. Обстоятельства, которые якобы имели место в заявлении потерпевшего и принятые им формы пыток могли бы вызвать сильное душевное волнение? Причинены ли действиями подозреваемых заявителю психические страдания?

5. Учитывая изменяющийся со временем характер психологических расстройств, возникающих в результате сообщенной потерпевшим психотравмирующей ситуации, каковы характер и степень психологического расстройства (психотравмы) у потерпевшего?

6. Как можно охарактеризовать психологическое состояние потерпевшего на текущий момент? В случае наличия у потерпевшего психического расстройства, по каким конкретно признакам можно судить о его наличии?

7. Обнаруживаются ли у потерпевшего в период (дата применения пыток) по настоящее время признаки психотравмирующей ситуации, если да, то в какой период, в чем они выражаются и каковы их последствия для его психологического состояния, каков диагноз?

Блок вопросов, направленный на установление дееспособности и ограниченной способности, личностных особенностей до задержания и особенностей реагирования на различные бытовые обстоятельства, в частности, на психические травмы:

1. Страдал или страдает ли потерпевший хроническими или временными психическими расстройствами, слабоумием и иными болезненными состояниями психики? Если да, то каким именно, с какого периода и с чем они связаны или вызваны (причина)?

2. Способен ли потерпевший по состоянию своего психического здоровья (в т.ч. состояния) воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания?

3. Каковы индивидуально-психологические особенности личности потерпевшего?

4. Имеются ли у потерпевшего индивидуально - психологические особенности или иные аномалии психического и социального развития, лишаящие его способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать о них показания?

5. Какие факторы стресса могли влиять на момент задержания, а также при проведении настоящей экспертизы на состояние соматического и психического здоровья потерпевшего?

6. Какие еще факторы стресса влияют на состояние здоровья обследуемого (например, продолжающиеся преследования, вынужденная миграция, пребывание в стране, предоставившей убежище, потеря семьи и роли в обществе и т.п.)? Как эти проблемы влияют на состояние потерпевшего?

7. Каковы личностные особенности реагирования потерпевшего на различные бытовые обстоятельства и стресс, в частности, на психические травмы (копинг-реакций, формы психических защит, психодинамических реакций)?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Вопросы допуска специалистов и экспертов для проведения экспертизы в учреждения пенитенциарной системы осуществляются в соответствии с Правилами посещения учреждений уголовно-исполнительной системы МВД РК.

Приложение № 5

Примерный перечень вопросов для судебной молекулярно-генетической экспертизы

1) Имеется ли в наслоениях генетический материал, пригодный для проведения идентификационного исследования?

2) Каков генетический профиль биологических следов, обнаруженных на вещественных доказательствах?

3) Происходят ли пятна крови (спермы) на вещественных доказательствах от потерпевшего (ФИО), подозреваемого (-ых) (ФИО)?

4) От кого из перечисленных лиц (ФИО) произошли наслоения крови (спермы), обнаруженные на вещественных доказательствах?

5) Имеется ли в подногтевом содержимом потерпевшего (ФИО) генетический материал, принадлежащий подозреваемому (ФИО) или другому лицу (лицам)?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение № 6

Примерный перечень вопросов для судебной психолого-криминалистической экспертизы

1. Каково психоэмоциональное состояние (ФИО) во время представленной видеозаписи?

2. Изменялось ли интеллектуально-волевое состояние потерпевшего (ФИО) во время видеозаписи?

3. Свободна ли речь (ФИО) либо он воспроизводит заученный, заранее подготовленный текст?

4. Оказывалось ли психологическое давление (ФИО) со стороны собеседника в момент производства видеозаписи с целью изменения смысла даваемых показаний/его рассказа?

5. Какова невербальная характеристика (ФИО) во время фиксации на видеозаписи?

6. Каково смысловое и целевое назначение запечатленных на видеозаписи жестов (ФИО) в определенные моменты показаний таймера?

Приведенный перечень объектов, задач, вопросов носит ориентирующий характер, в каждом конкретном случае необходимо выбирать вопросы, ответы на которые дадут новую информацию по делу. Также возможна постановка других вопросов, решение которых входит в компетенцию эксперта, либо вопросов комплексного характера, требующих привлечения специалистов из других областей знаний.

По данной категории дел вопросы могут касаться дачи свидетелями и потерпевшими правдивых показаний, так как в ходе судебного разбирательства указанные лица под воздействием различных обстоятельств, могут отказаться от своих первоначальных показаний, уличающих подозреваемых.

Приложение №7

Примерный перечень вопросов для судебной психолого-филологической экспертизы

1. Какова общая направленность представленного на исследование текста?

2. Имеется ли в тексте негативная оценка личности (ФИО)? Если имеется, то выражена ли она в неприличной форме?

3. Носят ли высказывания, относящиеся к личности (ФИО), оскорбительный характер?

4. Имеется ли в тексте скрытый или косвенный смысл? Если имеется, то в чем он заключается?

5. Какова возможность психологического воздействия на массовое сознание, состояние, мнение, суждение, поведение человека (людей)?

6. Каковы коммуникативные роли собеседников? Кто занимает более активную, а кто более пассивную коммуникативную позицию?

7. Содержат ли тексты разговоров смысловой компонент требования чего-либо, угрозы?

8. Имеется ли в текстах разговоров определенный смысловой компонент?

9. Имеются ли в текстах разговоров признаки побуждения к чему-либо?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение №8

Примерный перечень вопросов для судебной психиатрической экспертизы.

1. Страдает ли потерпевший (Ф.И.О) каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно?

2. Имеются ли у потерпевшего (Ф.И.О) индивидуально-психологические особенности или иные аномалии развития, лишаящие его способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать о них показания?

3. Отдает ли потерпевший (Ф.И.О) отчет своим действиям в настоящее время?

4. Склонен ли потерпевший (Ф.И.О) к патологической лжи и (или) фантазированию?

5. Мог ли потерпевший (Ф.И.О) в момент преступного посягательства правильно понимать характер и значение совершаемых против него противоправных действий?

6. Являются ли противоправные действия сотрудников правоохранительных органов (*обстоятельства дела указать*) психологическим давлением и могли ли эти действия повлиять на его (ее) психическое состояние и поведение в исследуемой ситуации?

7. Можно ли называть психическое состояние потерпевшего (ей) (Ф.И.О) на момент противоправных действий сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц стрессовым?

8. Причинены ли потерпевшему (Ф.И.О.) психические страдания?

9. Имеются ли у потерпевшего психические расстройства?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение №9

Примерный перечень вопросов для судебно-почерковедческой экспертизы

В рамках идентификационных задач решаются следующие вопросы:

1. Кем выполнен рукописный текст документа (его наименование и реквизиты) пострадавшим (Ф.И.О.) или другим лицом?

2. Кем выполнена подпись от имени пострадавшего(Ф.И.О.), имеющаяся в исследуемом документе (его наименование и реквизиты, графа, строка, после какого слова), самим пострадавшим (Ф.И.О.), подозреваемым (Ф.И.О.), другим лицом?

3. Кем выполнена подпись от имени вымышленного (неустановленного) лица, (наименование и реквизиты документа, графа, строка, после слова) – подозреваемым (Ф.И.О) или другим лицом?

4. Кем дописаны отдельные слова, цифры к определенному тексту подозреваемым (Ф.И.О.) или другим лицом?

5. Одним ли лицом выполнены тексты, подписи в нескольких документах или же отдельные части текста в одном документе?

В рамках диагностических задач решаются следующие вопросы:

1. Имеются ли признаки необычного выполнения (состояние волнения, стресс, болезнь, алкогольное опьянение, возрастные изменения и так далее) в исследуемой записи и подписи в документе (наименование и реквизиты)?

2. Не выполнен ли текст (подпись) в необычном состоянии или в необычных условиях; лицом пожилого или старческого возраста; левой рукой

(при привычном письме правой рукой); намеренно измененным почерком, с подражанием почерку (подписи) конкретного лица?

3. Не выполнен ли рукописный текст или подпись в исследуемом документе (наименование и реквизиты документа, графа, строка, после слова) намеренно измененным почерком?

В рамках классификационных задач решается вопрос о том, лицом какого пола выполнен текст исследуемого документа.

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение №10

Примерный перечень вопросов для судебно-портретной экспертизы

1. Одно или разные лица изображены на представленных фото-, кино-, видеоизображениях (портретах)?

2. Не изображен ли на снимке неизвестного лица гражданин П. (при достоверных данных о личности одного из изображенных)?

3. Воспроизведены ли на портрете (субъективный портрет), представленном для сравнения, признаки внешности, индивидуализирующие конкретное лицо?

4. Имеется ли типовое сходство между проверяемым портретом (субъективный портрет) и конкретным лицом?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела, решаемых портретной экспертизой, будет зависеть от ее вида, задач и целей инициатора исследования.

Приложение №11

Примерный перечень вопросов для судебной видеофонографической экспертизы

1. Каково дословное содержание представленного на исследование разговора, начинающегося со слов: (указывается слово), и заканчивающегося словами: (указывается слово)?

2. Сколько лиц принимало участие в разговоре, записанном на представленной фонограмме, начинающейся со слов: (указывается слово), и заканчивающейся словами: (указывается слово)?

3. Имеются ли признаки монтажа и изменений, привнесенных в процессе записи либо после нее в разговоре, начинающемся со слов: (указывается слово), и заканчивающемся словами: (указывается слово)?

4. Была ли выполнена запись на представленной звукозаписывающей аппаратуре?

5. Принадлежат ли голос и речь, зафиксированные на исследуемой фонограмме, начинающейся со слов: (указывается слово), и заканчивающейся словами: (указывается слово), определенному лицу?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение № 12

Примерный перечень вопросов для судебно-трасологической экспертизы

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при производстве дактилоскопического исследования:

1. Имеются ли на представленных предметах следы рук; Если да, то пригодны ли они для идентификации личности?
2. Пригодны ли следы на представленных дактопленках для идентификации личности?
3. Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?
4. Не оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре нескольких мест происшествий, одним и тем же лицом?
5. Не оставлены ли следы на двух дактокартах с различными анкетными данными одним и тем же лицом?
6. Каков механизм следообразования?
7. Какой рукой, и какими пальцами оставлены следы?
8. Каким участком ладонной поверхности оставлены следы?
9. Чем оставлен фрагмент следа: пальцем руки или ладонью руки?
10. Какие особенности отобразились в следах рук человека (шрамы, мозоли, рубцы, кожные заболевания, отсутствие и деформация пальцев, наличие колец, повязок и тому подобное)?
11. Имеются ли в следах признаки, свидетельствующие о наличии у отождествляемого "броских" примет (шрамов, анатомических особенностей строения стопы и тому подобное)?
12. Отобразились ли в этих следах признаки, позволяющие установить пол и возраст человека?

Трасологическое исследование механических повреждений одежды и других объектов:

1. Каков механизм образования повреждений и их локализация на объекте?
2. Имеются ли на предмете, образовавшем повреждение, наслоения от преграды?
3. Данным ли предметом (орудием) образовано повреждение на преграде?
4. Каков вид и механизм образования следов крови на объектах?
5. Возможно ли установить позу потерпевшего и преступника, последовательность нанесения повреждений?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение № 13

Примерный перечень вопросов для судебно-экспертного исследования средств компьютерной технологии

1. Системные блоки какой модели представлены на исследование? Каковы технические характеристики системного блока и периферийных устройств?
2. Какую информацию содержат предъявленные на экспертизу системные блоки и диски? Какая информация имеется на системных блоках и на магнитных носителях, ее назначение и возможность использования?
3. Какие программы содержатся на предъявленных системных блоках и магнитных носителях? Каково их назначение и возможность использования?
4. Имеется ли уничтоженная информация на представленных магнитных носителях? Возможно ли ее восстановление? Если да, каково ее содержание, возможности использования?
5. Какие программные продукты содержатся на предъявленных магнитных носителях? Каково их содержание, назначение, возможность использования?
6. Какова хронологическая последовательность необходимых действий для запуска конкретной программы, либо совершения определенной операции?
7. Находится ли видеорегистратор либо жесткий диск, представленный на экспертизу, в рабочем состоянии? Имеются ли какие-либо неисправности в ее работе?
8. Определить, реализована ли в представленной на экспертизу системе какая-либо система защиты доступа к информации? Каковы возможности по её преодолению?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение № 14

Примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению при допросе подозреваемого

1. Место работы, должность, каковы его функциональные обязанности? Выполнял ли он при этом свои функциональные обязанности или участвовал в деле по своей инициативе либо на основании распоряжения вышестоящего руководителя?
2. Знал ли ранее пострадавшего, если да то с какого времени знаком и в каких отношениях находится?
3. Применял ли к пострадавшему неправомерное воздействие, высказывал ли к тому какие-либо требования?
4. Контактывал ли он с потерпевшим в период, указанный в заявлении о пытках, если да, то при каких обстоятельствах, имелись ли у него правовые основания для встречи с потерпевшим?
5. Где находился и что делал в тот период времени, когда к потерпевшему применялись пытки (выяснить пошаговые действия в указанный день)?

6. Если полностью признает применение пыток для выяснения всех обстоятельств совершенного преступления:

6.1. Время и место совершения пыток, длительность их применения, в чем выразилось применения пыток (избивал, угрожал, либо каким-то другим способом воздействовал на потерпевшего)?

6.2. С какой целью применялись пытки?

6.3. Кто вместе с ним применял пытки, роль каждого участника (пошагово), какие он совершал действия при применении пыток?

6.4. Какие для пыток применялись предметы либо орудие?

6.5. На какие части тела пытуемого применялось воздействие, оставались ли при этом телесные повреждения, какие?

6.6. Какие применялись меры для сокрытия следов преступления?

7. Если отрицает участие в пытках:

7.1. Имеются ли у потерпевшего причины для самооговора?

7.2. Кто может подтвердить, что он не осуществлял в отношении потерпевшего пыток, в каких личных, служебных и иных отношениях он находится с этим лицом?

7.3. Известно ли ему, кто применял в отношении потерпевшего пытки?

7.4. Как может объяснить происхождение у потерпевшего телесных повреждений (при их наличии у потерпевшего)?

7.5. Что может пояснить по представленной ему на обозрение видеозаписи совершения пыток к потерпевшему?

8. При частичном признании вины:

8.1. Какие действия совершенные в отношении потерпевшего признает?

8.2. С чем не согласен, как может пояснить нахождение в месте совершения преступления?

8.3. Что может пояснить по представленной ему на обозрение видеозаписи совершения пыток к потерпевшему?

9. Допускались ли со стороны потерпевшего какие-либо противоправные действия, составлялись ли им по данному факту служебные документы?

10. Имели ли место ранее жалобы на применение им пыток, каковы результаты рассмотрения данных жалоб?