

К.М. Сердалинов, Д.А. Рыскулов

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРОКУРОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассматривается институт процессуального прокурора в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан, введенный в 2014 году. Основное внимание уделяется объединению функций прокурора, надзирающего за законностью уголовного преследования, и государственного обвинителя в суде первой инстанции. В работе рассмотрена традиционная практика досудебного производства в советские времена, проведен сравнительно-правовой анализ моделей организации прокуратур в странах Европейского Союза, выявлены различия в их функциональных обязанностях и полномочиях. Рекомендации Комитета министров Совета Европы относительно роли прокуратуры в системе уголовного правосудия рассматриваются в контексте обеспечения правовой защиты и эффективности досудебного производства.

Автор подчеркивает, что опыт Европы был интегрирован в уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан, основываясь на передовом опыте Германии в области прокурорской деятельности.

Ключевые слова: процессуальный прокурор; процессуальное руководство; уголовный процесс; правоохранительные органы; досудебное расследование; прокурорский надзор; судебный контроль; полномочия прокурора; уголовное преследование.

Қ.М. Сердалинов, Д.А. Рысқұлов

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ПРОЦЕССУАЛДЫҚ ПРОКУРОРЛАР ИНСТИТУТЫН ЖЕТІЛДІРУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Мақалада 2014 жылы енгізілген Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу кодексіндегі іс жүргізу прокурорының институты қарастырылады. Бірінші сатыдағы сотта қылмыстық қудалаудың заңдылығын қадағалайтын прокурор мен мемлекеттік айыптаушының функцияларын біріктіруге баса назар аударылады. Жұмыс Кеңес дәуіріндегі сотқа дейінгі дәстүрлі іс жүргізу тәжірибесімен ұқсастықтар жасайды, онда прокурор қадағалауды жүзеге асырды, бірақ айыптау функциялары жоқ. Мақала, сонымен қатар, Еуропалық Одақ елдеріндегі прокуратураларды ұйымдастырудың модельдерін салыстырады, олардың функционалдық міндеттері мен өкілеттіктеріндегі айырмашылықтарды көрсетеді. Еуропа Кеңесі Министрлер комитетінің прокуратураның қылмыстық сот төрелігі жүйесіндегі рөліне қатысты ұсынымдары сотқа дейінгі іс жүргізудің құқықтық қорғалуы мен тиімділігін қамтамасыз ету контекстінде қаралады. Автор Еуропаның тәжірибесі Германияның прокурорлық қызмет саласындағы озық тәжірибесіне сүйене отырып, Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу заңнамасына интеграцияланғанын атап көрсетеді.

Түйінді сөздер: процессуалдық прокурор; процессуалдық басшылық; қылмыстық процесс; құқық қорғау органдары; сотқа дейінгі тергеу; прокурорлық қадағалау; сот бақылауы; прокурордың өкілеттіктері; қылмыстық қудалау.

TOPICAL ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE INSTITUTE OF PROCEDURAL PROSECUTORS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract. The article examines the institution of a procedural prosecutor in the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, introduced in 2014. The main focus is on combining the functions of the prosecutor overseeing the legality of criminal prosecution and the public prosecutor in the court of first instance. The work draws analogies with the traditional practice of pre-trial proceedings in Soviet times, where the prosecutor supervised, but did not have the functions of the prosecution. The article also compares the models of organization of prosecutor's offices in the countries of the European Union, emphasizing the differences in their functional responsibilities and powers. The recommendations of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the role of the Prosecutor's Office in the criminal justice system are considered in the context of ensuring legal protection and the effectiveness of pre-trial proceedings. The author emphasises that the European experience has been integrated into the criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan, based on the best practices of Germany in the field of prosecutorial activity.

Keywords: procedural prosecutor; procedural management; criminal procedure; law enforcement agencies; pre-trial investigation; prosecutorial supervision; judicial control; powers of the prosecutor; criminal prosecution.

DOI: 10.52425/25187252_2024_31_167

Введение. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – УПК РК) принятый 04 июля 2014 года содержит множество нововведений. Одним из наиболее значимых из них, как для органов прокуратуры, так и в целом для системы по праву считается институт процессуальных прокуроров.

Данный институт был введен в реализации Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 годы «...Следует и далее повышать эффективность координирующей функции органов прокуратуры по отношению к правоохранительной деятельности, в том числе посредством соответствующей правовой регламентации этой функции»¹.

Задачи и цели. Основной целью публикации является изложение результатов проведенного исследования о перспективах развития института процессуального прокурора. Основной задачей статьи является выделение отдельных ключевых проблем и определения путей их разрешения, а также значимости института процессуального прокурора в уголовном процессе.

Методы исследования. В работе

использовались такие методы научного исследования, как логический анализ, индукция и синтез, исторический метод и метод сравнительно-правового анализа.

Результаты/обсуждение. Институт процессуального прокурора – это объединение функций прокурора, осуществляющего надзор за законностью уголовного преследования и государственного обвинителя в суде 1 инстанции, т.е. процессуальный прокурор, контролирует стадию досудебного расследования, а в суде реализует свое право уголовного преследования.

Традиционно в юридической литературе и практике правоохранительных органов и суда считалось, что в ходе досудебного производства приоритетным является осуществление прокурором надзора за законностью деятельности органов предварительного расследования. Эта практика уходит своими корнями в историю, когда судебного контроля за досудебным производством не существовало, и прокурор выполнял роль основного «надзирателя» за законностью этапа предварительного расследования, не обладая функциями

¹ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: указ Президента Республики Казахстан от 24 авг. 2009 г. №858 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> (дата обращения: 25.11.2023).

обвинения и процессуального контроля в этой части уголовного процесса.

Однако позже на разных этапах деятельности прокуратуры ею осуществлялись либо преимущественно функция поддержания обвинения в суде, либо смешанная, надзорно-обвинительная функция.

В странах Европейского Союза различаются модели организации прокуратуры. Например, в Албании, Андорре, Германии и других странах прокуратура занимается уголовным преследованием. В то время как во Франции, Андорре, Венгрии и других государствах прокуратура выполняет не только функции уголовного преследования, но и контроль за соблюдением законов вне уголовного процесса, оперативно-розыскную деятельность и координацию борьбы с преступностью. Законодательство многих стран, включая Австрию, Бельгию, Грецию, Польшу и другие, предоставляет прокурорам право надзора за предварительным расследованием.

Согласно положений пунктов 1, 2, 3, 16, 21 Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 6 октября 2000 года №R(2000)19 «Комитет министров – государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия», прокурор во всех системах уголовного правосудия и в любых случаях должен быть наделен безусловным правом и иметь реальную возможность осуществлять уголовное преследование, вести и направлять расследование, осуществлять надзор за его законностью и выполнять иные, связанные с этой деятельностью функции, а государство должно принимать все меры, в том числе и законодательные, для обеспечения надлежащего исполнения прокурором своих профессиональных обязанностей².

Рекомендациями закреплено, что цель прокурорского процессуального руководства – обеспечить законность, эффективность

и профессиональность досудебного производства.

Опыт Европы был заложен в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Украины, принятом в 2012 году.

Законодатель данной страны установил, что прокурор осуществляет надзор за соблюдением законов при производстве досудебного расследования в форме процессуального руководства досудебным расследованием (ч. 2 ст. 36). В указанной норме регламентированы и полномочия прокурора, реализуя которые, он должен исполнять функцию надзора³.

Аналогичные полномочия осуществляют процессуальные прокуроры РК.

Важно отметить, что институт процессуального прокурора в Казахстане был принят на основе передового опыта Германии, где прокуратура, осуществляет в качестве основной функции уголовное преследование⁴.

В уголовно-процессуальном законодательстве Казахстана фигура процессуального прокурора упоминается лишь в 3 статьях (ст.ст. 7, 193, 234 УПК РК).

При этом деятельность процессуального и надзирающего прокуроров практически ничем не отличается, за исключением того, что процессуальный прокурор по делу определяется руководителем органа прокуратуры и после завершения производства по нему продолжает свое участие в деле в качестве гособвинителя. В объеме полномочий и обязанностей между ними нет никаких различий.

О широких полномочиях прокурора гласит статья 83 Конституции РК «Прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет

² The role of public prosecution in the criminal justice system / Recommendation Rec(2000)19 / Adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 6 October 2000 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.refworld.org/docid/43f5c8694.html> (Access date: 23.11.2023).

³ Кримінальний процесуальний кодекс України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, №9-10, №11-12, №13, ст.88) [Electronic resource] – Access mode: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (Access date: 25.11.2023).

⁴ German Code of Criminal Procedure. (Strafprozeßordnung – StPO) [Electronic resource] – Access mode: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stpo/englisch_stpo.html (Access date: 25.11.2023).

уголовное преследование»⁵.

В статье 23 Конституционного закона РК «О Прокуратуре» прокуратура от имени государства осуществляет уголовное преследование в соответствии с уголовным, уголовно-процессуальным законодательством РК⁶. Из вышеизложенного следует, что институт процессуального прокурора охватывает полномочия, как по осуществлению надзора, так и уголовного преследования.

Среди наиболее значимых полномочий прокурора, закрепленных статьей 58 УПК РК, следует указать такие, как: осуществление надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия и судебных решений, уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса, представление интересов государства путем поддержания обвинения.

Согласно требованиям части 3 статьи 193 УПК РК процессуального прокурора по уголовному делу определяет руководитель прокуратуры⁷.

Процессуальный прокурор несменяем на протяжении досудебного расследования и при поддержании государственного обвинения в суде первой инстанции.

В то же время, действующее уголовно-процессуальное законодательство содержит нормы, где описывается определение процессуального прокурора, как прокурора, на которого руководителем прокуратуры возлагается лишь надзор за применением законов по уголовному делу (п. 35 ст. 7 УПК). Фактически, данное положение закона сужает поставленную перед институтом процессуального прокурора задачу и его предназначение.

Учитывая, что исполнение возложенных на процессуального прокурора функций является обязательным требованием закона, то и определение понятия процессуального прокурора должно четко отражать все выполняемые функции в ходе осуществления

своей деятельности.

Следует отметить, что процессуальный прокурор самостоятельно осуществляет надзор за ходом досудебного расследования с момента регистрации преступления в Едином реестре досудебного расследования, рассматривает отдельные ходатайства следователя о санкционировании процессуальных действий, поддерживает эти ходатайства перед следственным судьей, включая арест и конфискацию имущества. Он вправе давать указания следователю, утверждать обвинительный акт либо составлять его, поддерживать обвинение в суде и приносить протесты на приговоры суда в случае несогласия с ними.

Полномочия уголовного преследования в деятельности прокурора в суде реализуются в виде поддержания государственного обвинения, которое выражается в утверждении государственного обвинителя о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления, основанного на совокупности доказательств, собранных в результате досудебного расследования и указанных в обвинительном акте, а также установленных в ходе судебного следствия. На прокурора в соответствии со специальным законом возложена функция прокурорского надзора, обусловленная самим предназначением прокуратуры, выраженная в задачах данного органа.

В этой связи правильным является предложение авторов Г.Д. Бекбасовой и Д.Т. Амуртаевой об изложении пункта 35 статьи 7 УПК РК в следующей редакции:

«35) процессуальный прокурор – прокурор, на которого в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством руководителем прокуратуры возлагаются функции руководства и осуществление надзора за применением законов по уголовному делу на досудебной стадии, надзора и уголовного преследования в ходе судебного разбирательства» [1].

⁵ Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения: 25.11.2023).

⁶ О прокуратуре: конституционный закон Республики Казахстан от 5 нояб. 2022 г. №155-VII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000155> (дата обращения: 25.11.2023).

⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 04 июля 2014 г. №231-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 27.11.2023).

Таким образом процессуальный прокурор это процессуальное лицо, которое в отличие от следователя, а также в отличие от надзирающего прокурора за досудебным расследованием, полностью контролирует, надзирает, руководит, поддерживает государственное обвинение по конкретному уголовному делу. В его полномочиях произошло слияние надзора и уголовного преследования и они неразделимы между собой.

Ранее, с 2015 года деятельность процессуальных прокуроров регулировалась специальной Инструкцией по организации надзора процессуальным прокурором, которая в 2018 году утратила свою силу.

О дальнейшем совершенствовании укрепления роли процессуального прокурора следует из Послания Главы государства народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года, согласно которому «Прокурор обязан давать независимую оценку собранным доказательствам, пресекать нарушения прав граждан, не допускать вовлечения добросовестных граждан в уголовный процесс, поддерживать обвинение в суде»⁸.

Процессуальный прокурор функционально должен осуществлять уголовное преследование, состоящее в определении квалификации деяния обвиняемого и оценке собранных доказательств на предмет их относимости, допустимости, достоверности, а в совокупности – достаточности.

Указанные функции 19 декабря 2020 года были закреплены законодательно путем внесения изменений и дополнений в УПК РК, где процессуальный прокурор согласовывает субъекту расследования преступлений постановление о признании лица подозреваемым и может отказать в его согласовании мотивированным постановлением (ч. 1-1 ст. 202 УПК РК). В ходе досудебного расследования могут возникнуть фактические основания для изменения или дополнения квалификации деяния подозреваемого, в таких случаях субъект

расследования уголовных правонарушений составляет новое постановление о квалификации деяния подозреваемого, которое также согласовывается спрокурором, дающим правовую оценку материалам уголовного дела (ч. 1 ст. 207 УПК РК).

В целях обеспечения прав потерпевшего и реализации принципа законности прокурор утверждает решение субъекта расследования о прекращении досудебного производства (ст. 289 УПК РК). При этом прокурор может утвердить постановление о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования, как в полном объеме, так и в его части (ст. 290 УПК РК) [2].

В ходе реформирования национального уголовного процесса в части формирования трехзвенной модели национального уголовного процесса, прокурор стал самостоятельно составлять обвинительный акт. На первом этапе, с 1 января 2022 года прокурор начал составлять обвинительный акт в отношении дел об особо тяжких преступлениях, расследуемых следователями органов внутренних дел, антикоррупционной службы и службы экономических расследований, в том числе соединенных с делами о других уголовных правонарушениях. На втором этапе, с 1 января 2023 года прокурор стал составлять обвинительный акт по делам о коррупционных преступлениях, в том числе соединенных с делами о других уголовных правонарушениях.

На третьем этапе, планировалось, что с 1 января 2024 года (в настоящее время срок изменился – с 1 января 2026 г.) прокурор будет самостоятельно составлять обвинительные акты в отношении всех дел об уголовных правонарушениях, завершенных в форме предварительного следствия.

Такая модель соответствует процессуальной практике европейских стран, по уголовно-процессуальному законодательству ФРГ полиция осуществляет сбор доказательств. При этом функция прокурора в решении вопроса о дальнейшей судьбе дела: направлении на дополнительное

⁸ Казахстан в новой реальности: время действий: послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020> (дата обращения: 27.03.2024).

расследование, прекращении уголовного преследования или передаче в суд [2].

В начале внедрения института процессуального прокурора прогнозировалось определение процессуальных прокуроров по всем категориям уголовных дел.

Но учитывая, что отсутствует возможность увеличения штатных единиц и имеется большая нагрузка на действующих уполномоченных прокуроров, осуществляющих надзор за законностью досудебного расследования и уголовного преследования, Генеральная прокуратура РК внедрение данного института проводит фактически поэтапно.

В то же время, С.К. Журсимбаев сомневается в эффективности института процессуальных прокуроров, говоря о том, что во время СССР в качестве прокуроров назначались лица, прошедшие следственную школу.

Горрайпрокуроры лично несли ответственность по надзору за законностью расследования дел, изучая дела с помощью заместителей, помощников и внимательно разбираясь во всех деталях. По его мнению, теперь рядовой помощник, на которого возложена обязанность процессуального прокурора, не работавший следователем, осуществляет надзор на досудебной стадии уголовного процесса, а также, не имея опыта, осуществляет государственное обвинение в суде, при том, что у него уже сложился обвинительный уклон приобретенный о виновности подозреваемого в ходе следствия [3].

Заключение/выводы. Действующий УПК РК ввел в уголовный процесс фигуру процессуального прокурора. Этот результат реформирования уголовного процесса и модернизации деятельности прокуратуры можно считать прорывным достижением отечественного законодателя.

Процессуальный прокурор фактически является связующим звеном в процессуальной деятельности прокуратуры по надзору за законностью в досудебном производстве и представительству интересов государства в суде. Это особая форма процессуальной

деятельности, сочетающая в себе надзорную функцию и уголовное преследование, путем осуществления процессуального руководства досудебным расследованием и поддержанием государственного обвинения в суде.

Процессуальный прокурор назначается руководителем органа прокуратуры по конкретному уголовному делу и осуществляет надзор и процессуальное руководство с момента начала досудебного расследования и до вступления судебного акта в законную силу. Эти положения, а также несменяемость процессуального прокурора являются основополагающими принципами института.

Несмотря на всю важность института процессуального прокурора и возросшую актуальность в период перехода к трехзвенной модели уголовного процесса, установлена недостаточность правового регулирования.

Выявлена необходимость совершенствования правовой регламентации понятия и сущности института, правового статуса процессуального прокурора, правового статуса и легитимности группы процессуальных прокуроров, полномочий ее руководителя.

В этой связи предлагается:

1. Конкретизация в статье 193 УПК РК полномочий процессуального прокурора «по руководству процессом расследования уголовного дела» (процессуальное руководство) как одной из форм уголовного преследования, в том числе путем самостоятельного принятия ключевых процессуальных решений (признание подозреваемым, квалификация деяния, прерывание, прекращение, составление обвинительного акта и др.), санкционирования следственных действий, дачи письменных указаний и др.

2. Решение проблемы сохранения профессиональной объективности и риска возникновения конфликта интересов при совмещении функций процессуального руководства расследованием дела (особенно по делам специальных прокуроров) и последующего поддержания государственного обвинения по делу.

3. Наделение процессуального прокурора некоторыми полномочиями (заключение процессуального соглашения о сотрудничестве; изъятие уголовного дела у лица либо органа, осуществляющего досудебное расследование, и передача его другому лицу либо органу для производства досудебного расследования; продление сроков расследования уголовных дел и др.), которыми по действующему УПК РК наделены исключительно руководители органов прокуратуры (ч. 2 ст. 193 УПК РК).

4. Разграничение функций, задач и

полномочий между процессуальными и надзирающими прокурорами (по зонам ответственности, функциональным обязанностям и др.).

5. Рассмотрение вопроса о возможности наделения процессуальных прокуроров иными надзорными функциями, не связанными с процессуальным руководством расследования дел (проверки учетно-регистрационной дисциплины, камер хранения, ИВС, дежурство в зданиях полиции, согласование решений об аресте и конфискации имущества и т.д.).

Список использованной литературы:

1. Бекбасова, Г.Д. Институт процессуального прокурора: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] / Г.Д. Бекбасова, Д.Т. Амуртаева // Парадигмы управления, экономики и права. – 2020. – №1(1). – С. 161-167. – Режим доступа: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2020_N1.pdf (дата обращения: 27.11.2023).

2. Хан, В.В. Прокурор в парадигме трехзвенной модели Казахстанского уголовного процесса: досудебное производство / В.В. Хан, К.М. Сердалинов // Узбекистон Республикаси Хуццни мухофаза килиш Академияси «Ахборотномаси». – 2023. – №3(55). – С. 33-36.

3. Журсимбаев, С.К. Прокурорский надзор в Республике Казахстан: учебник / С.К. Журсимбаев. – Алматы, 2018. – 165 с.

References:

1. Bekbasova, G.D. Institut processual'nogo prokurora: problemy i perspektivy razvitija [Jelektronnyj resurs] / G.D. Bekbasova, D.T. Amurtaeva // Paradigmy upravlenija, jekonomiki i prava. – 2020. – №1(1). – S. 161-167. – Rezhim dostupa: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2020_N1.pdf (data obrashhenija: 27.11.2023).

2. Han, V.V. Prokuror v paradigme trehzvennoj modeli Kazahstanskogo ugolovnogogo processa: dosudebnoe proizvodstvo / V.V. Han, K.M. Serdalinov // Uzbekiston Respublikasi Hucucni muhofaza kilish Akademijasi «Ahborotnomasi». – 2023. – №3(55). – S. 33-36.

3. Zhursimbaev, S.K. Prokurorskiy nadzor v Respublike Kazahstan: uchebnik / S.K. Zhursimbaev. – Almaty, 2018. – 165 s.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Қорғанбек Мағжанұлы Сердалинов – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының қылмыстық процесс проблемаларын зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, e-mail: kurganbek7@icloud.com.

Сердалинов Курганбек Мағжанович – главный научный сотрудник Центра исследования проблем уголовного процесса Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, e-mail: kurganbek7@icloud.com.

Serdalinov Kurganbek Magzhanovich – Chief Researcher of the Center for the Study of Criminal Procedure Problems of the Interdepartmental Research Institute of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,

e-mail: kurganbek7@icloud.com.

Дәулет Алмасұлы Рысқұлов – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының кәсіптік оқыту институтының қызметтік даярлау кафедрасының меңгерушісі, e-mail: dauletr@mail.ru.

Рыскулов Даулет Алмасович – заведующий кафедрой служебной подготовки Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, e-mail: dauletr@mail.ru.

Ryskulov Daulet Almasovich – Head of the Department of Service Training of the Institute of Professional Training of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, e-mail: dauletr@mail.ru.