

УДК 343.11; 331.45  
МРНТИ 10.79.51; 10.63.49

**С.О. Касенова**

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,  
г. Косшы, Республика Казахстан*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИНСПЕКТОРОМ ТРУДА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ТРУДА**

**Аннотация.** Нарушение правил охраны труда является серьезной проблемой, требующей внимания и профессионального расследования. В статье рассматриваются проблемные аспекты взаимодействия правоохранительных органов с инспекцией труда по расследованию несчастных случаев и выявлением уголовных нарушений в области охраны труда. Автор проводит анализ текущей практики и выявляет ключевые аспекты, которые оказывают влияние на эффективность расследования и предотвращение подобных инцидентов в будущем. Основное внимание уделяется таким аспектам, как: роли и полномочия, координация и обмен информацией, прозрачность и открытость, в том числе и допуск к информации, возможные препятствия в расследовании и дальнейшие пути совершенствования взаимодействия координирующих органов. Статья акцентирует внимание на значимости совместной работы следственных органов и комиссий по расследованию несчастных случаев для обеспечения безопасности на производстве и предотвращения преступных нарушений правил охраны труда. Предложенные рекомендации помогут устранить существующие проблемы и повысить эффективность процесса расследования.

**Ключевые слова:** специальное расследование; несчастный случай; охрана труда; взаимодействие; комиссия; инспекция труда; травматизм; безопасность.

**С.О. Қасенова**

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,  
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

## **ЕҢБЕКТІ ҚОРҒАУ ҚАҒИДАЛАРЫН БҰЗУШЫЛЫҚТАР АНЫҚТАЛҒАН КЕЗДЕ ТЕРГЕУШІНІҢ МЕМЛЕКЕТТІК ЕҢБЕК ИНСПЕКТОРЫМЕН ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫНЫҢ ПРОБЛЕМАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ**

**Аннотация.** Еңбек қауіпсіздігі ережелерін бұзу назар аударуды және кәсіби тексеруді талап ететін күрделі мәселе болып табылады. Мақалада жазатайым оқиғаларды тергеп-тексеру және еңбекті қорғау ережелерінің еңбекті қорғау саласындағы қылмыстық бұзушылықтардың қылмыстық бұзушылықтарын анықтау бойынша құқық қорғау органдарының тергеу органдарының еңбек инспекциясымен өзара әрекеттесуінің проблемалық аспектілері қарастырылады. Автор ағымдағы тәжірибені талдап, тергеудің тиімділігін және болашақта ұқсас оқиғалардың алдын алуға әсер ететін негізгі аспектілерді анықтайды. Негізгі назар: рөлдер мен өкілеттіктер, ақпаратты үйлестіру және бөлісу, айқындылық пен ашықтық, оның ішінде ақпаратқа қол жеткізу, тергеудегі ықтимал кедергілер және үйлестіруші органдардың өзара іс-қимылын одан әрі жетілдіру жолдары сияқты аспектілерге аударылады.

Мақалада өндірістегі қауіпсіздікті қамтамасыз ету және еңбекті қорғау ережелерін қылмыстық бұзушылықтардың алдын алу бойынша тергеу органдары мен жазатайым оқиғаларды тергеу комиссияларының бірлескен жұмысының маңыздылығына баса назар аударылады. Ұсынылған ұсыныстар бар проблемаларды жоюға және тергеу процесінің тиімділігін арттыруға көмектеседі.

**Түйінді сөздер:** арнайы тергеу; жазатайым оқиға; еңбекті қорғау; өзара іс-қимыл; комиссия; еңбек инспекциясы; жарақаттар; қауіпсіздік.

## PROBLEMATIC ASPECTS OF INTERACTION OF THE INVESTIGATOR WITH THE LABOR INSPECTION WHILE IDENTIFYING VIOLATIONS OF LABOR SAFETY RULES

**Abstract.** Violation of labor safety rules is a serious problem that requires attention and professional investigation. The article discusses the problematic aspects of the interaction of investigative bodies of law enforcement agencies with the labor inspectorate for the investigation of accidents and the identification of criminal violations of criminal violations in the field of labor protection of labor protection rules. The author analyses current practice and identifies key aspects that influence the effectiveness of the investigation and the prevention of similar incidents in the future. The focuses on such aspects as: roles and powers, coordination and exchange of information, transparency and openness, including access to information, possible obstacles in the investigation and further ways to improve the interaction of coordinating bodies. The article focuses on the importance of the joint work of investigative bodies and accident investigation commissions to ensure safety at work and prevent criminal violations of labor protection rules. The proposed recommendations will help eliminate existing problems and increase the efficiency of the investigation process.

**Keywords:** special investigation; accident; labor protection; interaction; commission; labor inspection; injuries; safety.

DOI: 10.52425/25187252\_2024\_31\_149

---

*Введение.* Проблемы несчастных случаев на производстве и нарушений правил охраны труда являются серьезным вызовом для современного общества. Важность эффективного расследования таких инцидентов и выявления преступных нарушений не может быть переоценена, поскольку они приводят к человеческим потерям, материальным убыткам и подрывают доверие к производственным предприятиям.

Республика Казахстан (далее – РК), как государство, стремящееся к демократическому уровню развития, учитывает и охраняет права и законные интересы работников, осуществляя их защиту и обеспечивая социальные гарантии. Статья 24 Конституции РК гласит: «Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены...»<sup>1</sup>. Поэтому государственная политика в области охраны труда направлена на создание безопасных условий труда и введение в действие на государственном уровне

концептуального документа подтверждает приоритетность и стратегическую значимость охраны труда и, в целом, провозглашает безопасный труд как ключевой фактор достойного труда.

Согласно Концепции безопасного труда в РК до 2030 года (далее – Концепция): «Первоочередным в определении государственной политики в области охраны труда является проведение анализа текущей ситуации в обеспечении безопасного труда с выделением ключевых проблем»<sup>2</sup>. Этот анализ позволяет оценить текущие проблемы и риски, с которыми сталкиваются работники, и определить наиболее значимые и критические области, требующие вмешательства и улучшения.

В настоящее время проблема выявления уголовных правонарушений в области охраны труда продолжает оставаться актуальной, так как имеет место сокрытие несчастных случаев на производстве. В Казахстане, показатель скрытого травматизма и проблема гибели на производстве приобретает особую

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 авг. 1995 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>2</sup> Концепция безопасного труда в Республике Казахстан до 2030 года / Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/documents/details/285862?lang=ru#footnote-4> (дата обращения: 11.10.2023).

актуальность.

*Целью исследования* является анализ и выявление проблемных аспектов взаимодействия следователя с комиссией при специальном расследовании несчастных случаев, в том числе выявлении уголовных правонарушений в области охраны труда.

*Методы и материалы.* В данной статье для анализа проблемных аспектов взаимодействия между следователями и инспекцией труда при расследовании несчастных случаев и уголовных правонарушений в области охраны труда использованы различные методы и методологические подходы. В частности такие методы, как: эмпирический, формально-логический, статистический.

Вопросы трудовых взаимоотношений в части расследования нарушений правил охраны труда рассматривались многими зарубежными учеными в сфере Трудового права, однако в силу специфичности исследования, РК степень научной разработанности нельзя отнести к более высокой категории. Однако, тема была изучена казахстанскими учеными, такими как А. Алиханом, А. Сыздыковым, А. Шаяхметовой, Б. Сматаевым, Е. Омаровым, И. Сактагановой, К. Бакишевым, Т. Кужахметовым и др.

*Обсуждение.* Нарушение правил охраны труда, занимая всего 3-4% в структуре технических неосторожных уголовных правонарушений, характеризуется довольно внушительными цифрами, свидетельствующими об увеличении масштабов причиняемого виновным физического вреда и как результат – повышении степени общественной опасности [1].

В рамках исследования автором проведено детальное изучение международного опыта, включая анализ законодательства таких стран, как Австралия, Российская Федерация, Республика Беларусь, Грузия, США, Южная Корея, Сингапур, Узбекистан, Япония и другие. В результате выяснено, что в

большинстве из них нарушения правил охраны труда рассматриваются в гражданском порядке, за исключением случаев, когда происходят общественно-опасные последствия, такие как смерть, травмы, или утрата трудоспособности. В этих случаях нарушения могут быть классифицированы как уголовные деликты.

Согласно данным Министерства труда и социальной защиты населения РК во 2 квартале 2023 года в результате несчастных случаев на производстве пострадали 640 работников, 69 из которых погибли. При этом производственный травматизм за второе полугодие 2023 года снизился на 4% по сравнению со вторым полугодием 2022 года<sup>3</sup>.

Мы полагаем, что цифры официальных данных о количестве несчастных случаев явно занижены и необъективны. Так как по настоящим категориям правонарушений, усматриваются высокие показатели скрытого травматизма и гибели людей в Казахстане среди стран СНГ. Оценка современного состояния этой ситуации отражает уровень общественной опасности и раскрывает проблему привлечения к ответственности. Выявление уголовных правонарушений в области охраны труда, по этой причине, невозможно, без тесного и правильно организованного взаимодействия органов досудебного расследования со специальными контролирующими органами.

Из анализа правовой статистики за последние 5 лет установлено, что из общего количества зарегистрированных уголовных дел наблюдается низкий уровень направления дел в суд, и высокого уровня прекращения по нереабилитирующим основаниям. Данный показатель свидетельствует о существенных недостатках расследования уголовных дел о нарушении правил охраны труда (Таблица 1).

Как правило, успешное завершение рассмотрения уголовного дела зависит от первоначальных следственных действий. По делам данной категории, первостепенное

<sup>3</sup> Уровень производственного травматизма в Казахстане снизился на 4% / Служба центральных коммуникации при Президенте Республики Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ortcom.kz/ru/novosti/1690255971#:~:text=%D0%92%D0%BE%20%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B5%202023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0,%D0%B8%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%8B%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%9A> (дата обращения: 11.10.2023).

значение имеет этап выявления нарушений правил охраны труда, взаимодействие следователя и государственного инспектора

труда, который заключается в своевременном информировании органов досудебного расследования.

Отчетный период	зарегистрированные правонарушения (ст. 156 УК РК)	направлено в суд	Прекращено	
			по реабилитирующим основаниям	по нереабилитирующим основаниям
2019 год	163	6	17	214
2020 год	171	7	22	149
2021 год	192	5	11	102
2022 год	140	1	24	121
2023 год	115	4	15	103

Таблица 1. Анализ правовой статистики по уголовным правонарушениям в области охраны труда

Н. Потапова, взаимодействие рассматривает в двух смыслах: в широком – как координацию действий, заключается во взаимодействии, органов досудебного расследования и контролирующих органов по охране труда для достижения общей цели – выявление и расследование преступлений в области охраны труда. И в узком смысле, как сотрудничество и коммуникацию, которые заключаются в обмене информацией, совместном расследовании, консультации друг с другом, а также в принятии решении [2].

Эффективное взаимодействие в обоих смыслах важно для успешного расследования преступлений в области охраны труда и для предотвращения нарушений в будущем. Комбинированное усилие органов расследования в лице следователей, специалистов и заинтересованных сторон может улучшить безопасность на рабочих местах и содействовать соблюдению норм и стандартов охраны труда.

О необходимости взаимодействия отмечал И.Ф. Герасимов в своем научном труде следующим образом: «...большое практическое значение приобретает вопрос о взаимоотношениях и взаимодействии следователя с работниками ... различных инспекции» [3].

Так, по мнению Р.С. Белкина: «о взаимодействии следователя с иными участниками расследования можно говорить в известном смысле лишь условно,

поскольку с процессуальной точки зрения здесь нет равноправного партнерства: статус следователя определяет его главенствующую и руководящую роль, персональную ответственность за принимаемые решения и результаты расследования в целом. Вся деятельность иных участников расследования подчинена задачам, поставленным перед ними следователем, согласуется с ними. Однако, поскольку термин «взаимодействие» традиционно используется для обозначения этой деятельности, нет смысла при дальнейшем изложении заменять его каким-либо другим» [3].

Несчастные случаи, связанные с трудовой деятельностью, с тяжелыми последствиями, со смертельным исходом, либо групповые несчастные случаи подлежат специальному расследованию. Согласно норме, предусмотренной статьей 188-1 Трудового кодекса РК специальное расследование несчастного случая, связанного с трудовой деятельностью, проводится комиссией, создаваемой в течение двадцати четырех часов местным органом по инспекции труда с момента получения заключения о степени тяжести производственной травмы. Председателем созданной Комиссии по специальному расследованию несчастного случая (далее – Комиссия) назначается государственный инспектор труда соответствующего региона.

По мнению, Б. Сматлаева, А. Шаяхметовой, И. Сактагановой: «Комиссия

не в полной мере отражает обстоятельства по делу, а обращение к государственному инспектору не всегда разрешает «конфликтную ситуацию», связанную с несогласием пропорций вины, приведшей к смешанной ответственности» [4].

К. Хокинс работу инспекции труда, в части принятия решений, определил следующим образом: «интерпретативное поведение связано с пониманием правил и принятием решений относительно их релевантности». Следовательно, разные способы взаимоотношений с законом появляются, когда инспекторы труда интерпретируют свои широкие юридические полномочия и устанавливают более узкие, оперативные концепции своей работы. Второй элемент, в свою очередь, относится к неправовым ресурсам, которые должны быть артикулированы для толкования формальных правил составления акта проверки и его обоснования [5].

Приказом «Об утверждении форм по оформлению материалов расследования несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью» установлено, что в Акте необходимо указать, что предшествовало несчастному случаю, как протекал процесс труда, кто руководил этим процессом, описать действия пострадавшего (их) и других лиц, связанных с несчастным случаем, изложить последовательность событий<sup>4</sup>. При этом, инспекторы должны быть способны обосновать свои действия, установив связь между критериями, используемыми для вынесения решений в конкретных случаях, и более широкими интерпретациями и утверждениями, которые позволяют обобщить их основы.

В этой связи, неотъемлемой частью расследования является согласованное организованное расследование нарушения правил охраны труда, направленное на восприятие и взвешивание ситуации с многосекторной позиции, для принятия одного справедливого решения.

Так, по мнению Т. Кужахметова: «значение специального расследования склонны

преувеличивать, в связи с отсутствием у органов расследования достаточных знаний в отсылочных нормах и технических спецификациях, имеющих специфический характер» [6]. Тем самым, члены комиссии по расследованию несчастных случаев могут определять вектор направления при расследовании дел о нарушении правил охраны труда. Что значительно может повлиять на ход дальнейшего расследования.

Вместе с тем, по результатам изучения приговоров суда мы наблюдаем за совершенно другой картиной, скрывающее девиантное поведение членов комиссии специального расследования несчастных случаев, в части выводов.

К примеру, Межрайонным судом по гражданским делам города Астаны было рассмотрено дело, касающееся признания недействительным акта специального расследования несчастного случая с смертельным исходом работника ТОО. Иск был подан М. против ТОО и Управления контроля и качества городской среды. Погибшая О. выполняла действия по работе на башенном кране, когда произошла трагедия. Однако, по результатам расследования, она считалась несоблюдавшей требования техники безопасности и совершившей действия по собственной инициативе. Суд признал акт расследования недействительным и удовлетворил иск М. в полном объеме. Апелляционная жалоба ответчиков не была удовлетворена. Коллегия также отметила нарушения в расследовании, а также что выводы акта могут быть подвержены личной заинтересованности. Выводы дела подчеркивают важность проведения качественного расследования в случаях несчастных случаев на производстве.

В 2023 году установлено, что на территории Республики Казахстан всего работают 260 трудовых инспекторов, подобная корреляция представляет собой соотношение 1 инспектора на 23 000 работников. Сокращение численности государственной инспекции труда может иметь различные

<sup>4</sup> Об утверждении форм по оформлению материалов расследования несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью: приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 28 дек. 2015 г. №1055 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/N1500012655> (дата обращения: 11.10.2023).

причины и последствия, и она может варьироваться в зависимости от конкретной ситуации и политики правительства. Однако важно отметить, что низкая численность государственных инспекторов труда по отношению к числу работников может влиять на эффективность надзора за соблюдением трудовых законов и норм.

Принимая во внимание, существующую проблему в этой части, мы склонны полагать, что подобная данность, отрицательно влияет на ориентацию подходов к расследованию и значительно сужает возможности инспекции труда, и деятельность всей Комиссии.

По этой причине, ряд отечественных авторов предлагают привлекать государственных инспекторов труда в качестве специалиста по уголовному делу. Следует отметить, что данная практика отнюдь не новая в современном мире. Так как, это положительно повлияет на заключение Акта специальной комиссии, тем самым исключит всевозможные бюрократические аспекты, а также государственный инспектор труда будет иметь права и нести ответственность в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Для наглядности, согласно статье 357 УК РФ: «Государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право выступать в качестве экспертов в суде по искам о нарушении трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о возмещении вреда, причиненного здоровью работников на производстве».

Исходя из Нормативного постановления Конституционного Суда Республики Казахстан от 20 июля 2023 года №24-НП следует, что: «Привлечение в качестве специалиста сотрудника уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа Республики Казахстан допустимо, если данный сотрудник является не

заинтересованным в деле лицом, обладает специальными знаниями и специальной компетенцией, необходимыми для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств. Функциональным назначением такого подразделения должно быть проведение исследований на основе специальных знаний и специальной компетенции сотрудников без осуществления высшего надзора за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, досудебного расследования и поддержания государственного обвинения в суде».

Таким образом, расширение полномочий инспекторов труда и их возможность выступать в качестве специалистов в суде представляют собой перспективный шаг в направлении улучшения правовой практики и защиты интересов работников, а также упрощения судебного процесса.

В итоге, соблюдение законов, уважение прав и свобод граждан, а также открытая и справедливая деятельность профессионалов с регулирующими полномочиями помогают уменьшить риск появления напряженности и насилия, обеспечивая легитимность и прозрачность их действий.

*Результаты исследования.* Для осуществления оперативного взаимодействия следователя с инспекцией труда, мы предлагаем следующие пути решения:

- разработка программного обеспечения (далее – ПО) и базы данных для эффективного сбора, анализа и хранения доказательств, нарушений правил охраны труда. Это специализированное ПО позволит трудовой инспекции и правоохранительным органам эффективно регистрировать информацию о нарушениях на стройплощадках. Программа включает функции для создания электронных форм, загрузки фото и видео, ведения электронного журнала инцидентов и автоматической генерации отчетов. Надежная база данных облегчит упорядочивание и классификацию доказательств, обеспечивая удобный доступ и поиск информации;

- обучение и повышение квалификации сотрудников. Для эффективного использования разработанных программных

и аналитических инструментов необходимо обеспечить обучение и повышение квалификации сотрудников трудовой инспекции и правоохранительных органов. Это поможет им освоить функционал системы, научиться эффективно собирать и анализировать доказательства, а также применять инструменты для расследования нарушений правил охраны труда;

- кадровые ротации трудовых инспекторов на местах, направленные на минимизацию коррупционных рисков, связанных с трудовой деятельностью и укрепление объективного подхода при рассмотрении дел, связанных с трудовой деятельностью;

- совместные расследования с целью исключения дублирования работ. Данная позиция автора обусловлена тем, что зачастую при ведении расследования трудовой комиссией, сотрудники органов расследования теряют время. В частности, с потерянными временами нарушается обстановка места происшествия, в том числе теряются важные доказательства по делу.

Для эффективной координации работ

и предотвращения дублирования в совместных расследованиях следует рассмотреть использование различных форм сотрудничества. Одним из возможных вариантов может выступить создание межведомственной рабочей группы, включающей представителей следственного органа и комиссии по расследованию несчастных случаев, обеспечит регулярные совещания и обмен опытом. Возможность привлечения государственного инспектора в качестве специалиста по уголовному делу. Важно разработать общий протокол сотрудничества, включающий в себя процедуры расследования, ответственности участников и механизм обмена информацией.

Взаимодействие следователя с инспекцией труда, осуществляющими первоначальное расследование несчастных случаев, является одним из важных аспектов успешного завершения дела. Однако, на практике часто возникают проблемы, затрудняющие этот процесс и влияющие на его результативность.

#### Список использованной литературы:

1. Бакишев, К.А. Регламентация ответственности за нарушение правил охраны труда (статья 156 Уголовного кодекса Республики Казахстан) / К.А. Бакишев, А.К. Алихан // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – №4(17). – С. 57-66.
2. Потапова, Н.Л. Особенности расследования преступных нарушений правил охраны труда на предприятиях: монография / Н.Л. Потапова, А.К. Мавлюдов. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – 144 с.
3. Герасимов, И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений / И.Ф. Герасимов. – Свердловск, 1975. – 112 с.
4. Сметлаев, Б.М. Анализ судебной практики, связанной с несчастными случаями при исполнении трудовых (служебных) обязанностей в Республике Казахстан / Б.М. Сметлаев, А.Г. Шаяхметова, И.С. Сактаганова // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2023. – №2(28). – С. 45-53.
5. Hawkins, K. The Uses of Discretion / K. Hawkins // Oxford University Press, 1992. – 20p.
6. Кужахметов, Т.А. Актуальные проблемы начала и производства досудебного расследования по нарушениям правил охраны труда (ст. 156 УКРК): дис. ... магистра национ. безопасности и воен. дела / Т.А. Кужахметов. – Косшы, 2021. – 72 с.

#### References:

1. Bakishev, K.A. Reglamentacija otvetstvennosti za narushenie pravil ohrany truda (stat'ja 156 Ugolovnogo kodeksa Respubliki Kazahstan) / K.A. Bakishev, A.K. Alihan // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija. – 2021. – №4(17). – S. 57-66.
2. Potapova, N.L. Osobennosti rassledovaniya prestupnyh narushenij pravil ohrany truda na predpriyatijah: monografija / N.L. Potapova, A.K. Mavljudov. – M.: Izdatel'stvo «Jurlitinform», 2010.

– 144 s.

3. Gerasimov, I.F. Nekotorye problemy raskrytija prestuplenij / I.F. Gerasimov. – Sverdlovsk, 1975. – 112 s.

4. Smatlaev, B.M. Analiz sudebnoj praktiki, svjazannoj s neschastnymi sluchajami pri ispolnenii trudovyh (sluzhebnyh) objazannostej v Respublike Kazahstan / B.M. Smatlaev,

A.G. Shajahmetova, I.S. Saktaganova // Құқық қорғау органдары академиясының Zharshysy. – 2023. – №2(28).– S. 45-53.

5. Hawkins, K. The Uses of Discretion / K. Hawkins // Oxford University Press, 1992. – 20p.

6. Kuzhahmetov, T.A. Aktual'nye problemy nachala i proizvodstva dosudebnogo rassledovaniya po narushenijam pravil ohrany truda (st. 156 UKRK): dis. ... magistra nacion. bezopasnosti i voen. dela / T.A. Kuzhahmetov. – Kosshy, 2021. – 72 s.

#### **АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS**

**Самал Омарбекқызы Қасенова** – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының докторанты, e-mail: sharipkanova\_samal@mail.ru.

**Касенова Самал Омарбековна** – докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, e-mail: sharipkanova\_samal@mail.ru.

**Kassenova Samal Omarbekovna** – Doctoral Student of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, e-mail: sharipkanova\_samal@mail.ru.