

УДК 343.21.7; 349.086:622
МРНТИ 10.77.01; 10.61.65

С.Д. Бекишева¹, Е.Ю. Дейкало²

¹Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан

²Карагандинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Б. Бейсенова,
г. Караганда, Республика Казахстан

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НОРМ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье анализируется процесс формирования норм об уголовной ответственности за нарушения в сфере недропользования в Казахстане.

В историческом аспекте рассмотрены основные источники права, регулирующие вещные права на недра, недропользование и ответственность за их нарушения.

Прослежена взаимосвязь между нормами о недрах и недропользовании, и уголовно-правовыми нормами, установлено влияние социально-экономической обстановки на содержание и формирование последних.

На основе анализа норм уголовного и экологического законодательства Республики Казахстан, предусматривающих ответственность за нарушение правил охраны и использования недр, рассмотрена преемственность правовых источников в указанной сфере.

В результате выделены особенности норм об уголовной ответственности за нарушения в сфере недропользования, разработана периодизация их формирования и развития, а также предложения по корректировке норм современного казахстанского уголовного права.

Ключевые слова: уголовное законодательство; юридическая ответственность; недра; полезные ископаемые; собственность на недра; правонарушение; нарушение правил охраны и использования недр; самовольное пользование недрами.

С.Ж. Бекішева¹, Е.Ю. Дейкало²

¹Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы

²Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы,
Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы

ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУ САЛАСЫНДАҒЫ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ҮШІН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК ТУРАЛЫ НОРМАЛАРДЫҢ ДАМУ ТАРИХЫ

Аннотация. Мақалада Қазақстанда жер қойнауын пайдалану саласындағы бұзушылықтар үшін қылмыстық жауапкершілік туралы нормаларды қалыптастыру процесі талданады.

Тарихи аспектіде жер қойнауына заттық құқықтарды, жер қойнауын пайдалануды және оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті реттейтін құқықтың негізгі көздері қарастырылған.

Жер қойнауы мен жер қойнауын пайдалану туралы нормалар мен қылмыстық-құқықтық нормалар арасындағы өзара байланыс байқалды, әлеуметтік-экономикалық жағдайдың соңғысының мазмұны мен қалыптасуына әсері анықталды.

Жер қойнауын қорғау және пайдалану қағидаларын бұзғаны үшін жауапкершілікті көздейтін Қазақстан Республикасының қылмыстық және экологиялық заңнамасының нормаларын талдау негізінде аталған саладағы құқықтық көздердің сабақтастығы қаралды.

Нәтижесінде жер қойнауын пайдалану саласындағы бұзушылықтар үшін қылмыстық жауапкершілік туралы нормалардың ерекшеліктері айқындалды, олардың қалыптасуы мен дамуын кезеңге бөлу, сондай-ақ қазіргі қазақстандық қылмыстық құқық нормаларын түзету жөніндегі ұсыныстар әзірленді.

Түйінді сөздер: қылмыстық заңнама; заңды жауапкершілік; жер қойнауы; пайдалы қазбалар; жер

қойнауын меншік; құқық бұзушылық; жер қойнауын қорғау және пайдалану қағидаларын бұзу; жер қойнауын өз бетінше пайдалану.

S.D. Bekisheva¹, E.Y. Deykalo²

¹*The Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kossy c., the Republic of Kazakhstan*

²*Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov, Karaganda c., the Republic of Kazakhstan*

HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF RULES ON CRIMINAL LIABILITY FOR VIOLATIONS IN THE FIELD OF SUBSOIL USE

Abstract. The article analyses the process of formation of rules on criminal liability for violations in the field of subsoil use in Kazakhstan.

In the historical aspect the main sources of law regulating property rights to the subsoil and subsoil use, as well as accountability for their violations are considered.

The interrelation between the norms on subsoil and subsoil use, and criminal law norms is traced, the influence of the socio-economic situation on the content and formation of the latter is established.

Based on the analysis of the norms of the criminal and environmental legislation of the Republic of Kazakhstan, providing for liability for violation of the rules of protection and use of mineral resources, the continuity of legal sources in this area is considered.

As a result, the features of the norms on criminal liability for violations in the field of subsoil use are highlighted, a periodization of their formation and development is developed, as well as proposals for correcting the norms of modern Kazakh criminal law.

Keywords: criminal legislation; legal liability; subsoil; minerals; ownership of the subsoil; offence; violation of the rules of protection and use of the subsoil; unauthorized use of subsoil.

DOI: 10.52425/25187252_2024_31_76

Введение. Вопросы уголовной ответственности за нарушения в сфере недропользования продолжают оставаться актуальными в Республике Казахстан (далее – РК), что обусловлено объектом и предметом уголовно-правовой охраны.

Государство придает особое значение недрам как природному ресурсу, так как на добыче полезных ископаемых, преимущественно, основана национальная экономика.

Однако самовольная и интенсивная добыча полезных ископаемых, особенно при несоблюдении экологических требований к этому процессу, приносит государству существенные убытки.

В целях предупреждения нарушения в сфере недропользования установлены меры юридической ответственности, наиболее суровыми из которых являются уголовно-правовые. К ним прибегают в случаях совершения правонарушений наивысшей

степени общественной опасности.

Нередко нормы об уголовно-правовой ответственности формируются на законодательном уровне тогда, когда нарушение законодательства гражданами становится систематическим и распространенным явлением, которое устранить мерами гражданско-правовой и административно-правовой ответственности малоэффективно.

Но не всегда криминализация способствует устранению негативного явления, например, в случае непродуманного с точки зрения науки обоснования для принятия уголовно-правовой нормы.

Поэтому обращение к истории того, как зарождалась та или иная норма Уголовного кодекса (далее – УК), имеет значение, потому что позволяет проследить на каком этапе негативное явление стало социально опасным и потому преследуемым уголовным законом, какие меры были признаны

наиболее эффективными.

Таким образом, выбранная тема является своевременной, особенно с учетом того, что данный вопрос практически не прорабатывался в теории казахстанского уголовного права.

Материалы и методы. В ходе исследования использовались диалектический метод познания, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и сравнительно-правовой методы.

Были изучены памятники права, начиная с «Жеті жарғы», «Русской Правды», законов Российской Империи, законодательство Союза ССР и современные источники права.

Также был проведен анализ литературных источников – трудов именитых ученых, рассматривающих проблемы историко-правового развития норм о недрах, недропользовании и установлении уголовно-правовой ответственности за их нарушение.

В связи с недостаточностью специальной литературы по рассматриваемому вопросу были рассмотрены работы видных представителей уголовно-правовой науки (И.Ш. Борчашвили, Р.Т. Нуртаева, С.М. Рахметова), в которых был представлен ретроспективный анализ казахстанских УК 1959, 1997 года в части объекта и предмета экологических уголовных правонарушений, вопросы совершенствования норм действующего УК [1]; [2].

Была изучена история развития законодательства о недрах и недропользовании, представленная в работах юристов-экологов Б.Ж. Абраима, Ж.С. Елюбаева, Н.Б. Мухитдинова, С.П. Мороз [3]; [4]; [5]; [6]. В этих научных трудах поэтапно освещено формирование норм об охране и использовании недр, понятийного аппарата в рассматриваемой сфере, а также взаимосвязь законодательства о недрах и недропользовании с нормами об юридической ответственности.

Кроме того, был сделан анализ научных статей, опубликованных в международных рецензируемых научных журналах, по вопросам уголовно-правовой охраны природных объектов в целом и отдельно – недр и полезных ископаемых [7]; [8]; [9]; [10];

[11]; [12], в результате чего были установлены основные отличия правового регулирования ответственности за экологические уголовные правонарушения в Казахстане и за рубежом.

Результаты, обсуждение. Изначально взаимодействие между человеком и природой отражалось в религии, обычаях и традициях на то время основными источниками права.

Недра, как таковые, не выделялись в качестве самостоятельного природного объекта, а являлись принадлежностью более осязаемого кочевниками объекта – земель. Поэтому не недра, а земли (и воды) нашли свое нормативное воплощение в одном из первых памятников казахского права «Жеті Жарғы», здесь содержались нормы о порядке разрешения споров о пастбищах и водопоях [13, 34 стр.].

Понятие «недра» и понятие «полезные ископаемые» появились намного раньше в России, чье законодательство оказало влияние на развитие правового регулирования в Казахстане.

Первым источником русского права, регулирующим охрану природных ресурсов является Русская Правда (XV вв.) Этот нормативный документ представляет собой «весьма искусно выработанную догму действовавших начал права» [14, 12 стр.].

Нормами Русской Правды в первую очередь регулировались общественные отношения, связанные с теми природными ресурсами, с которыми люди в первую очередь взаимодействовали: землями (которые отождествлялись с недрами), объектами растительного и животного мира.

С развитием в XI-XVI вв. торговых отношений между Русскими княжествами и странами восточной Европы увеличились объемы добычи природных ресурсов, что привело к их существенному сокращению. Эти негативные явления обусловили появление норм-запретов.

Таким образом постепенно формировалось сначала природоохранное законодательство, а затем и уголовно-правовые запреты в отношении природных ресурсов.

С активным развитием горнодобывающих промыслов (середина XVII в.) стали приниматься нормы, регулирующие

недропользование (указы московского правительства о разведке полезных ископаемых [5, 99 стр.]).

На законодательном уровне 24 августа 1700 года был подписан Именной Указ Петра I «Об учреждении Приказа Рудокопных дел», где закреплялись основы собственности на недра и правила недропользования.

В Берг-коллегии от 10 декабря 1719 года провозглашалось, что «соизволяется всем и каждому во всех местах, как на собственных, так и на чужих землях, искать, плавить, варить и чистить всякие металлы и минералы» [15, 65 стр.]. Помимо многих норм о недропользовании сюда была включена уголовно-правовая норма – «тем, кто изобретенные руды утаят и доносить об них не будут, или другим в сыскании, устройении и расширении тех заводов запрещать или мешать будут, объявляется жестокий гнев, неотложное телесное наказание и смертная казнь и лишение всех имений» [15, 65 стр.].

Данное жесткое и даже жестокое правило было упразднено в 1782 году законом Екатерины II [16, 67 стр.].

В последующий период был принят ряд Уставов Горных (1832 г., 1893 г.) и других правовых актов, направленных на предотвращение нерационального использования недр, а, следовательно, и меры ответственности.

Особенностью данного периода было то, что нормы об ответственности не были представлены в чистом виде, только как уголовно-правовые нормы. Таковыми они стали ближе к середине XIX в.

Так, первый прототип УК был принят в 1845 году и назывался – «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Оно содержало целую «Главу четвертую – о нарушении уставов горных» [17, С. 73, 75, 79]. За ним последовали Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (1864 г.), Уголовное уложение (1903 г.), в которых также содержались меры уголовной ответственности за нарушения законодательства о недрах.

Принятые нормативные правовые акты регулировали горные отношения в тех

регионах Казахстана, где была развита горная промышленность.

После смены власти обновилось и законодательство, которым упразднялась частная собственность на недра и устанавливалась государственная монополия на добычу полезных ископаемых (Декрет о недрах земли 1920 г.).

Ответственность за нарушение горного законодательства устанавливалась УК РСФСР 1922 года, где в статье 99 «выборка камней, песка и проч. без разрешения подлежащих властей, а равно и разработка недр земли с нарушением установленных правил» влекла уголовное наказание. В этой норме содержалось два вида преступлений: первое – против государственной собственности, второе – за нарушение правил недропользования.

Следующий УК 1926 года статьей 87 устанавливал уголовную ответственность только за «разработку недр земли с нарушением установленных правил» и предусматривал меньшее наказание – «лишение свободы или принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей» (по УК 1922 г. – до одного года с конфискацией незаконно добытого).

Нормы уголовного законодательства РСФСР имели значение для Казахстана, так как его отдельные регионы в различные периоды являлись составными частями автономий (Киргизской ССР, Туркестанской АССР), входящими в состав РСФСР. Позднее рассматриваемые отношения регулировались нормами союзного законодательства.

С образованием Союза ССР появился новый нормативный акт – Горное положение Союза ССР, утвержденное ЦИК и СНК СССР от 9 сентября 1927 года [5, 105 стр.]. В нем подробно регламентировались права и обязанности недропользователя, а, следовательно, и ответственность за нарушение обязанностей. Более того, в нем речь шла о привлечении именно к уголовной ответственности. Пунктом 134 органам горного надзора предоставлялось право вести дознание и осуществлять уголовное преследование

нарушителей законодательства о недрах. Пункт 135 предусматривал для этих органов взаимодействие с органами рабочей-крестьянской милиции.

Горное положение 1927 года было отменено только с принятием Основ Законодательства Союза ССР и Союзных республик о недрах 9 июля 1975 года. Позднее был принят Кодекс Казахской ССР о недрах от 4 августа 1976 года, дававший подробную характеристику недрам и содержащий перечень правонарушений в сфере недропользования.

Уголовная ответственность была конкретизирована еще в УК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, однако, в первой редакции норма за посягательства на недра отсутствовала.

Законом от 15 октября 1993 года впервые на законодательном уровне была введена уголовная ответственность за нарушение правил пользования недрами (ст. 159-2 УК КазССР).

Здесь было указано, что «нарушение правил пользования недрами, повлекшее или могущее повлечь причинение ущерба населению, окружающей природной среде, природным ресурсам, наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до двух лет, или лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, повлекшие гибель людей, или иные тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет»¹. Норма об этом преступлении содержалась в Главе «Хозяйственные преступления».

До 1997 года содержание этой нормы не изменялось.

УК РК 1997 года стал уникальным в части объединения всех преступлений, посягающих на охрану окружающей среды, в отдельной самостоятельной главе «Экологические

преступления».

Специальными экологическими преступлениями являлись нарушение правил охраны и использования недр, нарушение законодательства о континентальном шельфе, нарушение режима особо охраняемых территорий и природных объектов. Последние два при определенных обстоятельствах могли относиться к нарушениям в сфере недропользования.

В УК РК 1997 года статья 286, предусматривающая ответственность за нарушение в сфере недропользования отличается от аналогичной, закрепленной в УК Казахской ССР 1959 года.

Во-первых, изменилось название статьи: теперь оно предусматривает ответственность не только за нарушение правил использования недр, но и за нарушение правил охраны.

Во-вторых, предусмотрено не две, а три части.

В первой части предусмотрена ответственность за нарушение правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, во второй – за нарушение общих экологических требований на всех стадиях недропользования, если это повлекло массовую гибель животного или растительного мира, причинение крупного ущерба государству, вред здоровью населения, а в третьей – за деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей или смерть человека².

В содержание данной статьи вносились изменения Законами РК от 9 декабря 2004 года и от 9 ноября 2011 года в части, изменения некоторых наказаний.

Принятый 3 июля 2014 года УК РК

¹ Уголовный Кодекс Казахской ССР: от 22 июля 1959 г. (с изм. и доп.) (утратил силу) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004273 (дата обращения: 27.03.2024).

² Уголовный кодекс Республики Казахстан: от 16 июля 1997 года № 167-І (с изм. и доп. по сост. на 03.07.2014 г.) (утратил силу) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008032&doc_id2=4208032#activate_doc=2&pos=3700;-54&pos2=2109;-66 (дата обращения: 27.03.2024).

предусматривает уже две самостоятельные статьи, устанавливающие ответственность за нарушения в сфере недропользования – статью 333 «Нарушение правил охраны и использования недр» и статью 334 «Самовольное пользование недрами».

Первая редакция части 1 статьи 334 «Самовольное пользование недрами» УК РК предусматривала ответственность только в случае причинения крупного ущерба.

Позже законодателем были внесены изменения в статью 334 УК: сумму ущерба изменили с крупного на значительный; части 2 и 3 расширили новыми квалифицирующими признаками – с причинением крупного ущерба, совершенное группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, неоднократность, совершенное на особо охраняемых природных территориях, совершенное с причинением особо крупного ущерба (Закон РК от 03.01.23 г.).

Заключение. Краткий анализ развития норм об уголовной ответственности за нарушения в сфере недропользования в Казахстане позволяет сделать ряд выводов.

1. Предложена условная периодизация истории становления и развития отечественного уголовного законодательства за правонарушения в сфере недропользования, включающая в себя несколько этапов регулирования:

1) нормами обычного права казахов; 2) нормами российского имперского права; 3) нормами союзного права; 4) нормами казахстанского права.

2. Анализ формирования уголовной ответственности в сфере недропользования в Казахстане позволяет установить несколько особенностей:

- применение для регулирования рассматриваемых отношений различных моделей правовых систем, начиная от обычного права казахов и заканчивая романо-германской системой;

- трансформация объекта (общественные

отношения, связанные с недрами) и предмета посягательства (недра) – на различных этапах развития норм уголовного права. Так, в обычном праве казахов преследовалось посягательство не на недра, как на объект собственности, а на земли, и при этом недра являлись принадлежностью земель (принцип акцессии). Указанный принцип сохраняется до сих пор в некоторых зарубежных государствах – Австралийском Союзе, Канаде, США.

Кроме того, в обычном праве казахов такое нарушение считалось преступлением против собственности. Гораздо позже законодательством недра рассматривались как самостоятельный природный объект, а с 1993 года в качестве объекта преступления стали рассматриваться отношения по использованию недр;

- отсутствие таких субъектов преступлений как юридические лица, что обусловлено исторически сложившейся и доминирующей в уголовном праве постсоветских стран доктриной «виновной и личной ответственности».

3. В современном уголовном законодательстве наблюдается объединение в Главе 13 УК РК двух самостоятельных видов посягательств на недра: статья 334 «Самовольное пользование недрами» и статья 333 «Нарушение правил охраны и использования недр», хотя самовольное пользование недрами и добыча полезных ископаемых – это не что иное, как нарушение права государственной собственности на недра. Закономерен вопрос: в какой главе 13 «Экологические уголовные правонарушения» или 6 «Уголовные правонарушения против собственности» должна содержаться данная норма.

Таким образом, в уголовном праве и законодательстве РК остаются вопросы в части охраны и использования недр, требующие дальнейшего изучения и корректировки.

Список использованной литературы:

1. Борчашвили, И.Ш. Уголовно-правовые проблемы борьбы с преступлениями в сфере экологии: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1996. – 48 с.

2. Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан об

ответственности за экологические уголовные правонарушения: монография; под общ. ред. Р.К. Сарпекова и С.М. Рахметова. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2018. – 170 с.

3. Абдраим, Б.Ж. История и основные этапы развития казахстанского права о недрах / Б.Ж. Абдраим // Нефть, Газ и Право Казахстана. – 2014. – №4. – С. 26-35.

4. Елюбаев, Ж.С. История и основные этапы развития казахстанского права о недрах и недропользовании [Электронный ресурс] / Ж.С. Елюбаев // Журнал «Недропользование и право». – 2010. – №1. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31508626&pos=5;-113#pos=5;-113 (дата обращения: 27.03.2024).

5. Мухитдинов, Н.Б. Избранные труды в 9 томах: Т. 3. Горное право Республики Казахстан: учебное пособие / Н.Б. Мухитдинов. – Изд. 2-ое, доп. – Алматы, 2011. – 300 с.

6. Мухитдинов, Н.Б. Горное право Республики Казахстан: учебное пособие / Н.Б. Мухитдинов, С.П. Мороз. – Алматы: Юрист, 2004. – 224 с.

7. Sugaipova, A. Some Problems of Implementation of Criminal Liability for Environmental Crimes / A. Sugaipova, E. Kuzmenko, E. Larina // SHS Web of Conferences. – 2023. – 172, 05017.

8. Buribaev, E. Legislative regulation of criminal liability for environmental crimes / E. Buribaev, et al. // Journal of Environmental Accounting and Management. – 2020. – №8(4). – Pp. 323-334.

9. Kussainov, S. Criminal liability for environmental crimes in the Republic of Kazakhstan: state and prospects of the issue / S. Kussainov // AWER Procedia Advances in Applied Sciences. – 2013. – №1. – Pp. 640-645.

10. Movchan, R.O. Criminal liability for illegal mining: analysis of legislative novelties / R.O. Movchan, et al. // Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu. – 2022. – №5. – Pp. 116-121.

11. Responding to illegal mining and trafficking in metals and minerals a guide to good legislative practices. – Vienna: United Nations, 2023. – 135 p.

12. Zakharova, S. Criminal liability for violation of environmental protection [Electronic resource] / S. Zakharova, et al. // BIO Web of Conferences. – 2023. – 65, 08008. – Access mode: <https://doi.org/10.1051/bioconf/20236508008> (Access date: 26.03.2024).

13. Зинуров, Р.Н. «Жеті жарғы» («Семь установлений») Тауке-хана как великий памятник права: правовой обычай, судопроизводство и наказание / Р.Н. Зинуров // Проблемы востоковедения. – 2012. – №4(58). – С. 32-37.

14. Дювернуа, Н. Источники права и суд в Древней России: Опыт по истории русского гражданского права / Н. Дювернуа. – СПб., 2004. – 283 с.

15. Струггов, В.Г. Курс горного права: Изложение основных начал горного законодательства России в связи с кратким обзором принципов горного законодательств важнейших горнопромышленных государств Западной Европы / В.Г. Струггов. – СПб.: типография И.Н. Скороходова, 1907. – 310 с.

16. Перчик, А.И. Горное право: учебник. / А.И. Перчик. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Изд. дом «Филологии три», 2002. – 525 с.

17. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных: издание 1885 г. Свод законов Российской империи: издание не официальное. В 16 томах: Т. 15. – СПб.: Деятель, 1912. – 521 с.

References:

1. Borchashvili, I.Sh. Uголовно-pravovye problemy bor'by s prestuplenijami v sfere jekologii: avtoref. dis. ... dokt. jurid. nauk. – М., 1996. – 48 s.

2. Problemy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan ob otvetstvennosti za jekologicheskie uголовные pravonarusheniya: monografija; pod obsh. red. R.K. Sarpekova i S.M. Rahmetova. – Astana: GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan», 2018. – 170 s.

3. Abdraim, B.Zh. Istorija i osnovnye jetapy razvitija kazahstanskogo prava o nedrah / B.Zh. Abdraim // Neft', Gaz i Pravo Kazahstana. – 2014. – №4. – S. 26-35.

4. Eljubaev, Zh.S. Istorija i osnovnye jetapy razvitija kazahstanskogo prava o nedrah i

nedropol'zovanii [Jelektronnyj resurs] / Zh.S. Eljubaev // Zhurnal «Nedropol'zovanie i pravo». – 2010. – №1. – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31508626&pos=5;-113#pos=5;-113 (data obrashhenija: 27.03.2024).

5. Muhitdinov, N.B. Izbrannye trudy v 9 tomah: T. 3. Gornoe pravo Respubliki Kazahstan: uchebnoe posobie / N.B. Muhitdinov. – Izd. 2-oe, dop. – Almaty, 2011. – 300 s.

6. Muhitdinov, N.B. Gornoe pravo Respubliki Kazahstan: uchebnoe posobie / N.B. Muhitdinov, S.P. Moroz. – Almaty: Jurist, 2004. – 224 s.

7. Sugaipova, A. Some Problems of Implementation of Criminal Liability for Environmental Crimes / A. Sugaipova, E. Kuzmenko, E. Larina // ShS Shheb of Conferences. – 2023. – 172, 05017.

8. Buribaev, E. Legislative regulation of criminal liability for environmental crimes / E. Buribaev, et al. // Journal of Environmental Accounting and Management. – 2020. – №8(4). – Pp. 323-334.

9. Kussainov, S. Criminal liability for environmental crimes in the Republic of Kazakhstan: state and prospects of the issue / S. Kussainov // ASHhER Procedia Advances in Applied Sciences. – 2013. – №1. – Pp. 640-645.

10. Movchan, R.O. Criminal liability for illegal mining: analysis of legislative novelties / R.O. Movchan, et al. // Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu. – 2022. – №5. – Pp. 116-121.

11. Responding to illegal mining and trafficking in metals and minerals a guide to good legislative practices. – Vienna: United Nations, 2023. – 135 p.

12. Zakharova, S. Criminal liability for violation of environmental protection [Electronic resource] / S. Zakharova, et al. // BIO Shheb of Conferences. – 2023. – 65, 08008. – Access mode: <https://doi.org/10.1051/bioconf/20236508008> (Access date: 26.03.2024).

13. Zinurov, R.N. «Zheti zharǵy» («Sem' ustanovlenij») Tauke-hana kak velikij pamjatnik prava: pravovoj obyčaj, sudoproizvodstvo i nakazanie / R.N. Zinurov // Problemy vostokovedenija. – 2012. – №4(58). – S. 32-37.

14. Djuvernua, N. Istochniki prava i sud v Drevnej Rossii: Opyty po istorii russkogo grazhdanskogo prava / N. Djuvernua. – SPb., 2004. – 283 s.

15. Strukgov, V.G. Kurs gornogo prava: Izlozhenie osnovnyh nachal gornogo zakonodatel'stva Rossii v svjazi s kratkim obozreniem principov gornogo zakonodatel'stv vazhnejshih gornopromyshlennyh gosudarstv Zapadnoj Evropy / V.G. Strukgov. – SPb.: tipografija I.N. Skorohodova, 1907. – 310 s.

16. Perchik, A.I. Gornoe pravo: uchebnik. / A.I. Perchik. – Izd. 2-e, pererab. i dop. – M.: Izd. dom «Filologii tri», 2002. – 525 s.

17. Ulozhenija o nakazaniyah ugolovnyh i ispravitel'nyh: izdanie 1885 g. Svod zakonov Rossijskoj imperii: izdanie ne oficial'noe. V 16 tomah: T. 15. – SPb.: Dejatel', 1912. – 521 s.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Сәбиғұл Жанабайқызы Бекішева – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институты Зерттеулерді үйлестіру және құқық қорғау жүйесі проблемаларын зерделеу мен орталығының бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы, доцент, e-mail: magnolia2008@mail.ru.

Бекишева Сабигуль Джанабаевна – главный научный сотрудник Центра координации исследований и изучения проблем правоохранительной деятельности Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор юридических наук, доцент, e-mail: magnolia2008@mail.ru.

Bekisheva Sabigul Dzhanabaevna – Chief Researcher at the Center of the Research and Study of Law Enforcement Issues of the Interdepartmental Research Institute of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Doctor of

Law, Associate Professor, e-mail: magnolia2008@mail.ru.

Елена Юрьевна Дейкало – Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының докторанты, заң ғылымдарының магистрі, e-mail: helena_1990_@mail.ru.

Дейкало Елена Юрьевна – докторант Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, магистр юридических наук, e-mail: helena_1990_@mail.ru.

Deykalo Elena Yurievna – Doctoral Student of the Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs named after B. Beisenov, Master of Laws, e-mail: helena_1990_@mail.ru.