



УДК 343.265
МРНТИ 10.77.41

О.Б. Филипец¹, С.И. Шелухин²

¹Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан

²Городской университет Нью-Йорка, г. Нью-Йорк, США

О ПРОБЛЕМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. Статья посвящена отсрочке отбывания наказания в соответствии с уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством Республики Казахстан, как одному из видов поощрительных норм, которые суд вправе применить к осужденному при наличии у него болезни. Законодатель, предусмотрев этот вид отсрочки отбывания наказания, не учел особенности межотраслевой регламентации института отсрочки отбывания наказания, в этой связи возник ряд серьезных проблем правового регулирования, влияющие на практику применения закона и реализацию уголовной политики в отношении особо уязвимой категории граждан – лиц, страдающих серьезными заболеваниями. Сравнительно-правовой анализ и мониторинг норм уголовного, уголовно-процессуального и пенитенциарного законов позволили автору выявить пробелы в законодательном регулировании анализируемого института и поставить вопрос о решении существующих проблем относительно отсрочки отбывания наказания в связи с болезнью осужденного.

Ключевые слова: болезнь; законодательство; иные меры уголовно-правового воздействия; исполнение наказания; осужденный; отсрочка; отбывание наказания.

О.Б. Филипец¹, С.И. Шелухин²

¹Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы

²Нью-Йорк қалалық университеті, Нью-Йорк қ., АҚШ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АУРУҒА БАЙЛАНЫСТЫ ЖАЗАНЫ ӨТЕУДІ КЕЙІНГЕ ҚАЛДЫРУДЫ ЗАҢНАМАЛЫҚ РЕГЛАМЕНТТЕУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ ТУРАЛЫ

Аннотация. Мақала сот сотталған адамға ауруы болған кезде қолдануға құқылы көтермелеу нормаларының бір түрі ретінде Қазақстан Республикасының Қылмыстық, Қылмыстық-процестік және Қылмыстық-атқару заңнамасына сәйкес жазаны өтеуді кейінге қалдыруға арналған. Заң шығарушы жазаны өтеуді кейінге қалдырудың осы түрін көздей отырып, жазаны өтеуді кейінге қалдыру институтын салааралық регламенттеудің ерекшеліктерін ескермеді, осыған байланысты заңды қолдану практикасына және ауыр сырқаттанушылықтан зардап шегетін азаматтардың аса осал санатына қатысты қылмыстық саясатты іске асыруға әсер ететін құқықтық реттеудің бірқатар елеулі проблемалары туындады. Қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және пенитенциарлық заңдар нормаларын салыстырмалы-құқықтық талдау және мониторинг авторға талданатын институтты заңнамалық реттеудегі олқылықтарды анықтауға және сотталған адамның ауруына байланысты жазаны өтеуді кейінге қалдыруға қатысты бар проблемаларды шешу туралы мәселе қоюға мүмкіндік берді.

Түйінді сөздер: ауру; заңнама; қылмыстық-құқықтық ықпал етудің өзге де шаралары; жазаны орындау; сотталған; кейінге қалдыру; жазаны өтеу.



O.B. Filipets¹, S.I. Shelukhin²

¹The Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy c., the Republic of Kazakhstan

²City University of New York, New York c., USA

ON THE PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION OF POSTPONEMENT OF SERVING A SENTENCE DUE TO ILLNESS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract. The article is devoted to the postponement of serving a sentence in accordance with the criminal, criminal procedure and criminal executive legislation of the Republic of Kazakhstan, as one of the types of incentive norms that the court has the right to apply to a convicted person if he has an illness. The legislator, having provided for this type of postponement of punishment, did not take into account the specifics of the intersectoral regulation of the institution of postponement of punishment, in this regard, a number of serious problems of legal regulation arose that affect the practice of applying the law and the implementation of criminal policy in relation to a particularly vulnerable category of citizens – persons suffering from serious illnesses. Comparative legal analysis and monitoring of the norms of criminal, criminal procedure and penitentiary laws allowed the author to identify gaps in the legislative regulation of the analyzed institution and raise the question of solving existing problems regarding the postponement of serving a sentence due to the convict's illness.

Keywords: illness; legislation; other measures of criminal legal influence; execution of punishment; convicted person; postponement; serving a sentence.

DOI: 10.52425/25187252_2023_30_92

Введение. Республика Казахстан активно продолжает реализацию правовой реформы, направленной на дальнейшее совершенствование законодательства страны, что обусловлено политической и социально-экономической обстановкой в государстве.

В Послании Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» обозначено: «Следует провести ревизию Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, избавиться от всего, что фактически не работает или препятствует правосудию.

Не менее важно, чтобы после внесения соответствующих поправок они не подвергались бесконечным корректировкам.

С 2015 года в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы внесено уже более 1200 изменений.

Недопустимо, чтобы законы менялись в угоду сиюминутной конъюнктуре или узким корпоративным интересам.»¹.

Текущие изменения 2023 года в Уголовный (далее – УК РК), Уголовно-исполнительный

(далее – УИК РК) и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан (далее – УПК РК) затронули ряд важных институтов поощрительного характера, пронизанных принципами гуманизма и справедливости: условное осуждение, отсрочка отбывания наказания, условно-досрочное освобождение.

Эти межотраслевые институты предоставляют осужденному право отбывать наказание без его реального исполнения, сохраняя социальные связи, продолжая трудовую деятельность при небольшом ограничении конституционных прав и обязанностей, несмотря на факт осуждения. Мы разделяем позицию В.Е. Квашиса, который верно отмечает: «Во-первых, чрезмерно суровые наказания порождают чувство озлобленности у осужденных и неверие в справедливость и, следовательно, препятствуют их исправлению и перевоспитанию. Во-вторых, чрезмерно суровые наказания причиняют излишние и никому не нужные страдания самому осужденному и его родственникам» [1, 15 стр.].

¹ Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сент. 2022 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_2 (дата обращения: 25.09.2023).



В поддержку этой позиции можно привести мнение Е.Н. Сениной, которая является сторонником «необходимости смещения акцента на альтернативные наказанию методы разрешения уголовно-правового конфликта, в частности путем развития института иных мер уголовно-правового характера» [2, 3 стр.].

Задачи и цели. Главной целью публикации является интегративное межотраслевое исследование уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и пенитенциарных норм РК об отсрочке отбывания наказания при наличии болезни осужденного с постановкой выводов и выработкой рекомендаций о реформировании законодательства в данном направлении. Задача публикации – определение проблем межотраслевого несоответствия в части законодательного регулирования отсрочки отбывания наказания в связи с болезнью.

Методы исследования. В процессе подготовки статьи использованы формально-юридический, сравнительно-правовой, метод логического анализа и метод правового моделирования.

Результаты/обсуждение. Отсрочка отбывания наказания относится к важнейшим и необходимым мерам противодействия преступности, представляющей альтернативу наказанию иной мерой уголовно-правового воздействия, которые законодательно закреплены в части 2 статьи 2 УК РК и части 1 статьи 1 УИК РК. Это не новый институт уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, он был регламентирован ранее действующим законодательством советского периода и первыми правовыми актами в сфере уголовной политики суверенного Казахстана 1997 года.

Закон РК от 17 марта 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения

наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения»² внес серьезные изменения в нормы об отсрочке отбывания наказания, расширив сферу ее применения.

В настоящее время УК РК содержит следующие виды отсрочки отбывания наказания:

- 1) беременным женщинам (ст. 74);
- 2) женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 74);
- 3) мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей (ст. 74);
- 4) в связи с болезнью (ч. 2 ст. 75);
- 5) вследствие стечения тяжелых обстоятельств (ч. 2 ст. 76).

Уголовный закон дополнен таким видом отсрочки, как отсрочка отбывания наказания в связи с болезнью.

Несмотря на то, что уголовное и уголовно-исполнительное законодательство было дополнено этим видом отсрочки отбывания наказания в марте 2023 года, данный вид отсрочки сложно признать новым, так как УПК РК 2014 года в первоначальной редакции представлял осужденному возможность претендовать на отсрочку вследствие тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания (п. 1 ч. 1 ст. 475 УПК РК)³.

Нами было отмечено еще в 2018 году, что между нормативными правовыми актами (УК РК и УПК РК) была несогласованность «в части категорий лиц и оснований применения отсрочки, что является недопустимым» [3, 236 стр.], которая была устранена Законом РК от 17 марта 2023 года.

В соответствии с поправками 2023 года законодатель в одной правовой норме объединил два института – освобождение от наказания и отсрочку отбывания наказания в силу того, что основанием их применения является болезнь лица, совершившего уголовное правонарушение.

Особенность этого вида отсрочки

² О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения: закон Республики Казахстан от 17 марта 2023 г. №212-VII ЗПК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000212#z31> (дата обращения: 27.09.2023).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. №231-V ЗПК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 27.09.2023).



заключается в том, что она может применяться к осужденному, поскольку часть 2 статьи 75 УК РК⁴ определяет следующие основания, ограничения и последствия ее применения.

Во-первых, наличие иной тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания определен Приказом Министра здравоохранения РК от 30 июня 2022 года «Об утверждении правил проведения медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с заболеванием, и перечня заболеваний, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания»⁵, к таковым относятся злокачественные новообразования, токсическое поражение печени с фиброзом и циррозом печени, болезнь Крона высокой степени активности и другие.

Для сравнения, во французском уголовном законодательстве предусмотрена отсрочка исполнения наказания с режимом испытания, которая допускает освобождение смертельно больных лиц из-под стражи⁶. Уголовно-процессуальный закон Франции разрешает судье освобождать осужденных, страдающих тяжелым заболеванием, если имеется заключение, подтверждающее тяжесть состояния здоровья от 2-х независимых экспертов. В случае полного либо частичного излечения от болезни осужденный может быть возвращен под стражу⁷. В Китайской Народной Республике, если болезнь угрожает жизни и осужденный нуждается в серьезном медицинском вмешательстве, которое невозможно в местах лишения свободы, осужденных освобождают. Если состояние здоровья

улучшилось, осужденного возвращают для отбытия назначенного наказания⁸. Законодательство отдельных штатов США также предусматривает временную отсрочку по болезни, если заключенный серьезно или неизлечимо болен и вероятно, умрет в ближайшем будущем⁹.

Тяжелая болезнь во многих странах является основанием для временного освобождения лица от реального отбывания наказания.

Ученые Казахстана также считают, «что для снижения тюремного населения страны вместе с дальнейшим развитием служб пробации и альтернативных механизмов, не связанных с лишением свободы, необходимо продолжить политику гуманизации уголовного законодательства в отношении тяжелобольных осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы» [4, 78 стр.].

Во-вторых, отсрочить при наличии болезни осужденного суд может любое наказание. Часть вторая статьи 75 УК РК запрещает применять этот вид отсрочки отбывания наказания только к лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы, т.е. отсрочку возможно применять к лицам, отбывающим любое основное наказание, если его исполнению препятствует тяжелая болезнь осужденного. Часть вторая статьи 75 УК РК не содержит никаких запретов или ограничений по отсрочке дополнительных наказаний. Но в этом случае для решения вопроса о возможности или невозможности отсрочки отбывания наказания в отношении дополнительных наказаний мы руководствуемся частью 3 статьи 475 УПК РК, которая закрепляет, что отсрочка исполнения приговора в части дополнительного

⁴ Уголовный кодекс Республики Казахстан: от 3 июля 2014 г. №226-V ЗПК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 27.09.2023).

⁵ Об утверждении правил проведения медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с заболеванием, и перечня заболеваний, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания: приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 июня 2022 г. №ҚР ДСМ-58 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028667> (дата обращения: 27.09.2023).

⁶ Code Penal (Partie Législative) Livre Ier Dispositions générales billion [Electronic resource] – Access mode: https://www.imolin.org/doc/amlid/France_Code_Penal.pdf (Access data: 01.11.2023).

⁷ Code de procédure pénale [Electronic resource] – Access mode: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006071154 (Access data: 01.11.2023).

⁸ 中華人民共和國刑法： 中华人民共和国主席令 第八十三号 [Electronic resource] – Access mode: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/lfzt/rlys/2008-08/21/content_1882895.htm (Access data: 01.11.2023).

⁹ Deferment of Sentence Due to Serious or Terminal Illness / Farms compassionate. Pennsylvania [Electronic resource] – Access mode: https://famm.org/wp-content/uploads/Pennsylvania_Final.pdf (Access data: 01.10.2023).



наказания не допускается¹⁰.

Законодательство отдельных штатов США также предусматривает временную отсрочку по болезни, если заключенный серьезно или неизлечимо болен и вероятно, умрет в ближайшем будущем¹¹.

В-третьих, при применении отсрочки отбывания наказания по болезни, суд учитывает характер заболевания, тяжесть совершенного уголовного правонарушения, личность осужденного и другие обстоятельства. Учет характера заболевания, тяжести совершенного уголовного правонарушения, личности осужденного и других обстоятельств является требованием статьи 52 УК РК.

В-четвертых, отсрочка не применяется к осужденным к пожизненному лишению свободы, к осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (за исключением случая совершения такого преступления несовершеннолетним в отношении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет), террористические или экстремистские преступления, повлекшее гибель людей либо сопряженное с совершением особо тяжкого преступления, а также преступления, совершенные в составе преступной группы¹². Ограничения при применении этого вида отсрочки отбывания наказания отдельными видами преступлений объясняется политикой страны по ужесточению ответственности и наказания за отдельные виды преступности.

Пятое, в случае выздоровления осужденный «подлежит уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности или обвинительного приговора»¹³.

Дополнение УК, УПК и УИК РК отсрочкой

отбывания наказания по болезни породило ряд вопросов и сложностей, которые требуют своего решения.

Так, статья 481 УПК РК детально регулирует процессуальный порядок рассмотрения ходатайств об освобождении от наказания или отсрочке отбывания наказания по болезни. При этом, несмотря на внесенные поправки касательно отсрочки отбывания наказания при наличии болезни ряд норм УПК РК остались без изменений и в них не внесены дополнения на предмет приведения в соответствие с УК РК, в частности части 8 статьи 393 УПК РК (Обвинительные приговор), где указано, что суд постановляет обвинительный приговор с отсрочкой отбывания уголовного наказания в случаях, предусмотренных статьей 74 и частью 2 статьи 76 УК РК¹⁴, часть 2 статьи 75 УК РК не учтена.

На несогласованность межотраслевого регулирования касательно отсрочки справедливо указывают отдельные ученые. Так, А.М. Михайлов, анализируя российские нормы об отсрочке отбывания наказания и ее виды отмечает: «законодатель непоследовательно подходит к закреплению видов отсрочки отбывания наказания» [5, 529 стр.].

Уголовно-исполнительное законодательство, которое призвано регулировать вопросы исполнения отсрочки отбывания наказания по болезни, 17 марта 2023 года претерпело ряд реформ, в результате которых большое количество норм УИК РК также, как и нормы УПК РК порождают серьезные вопросы:

1. Если отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающих малолетних детей контролирует служба пробации (ч. 12 ст. 24 УИК РК), то отсрочку отбывания наказания в

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. №231-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 26.09.2023).

¹¹ Deferment of Sentence Due to Serious or Terminal Illness / Farms compassionate. Pennsylvania [Electronic resource] – Access mode: https://fam.org/wp-content/uploads/Pennsylvania_Final.pdf (Access data: 01.10.2023).

¹² Уголовный кодекс Республики Казахстан: от 3 июля 2014 г. №226-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 27.09.2023).

¹³ Там же.

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. №231-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 27.09.2023).



связи с болезнью, контролирует учреждение уголовно-исполнительной системы, из которого он был освобожден либо за которым он был закреплен (ч. 12-1 ст. 24 УИК РК).

Закон конкретно определяет, что «учреждение уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы – государственное учреждение, предназначенное для исполнения наказаний в виде лишения свободы» (п. 5 ст. 3 УИК РК)¹⁵. Исходя из данного определения можно утверждать, что это учреждение не предназначено для контроля за лицами с отсрочкой отбывания наказания в связи с болезнью, и контролирующая деятельность за лицами с отсрочкой отбывания наказания не является функциональной обязанностью сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы. Осужденный, наказание которому отсрочено в связи с болезнью не находится в учреждении, что делает невозможным осуществление контроля за ним. Более того, как нами отмечено выше, в соответствии с УК отсрочено может быть любое из основных наказаний, и органом, исполняющим исправительные работы, привлечение к общественным работам, ограничение свободы является служба пробации, а не учреждение уголовно-исполнительной системы. *Представляется целесообразным и обоснованным в качестве органа, контролирующего лиц с отсрочкой отбывания наказания по болезни предусмотреть службу пробации.*

2. Одной из разновидностей контроля за осужденными является судебный контроль (ст. 27 УИК РК), при этом данный вид контроля распространяется только на лиц с отсрочкой отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей. Осужденные с отсрочкой отбывания наказания в связи с болезнью «выпали» из сферы судебного контроля. *Предлагаем расширить сферу судебного контроля в отношении лиц с отсрочкой отбывания наказания по болезни.*

3 При исполнении исправительных работ при наступлении беременности женщина может претендовать на отсрочку отбывания наказания, а при инвалидности 1-ой или 2-ой группы – на освобождение от дальнейшего отбывания наказания (ч.ч. 8 и 9 ст. 52 УИК РК). Аналогичное положение предусматривают нормы о привлечении к общественным работам (ч.ч. 4 и 5 ст. 57 УИК РК). Вопросы об отсрочке отбывания наказания в связи с болезнью данные нормы не регламентируют. *Следует нормы об исправительных работах (ч. 9 ст. 52 УИК РК) и привлечении к общественным работам (ч. 5 ст. 57 УИК РК) дополнить положением о возможности отсрочки отбывания наказания по болезни.*

4 Часть третья статьи 69 УИК РК при ограничении свободы предусматривает отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и освобождение от принудительного труда инвалидам 1-ой или 2-ой группы, пенитенциарные основания отсрочки отбывания наказания по болезни при ограничении свободы не предусмотрены. *Необходимо законодательно закрепить возможность отсрочки отбывания наказания по болезни в случае назначения принудительного труда при ограничении свободы.*

5 Статья 162 УИК РК в части 8 разрешает отсрочку отбывания наказания беременным женщинам, осужденным к общественным работам, исправительных работ или ограничения свободы. Отсрочку отбывания наказания в связи с болезнью статья 162 УИК РК не допускает. *Предлагается расширить сферу отсрочки отбывания наказания (ч. 8 ст. 162 УИК РК) на осужденных в связи с болезнью.*

Для разъяснения положений уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законов Верховный Суд Республики принимает нормативное постановление, в котором дает разъяснения сложных, спорных, коллизионных вопросов о применении законов. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 11 апреля 2002 года «Об освобождении от

¹⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: от 5 июля 2014 г. №234-V ЗПК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000234> (дата обращения: 27.09.2023).



дальнейшего отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в связи с болезнью»¹⁶ требует приведения его в соответствие с нормами УК, УПК и УИК РК с учетом поправок о введении отсрочки отбывания наказания в связи с болезнью.

Заключение/выводы. Проведенный мониторинг норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства РК об отсрочке

отбывания наказания в связи с болезнью позволяет проследить несогласованность правовых норм об отсрочке в рамках межотраслевой регламентации и предложить пути устранения противоречий между правовыми актами.

Указанные выше упущения законодателя требуют своего скорейшего разрешения, поскольку они порождают проблемы в практике применения анализируемого вида отсрочки отбывания наказания.

Список использованной литературы:

1. Квашис, В.Е. Гуманизм советского уголовного права / В.Е. Квашис. – М.: «Юридическая литература», 1969. – 149 с.
2. Сенина, Е.Н. Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Н. Сенина. – М., 2022. – 24 с.
3. Филипец, О.Б. К вопросу о совершенствовании отсрочки отбывания наказания в условиях реформирования уголовного законодательства Республики Казахстан / О.Б. Филипец // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции: сб. науч. тр. / ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»; ред. коллегия: В.В. Марчук (гл. ред.) и др.; под ред. В.В. Марчука, А.В. Солтановича. – Минск: Изд. центр БГУ, 2018. – Вып. 11. – С. 234-240.
4. Имангалиев, Н.К. Освобождение осужденных от наказания по болезни: правоприменительная практика и зарубежный опыт / Н.К. Имангалиев // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2018. – №1(50). – С. 76-82.
5. Михайлов, А.М. Законодательные коллизии отсрочки отбывания наказания / А.М. Михайлов // Уголовно-исполнительное право. – 2022. – Т. 17 (1-4). – №4. – С. 529-535.

References:

1. Kvashis, V.E. Gumanizm sovetского ugolovnogogo prava / V.E. Kvashis. – M.: «Juridicheskaja literatura», 1969. – 149 s.
2. Senina, E.N. Mediativno-vosstanovitel'nyj podhod v rossijskom ugolovnom prave: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk / E.N. Senina. – M., 2022. – 24 s.
3. Filipec, O.B. K voprosu o sovershenstvovanii otsrochki otbyvanija nakazanija v uslovijah reformirovanija ugolovnogogo zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan / O.B. Filipec // Problemy ukreplenija zakonnosti i pravoporjadka: nauka, praktika, tendencii: sb. nauch. tr. / GU «Nauchno-prakticheskij centr problem ukreplenija zakonnosti i pravoporjadka General'noj prokuratury Respubliki Belarus'»; red. kollegija: V.V. Marchuk (gl. red.) i dr.; pod red. V.V. Marchuka, A.V. Soltanovicha. – Minsk: Izd. centr BGU, 2018. – Vyp. 11. – S. 234-240.
4. Imangaliev, N.K. Osvozhdenie osuzhdennyh ot nakazanija po bolezni: pravoprimeritel'naja praktika i zarubezhnyj opyt / N.K. Imangaliev // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan. – 2018. – №1(50). – S. 76-82.
5. Mihajlov, A.M. Zakonodatel'nye kollizii otsrochki otbyvanija nakazanija / A.M. Mihajlov // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. – 2022. – T. 17 (1-4). – №4. – S. 529-535.

¹⁶ Об освобождении от дальнейшего отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в связи с болезнью: нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апр. 2002 г. №7 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P02000007S_ (дата обращения: 02.10.2023).



АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Оксана Борисовна Филипец – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институтының арнайы құқықтық пәндер кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, e-mail: f-oxana@mail.ru.

Филипец Оксана Борисовна – доцент кафедры специальных юридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, e-mail: f-oxana@mail.ru.

Filipets Oxana Borisovna – Associate Professor of the Department of Special Legal Disciplines of the Institute of Postgraduate Education of the Academy of Law Enforcement Agencies at the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor, e-mail: f-oxana@mail.ru.

Сергей Иванович Шелухин – Нью-Йорк қалалық университетінің қылмыстық құқық колледжінің Джо Джей қылмыстық құқық және саясаттану кафедрасының профессоры, саясаттану ғылымдарының докторы, e-mail: scheloukhine@jjay.cuny.edu.

Шелухин Сергей Иванович – профессор факультета криминального права и политических наук Джо Джей колледжа криминального права Городского университета Нью-Йорка, доктор политических наук, e-mail: scheloukhine@jjay.cuny.edu.

Shelukhin Sergey Ivanovich – Professor of the Faculty of Criminal Law and Political Sciences Joe Jay College of Criminal Law of the City University of New York, Doctor of Political Sciences, e-mail: scheloukhine@jjay.cuny.edu.

