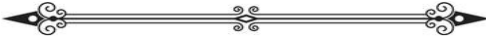

УДК 343.97


Сердалинов К.М.,
*ведущий научный сотрудник Межведомственного
научно-исследовательского института*
*(Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан, г. Косшы, e-mail: 7171144@prokuror.kz)*

**Отдельные аспекты криминологического портрета сотрудника,
совершившего пытки**

Аннотация. В статье анализируются причины агрессивного поведения сотрудников правоохранительных органов, связанного с применением насильственных мер борьбы с правонарушителями, рассматривается криминологический портрет лица, совершившего пытки в отношении подозреваемых и осужденных. Автором проанализированы статистические данные уголовного правонарушения о пытках. Акцентируется внимание на характеристике лиц, причастных к совершению пыток, исследуется влияние образования и рода занятий на их склонность к совершению таких преступлений. По мнению автора, существует много факторов, которые могут привести к совершению пыток. Предложены меры профилактики применения пыток на досудебной стадии уголовного процесса.

Ключевые слова: пытка, досудебное расследование, сотрудник правоохранительных органов, осужденный, подозреваемый, образование, профессия, преступное поведение, социальные характеристики, должностные обязанности, возраст, специальное звание.

Создание атмосферы нетерпимости требует принятия эффективных мер по недопущению проявления пыток. Выработка таких мер предполагает глубокое изучение не только причин и условий, предшествовавших совершению пыток, но и особенностей личности преступника. В этой связи, учитывая необходимость постоянного совершенствования методов борьбы с пытками, изучение указанной проблемы приобретает особую актуальность.

В специальной литературе преступники часто описываются как модель, которая имеет свои социальные и психологические черты. Изучение личностных характеристик лиц, совершивших пытки, необходимо для определения и оценки их свойств и черт, которые могут привести к преступному поведению. Это позволяет принимать меры профилактики [1].

В основе ключевых криминологических проблем лежит неразрывная связь между личностью преступника, механизмами преступного поведения, причинами этого поведения и необходимыми мерами для предотвращения преступлений, предусмотренных статьей 146 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Следует отметить, что личность должностного лица, которое совершило уголовное правонарушение, является центральным элементом в этой связи, поскольку ее криминологические особенности являются главным фактором, определяющим преступное поведение. Поэтому именно эти особенности должны быть основным объектом профилактических усилий. Однако это не означает, что необходимо игнорировать внешние социальные факторы, которые также могут влиять на поведение преступника [2].

Другими словами, понимание личности преступника и причин его деяний является неотъемлемой частью профилактики преступлений. При этом важно учитывать не только внутренние, но и внешние факторы, которые могут повлиять на формирование криминального поведения.

Личностные особенности, включая те, которые могут способствовать совершению преступления, формируются в рамках социальных условий и зависят от социальных связей, в которых человек находится, и от роли, которую он играет в обществе. Существуют также ситуационные факторы и внешняя обстановка, которые могут влиять на совершение преступления. Тем не менее, личность преступника играет ведущую роль в механизме индивидуального преступного поведения, что позволяет рассматривать совершение преступления как результат взаимодействия личности с конкретной жизненной ситуацией.

Непосредственно переходя к рассмотрению вопроса противодействия пыткам в Казахстане, необходимо остановиться на произошедших в стране событиях «трагического января», которые вскрыли пласт системных проблем в этой сфере.

В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» от 16 марта 2022 г. были отмечены факты, когда сотрудники правоохранительных органов применяли к задержанным запрещенные методы дознания и даже пытки: «Такие варварские проявления средневековья противоречат принципам любого прогрессивного общества. Они неприемлемы и для нас» [3].

Пытки — это один из самых жестоких и бесчеловечных методов извлечения признания или информации от подозреваемых и обвиняемых в правоохранительных органах. В современном обществе пытки являются незаконным и неправомерным действием, нарушающим права человека и подрывающим доверие к правоохранительным органам. Однако несмотря на то, что пытки запрещены законодательно, они все еще происходят, и часто виновными в этом являются сотрудники правоохранительных органов.

С уголовно-правовой точки зрения о личности преступника может идти речь только тогда, когда лицо признано судом виновным в преступлении или хотя бы тогда, когда оно выступает в уголовном процессе в качестве подозреваемого или обвиняемого, и заканчивается в момент исполнения или отбывания наказания и погашения судимости. В этом случае признание лица преступником определяется строго законом. Сведения о таких лицах находят отражение в статистических учётах. Их изучение выступает начальным этапом познания личности тех, кто совершает преступления.

Согласно статистическим данным КПСиСУ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за последние 5 лет (2018–2022 гг.) зарегистрировано по ст. 146 УК 3868 уголовных правонарушений, из них в 2018 г. – 647, 2019 г. – 850, 2020 г. – 766, 2021 г. – 685, 2022 г. – 920 [4]. Статистика по стране характеризовалась ростом в 2019 году на 31,4 % и последующим незначительным снижением (2020 г. – 9,9 %, 2021 – 10,6 %), а в 2022 году вновь произошёл резкий рост на 34,3 % [4].

В ходе анализа было выявлено, что в большинстве случаев результаты расследования дел о пытках приводят к их прекращению по реабилитирующим основаниям с последующим снятием с учета как уголовное правонарушение. Данные показатели составляют 89 %, или 3443 досудебных производств в период с 2018 по 2022 годы (в 2018 году – 574, в 2019 году – 764, в 2020 году – 703, в 2021 году – 583, в 2022 году – 819) [4].

За последние 5 лет из 3868 уголовных правонарушений в суд было направлено 53 уголовных дела, или 1,4 %, что свидетельствует о недостаточном уровне борьбы с такими нарушениями прав человека.

Приведенные статистические сведения свидетельствуют о росте данного вида преступности. В этой связи представляется актуальным изучение личности преступника, совершающего пытки, и его роли в формировании преступного поведения, что является залогом разработки эффективных и успешных мер противодействия.

Из 68 осужденных за пытки за отмеченный период 57 – сотрудники правоохранительных органов, что составляет 83,8 % от общего числа осужденных. При этом все осужденные по ст. 146 УК — сотрудники МВД (ОВД – 35 и КУИС – 22) [4].

Зачастую пытки совершались с особым цинизмом и жестокостью. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что среди осужденных имеются и руководители. Например, в Алмадинской области было рассмотрено уголовное дело в отношении 7 сотрудников одного из исполнительных учреждений. Среди них были 2 руководителя, один из которых занимал должность заместителя начальника по режиму и оперативной работе, а другой — заместителя начальника по воспитательной работе. Данные сотрудники для достижения беспрекословного подчинения осужденных оказывали на них моральное и психическое давление, которое унижало их человеческое достоинство. Используя количественное превосходство, они наносили телесные повреждения по различным частям тела потерпевших, причиняя физическую боль и моральные страдания.

После рассмотрения дела все подсудимые были признаны виновными по ч. 2 ст. 146 УК, и им было назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком от 5 до 7 лет. Апелляционная инстанция оставила приговор в силе, жалобы подсудимых не были удовлетворены [5].

Таким образом, криминологическая картина, выявленная в ходе изучения уголовных дел и следственно-судебной практики, объясняется характером юридических полномочий должностных лиц. В большинстве случаев сотрудники, занимающиеся осуществлением юридически значимых действий по отношению к зависимым по службе лицам, совершают пытки с целью получения признательных показаний, а также для подавления личности и наказания за неповиновение в учреждениях.

Анализируя характеристики сотрудников, причастных к совершению пыток, можно отметить, что 92,7% из них имеют высшее образование, а 7,3 % – среднее специальное. В связи с этим, к сожалению, можно констатировать, что наличие высшего образования не гарантирует, что сотрудник полиции не будет совершать противоправные деяния.

Существует множество причин, почему сотрудник полиции может совершать пытки. Некоторые из них считают, что это единственный способ получить информацию от подозреваемого, некоторые предвзято относятся к определенной группе людей, а некоторые могут совершать пытки просто потому, что им нравится власть и контроль [6].

Некоторые исследователи считают, что семья может оказывать противодействие криминальному поведению личности. Однако проведенный анализ уголовных дел свидетельствует о спорности данного тезиса. Так, из числа субъектов, совершивших преступление по ст. 146 УК Республики Казахстан, 85,5% состояли в официальном браке и лишь 14,5% были холостыми.

Одним из важных специально-криминологических признаков, характеризующих личность, является предыдущая судимость, которая может предопределять общественную опасность лица. В то же время, должность сотрудника правоохранительного органа сама по себе предполагает отсутствие такого признака. В этой связи не требует каких-либо обоснований.

Таким образом, пытки как средство получения информации являются серьезным нарушением прав человека и не должны применяться в любых обстоятельствах. Важно учитывать специально-криминологические признаки личности лиц, занимающих должности в правоохранительных органах, для предотвращения подобных нарушений.

Особенностью должностных преступников, в отличие от обычных уголовников, является отсутствие злоупотребления спиртными напитками и наркотиками, а также отсутствие нарушений общественного порядка. Согласно изученным уголовным делам и приговорам, подобные лица по месту работы получают положительную характеристику. Тем не менее, подозреваемые должностные лица чаще всего увольняются со службы до вынесения судебного решения. Характеристика привлекаемого к ответственности лица в большинстве случаев берется с места работы, а не с места жительства. При этом содержание характеристик должностных лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, зачастую подчиняется шаблону.

Средний возраст преступников, совершивших пытки, составил 30 лет, при этом самому младшему было 22 года, а самому старшему – 41 год. Изучение возрастной характеристики преступников позволяет сделать выводы о криминогенной активности и особенностях преступного поведения в зависимости от возрастных групп. Доля преступников, совершивших пытки в возрасте от 22 до 25 лет, составила 16,4 % от общего числа, в возрасте от 26 до 30 лет – 41,8 %, в возрасте от 31 до 35 лет – 27,3 %, а в возрасте от 36 до 41 года – 14,5 % [4]. Таким образом, для лиц, совершивших пытки, характерен возраст с 26 до 30 лет (41,8 %), что объясняется наличием определенного профессионального опыта для совершения преступлений такого рода.

Кроме того, исследование показало, что важным фактором, влияющим на совершение пыток, является также корпоративная культура в правоохранительных органах. Если сотрудники получают неясные или двусмысленные указания своих начальников, они могут интерпретировать их как призыв к применению насилия. Кроме того, если в подразделении сложилась «круговая порука», принято оправдывать применение пыток, это может стать дополнительным стимулом для сотрудников, которые уже имеют склонность к насилию.

Таким образом, для предотвращения совершения пыток в правоохранительных органах необходимо проводить комплексные мероприятия, которые включают в себя обучение сотрудников правилам поведения с подозреваемыми и воспитание у них социальной ответственности и уважения к правам человека.

Важным аспектом является создание положительной корпоративной культуры, основанной на принципах законности и уважения к правам человека. Необходимо установить строгую дисциплину и ответственность за совершение пыток, что позволит создать нулевую терпимость к таким действиям.

Здесь также предлагается внести запрет выхода на пенсию в ходе досудебного расследования.

Следует отметить, что борьба с пытками не только в интересах общества, но и в интересах самих правоохранительных органов.

В целом, борьба с пытками в правоохранительных органах является важной задачей государства и общества. Для ее решения необходимо проводить системную работу по предотвращению профессиональной деформации сотрудников, созданию положительной корпоративной культуры и установлению строгой дисциплины и ответственности за совершение пыток.

Еще одним фактором является наличие личностных особенностей у сотрудника, которые могут способствовать совершению пыток. К таким особенностям можно отнести агрессивность, склонность к насилию, низкий уровень эмпатии и социальной ответственности. Также сотрудник, совершивший пытки, может испытывать чувство безнаказанности и обладания властью, что может стать причиной и условием для совершения насилия.

Кроме того, важным фактором является недостаточная подготовка сотрудников к работе с подозреваемыми и обвиняемыми. Если сотрудник не имеет достаточных навыков общения с людьми и не знает эффективных методов получения информации, это может привести к тому, что он будет применять насилие вместо использования других, более эффективных методов.

Необходимо отметить, что сотрудники правоохранительных органов, совершившие пытки, не всегда осознают в полной мере тяжесть своих действий и их последствий. Они могут считать, что действуют в интересах общества и что их действия оправданы.

Проанализировав имеющийся эмпирический материал, можно сформулировать следующий криминологический портрет сотрудника, совершившего пытки. В основном совершающие пытки — это мужчины в возрасте 26-30 лет, с высшим гражданским образованием, прошедшие курсы первоначальной подготовки, женатые, со стажем работы более 10 лет, зачастую в должности оперуполномоченного районного или областного подразделения и в звании младшего офицерского состава.

Причинами и условиями является профессиональная деформация, наличие личностных особенностей, корпоративная культура, отсутствие контроля за действиями правоохранительных органов, недостаточная подготовка к работе с подозреваемыми и обвиняемыми, а также не в полной мере осознание тяжести своих действий.

Понимание этих факторов позволяет более эффективно бороться с проблемой совершения пыток и улучшить работу правоохранительных органов в целом.

Список использованной литературы:

1. Халиков А.Н. Характеристика личности преступника по должностным преступлениям // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». — 2015. — Т. 15. — № 3. — С. 73–79.
2. Смирных Д.А. Криминологическая характеристика лиц, злоупотребляющих должностными полномочиями и превышающих должностные полномочия // Проблемы экономики и юридической практики. — 2018. — № 3. — С. 279–283.
3. Новый Казахстан: путь обновления и модернизации: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus>.
4. Статистические отчеты // Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.qamqor.gov.kz
5. Анализ о состоянии надзора за законностью досудебного расследования о пытках: Генеральная прокуратура Республики Казахстан // [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://sd.kgp.kz/infopanel>.
6. Жиенбаев Р.К. Жунусова Н.М. Право человека на свободу от пыток в контексте дисциплин государственно-правового цикла // «Хабаршы — Вестник» Карагандинской академии МВД РК им Б. Бейсенова. — 2020. — № 1. — С. 39–43.

Сердалинов Қ.М.,

*ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері
(Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ., e-mail: 7171144@prokuror.kz)*

Жеке аспекті азаптау жасаған қызметкердің криминологиялық портреті

Аннотация. Мақалада құқық бұзушымен күрестің зорлық-зомбылық шарасын қолдануға байланысты құқық қорғау органы қызметкерлерінің агрессивті мінез-құлқының себебі талданады, күдіктілер мен сотталғандарға қатысты азаптау жасаған адамның криминологиялық портреті қаралады. Автор азаптау туралы қылмыстық құқық бұзушылықтың статистикалық дерегін талдады. Азаптауға қатысы бар адамдардың сипаттамасына назар аударылады, білім беру мен кәсіп түрінің олардың осындай қылмыстар жасауға бейімділігіне әсері зерттеледі. Автордың пікірінше, азаптауға әкелетін көптеген фактор бар. Қылмыстық процестің сотқа дейінгі сатысында азаптауды қолданудың алдын алу шарасы ұсынылады.

Негізгі сөздер: азаптау, сотқа дейінгі тергеп-тексеру, құқық қорғау органының қызметкері, сотталушы, күдікті, білімі, мамандығы, қылмыстық мінез-құлқы, әлеуметтік мінездеме, лауазымдық міндет, жасы, арнайы атағы.

K.M. Serdalinov,

*Leading researcher of the Interdepartmental Research Institute
(Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office
of the Republic of Kazakhstan, the city of Kosshy, Republic of Kazakhstan,
e-mail: 7171144@prokuror.kz)*

Selected aspects criminological portrait of the employee who committed the torture

Annotation. The article analyzes the reasons for the aggressive behavior of law enforcement officers associated with the use of violent measures to combat offenders, examines the criminological portrait of the person who committed torture against suspects and convicts. The author analyzes the statistical data of the criminal offense of torture. Attention is focused on the characteristics of persons involved in the commission of torture, the influence of education and occupation on their propensity to commit such crimes is investigated. According to the author, there are many factors that can lead to the commission of torture. Measures to prevent the use of torture at the pre-trial stage of the criminal process are proposed.

Keywords: torture, pre-trial investigation, law enforcement officer, convict, suspect, education, profession, criminal behavior, social characteristics, job responsibilities, age, special rank.

