

Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

ТУМАБАЕВА ЖИБЕК МУХИТОВНА

Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия
незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ

Диссертация на соискание степени магистра юридических наук
по образовательной программе «7М04203 – Юриспруденция»
(научно-педагогическое направление)

Научный руководитель:
доцент кафедры общеправовых
дисциплин Института послевузовского
образования
кандидат юридических наук,
советник юстиции
_____ Р. А. Амерханов

Косшы, 2023 г.

ТҮЙІНДЕМЕ

Магистрлік диссертацияда есірткі немесе психотроптық заттардың заңсыз айналымына байланысты қылмыстарды саралауға байланысты өзекті мәселелер жүйелі және жан-жақты талданды, сондай-ақ криминологиялық сипаттама берілді. Жұмыс шеңберінде қылмыстық заңнама нормаларын жетілдіру жөнінде ұсыныстар әзірленді, есірткі құралдары мен психотроптық заттардың заңсыз айналымына қарсы іс-қимылдың тиімділігін арттыру жөнінде шаралар тұжырымдалды.

Магистрлік диссертацияның құрылымы мақсаттар мен міндеттерге байланысты және кіріспеден, үш бөлімнен, қорытындыдан және пайдаланылған дереккөздердің тізімінен тұрады. Жұмыс көлемі-88 бет.

РЕЗЮМЕ

В магистерской диссертации системно и комплексно проанализированы актуальные проблемы, связанные с квалификацией преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, а также дана криминологическая характеристика. В рамках работы выработаны предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства, сформулированы меры по повышению эффективности противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Структура магистерской диссертации обусловлена целями и задачами и состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников. Объем работы – 88 страниц.

SUMMARY

The master's thesis systematically and comprehensively analyzes the current problems associated with the qualification of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs or psychotropic substances, and also gives a criminological characteristic. Within the framework of the work, proposals were developed to improve the norms of criminal legislation, measures were formulated to increase the effectiveness of countering illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances.

The structure of the master's thesis is determined by the goals and objectives and consists of an introduction, three sections, a conclusion and a list of sources used. The volume of work is 88 pages.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
1.1 Развитие законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	10
1.2 Зарубежный опыт противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.....	21
2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
2.1 Объективные признаки незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	28
2.2 Субъективные признаки незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	50
3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И МЕРЫ ПО ИХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ	
3.1 Уровень, структура и динамика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и личность преступника.....	60
3.2 Причины и условия, способствующие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.....	64
3.3 Меры по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Сравнительная таблица предложений по внесению изменений и дополнений в некоторые правовые акты	88

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В диссертационном исследовании применяются следующие термины с соответствующими обозначениями и сокращениями:

РК – Республика Казахстан

ООН – Организация объединенных наций

МВД – Министерство внутренних дел

УК РК – Уголовный кодекс

КПСиСУ – Комитет по правовой статистике и специальным учетам

разд. – Раздел

гл. – Глава

ст. – Статья

ч. – Часть

п. – Пункт

в т.ч. – в том числе

и т.д. – и так далее

т.е. – то есть

г. – год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ подрывают нравственные, социальные, политические и экономические устои общества тем самым представляют угрозу национальной безопасности. Неслучайно в Законе Республики Казахстан от 6 января 2012 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан» незаконный оборот наркотиков наряду с коррупцией и незаконным обращением оружия представляет собой угрозу для национальной безопасности страны [1].

На проблему распространения наркотических средств неоднократно обращал Глава государства К.К. Токаев на совещании еще 17 апреля 2019 г. С руководством МВД отметил: «Особо тревожит наших людей активизация наркопреступности. Достать и купить наркотические средства стало легче. Любой подросток может это сделать через Интернет. В каждом спальном районе можно найти завуалированную рекламу наркотиков» [2].

Следует отметить, что незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в Казахстане способствуют: особое геополитическое расположение страны; наличие обширных очагов произрастания дикорастущей конопли, с высоким содержанием тетрагидроканнабинола; “прозрачность” государственной и таможенной границ; слабая материально-техническая база правоохранительных органов; слияние внутреннего наркобизнеса с международным; легкость приобретения и относительная дешевизна наркотиков; сложившиеся традиции выращивания и потребления наркотиков в южных областях республики и множество других обстоятельств.

Государством принимаются организационные и законодательные меры. В частности, в рамках декриминализации правонарушений, не представляющих большой общественной опасности с 2011 года хранение наркотических средств, психотропных веществ в личных целях квалифицировалось как административное правонарушение, а с 2015 года – как уголовный проступок.

Кроме того, Казахстаном подписаны Конвенции Организации Объединенных Наций о наркотических и психотропных веществах, разработаны национальная стратегия и механизмы для реализации и координации борьбы с наркоманией. Ратифицирована Декларация Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, ознаменовавшая глобальный прогресс в усовершенствовании наркополитики в целях обеспечения безопасности и благополучия стран и народов [3].

Вместе с тем, анализ преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в обществе за последние годы характеризуется неоднозначно и имеет устойчивую негативную динамику.

Так, по данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры за период с 2020-2022 года наблюдается небольшой рост незаконного оборота наркотических средств на 2,2% (с 3 838 до 3 921) [4].

По данным Исполнительного комитета стран СНГ ежегодно изымаемый вес наркотических средств при попытке их ввоза в среднем составляет не более 308 кг. (2020г.-124кг., 2021г.-184кг), что составляет 0,2% от общей массы предполагаемого веса, транспортируемого по «Северному маршруту». На этом фоне эффективность деятельности казахстанских правоохранителей в борьбе с наркотрафиком вызывает серьезные нарекания. В итоге, на мировой арене Казахстан остается в числе стран, слабо противостоящих афганскому наркотрафику.

Таким образом незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ — это комплексная социальная проблема, которая в последние десятилетия приобрела глобальный характер и остро стоит перед государством.

Промедление с решением данной проблемы создает угрозу для последующих поколений, препятствует прогрессу общества, возводит ее в ранг жизненно важных. Созданная правовая база должна способствовать установлению эффективного международного и внутригосударственного контроля за незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и снижению уровня наркопреступности.

Поэтому противодействие преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ требует комплексного научного изучения сквозь призму: правового анализа регулирования противодействия наркопотреблению и взаимодействия его субъектов; современного состояния и зарубежного опыта.

Оценка современного состояния решаемой научной проблемы или практической задачи. Попытки осмыслить юридическую природу и криминологические особенности такой фундаментальной проблемы как незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ многократно предпринимались в отечественной и зарубежной науке.

Среди специалистов, внесших вклад в исследование этой темы, следует выделить Н. М. Абдирова, К. Байтекулы, М. К. Интыкбаева, Б. С. Сарсекова, Н. А. Сартаевой, К. Р. Сарыкулова, А. А. Смагулова, Ш.Е. Курманбековой, Г.Х. Феткулова и др.

Цель, задачи, объект и предмет исследования. Целью работы является проведение комплексного уголовно-правового и криминологического анализа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ на территории Казахстана и обоснования уголовной ответственности за преступное распространение наркотических средств или психотропных веществ путем внесения изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство Республики Казахстан а также повышение эффективности правоприменительной практики в данной сфере.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- провести уголовно-правовой анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ;

- проанализировать признаки состава преступления и внести предложения по совершенствованию законодательства;
- исследовать и обобщить судебную-следственную практику применения норм, предусматривающих ответственность за данный вид преступления;
- изучить состояние, структуру и динамику данного вида преступности;
- раскрыть причины и условия, способствующие незаконному обороту наркотических средств или психотропных веществ;
- выработать предложения, направленные на предупреждение и пресечение рассматриваемого вида преступления.

Объектом исследования выступают теоретические и практические проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, ее причин и условий.

Предмет исследования составляют отдельные нормы отечественного, зарубежного законодательства, направленные на противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и совершенствование правоприменительной практики по эффективному применению данной нормы.

Методы и методологические основы проведения исследования. При подготовке работы использованы исторический, логический, сравнительно-правовой методы, анкетирование и интервьюирование, наблюдение, анализ аналитических материалов и статистических данных, а также методы моделирования и прогнозирования.

Обоснование научной новизны. В диссертации системно и комплексно проанализированы актуальные проблемы, связанные с квалификацией преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ. Кроме того, в рамках работы выработаны ряд теоретических положений, относящихся к определению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, ее детерминантам, внесены предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства, сформулированы меры по повышению эффективности предупреждения рассматриваемого деяния.

Положения, выносимые на защиту:

1. В настоящее время методы незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ становятся все более «изохренными» Лица, распространяющие наркотические средства или психотропные вещества все чаще используют наборы химических средств, так называемые «конструкторы», для самостоятельного изготовления наркотических средств или психотропных веществ, как с целью ухода от ответственности за сбыт данных веществ, так и с целью экономить на приобретении наркотических средств, т. к. стоимость прекурсоров меньше стоимости готового вещества. Кроме того, в случае изъятия у задержанного самостоятельно изготовленного вещества не усматриваются признаки сбыта ему наркотических средств.

Таким образом, предлагается дополнить диспозицию статьи 296 УК РК указанием на «прекурсоры», что отвечает современным реалиям и запросам общества.

2. Диспозиция статьи 297 УК РК не позволяет привлечь к уголовной ответственности за производство наркотических средств, психотропных вещества, их аналогов.

Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений химических или иных веществ, например, с использованием специального химического или иного оборудования. Кроме того, для производства наркотических средств или психотропных веществ специально приспособленном для этих целей помещении, изготовления наркотика партиями и в расфасованном виде.

Изготовление от производства отличается одним обязательным признаком — это серийность их изготовления, то есть изготовления наркотиков партиями и изъятий их в расфасованном виде.

В этой связи, необходимо введения уголовной ответственности за производство наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.

3. Для ужесточения мер по предупреждению незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ целесообразно установить уголовную ответственность с 14 лет, поскольку уже в возрасте 14 лет человек способен реально получить и усвоить информацию о вреде наркотиков, а также о том, что сбыт, приобретение и т.п. является противоречием нормам, предусмотренным в уголовном праве.

4. В целях повышения эффективности противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ предлагаются меры общего и специального характера.

При этом к общим мерам следует отнести: изменение критериев оценки эффективности деятельности правоохранительных органов, усиление ведомственного контроля и прокурорского надзора за профессиональной деятельностью сотрудников и т.п.

К специальным мерам следует отнести: введение новой системы оценки деятельности государственных органов по линии борьбы с наркобизнесом, отражающей качественный, а не количественный показатель работы; повышение правовой активности общественности, ее нетерпимости к наркотикам и т.п.

Апробация и внедрение результатов. Основные выводы и предложения, обсуждены на заседании кафедры общеправовых дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, а также докладывались на международных научно-практических конференциях и опубликованы в статьях.

Результаты исследования рекомендуются для использования в учебном процессе, а также при разработке методических рекомендаций и проведении научных исследований.

1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

1.1. Развитие законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Как справедливо отмечал великий русский ученый Н. С. Таганцев: «известно то важное значение, какое имеет историческое толкование в сфере действующего законодательства. Если мы, например, желаем изучить какой-нибудь юридический институт, существующий в данное время, то для правильного его уяснения себе мы должны проследить историческую судьбу его, т. е. те поводы, в силу которых появилось данное учреждение, и те видоизменения, которым подверглось оно в своем историческом развитии» [5, с. 21].

Подход к исследованию незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ как социально-правового явления должен учитывать конкретно-исторические условия его формирования с тем, чтобы в ходе сравнительно правового анализа проследить развитие уголовно-правовых норм, определить главные этапы развития и оценить современное состояние.

Анализ исторической литературы свидетельствует о том, что в течение всего развития человеческой цивилизации в разные исторические периоды и у различных народов всевозможные наркотические средства находили применение в религиозных обрядах, медицине и повседневном быту. Многие народы, с древнейших времен применяли более 100 различных наркотиков, которые получали из травянистых растений, мхов, ягод, грибов и т.д. В дохристианскую эпоху ведуны, языческие жрецы использовали наркотические средства в лечебных или ритуальных целях и следили за тем, чтобы люди не злоупотребляли этим «зельем».

Одним из наиболее древних письменных документов, где упоминается о наркотических веществах (гашиш) в 2737 г. до нашей эры, считается китайская книга о «целебных травах», относящаяся к годам царствования китайского императора Шен-нуна. Хотя гораздо раньше первым упоминанием в истории растения с психоактивными свойствами был мак. Еще пять тысяч лет назад его использовали шумеры, жившие на землях Нижней Месопотамии (современный Ирак). На глиняных табличках, обнаруженных спустя века в Ниппуре, остались рекомендации приготовления и употребления опиума. По словам И.Н. Пятницкой, «Опий известен человечеству по крайней мере в течении шести тысяч лет» [6, с. 57].

Немаловажную роль в распространении наркотических средств и психотропных веществ способствовал «великий шелковый путь», проходящий через города: Тараз, Отрар, Сыгнак и Каялык. Через них шел основной поток грузов из Средней Азии, Ближнего и Среднего Востока в Китай и обратно.

В период образования и развития казахского ханства (14-18 вв.), укрепления его государственности имеет место и развитие обычного права казахов. Дошедший до наших дней законодательный памятник «Жеті-Жарғы» (Семь установлений) Тауке-хана вошли постановления, вызванные потребностями военно-политической и социальной жизни казахского общества 17 века. Основное место в «Жеті Жарғы» отводилось уголовно-правовым нормам, которые предусматривали ответственность за преступления против личности, против имущественных отношений, против нравственности и семьи. Характерно, что в «Жеті-Жарғы» не было понятия преступления против государства [7, с.45], как и не было понятия преступления против здоровья населения [8, с.11].

Традиционным в Средней Азии и южных областях Казахстана является возделывание мака для изготовления опиума, а также наркотического отвара (кокнар или кукнар), которые употребляют в качестве успокаивающего тонизирующего средства и лекарства от различных заболеваний [9, с. 14].

Казахстан в 19 веке являлся связующим звеном контрабандной перевозки опиума из Туркестанского края (куда входили Сырдарьинская и Семиреченская область) в царскую Россию. О распространении наркотизма в России говорит и тот факт, что по просьбе начальника Туркестанского таможенного округа от 11 августа 1898г. было увеличено число таможенной полиции для задержания контрабандистов с наркотиками [10, с. 12]. Это свидетельство того, что еще в царской России наряду с кокаином, который пользовался в то время большой популярностью, опиум также являлся контрабандным товаром, который был существенным источником дохода и имел спрос на «черном» рынке.

Для Казахстана опасность распространения наркотических средств и психотропных веществ также не миновала и после свержения царского самодержавия и установления Советской власти. Это обстоятельство способствовало осуществлению ряда законодательных мер, регламентирующих правовую борьбу с наркотизмом. Так, приказом № 2 Реввоенсовета Семиреченской области от 2 июня 1919 года, устанавливалась, что лица, замеченные в продаже опиума, анаши предавались суду как враги Советской власти [11, с. 74].

УК РСФСР 1922 г. не предусматривал уголовную ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами. Хотя следует заметить, что в это время борьба с незаконным изготовлением, частной торговлей и содержанием притонов для наркотизации уже велась. Применялась общая норма (ст. 215 УК РСФСР), устанавливающая уголовную ответственность за приготовление, хранение, сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ в виде штрафа до 300 рублей золотом или принудительных работ сроком до одного года.

Постановлением СНК РСФСР от 6 ноября 1924 г. "О мерах регулирования торговли наркотическими веществами" запрещало в пределах РСФСР свободное обращение всех сильнодействующих средств, разрушающих народное здоровье

(кокаин и его соли, опий и его производные: морфин, героин и др.). Все наркотические средства, приходящие из-за границы и с внутреннего рынка, должны были поступать исключительно в Наркомздрав и распределяться им, его местными органами, при строгом учете и контроле. Нарушение установленных правил каралось по статьям УК РСФСР, которые предусматривали уголовную ответственность за нарушение положений, регулирующих проведение в жизнь государственных монополий (ст.136), и за нарушение правил торговли теми и другими продуктами или изделиями в случаях, когда установлена ответственность по суду (ст.141). Применялись эти статьи УК РСФСР, так как не было уголовно-правовой нормы, карающей за незаконные действия с наркотическими средствами [12, с.121].

Декретом ВЦИК и СНК СССР от 22 декабря 1924 года впервые устранили пробел в советском уголовном законодательстве и дополнили уголовный кодекс РСФСР 1922 года, где введена уголовная ответственность за деяния, связанные с наркотизмом.

Как справедливо отмечает М.М. Кадыров данная норма уголовного закона сыграла важную роль в борьбе с названными преступлениями, и преимущество заключалось в том, что она состояла из двух частей. В то же время, по его мнению, в указанной норме не все было учтено, что порождало некоторые сложности. Во-первых, норма не распространялась на действия, связанные с приобретением наркотиков, их перевозкой или пересылкой и т.д. Во-вторых, случаи, связанные с изготовлением, хранением наркотиков без цели сбыта и др., не влекли за собой никаких уголовно-правовых последствий. В-третьих, в ней все-таки не были закреплены такие квалифицирующие признаки, как совершение указанных действий повторно, группой лиц, в крупных размерах и т.д. [13, с.18].

В УК Казахской ССР от 22 июля 1959 года устанавливалась уголовная ответственность за различные незаконные действия с наркотическими средствами. Статья 214 УК КазССР, предусматривала ответственность за незаконное изготовление, хранение, приобретение и сбыт сильнодействующих ядовитых или наркотических веществ без надлежащего на то разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета и перевозки сильнодействующих ядовитых или наркотических веществ. Это преступление наказывалось лишением свободы на срок до пяти лет или исправительными работами на срок до одного года с конфискацией этих веществ.

В УК КазССР, была предусмотрена и ст. 213, устанавливающая ответственность за посев опийного мака, индийской, южно-маньчжурской или южно-чуйской конопли без разрешения. Это преступление наказывалось лишением свободы на срок до одного года или штрафом в размере до 100 рублей с конфискацией посевов и добытых наркотиков. В то время имело место культивирование наркотикосодержащих растений во многих районах юга

Казахстана, например, выращивание опийного мака в Саркандском районе Талдыкорганской области.

Для Казахстана дальнейшее развитие уголовно-правовых основ в борьбе с наркотизмом берет начало с 1964 года. Ратификация Конвенции 1961г. "О наркотических средствах" было вызвано:

во-первых, пониманием опасности растущего злоупотребления наркотическими средствами, широкой нелегальной торговли и контрабандного их распространения;

во-вторых, в необходимости помощи и тесного сотрудничества, проведение согласованных компаний по борьбе с незаконным оборотом и быстрое их осуществление друг с другом, и с компетентными международными организациями (ст.35);

в-третьих, унификация норм национального и международного законодательства по установлению единой ответственности за занятия незаконным оборотом наркотических средств; в-четвертых, выполнение обязанностей возлагаемой этой Конвенцией, в зависимости от места государства занимаемое в производстве и использовании наркотических средств (ст.4).

С этого времени мероприятия по борьбе с наркотическими средствами и психотропных веществ стали носить более комплексный характер. Они не ограничивались уголовно-правовыми запретами и включали в себя решение вопросов профилактики и организации лечения для больных наркоманией [14, с. 91].

Так, 19 октября 1967 года был принят Указ Президиума Верховного Совета Казахской ССР от «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Казахской ССР». Этим Указом в статье 214 УК Казахской ССР введена часть вторая следующего содержания: «Изготовление, хранение, приобретение или сбыт сильнодействующих, ядовитых или наркотических веществ без надлежащего на то разрешения, совершенные повторно или группой лиц, или в крупных размерах". Эти незаконные действия с отягчающими вину обстоятельствами наказывались лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией этих веществ [15].

Наряду с наркотическими средствами, получили широкое распространение психотропные вещества. Поэтому, в 1971 году в Вене состоялась международная конференция с участием 90 стран, в том числе и бывшего СССР, которая приняла Конвенцию о психотропных веществах. Согласно данному документу государства-участники, обязались установить в отношении психотропных веществ режим, аналогичный правилам производства, хранения, оборота, перевозки и пересылки наркотических средств [16, с.185].

В дальнейшем Указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР «О внесении изменений и дополнений в УК КазССР» от 25 июля 1973 года, статья 214 УК КазССР была представлена в новой редакции [17].

Законодатель предусмотрел более дифференцированную ответственность за различные незаконные действия с наркотиками. В чем это проявляется:

во-первых, законодателем впервые была предусмотрена ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение наркотических средств как с целью сбыта, так и без какой-либо цели;

во-вторых, отсюда соответственно различные сроки наказания в зависимости от степени общественной опасности;

в-третьих, в санкции предусмотрено кроме конфискации наркотиков и конфискация имущества, т.к. сбыт предполагает цель наживы;

в-четвертых, в целях более четкого отграничения преступлений, связанных с наркотическими веществами, от преступлений, предметом которых являются сильнодействующие и ядовитые вещества, ответственность за которые была предусмотрена в статьях 214-1 и 214-2 УК КазССР.

Большую роль в усилении и расширении ответственности за преступления, связанные с наркотиками, сыграл Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об усилении борьбы с наркоманией" от 25 апреля 1974, который послужил основанием для дальнейшего развития законодательства в борьбе с наркотизмом в Казахстане [18].

Указ содержал в себе целый комплекс правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконные действия, предметом которых являлись наркотические, сильнодействующие и ядовитые вещества. На его основе были внесены соответствующие изменения, и дополнения в действующее законодательство союзных республик, где впервые в истории советского уголовного законодательства правовые меры борьбы с наркотизмом были унифицированы в масштабе всей страны.

Дальнейшее развитие законодательства о борьбе с наркотизмом связано с принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменения и дополнении в некоторые законодательные акты СССР» от 22 июня 1987 г. [19].

Данным Указом был расширен перечень наркотикосодержащих растений, за посев и выращивание которых, установлена уголовная ответственность. В соответствии с ним, республиканским Указом в перечень наркотикосодержащих растений, представленных в диспозиции ст.213 УК РК были дополнены южная архонская и южная краснодарская конопли.

В девяностые годы большую роль в системе международного контроля над наркотиками сыграла Венская международная Конвенция ООН о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, принятой Конференцией на ее 6-м пленарном заседании 19 декабря 1988 года [20, с.27].

Конвенция 1988 года рекомендовала контролировать производство и оборот ряда промышленных химических веществ, которые не являются наркотиками, но могут применяться наркоманами и токсикоманами. Республика Казахстан являясь полноправным членом ООН позже присоединилась ко всем трем конвенциям.

Происшедшие изменения в жизни Казахстанского общества, определение суверенитета республики, становление новых общественных отношений

потребовали своевременной коррекции в сфере уголовно-правовой борьбы с наркотизмом, принятие нового законодательства. Так, Указом Президента РК (имеющим силу закона) «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан» от 17 марта 1995 года были внесены существенные изменения в уголовное законодательство. В частности, Указом была введена в статью 214 УК Казахской ССР часть 3, устанавливающая уголовную ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку наркотических средств в крупных размерах без цели сбыта.

В связи с введением нового Уголовного кодекса Республики Казахстан 1997 г. уголовно-правовая норма (ст. 259), предусматривающая уголовную ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку либо сбыт наркотических средств претерпела существенные изменения:

во-первых, уголовно-правовая норма теперь содержится в главе преступления против здоровья населения и нравственности;

во-вторых, уголовная ответственность наступает за незаконную переработку, а также за совершение данного преступления при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах как организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией), или в особо крупном размере, не только наркотических средств, но и психотропных веществ;

в-третьих, претерпел изменения институт множественности, т.е. ответственность наступает только за тождественное преступление, введен такой квалифицирующий признак как «неоднократность»;

в-четвертых, уголовная ответственность наступает за незаконное изготовление, переработку, перевозку и пересылку независимо от цели сбыта;

в-пятых, исключен такой вид наказания, как исправительные работы, а также установлены нижние границы лишения свободы [21].

Изменения в данной норме, несомненно, способствовали разумной дифференциации мер уголовно-правового воздействия и оптимизации ответственности в интересах охраны здоровья населения.

Необходимо учитывать и бесспорную важность для Казахстана, что постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 марта 1998 г. № 186 был утвержден Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, впервые составленный в полном соответствии с требованиями конвенции ООН. К данному Списку прилагается Сводная таблица об отнесении наркотических средств, психотропных веществ к небольшим, крупным и особо крупным размерам, обнаруженных в незаконном хранении или обороте.

Важным событием стало принятие 10 июля 1998 г. Закона Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими», законодательно регламентирующего систему государственного контроля над сферой оборота наркотиков в стране [22].

Важность данного закона невозможно недооценить, именно в нем заложены правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также меры противодействия их незаконному обороту, оказание наркологической помощи лицам, больным наркоманией, с учетом международных обязательств Республики Казахстан, в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

Дальнейшее развитие уголовно-правового законодательства в борьбе с наркотизмом связано с принятием Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью» от 5 мая 2000 г.

Данным Законом в ст. 259 УК РК были внесены следующие изменения и дополнения:

Во-первых, в ч. 1, помимо незаконного приобретения и хранения, предусмотрена ответственность за незаконную перевозку, что снимает некоторые противоречия и соответствует практике применения данной нормы;

Во-вторых, диспозиция ч. 2 изменена и дополнена следующим содержанием «Незаконные изготовление, переработка, пересылка, сбыт наркотических средств или психотропных веществ, а также деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные с целью сбыта наркотических средств или психотропных веществ либо в отношении наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере». Наконец, законодатель дифференцировал ответственность за совершение данного преступления в особо крупных размерах, что снимет множество проблем при квалификации данных преступлений в стадии возбуждения уголовного дела и предварительного следствия.

В-третьих, с дополнением диспозиции ч. 1 изменена и диспозиция ч. 3 ст. 259 УК РК, которая изложена в следующей редакции «Незаконные приобретение, перевозка или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ, совершенные: ...». Законодатель усилил наказание за это преступление, а конфискация имущества является обязательным условием применения наказания по ч. 3 данной статьи;

В-четвертых, изменена диспозиция ч. 4 ст. 259 УК РК: «Незаконные приобретение, перевозка или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ, совершенные...». Законодатель изменил не только содержание данной диспозиции, но и наказание за него: за эти действия предусмотрено лишение свободы на срок от 10 до 15 лет с конфискацией имущества [23, с.69-73].

Эти изменения и дополнения соответствуют задачам уголовной политике в эффективном сдерживающем и регулирующем воздействии на наркоситуацию в стране, устраняет некоторые противоречия в законодательстве, способствует более точному применению и исполнению закона на практике.

Большое историческое значение в казахстанском обществе имеет выработанная Стратегия борьбы с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2006 – 2014 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 29 ноября 2005 года № 1678 [30].

Законом Республики Казахстан от 31 мая 2002 года № 327-ІІ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам контроля над оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров» в статью 259 УК РК были внесены следующие изменения и дополнения, санкция ч. 1 ст. 259 УК вместо относительно-определенной была заменена на альтернативную, теперь кроме лишения свободы предусматривался штраф, привлечение к общественным работам, а также исправительные работы. Также было дополнено примечание к ст. 259 УК п. 2, где дается понятие крупного и особо крупного размера наркотических средств и психотропных веществ.

Законом РК «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам усиления ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков от 27 июня 2008 г. ст. 259 УК РК была дополнена частью 1-1 следующего содержания:

«1-1. Незаконные приобретение, перевозка или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества»;

В часть 4 ст. 259 УК введены такие квалифицирующие признаки как незаконные приобретение, перевозка или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ, совершенные: в организациях образования; и в отношении заведомо несовершеннолетнего.

Также этим же Законом усилена ответственность за рассматриваемое преступление, впервые за данное преступление предусмотрено лишение свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с конфискацией имущества либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества, что на наш взгляд является правомерным.

Согласно Концепции правовой политики Республики, Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 отмечалось, что развитие уголовного права должно осуществляться с учетом двухвекторности уголовной политики.

В связи с этим, Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» от 18 января 2011 года часть 1 ст. 259 УК РК, где речь шла о незаконном приобретении, перевозке или хранении без цели

сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере исключена и переведена в разряд административных правонарушений.

Верховный Суд Республики Казахстан в своем Нормативном постановлении от 14 мая 1998 г. «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ» отмечал, что за незаконные приобретение, хранение, перевозку, без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в небольших и крупных размерах, нет признаков уголовно наказуемого деяния.

Отечественная законодательная база претерпела существенные изменения с принятием УК РК 2014 г. [24]. Реализуемые в УК РК 2014 г. концептуальные направления, с одной стороны, расширили подход в отношении преступлений, совершенных впервые или социально уязвимыми лицами, с другой стороны, ужесточили ответственность за тяжкие преступления, проявление рецидива, организованную преступность и воспрепятствование правосудию.

В УК РК 2014 г. впервые предусмотрена двухзвенная система уголовных правонарушений, состоящая из преступлений и уголовных проступков (последние по степени общественной опасности и наказуемости находятся на «стыке» административного правонарушения и преступления).

УК РК 2014 г. уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ претерпела значительные изменения и установлена двумя статьями - 296 и 297 УК РК. Кроме того, административные правонарушения в этой сфере, совершаемые без цели сбыта переведены из КоАП РК в УК РК 2014 г. как уголовные проступки (части 1, 2, 3 статьи 296 УК РК) и преступления (ч. 4 УК РК). Также следует отметить, что изменена конструкция нормы ст. 259 УК РК 1997 г., которая разделена на отдельные составы, предусматривающие ответственность за рассматриваемые преступные действия без цели сбыта и со сбытом и отнесена законодателем к тяжкой и особо тяжкой категории преступлений.

Вместе с тем, из-за существенного различия уголовного и административного законодательств в правоприменительной практике возникают сложности по собиранию доказательств на досудебной стадии расследования уголовных проступков. Как отмечалось законодателем при введении института уголовных проступков – «упрощение уголовного процесса при расследовании проступков не произошло». В этой связи сократилось и число выявляемых уголовных проступков по ч.1 ст.296 УК за немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров в общественных местах, а признак «в общественных местах» сложно доказать, человек может дома либо в другом месте употребить и после появиться в общественном месте.

Все это в конечном счете приводит к увеличению спроса на наркотики и исключает превентивную функцию наказания – снижение числа лиц, допускающих эпизодическое потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, снижения количества деяний,

сопутствующих наркопотреблению (хулиганства, кражи, содержание притонов, сбыт наркотиков).

В этой связи МВД РК неоднократно вносятся предложения о декриминализации части 1 статьи 296 УК РК с исключением квалифицирующего признака «общественное место» и переводом в разряд административных правонарушений, что позволит обеспечить привлечение к ответственности всех лиц, задержанных за употребление наркотиков, тем самым расширить правовую орбиту в отношении латентных наркопотребителей.

В качестве аргумента о необходимости перевода данного деяния из УК РК в КоАП РК [25] следует отметить и тот факт, что в Конституцию Республики Казахстан, внесены изменения, предусматривающие назначение принудительного труда за совершение административных правонарушений.

Одним из новелл УК РК 2014 г. является исключение прекурсоров из предмета ст. 297 УК, в ст. 298 УК. По мнению законодателя, при их хищении либо вымогательстве действия виновного лица следует квалифицировать как уголовные правонарушения против собственности.

Согласно Закону Республики Казахстан от 10 апреля 1998 г. «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» прекурсоры – вещества, используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, включенные в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, международными договорами Республики Казахстан, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года; (п.31 ст.1).

Как справедливо отмечается в литературе, большинство прекурсоров находит широкое применение в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства, в медицине, где они используются в законных целях. При этом, объем их легального оборота значительно превышает объем легального оборота наркотиков, которые в основном находят применение в медицине. Но вместе с тем, частое применение прекурсоров в незаконном наркопроизводстве свидетельствует о криминогенности их неконтролируемого оборота и социальной опасности незаконных операций с ними [26, с. 93].

На наш взгляд исключение прекурсоров из предмета незаконного оборота обусловлено тем, что потребление прекурсоров не влечет столь выраженных негативных последствий, которые свойственны неконтролируемому приему наркотических средств или психотропных веществ.

Как отмечается Бакаевым С.В.: «вредоносность прекурсоров проявляется, главным образом, опосредованно: данные химические вещества предназначаются для использования при производстве, изготовлении и переработке наркотических средств и психотропных веществ [27 с. 109].

Следует не согласиться с данным утверждением. В настоящее время методы незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ становятся все более изощренными. «Распространители» наркотических средств все чаще используют наборы химических средств, так называемые «конструкторы», для самостоятельного изготовления наркотических средств или психотропных веществ, как с целью ухода от ответственности за сбыт данных веществ, так и с целью экономить на приобретении наркотических средств, т. к. стоимость прекурсоров меньше стоимости готового вещества. Кроме того, в случае изъятия у задержанного самостоятельно изготовленного вещества не усматриваются признаки сбыта ему наркотических средств. Соответственно, мероприятия в отношении неустановленного сбытчика в рамках уголовных дел и их оперативного сопровождения проводиться не будут, из чего следует безнаказанность производителей и сбытчиков психотропных веществ.

Приведем пример судебно-следственной практики. Так, у гр. Л. изъят полиэтиленовый сверток с колбами разного размера. Предварительным исследованием установлено, что в указанных колбах находятся прекурсоры, включенные в таблицу 3 Сводной таблицы об отнесении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, обнаруженных в незаконном обороте, к небольшим, крупным и особо крупным размерам, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2019 года № 470.

Обнаруженные у гр. Л. набор химических веществ, по его словам, был предназначен для изготовления наркотического средства и приобрел данный набор он в сети «Интернет». Формально установлено незаконное хранение прекурсоров наркотических средств. Однако отсутствие уголовной ответственности за хранение прекурсоров не позволяет привлечь его. Таким образом гр. Л., имея при себе набор веществ, с помощью которых способен изготовить наркотическое средство в крупном размере избежал уголовной ответственности.

В этой связи считаем, исключение из предмета статьи 296 УК РК прекурсоров ошибочным и предлагается дополнить диспозицию статьи 296 УК РК указанием на «прекурсоры», что отвечает современным реалиям и запросам общества.

Таким образом, анализируя историю развития законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ отметим, что его становление представляет собой длительный исторический процесс, который берет свое начало в XIX веке и продолжается до настоящего времени.

Несмотря на тот факт, что современными правовыми нормами урегулированы все стороны, связанные с их оборотом, реформирование законодательства в данной сфере до сих пор не окончено. Данный факт связан с тем, что постоянно появляются аспекты, требующие дополнительного регулирования, в частности выявляются новые наркотические средства и

психотропные вещества, что как следствие приводит к внесению дополнений и изменений Список наркотических средств, подлежащих контролю в Республике Казахстан [28].

Для установления контроля над прекурсорами наркотических средств или психотропных веществ необходимо внести изменения в ст. 297 УК РК изложив в следующей редакции:

«Статья 297. Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов

1. Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров, –

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.»

В целях дифференциации ответственности в зависимости от тяжести совершенного деяния необходимо декриминализация части 1 статьи 296 УК РК путем перевода данного деяния в разряд административных правонарушений, что позволит обеспечить привлечение к ответственности всех лиц, задержанных за употребление наркотиков, тем самым расширить правовую орбиту в отношении латентных наркопотребителей.

1.2 Зарубежный опыт противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ

Анализ зарубежного законодательства показывает, что в настоящее время практически во всех странах мира имеется набор правовых норм, в той или иной мере регламентирующих вопросы, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Существование этих норм обусловлено необходимостью государственного контроля за оборотом наркотиков и наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений.

Однако подходы современных законодателей к определению средств уголовно-правового воздействия не отличаются однообразием, а порой принципиально различаются. В зависимости от характера уголовной политики в области противодействия наркомании и наркотизму можно выделить следующие группы государств.

Первая группа включает государства с мягким (либеральным) законодательством (Австрия, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, Швейцария, Эстония). В этих странах, устанавливается суровая ответственность устанавливается за сбыт и производство сильнодействующих наркотиков.

Ко второй группе государств относится большинство стран, законодательство которых наиболее взвешенно и дифференцированно (Австрия,

Бельгия, Болгария, Великобритания, Греция, Израиль, Люксембург, Франция, Япония и др.). Наказания в таких странах соответствуют характеру и тяжести совершенного преступления.

В третью группу попадают страны с наиболее строгим законодательством, содержащим суровую, вплоть до пожизненного заключения и смертной казни, ответственность на преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (Бангладеш, Вьетнам, Иран, КНР, Куба, Малайзия, ОАЭ, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирия, Таиланд). Например, в Иране ежегодно в соответствии с Законом 1989 г. проводится несколько сотен публичных казней. По законодательству Сингапура смертная казнь предусмотрена при обнаружении у человека более 15 грамм героина, 30 грамм морфия или 500 грамм марихуаны [29, с. 45].

Четвертую группу составляют государства (прежде всего африканские и латиноамериканские), в которых уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотиков находится на стадии формирования, а уголовная политика четко не определена. В частности, не установлена ответственность за отдельные деяния, которые международно-правовые акты относят к категории уголовно наказуемых, а чрезмерно жесткая ответственность за одни деликты соседствует с крайним либерализмом по отношению к другим правонарушениям.

Хотелось бы остановиться на опыте некоторых государств и продемонстрировать противоположность существующих подходов к решению данной проблемы. Так, в Голландии отдельные разделы уголовного права регулируются особыми законами и предписаниями местных законодателей. В частности, регламентация ответственности за действия с наркотиками содержится в Законе об опиуме 1928 г. Данный закон запрещает хранение и употребление героина, кокаина, ЛСД и амфетаминов, но разрешает употребление и хранение с этой же целью некоторых производных конопли. Небольшие порции наркотика можно беспрепятственно приобрести в специально отведенных местах - «наркокофейнях». В то же время при обнаружении сильнодействующих наркотиков полиция без промедления принимает жесткие меры, направленные на пресечение незаконных действий и привлечение виновных лиц к ответственности [29, с. 49].

Уголовное законодательство Норвегии устанавливает ответственность за производство, ввоз, получение, хранение, пересылку или перемещение веществ, которые относятся к наркотическим. Наказание за подобного рода действия установлено в виде штрафа или тюремного заключения сроком до двух лет. Наряду с тюремным заключением могут применяться и штрафы.

В случае совершения преступления при наличии квалифицирующих обстоятельств к виновному применяется наказание в виде лишения свободы сроком до десяти лет. Если незаконные действия с наркотическими средствами были совершены в особо крупном размере, то виновному грозит тюремное заключение сроком до 21 года.

Среди зарубежных государств достаточно либеральным подходом к анализируемой проблеме характеризуется испанское уголовное законодательство. Так, по ст. 368 УК Испании культивирование, производство или торговля наркотиками, а также побуждение или склонение к их потреблению наказываются тюремным заключением от одного до трех лет.

Уголовный кодекс Дании ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, определяет преимущественно в двух статьях. В частности, согласно § 191 лицо, нарушившее антинаркотическое законодательство, подлежит тюремному заключению на срок до шести лет. Если имеет место поставка наркотика в крупном размере, то наказание может быть увеличено на срок до десяти лет лишения свободы. При этом аналогичное наказание должно применяться в отношении лица, которое импортирует, экспортирует, приобретает, изготавливает, получает, производит или владеет наркотическими средствами с целью их дальнейшего сбыта [30].

В дополнении к данному параграфу указано, что любое лицо, которое получает или обеспечивает себя или другое лицо частью прибыли от продажи наркотика, а также получает прибыль от хранения, перевозки, оказания помощи при передаче наркотика, подлежит тюремному заключению на срок до шести лет.

Уголовный кодекс Республики Болгария содержит довольно развернутую систему норм о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Так, в соответствии со ст. 354а, «тот, кто без надлежащего разрешения производит, перерабатывает, приобретает, распространяет, хранит, имеет при себе, перевозит или переносит наркотические вещества, наказывается за совершение подобного рода действий лишением свободы от 10 до 15 лет и штрафом от 10 до 100 тыс. левов» [31].

Уголовное законодательство Болгарии предусматривает основания освобождения от наказания, в случае если деяние совершено лицом, зависимым от наркотических средств или их аналогов, с условием, если количество приобретенных, хранимых или переносимых веществ, находящихся при задержанном, не превышает одноразовой дозы потребления наркотика.

В УК Франции также имеется статья о незаконной торговле наркотическими средствами. В ней максимально раскрыта объективная сторона этого преступления, которая включает следующие действия: незаконное производство, изготовление, импорт, экспорт, перевозка, хранение, предложение, передача, приобретение или незаконное использование наркотических средств, а также руководство и организация преступной группой в этих целях. УК Франции значительно усилил наказуемость за совершение данного преступления. Санкции за такие преступления достаточно суровы - включая пожизненное заключение и штраф в размере до 50 000 франков [32, с. 92].

В США имеется ряд законов, предусматривающих смертную казнь для торговцев наркотическими средствами. Ответственность за незаконные действия

с наркотиками предусматривается и уголовными кодексами отдельных штатов (например, гл. 2915 УК штата Огайо, ст. 221, 222 УК штата Нью-Йорк, гл. 13 УК штата Джорджия) [33, с. 47]. В некоторых американских штатах наказание за торговлю запрещенными наркотиками или обладание ими суровее, чем за многие другие тяжкие преступления, исключение составляют убийство, изнасилование, похищение людей. Повышенной степенью ответственности характеризуются деяния, направленные на распространение наркотических средств в подростково-молодежной среде (в школах, колледжах и т.п.).

Следует отметить, что уголовное законодательство большинства зарубежных стран при привлечении лица к уголовной ответственности за незаконные действия с наркотиками предполагает обращение правоприменителя к специальным спискам или перечням наркотических веществ, не включенным в УК. Исключение составляет УК штата Джорджия (США), который содержит исчерпывающий перечень наркотических веществ, находящихся под специальным контролем. В соответствии с данным нормативным актом продажа, производство, распространение или ввоз в штат свыше 400 г кокаина наказываются лишением свободы до 25 лет и штрафом в один миллион долларов (п.«а» ст. 16-13-31).

Большое количество норм о противодействии незаконному обороту наркотических средств содержится в УК КНР: контрабанда, перевозка, сбыт, производство наркотиков (ст. 347); незаконное хранение наркотиков в крупном размере (ст. 348); содействие преступникам, занимающихся контрабандой, торговлей, перевозкой, производством наркотиков; укрывательство преступных доходов, связанных с реализацией наркотиков (ст. 349); нарушение правил оборота наркотических средств на территории государства (ст. 350); незаконное культивирование опийного мака, конопли и других растений, содержащих наркотические вещества (ст. 351); незаконная торговля, перевозка, переноска, хранение жизнеспособных семян или рассады растений, содержащих наркотические вещества (ст. 352); вовлечение, склонение, приобщение других лиц к употреблению наркотиков, наркотическим инъекциям (ст. 353); создание условий либо содержание помещений для употребления наркотиков (ст. 354); нарушение правил продажи и реализации наркотических средств в медицинской либо иной деятельности (ст. 355); повторное совершение наркопреступления (ст. 356) [34].

Уголовный кодекс Республики Корея преступные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков, объединил в главе 17 «Преступления, связанные с опиумом» [35]. Так, в ст. 198 предусматривается ответственность за производство опиума и тому подобных веществ. В диспозиции данной нормы говорится, что «лицо, которое производит, импортирует либо продает опиум, морфин или их производные либо хранит их с целью продажи, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок до десяти лет».

В УК Корейской республики установлена ответственность за производство приспособлений для курения опиума. Особо оговариваются случаи, связанные с

контрабандой наркотиков и участием в совершении таких преступлений представителей таможи. Например, работник таможи, который ввозит или позволяет ввозить опиум, морфин или их производные, а также приспособления для курения опиума, подлежит каторжным работам на срок не менее одного года.

Корейский законодатель определяет ответственность для потребителей наркотиков (ст. 201): предусмотрена уголовная ответственность за употребление опиума или инъекции морфина. Лицо, виновное в совершении данного преступления, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок до пяти лет. В качестве дополнительных наказаний за совершение наркопреступлений может быть назначена дисквалификация на срок до десяти лет либо штраф в размере до двадцати миллионов вон.

В Японии борьба со злоупотреблением наркотическими средствами осуществляется на положениях Закона о контроле над коноплей 1953 г., Закона об опиуме 1954 г. и Закона о контроле над стимулирующими средствами 1951 г. [36]

Особый интерес представляют уголовно-правовые нормы борьбы с незаконным оборотом наркотиков, предусмотренные УК стран ближнего зарубежья.

Так, УК Украины преступления данной направленности определил в главу 13 «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и другие преступления против здоровья населения» (ст.305-320) [37].

Наиболее удачна, на наш взгляд, структура Особенной части УК Узбекистана [38], в которой преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, выделены в самостоятельную главу 19 «Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ».

Предмет рассматриваемых преступлений по УК стран ближнего зарубежья определяется по-разному: в УК Кыргызской Республики, Туркменистана [39; 40], Украины, Узбекистана под ним понимают наркотические средства и психотропные вещества, тогда как в УК Азербайджанской Республики и Республики Молдова [41; 42] - только наркотические средства.

УК Республики Беларусь, Таджикистана, Украины предусматривают в качестве предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, не только наркотические средства и психотропные вещества, но и их прекурсоры. УК других стран бывшего СНГ включают прекурсоры в качестве предмета преступления лишь в отдельные.

Уголовное законодательство Азербайджана (ст. 226-6) и Молдовы (ст. 225-7) криминализируют потребление наркотических средств без назначения врача, предусматривая вначале административную ответственность, т.е. условием привлечения к уголовной ответственности является предшествующее в течение года привлечение лица к административной ответственности за потребление

наркотических средств; за незаконное приобретение и хранение таких средств в небольших размерах без цели сбыта.

Максимальное наказание за совершение незаконных действий без цели сбыта без отягчающих обстоятельств в большинстве стран ближнего зарубежья не превышает трех лет лишения свободы (исключение составляет УК Таджикистана (ч.1 ст. 201) и УК Туркменистана (ч.1 ст. 293), где оно составляет пять лет). УК Беларуси (ч.1 ст. 328), Киргизии (ч.1 ст. 246) и Узбекистана (ч.1 ст. 276) за незаконные действия с наркотиками без цели сбыта в качестве альтернативного наказания предусматривают штраф.

Деяния, совершенные с наркотиками и психотропными веществами с целью сбыта при наличии особо отягчающих обстоятельств, УК всех стран ближнего зарубежья классифицируются как особо тяжкие (за исключением УК Азербайджана, в котором вообще отсутствует институт категоризации, а деяния, представляющие повышенную общественную опасность, они относят к тяжким). При этом УК большинства государств (Молдова, Беларусь, Узбекистан и др.) за совершение этих преступлений установлено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до пятнадцати лет.

Такие действия более строго наказываются по УК Киргизии, Таджикистана и Туркменистана, где максимальный срок лишения свободы составляет двадцать лет. Такое наказание, в частности, предусмотрено за совершение преступления с наркотическими веществами с целью сбыта организованной группой, в особо крупном размере (ч.3 ст.200 УК Таджикистана и ч.3 ст.292 УК Туркменистана); повторно, должностным лицом с использованием служебных полномочий, в местах отбывания наказания в виде лишения свободы (ч.3 ст.200 УК Таджикистана).

Сравнительно мягко наказываются деяния, совершенные с целью сбыта, и сам сбыт наркотиков по УК Эстонии (ст.210-2) - от двух до пяти лет лишения свободы. При совершении тех же действий повторно, группой лиц, лицом, ранее совершившим такое преступление, а также если объектом этих действий являлись наркотические вещества в большом количестве, наказание увеличивается до семи лет лишения свободы.

Подводя итог рассмотрению зарубежного опыта противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, следует отметить, что споры о жизнеспособности и эффективности каждого из них не прекращаются до настоящего времени, и с появлением все новых видов наркотических средств и психотропных веществ, а также способов их транспортировки и распространения только усиливаются.

Законодательство зарубежных стран в целом достаточно дифференцированно подходит к вопросу об определении форм и мер ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. При этом в уголовном законодательстве Дании, Норвегии составы таких преступлений содержатся в одной - двух статьях. Диаметрально противоположную позицию занимает законодательство Болгарии, Кореи, КНР,

Украины, которое содержит развернутую систему уголовно-правовых норм за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств.

В уголовном законодательстве ряда зарубежных стран имеются позитивные направления, которые могут быть восприняты отечественной уголовно-правовой доктриной и законодательством. В частности, усиление уголовной репрессии в отношении распространителей наркотических средств в образовательных, досуговых, спортивных, культурных заведениях. Вместе с тем, сделать однозначный вывод о преимуществе того или иного подхода крайне сложно, так как каждый из них имеет как свои несомненные преимущества, так и очевидные недостатки.

2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

2.1 Объективные признаки незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Сущность любого уголовного правонарушения определяется его объективными признаками, который позволяет правильной квалификации и ограничению его от смежных с ним составов уголовного правонарушения.

Как справедливо отмечает Б.С. Никифоров «неправильная квалификация совершенного в ряде случаев преступного деяния имеет своим источником неправильное решение вопроса об объекте преступления» [43, с. 87].

С точки зрения охраняемые уголовным законом объекты представляют собой в самом общем виде некие ценности. При этом стоит отметить, что уголовное право объектом охраны определяет только группу социальных фундаментальных ценностей, которые имеют наибольшее влияние на все общество. Кроме данного взгляда на объект уголовного правонарушения к настоящему времени в уголовно-правовой науке преобладающим является представление объекта как общественного отношения, которому в результате совершения противоправного общественно опасного посягательства причиняется вред.

Общественная опасность уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, выражается, прежде всего, в том, что в результате их совершения ухудшается здоровье населения. Поэтому не случайно, Закон РК «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года «незаконное обращение наркотических средств признает угрозой национальной безопасности Республики Казахстан, способствующей снижению степени защищенности прав и свобод человека и гражданина».

Одним из важнейших направлений противодействия незаконному обороту наркотических средств или психотропных веществ является обеспечение своевременного, правильного и достаточного правоприменения. Для этого необходимо точное знание закона, его правильное толкование и применение.

В этой связи правильное определение объекта уголовного правонарушения позволяет понять сущность противоправного деяния, найти границы действия уголовно-правовых норм, способствует правильной квалификации деяний, что в свою очередь влияет на вид и размер назначаемого наказания, а также ограничение от смежных составов.

Обобщая существующие в юридической литературе точки зрения ученых-юристов, нам представляется оправданной трактовка объекта уголовного правонарушения, в том числе и рассматриваемых деяний, как «охраняемых уголовным законом, блага, интереса или общественных отношений, которым в

результате совершения преступления причиняется вред либо они ставятся под угрозу причинения вреда», предложенная казахстанскими учеными [44, с. 18].

Данное утверждение в полной мере основывается на позиции законодателя, определившего в соответствии со ст. 2 УК РК в качестве задач уголовного закона защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от преступных посягательств, охрану мира и безопасности человечества. Перечисленные по степени значимости задачи являются, по сути, иерархической структурой объектов уголовно-правовой охраны, анализ которых свидетельствует, что в качестве объектов уголовно-правовой охраны казахстанский законодатель наряду с общественными отношениями указывает интересы человека и гражданина, организаций, общества и государства, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

В теории уголовного права широкое распространение получила трехступенчатая классификация объектов уголовного правонарушения «по вертикали» (общий, родовой, непосредственный). Эта классификация, впервые предложенная в 1938 г. В. Д. Меньшагиным, используется и в настоящее время, о чем свидетельствует структура Уголовного кодекса Республики Казахстан 2014 года.

Правильно отмечает Р.Т. Нуртаев, что такая классификация объектов преступления конкретизирует охраняемые уголовным законом группы общественных отношений и интересов, а, следовательно, и сам объект преступного посягательства [45, с. 86].

Для уяснения сущности незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, посягающего на безопасность здоровья населения имеет смысл деление общего объекта на взаимосвязанные между собой группы, критерием которого является родовой объект.

Родовой объект уголовного правонарушения представляет собой совокупность благ, интересов и общественных отношений, регулирующих определенную сферу жизни общества и объединенных по этому признаку в главы Особенной части уголовного кодекса Республики Казахстан. Значение родового объекта уголовного правонарушения состоит в том, что он не только признается критерием систематизации, дифференциации Особенной части Уголовного кодекса на главы, но и отражает характер и степень общественной опасности и тяжести (рода) уголовного правонарушения, включенных в определенную главу.

Для определения родового объекта в уголовных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, следует установить, каким общественным отношениям причиняется

вред при их незаконном изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке, пересылке либо сбыте.

По мнению многих ученых родовым объектом рассматриваемого уголовного правонарушения является здоровье населения. Эта точка зрения общепринята в науке уголовного права [46, с. 324].

Анализ юридической литературы показывает, что существует множество мнений относительно определения и места родового объекта преступлений.

Так, по мнению Н. М. Абдирова, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, посягают не только на здоровье населения, но и на общественную безопасность. При этом учитывается повышенный общественно опасный характер этих преступлений, специфику и динамику распространения наркотиков, высокую степень угрозы генофонду нации и перспективам экономического, социального, нравственно-психологического развития общества [47, с. 68].

Несомненно, увеличивающиеся масштабы незаконного распространения наркотиков являются одной из угроз национальной безопасности республики. Тем не менее, необходимо определиться в том, что является приоритетным, каким общественным отношениям, прежде всего, причиняется вред.

Содержание родового объекта названных преступлений, предметом которых являются наркотические средства, связывается некоторыми учеными-юристами с установленными правилами по охране здоровья и борьбе с болезнями. В этом случае правила отождествляются с общественными отношениями. Характеризуя данный признак Н. С. Хруппа, приходит к выводу о том, что родовым объектом в этом случае является не здоровье населения, а здравоохранительные отношения как форма юридически предусмотренной деятельности в обществе (государстве) по поводу санитарно-гигиенического и санитарно-противоэпидемического благополучия населения, врачевания, оказания медицинской помощи больным и т. п., в том числе в сфере использования наркотических или психотропных веществ [48, с. 220].

Таким образом, одни авторы предлагают уголовные правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, связать с общественной безопасностью и общественным порядком.

Основываясь на вышеуказанных определениях, родовым объектом незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ следует понимать охраняемую уголовным законом обособленную группу общественных отношений, которая отражает нормальное физическое, психическое (духовное) и социальное благополучие людей, способное удовлетворять их потребности.

Непосредственный объект уголовного правонарушения является частью родового объекта. Это означает, что под непосредственным объектом преступления следует понимать то общественное отношение, тот интерес, который законодатель, устанавливая уголовную ответственность за уголовные правонарушения, связанные с наркотическими средствами, стремился поставить под охрану уголовного закона, а именно здоровье населения.

Точное определение непосредственного объекта уголовных правонарушений не менее важно, чем установление родового. Основной непосредственный объект в сфере здоровья населения конкретизирует содержание и характер общественной опасности преступления, показывает смысл и действительную направленность нормы, предусматривающей ответственность за это [49, с. 29]. Поэтому непосредственный объект устанавливается исключительно потому, какой и, что особенно важно, чей интерес нарушен конкретным деянием [50, с. 58].

В данном конкретном общественном отношении осуществляется взаимодействие, взаимосвязь субъектов. С одной стороны, выступает государство (общество), которое эти отношения охраняет в лице уполномоченных на эти органы, с другой субъектом этих общественных отношений является гражданин (физическое лицо). Совершая незаконное изготовление, приобретение, хранение, переработку, перевозку, пересылку либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ, лицо, виновное в нарушении установленных законом норм, определяющих порядок их изготовления и обращения, ставит под угрозу не только свое здоровье, но и создает возможность потребления наркотиков другими лицами, что ставит под угрозу причинение вреда здоровью населения.

Государством установлен определенный порядок изготовления и обращения в отношении наркотических средств и психотропных веществ. Нарушение этих правил влечет за собой ответственность, в том числе и уголовную. Следовательно, незаконное изготовление, приобретение, хранение, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ нарушают установленные законом нормы, которые регламентируют их законный оборот в медицинских и научных целях [51, с. 50].

Под предметом уголовного правонарушения в уголовном праве понимается материальная вещь объективно существующего внешнего мира, в связи или по поводу которой совершается уголовное правонарушение [52, с. 45].

К предмету уголовного правонарушения следует относить только определенные вещи, а не любые иные ценности. Такое решение обусловлено тем, что законодатель чаще всего указывает именно на определенные вещи, а точнее, их, признаки, свойства при описании того или иного преступления.

В философии предметом называется отдельная часть, единица существующего, всё то, что может обладать какими-либо свойствами, которые могут быть материальными или идеальными (идеи, суждения, понятия). В теории уголовного права такая классификация неприемлема, т. к. на идеальные предметы нельзя оказать прямое, непосредственное воздействие с целью изменения определённых общественных отношений. В силу этого идеальные предметы не могут быть предметами уголовного правонарушения. Из этого следует, что в предмете уголовного правонарушения проявляются определённые стороны, свойства общественных отношений (объекта), путём физического или

психического воздействия на который причиняется социально опасный вред в сфере этих общественных отношений [53, с. 103].

Предметом рассматриваемых уголовных правонарушений являются наркотические средства или психотропные вещества, их аналоги.

Наркотические средства — это такой предмет, который требует специального исследования в различных областях науки. Понятия “наркотические средства” и “психотропные вещества”— оценочные и нуждаются в уточнении.

По мнению М. М. Кадырова, наркотические средства, а также наркотикосодержащие культуры и их семена выступают в качестве средства совершения преступлений, т. е. преступления, связанные с наркотическими средствами, являются “беспредметными” (кроме хищения наркотиков) [54, с. 58].

В то же время, по мнению ряда ученых, предметом рассматриваемых преступлений являются именно наркотические средства [55, с. 143, с. 88]. Кроме того, для большинства таких преступлений предмет является обязательным признаком и влияет на квалификацию деяний, нарушающих законодательство о борьбе с наркотизмом. Отсутствие предмета исключает преступность деяний. Поэтому установление предмета в таких составах уголовных правонарушений — необходимое условие правильной квалификации содеянного, разграничения смежных составов, отличия преступных действий от не преступных.

Предметом определённого посягательства может быть не всякое имущество, а конкретная вещь, имеющая наименование, вес, цвет, размер, стоимость, запах и т. п. Недостаток большинства определений предмета уголовного правонарушения состоит в том, что они охватывают только предметы уголовного правонарушения против собственности либо только корыстные посягательства.

При изготовлении, сбыте, хранении и приобретении наркотиков последние являются по сути дела ничем иным, как тем, в связи с чем или по поводу чего совершается уголовное правонарушение, т. е. его предметом.

Предмет посягательства непосредственно указан в диспозиции уголовно-правовой нормы. Не раскрыв содержания данного понятия, нельзя установить, есть ли в действиях лица состав уголовного правонарушения, связанного с наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оно совершило иное преступление, не имеющее отношения к наркотикам. Поэтому установление предмета уголовного правонарушения в таких незаконных действиях как изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, сбыт играет основополагающую роль при правовой оценке содеянного. В этой связи важное значение приобретает точность указания на предмет преступного посягательства в самом законе.

Различные наркотические средства обладают не только определёнными физическими свойствами, но и специфическим характером воздействия на организм человека. Например, потребление препаратов, действующих на

центральную нервную систему, способно вызвать состояние эйфории — особого опьянения с последующим упадком сил. Учёные указывают и на такое свойство наркотиков, как способность вызывать болезненное пристрастие [55, с. 213], т. е. психическую и физическую зависимость от них.

Некоторые ученые в приведенных определениях наркотиков не дают ясного представления о понятии наркотических средств. В некоторых, например, учтён в основном только медицинский аспект — характер и степень воздействия на организм человека. Однако данное понятие многоаспектно. Следует учитывать не только содержательный (медицинский), но и формально-правовой (юридический) критерий [56, с. 68].

К. А. Карпович считает, что наркотические средства — это такие сильнодействующие средства, на которые распространяются меры международно-правового или внутригосударственного контроля, употребление которых вызывает состояние особого опьянения либо приводит при длительном употреблении к периодическому или хроническому отравлению (наркомании) [57, с. 12]. Необходимо акцентировать внимание не на контроле за наркотиками, а на обязательности нормативного решения о признании того или иного средства наркотическим.

Определяя содержание понятия “наркотических средств”, необходимо выделить общие признаки (критерии). Многие авторы указывают в основном на два его вида: медицинский и юридический [58, с. 86]. Н. А. Мирошниченко и А. А. Музыка считают, что характеристику предмета можно дополнить и физическим признаком [59, с. 46].

По мнению профессора И.Ш. Борчашвили рассматриваемые предметы обладают четырьмя признаками, что на наш взгляд является правильным [60, с. 111].

Медицинский признак (критерий) характеризуется способностью наркотиков и психотропных веществ воздействовать на центральную нервную систему и вызывать наркотическое опьянение, а при систематическом потреблении - психическую и физическую зависимость (наркоманию).

Юридический признак представляет собой обязательное указание о наркотиках и психотропных веществах в списках, содержащихся в международно-правовых нормативных актах или внутригосударственных документах нормативного характера.

Социальный признак состоит в причинении вреда здоровью населения, но населения не в целом, а неопределённого круга лиц, вовлечённых в орбиту незаконного потребления наркотиков и психотропных веществ.

Под физическим признаком наркотических средств следует понимать характеристику их состава, свойств, действия и так далее. [61, с. 639-640].

Нововведением рассматриваемого уголовного правонарушения является признание его предметом аналогов наркотических средств и психотропных веществ. В прежнем уголовном законодательстве совершение деяний с

аналогами наркотических средств и психотропных веществ не образовывало состава уголовного правонарушения.

Под аналогами наркотических средств и психотропных веществ следует понимать химические вещества, не включенные в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, структурные формулы которых образованы заменой одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в структурных формулах наркотических средств, психотропных веществ на их заместителей.

При привлечении лица к уголовной ответственности применяется Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и их аналогов и прекурсоров, подлежащих контролю в РК и Сводная таблица об отнесении наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и прекурсоров обнаруженных в незаконном обороте к небольшим, крупным и особо крупным размерам, утверждённых Постановлением Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2019 года №470.

При этом следует иметь в виду, что, если в соответствии с вновь утверждёнными Списком и Сводными таблицами смягчается ответственность или наказание, или иным образом улучшается положение лица, совершившего уголовное правонарушение, по этим положениям придается обратная сила.

Наряду с вышеуказанными нормативными актами судебно-следственные органы при рассмотрении дел указанной категории руководствуются также Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров».

Так, в п. 1 указанного Нормативного постановления Верховного Суда РК говорится, что «Разъяснить, что уголовная ответственность установлена за незаконный оборот тех наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, которые включены в "Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан" (далее – Список), утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2019 года № 470.

При определении размеров наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов необходимо исходить из Сводной таблицы об отнесении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, обнаруженных в незаконном обороте, к небольшим, крупным и особо крупным размерам, утвержденной Постановлением Правительства.

Под незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и ядовитых веществ, влекущем уголовную ответственность, следует понимать их немедицинское потребление в общественных местах, изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку, пересылку и сбыт, совершаемые в нарушение законодательства Республики Казахстан.

В соответствии с Законом под Списком наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, необходимо понимать перечень подлежащих контролю в Республике Казахстан наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, пронумерованных и объединённых в соответствующие таблицы и список на основе международных конвенций.

Для правильного установления предмета рассматриваемых уголовных правонарушений необходимы специальные познания. Это позволяет избежать ошибок в судебно-следственной практике при их квалификации. Поэтому назначение и производство химической экспертизы в каждом конкретном случае следует признать обязательным.

На это указывает и нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 г. Для установления конкретного вида, названия, размеров наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ, прекурсоров, а также для установления факта пригодности инструментов или оборудования, используемых для их изготовления, необходимо производство экспертизы.

В ст. 1 Закона Республики Казахстан от 10 июля 1998 года «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими», впервые в казахстанском законодательстве дано определение психотропных веществ, под которыми понимаются вещества синтетического или природного происхождения, включённые в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Республики Казахстан, международными договорами Республики Казахстан, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года [62].

Наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами на наш взгляд, предметом этих преступлений составляют прекурсоры, так как они вызывают стимулирующее, депрессивное или галлюциногенное состояние, опасные для здоровья населения.

В соответствии со ст. 1 Закона РК «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» от 10 июля 1998 г., под прекурсорами понимаются вещества, используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включённые в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Республики Казахстан, международными договорами Республики Казахстан, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

В этой связи, мы предлагаем ввести в название и диспозицию ст. 297 УК РК в качестве предмета преступления прекурсоры изложив данную норму в следующей редакции:

«Статья 297. Незаконное изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов.

1. Незаконное изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, их аналогов.».

В теории уголовного права объективная сторона уголовного правонарушения определяется как внешний акт общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект, то есть как акт волевого поведения, который осуществляется в объективном мире и выражается в причинении вреда указанному объекту или создании угрозы причинения ему вреда [63, с. 54].

Исследование специфичных черт внешнего проявления преступления предполагает уяснение содержания действия или бездействия, способа, средств, применяемых при их совершении, последствий, связанных с деянием, места, времени и обстановки осуществления преступного посягательства.

Установление признаков объективной стороны имеет большое значение для индивидуализации наказания, отграничения преступления от смежных преступных деяний. Поэтому немаловажное значение имеет уяснение признаков и особенностей объективной стороны.

Объективная сторона незаконного обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, прекурсорами без цели сбыта выражается в немедицинском потреблении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов в общественных местах.

Под потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов понимается совершение действий, направленных на их самостоятельное либо с помощью других лиц употребление любыми способами - приёмом во внутрь организма через ротовую или носовую полости, дыхательные пути, введением инъекций внутривенно, внутримышечно либо подкожно и т.д. При этом обязательным признаком объективной стороны является немедицинское потребление, т.е. потребление самовольное, без назначения врача. Кроме того, для наличия признаков уголовного правонарушения необходимо совершение указанных действий в общественных местах. В действующем законодательстве нет полного перечня мест, которые относятся к общественным.

Объективная сторона преступлений, предусмотренного ст. 297 УК представлена рядом незаконных действий, таких как изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ, каждое из которых имеет самостоятельный характер.

Отличительной особенностью данных действий, согласно ст. 297 УК, является то, что они совершаются с целью сбыта.

Анализ уголовно-правовой литературы показал, что нет единого мнения по некоторым аспектам объективной стороны рассматриваемого преступления.

Так, некоторые исследователи считают, что «в уголовно-правовой норме описан один сложный состав с альтернативным действием, который встречается в практике в одной из семи форм: незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотиков. В силу общности признаков все эти формы образуют одно преступление» [64].

По мнению других, «каждое из них образует самостоятельное преступление: незаконное приобретение наркотиков — одно деяние; незаконное изготовление — другое; переработка — третье, незаконное хранение наркотиков — четвертое самостоятельное преступление и т. д. Тем самым в статье фактически объединено семь самостоятельных преступлений, связанных с незаконным обращением наркотиков» [65].

Следует согласиться с мнением данного автора и признать, что каждое незаконное действие является самостоятельным преступлением, но в силу общности признаков все они находятся в диспозиции одной и той же уголовно-правовой нормы. Поэтому сложным будет являться не сам состав преступления, а его диспозиция. О сложном составе можно говорить лишь в том случае, когда лицом совершено несколько различных незаконных действий с одними и теми же наркотиками.

Диспозиция данного преступления несовершенна, поскольку в ней перечислено много незаконных операций с наркотическими средствами: изготовление, хранение, перевозка или пересылка, сбыт, общественная опасность которых далеко не равнозначна. Автор считает, что незаконное изготовление наркотических средств образует сферу незаконного производства криминального продукта, а все остальные действия, перечисленные в диспозиции (приобретение, хранение, перевозка или пересылка, сбыт), создают сферу незаконного распределения (распространения). В основу такого деления он ставит характер и степень общественной опасности.

Лица, совершающие данные преступления нарушают не только уголовный закон, но и нормы международного, административного, гражданского права и ряд других ведомственных нормативных актов органов государственного управления. В частности, они нарушают установленный оборот наркотических средств и психотропных веществ — разрешённые и контролируемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан виды деятельности, связанные с производством, переработкой, перевозкой, пересылкой, приобретением, хранением наркотиков, т. к. подпадают под действие разрешительной системы.

На основании Закона РК от 10 июля 1998 г. постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 ноября 2000 г. № 169 утверждены «Правила осуществления государственного контроля над оборотом наркотических

средств, психотропных веществ и прекурсоров в Республике Казахстан». Данные правила регулируют: порядок лицензирования; ввоз и вывоз наркотиков с территории Казахстана; какие квалификационные требования предъявляются к предприятиям, производящим наркотические средства; реализацию наркотиков и их культивирование; сбор и заготовку наркотикосодержащих растений; порядок приобретения, хранения, уничтожения, пересылки, переработки наркотических средств и психотропных веществ и т.д.

Одним из первых незаконных действий с наркотическими средствами или психотропными веществами, названных в диспозиции статьи 297 УК РК, является их изготовление.

Проведенные исследования показывают, что около 5 % лиц были осуждены за незаконное изготовление наркотиков. Как видим, количество лиц, привлеченных к ответственности за незаконное изготовление наркотиков, незначительно. Во-первых, это связано с тем, что в Казахстане незаконные действия бывают, связаны в основном с наркотиками растительного происхождения, которые сами по себе не требуют специального изготовления, а наркотикосодержащие растения и их части сами относятся к числу наркотических средств. Во-вторых, лица, занимающиеся незаконным изготовлением наркотиков, тщательно конспирируют свою преступную деятельность. В-третьих, большое количество наркотиков поступает на местный «наркорынок» из-за границы уже в готовом для потребления виде, например, опий-сырец, героин, гашиш. Например, по оценкам некоторых специалистов масштабы транзита наркотиков через территорию Казахстана оцениваются в 100-150 тонн ежегодно. Основной поток, так называемых «тяжелых» наркотиков, нелегально поступает в нашу страну из Афганистана и Таджикистана.

Законным производством наркотиков уполномочено заниматься только государству, в лице его органов (предприятий, учреждений и организаций). На Шымкентском биофармобъединении, из закупаемого в Индии опия-сырца производят морфин, кодеин, промедол, омнопон и тебаин. Контролируют такую деятельность правоохранительные органы и органы здравоохранения Республики Казахстан. В настоящее время республика не занимается культивированием наркотикосодержащих растений.

Согласно Нормативному постановлению Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ», под незаконным изготовлением надлежит признавать любые умышленные действия, в результате которых были получены наркотические средства, психотропные вещества или прекурсоры или превращено одно наркотическое средство, психотропное вещество, прекурсор соответственно в другие, включенные в Список. Изменение формы одного и того же вида наркотического средства или психотропного вещества (измельчение, прессование в таблетки, пилюли, плитки, пасты и др.) изготовлением не является.

Изготовление заключается в самом процессе получения любым способом веществ, обладающих определёнными свойствами (например, фильтрация или выпаривание сырья, приготовление из одного или нескольких компонентов соответствующих химических или лекарственных препаратов и т. д.). Исследования показали, что изготовление наркотиков происходило путем химической реакции (22,6 %), приготовления из наркотикосодержащих растений и их частей (15,1 %), путем смешивания (6,8 %), извлечения из лекарственных препаратов (4,5 %) и т. д.

Изготовление наркотиков следует признать преступным независимо от места и способа его совершения. Могут быть осуществлены и несложные операции по изготовлению указанных препаратов в домашних условиях (кустарным способом). Так, например, при проверке паспортного режима было установлено, что гражданин Ф. на кухне своей квартиры из маковой соломки получил экстракционный опий весом 242 гр.

Согласно Списку наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, маковая соломка (см. таблица № 1) и экстракционный опий являются различными наркотическими средствами. Следовательно, гр. Ф. из одного наркотика изготовил другое. Поэтому суд совершенно обоснованно квалифицировал действия Н. как незаконное изготовление.

Если они изготавливаются в учреждениях или на предприятиях с сокрытием от учёта выпускаемой продукции (промышленным способом или в лабораторных условиях), то при наличии оснований необходимо дополнительно квалифицировать такие действия по совокупности с другими преступлениями, например, с преступлениями против интересов государственной службы.

Получение в различной концентрации исходного продукта (твердого — растворы, порошковая масса, зёрна, плитки; жидкого — растворы, смеси с нейтральными веществами; в газообразном состоянии и т. п.) значимо для конкретизации описания обстоятельства деяния, оценки степени его общественной опасности, но не для квалификации содеянного. Изготовление будет преступным безотносительно к тому, для собственного потребления или же сбыта вырабатывает или получает лицо наркотические средства или психотропные вещества. Изготовление наркотиков признается уголовно-наказуемым деянием независимо от того, кем приготовлено сырьё — самим виновным или другими лицами.

Если наркотические средства изготовлены в нерабочее время с использованием специальных реагентов на специальном оборудовании, т. е. в лабораторных условиях на государственном предприятии, то такие действия следует квалифицировать по совокупности как незаконное изготовление и хищение наркотиков. Следует отличать незаконное изготовление наркотиков от незаконного культивирования запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, т. к. это два самостоятельных преступления. Поэтому посев или выращивание запрещенных к возделыванию

растений или культивирование любых сортов конопли, мака или других растений, содержащих наркотические вещества и последующее изготовление или переработка этих наркотикосодержащих растений следует квалифицировать по совокупности преступлений. Например, для получения опиума на незрелых головках опийного мака делают надрезы. После чего из выступившего млечного сока получают опий-сырец. С момента высыхания млечного сока и его сбора изготовление наркотика считается окончательным преступлением. Следовательно, понятие «изготовление» включает в себя не только конечный результат, но и сам процесс изготовления наркотиков. Если будет установлено, что субъект преступления посеял и выращивает мак в целях получения опия-сырца для последующего хранения или распространения, то такие действия следует квалифицировать также по совокупности преступлений.

Представляется неточным утверждение о том, что изготовление предполагает получение наркотиков в значительных концентрациях [66, с. 63]. Любое незаконное изготовление наркотических средств, наркотические качества которых представляют общественную опасность, не только в значительных концентрациях, но и гораздо меньших, как справедливо отмечают некоторые авторы, создает возможность их использования или распространения и, тем самым, угрожает здоровью населения [67, с. 501], т. е. под изготовлением наркотиков понимается процесс получения их любым способом, в любой концентрации.

Незаконное изготовление наркотических средств образует сферу незаконного производства, которая первична по отношению к остальным незаконным действиям, более общественно опасно и нуждается в более строгой социально-политической и правовой оценке по сравнению с незаконными действиями, образующими сферу распространения наркотических средств (приобретение, хранение, перевозка, пересылка или их сбыт). Указывая на неравнозначность общественной опасности, им предлагается сосредоточить ответственность за незаконное изготовление наркотиков в одной статье с преступлениями, связанными со сбором дикорастущих или неохраняемых наркотикосодержащих растений, их посевом и выращиванием. Здесь возникает противоречие, ибо сбор дикорастущих наркотикосодержащих растений следует квалифицировать как способ незаконного приобретения наркотиков (см.: п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г.) и сбор не равнозначен изготовлению наркотиков. Во-вторых, степень общественной опасности изготовления наркотиков по отношению к возможным последующим действиям не может зависеть только от первичности их совершения, это не является основанием его выделения из диспозиции рассматриваемой нормы. Другие действия, например, такие как незаконный сбыт наркотиков и прочее, не менее общественно опасны, чем их незаконное изготовление.

Если лицо имело целью изготовить наркотические средства или психотропные вещества в крупных или особо крупных размерах, но по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, преступная деятельность

была прервана на стадии изготовления только части готового продукта, то такие действия следует квалифицировать как покушение на незаконное изготовление в крупных или особо крупных размерах.

В этой связи, мы предлагаем ввести в название и диспозицию ст. 297 УК РК в качестве способа совершения преступления производство наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов изложив данную норму в следующей редакции:

«Статья 297. Незаконные изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов.

1. Незаконные изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов -».

В соответствии с вышеуказанным нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 года, «незаконная переработка наркотических средств или психотропных веществ означает переделку или рафинирование (очистку от посторонних примесей) без соответствующего на то разрешения одного и того же вида наркотического средства или психотропного вещества в целях повышения его концентрации. Высушивание, измельчение, отделение некоторых частей и иное видоизменение одного и того же вида наркотикосодержащего растения незаконной переработкой не является (кроме случаев получения из него другого наркотического средства)».

Следовательно, под переработкой следует понимать любой процесс превращения (рафинирование, синтезирование и т. д.) в отношении одних и тех же наркотиков в целях повышения их концентрации и наркотического эффекта. При этом следует учитывать, что не каждое превращение (переделка или рафинирование) преследует цель извлечения наркотика с повышенной концентрацией. Поэтому цель является обязательным признаком переработки.

Отдельные авторы под переработкой наркотиков предлагают понимать превращение наркотикосодержащего сырья (растений, полуфабрикатов и т. п.) в готовые наркотические средства. Такое утверждение представляется ошибочным, так как в случаях, когда наркотикосодержащее сырье не является наркотиками, этот процесс будет означать изготовление. Переработкой же будет получение из наркотикосодержащего сырья, включенного в список наркотических средств и психотропных веществ, этого же вида наркотика, однако, с повышенной концентрацией наркотического вещества. По мнению данных авторов, сам процесс переработки наркотических средств или психотропных веществ, даже тогда, когда продукт не готов, является окончанным преступлением. Переработку наркотиков следует признавать окончанным преступлением в тот момент, когда в процессе их переделки или рафинирования была получена хотя бы часть этого же вида наркотика, но с более высокой концентрацией. Поэтому следует согласиться с мнением Н.М.

Абдирова, что переработка будет оконченным с момента завершения задуманного лицом технологического процесса этой переработки.

Исходя из разъяснений нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 г. (п. 4 и п. 6 постановления), основное различие между изготовлением и переработкой заключается в том, что изготовление признается в двух случаях: во-первых, когда при изготовлении применяются исходные продукты (наркотикосодержащие растения, лекарственные препараты, химические соединения и т. д.), которые сами по себе не являются наркотическими; во-вторых, когда одно наркотическое средство или психотропное вещество превращено в другое. Тогда как переработка признается в переделке или рафинировании одного и того же вида наркотика и только с целью повышения его концентрации.

Следующим действием объективной стороны является приобретение наркотических средств и психотропных веществ.

Так, по данным проведенного исследования, полученным при изучении уголовных дел и опросе осужденных, 88,2 % и 76,2 % из них соответственно были осуждены за приобретение и хранение наркотиков. Результаты проведенного М. К. Интыкбаевым научного исследования по проблемам наркотизма несовершеннолетних также подтверждают эти данные. Среди осужденных несовершеннолетних преобладали подростки, задержанные в момент приобретения ими наркотиков, либо хранившие их для последующего потребления. Так, все изученные им уголовные дела были возбуждены по факту хранения наркотиков, а также 71,6 % — по факту их приобретения” [68, с. 17].

Под незаконным приобретением наркотических средств, психотропных веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления или переработки, а также прекурсоров, надлежит считать покупку, получение в обмен на другие товары и вещи, в уплату долга, займы или в дар, присвоение найденного, сбор дикорастущих наркотикосодержащих растений или их частей, остатков неохранных посевов таких растений после завершения их уборки и т.п. (п. 2 постановления от 14 мая 1998 г.). Несмотря на то, что в данном разъяснении нормативного постановления Верховного Суда РК приводится подробный перечень способов приобретения наркотических средств, который в то же время не является исчерпывающим. Судом могут быть усмотрены и иные пути противоправного получения наркотических средств (например, в качестве оплаты за услуги).

Единственным основанием законного приобретения наркотических средств или психотропных веществ является их покупка (приобретение) в лечебном или фармацевтическом учреждении на основании правильно выписанного индивидуального рецепта конкретному больному. При этом рецептурный бланк является документом строгой отчетности, на котором стоит подпись лечащего врача и печать медицинского учреждения.

Незаконное приобретение наркотических средств может быть, как возмездным (покупка, оплата услуги, принятие в виде погашения долга и т. д.),

так и безвозмездным (в виде дара, по наследству, присвоение найденного и т. д.). В судебной-следственной практике приобретение наркотиков чаще всего носит возмездный характер.

Так, исследование показало, что приобретение наркотиков в основном происходило путем их покупки у постоянных сбытчиков, при этом данные, полученные при изучении уголовных дел (74,5 %) и опросе осужденных (78,1 %) коррелируют между собой. На это же обстоятельство также указывали и 82,9 % экспертов. Примерно 7-9 % опрошенных приобретали наркотические средства путем сбора дикорастущих наркотикосодержащих растений, причем данный способ приобретения наркотиков практически отсутствовал у женщин, осужденных за это преступление. Так, характерным примером может послужить дело гражданина М., который был осужден судом Заводского района г. Тараза к двум годам и шести месяцам лишения свободы за незаконное приобретение, хранение и перевозку марихуаны общим весом 669 гр. Наркотические средства им были приобретены в Шуйской долине путем сбора дикорастущей конопли.

В судебной-следственной практике встречается и такой способ приобретения наркотиков, как присвоение найденного. По данным исследования, полученным при изучении уголовных дел, этот способ приобретения составил 6,1 %. Внимательное изучение материалов уголовных дел позволило установить, что лица, задержанные за незаконное приобретение, не указывают источники сбыта (91,1 %). Торговцы наркотиками являются важным элементом субкультуры наркоманов, потому последние всячески избегают их выдачи. К тому же органы уголовного преследования и суды не всегда устанавливают места приобретения и сбыта наркотических средств или психотропных веществ. Только 9,6 % сотрудников, ведущих борьбу с наркобизнесом, считают, что на обслуживаемой ими территории выявлены все места сбыта наркотиков.

Приобретение наркотических средств или психотропных веществ следует считать окончанным с момента перехода этих веществ во владение виновного лица. Для квалификации преступления не имеет значения, приобрел ли виновный наркотические средства во временное или же постоянное владение, поскольку важен сам факт завладения ими. Так, к одному году исправительных работ с удержанием 10 % из заработка был осужден судом Казыбекбийского района г. Караганды гр. В., который приобрел наркотические средства для временного хранения, чтобы передать их по назначению в последующем.

Приобретение наркотиков с целью сбыта считается окончанным преступлением с момента получения лицом хотя бы части приобретаемых наркотиков в тех размерах, которые согласно «Сводной таблице», являются небольшими. Если же лицо собирается приобрести наркотические средства в крупных или особо крупных размерах, но получает лишь незначительную их часть и его преступная деятельность по приобретению наркотиков была прервана по обстоятельствам, не зависящим от его воли, то налицо покушение на незаконное их приобретение в крупных или особо крупных размерах.

Наряду с приобретением, самым распространённым незаконным действием с наркотическими средствами или психотропными веществами в судебно-следственной практике является их хранение. Особенностью хранения наркотиков является делящийся характер преступления. Под незаконным хранением следует понимать любые умышленные действия, связанные с нахождением без соответствующего разрешения в фактическом владении виновного наркотических средств, психотропных веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления, а также прекурсоров, независимо от места (при себе, в тайнике, помещении, транспортном средстве и других местах) и времени их хранения (п. 3 постановления от 14 мая 1998 г.), что предполагает возможность распоряжаться ими.

За любым незаконным изготовлением или приобретением наркотических средств или психотропных веществ следует дальнейшее противоправное их хранение. Поэтому нельзя согласиться с высказываниями М. Г. Икрамовой о том, что хранение имеет место без предшествующего ему приобретения (субъект не приобретал наркотическое вещество, а сразу стал его фактическим владельцем, приняв на временное хранение) [69, с. 26].

Принятие наркотиков, даже на временное хранение, является их незаконным приобретением. Как показывает исследование, суды в некоторых случаях при вынесении обвинительных приговоров указывают только на хранение наркотиков, а ведь хранению предшествовало их незаконное изготовление, приобретение или перевозка.

Хранение может осуществляться как изготовителем наркотиков, так и другими лицами, не имеющими отношение к их изготовлению. Оно может считаться преступным независимо от того, кто является действительным собственником наркотических средств или психотропных веществ. Указанные средства или вещества могут храниться тайно или открыто, временно или постоянно, при себе или в жилом помещении, безвозмездно или за определённую плату. Все эти обстоятельства для квалификации значения не имеют. Ношение наркотиков охватывается признаком незаконного их хранения (в одежде, желудке, чемодане, в обуви и т. п.). Способ хранения для квалификации безразличен. Исследование показало, что 72 % лиц хранили наркотические средства при себе (одежда, багаж и т. д.); в квартире, в доме — 24,4 % лиц, 3 % — в подсобных помещениях (чердак, подвал, лестничная площадка и т. д.) и 1,5 % — в автотранспорте.

Некоторые авторы считают, что хранение наркотиков лицом, которое их не приобрело и не намеревалось сбывать (временное, промежуточное хранение), необходимо рассматривать как пособничество в хранении, в случае если оно знало, что хранит наркотические средства [70].

Следует разделить точку зрения тех авторов, которые полагают, что временное хранение наркотиков для последующего их сбыта по просьбе другого лица образует самостоятельную форму незаконного распространения наркотических средств. При этом временный хранитель наркотика является

исполнителем, а не пособником преступления [58, с. 59]. Ответственность при этом наступает независимо от времени хранения, которое может длиться от нескольких минут до многих лет. Присвоение найденных или случайно оказавшихся у виновного наркотических средств или психотропных веществ, как и присвоение переданных на временное или постоянное хранение наркотиков, в зависимости от цели сбыта и их количества, следует квалифицировать по ст. 297 УК РК.

Если лицо приобрело наркотические средства даже на время, то оно уже имеет возможность распоряжаться ими. Хранение предполагает властвование над предметами (наркотиками), т. е. это не просто обладание указанными предметами, но и фактическое владение ими. Лицо, хранящее наркотические средства, становится на какое-то время их собственником. Хранение наркотиков даже в тайниках, которые находятся на большом расстоянии, предполагает не только обладание указанными предметами, но и распоряжение ими.

Хранение наркотиков считается оконченным уже в момент начала этого хранения.

Не каждый установленный факт незаконного приобретения, перевозки или хранения наркотических средств либо психотропных веществ образует объективную сторону состава преступления по ст. 297 УК РК. Важнейшим условием уголовной ответственности является наличие особо крупного размера обнаруженных наркотиков и отсутствие в действиях виновного лица цели сбыта, что означает выполнение этих действий с целью собственного потребления наркотиков непосредственно сразу после окончания этих действий, либо в последующем.

Не менее опасной формой распространения или незаконных действий с наркотическими средствами или психотропными веществами является их перевозка.

Перевозка наркотических средств, психотропных веществ может осуществляться как лицом, в незаконном ведении которого находятся наркотические средства или психотропные вещества, так и другими лицами по его поручению. Лицо, поручившее другим осуществить перевозку указанных средств и веществ, несет ответственность за организацию перевозки, а в случае осуществления перевозки через лиц, которые в соответствии с уголовным законом не подлежат уголовной ответственности (например, невменяемые, не достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо не осведомленные о характере груза), - как исполнитель преступления.

Перевозку наркотических средств и психотропных веществ следует считать оконченной в момент начала их транспортировки.

Хранение лицом во время поездки наркотического средства, психотропного вещества в небольшом количестве, предназначенных для личного употребления, не может квалифицироваться как незаконная перевозка. Сам факт перевозки лицом наркотических средств или психотропных веществ в

больших размерах может свидетельствовать о наличии у него умысла на их сбыт, перевозку с целью сбыта или соучастие в этих деяниях.

Нередко перевозка совершается не только владельцем наркотических средств или психотропных веществ, но и другими лицами (курьерами), получившими их на временное хранение. Как справедливо замечает М. Г. Икрамова, перевозка наркотика, принадлежащего другому лицу, при внешнем сходстве с пособничеством в распространении (сбыте) наркотических веществ образует, тем не менее, самостоятельное преступление, прямо предусмотренное законом.

В постановлении Пленума Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» дается разъяснение о том, что перевозка может осуществляться как лицом, в незаконном ведении которого находятся наркотические средства, психотропные вещества, оборудование, инструменты, прекурсоры, так и другими лицами по его поручению.

Однако ни в постановлении, ни в законе не оговаривается расстояние перевозки и вид транспортных средств. На наш взгляд не обязательно, чтобы транспортное средство было предназначено именно для перемещения наркотиков, любая поездка, например, на городском транспорте к месту работы лицом, у которого имеется при себе незаконно приобретённый наркотик, считается незаконной перевозкой указанного средства.

Да, действительно, при перевозке виновный, перемещаясь вместе с наркотиками, сохраняет постоянный контроль над ними и может распорядиться “багажом” по собственному усмотрению. Однако, прибегая к определённому способу передвижения, связанному с использованием какого-либо вида транспортного средства, виновный тем самым способствует более быстрому их перемещению в пространстве. Это относится и к пересылке, тем более что она осуществляется без участия виновного. При этом должна присутствовать цель доставить наркотические средства или психотропные вещества из одного места в другое. Поэтому законодатель правильно выделил перевозку и пересылку в качестве самостоятельных видов незаконных действий.

Часто органы уголовного преследования и суды не указывают в постановлении о возбуждении уголовного дела, в протоколе обвинения, в обвинительном заключении или в обвинительном приговоре незаконную перевозку наркотиков. Хотя при внимательном изучении и обобщении уголовных дел эти незаконные действия можно было обнаружить. Так, к одному году лишения свободы был осужден судом г. Костанай гр. Р за незаконное приобретение и хранение экстракционного опия, общим весом 1,2 гр. По материалам же уголовного дела усматривается, что гр. Р. до своего задержания работниками учреждения УК 161/2 не только приобрел и хранил, но и привез обнаруженные и изъятые у него наркотические средства на автомашине, однако, последнее не нашло юридической оценки в материалах уголовного дела [60].

Перевозка будет юридически закончена в момент начала транспортировки груза, т. е. считается оконченным преступлением с момента фактического перемещения наркотических средств или психотропных веществ транспортным средством или животным.

Менее распространённым, но не менее опасным действием с наркотиками является их пересылка. Под незаконной пересылкой наркотических средств или психотропных веществ следует понимать их отправку любым видом связи, нарочным, а также с использованием животных, птиц.

Пересылку следует считать оконченной в момент оформления пересылки, т.е. сдачи багажа официальному представителю предприятий связи или транспортных организаций либо лицу, через которое осуществляется пересылка, так разъясняет нормативное постановление Верховного Суда РК в постановлении от 14 мая 1998 г. «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных ядовитых веществ».

По мнению Г.М. Миньковского, при перевозке наркотиков с помощью курьера ответственность для него наступает как для перевозчика, а лицо, которое послало его, отвечает за пересылку [71, с. 64]. С этим вряд ли можно согласиться, как разъясняет нормативное постановление Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г., лицо, поручившее другим осуществить незаконную перевозку указанных предметов, несёт ответственность за организацию перевозки, а в случае осуществления перевозки через лиц, которые в соответствии с уголовным законом не подлежат уголовной ответственности (например, невменяемые, не достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо не осведомленные о характере груза), - как исполнитель преступления.

В юридической литературе данное преступное действие признают оконченным с момента принятия почтового отправления или багажа, содержащего указанные вещества, учреждением связи, или с момента приёма багажа на железнодорожной станции, пристани, в аэропорту и т. п., или с момента юридического оформления, т. е. сдачи отправления официальному представителю предприятий связи и транспортных организации [72, с. 40]. Некоторые авторы считают преступление оконченным с момента отправки, например, бандероли, багажа, пакета, письма с наркотическим средством [73, с. 21]. Для квалификации не имеет значения, получил адресат направленные ему наркотические средства или нет. Если преступление не было доведено до конца по не зависящим от воли виновного причинам (например, лицо задержано во время оформления квитанции или в момент упаковки багажа для отправки и т. д.), его действия следует квалифицировать как покушение на пересылку наркотических средств или психотропных веществ.

Наиболее опасной формой распространения наркотических средств или психотропных веществ является их сбыт.

Под незаконным сбытом следует понимать любые способы незаконной реализации либо передачи наркотических средств, психотропных веществ,

прекурсоров из владения одного лица во владение других (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы, введение инъекции другому лицу и т. п. (п. 9 постановления от 14 мая 1998 г.), т. е. их отчуждение, в результате которого они переходят во владение и распоряжение другого лица. При этом необходимы либо фактически наступивший результат данного отчуждения, т. е. наличие объективного критерия сбыта (лицо употребило приобретенные наркотические средства, продало их кому-нибудь и т. д.), либо намерение со стороны сбывающего пустить наркотические средства в обращение (субъективный критерий преступного действия).

Сбыт может осуществляться как лицом, изготовившим наркотические средства, так и лицами, не имевшими к этому никакого отношения. Если лицо изготовило наркотические средства и пыталось их реализовать, то такие действия следует квалифицировать как незаконное изготовление наркотических средств или психотропных веществ и их сбыт. Однако, если лицо изготовило наркотические средства для сбыта, а сбыть не успело, то его действия следует квалифицировать не как приготовление к сбыту, а как изготовление и хранение наркотиков с целью сбыта. В основном в судебно-следственной практике сбыт бывает возмездным, т. е. совершается путём их продажи, обмена и т. д. Безвозмездное отчуждение наркотиков, например, путём дарения, является одним из своеобразных способов сбыта и встречается крайне редко.

Приобретение или хранение наркотиков для последующего сбыта, если лицо еще не приступило к осуществлению данной цели, надлежит квалифицировать как незаконное приобретение или хранение наркотических средств с целью их сбыта, а не как покушение на их сбыт. При непосредственном сбыте наркотиков их размер существенно влияет на квалификацию содеянного. Если лицо имело целью сбыть наркотические средства в крупных или особо крупных размерах, но преступная деятельность была прервана по не зависящим от воли виновного обстоятельствам, то даже в момент реализации небольшого количества наркотиков такие действия следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотиков в крупном или особо крупном размере.

В постановлении Пленума Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. было дано разъяснение, что под незаконным сбытом наркотиков понимают и введение инъекции другому лицу. Данный вопрос требует уточнения, т. к. не каждая инъекция является сбытом. Во-первых, доза должна быть достаточна для того, чтобы привести лицо в состояние наркотического опьянения. Во-вторых, как справедливо замечает А. В. Лукашов, введение наркотика путём инъекции их владельцу по просьбе последнего или с его согласия после его же уговоров не образует состав сбыта.

Под незаконной пересылкой наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов согласно п. 7 Нормативного Постановления Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. следует понимать их отправку любым видом связи, нарочным, а также с использованием животных, птиц. Согласно п. 5. ст. 13 Закона РК, пересылка наркотических средств, психотропных веществ и

прекурсоров в почтовых отправлениях, в том числе международных, запрещается.

Таким образом анализ объективных признаков уголовных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ позволяет сделать следующие выводы.

Родовым объектом незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ следует понимать охраняемую уголовным законом обособленную группу общественных отношений, которая отражает нормальное физическое, психическое (духовное) и социальное благополучие людей, способное удовлетворять их потребности.

Предметом рассматриваемых уголовных правонарушений являются наркотические средства или психотропные вещества, их аналоги.

Нововведением рассматриваемого уголовного правонарушения является признание его предметом аналогов наркотических средств и психотропных веществ. В прежнем уголовном законодательстве совершение деяний с аналогами наркотических средств и психотропных веществ не образовывало состава уголовного правонарушения.

Наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами на наш взгляд, предметом этих преступлений составляют прекурсоры, так как они вызывают стимулирующее, депрессивное или галлюциногенное состояние, опасные для здоровья населения. В этой связи, мы предлагаем ввести в название и диспозицию ст. 297 УК РК в качестве предмета преступления прекурсоры.

Объективная сторона преступлений, предусмотренного ст. 297 УК представлена рядом незаконных действий, таких как изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ, каждое из которых имеет самостоятельный характер. Отличительной особенностью данных действий, согласно ст. 297 УК, является то, что они совершаются с целью сбыта.

Диспозиция данного преступления несовершенна, поскольку в ней перечислено много незаконных операций с наркотическими средствами: изготовление, хранение, перевозка или пересылка, сбыт, общественная опасность которых далеко не равнозначна. Незаконное изготовление наркотических средств образует сферу незаконного производства криминального продукта, а все остальные действия, перечисленные в диспозиции (приобретение, хранение, перевозка или пересылка, сбыт), создают сферу незаконного распределения (распространения). В основу такого деления он ставит характер и степень общественной опасности.

В этой связи, мы предлагаем ввести в название и диспозицию ст. 297 УК РК в качестве способа совершения преступления производство наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов.

С учетом вышеизложенного предлагается статью 297 УК РК изложить в следующей редакции:

«Статья 297. Незаконные изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов.

1. Незаконные изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов -».

2.2 Субъективные признаки уголовных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Субъективная сторона уголовного правонарушения — это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям.

К признакам, характеризующим субъективную сторону преступления, относится вина, мотив и цель преступления. Все эти признаки дают представление о том внутреннем процессе, который происходит в психике лица, совершающего преступление, отражают связь сознания и воли лица с совершаемым общественно опасным деянием. Однако уголовно-правовое значение этих признаков различно.

Все это способствует осуществлению принципов законности, справедливости, гуманизма, обозначенных в уголовном законе.

Незаконное изготовление, приобретение, хранение, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ совершаются только с прямым умыслом.

Несмотря на то, что в диспозиции ст. 297 УК РК форма вины прямо не указывается, в то же время закон оговаривает присутствие специальной цели сбыта, поэтому есть основания утверждать об умысле при совершении данного преступления. Рассматриваемое преступление относится к преступлениям с формальным составом, который предполагает умышленную форму вины. К тому же, это подтверждается положениями “Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 г.”: “Действия, которые, по мнению сторон, могут являться нарушением постановлений настоящей конвенции, будут признаваться наказуемыми деяниями в тех случаях, когда они совершены умышленно” (ст. 36) [109, с. 105]. В положениях Венской международной Конвенции ООН от 20 декабря 1988 г. “О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ” говорится о том, что каждая Сторона принимает такие меры, которые могут потребоваться с тем, чтобы признать уголовными преступлениями, согласно своему законодательству, действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков совершаемые преднамеренно” (ст. 3).

Рассматривая умышленную форму вины анализируемого преступления, следует рассмотреть интеллектуальный и волевой моменты умысла. Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств или психотропных веществ, как показывает

судебно-следственная практика, вытекает из характера действий, которыми они выполняются, т. к. общественная опасность этих действий вполне очевидны любому вменяемому физическому лицу. Совершая незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами по их изготовлению, приобретению, хранению, переработке, перевозке, пересылке или сбыту, лицо осознает характер и степень общественной опасности своих действий и желает их совершить. Сознание наряду с мышлением составляют интеллектуальный момент умысла, а вместе с желанием - волевой.

Анализируя субъективную сторону рассматриваемого преступления, необходимо установить, сознавало ли лицо, что предметом его действий являлись наркотические средства или психотропные вещества. Как было отмечено выше, установление предмета в анализируемом составе преступления — есть необходимое условие правильной квалификации содеянного. Именно осознание лицом того, что оно имеет дело с наркотиками, которые изъяты из свободного обращения и запрещены законом, дает основание говорить, что его действия общественно опасны.

Осознание признаков предмета означает понимание виновным того, что наркотические средства и психотропные вещества полностью изъяты из оборота (запрещены) или подпадают под действие разрешительной системы (находятся под строгим контролем) и нарушение установленного порядка их изготовления, приобретения, хранения, переработки, перевозки, пересылки и т. д. угрожает причинением вреда здоровью населения. Исключение составляют те редкие случаи, когда лицо заблуждается в отношении предмета преступления и, например, хранит лекарственные препараты, относящиеся к наркотическим или психотропным.

Посредством осознания признаков предмета преступления (наркотические средства или психотропные вещества) происходит осознанность объекта и объективной стороны преступления, т. е. лицо понимает, что оно совершает незаконные действия с наркотиками (изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку, пересылку либо их сбыт), которые запрещены законом. Понимает, что немедицинское потребление наркотиков пагубно влияет на его здоровье и здоровье людей в целом.

Как показывают материалы уголовных дел, в некоторых эпизодах лица задержанные с наркотиками, отрицали какое-либо отношение к ним, ссылаясь на то, что они не знали или не предполагали, что имеют дело с наркотиками. В данном случае необходимо установить, сознавало ли лицо фактическую сторону своего опасного поведения. Если такой осознанности не было, тогда нет и ответственности. Как справедливо замечает М. Л. Хоменкер, “не подлежит уголовной ответственности лицо, которое не сознавало, что приобретает наркотические вещества” [74, с. 12].

Чтобы определить содержание субъективной стороны (прямой умысел и цель) данного преступления, необходимо рассмотреть психическое отношение

виновного лица к содеянному в совокупности с объективными признаками, а также с данными характеризующие его личность.

Сознание общественной опасности деяния при прямом умысле находится в неразрывной связи с предвидением общественно опасных последствий. Можно ли тогда утверждать, что предвидение последствий при совершении незаконных действий с наркотиками заключается в том, что лицо сознает возможную или неизбежную социальную вредность наркотических средств или психотропных веществ для здоровья людей при их потреблении в немедицинских целях? Предвидение последствий заключается не в предвидении причинения вреда здоровью, хотя это полностью исключить нельзя, а, прежде всего, в предвидении самих незаконных действий, т. к. последствия вынесены за пределы состава преступления и не охватываются содержанием умысла.

При рассмотрении интеллектуального момента умысла, необходимо установить волевою направленность умысла по отношению к общественно опасным последствиям в виде желания.

Таким образом, желание заключается не в причинении вреда здоровью населения, а в совершении незаконных действий с наркотиками, т. к. в содержание прямого умысла входит только желание совершения определенных общественно опасных действий, составляющих объективную сторону преступления.

Каждое вменяемое лицо, имея дело с наркотиками, желает достичь определенного конечного результата. Но результат в данном преступлении заключается не в причинении вреда здоровью, а в совершении определенных незаконных действий с наркотиками, т. к. для наличия данного состава преступления не имеет значения, наступили ли какие-нибудь конкретные вредные последствия или такие вредные последствия не наступили вообще.

В субъективную сторону рассматриваемого преступления (в содержание прямого умысла) не входят предвидение и желание наступления каких-либо вредных последствий. В этой связи в уголовно-правовой литературе справедливо отмечается, что “при совершении преступления с формальным составом содержание умысла всегда заключается в сознании общественно опасного характера совершенного действия и в желании совершить это действие” [75, с. 39].

Для квалификации рассматриваемого преступления не имеет значения, желал ли виновный наступления каких-либо вредных последствий для своего здоровья или здоровья других лиц, либо безразлично относился к возможности наступления вредных последствий.

В судебной-следственной практике имеют место случаи, когда лицо незаконно сбывает наркотические средства путем введения инъекции, от которой человек умирает вследствие передозировки наркотиков либо от введения различных наркотикосодержащих суррогатов. В этом случае преступление совершается с двойной (смешанной) формой вины. В целом, такое преступление признается совершенным умышленно. Следовательно, действие

лица по отношению к сбыту наркотиков проявляется в форме прямого умысла, а в отношении последствий форма вины может быть только неосторожная.

Рассматривая умышленную форму вины, нужно иметь в виду, что к признакам субъективной стороны преступления относится мотив и цель. Однако для рассматриваемого преступления какой-либо конкретный мотив не является обязательным признаком субъективной стороны преступления и поэтому на квалификацию деяния не влияет.

Мотив — это то, что побуждает человека к постановке тех или иных целей, т. е. внутреннее побуждение, которое вызывает у лица решимость совершить общественно опасное деяние и руководит им при совершении этого деяния. Без мотива не может быть совершено ни одно умышленное преступление, ибо мотив формирует умысел и цель преступного деяния, будучи той основой, на которой эта цель зиждется.

Мотивом распространения наркотиков является желание получить большую прибыль. Случаи безвозмездной, бескорыстной передачи наркотиков (например, из-за сострадания к наркоману, для снятия абстинентного синдрома) являются весьма редкими. В то же время движущим мотивом при совершении рассматриваемого преступления являются мотивы и другого рода, связанные с потребностями человека, уже попавшими в физическую или психическую зависимость от наркотиков и потому ищущего пути их приобретения и немедицинского потребления.

Установление мотива преступления необходимо не только для разграничения смежных составов преступления и назначения наказания, но и для изучения причин и условий, способствующих совершению преступления. В мотивах преступления находит свое выражение направленность субъекта, характеризующая личность преступника и совершенные им преступления. Корыстные или иные низменные побуждения должны быть учтены судом при назначении подсудимому конкретной меры наказания.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что мотив рассматриваемого преступления можно условно разделить на две основные группы: мотивы низменного характера, как например, совершение указанных действий из корыстных побуждений и мотивы, не относящиеся к низменным — неудовлетворенность жизнью, снятие абстинентного синдрома, желание забыться или испытать чувство эйфории (“кайфа”). В основном, совершали данные преступления из корыстных побуждений распространители наркотиков, а по мотивам относящиеся ко второй группе их потребители.

В процессе мотивации, наряду с превращением осознанной потребности в мотив, происходит и окончательная выработка, и обоснование цели, т.к. наличие специальной цели сбыта наркотиков более четко раскрывает характер и содержание различных форм деяния, показывает их направленность против здоровья населения в целом.

Цель — это то, чего стремится достичь лицо в результате совершения преступления, т. е. цель направляет волю виновного на желаемый конечный

результат, благодаря которому определяется содержание его вины. Достижение цели преступления — это уже конечный результат преступной деятельности лица.

Как показывают результаты исследования, полученные при изучении и обобщении материалов архивных уголовных дел данной категории, 7,4 % лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 297 УК РК, действовали с целью сбыта. При этом многие из них совершали свои действия с целью наживы, т. е. желая получить материальную выгоду от реализации наркотиков. По мнению некоторых ученых, цель наживы наиболее присуща для тех, кто старается избежать нелегального приема наркотиков, а если и делает это, то только ради быстрее их распространения и отчуждения.

Если в диспозиции анализируемой уголовно-правовой нормы не указаны мотивы, то законодатель прямо указывает, что незаконное изготовление, приобретение, перевозка или хранение наркотических средств или психотропных веществ совершается с целью сбыта, следовательно, цель сбыта является обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления и влияет на квалификацию содеянного.

Преступление, предусмотренное ст. 297 УК РК, совершенное с целью сбыта, общественно опасно для общества и государства, и представляют большую угрозу причинения вреда здоровью населения, чем те, которые совершаются для личного потребления. Как показывает судебная практика, к сожалению, в “сети” правоохранительных органов попадают в основном мелкие торговцы наркотиками.

В судебной практике допускаются ошибки при квалификации рассматриваемых преступлений, когда обнаруживаются и изымаются крупные партии наркотиков. По мнению некоторых авторов, нельзя ограничивать доказывание цели сбыта только фактом обнаружения у лица большого количества наркотиков. Однако при изготовлении и хранении большого количества наркотиков потенциальная опасность их сбыта больше.

Особо крупный размер при незаконном приобретении и хранении наркотиков не может являться единственным доказательством цели сбыта. В этой связи, думается, что будет иметь существенное значение выяснение, в частности, того, потребляет ли данное лицо наркотические средства (какие, насколько интенсивно), является ли наркоманом, соответствует ли его образ жизни легальным доходам, нет ли данных о сделках с другими лицами и т. д.

Постановление Пленума Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. разъясняет, что при решении вопроса о наличии умысла на незаконное хранение с целью сбыта следует исходить из совокупности доказательств того, что эти средства или вещества реально подготовлены к сбыту (например, обнаружение указанных средств и веществ в больших размерах, исключающих только их личное употребление, расфасовка на дозы, наличие инструментов или оборудования для их изготовления или расфасовки, установление факта, что виновный сам наркотические средства не употребляет и т. п.).

В соответствии с диспозицией ч. 2 ст. 297 УК РК цель сбыта наркотических средств или психотропных веществ связывается только со случаями их незаконного приобретения, перевозки и хранения. Незаконное же изготовление, переработка и пересылка наркотиков является уголовно наказуемым деянием вне зависимости от цели их сбыта. Например, если лицо, приобретает, перевозит и хранит наркотические средства в небольших размерах для личного потребления, то уголовная ответственность не наступает, тогда как их пересылка является уже уголовно-наказуемой.

Сегодня есть все основания утверждать, что именно сбыт занимает доминирующую позицию в незаконном обороте наркотиков. Как показали результаты проведенного исследования не менее чем 70-80 % случаев нелегальные потребители наркотиков обращаются к услугам постоянных сбытчиков.

В отношении необходимости разграничения цели сбыта при совершении незаконного изготовления, приобретения, хранения, переработки, перевозки или пересылки наркотических средств и психотропных веществ, следует отметить, что такое разграничение оправдано и, к тому же, должно быть распространено в законе на все эти действия.

Положение о субъекте занимает центральное место в учении о составе преступления. Одна из особенностей субъекта преступления — это его способность нести уголовную ответственность [68, с. 47].

Преступление — всегда человеческий поступок, поэтому объект невозможно отрывать от воздействующего на него субъекта. Об объекте можно говорить лишь при наличии субъекта. Таким образом, определяется значимость субъекта преступления и указывается взаимосвязь основных элементов состава преступления.

Субъектом преступления по уголовному законодательству признается физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления, установленного уголовным законом возраста.

Анализ юридической литературы показывает, что вопрос о возрасте уголовной ответственности за рассматриваемое преступление больших споров не вызывает. Характеризуя возраст, с которого наступает уголовная ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, переработку, перевозку, пересылку, либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ, законодатель исходил из особенностей формирования личности несовершеннолетних как в физическом, психологическом, так и в социальном аспекте.

Изучая проблемы наркотизма несовершеннолетних, Н. М. Абдиров и М. К. Интыкбаев справедливо отмечают, что для несовершеннолетних закономерна умственная и физическая незрелость, в особенности для младших возрастных групп, связанная с психологией подростка, которой присущи эмоциональная неустойчивость, слабоволие, неуравновешенность характера, подверженность влиянию окружающих людей, а также повышенная

впечатлительность, неуверенность в себе, отсутствие твердых принципов и моральных ценностей [76, с. 34].

Законодатель учитывает не только возрастные особенности несовершеннолетних, но также исходит из анализа преступлений, совершаемых подростками, учитывает общественную опасность рассматриваемых преступлений, их распространенность в среде. При этом необходимо учитывать, что злоупотребление наркотиками препятствует нормальному формированию физического и нравственного здоровья несовершеннолетних. Позиция законодателя в установлении уголовной ответственности с шестнадцатилетнего возраста за незаконное изготовление, приобретение, хранение, переработку, перевозку, пересылку или сбыт наркотиков представляется оправданной. Только с этого возраста несовершеннолетний в полной мере способен осознавать общественную опасность своих незаконных действий с наркотиками.

Данные о возрастной характеристике личности осужденных, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, полученные в ходе исследования, в основном, совпадают с результатами других исследований, проведенных как в Казахстане, так и за его пределами.

Вместе с тем, установленный законодателем 16 летний возраст уголовной ответственности вызывает дискуссию.

Следует отметить, что анализ правоприменительной практики свидетельствует о росте количества лиц в возрасте 14-16 лет, вовлеченных в организацию незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Как справедливо отмечает, Е. Л. Харьковский: «Наркомания с каждым годом молодеет, и осознание именно того, что это наркотическое средство или психотропное вещество, наступает гораздо раньше 16 лет, необходимо снизить возраст уголовной ответственности до четырнадцатилетнего возраста» [77, с. 146]. Такой же позиции придерживается К. А. Шматов: «Необходимо снизить возрастной порог привлечения к уголовной ответственности. Ведь в указанном возрасте, то есть в 14 лет, современный человек имеет реальную возможность получить достаточную информацию об опасности наркотизма и способен осознать ее для себя и общества» [78, с. 105].

Следует согласиться с данными мнениями, поскольку в настоящее время многие молодые люди вовлекаются в потребление наркотических средств, они знают места их приобретения и различные способы потребления.

Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств в зарубежных странах различна. В большинстве зарубежных стран уголовная ответственность наступает с 18 лет. В некоторых странах, таких как Япония, ответственность начинается с 20 лет.

Вместе с тем, во многих зарубежных странах уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Так, в США в большинстве штатов лица, достигшие 14 лет, считаются взрослыми в уголовном праве и могут быть привлечены к уголовной ответственности за наркотические преступления.

В Великобритании возраст уголовной ответственности составляет 10 лет. Это означает, что лица старше 10 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности за наркотические преступления.

В разных странах Азии возраст, с которого наступает уголовная ответственность за наркотические средства, может отличаться. Так, в Китае и Японии уголовная ответственность наступает с 14 лет. При этом, в Китае, в случае особо тяжких преступлений, например, сбыта наркотиков, возраст ответственности может быть снижен до 12 лет. Но стоит отметить, что в некоторых случаях правосудие может применяться к несовершеннолетним до 18 лет, если они совершили тяжкий преступления, в том числе связанные с наркотиками.

В некоторых странах СНГ возраст уголовной ответственности за наркотические средства также составляет 14 лет. В УК Республики Таджикистан ответственность предусмотрена с 14 лет за ряд преступлений, связанных с наркотическими веществами (статьи 200-204). В России и на Украине за особо тяжкие наркотические преступления (например, производство и сбыт крупных партий наркотиков) может быть привлечен несовершеннолетний от 16 лет.

В этой связи, для ужесточения мер по предупреждению незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ целесообразно установить уголовную ответственность с 14 лет, поскольку уже в возрасте 14 лет человек способен реально получить и усвоить информацию о вреде наркотиков, а также о том, что сбыт, приобретение являются противоправным действием.

Наркомания как заболевание выражается в “патологическом влечении” к наркотическим средствам вследствие привыкания к ним. Физическая зависимость ведет к истощению организма и расстройствам физиологических и психических функций.

Как справедливо отмечал К.А. Бегалиев, медики, описывая воздействия наркотиков на организм человека, указывали, что у морфинистов со стороны психики отмечается ослабление воли, снижение памяти и умственной работоспособности [77, с.15]. Заболевание характеризуется болезненным, непреодолимым желанием продолжать прием наркотиков и тенденцией к увеличению их дозы (толерантность). Воздержание вызывает весьма тягостное физическое и психическое состояние – абстиненцию (наркотическое голодание). Так, логически последовательно развивается эмоциональная деградация наркомана и изменяется его отношение с внешним миром (социальная деградация), а в последствии наступает деградация интеллектуальная (вплоть до слабоумия). Именно в таком состоянии наркоман может быть признан невменяемым в момент совершения общественно опасного деяния. Поэтому о невменяемости лиц, злоупотребляющих наркотиками, можно говорить при

наличии глубоких изменений личности и при совершении преступлений в остром психопатическом состоянии.

Если лицо вменяемое, то оно способно отдавать отчёт своим действиям и руководить ими, а, следовательно, нести за это уголовную ответственность и наказание. Поэтому вменяемость является необходимой предпосылкой вины и уголовной ответственности.

Уголовный закон не содержит понятия вменяемости, тогда как невменяемость с самого начала рассматривалась как правовое понятие, в рамках которого болезненное психическое состояние соотносилось со временем совершения общественно опасного деяния. Лицо не подлежит уголовной ответственности, если во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ст. 16 УК РК).

Таким образом, субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Обладая этими признаками, субъект преступления в то же время может быть, как потребителем наркотиков, так и не потреблять их.

Анализ субъективных признаков уголовных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ позволяет сделать следующие выводы.

Незаконное изготовление, приобретение, хранение, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ совершаются только с прямым умыслом.

Несмотря на то, что в диспозиции ст. 297 УК РК форма вины прямо не указывается, в то же время закон оговаривает присутствие специальной цели сбыта, поэтому есть основания утверждать об умысле при совершении данного преступления. Рассматриваемое преступление относится к преступлениям с формальным составом, который предполагает умышленную форму вины.

Для квалификации рассматриваемого преступления не имеет значения, желал ли виновный наступления каких-либо вредных последствий для своего здоровья или здоровья других лиц, либо безразлично относился к возможности наступления вредных последствий.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что мотив рассматриваемого преступления можно условно разделить на две основные группы: мотивы низменного характера, как например, совершение указанных действий из корыстных побуждений и мотивы не относящиеся к низменным – неудовлетворенность жизнью, снятие абстинентного синдрома, желание забыться или испытать чувство эйфории (“кайфа”). В основном, совершали данные

преступления из корыстных побуждений распространители наркотиков, а по мотивам относящиеся ко второй группе их потребители.

Если в диспозиции анализируемой уголовно-правовой нормы не указаны мотивы, то законодатель прямо указывает, что незаконное изготовление, приобретение, перевозка или хранение наркотических средств или психотропных веществ совершается с целью сбыта, следовательно, цель сбыта является обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления и влияет на квалификацию содеянного.

Преступление, предусмотренное ст. 297 УК РК, совершенное с целью сбыта, общественно опасно для общества и государства, и представляют большую угрозу причинения вреда здоровью населения, чем те, которые совершаются для личного потребления. Как показывает судебно-следственная практика, к сожалению, в «сети» правоохранительных органов попадают в основном мелкие торговцы наркотиками.

Субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Обладая этими признаками, субъект преступления в то же время может быть, как потребителем наркотиков, так и не потреблять их.

Вместе с тем, для ужесточения мер по предупреждению незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ целесообразно установить уголовную ответственность с 14 лет, поскольку уже в возрасте 14 лет человек способен реально получить и усвоить информацию о вреде наркотиков, а также о том, что сбыт, приобретение являются противоправным действием.

Таким образом предлагаются изменения в статью 15 УК РК.

«Статья 15. Лица, подлежащие уголовной ответственности

1. Уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения шестнадцатилетнего возраста.

2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 99), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 106), ... незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (статья 297), хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (статья 298), надругательство над телами умерших и местами их захоронения при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 314) и умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 350).».

3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

3.1 Уровень, структура и динамика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и личность преступника

Анализ основных показателей – это взаимосвязанный и последовательный процесс сбора, накопления, изучения информации, характеризующей режим реального действия в государстве правовых норм о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ.

Прежде чем перейти к анализу основных показателей следует отметить, что в юридической литературе часто встречается такое собирательное понятие как «незаконный оборот». Верховный Суд Республики Казахстан в своем нормативном постановлении от 14 мая 1998 г. «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных ядовитых веществ» разъясняет, что под незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров следует понимать их приобретение, хранение, изготовление, переработку, перевозку, пересылку, сбыт, совершаемые в нарушение законодательства Республики Казахстан [78].

Более широкое определение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров дается в Законе РК «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» от 10 июля 1998 г., под которым понимается - оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров - разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан виды деятельности, связанные с культивированием, сбором и заготовкой наркотикосодержащих растений, разработкой, производством, переработкой, ввозом, вывозом, транзитом, перевозкой, пересылкой, приобретением, хранением, распределением, реализацией, использованием, уничтожением наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Таким образом в рамках темы магистерской диссертации нами будет рассмотрена статья 297 УК РК, предусматривающая ответственность за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта, пересылку либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов [5].

Согласно статистическим данным Комитета правовой статистики и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, за 2022 год правоохранительными органами Республики Казахстан зарегистрировано 2155 преступлений данной категории, против 2261 - за аналогичный период 2021 года, или меньше на 4,7 %. Однако, несмотря на снижение наркопреступности в стране, количество преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 297 УК РК

увеличилось на + 16,5 %, с 333 за 12 месяцев 2022 года до 388 за аналогичный период 2021 года.

В общем количестве зарегистрированных общеуголовных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ удельный вес составил в 2021 году – 5,1%, 2022 году – 4,9%, а за 3 месяца 2023 года – 1,2%.

В разрезе регионов страны наибольшее количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ зарегистрировано в г. Алматы (221), Жамбылской (203), Карагандинской (201) и Костанайской (196) областях.

За последние годы на 35,4% увеличился объем изъятых наркотических средств и психотропных веществ, поступивших контрабандным путем (с 40730,9 кг за 2021 г. до 55158,5 кг за 2022 г.). Вместе с тем, снижено количество наркотических средств, изъятых из незаконного оборота – на 7,8% (с 12 004 кг. до 11 071 кг.), при этом, героина изъято на 166% больше (с 139 до 373 кг.).

Многие недостатки в борьбе с незаконным оборотом наркотиков объясняются тем, что сотрудники правоохранительных органов, которые по долгу службы обязаны противодействовать наркобизнесу, сами совершают данные виды преступления. Так, в 2022 году сотрудниками правоохранительных органов было совершено 8 преступлений указанной категории (в 2021 году - 10), что на 20 % меньше.

К примеру, в апреле 2022 года органами КНБ Северо-Казахстанской области, при сбыте наркотического вещества «героин» задержан старший оперуполномоченный ОВД Кызылжарского района Северо-Казахстанской области. В отношении последнего возбуждено уголовное дело по п. «г» ч.3 ст.297 УК.

Также, в марте текущего года органами ДКНБ по Западно-Казахстанской области при хранении с целью дальнейшего сбыта наркотического вещества «героин» весом 1,64 гр., задержан специалист РУ-170/2 ДУИС по Западно-Казахстанской области, в отношении которого возбуждено уголовное дело по п. «в» ч.3 ст.297 УК.

За 2022 год привлечены к уголовной ответственности за участие в незаконном обороте наркотиков 1043 (1147) лиц снижение на 9,1%, из них женщин 126 (142), снижение на -11,3%. Отмечается рост несовершеннолетних лиц, совершивших наркопреступления в 3 раза (с 1 до 3). Средний возраст лиц, совершивших наркопреступления составляет 30-39 лет, к указанной возрастной категории относятся 419 лиц, в возрасте 40-49 лет совершили преступления 223 лица, на третьем месте лица в возрасте 20-29 лет, их количество составляет 208. В основном, уличенных в причастности к незаконному обороту наркотиков лиц, имеют среднее образование -866 лиц, высшее – 69 лиц. По роду занятий среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности, составляют безработные.

Таким образом, социальный портрет наркопреступника выглядит следующим образом: гражданин Казахстана, мужчина, в возрасте 30-39 лет, со средним образованием, безработный, злоупотребляющий наркотиками.

Выявление и пресечение уголовных правонарушений превентивной направленности, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является одной из приоритетных задач в сфере профилактики наркомании, стоящей перед правоохранительными органами. Важная роль в предупреждении и пресечении незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, устранении причин и условий, способствующих распространению этого явления, принадлежит уголовно - правовым средствам.

За 2022 год судами Республики Казахстан с вынесением приговора рассмотрено 2 493 уголовных дел о наркопреступлениях (за 2021 год – 4 851).

Осуждено 2 466 лица (4 814), в том числе женщин 84 (216), несовершеннолетних 10 (18).

К штрафу осуждено – 613 (758) лиц на сумму 54 783 478 (55 307 941) тенге, общественным работам – 1 238 (2 320), ограничение свободы – 14 (94), исправительные работы – 3 (12), арест – 1 (1).

В отношении 328 (1 597) лиц применено дополнительное наказание, такое как конфискация имущества – 106 (931), лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью – 9 (17), лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград – 7 (11), выдворения за пределы республики иностранца или лица без гражданства – 3 (6), принудительное лечение от алкоголя – 22 (110), наркомании – 181 (522).

В судебной практике имеются факты оправдания и прекращения дел. Так, за 2022 год состоялось 5 (2) фактов оправдания и прекращения дел, из них 3 по проступкам, в том числе 1 лицо в связи с отказом гособвинителей от обвинения, на основании пункта 2 части 1 статьи 35 УПК за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения.

В г.Астане по делу Олейникова, который обвинялся в незаконном хранении без цели сбыта наркотического средства по ст. 296 ч. 2 УК. В суде установлено, что согласно заключению эксперта на внутренней поверхности флакона из-под пенициллина, изъятого у Олейникова, имеется в следовом количестве наслоение наркотического средства диацетилморфина (героина), вес которого определить не представляется возможным в виду его малого количества. Учитывая, что вес героина во флаконе определить не представляется возможным в виду его малого количества, в действиях Олейникова А.А. отсутствует состав уголовного правонарушения, что послужило основанием для отказа от обвинения гособвинителем Муратовой М. (старший прокурор отдела уголовного преследования прокуратуры района «Сарыарка» г.Астаны).

Постановлением суда № 2 Сарыаркинского района от 8 февраля 2018 года дело прекращено за отсутствием состава правонарушения.

Кассационной инстанцией за 2022 год изменено приговоров в отношении - 14 лиц, отменено в отношении - 2 лиц, в 2021 году изменено в отношении - 19 лиц, отменено - 5.

К примеру, 10 октября 2022 года Верховным Судом РК в отношении Мазурова М.И. отменены судебные акты (приговор Петропавловского городского суда от 21 апреля 2022 года, постановление судебной коллегии по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда от 15 июня 2022 года) и производство по делу по ч. 4 ст.296 УК прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения. Основанием к прекращению уголовного дела послужило отсутствие доказательств о наличии у Мазурова умысла на незаконное хранение наркотических средств в особо крупном размере (наркотические средства находились незначительное время и только для личного употребления).

В другом случае, постановлением Верховного Суда РК от 17 апреля 2022 года судебные акты в отношении Крух Н. изменены, уголовное дело по ст.296 ч.4 УК прекращено за отсутствием состава, действия по эпизоду сбыта наркотического средства переквалифицированы со ст.297 ч.2 УК на ст.ст. 28 ч.5, 296 ч.3 УК, протест Генерального Прокурора удовлетворен. Приговором суда от 23 февраля 2021 года Крух признан виновным в незаконном сбыте условному покупателю под псевдонимом «Макс» наркотического средства героин в крупном размере, весом 0,27 грамм, а также в незаконном хранении по месту жительства наркотического средства героин в особо крупном размере, весом 1,15 грамм, без цели сбыта и осужден к 9 по ст. 296 ч.4 и ст.297 ч. 2 УК к 9 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима. Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Алматинского областного суда от 15 апреля 2021 года приговор оставлен без изменения.

Таким образом анализ статистических данных показал, что осуществляемая в течение ряда лет государственная политика в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ дает свои положительные результаты и в стране прослеживается тенденция значительного снижения количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ.

3.2 Характеристика причин и условий совершения уголовных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Исследование причин и условий преступности - очень важный этап криминологического исследования, замыкающий криминологическую характеристику какого-либо вида преступности. Ведь именно комплекс детерминант служит основой построения системы предупреждения любого вида преступности. От правильности выявления причин и условий преступности того или иного вида напрямую зависит эффективность разрабатываемых и внедряемых превентивных программ [78, с. 11].

Причинность это один из связей вещей и явлений, это связь производящая, иначе говоря, «генетическая», то есть определяющая именно факт порождения какого-либо явления, процесса. Причина, производя действие, порождает следствие. Для действия причины необходимы определенные условия, но эти условия сами по себе не способны породить следствие, они лишь превращают возможность совершения преступления в действительность [79, с. 67].

По мнению профессора М.Д. Шаргородского «причинами преступности можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла возникнуть и не может существовать. Но не все эти обстоятельства играют активную роль. Причинами преступности являются, как и вообще причиной, те активные силы, которые своим действием порождают ее существование. Причины конкретного преступления – это, таким образом, те активные силы, которые вызывают у субъектов интересы и мотивы для его совершения» [80, с. 30].

Под условиями В.Н. Кудрявцев подразумевает такие обстоятельства, которые сами по себе не могут причинить вреда ни отдельно взятому человеку, ни обществу в целом. К данной категории относятся: время года, время суток, местоположение и проч. Данные категории могут как усложнить, так и облегчить реализацию задуманного преступного деяния, но только в том случае, если они непосредственно сталкиваются с субъектом, который задумал преступное деяние [81, с. 36].

При этом, мотив — явление исключительно психологическое, которое означает не только побуждение к деятельности, связанной с удовлетворением потребностей субъекта, но и осознаваемую причину, лежащую в основе выбора действий и поступков личности.

Следовательно, выявление поводов и обстоятельств, а там, где это возможно установить, — мотивов дает достаточные основания для вывода о конкретных причинах, которые приводят к совершению пыток.

Касаясь исследования причинности распространения незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, мы будем исходить из методологического понимания причин преступности как взаимодействия объективного и субъективного, которое характеризуется двухединством этих сторон, дополняющих друг друга. В поведении человека внешние факторы

фактически не просто преломляются через внутренние свойства материального носителя следствия, а планомерно и направленно контролируются и изменяются согласно имманентным законам самоуправляемой системы, сочетаются с внутренними.

В современных условиях нельзя ограничиваться лишь констатацией существования проблем незаконного оборота наркотиков или психотропных веществ. Необходимо глубокое изучение конкретных социальных процессов, противоречий общественной жизни и природы конфликтов, способствующих распространению наркотизма и связанных с ним других негативных явлений, без чего невозможна успешная борьба с контрабандным распространением наркотиков.

Не зная причин и условий распространения незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, их форм развития, нельзя должным образом и противодействовать этим противоправным явлениям.

Криминологическая оценка причин наркотизации населения, личности участника незаконного оборота наркотиков и наркотической ситуации в стране позволяет представить, какие огромные трудности стоят на пути преодоления наркотизма, и сделать правильный вывод, что деятельности только правоохранительных органов для этого явно недостаточно [82, с.40].

Причины распространения незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ имеют все же социально обусловленный характер и непосредственно связаны с внутренними и внешними противоречиями развития нашей социальной системы. Поэтому с криминологических позиций важным представляется установление тех конкретных явлений и процессов, которые предопределяют, обуславливают, способствуют существованию, изменению и совершению преступлений, в том числе связанных с наркотиками в нынешнем обществе.

Иными словами, изучение причин незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ следует проводить на двух уровнях:

- а) изучение причин на социальном уровне;
- б) изучение причин распространения наркотизма на индивидуальном уровне.

Причины преступлений — это всегда экономические, социальные, психологические явления и процессы, детерминирующие их в своей совокупности как свое следствие, т.е. на социальном уровне существуют общие причины, одинаково присущие всем преступлениям, в том числе и связанных с наркотиками.

На индивидуальном (групповом) уровне действуют как общие, так и специфические причины. В конечном счете, в основе каждого случая потребления одурманивающих средств на первоначальной стадии осознанно или нет, лежит стремление забыться (расслабиться) от разных неприятностей, страха, спастись бегством (уйти) от реальной жизни либо решения конфликтов, возникших между личностью и средой.

С учетом изложенного можно выделить три группы обстоятельств, которые порождают и способствуют распространению наркотизма: социально-психологические, организационно-управленческие и культурно-воспитательные.

К социально-психологическим обстоятельствам, на наш взгляд, относятся те негативные явления общественной психологии, которые длительное время воздействовали на сознание и волю молодежи. Как мы уже подчеркивали, наркотизм — проблема в основном молодежная. Долгие годы догматических концепций социализма крайне отрицательно сказались на формировании нравственно-этических ценностей молодежи. На фоне всеобщей лжи, лицемерия и конформизма молодежь все более отстранялась от нравственных устоев, возникало безверие.

Безверие, как социально-психический феномен произрастал на социальной почве различных нарушений социальной справедливости, законности и правопорядка. Люди, сталкивающиеся с такими фактами, теряли веру в справедливость и искренность высоких слов, идеалов, лозунгов, произносимых с трибун и пропагандируемых средствами массовой информации. Безверие породило целую гамму негативных явлений, связанных с философией потребительства, бездуховностью, равнодушием, отчужденностью, погоней за «сладкой жизнью», ростом преступности, проституции и других негативных явлений. В этих условиях особо ранимыми оказались подростки и молодежь. Многие из них слишком рано увидели разрыв между миром действительности и должным, увидели, что их окружает мир неискренности и нечестности: родители, учителя, средства массовой информации говорят и пишут одно, а в жизни делается другое; общество богато канонами и запретами, но бедно положительными идеалами. Это порождало скептицизм, пассивность, бездуховность, стремление забыться от всего, получить «кайф», «балдеж» от алкоголя и наркотиков.

Заметную роль в наркотизации подростков и молодежи играют чувства стадности, подражания, моды (на курение, на одежду, танцы, на «ведьм», на малые религии (кришнаизм) и другие мистические увлечения, сопровождаемые приемом наркотиков).

В результате происходящих процессов было утрачено непосредственное нравственное влияние на молодежь. Воздействие указанных явлений и процессов многократно усиливалось при неблагоприятных условиях семейного воспитания, бытового окружения, деградации общества. Социологические исследования показали, что для семей наркоманов характерны «постоянные конфликты между родителями, эмоциональная отверженность со стороны матери, жестокое обращение с подростком в семье». Все это толкает молодого человека к утешению в пьянстве и алкоголизме, наркотизме, к поиску сбытчиков наркотиков, к пополнению армии наркоманов, над которыми властвует наркомафия, вовлекающая все новые и новые жертвы к потреблению дурмана.

Испытывая физиологическую и психическую зависимость от наркотика, истратив все свои сбережения, наркоманы нередко идут на преступление, порой и при помощи наркобизнесменов. По данным наших исследований, около 80% из числа приобщившихся к наркотику впоследствии совершили многочисленные преступления, как правило, насильственно-корыстного характера, провоза в страну и распространения наркотиков.

Причины и условия распространения наркотизма находятся в совокупности группы криминогенных факторов, способствующих незаконному изготовлению, приобретению, хранению, пересылке, перевозке, сбыту, хищению и потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Отмечая главную причину распространения наркотических средств или психотропных веществ — получение баснословных прибылей от их реализации, следует сказать, что преступный наркобизнес функционирует по тем же законам, что и деятельность любой отрасли легального бизнеса. Разница заключается только в том, что конкретная борьба здесь сопровождается физическим насилием, убийствами, невиданными жестокостями. Располагая огромными средствами, в условиях, когда нажива выше морали, когда прибыли идут на любое преступление, в том числе и на сотрудничество с мафией, торговцы наркотиками имеют возможность коррумтировать практически всех нужных им людей, в частности, сотрудников правоохранительных органов и политических деятелей.

Кроме того, к обстоятельствам, способствующим распространению наркотических средств или психотропных веществ, следует отнести:

- расширение международных связей;
- несоответствие организационно-структурной основы государственных, правоохранительных органов, общественных формирований их задачам по организации борьбы с распространением наркотических средств или психотропных веществ;
- наличие возможностей для нелегального ввоза и вывоза, а также нелегального сбыта наркотических средств через наркомафии, через «черный рынок» или иным путем;
- существенные недоработки и проблемы в законодательстве, определяющем ответственность за совершение правонарушений, связанных с оборотом наркотиков;
- неприятие должностных мер по уничтожению сырьевой базы изготовления наркотиков, особенно дикорастущей конопли, опийного мака, который служит сырьем для изготовления примерно 60% таких наркотиков, как морфий, героин;
- сравнительная дешевизна и доступность наркотиков в странах, их производящих, а также повышение спроса и цен на них в регионах - потребителях, наряду с низким уровнем прибылей населения, где выращивают наркотическое сырье. Такое состояние способствует вовлечению в сферу

нелегальных операции все него количества лиц, которые ранее не занимались подобной новостью;

— недостатки в работе кадровых аппаратов по подбору, лиц, связанных по службе с неоднократным пересечением иной границы либо осуществляющих контроль за передвижением грузов через таможенную границу; где отсутствие оперативного медико-экспертного исследования наркотиков растительного происхождения, из-за чего невозможно своевременных мер к виновным и подчас создание безнаказанности за преступления, связанные с наркотиками; недостатки в деятельности правоохранительных органов по борьбе с наркотизмом и связанными с ним преступлениями, являются питательной средой для распространения наркотиков;

— недостаточный уровень специальной подготовки лиц и отсутствие специальных материально-технических средств, с помощью которых можно оперативно выявить перемещаемые через таможенную границу наркотические средства;

— недостаточная информация населения об особой опасности для нашего общества, а также об ответственности за это преступление;

— отсутствие необходимой специальной и популярной литературы, результатов социологических исследований, глубоких анализов эмпирических данных по проблеме распространения наркотиков;

— глубоких аналитических данных по проблеме распространения наркотических средств или психотропных веществ, слабое выявление окружения наркоманов, из связей, наркотиков, запущенность в учете нередко ведут к уровню латентности преступлений, связанных с наркотиками, является одной из опасных причин расширения масштабов акции населения;

В борьбе с наркотизмом сейчас в основном применяются паллиативные меры, поскольку устранить основные причины этого преступления пока не удастся.

Видимо, и в ближайшей перспективе положение принципиально не изменится. Повлиять на ситуацию можно с позиций специально-предупредительных мер. Но здесь предстоит большая работа: надо значительно активизировать социальную профилактику, обеспечить неотвратимость ответственности, совершенствовать не только внутригосударственную нормативную базу, но и нормативную базу международного уровня.

Но все же главной причиной употребления наркотиков на сегодняшний день является нестабильная социальная обстановка, неуверенность в завтрашнем дне, неумение приспособиться особо уязвимых групп населения к новым более суровым требованиям нашего времени.

Кроме того, к причинам можно отнести культурологические причины и условия. Влияние таких факторов нельзя назвать однозначными, но вместе с тем, уровень культуры современного гражданина складывается из целого комплекса явлений, в котором не последнюю роль играют коммуникативные каналы информации и средства массовой информации. Последние, с учетом их развития

оказывают наиболее сильное влияние на ценностные ориентиры молодежи, процесс наркотизации и формирование наркоманской субкультуры.

Количественные, качественные и иные характеристики наркопреступности преступности зависят от нравственного состояния общества, наличия или отсутствия тех или иных моральных ценностей и установок.

Также же отметим, что широкомасштабному распространению наркотиков способствует недоверие значительной части населения страны в потенциальную возможность достижения экономического благополучия в стране. Растущее и отнюдь небезосновательное недоверие в возможность изменения жизни к лучшему, апатия, пессимизм, утрата привычных и идеологических ориентиров, особенно среди молодежи. Многие люди живут в состоянии острой депрессии. Это способствует тому, что все большие слои населения приобщаются к употреблению наркотиков, участвуют в их распространении.

Семейно-педагогические причины и условия тесно связаны с социально-экономическими и культурологическими. Наиболее важное место в процессе становления человека и, в частности, подростка на путь девиантного поведения играет обстановка в семье и школе, которая имеет исключительное значение в структуре причин наркомании молодежи. Нравственные ценности, интересы, основы правосознания и поведения, заложенные в семье и школе являются базовыми и в дальнейшем практически не подвергаются изменениям. Исследования показали, что родители, воспитывающие ребенка в т.н. неблагополучных семьях, сами зачастую воспитывались в таких же условиях, именно эта категория входит в группу риска. В тоже время упущения педагогического характера в воспитании человека, также являются факторами становления молодых людей на путь наркомании.

Производственные причины и условия. Неоднозначное влияние на рост наркотизма имеет наличие либо отсутствие работы. Можно предположить, что, например, интересная и высокооплачиваемая работа снижает риск возможности употребления наркотиков в будущем, однако, в случае если затраченные усилия не соответствуют полученному высокому вознаграждению повышаются шансы попасть в группу риска.

Немаловажное значение в формировании личности человека имеет свободное от учебы и работы время препровождение. Снижение количества различных кружков и секций ведет к тому, что свободное время заполняется непродуктивным досугом. Плюс к тому влияние наркоманской субкультуры оказывает свое пагубное воздействие, что приводит к тому, что человек приобщается к наркотикам от «нечего делать». Именно досуговые причины дополняют собой издержки воспитания, сферы трудовых отношений, коммуникативных каналов информации и т.п.

Правовой нигилизм, критическое отношение к работе правоохранительных органов, факты, когда распространитель наркотиков, да и просто наркоман длительное время избегает ответственности, либо наказание назначается излишне мягкое, не соответствующее тяжести совершенного

преступления — все это складывается в группу этой детерминанты. Впрочем, элементарное незнание антинаркотического законодательства также следует отнести к списку правоохранных причин незаконного оборота наркотиков.

Самостоятельным социально-психологическим фактором, обуславливающим преступления, посягающие на участников уголовного судопроизводства, является фактор негативного отношения к правоохранным органам. Этот фактор развивается на фоне роста общего недоверия к правоохранным органам со стороны населения.

Таким образом, в основе незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ находится единый комплекс причин и условий, способствующих преступности в обозначенной сфере, к которым относятся социально-экономические, культурологические, семейно-педагогические, производственные, досуговые, правовые и правоприменительные, каждая из которых в той или иной степени влияет на распространение наркотизма.

Наркотизм в целом и наркобизнес в частности детерминируются сложным причинным комплексом, главными составляющими которого являются, с одной стороны, высокая рентабельность, что обуславливает повышенный интерес со стороны организованных преступных групп, а с другой стороны, интерес индивидуума к употреблению наркотических средств в немедицинских целях, что вызвано общественными настроениями, господствовавшими как в ранний постсоветский период, так и в настоящее время. По всей видимости, данные обстоятельства необходимо учитывать при планировании и организации и предупредительно-профилактической работы.

3.3 Меры по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ

Уголовно-правовые нормы, регулирующие незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (в частности ст. 297 УК РК) претерпевают корректирующее воздействие, чаще всех иных, пожалуй, дополняясь и изменяясь. Их система достаточно широка, охватывает положения как Общей, так и Особенной части УК РК. Однако же ее анализ и оценка деятельности по применению названных норм не дают оснований для вывода о наличии в РК взвешенной, обоснованной и эффективной уголовно-правовой политики противодействия наркотизму.

Один из несомненных преимуществ отечественного закона в этой сфере, связан с констатацией полного, на наш взгляд, соответствия (по крайней мере по форме) уголовного закона в интересующей нас части с международно-правовыми установлениями в сфере борьбы с наркотизмом.

В системе мероприятий по организации противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов важное место занимает предупреждение. Именно оно позволяет не

допускать массового криминального поведения со всеми его отрицательными последствиями.

Учитывая многообразие мер предупреждения наркопреступности, считаем необходимым осуществить их классификацию по уровням воздействия или целевому назначению: общего и специального характера.

При этом к общим мерам следует отнести: изменение критериев оценки эффективности деятельности правоохранительных органов, усиление ведомственного контроля и прокурорского надзора за профессиональной деятельностью сотрудников и т.п.

К специальным мерам следует отнести: введение новой системы оценки деятельности государственных органов по линии борьбы с наркобизнесом, отражающей качественный, а не количественный показатель работы; повышение правовой активности общественности, ее нетерпимости к наркотикам и т.п.

Субъектами такой предупредительной деятельности являются государственные органы, общественные организации, отдельные граждане, религиозные и коммерческие организации.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, и их аналогов признается общественно опасным и преступным законодательством большинства стран мира, причем во многих государствах его отдельные проявления расцениваются как тяжкие и особо тяжкие преступления. Проблема роста незаконного оборота наркотиков по степени негативного влияния на общество и правопорядок в государстве вышла на одно из первых мест.

Изменения в уголовном законодательстве существенно изменили ситуацию уголовно-правового регулирования ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Внесение изменений обусловлено необходимостью усиления борьбы с оборотом наркотиков при одновременном отказе от практики широкого применения уголовной репрессии против наркопотребителей.

Несмотря на то, что в Казахстане принят ряд мер по улучшению координации деятельности правоохранительных органов по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, по внесению изменений в нормы УК РК, регламентирующие меры ответственности за данные деяния, кардинальных изменений в криминальной ситуации в стране не произошло. Данные меры оказались недостаточными, иногда недоработанными, в связи с чем и не оказали должного влияния на уровень преступности в рассматриваемой сфере.

Меры по предупреждению должны носить комплексный характер: исходить из специфики предупредительного воздействия на общем, специальном и индивидуальном уровнях, рассматривать в качестве объектов не только личность виновного лица, но также и потенциальных потерпевших, учитывать факторы, причины и условия, детерминирующие подобные посягательства.

В данной связи предлагается внести следующие изменения и дополнения в действующее уголовное законодательство:

Учитывая, что в настоящее время идет процесс расширения сферы преступной деятельности несовершеннолетних и в поле их преступной активности находятся такие общественно опасные деяния, как сбыт наркотических средств и психотропных веществ обосновывается необходимость снижения возраста уголовной ответственности до 14 лет для наркосбытчиков, организаторов притонов для потребления данных веществ. В данной связи следует дополнить ч. 2 ст. 15 УК РК ссылкой на ст. 297 УК РК.

До настоящего времени в уголовном законе отсутствует норма, устанавливающая меры ответственности за производство наркотических средств и психотропных веществ, то есть за (действия, направленные на серийное их получение наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов) и внести соответствующие изменения в диспозицию ст. 297 УК РК.

Одной из важнейших задач в борьбе с наркотизмом является выявление и пресечение фактов сбыта наркотических средств. Как свидетельствует анализ статистики, динамика наркоправонарушений на протяжении 10 лет характеризуется значительными изменениями по их общему объему в сторону роста.

Таким образом, можно констатировать, что угроза наркотизма исходит, в основном, от следующего:

- наличия собственной обширной сырьевой базы наркомании – дикоросов конопли и эфедры
- роста контрабандного транзита и поступления в республику наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ - опия, героина, готовых лекарственных форм;
- реструктуризации рынка наркотиков - вытеснения традиционных их видов (гашиш, марихуана, продукты мака) более «тяжелыми» - опиумом и его различными настойками, а также синтетическими и полусинтетическими - героином, амфетаминами, различными стимуляторами и т.п.

Все эти факторы в совокупности оказывают негативное влияние на состояние и развитие наркоситуации. Тем не менее, несмотря на перечисленные выше сложности, противодействие наркотизму является одним из важнейших приоритетов в деятельности различных государственных институтов, которые вопросам борьбы с наркотизмом уделяют постоянное внимание.

Одновременно, осознавая, что действие наркоэкспансии возможно только местными усилиями всех государств как региона, так и мира, Казахстан активно стремится развивать международное сотрудничество в этой сфере. Во многом этой возможности для широкой интеграции в международный процесс борьбы с наркотизмом способствовало, как уже было указано, присоединение республики к антинаркотическим Конвенциям ООН.

Именно высокая прибыльность наркобизнеса влечет за собой еще одну весьма сложную проблему - угрозу коррумпированности государственных

служащих и сотрудников правоохранных структур и их объединение с представителями криминального мира.

За последние годы Казахстан стал важным субъектом процессов глобальной наркотизации общества, сферой активной деятельности международного наркобизнеса - не только транзита наркотиков, но и производства, сбыта. Возник и быстро расширяется громадный рынок наркотиков, особенно заметный в регионах с активными финансово-экономическими процессами. Стало фактом активное насыщение рынка «тяжёлыми» наркотиками, прежде всего - героином.

Нередко звучащие утверждения о наркоэкспансии против Казахстана, к сожалению, имеют под собой вполне определённую фактологическую почву.

Наркотизации подвержена в первую очередь молодёжь, и этот процесс представляет собой демографическую мину замедленного действия. Всё возрастающее употребление наркотиков той частью населения, которая сейчас входит в репродуктивный возраст, реально угрожает демографическим коллапсом ближайшие 15-20 лет.

Противодействие наркотизации общества неадекватно угрозе и совершенно недостаточно. Необходимость комплексного подхода к решению проблемы становится общепризнанной, соответственно возникает необходимость оценки действий по конечному результату и критерию «эффективность - затраты».

Попытки получения такого рода оценок неизбежно затрагивают профессиональные корпоративные интересы (медицинская наркология) и интересы наркобизнеса, отсюда закономерное противодействие такого рода инициативам.

Справедливые сетования на недостаточное финансирование, неадекватное масштабы и остроте проблемы, ущерб от наркотизации (даже если говорить только об экономическом ущербе) — это только часть проблемы и не самая важная часть. Существенные ресурсы расходуются уже сегодня, есть убедительные данные, что расходуются они нерационально, а то и практически впустую. Увеличение масштабов расходуемых ресурсов без изменения принципов адресации расходов не приведёт к решению проблемы, а скорее - усугубит ситуацию. Большие деньги будут уходить, как вода в песок точно так же как сегодняшние недостаточные средства.

В связи с вышеизложенным, можно сделать следующие выводы:

1. Методы, применяемые в государственной наркологии, не эффективны и объективно способствуют распространению наркотизма в стране.
2. Государственная наркология своей неэффективной безальтернативной деятельностью наносит значительный материальный и моральный ущерб обществу и государству.

Существуют проверенные на практике технологии лечения и реабилитации наркоманов, эффективность которых достаточна для внедрения в широкую практику.

Осознание проблемы, связанной с состоянием наркоситуации в стране, со стороны власти выразилось в принятии закона «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими», от 10 июля 1998 года. Он является проявлением борьбы двух существующих в обществе позиций, соответствующих двум мировым тенденциям — двум направлениям в подходах к решению проблемы наркотизации населения. Условно эти направления можно определить как репрессивное и либеральное. И в первом, и во втором случае есть как позитивные, так и негативные стороны. Очевидно, неразумным является использование только одного подхода: истина, как всегда, находится посередине. Репрессивный подход к решению проблемы, если репрессии направлены в адрес наркодельцов, на повышение контроля за незаконным перемещением наркотиков, вполне оправдан. Есть все основания считать абсолютно недостаточными усилия, предпринимаемые правоохранительными органами, по выявлению организаторов и лидеров наркомафии. Но ни в коем случае нельзя подменять борьбу с наркоманией борьбой с наркоманами. Наркоманы — не носители проблемы, они ее жертвы [129, с. 38].

Несомненно, что определяющим фактором в проблеме употребления наркотиков является формирование спроса, который, в свою очередь, основан на тенденциях в молодежной субкультуре и социально-экономических процессах в обществе. Попытка решать проблему наркомании путем изоляции наркоманов не только не гуманна, но и не прагматична. Довод, что каждый наркоман вовлекает 10-15 человек в течение года в наркотизацию, и вывод о необходимости введения ответственности за любой факт употребления наркотиков, несостоятельны.

Посадив какое-то количество наркоманов в тюрьму, мы не изменим тенденцию в молодежной среде и тем более, не решим проблему самих наркоманов. Оказавшись в условиях ограниченной свободы, они сформируют психологически негативную среду с ориентацией на криминальных лидеров при быстрой криминализации мышления вновь осужденных наркоманов.

Казахстан, как государство, принявшее на себя ряд международных обязательств в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, в настоящее время осуществил следующие мероприятия:

Наше государство включилось в систему международного контроля над наркотиками. В 1998 году Парламент страны ратифицировал все 3 основные конвенции ООН в этой области. Казахстан стал членом комиссии ООН по наркотическим средствам.

Принципы государственного регулирования в осуществлении политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и противодействия их незаконному обороту определены в ст. 4 Закона Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» от

10.07.1998г., согласно которому данная деятельность осуществляется по следующим принципам:

1. Государственного контроля за деятельностью в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров;

2. Государственного регулирования оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров и противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими;

3. Лицензирования деятельности в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;

4. Межведомственной и внутриведомственной координации деятельности государственных и иных органов;

5. Комплексного решения задач организации и ведения работы, направленной на пресечение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и злоупотребления ими;

6. Обеспечения профилактических мер, предусматривающих нераспространение наркомании и связанных с ней правонарушений;

7. Расширения социальной базы в борьбе с распространением наркомании и связанными с ней правонарушениями, в том числе, путем привлечения на добровольных началах общественных, религиозных, международных и других организаций и граждан;

8. Укрепления международного сотрудничества в сфере контроля оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими.

Органом, осуществляющим разработку и организацию государственной политики в сфере контроля наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, является Комитет по борьбе с наркобизнесом и контролю за оборотом наркотиков МВД РК, который при осуществлении своей деятельности сосредотачивает свои усилия на следующих задачах:

1. Организация разработки и реализация государственной политики в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими;

2. Обеспечение межведомственной координации деятельности государственных органов и иных организаций по вопросам профилактики и противодействия наркомании и наркобизнесу;

3. Предупреждение, выявление и раскрытие преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами;

4. Организация государственного контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;

5. Анализ состояния и тенденций развития наркоситуации в Республике Казахстан;

6. Совершенствование форм и методов профилактики наркомании и борьбы с наркобизнесом;

7. Разработка законодательных и иных нормативно-правовых актов,

регламентирующих порядок деятельности в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими;

8. Координация и осуществление международного сотрудничества в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими.

В целях наиболее эффективной координации деятельности всех заинтересованных государственных органов и общественных организаций на местах организована деятельность Региональных комиссий по борьбе с наркоманией и наркобизнесом при Акиматах области.

Таким образом, можно констатировать, что в стране созданы все необходимые правовые и организационные предпосылки для противодействия наркотизму и его негативным проявлениям.

Вместе с тем, наркотизм по-прежнему сохраняет лидирующее положение в числе наиболее острых социальных проблем, что крайне негативно отражается на перспективах развития общества и государства.

В этой связи нельзя не констатировать тот факт, что, несмотря на планомерное осуществление мероприятий, предусмотренных Государственной Стратегией, преступность, связанная с наркотизмом, продолжает иметь значительный удельный вес среди всех противоправных проявлений, при этом, имея постоянную тенденцию роста.

Исходя из изложенного, в настоящее время по-прежнему существует объективная необходимость дальнейшего совершенствования механизма противодействия наркотизму по следующим направлениям:

- совершенствование уголовно-правового законодательства в области борьбы с наркотизмом;
- совершенствование организационных мер борьбы с наркотизмом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам настоящего исследования можно сформулировать следующие выводы.

1. Анализ истории развития законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ отметим, что его становление представляет собой длительный исторический процесс, который берет свое начало в XIX веке и продолжается до настоящего времени.

2. Законодательство зарубежных стран в целом достаточно дифференцированно подходит к вопросу об определении форм и мер ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. При этом в уголовном законодательстве Дании, Норвегии составы таких преступлений содержатся в одной - двух статьях. Диаметрально противоположную позицию занимает законодательство Болгарии, Кореи, КНР, Украины, которое содержит развернутую систему уголовно-правовых норм за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств.

В уголовном законодательстве ряда зарубежных стран имеются позитивные направления, которые могут быть восприняты отечественной уголовно-правовой доктриной и законодательством. В частности, усиление уголовной репрессии в отношении распространителей наркотических средств в образовательных, досуговых, спортивных, культурных заведениях. Вместе с тем, сделать однозначный вывод о преимуществе того или иного подхода крайне сложно, так как каждый из них имеет как свои несомненные преимущества, так и очевидные недостатки.

3. Анализ объективных признаков уголовных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ позволяет сделать следующие выводы.

Родовым объектом незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ следует понимать охраняемую уголовным законом обособленную группу общественных отношений, которая отражает нормальное физическое, психическое (духовное) и социальное благополучие людей, способное удовлетворять их потребности.

Предметом рассматриваемых уголовных правонарушений являются наркотические средства или психотропные вещества, их аналоги.

Нововведением рассматриваемого уголовного правонарушения является признание его предметом аналогов наркотических средств и психотропных веществ. В прежнем уголовном законодательстве совершение деяний с аналогами наркотических средств и психотропных веществ не образовывало состава уголовного правонарушения.

Наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами на наш взгляд, предметом этих преступлений составляют прекурсоры, так как они вызывают стимулирующее, депрессивное или галлюциногенное состояние,

опасные для здоровья населения. В этой связи, мы предлагаем ввести в название и диспозицию ст. 297 УК РК в качестве предмета преступления прекурсоры.

Объективная сторона преступлений, предусмотренного ст. 297 УК представлена рядом незаконных действий, таких как изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ, каждое из которых имеет самостоятельный характер. Отличительной особенностью данных действий, согласно ст. 297 УК, является то, что они совершаются с целью сбыта.

4. Диспозиция рассматриваемого преступления несовершенна, поскольку в ней перечислено много незаконных операций с наркотическими средствами: изготовление, хранение, перевозка или пересылка, сбыт, общественная опасность которых далеко не равнозначна. Незаконное изготовление наркотических средств образует сферу незаконного производства криминального продукта, а все остальные действия, перечисленные в диспозиции (приобретение, хранение, перевозка или пересылка, сбыт), создают сферу незаконного распределения (распространения). В основу такого деления он ставит характер и степень общественной опасности.

Кроме того, наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами на наш взгляд, предметом этих преступлений составляют прекурсоры, так как они вызывают стимулирующее, депрессивное или галлюциногенное состояние, опасные для здоровья населения. В этой связи, мы предлагаем ввести в название и диспозицию ст. 297 УК РК в качестве предмета преступления прекурсоры.

В этой связи, мы предлагаем ввести в название и диспозицию ст. 297 УК РК в качестве способа совершения преступления производство наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов.

С учетом вышеизложенного предлагается статью 297 УК РК изложить в следующей редакции:

«Статья 297. Незаконные изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов.

1. Незаконные изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также их аналогов -».

5. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ совершаются только с прямым умыслом.

Несмотря на то, что в диспозиции ст. 297 УК РК форма вины прямо не указывается, в то же время закон оговаривает присутствие специальной цели сбыта, поэтому есть основания утверждать об умысле при совершении данного преступления. Рассматриваемое преступление относится к преступлениям с формальным составом, который предполагает умышленную форму вины.

Для квалификации рассматриваемого преступления не имеет значения, желал ли виновный наступления каких-либо вредных последствий для своего здоровья или здоровья других лиц, либо безразлично относился к возможности наступления вредных последствий.

6. Субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Обладая этими признаками, субъект преступления в то же время может быть, как потребителем наркотиков, так и не потреблять их.

Вместе с тем, для ужесточения мер по предупреждению незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ целесообразно установить уголовную ответственность с 14 лет, поскольку уже в возрасте 14 лет человек способен реально получить и усвоить информацию о вреде наркотиков, а также о том, что сбыт, приобретение являются противоправным действием.

Таким образом предлагаются изменения в статью 15 УК РК.

«Статья 15. Лица, подлежащие уголовной ответственности

1. Уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения шестнадцатилетнего возраста.

2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 99), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 106), ... незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (статья 297), хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (статья 298), надругательство над телами умерших и местами их захоронения при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 314) и умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 350).».

7. Анализ статистических данных показал, что осуществляемая в течение ряда лет государственная политика в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ дает свои положительные результаты и в стране прослеживается тенденция значительного снижения количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ.

8. В основе незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ находится единый комплекс причин и условий, способствующих преступности в обозначенной сфере, к которым относятся социально-экономические, культурологические, семейно-педагогические, производственные, досуговые, правовые и правоприменительные, каждая из которых в той или иной степени влияет на распространение наркотизма.

Наркотизм в целом и наркобизнес в частности детерминируются сложным причинным комплексом, главными составляющими которого являются, с одной стороны, высокая рентабельность, что обуславливает повышенный интерес со

стороны организованных преступных групп, а с другой стороны, интерес индивидуума к употреблению наркотических средств в немедицинских целях, что вызвано общественными настроениями, господствовавшими как в ранний постсоветский период, так и в настоящее время. По всей видимости, данные обстоятельства необходимо учитывать при планировании и организации и предупредительно-профилактической работы.

9. Существует объективная необходимость дальнейшего совершенствования механизма противодействия наркотизму по следующим направлениям:

- совершенствование уголовно-правового законодательства в области борьбы с наркотизмом;
- совершенствование мер противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

В целях повышения эффективности противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ предлагаются меры общего и специального характера.

При этом к общим мерам следует отнести: изменение критериев оценки эффективности деятельности правоохранительных органов, усиление ведомственного контроля и прокурорского надзора за профессиональной деятельностью сотрудников и т.п.

К специальным мерам следует отнести: введение новой системы оценки деятельности государственных органов по линии борьбы с наркобизнесом, отражающей качественный, а не количественный показатель работы; повышение правовой активности общественности, ее нетерпимости к наркотикам и т.п.

Вышеуказанные предложения о внесении дополнений в правовые нормы отражены в сравнительной таблице (приложение к диссертационной работе).

По результатам проведенного диссертационного исследования все поставленные задачи выполнены и цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050> (дата обращения: 25.04.2023).
2. Выступление Главы государства К.К. Токаев на совещании с руководством МВД (17 апреля 2019 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/tokaev-na-vstreche-s-rukovodstvom-mvd-policiya-dolzna-zavoevat-doverie-naseleniya-88489.html?ysclid=lhxyurzcxf539145887> (дата обращения: 25.04.2023).
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ" (заключена в г. Вене 20.12.1988) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf (дата обращения: 25.04.2023).
4. Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Режим доступа: qamqor.gov.kz (дата обращения: 25.04.2023).
5. Н. С. Таганцев Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая. — СПб., 1887. — Вып. 1. — 373 с.
6. И.Н. Пятницкая Клиническая наркология. - Ленинград: Медицина. Ленингр. отд-ние, 1975. - 333 с.
7. Наркомания как социальная проблема. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kozhevnikovo.ru/news/novosti-uchrezhdeniya/narkomaniya-kak-sotsialnaya-problema> (дата обращения: 25.04.2023).
8. История средних веков: Учеб. для студентов // под ред. Н.Ф. Колесниченко. 2-е изд. испр. и доп. - М.: Просвещение, 1986. — 575 с.
9. В.С. Осколков История Казахстана (курс лекций): Учебное пособие – 159 с.
10. С.Г. Кляшторный, Т.И. Султанов Казахстан - Летопись трех тысячелетий. - Алматы, 1992. – 230 с.
11. Г.Х. Феткулов Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учеб. пособие. — Астана: Фолиант, 2003. — 192 с.
12. М.Д. Шаймерденова История Казахстана с древнейших времен до середины XX века: Учебное пособие. - Алматы, 1999. – 248 с.
13. М.М. Кадыров Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. — Ташкент, 1994. — 300 с.
14. Афанатов Э. М. История развития антинаркотического законодательства: международно-правовой и отечественный опыт [Электронный ресурс] // Общество и право. 2009. №1 (23). - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-antinarkoticheskogo-zakonodatelstva-mezhdunarodno-pravovoy-i-otechestvennyy-opyt> (дата обращения: 22.04.2023).

15. Г. Онланбекова История развития правовых норм по осуществлению контроля над наркотическими и психотропными веществами // Фемида - 2000. №1-2. - С. 34-35.
16. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/2540957/?ysclid=lhy0p0xz7p975866014> (дата обращения: 25.04.2023).
17. Закон Республики Казахстан от 16 июля 1996 г. № 33-1 «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Казахской ССР» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000033_ (дата обращения: 25.04.2023).
18. Указ Президиума ВС РСФСР от 15 июля 1974 г. "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/1307479/?ysclid=lhy0vgjzuw938665743> (дата обращения: 25.04.2023).
19. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменения и дополнения в некоторые законодательные акты СССР» от 8 июня 1987 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/2306148/> (дата обращения: 25.04.2023).
20. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ" (заключена в г. Вене 20.12.1988) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121092/?ysclid=lhy13k1vm8392786062 (дата обращения: 25.04.2023).
21. Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997 года № 167 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167> (дата обращения: 25.04.2023).
22. Закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 года № 279 «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000279_ (дата обращения: 25.04.2023).
23. Закон Республики Казахстан от 5 мая 2000 года № 47 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000047_ (дата обращения: 25.04.2023).
24. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 231-V [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 25.04.2023).
25. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года №235-V ЗРК Об административных правонарушениях. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения: 25.04.2023).

26. А.В. Сургутскова, А.Е. Юрицин Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации в свете современного законодательства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2014. - №3 (16). – С. 90-96.
27. С. В. Бакаев Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ как предмет преступления: понятие, признаки и значение // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2018. - № 10. - С. 109-111.
28. Т.А. Ханов, К.А. Бакишев, А.Х. Феткулов, А.К. Нурпеисова Общая характеристика законодательных новелл в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Казахстан // Всероссийский криминологический журнал. - 2017. - №3. – С. 623-632.
29. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Учебное пособие. Ч. 1 / Т.А. Ажакина, Э.А. Бабаян, А.Я. Гришко, Г.Н. Драган, и др.; Под общ. ред.: А.Н. Сергеев - М.: Щит-М, 2002. - 580 с.
30. А.Н. Волощук Борьба с незаконным оборотом наркотических средств на международном уровне // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. - 2012. - № 2. – С. 88-94.
31. Ю.Н. Людкевич Опыт и проблемы международного сотрудничества правоохранительных органов в области предупреждения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Общество и право. - 2008. - № 2. – С. 191-197.
32. С.В. Наймушин Международное сотрудничество с правоохранительными органами Республики Казахстан как форма противодействия распространению наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Сибирского юридического института ФСИН России. - 2012. - № 2. – С. 154-159.
33. Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова Международно-правовые основы формирования национального уголовного законодательства о борьбе с наркотизмом и межгосударственного сотрудничества в этой сфере // Международное уголовное право и международная юстиция. - М.: Юрист, 2008, № 1. - С. 10-14
34. О.Г. Савчишкина, Г.И. Степанов Зарубежное уголовное законодательство об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Вестник ЧелГУ. - 2013. - №17 (308). - С. 74-78.
35. А.С. Руденко Некоторый международный опыт противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков // Вестник Владимирского юридического института. — 2016. — № 2 (39). — С. 89-92.
36. Законодательство зарубежных стран. Обзорная информация. — М., - 1989. - №1. — С. 3-4.
37. С.А. Бокерия Правовое сотрудничество стран СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Российского университет дружбы народов. -2002. - № 1. – С. 5-11.

38. Т.Г. Газизова Криминологическая характеристика преступлений несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. — Барнаул, 2003. — 182 с.
39. З.С. Табенова Уголовно-правовой анализ незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ (ст. 259 УК РК) // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2009. №1 (13). — С. 149-159.
40. А.С. Киреев Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологический анализ и социальные последствия: дис. ... канд. юрид. наук. — Москва, 2013. — 192 с.
41. Д.С. Чукмаитов, Е.Е. Каймулдинов Актуальные проблемы совершенствования законодательства по борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ // Наука. 2005. № 1. С. 44-51.
42. Аскарлова А. Уголовная ответственность за незаконное обращение с наркотическими средствами по новому Уголовному кодексу [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37370512 (дата обращения: 25.04.2023).
43. Б. С. Никифоров Современные теории развития уголовного законодательства и уголовно-процессуальной теории // Государство и право. — 1994. — № 6. — С. 34-39.
44. А.Х. Феткулов Уголовная политика в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Казахстан // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: материалы междунар. науч.-практ. конф. — Омск: Ом. юрид. ин-т, 2011. — С. 49-53.
45. Р.Т. Нуртаев Об актуальных проблемах дальнейшего развития и совершенствования уголовного законодательства Казахстана в современных условиях // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2012. №2 (26). — С. 75-81.
46. И.Ш. Борчашвили Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. — Алматы: Жеты Жаргы, 2022. - Т. 2: Особенная часть. - 1120 с.
47. Н.М Абдиров. Концептуальные проблемы борьбы с наркотизмом в РК. - Алматы: Баспа, 1999. - 447 с.
48. А.Х. Феткулов Некоторые вопросы, связанные с критериями определения размера наркотиков в Республике Казахстан // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2017. — № 2-4. — С. 106-108.
49. А.С. Абдыкаримова К вопросу борьбы против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в республике Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2013. №4 (32). — С.11-12.
50. Аскарлова А. Уголовная ответственность за незаконное обращение с наркотическими средствами по новому Уголовному кодексу. [Электронный

ресурс] // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37370512 (дата обращения: 25.04.2023).

51. С. Исимов Криминологическая характеристика незаконного оборота наркотиков в Республике Казахстан // Мир закона. - 2004 г. - № 1. - 20-22с.
52. И.Н. Симакова Перевозка и хранение наркотических средств и психотропных веществ: спорные вопросы квалификации // Российский юридический журнал. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001, - № 4. - С. 126-128.
53. М.М. Кадыров Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств: дис. ... д-ра юрид. наук. — Ташкент, 1994. — 300 с.
54. Е. Боранбаев Проблемные вопросы судебной практики по рассмотрению уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник права Республики Казахстан. 2020, - №2. – С. 35-46.
55. Т.Е. Сулейменов К вопросу о значимости оперативно-розыскной информации, используемой для раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ по законодательству Республики Казахстан // Образование и право. - 2021. - №3. – С. 19-23.
56. Ф.С. Жаксыбекова Некоторые проблемы эффективности совершенствования уголовного законодательства Республики Казахстан // Вестник РУК. - 2012. - №4. – С. 76-79.
57. Е. А. Наурызбаев Криминологическая характеристика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в РК // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2012. - №10. – С. 22-26.
58. М.Н. Гуминский Понятие оборота наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. - 2021. - №14. – С. 136-139.
59. В.М. Еремеев Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Мир науки и образования. - 2018. - № 1(13). - С. 8-14.
60. Н.Н. Цуканов Модельный закон о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах: значение и пути совершенствования // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2019. - № 3. - С. 65-71.
61. А.Ю. Абрамов Современное российское законодательство в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. - 2014. - № 3. - С. 9-14.
62. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров». [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P98000003S_61 (дата обращения: 25.04.2023).
63. А.К. Канатов Проблема предупреждения незаконного изготовления и обращения наркотиков: автореф. канд. юрид. наук. - Алматы: Ун-т «Кайнар», 2004. - 30 с.

64. А.Т. Берекенов Уголовно-правовая оценка при расследовании уголовного правонарушения немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов в общественных местах" // Научный компонент. - 2020. - №3 (7). – С. 6-14.
65. А.С. Щелоков, В.В. Шишкин Проблемы правового обеспечения борьбы с незаконным оборотом наркотиков в России и странах СНГ // Управленческое консультирование. - 2005. - №4. – С. 48-60.
66. А.А. Литовченко, О.В. Морозова Состояние борьбы с контрабандой наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, их прекурсоров и аналогов на южных рубежах Российской Федерации // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. - 2019. - №4. – С. 111-122.
67. Г.Х. Феткулов, М.К. Интыкбаев Криминологическая характеристика осужденных за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку и сбыт наркотических средств // Актуальные проблемы права. — Караганда, 1997. С. 93-99.
68. М.К. Интыкбаев Наркотизм несовершеннолетних: проблемы и предупреждение (по материалам Республики Казахстан): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Караганда, 1997. - 21 с.
69. М.Г. Икрамова Уголовно правовая борьба с наркоманией. – Ташкент: Фан, 1982. - 110 с.
70. А.А. Сергеева Контрабанда наркотических средств и психотропных веществ: криминологическая характеристика и предупреждение: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Ом. акад. МВД РФ. - Омск, 2006. - 22 с.
71. О.В. Борисова Некоторые проблемы противодействия немедицинскому применению прекурсоров наркотических средств // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2023. - № 1. - С. 132-135.
72. С.М. Казакевич Детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков (на примере Республики Беларусь) // Вестник белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. -2020. - № 1. - С. 57-62.
73. О.Р. Афанасьева Криминология: учебник и практикум для академического бакалавриата. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 360 с.
74. М.Л. Хоменкер Борьба с хищением, незаконным изготовлением, распространением и потреблением наркотических веществ: автореф. дис. кан. юр. наук. М. - 1966. - 19 с.
75. П.Н. Сбирунов Факторы, детерминирующие преступность, связанную с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. - 2017. - № 3. - С. 18-24.
76. Н. М Абдиров., М.К. Интыкбаев Подросток в орбите наркотизма: проблемы, предупреждение. — Караганда, 1997. — 157 с.
77. К.А. Бегалиев Неправомерные действия подростков и их последствия. - Алма-Ата, 1984. – 88 с.

78. О.Г. Савчишкина Причины и условия совершения контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры в условиях создания таможенного союза // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - №4 (38). – С. 143-147.
79. Р.А. Романов, Е.В. Горбачева Факторы развития незаконного оборота наркотических средств // Universum: экономика и юриспруденция. 2023. №3 (102). – С. 62-64.
80. М.Д. Шаргородский Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. - Л.: Лениздат, 1966. - С. 20-58.
81. Криминология. Учебник для вузов /Под ред. д.ю.н., профессора А.И. Долговой. - 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 912 с.

