

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан

КАЛЖАНОВА САУЛЕ АХМЕТ-АЛИЕВНА

Организационные и правовые проблемы транзитной перевозки
и упрощенной выдачи лица

Диссертация на соискание степени
магистр юридических наук 7М04203 «Юриспруденция»
(научно-педагогическое направление)

Научный руководитель:
доцент кафедры специальных
юридических дисциплин,
к.ю.н., советник юстиции
_____ Ешназаров А.А.

г. Косшы, 2023 год

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ТРАНЗИТНОЙ ПЕРЕВОЗКИ И УПРОЩЕННОЙ ВЫДАЧИ ЛИЦА	
1.1 Происхождение институтов транзитной перевозки и упрощенной выдачи лица.....	13
1.2 Правовое регулирование институтов транзитной перевозки и упрощенной выдачи лица в международных актах и в законодательстве некоторых зарубежных странах.....	21
2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПРОЩЕННОЙ ВЫДАЧИ ЛИЦА	
2.1 Понятие и правовая основа выдачи лиц (экстрадиции).....	34
2.2 Правовые основания и условия упрощенной выдачи лица.....	54
3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНЗИТНОЙ ПЕРЕВОЗКИ	
3.1 Правовые основания и условия транзитной перевозки лиц, передаваемых в порядке выдачи (экстрадиции).....	62
3.2 Правовые основания и условия транзитной перевозки осужденных лиц.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	102

ТҮЙІНДЕМЕ

Диссертацияда экстрадиция ұғымының қылмыстық іс жүргізу құрамы мен теориялық аспектілері ашылған. Ғылыми талдау шеңберінде транзиттік тасымалдауды және адамды оңайлатылған ұстап беруді жүзеге асырудың құқықтық және ұйымдастырушылық негіздері зерттелді. Құқық қолдану практикасын талдау негізінде қарастырылып отырған мәселелер бойынша проблемалар анықталып, заңнаманы жетілдіру бойынша шаралар ұсынылған.

Диссертациялық жұмыстың құрылымы кіріспеден, үш бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған көздер тізімінен тұрады. Жұмыс көлемі- 114 б.

РЕЗЮМЕ

В диссертации раскрыта уголовно-процессуальная составляющая и теоретические аспекты понятия экстрадиции. В рамках научного анализа исследованы правовые и организационные основы осуществления транзитной перевозки и упрощенной выдачи лица. На основе анализа правоприменительной практики выявлены проблемы по рассматриваемым вопросам и предложены меры по совершенствованию законодательства.

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников. Объем работы – 114 страниц.

SUMMARY

The dissertation reveals the criminal procedural component and theoretical aspects of the concept of extradition. Within the framework of scientific analysis, the legal and organizational bases of transit transportation and simplified extradition of a person are investigated. Based on the analysis of law enforcement practice, problems on the issues under consideration have been identified and measures to improve legislation have been proposed.

The structure of the dissertation work consists of an introduction, three sections, a conclusion, and a list of used sources. The volume of work is 114 pages.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

в т.ч.	в том числе
г.	год
гл.	Глава
ЕАО	Европейский ордер на арест
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
ВС	Верховный суд
и т.д.	и так далее
Интерпол	Международная организация уголовной полиции
МВД	Министерство внутренних дел
ООН	Организация Объединенных Наций
п.	Пункт
разд.	Раздел
РК	Республика Казахстан
СНГ	Содружество независимых государств
ст.	Статья
т.е.	то есть
УК РК	Уголовный кодекс Республики Казахстан
УПК РК	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан
ч.	Часть

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

Конвенция о выдаче (Монтевидео, 26 декабря 1933 г.) (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 10 ноября 2017 г.).

Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания (Москва, 6 марта 1998 г.) (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 16 июля 1999 г.).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, от 22 января 1993 г.) (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 10 марта 2004 г.)

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.) (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 10 марта 2004 г.)

Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения (Москва, 28 марта 1997 г.) (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 24 июня 1999 г.)

Межамериканская конвенция о взаимной помощи по уголовным делам (Нассау 23 мая 1992 г.) (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 21 сентября 2015 г.)

Межамериканская конвенция об отбывании уголовного наказания за рубежом от 9 июня 1993 г. (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 13 октября 2015 г.)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. Процессы глобализации и интеграции, сопровождающиеся развитием межгосударственных отношений, привели к тому, что открылись возможности упрощённых, безвизовых пересечений государственных границ. Однако это привело одновременно и к значительному росту транснациональной преступности, представляющей реальную угрозу международной безопасности. Это, в свою очередь, вызвало потребность в развитии сотрудничества государств в сфере борьбы с преступностью.

Среди значимых институтов международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью следует выделить такие институты как «транзитная перевозка» и «упрощенная выдача лица», которые регулируются, прежде всего, международным правом.

Транзитная перевозка является неотъемлемой частью процедур по выдаче лица для уголовного преследования или приведения приговора суда в исполнение, передаче осужденного лица для дальнейшего отбывания наказания. При этом, транзитная перевозка осуществляется государствами, взаимодействующими между собой по вопросам выдачи и передачи на основании норм международного и национального права.

В международном уголовном праве институт выдачи лиц позволяет привлекать к уголовной ответственности лиц, нарушающих закон в одних странах, а затем свободно перемещающихся в другие, на которые не распространяется юрисдикция государств, в которых совершены преступления.

Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/116 принят Типовой договор о выдаче, который для государств-членов ООН служит в качестве ориентиров при осуществлении национальной законодательной политики.

На сегодня Республика Казахстан является участницей 11 многосторонних договоров и конвенций и 69 международных договоров с 33 странами.

Условия и порядок экстрадиции разыскиваемого лица, объявленного иностранным государством в розыск, регламентируется в соответствии с международными договорами Республики Казахстан и Главой 60 УПК РК [1].

Согласно статьям 588 и 589 УПК РК, в отношении задержанного разыскиваемого лица применяется временное содержание под стражей на 40 суток, а в последующем в случае поступления от иностранного государства запроса о выдаче в отношении данного лица применяется экстрадиционный арест на срок до 12 месяцев.

Статья 6 Типового договора ООН о выдаче [2], а также ряд ратифицированных двусторонних международных договоров Республики Казахстан (с Италией, Венгрией, Бразилией, Ираном, Южной Кореей, Саудовской Аравией, Украиной, Македонией) предусматривают возможность применение процедуры упрощённой выдачи лица, суть которого заключается в ускоренной выдаче разыскиваемого лица, если имеется его согласие на экстрадицию. Однако, условия и порядок применения упрощённой экстрадиции лица в УПК РК не регламентированы.

В этой связи введение института упрощённой выдачи в Республике Казахстан позволит ускорить процедурные вопросы экстрадиции и сократить сроки применения мер принуждения в отношении разыскиваемого лица, предусмотренных статьями 588 и 589 УПК РК.

Кроме того, пунктом 4 статьи 15 Типового договора ООН о выдаче усматривается возможность по просьбе сопровождающего сотрудника содержать перевозимое лицо под стражей в течение 48 часов до получения просьбы о транзитной перевозке в случае незапланированной посадки Страна, у которой надлежит запросить разрешение на транзитную перевозку.

В ратифицированных Казахстаном международных договорах о выдаче также предусматриваются возможность такого содержания под стражей перевозимого лица на период ожидания запроса на транзитную перевозку на различный срок (от 72 часов до 15 суток).

В УПК РК вопросам транзитной перевозки, в том числе на содержании под стражей лица, подлежащего транзиту, посвящены только 2 статьи, которые не раскрывают компетенцию должностного лица, уполномоченного на принятие решения, сроки и непосредственный порядок взятия под стражу перевозимое лицо, место и условия его содержания под стражу.

В международном праве в части уголовного судопроизводства существует институт передачи осужденных лиц для дальнейшего отбывания наказания.

Казахстан с 1997 года является участницей Конвенции о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения, с 1998 года Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания, которые приняты странами участниками СНГ, с 2015 года Межамериканской конвенции об отбывании уголовного наказания за рубежом, которая принята 1993 году панамериканскими странами, а также заключила ряд двусторонних международных договоров о передаче осужденных лиц.

Условия и порядок передачи осужденных лиц в иностранные государства для дальнейшего отбывания наказания и наоборот, регламентируется в соответствии с международными договорами Республики Казахстан и Главой 62 УПК РК.

В указанных международных документах также предусмотрена помощь в виде транзитной перевозки осужденных лиц, которые переданы одним государством в третьи страны (в страну гражданства осужденного лица) для дальнейшего отбывания ими наказания.

Однако, в УПК РК вопросы транзитной перевозки осужденных лиц, подлежащих транзиту, не раскрыты и не регламентированы.

Все вышеизложенное определяет актуальность изучения теоретических и практических подходов к оценке институтов «транзитная перевозка» и «упрощенная выдача лица».

В юридической науке проблемы транзитной перевозки и упрощенной выдаче лица подвергались изучению со стороны Ж. Ахпановой, Т.Т. Казиканова, Р.Н. Акпаровой, Б.М. Қоныбай и др.

Среди зарубежных специалистов к исследованию вопросов транзитной перевозки и упрощенной выдаче лица обращались А.Х. Абашидзе, С.С. Беляева, В.Г. Бессарабова, П.Н. Бирюкова, А.И. Бойцова, С.В. Бородина, Р.М. Валеева, Ю.Г. Васильева, В.М. Волженкиной, В.П. Волобуева, Л.Н. Галенской, В.К. Звирбуля, Г.В. Игнатенко, И.И. Карпеца, А.А. Ковалева, А.Е. Косаревой, Н.И. Костенко, Е.Г. Ляхова, И.И. Лукашука, А.Б. Мезяева, Ю.В. Минковой, А.В. Наумова, И.В. Павловой, В.П. Панова, К.С. Родионова, А.К. Строгановой, Ю.В. Решетова, С.В.Черниченко, В.П. Шупилова и т.д.

В трудах указанных авторов были разработаны основы юридического института экстрадиции, фундаментальные правила, основания отказа от экстрадиции, роль и значение отдельных прав индивида в экстрадиционном процессе, проблемы имплементации международных договоров о выдаче и т.д.

Вместе с тем, несмотря на значительное внимание, которое уделялось в юридической литературе проблемам экстрадиции, динамичное развитие межгосударственного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам, изменения в законодательстве, обусловили важность переосмысления целого ряда ключевых проблем доктрины и практики экстрадиции, в том числе введение нового инструмента как упрощённая выдача лиц.

Цель, задачи, объект и предмет исследования. Целью диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании действующего законодательства РК и международно-правовых документов в области

транзитной перевозки и упрощенной выдаче лица с дальнейшей постановкой научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на определение полномочия прокурора и суда в процессах осуществления экстрадиции либо передачи осужденных лиц, а также наиболее эффективную реализацию защиты прав и свобод человека и гражданина.

Для достижения указанной цели определены следующие задачи:

- изучение и обобщение роли прокуратуры при экстрадиции и упрощенной выдаче лица;
- изучение и обобщение роли прокуратуры при транзитной перевозке;
- выявление основных проблем по осуществлению экстрадиции, в том числе по ведению в Республике Казахстан института упрощённой выдачи лица и транзитной перевозки лиц и предложить авторские варианты их решения.

Объектом исследования являются межгосударственные правоотношения в области транзитной перевозки и упрощенной выдаче лица.

Предметом исследования выступают теоретические и практические проблемы, касающиеся соблюдения прав и свобод человека, определения оптимального соотношения полномочий прокурора с полномочиями суда в процессе транзитной перевозки и упрощенной выдаче лица, а также уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие реализацию этих прав и полномочий.

Методы и методологические основы проведения исследования. При подготовке работы использованы исторический, логический, сравнительно-правовой методы, а также статистических и аналитических данных.

Обоснование научной новизны. Научная новизна и актуальность проводимого исследования заключается в том, что работа является одним из первых отечественных исследований, в котором исследуется внедрение в Республики Казахстан института упрощённой экстрадиции лиц в соответствии с зарубежным опытом и международно-правовыми документами в этой области, пересмотр компетенций прокуратуры и суда в осуществлении

экстрадиции в целях соблюдения прав и свобод человека, в том числе в процессе транзитной перевозки лиц.

Положения, выносимые на защиту:

1. Для должного осуществления правосудия полномочия Генерального Прокурора или его заместителя по принятию решения о выдаче (экстрадиции) или отказе в ней предлагается передать ведение судьи, а также для упорядочения функций Генеральной прокуратуры Республики Казахстан полномочия по непосредственному проведению экстрадиционных проверок предлагается возложить на территориальные органы прокуратуры по месту содержания лица под стражей.

В этой связи предлагаются соответствующие изменения и дополнения в ст. 591-594 УПК РК (Приложение).

2. В целях имплементации международных обязательств, предусмотренных международными договорами Республики Казахстан в национальное законодательство страны необходимо в УПК РК предусмотреть самостоятельную статью 591-1, регламентирующую порядок и условие упрощенной выдачи лица. Также в ст. 587 УПК РК следует закрепить процедуру разъяснения задержанному право на применение в отношении него упрощенного порядка выдачи (экстрадиции) (Приложение).

3 Действующее уголовно-процессуальное законодательство не раскрывают в полной мере вопросы транзитной перевозки передаваемых лиц. Вместе с тем, транзитная перевозка являются одним из этапов в процессах выдачи (экстрадиции) либо передачи осужденных лиц. В связи с этим, необходимо в УПК РК внести изменения в ст.ст. 585 и 595, а также отдельную статью в виде ст. 611-1, которые будут закреплять компетенцию должностного лица, уполномоченного на принятие решения, сроки и непосредственный порядок взятия под стражу перевозимое лицо, место и условия его содержания под стражей, возможности отказа в транзитной перевозке (Приложение).

4 Содержание лиц, подлежащих транзитной перевозке в учреждениях уголовно-исполнительной системы в настоящее время, основан на «традиционно-договорной» основе и нормативно не регулирован. В этой связи, необходимо в Законе РК «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» расширить перечень лиц, содержащихся в следственном изоляторе и включить в него лиц, подлежащих транзитной перевозке, а также раскрыть порядок и условия содержания лиц, подлежащих транзитной перевозке в период их пребывания в условиях следственного изолятора (Приложение).

Апробация и внедрение результатов. Основные выводы и предложения, обсуждены на заседании кафедры специальных юридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, а также докладывались на международных научно-практических конференциях и опубликованы в научных статьях.

Результаты исследования рекомендуются для использования в учебном процессе, при внесении изменений и дополнений в действующее законодательство, а также при проведении научных исследований.

1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ТРАНЗИТНОЙ ПЕРЕВОЗКИ И УПРОЩЕННОЙ ВЫДАЧИ ЛИЦА

1.1 Происхождение институтов транзитной перевозки и упрощенной выдачи лица

Для разрешения современных проблем международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства представляется необходимым обратиться к историческому пути его становления и развития.

Как справедливо отмечает Абайдельдинов Е.М.: «обращение к исторической стороне развития, становления и функционирования разнообразных политических сил и создаваемым ими права, на котором строилось государство, поможет понять особенности формирования казахской государственности и права как в отдельные годы, так и в длительные исторические периоды» [3, с. 120].

Развитие институтов транзитной перевозки и упрощенной выдачи лиц имеет многовековую историю, что способствует более глубокому пониманию его правовой природы и выработке мер для дальнейшего эффективного его формирования.

Так, выдача лиц как институт международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства возникло IV-II тысячелетие до н. э. и связано с зарождением международного права как регулятора межгосударственных связей.

В доказательство существования в древности межгосударственных отношений по вопросам выдачи традиционно приводится Договор о мире, заключенный египетским фараоном Рамзесом II и царем хеттов Хеттушилем III (XIII в. до н. э.), признаваемый большинством исследователей в качестве самого раннего известного соглашения, содержащего норму о выдаче. Так, данный Договор устанавливал обязательство о выдаче любых лиц, бежавших из

Египта в страну хеттов, и, что весьма примечательно, предоставлял гарантии безопасности в отношении выдаваемых лиц и их близких, гарантии сохранности принадлежащего им имущества, а также запрещал вменение возвращаемому лицу какого-либо преступления [4, с. 220].

История древнего Казахстана также располагает рядом документов, содержащих факты о выдаче лиц. Так, в Трактате «История», Скил из-за восстания скифского народа против него был вынужден бежать во Фракию. И тогда, предводитель фракийцев Ситалк посредством переговоров предложил Октамасаду выдать его брата, взамен на выдачу Скила, без боевых сражений. «Так как у Октамасада действительно нашел убежище брат Ситалка, Октамасад принял предложение и выдал Ситалку своего дядю по матери, а взамен получил брата Скила. Ситалк принял своего брата и удалился с войском, а Октамасад велел тут же отрубить голову Скилу» [5, с. 45].

Имеется и другие примеры, свидетельствующие, что на территории древнего Казахстана, уже закладывались основы для развития института оказания международной помощи в борьбе с признанными вне закона лицами.

Из истории Казахстана всем известна так называемая «Отрарская катастрофа», которая стала поводом для вторжения монгольского войска под предводительством Чингисхана на территорию древнего Казахстана в средние века. Так, в 1218 году Чингисхан отправил торговый караван в Среднюю Азию, в Отрар. Заподозрив купцов в шпионаже, правитель Отрара кыпшак Гайир хан Иналчик, приказал убить их и разграбить караван. Чингисхан, в свою очередь, потребовал выдачи правителя Отрара, но его требование не было исполнено, что стало поводом для войны [6, с. 23].

Вышеуказанный пример имеет схожие признаки с одной из форм международного сотрудничества как выдача лица для уголовного преследования, предусмотренного действующим уголовно-процессуальным законодательством, а также демонстрирует негативные последствия, которые могут наступить в результате неисполнения требований. Как следовало из

неписанного обычая межгосударственных отношений, торговые караваны и послы пользовались особым почетом и неприкосновенностью, и нарушение которых расценивалось грубым преступлением.

Из анализа международных договоров в истории Казахстана следует отметить, что складывалось оно постепенно в процессе исторического развития государств, осуществления ими своих внешнеполитических полномочий и приобрела статус обязательного условия в более поздние периоды среднего века. Значительная часть договоров была заключена в форме обмена письмами и грамотами. Договора государств Казахстана и Средней Азии имели традиционный вид одного согласованного сторонами документа. А такие элементы структуры договора, как его название, преамбула, центральная часть, заключительные положения, начали появляться в договорах государств региона в 70-е годы XIX века [7, с. 64].

В Казахстане в течение XV-XIX вв. из-за отсутствия централизованного государственного аппарата не было специального ведомства внешних сношений. В канцелярии казахского хана обычно находился мулла-делопроизводитель, в функции которого входило получение писем от правителей других государств, перевод и доведение их содержания до сведений хана, составление писем, договорных грамот и т.д. Для реального обеспечения и осуществления внешнеполитических задач хану нужен был специальный аппарат. Роль исполнителей некоторых функций внешнеполитического аппарата отводилась «туленгутам», которые были служителями хана, но в состав руководящей верхушки не входили. Кроме исполнения функций внутреннего характера, «туленгуты» часто выполняли конспиративные и обычные дипломатические поручения своих ханов, сопровождали своих и иностранных послов с целью обеспечения их безопасности [8, с. 31].

Рассматривая историческое развитие, необходимо отметить, о письме (отношении) сотника 8-го Уральского казачьего полка Донкова старшинам Исатаю Тайманову и Мухаммеду Утемисову, в которой имеется просьба об

оказании помощи в доставлении задержанных беглецов на кордонную линию №8 от 8 мая 1836 года: «Во исполнение предписания высшего начальства я командирован при одном уряднике и 20 казаками в Букеевскую орду для поимки беглецов, что мною и поймано 4 человека, из числа их двое с женами и детьми и скотом, которых доставляю к начальству, куда следовать... В таком случае благоволите старшины со своим родом сделать мне помощь и проводить меня на Каспийское море на кордонную линию. Сотник Донсков» [9, с. 182].

Данное обращение Донскова старшинам Исатаю Тайманову и Мухаммеду Утемисову по своему содержанию выступает ходатайством одного государства оказать помощь в осуществлении транзита - перевозки, преступников по территории другого государства, что свидетельствует о развитии данной формы сотрудничества. В то же время, в документах фонда Оренбургской пограничной комиссии и Временного совета по управлению Внутренней ордой имеется переписка Джангир хана с правителями Российской империи. Согласно указанных источников, Джангир хан постоянно обращается к правителям с просьбами направить следователя для расследования тех или иных преступлений, совершенных Исатаем Таймановым и Мухаммедом Утемисовым, их аресте, о проведении следствия и т.д. [10].

В XVII в. в развитии института выдачи лица в Царской России произошли важные изменения. Так, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. были закреплены нормы, предусматривающие выдачу в отношении поданных лиц, которые находились в иностранном государстве, а также регламентировался порядок их выдачи [11].

Впервые правовой статус иностранца во время судебного процесса в Царской России, было закреплено в Соборном Уложении, где подробно был регламентирован общий порядок выкупа военнопленных, поведение за границей граждан государства [12, с. 163].

Регламентация других направлений международного сотрудничества России в сфере уголовного судопроизводства нашло свое отражение в

Учреждении судебных установлений от 20 ноября 1864 г. Согласно ст. 190 данного акта «сношения судебных мест и должностных лиц империи с судебными и другими местами иностранных государств производятся посредством министра юстиции через Министерства иностранных дел» [13, с. 60].

В этот же период стали приниматься первые многосторонние международные договоры в сфере уголовного судопроизводства. В частности договора, регламентировали вопросы выдачи, а также положения о регулировании других видов сношений. Многие положения этих договоров были восприняты современным международным правом, в том числе о невыдаче собственных подданных, о предварительном аресте до получения требования об экстрадиции, о выдаче вещей, являющихся средством преступления или добытых преступным путем [14, с. 70].

Таким образом, в XVIII в. закрепились правовая основа для применения института выдачи лиц. При этом, возникновение института оказания помощи в борьбе с преступностью было связано с обеспечением исполнения наказания для лиц, чьи интересы противоречили интересам правящей элиты. В данный период как эффективный инструмент борьбы с преступностью был введен такой вид наказания как передача виновного потерпевшей стороне.

В XIX веке правовое регулирование института выдачи лиц в Казахстане стало ключевым направлением уголовной политики. Основные вопросы о выдаче были связаны с применением уголовных законов в отношении преступлений, совершенных за границей.

Законодательство СССР, которым регулировались отношения в сфере международного сотрудничества, длительное время развивалось односторонне. Принимались единичные нормативные акты по отдельным проблемам уголовной юстиции, в основном связанным с деятельностью консульских служб и разграничением уголовной юрисдикции государств. Впоследствии

были заключены консульские конвенции со многими странами, что послужило принятию Консульского устава СССР 1976 г. [15, с. 71]

После распада СССР в декабре 1991 года образовалось СНГ, и с этого момента начался новый этап развития для Казахстана в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства.

Первым шагом стран участниц СНГ на пути к формированию основ международно-правового регулирования сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства стала Минская конвенция. Данная Конвенция была заключена между Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Республикой Туркменистан, Республикой Узбекистан и Украиной.

Минская конвенция, охватывая широкий круг вопросов регламентирования выдачи преступников и положила начало многостороннему сотрудничеству государств СНГ в рассматриваемой сфере. В данном документе впервые были закреплены нормы, устанавливающие порядок исполнения запросов, выдачи, осуществления транзитной перевозки.

Следующим этапом развития законодательства в рассматриваемой области следует отметить принятие Кишиневской Конвенции, регулирующей вопросы международно-правового сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства.

Значительную роль в развитии сотрудничества стран СНГ играли заключённые 28 марта 1997 г. Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения и 6 марта 1998 г. Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания. С принятием данных Конвенций появилось новое направление международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания в государстве своего гражданства [16, с. 165].

В Республике Казахстан нормы, регулирующие транзитную перевозку и выдачу лица, были закреплены только в 1997 году. В УПК РК 1997 года, который является основным нормативным правовым актом, обеспечивающим регулирование международного сотрудничества, глава 55 была посвящена основным положениям о порядке взаимодействия органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам.

В данной главе в рамках статьи 535 УПК РК регламентировались вопросы рассмотрения ходатайств учреждений иностранного государства о транзитной перевозке по территории Республики Казахстан лица, выданного этому учреждению третьим государством, а также в рамках статей 530-534 УПК РК порядок направления требования о выдаче лица для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора, пределы уголовной ответственности выданного лица, исполнение требования о выдаче гражданина иностранного государства и т.д.

Принятый в 2014 году новый УПК РК кардинально изменил уголовно-правовую политику в сторону формирования качественно нового по своему содержанию типа охранительного процесса, который гарантирует обеспечение прав и законных интересов граждан на всех его стадиях. УПК РК 2014 года существенно изменил содержание и структуру института международного сотрудничества выделив каждый его институт в отдельные разделы [17, с. 166].

Анализ вышеуказанных исторических событий, позволяет прийти к следующим выводам:

На территории Казахстана, самой первой формой международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью была экстрадиция, которая имела политический характер, основным предназначением которого являлось обеспечение исполнения наказания.

Предметом межгосударственных взаимоотношений в средние века являлись не только вопросы выдачи преступников, но иные формы (розыск,

просьбы об уголовном преследовании, взыскание имущества), направленные в первую очередь на обеспечение неотвратимости наказания.

К концу XX столетия дифференцировались относительно друг друга институты выдачи, транзитной перевозки. В результате чего стало возможным говорить об обособленном правовом регулировании названных институтов в международно-правовых документах.

С приобретением суверенитета международное сотрудничество по уголовным делам начал свой новый этап, характеризующийся в формировании нормативной процессуальной базы в составе УПК РК.

В данный период окончательно устанавливается правило: выдаются только преступники, совершившие уголовные преступления, а не политические преступники и дезертиры.

В правовых актах значительно расширяется перечень преступлений, за совершение которых лица подлежат выдаче, устанавливаются подробные правила о переговорах относительно выдачи, о предварительном задержании, о соблюдении взаимности, о начале невыдачи собственных граждан и другие вопросы.

Таким образом, история развития института выдачи тесно связана с историей и развитием современного международного права, в частности, международного уголовного права.

Институт выдачи начал формироваться еще до появления государства, но с возникновением суверенного государства он стал средством реализации его уголовной политики и радикальным средством противодействия преступности на национальном и международном уровнях.

1.2 Правовое регулирование институтов транзитной перевозки и упрощенной выдачи лица в международных актах и в законодательстве некоторых зарубежных странах

Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан, в системе источников права особое место занимают ратифицированные международные договоры. Их отличительная особенность заключается в том, что они имеют приоритет перед законами и подчинены особым правилам возложения и исполнения обязательств [18].

Республика Казахстан активно участвует в международном сотрудничестве по проблемам обеспечения прав и свобод человека и на этой основе формирует свое внутреннее законодательство.

Казахстаном ратифицированы целый ряд международных соглашений в сфере уголовной юстиции, касающихся проблем транзитной перевозки и выдачи лица, имплементируются положения этих документов в национальное право путем установления законодательных норм.

К наиболее значимым международно-правовым актам, закрепляющим правовые принципы международного сотрудничества и общие подходы в указанной сфере, следует отнести Всеобщую декларацию прав человека от 10 декабря 1948 г. [19] и Международный пакт о гражданских и политических правах человека 1966 г. [20].

Определенное значение для решения ряда процессуальных вопросов имеют принятые Генеральной Ассамблеей ООН Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью 1985 года, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме 1988 года, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 года, Минимальные стандартные правила ООН для мер пресечения, не связанных с лишением свободы 1990 года, Основные

принципы, касающиеся независимости судебных органов 1980 года, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая в Нью-Йорке 10 декабря 1984 года, Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование 1990 года и др.

Основываясь определением международного договора, можно выделить две формы сотрудничества: первая форма – договорная, а вторая – в рамках международных организациях [21].

Устав ООН в качестве одной из целей Организации в п. 3 ст. 1 называет осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального и гуманитарного характера. Именно в рамках этого взаимодействия государств и происходит борьба с преступностью, непосредственное осуществление и эффективность которой неизбежно предполагает разовые или систематические контакты между специальными правоохранительными органами различных стран. Это обстоятельство обусловило наличие международного, так и национального регулирования порядка взаимодействия правоохранительных органов и судов Республики Казахстан с соответствующими учреждениями иностранных государств [22].

В современном международном праве институту выдачи как международно-правовой категории посвящено значительное количество международных договоров. При этом многосторонние международные договоры, регулирующие институт выдачи, можно разделить на две группы: договоры, регламентирующие различные аспекты борьбы с международной преступностью, контекстно затрагивающие вопрос выдачи, договоры, непосредственно регулирующие данный институт.

К первой группе логично отнести те международные договоры, которые направлены на защиту личности, общества, государства, затрагивают вопросы безопасности, противодействия преступности, в том числе трансграничной ее разновидности.

Как отмечает А. Князев, «при решении вопросов о выдаче преступника большое значение имеет иерархический коллизийный принцип, согласно которому нормы международного права имеют преимущество над национальными», а также общепризнанность того, «что выдача преступников регламентируется преимущественно национальным законодательством страны, к которой обращено требование о выдаче. Так, собственного права признается достаточным для принятия решения о выдаче в таких странах, как Италия, Франция, Германия и др., даже при отсутствии международных договоров. Однако при обращении к другому государству с просьбой о выдаче преступника внутреннего законодательства недостаточно, необходимо руководствоваться двусторонним или многосторонним договором» [23, с. 42].

Соответственно, существенная часть указанных документов указывает на то, что вопрос о выдаче решается, исходя из совершенного деяния, подпадающего под предмет регулирования данного договора, а также наличия двустороннего соглашения о выдаче.

На сегодняшний день Республика Казахстан заключил ряд двусторонних договоров с ведущими зарубежными странами (США, Китай, Турция, Италия, Венгрия, Бразилия, Иран, Южная Корея, Саудовская Аравия и т.д.). Имеются межправительственные соглашения Казахстана, международные соглашения Генеральной прокуратуры, МВД и других ведомств по вопросам условий и порядка экстрадиций, а также применения процедуры упрощённой выдачи лица, суть которого заключается в ускоренной выдаче разыскиваемого лица, если имеется его согласие на экстрадицию.

Немаловажное значение в развитии правовой помощи имеет Минская конвенция, которая регламентирует вопросы выдачи, взаимной правовой помощи по уголовным делам [24].

Самое эффективное решение об исполнении поручения в надлежащее время и передача лиц или получение доказательств в определенный срок – это

применение упрощенной выдачи лица при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

Большая роль по установлению упрощенной выдачи лиц при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам Организации Объединенных Наций. Еще Типовой договор о выдаче от 14 декабря 1990 г. предусматривал упрощенную процедуру выдачи. Согласно ст. 6 данного Договора запрашиваемое государство, если упрощенная процедура выдачи не запрещается его законодательством, может разрешить выдачу по получении просьбы о временном аресте при условии, что лицо, в отношении которого поступила просьба, ясно выражает свое согласие в компетентном органе. Данное положение Типового договора о выдаче понимается как одно из ключевых условий упрощенной процедуры выдачи лица, в отношении которого поступила просьба и которое ясно выражает свое согласие в компетентном органе, т. е. согласие лица обязательно при упрощенной выдаче.

Европейское право по сравнению с международным правом для стран-членов Европейского союза играет доминирующую роль в оптимизации институтов уголовного процесса.

Так, Н.А. Сафаров отмечает, что попытки создания системы экстрадиции в рамках Европейского союза были связаны с принятием двух правовых актов – Конвенции об упрощенной процедуре экстрадиции от 10 марта 1995 г. и Конвенции об экстрадиции от 27 сентября 1996 г., хотя указанные конвенции и не набрали количества ратификаций, необходимых для вступления их в силу. Неудача данных конвенций, в особенности Конвенции 1996 г., не в последнюю очередь была обусловлена тем, что она, как и другие известные юридические инструменты в сфере экстрадиции, базировалась на некоторых общих экстрадиционных ограничениях. В частности, установив изъятия из правила об «исключении политических преступлений» из сферы выдачи [25, с. 95].

После этого в рамках европейского права были разработаны многие механизмы с целью эффективного и ускоренного международного

сотрудничества по уголовным делам: европейский ордер на арест (EAW, European Arrest Warrant [226]); европейский ордер на конфискацию имущества (EFO, European Freezing Order [27]); европейский ордер на арест и получение доказательств (EEW, European Evidence Warrant [28]); европейский ордер на производство следственных действий (EIO, European Investigation Order [29]).

Необходимо отметить, что европейский ордер на арест и процедуры передачи между государствами-членами – один из первых документов в данной сфере по ускоренному осуществлению международного сотрудничества по уголовным делам в рамках Европейского Союза, что, несомненно, является признаком важности института выдачи лиц среди других видов передачи лиц.

Институт выдачи лиц продолжает развиваться, и, несмотря на определенные различия правовых систем, развитие этого института происходит в демократическом направлении. Выдача лиц признается возможной при гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства с соблюдением прав и свобод. Несмотря на то, что Европейская конвенция о защите прав человека не содержит специальной нормы о правовой защите экстрадируемого лица, имеющаяся обширная практика ЕСПЧ по этим вопросам должна способствовать дальнейшему усилению защиты прав.

Важное значение при упрощенных правилах выдачи лиц имеет Рамочное решение Совета ЕС от 13 июня 2002 г. «О европейском ордере на арест и процедурах передачи между государствами-членами», которое действует с 1 января 2004 г. Рамочное решение во взаимоотношениях государств – членов ЕС заменило соответствующие положения международно-правовых актов в сфере экстрадиции без ущерба для их применения с третьими странами.

С 1 января 2004 г. Рамочное решение заменило собой соответствующие правила Европейской конвенция от 13 декабря 1957 г. «Об экстрадиции», Дополнительный протокол к ней от 15 октября 1975 г., Второй дополнительный протокол к ней от 17 марта 1978 г.; Соглашение между двенадцатью государствами – членами Европейских сообществ от 26 мая 1989 г. «Об

упрощении и модернизации способов передачи запросов об экстрадиции»; Конвенцию от 10 марта 1995 г. «Об упрощенной процедуре экстрадиции между государствами – членами Европейского Союза»; гл. 4 разд. 3 Конвенции от 19 июня 1990 г. «О применении Шенгенского соглашения от 14 июня 1985 г. о постепенной отмене проверок на общих границах», применяемую по вопросам экстрадиции в отношениях между государствами-членами (без ущерба для применения правил данных конвенций в отношениях государств-членов с третьими государствами); Конвенцию от 27 декабря 1996 г. «Об экстрадиции между государствами – членами Европейского Союза».

С целью упрощения и ускорения процедуры экстрадиции принят Третий дополнительный протокол к Европейской конвенции об экстрадиции от 10 ноября 2010 г. Согласно ст. 1 данного Протокола, договаривающиеся стороны обязуются экстрадировать друг другу разыскиваемых лиц в соответствии с упрощенной процедурой при условии получения согласия указанных лиц и согласия запрашиваемой стороны. Третий дополнительный протокол вступил в силу 1 мая 2012 г. и обязателен для 16 государств. В рамках модернизации европейских конвенций о сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства в 1957 г. принят Четвертый дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче, который предусматривает положение об ускоренной выдаче [30].

Например, направление запросов о выдаче и предоставление документов путем использования электронных или любых иных средств связи, позволяющих передачу доказательств в письменном виде, при условии, что стороны могут удостовериться в их подлинности (ст. 6 данного Протокола).

В международном праве институт «транзитная перевозка» регламентирован достаточно полно. Ряд международных документов как многостороннего, так и двустороннего характера, в свою очередь, содержат соответствующие статьи под названием «транзит» или «транзитная перевозка», а порой и «расходы, связанные с транзитной перевозкой».

Так, в Конвенции о выдаче (1957 г.) содержится специальная статья 21 «Транзит», состоящая из шести частей, то есть довольно объемная. Первая ее часть отсылает к порядку оформления документов, предусмотренному для самого запроса (ст. 12 «Запрос и сопроводительные документы»). И здесь же упоминается о том, что транзит осуществляется, если правонарушение не рассматривается как политическое или военное. Первый случай относится к отказу в выдаче, и соответственно вопрос о транзите не возникает вообще, а второй исключен из сферы действия данной Конвенции и подлежит специальному регулированию [31].

Интерес, как документ, где в полной мере урегулированы правила транзитной перевозки является Типовой договор о выдаче (1990 г.). Договор содержит ст. 15 «Транзитная перевозка», где совершенно однозначно говорится о необходимости запроса на транзитную перевозку: если используется воздушный транспорт без промежуточной посадки, такой запрос не нужен.

Очень важной представляется часть вторая Договора, где указывается на применение национального законодательства при принятии решения по нему, и особенно важно, что запрашиваемое государство удовлетворяет запрос (просьбу, ходатайство) при отсутствии нанесения ущерба его интересам. Более того, государство транзита обеспечивает юридическую возможность содержания выдаваемого лица под стражей (ч. 3 ст. 15 Типового договора о выдаче).

Заслуживает внимание и Конвенция Совет глав государств СНГ (г. Москва, 28 марта 1997 г.) «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения», где содержится статья 7 определяющая порядок передачи лица, чтобы транспортировка не отразилась отрицательно на состоянии больного, с одной стороны, и не привела к побегу или совершению какого-либо опасного деяния - с другой. Сама транзитная перевозка, согласно Конвенции, разрешается по просьбе государства, гражданином которого лицо является, что касается расходов по

транзитной перевозке, то их несет Договаривающаяся Сторона, принявшая лицо для принудительного лечения [32].

Таким образом, международное право регулирует транзитную перевозку выдаваемого лица, заключенного под стражу. Даже если национальное законодательство запрашиваемой Стороны допускает применение иной меры пресечения, чем заключение под стражу, непосредственно перед транзитной перевозкой лицо заключается под стражу.

При транзитной перевозке (транзитом), взаимодействующее государство выступает как субъект международного права, пропускающий через свою территорию выдаваемое лицо; в другом случае - как государство, которое в порядке выдачи отправляет лицо через третье государство, так называемое промежуточное, и, наконец, в качестве принимающего государства, запросившего выдачу перевозимого транзитом лица.

В Казахстане вопросы выдачи находятся в исключительной компетенции Генеральной прокуратуры, а именно Генерального Прокурора или его заместителя.

В настоящее время проблема преступности вышла за национальные границы и представляет опасность не только для отдельных государств, но и для всего человечества. В этих условиях необходимо объединить совместные усилия и вести повседневное сотрудничество в борьбе с негативными проявлениями преступности. Особое место в этом сотрудничестве занимает институт выдачи, осуществляемой с помощью как двусторонних, так и многосторонних конвенций.

Типовой договор о выдаче (1990 г.), в котором предлагается использовать единый механизм экстрадиции преступников независимо от правовой системы отдельных государств и в частности, предусматривается возможность применения процедуры упрощенной выдачи лица, суть которого заключается в ускоренной выдаче разыскиваемого лица, если имеется его согласие на экстрадицию.

Согласно Типового договора о выдаче, принятого резолюцией 45/116 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г., упрощенный порядок выдачи лиц может быть применен только при условии, что лицо, в отношении которого поступила просьба, ясно выражает свое согласие в компетентном органе.

Отличие упрощенного порядка выдачи от обычного заключается в том, что при нем не проводится экстрадиционная проверка и установлены короткие сроки для решения судом и/или уполномоченным органом вопроса о выдаче лица.

Схожим к отечественной упрощенной выдаче лиц является Европейский ордер на арест, применяемый в странах ЕС. Именно передача преступников из одного государства-члена ЕС в другое на основании выданного европейского ордера на арест заменила традиционную процедуру экстрадиции.

Введение Европейского ордера на арест имело целью усовершенствовать процесс выдачи, ввести ограничения по срокам принятия решения судебными инстанциями, свести к минимуму возможности отказа выполнения ордера и, наконец, добиться согласия государств-членов ЕС передавать в руки правосудия другого государства граждан.

Европейский ордер на арест, наоборот, основывается на прямых контактах судебной власти. Он отсылается непосредственно компетентному судебному ведомству в случае, если известно, где находится разыскиваемый. Тогда суд устанавливает личность арестованного и начинает вместе с запрашиваемой стороной готовить решения о передаче его по ордеру. Если преступник скрывается, то запросы о его аресте и передаче поступают в Шенгенскую информационную систему и Интерпол. Полиция получает эти запросы и после задержания разыскиваемого передает его судебному ведомству, выписавшему ордер [33].

Применение Европейского ордера на арест дает возможность выдать преступника довольно быстро, благодаря ограничениям сроков выдачи. Если

задержанный не возражает против выдачи, то на осуществление данной процедуры требуется всего 10 дней.

Для процедуры Европейского ордера на арест достаточно одной стадии, в ходе которой только судебная власть принимает необходимое решение, а поэтому считаем, что в дальнейшем следует перенимать положительный опыт зарубежных стран и совершенствовать уголовно-процессуальное законодательство страны.

Большинство уголовно-процессуальных кодексов зарубежных стран не предусматривают упрощенную процедуру выдачи лиц при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

Особый интерес вызывает законодательное закрепление и практика Эстонской Республики, который разрешает выдачу граждан в иностранное государство в упрощенном порядке только лишь при согласии выдаваемого лица при его задержании. Согласие незамедлительно направляется министру юстиции, который принимает решение о выдаче лица. Решение министра юстиции о выдаче иностранного гражданина в упрощенном порядке незамедлительно передается в Департамент полиции и погранохраны для исполнения и в Государственную прокуратуру для сведения. Решение об отказе в выдаче в упрощенном порядке направляется в Государственную прокуратуру, которая принимает решение о подаче ходатайства о принятии уголовного производства от иностранного государства.

Так, согласно ст. 449 УПК Эстонской Республики от 12 февраля 2003 г., иностранный гражданин на основании письменного согласия, данного им в присутствии защитника, может быть выдан ходатайствующему государству в упрощенном порядке без судебной проверки юридической допустимости выдачи [34, с. 27].

В соответствии с ч. 1 ст. 75 УПК Литовской Республики упрощенный порядок выдачи (передачи) из Литовской Республики производится на основании международного соглашения или европейского ордера на арест.

Практика упрощенного порядка выдачи лиц в Литве производится следующим образом: упрощенный порядок выдачи (передачи) из Литовской Республики применяется только там, где есть письменное согласие об экстрадиции (передаваемого) лица, а в случае выдачи – одобрение Генеральной прокуратуры Литвы. Согласно ордеру на арест, разыскиваемое лицо может также договориться в письменной форме и на другие уголовные преступления, на которые не был выдан европейский ордер на арест. После получения письменного согласия Генеральная прокуратура Литвы направляет в Вильнюсской окружной суд заявление по вопросу о выдаче (передаче) лица из Литовской Республики [35, с. 23].

УПК Латвийской Республики законодательно устанавливает условия выдачи лиц в упрощенном порядке. В соответствии со ст. 698 УПК Латвийской Республики заявлять ходатайства, в т. ч. ходатайства об упрощенной выдаче, является правом выдаваемого лица.

Согласно ч. 1 ст. 713 УПК Латвийской Республики лицо может быть выдано иностранному государству в упрощенном порядке, если: получено письменное согласие выдаваемого лица на его выдачу в упрощенном порядке; выдаваемое лицо не является гражданином Латвии; в Латвии против выдаваемого лица не должен быть завершен начатый уголовный процесс или исполнено присужденное ему наказание [36].

В рамках национального уголовно-процессуального законодательства Украины также предусмотрены нормы упрощенной процедуры экстрадиции. Основной нормой по УПК Украины является ст. 588 под названием «Выдача лица (экстрадиция) в упрощенном порядке». Упрощенный порядок выдачи лица из Украины может быть применен лишь при наличии письменного заявления данного лица о его согласии на выдачу, оформленного в присутствии защитника и утвержденного следственным судьей. В случае получения соответствующего заявления выдача возможна без проведения в полном объеме

проверки наличия возможных препятствий для выдачи (ч. 2 ст. 588 УПК Украины) [37].

Таким образом, следует отметить, что применение упрощенного порядка выдачи лиц при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам эффективно. В рамках этой процедуры не производится проверка юридической допустимости выдачи, нет необходимости предоставления формального запроса о выдаче и документов, которые содержат основания предполагаемой отсрочки выдачи, что ускоряет процесс выдачи лиц в рамках международного сотрудничества по уголовным делам. Кроме того, международные конвенции ООН и Европейского Союза признают упрощенную выдачу лица, транзитную перевозку самостоятельными элементами международного сотрудничества по уголовным делам.

Проведенный сравнительный анализ показал, что для Казахстана актуален вопрос приведения национальной правовой системы в соответствие с выработанными международными сообществами правовыми стандартами, в т. ч. в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам в форме транзитной перевозки и упрощенной выдачи лица.

В этой связи интерес вызывает применение института выдачи лица отдельных государств - упрощенная выдача (ст. 713 УПК Латвийской Республики), упрощенный порядок выдачи лиц (ст. 588 УПК Украины, ст. 545 УПК Республики Молдова). Суть данного правового института состоит в том, что при наличии согласия запрашиваемого лица, данного в присутствии адвоката (защитника) и утвержденного прокурором (Латвия) либо судьей (Молдавия), следственным судьей (Украина), допускается отказ уполномоченного субъекта от проведения в полном объеме экстрадиционной проверки на наличие возможных препятствий для выдачи.

Таким образом, учитывая происходящие интеграционные процессы, включая процесс присоединения государств к Евразийскому экономическому союзу, под влиянием которых гармонизируются внутренние законодательства

государств-членов, а также стремление Казахстана по установлению уголовного процесса основанных на передовых международных стандартах, необходимо принятие акта, упрощающего экстрадиционный процесс, что положительно повлияло бы на осуществление международного сотрудничества.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПРОЩЕННОЙ ВЫДАЧИ ЛИЦА

2.1 Понятие и правовая основа выдачи лиц (экстрадиции)

Эффективным правовым инструментом, используемым в международной практике сотрудничества государств в сфере уголовного процесса, является институт выдачи лица (экстрадиция), посредством которого в каждом конкретном случае обеспечивается неотвратимость ответственности и наказания лиц, совершивших уголовно наказуемые деяния [38].

Институт выдачи лица (экстрадиция) как института права представляет собой сложность определения правовой природы её компонентов. Эти компоненты содержат: нормы конвенции, регулирующие силы в отношениях между государствами договоров о правовой помощи; нормы обычного права, развивающегося в результате длительной практики государств, и признаются в качестве юридически обязательных предписаний должного поведения; внутренней нормы конституционного происхождения.

Поэтому понятие выдачи лица (экстрадиция) постоянно уточняется и изменяется. Кроме того, преобразования, происходящие в стране, вызванные интеграцией и глобализацией, диктуют необходимость развития института выдачи лица (экстрадиция) на принципиально новой основе, посредством принятия качественно новых нормативных правовых актов, регулирующих выдачу преступников, что позволит обеспечить эффективность данного института в условиях развития процессов расширения преступности за пределы границ одного государства.

Принятие УПК РК 2014 г. и введение нового раздела 12 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» привело к детализации и конкретизации обязательств в части передачи документации, оформления запросов об оказании правовой помощи, хранения и передачи вещественных доказательств, розыска, ареста и

конфискации имущества, направления запроса о выдаче, отказа в выдаче лица, продолжения уголовного преследования, признания и исполнения приговоров и постановлений судов иностранных государств и др.

В качестве положительного примера, следует отметить, что в некоторых странах СНГ приняты отдельные законы, нормы которых направлены на регулирование определенных сфер международного сотрудничества в области уголовного правосудия. К таким следует отнести Закон Азербайджанской Республики от 15 мая 2001 г. «О выдаче лиц, совершивших преступления (экстрадиция)» [39].

Так же нельзя оставлять без внимания законы об экстрадиции таких стран как США, Канада, Великобритания, Германия и других зарубежных стран, которые нашли свое применения в регулировании института экстрадиции

В Казахстане нет специального закона о выдаче лица (экстрадиция), благодаря которому можно было бы решить все спорные вопросы в теории и практики реализации рассматриваемого института. О необходимости принятия специального закона о выдаче лица неоднократно высказывалось учеными юристами.

Так, в 2005 г. в рамках кандидатской диссертации Т.Т. Казикановым был разработан проект Закона Республики Казахстан «Об экстрадиции», который по его мнению, в случае его принятия придаст позитивный характер международному сотрудничеству в области экстрадиции и повысит эффективность деятельности судов и органов расследования Республики Казахстан и учреждений юстиции иностранных государств [40, с. 14].

В настоящее время единственным способом устранения пробелов в вопросах выдачи лица (экстрадиция) является практика заключения двусторонних соглашений о правовой помощи с другими государствами.

Таким образом, правовую основу деятельности по осуществлению экстрадиции составляют Конституция Республики Казахстан, международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, Уголовно-

процессуальный кодекс Республики Казахстан, Уголовный кодекс Республики Казахстан, другие законы, затрагивающие рассматриваемый нами вопрос.

Согласно действующему законодательству, выдача лица (экстрадиция) включает следующие этапы:

- 1) установление места пребывания разыскиваемого лица;
- 2) официальный запрос иностранного государства, которым разыскивается это лицо;
- 3) проверку обстоятельств, которые могут препятствовать выдаче;
- 4) принятие решения по запросу;
- 5) фактическую передачу лица под юрисдикцию иностранного государства.

Как справедливо отмечается в юридической литературе выдача лица (экстрадиция) — это «акт международной правовой помощи, заключающей во взаимоотношениях между суверенными государствами в целях лица, совершившего преступление к уголовной ответственности либо для приведения приговора суда в исполнение» [41, с. 100].

Следует отметить, что в международных правовых актах употребляются различные термины, что затрудняет процесс выдачи и противоречит основным правовым принципам, в частности, принципа презумпции невиновности.

Так, в международных документах применяется термин «выдача виновных», или термин «выдача» (Единая конвенция о наркотических средствах, Конвенция о психотропных средствах, Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических и психотропных средств), или «выдача правонарушителей» (Европейская конвенция о выдаче), а также «выдача лиц» (Договор между Казахстаном и ОАЭ о правовой помощи по гражданским и уголовным делам) и т.д.

Необходимо внести ясность в вопрос терминологии, так как это необходимо для правильного понимания и разграничения отличных по своему

содержанию и смежных с экстрадицией процедур передачи лиц, применяемых в сфере международного сотрудничества государств.

Сразу необходимо отметить, что не вызывает какой-либо серьезной дискуссии соотношение терминов «экстрадиция» (от фран. extradition – лат. Ex (из, вне) - tradition (передача) и «выдача», так как большинство теоретиков рассматривают их как тождественные. Хотя и нашей счет в юридической литературе есть особое мнение.

Так, по мнению Р.М. Валеева, «под выдачей следует понимать основанный на международных договорах и общепризнанных нормах и принципах международного права акт правовой помощи, заключающийся в передаче обвиняемого или осужденного государством (на территории которого он находится) государству, требующему его передачи (на территории которого такое лицо совершило преступление или гражданином которого оно является, или государству, потерпевшему от преступления, для привлечения его к уголовной ответственности или для приведения к исполнению приговора» [42, с. 29].

В.К. Звирбуль и В.П. Шупилов предложили следующее определение: «выдача преступников – это акт правовой помощи, осуществляемый в соответствии с положениями специальных договоров и норм национального уголовного и уголовно-процессуального законодательства, заключающийся в передаче преступника другому государству для суда над ним или для приведения в исполнение вынесенного приговора» [43, с. 11].

В.Ш. Табалдиева определяет выдачу как «передачу лица одним государством другому государству для его уголовного преследования или исполнения приговора» [44, с. 102].

Е.В. Карасева указывает, что выдача это не просто акт, состоящий в передаче лица другому государству, а совокупность действий, осуществляемых конкретными органами государства, направленных на обеспечение принудительной доставки лица органам другого государства [45, с. 163].

В своей работе «Международное уголовное право» Л.В. Иногамова-Хегай отмечает, что выдача состоит в передаче лица, совершившего преступление, государством, на территории которого оно находится, запрашивающему государству [46].

Таким образом, анализ приведенных выше и других используемых в юридической литературе определений выдачи (экстрадиции), свидетельствует о том, что институт выдачи (экстрадиции) - передача лица, совершившего преступление, государством, на территории которого оно находится, запрашивающему государству. Запрашивающее государство может быть государством, чьим гражданином является разыскиваемое лицо или на территории которого было совершено преступление, или в соответствии с международными договорами имеющим право запрашивать выдачу.

Согласно законодательству Республики Казахстан под выдачей лица (экстрадиция) понимается; «выдача государству лица, разыскиваемого для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора» (п. 1 ст. 7 УПК РК).

В национальном законодательстве уголовно-правовая норма о выдаче (экстрадиции) содержится в ст. 8 УК РК. Процессуальные вопросы выдачи лица, разыскиваемого для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора регламентируются главой 60 УПК РК, определяющего порядок взаимодействия органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам, особенности выдачи и т.д.

Правовая основа выдачи устанавливается исключительно нормами уголовного и уголовно-процессуального права. Именно по этому пути пошли государства СНГ, предусмотрев в национальных законодательствах условия, основания и порядок выдачи.

Согласно ст. 11 Конституции РК не допускается выдача собственных граждан, кроме случаев, предусмотренных международными договорами Республики Казахстан.

Невыдача собственных граждан объясняется тем, что рассмотрение дела правонарушителя в его национальном суде и отбывания уголовного наказания в отечественной пенитенциарной системе больше соответствует национальной политике и социальным интересам этого лица, чем его выдача. Однако невыдача собственных граждан вовсе не означает освобождения их от уголовной ответственности, поскольку во многих многосторонних и двусторонних международных договорах предусмотрена обязанность возбуждения уголовного преследования в отношении лиц, в выдаче которых отказано на основании их гражданства запрашиваемого государства, по требованию иностранного государства, который соответствует реализации принципа «неотвратимости наказания» за совершенное уголовное правонарушение. Так, например, согласно п. 10 ст.16 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности в случаях, когда государство не выдает лицо лишь на том основании, что является ее гражданином, запрашиваемая Страна обязана передать дело без неоправданных затяжек своим компетентным органам с целью преследования.

Эффективность процедуры выдачи лица (экстрадиции) как особой формы международного сотрудничества во многом зависит от степени его правового регулирования и организационной проработки процедур ее реализации в конкретном государстве и исходит из содержания и объема такого направления сотрудничества, а также определяется международными обязательствами государства.

Как отмечает В. Кутиков, когда два или более государств строят свои взаимоотношения на основе принципа взаимности, они не удовлетворяются обыкновенным равновесием, характеризующим вообще договорное улаживание межгосударственных отношений. Их целью является нечто

большее: соотношение между их противоположными правами и обязанностями должно быть организовано так, чтобы получилась полная взаимная обусловленность, при которой «действие одного комплекса прав и обязательства было бы непременно и неразрывно связано с действием противоположного или противоположных комплексов прав и обязательств», благодаря чему отыскивается положение, «при котором одна сторона может осуществить свои права и обязательства лишь при условии, что другая сторона действует таким же образом» [47, с.60].

Исходя из содержания УПК РК выдача осуществляется в целях уголовного преследования или приведения в исполнение приговора, тем самым можно обозначить следующие ее виды: выдача подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного.

При классификации видов выдачи можно выделить следующие ее виды: договорная и бездоговорная выдача. Договорная выдача имеет в качестве своего юридического основания межгосударственный договор. Бездоговорная выдача лица осуществляется при помощи договора на началах взаимности, что означает удовлетворение просьбы о выдаче на основании заверения запрашивающего государства в том, что в аналогичной ситуации будет проведена выдача и запрашивающему государству.

Исполнение запроса о выдаче на основе принципа взаимности возможна лишь в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории другого государства, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по закону страны кому направляется запрос и законами государства, направившего запрос.

Осуществляя выдачу лица (экстрадицию), прокуроры в целях защиты прав лиц в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного процесса наделены полномочием проводить «экстрадиционные проверки».

Следует отметить, что в научной литературе нет единого подхода относительно определения термина «экстрадиционные проверки», отсутствует и его легальное определение в отечественном законодательстве, что создает определенные проблемы в практической деятельности прокуроров в сфере экстрадиции [48].

Вместе с тем, с учетом анализа понятия «прокурорская проверка», следует заключить, что под «экстрадиционной проверкой» можно понимать предусмотренное законодательством и совершаемое в установленном им порядке правовое средство прокурора, представляющее собой комплекс правовых действий прокурора, направленных на выявление нарушений Конституции Республики Казахстан, действующих на территории Республики Казахстан законов, в том числе международных договоров Республики Казахстан и общепризнанных принципов международного права, прав и свобод человека и гражданина, установление причин и условий, способствующих этим нарушениям, виновных в них лиц, при разрешении вопроса об экстрадиции иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики Казахстан в иностранное государство, или направленных на установление отсутствия указанных нарушений [49].

В УПК РК регламентируются процессуальные действия прокурора, составляющие содержание экстрадиционных проверок, которой присущи свои особенности, характерные черты:

- во-первых, она является правовым средством прокурора, то есть предусмотрена действующим законодательством и совершается строго в установленном им порядке;

- во-вторых, ее цели — это либо выявление нарушений, действующих на территории Республики Казахстан законов, прав и свобод человека и гражданина, установление причин и условий, способствующих этим нарушениям, виновных в них лиц, либо установление отсутствия этих нарушений;

- в-третьих, она представляет собой целый комплекс действий прокурора: мыслительных (прокурору необходимо тщательно продумывать методику и тактику экстрадиционной проверки, составить ее план, анализировать правовые акты, материалы судебной и прокурорской практики, разрешать различные внештатные ситуации и другие вопросы) и организационно-правовых (прокурор должен правильно и своевременно организовать проверку, определить круг ее участников и необходимую нормативно-правовую базу, место и время ее проведения, истребовать необходимые материалы, объяснения, иные нужные сведения, составить лист экспресс-опроса задержанного лица, находящегося в розыске, решить вопрос с наличием технических средств и так далее);

- в-четвертых, она является узконаправленной, специфической, поскольку применяется только в рамках экстрадиционной деятельности прокуратуры Республики Казахстан;

- в-пятых, по своему характеру и содержанию она является надзорной и процессуальной, поскольку процесс экстрадиции урегулирован УПК РК;

- в-шестых, поводом к ее проведению выступает уведомление о задержании лица, находящегося в международном розыске, полученное прокурором от соответствующих правоохранительных органов, а основанием ее проведения является информация о фактах возможных нарушений законов иностранного государства указанным лицом (главным образом, уголовных и уголовно-процессуальных);

- в-седьмых, ей присущи определенная структура и содержание.

Структура экстрадиционной проверки включает в себя несколько стадий (этапов): подготовка к ней и ее планирование; ее проведение (этап совершения непосредственных проверочных действий); стадия принятия решения по ее результатам; исполнение решений прокурора.

В этой связи экстрадиционная проверка как разновидность прокурорской проверки состоит из следующих этапов.

Первый этап рассматриваемого правового средства прокурора назовем организационно-подготовительным. По смыслу УПК РК он начинается с момента задержания либо установления местонахождения лица, объявленного в международный (межгосударственный) розыск, на территории Республики Казахстан или, наоборот, на территории иностранного государства. Здесь прокурор - руководитель прокуратуры организует проведение такой проверки: в первую очередь, решает вопрос о том, сам он будет проводить ее или поручит ее проведение подчиненному оперативному работнику (заместителю, прокурору и так далее).

На этом этапе прокурор должен провести ряд мероприятий общего характера. В частности:

- ознакомиться с действующим законодательством, регулирующим вопросы экстрадиции и экстрадиционной проверки, в том числе приказами, указаниями и другими организационно-распорядительными документами Генерального Прокурора Республики Казахстан;

- изучить материалы предыдущих аналогичных проверок, заключений по их результатам; проанализировать заявления, жалобы и иные обращения граждан, поступившие в прокуратуру в связи с выдачей лица иностранному государству;

- изучить уголовные дела, надзорные и наблюдательные производства, судебную практику;

- исследовать иную необходимую информацию, в том числе имеющуюся в вышестоящей прокуратуре;

- подготовить и направить в адрес руководителей государственных и иных органов требования о выделении специалистов для выяснения возникающих в ходе проверки вопросов, которые требуют специальных познаний; выполнить иные подготовительные и организационные действия.

На организационно-подготовительном этапе экстрадиционной проверки задержанного лица прокурор истребует и анализирует также необходимые

документы и сведения, касающихся задержанных лиц. В частности, прокуроры обязаны:

- собрать информацию о данных, исключающих выдачу задержанных лиц иностранному государству, или об их отсутствии;

- в случае отсутствия на момент задержания (установления местонахождения) данных, исключающих выдачу лиц компетентным иностранным органам, обеспечить задержание этих лиц;

- обеспечить составление протокола задержания и уведомления о задержании, чтобы не нарушать законные права задержанных. При этом прокурор должен разъяснить задержанному основания его задержания и его права;

- организовать ознакомление задержанного лица с решением компетентного органа иностранного государства о заключении под стражу и (или) с обвинительным приговором, вступившим в законную силу (выпиской из приговора);

- взять с задержанного объяснения по ряду вопросов: о цели его прибытия, месте, времени проживания и регистрации; о гражданстве, наличии или намерении получить статус беженца, временное или политическое убежище;

- об обстоятельствах и о мотивах уголовного преследования или осуждения в иностранном государстве, возможных препятствиях для его выдачи; о гражданстве его родителей. Следовательно, на данной стадии экстрадиционной проверки прокурор обязан обеспечить задержанному участие защитника и переводчика;

- проверить наличие юридических (нормативных) оснований для выдачи лица, предусмотренных, к которым относятся только международный договор, или принцип взаимности (при отсутствии международного договора или соглашения).

На третьем, заключительном этапе экстрадиционной проверки прокурор решает вопрос о применении имеющихся в его арсенале средств прокурорского реагирования в целях устранения выявленных нарушений законов, прав и свобод человека и гражданина, и восстановления законности.

Так, данный этап проверки для прокуратуры заканчивается составлением мотивированного заключения (акта), в котором прокурор:

- дает оценку законности и обоснованности задержания лица, находящегося в международном (межгосударственном) розыске, а также избрания в отношении этого лица меры пресечения;

- излагает вывод о наличии либо отсутствии гражданства у разыскиваемого лица и возможности его выдачи.

Согласно ст. 591 УПК РК после изучения материалов экстрадиционной проверки Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель принимает решение о выдаче лица (экстрадиции) или отказе в выдаче (экстрадиции) иностранному государству. При наличии требований нескольких государств о выдаче лица (экстрадиции), решение о том, какому государству лицо подлежит выдаче (экстрадиции), принимает Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель в форме постановления.

То обстоятельство, что исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Казахстан, равно как и направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, возложено именно на Генеральную прокуратуру Республики Казахстан, можно объяснить тем, что ранее количество таких запросов было значительно меньше, чем в настоящее время, а также количество иностранных государств, от которых поступают запросы.

Так, за 2021-2022 годы по линии экстрадиции Генеральной прокуратурой Республики Казахстан рассмотрено 162 ходатайств иностранных государств о выдаче преступников (2021г. - 91, 2022г. – 71), из которых удовлетворенно - 142 (2021г. - 80, 2022г. – 62).

По категориям преступлений лица выдаются в основном за мошенничества, кражи, убийства, незаконный оборот наркотиков.

Кроме того, если раньше наибольший объем взаимодействия по вопросам экстрадиции был со странами СНГ (Россия, Узбекистан и Кыргызстан), то сейчас географическое расположение стран значительно увеличилось. В частности, за последние годы выданы разыскиваемые лица по запросам компетентных органов США, Турции и Литвы.

Так, например Генеральная прокуратура Литовской Республики запросила выдать гражданина Литвы В. находящегося в международном розыске за совершения убийства 2 граждан Литвы и приговоренного к 12 годам лишения свободы. Гражданин Литвы В. был задержан на территории г. Алматы и выдан Литовской Республике.

Аналогичное решение было принято компетентными органами США по возврату в Казахстан бывшего сотрудника ТОО «Самсунг Электроникс» гражданина Казахстана Н., разыскиваемого за хищение путем мошенничества более четырех миллионов долларов, который сегодня передан в Казахстан для уголовного преследования. Благодаря эффективному взаимодействию Генеральной прокуратуры РК с Иммиграционной таможенной полицией Министерства национальной безопасности и Федеральным бюро расследований Департамента юстиции США гр. Н. было отказано в предоставлении иммиграционного статуса в США, и он депортирован в Казахстан, где взят под стражу правоохрнительными органами [50].

Таким образом, увеличение количества поступающих ходатайств иностранных государств о выдаче преступников и осужденных и расширение стран, имеющих с Казахстаном международных договоров также требует быстрого от Генеральной прокуратуры Республики Казахстан принятия решений по рассмотрению ходатайств о выдаче преступников и осужденных.

Согласно статьям 587-588 УПК РК лицо задерживается на 72 часа на основании объявления его в розыск, а на основании запроса о временном аресте

иностранного государства в отношении задержанного лица судом применяется временное содержание под стражей на 40 суток (72 часа включительно).

Вместе с тем, органы прокуратуры в целях защиты прав задержанных и содержащихся под стражей лиц должны своевременно проверить на предмет законности и обоснованности данных процессуальных действий.

Таким образом, для упорядочения функций Генеральной прокуратуры Республики Казахстан полномочия по непосредственному проведению экстрадиционных проверок следует возложить на территориальные органы прокуратуры по месту содержания лица под стражей.

Передача данных функций обеспечит своевременное реагирование на предмет законности и обоснованности уголовного преследования в отношении выдаваемого лица, а также способствует оперативному исполнению запроса о выдаче лица. Это позволит усилить роль и полномочия территориальных прокуратур.

Следует отметить, что в ряде зарубежных стран разрешение запросов о выдаче лица находятся в компетенции нескольких органов (юстиции, полиции, прокуратуры), однако окончательное решение о выдаче лица во всех случаях принимает суд.

В США запрос об экстрадиции рассматривает Управление по международным делам Министерства юстиции и направляет запросы в прокуратуру получает ордер на арест и направляет материалы в суд. Если суд признает, что скрывающийся от правосудия человек подлежит экстрадиции, он издает приказ о возможности экстрадиции и направляет протокол Государственному секретарю, который решает, выдавать ли скрывающегося от правосудия запрашивающему правительству [51, с. 22].

Согласно ч. 7 ст. 544 УПК Республики Молдавии ходатайство об экстрадиции лиц, находящихся на территории Республики Молдова принимается судом. Для разрешения же вопросов экстрадиции согласно законодательству Молдовы определены Генеральная прокуратура для

осуществления уголовного преследования и Министерство юстиции для исполнения приговора [52].

Украина, также как и Молдавия, определила два компетентных органа по вопросам экстрадиции: в целях уголовного преследования запрос разрешает Генеральная прокуратура Украины, в целях исполнения приговора – Министерство юстиции Украины (ч. 1-3 ст. 574 УПК Украины) [53].

В отличие от УПК Молдовы УПК Эстонской Республики предусматривает подсудность определенному суду дел по проверке допустимости выдачи лиц. Так, согласно ст. 446 УПК Эстонии, «проверка юридической допустимости выдачи лица иностранному государству входит в компетенцию Харьюского уездного суда» [54].

В большинстве стран СНГ, как и в Казахстане вопросы экстрадиции, а именно выдачи лица для уголовного преследования, исполнения приговора разрешает орган прокуратуры (ст. 462 УПК Российской Федерации [55], п. 7 ч. 1 ст. 494, ст. 502 УПК Белоруссии [56], ст. 478 УПК Республики Таджикистан [57] и др.).

Наиболее полно вопросы выдачи раскрывается в законодательстве Азербайджанской Республики, являющейся единственной страной СНГ, где действует самостоятельный закон о выдаче.

Так, в ст. 8 Закона Азербайджанской Республики «О выдаче лиц, совершивших преступления (экстрадиции)» по поводу рассмотрения запроса о выдаче лица говорится: «Суд по тяжким преступлениям рассматривает на основании запроса иностранного государства вопрос о выдаче лица и принимает соответствующее обоснованное решение об этом. Решение Суда по тяжким преступлениям о выдаче лица может быть обжаловано или опротестовано в порядке, установленном УПК Азербайджанской Республики. Соответствующий орган исполнительной власти Азербайджанской Республики уведомляет компетентный орган запрашивающего иностранного государства об отказе от выдачи лица» [39].

Согласно Конституции РК, прокуратура в уголовном судопроизводстве уполномочен от имени государства осуществлять уголовное преследование в ходе досудебного производства по уголовному делу, надзирать за процессуальной деятельностью других наделенных тем же правом органов и поддерживать обвинение в суде.

В соответствии с п.22) ст.7 УПК РК уголовным преследованием (обвинением) является процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях установления деяния, запрещенного уголовным законом, и совершившего его лица, виновности последнего в совершении уголовного правонарушения, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания или иных мер уголовно-правового воздействия.

Таким образом, уголовное преследование, осуществляемое органами прокуратуры, находится в прямой зависимости от ряда факторов, и прежде всего от четкого регулирования деятельности прокурора в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

Как ранее было отмечено, что механизм экстрадиции может быть применен как на стадии досудебного производства, в отношении подозреваемых и обвиняемых, так и на судебного производства в отношении подсудимых или осужденных.

Большинство поступающих в Казахстан или отправляющих Казахстаном в зарубежные страны запросы о выдаче лица осуществляются на стадии досудебного производства, но имеются также запросы, которые направляются, когда дела переданы в суд либо по которым судебные разбирательства завершены. К примеру, Казахстаном был направлен в Турцию запрос о выдаче гр. К., который в период судебного разбирательства, нарушив избранную в отношении него меру пресечения, скрылся от суда. Также Казахстаном направлялись в зарубежные страны запросы о выдаче лиц, в отношении которых заочно вынесены приговора по уголовным делам (в отношении Аблязова во Францию, Алиева в Австрию).

Во многих делах, касающихся выдачи лица (экстрадиции) значительную роль, играет суд, что направлено на укрепление процессуальных гарантий прав человека и в повышении роли судебного контроля.

Как справедливо отмечает Н. Чепурнова прокурорский надзор и судебный контроль — это две взаимосвязанные формы процессуального контроля, «осуществляемые разными органами государственной власти и в разных организационно-правовых формах, эффективность осуществления которых во многом обусловлена их взаимосвязью и взаимозависимостью. Механизм судебного контроля эффективен при инициировании судебных дел прокуратурой и активном участии прокурора в судебном процессе, а результативность прокурорского надзора обусловлена результатами судебного рассмотрения дел» [58, с. 17]. При этом автор справедливо отмечает наличие существенных различий не только в формах, но и в юридической силе принимаемых актов судебного контроля и прокурорского надзора.

Суд призван защитить законные интересы участников процесса от нарушений со стороны органов досудебного расследования и прокурора, устранить встречающиеся в практике расследования нарушения закона, что отвечает публичному интересу.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что для должного осуществления правосудия необходимо полномочья Генерального Прокурора или его заместителя по принятию решения о выдаче (экстрадиции) или отказе в ней передать в ведение судьи. Такое решение наилучшим образом будет способствовать как интересам обеспечения уголовного преследования, так и защите прав и законных интересов участников процесса.

Таким образом, необходимо статьи 591-594 УПК изложить в следующих редакциях:

«Статья 591. Решение по запросу о выдаче лица (экстрадиции)

1. После изучения материалов экстрадиционной проверки **Генеральная прокуратура Республики Казахстан направляет запрос о выдаче и**

прилагаемые документу прокурору по месту содержания лица под стражей. Прокурор вносит в районный и приравненный к нему суд ходатайство о выдаче лица (экстрадиции) или отказе в выдаче (экстрадиции) иностранному государству. При наличии требований нескольких государств о выдаче лица (экстрадиции), решение о том, какому государству лицо подлежит выдаче (экстрадиции), определяет Генеральная прокуратура Республики Казахстан.

2. О решении **суда**, Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель оповещает центральный орган иностранного государства.

3. В случае принятия решения о выдаче (экстрадиции) данному лицу вручается копия постановления **суда** и разъясняется право на обжалование принятого решения в Верховный Суд Республики Казахстан.

4. Постановление **суда** о выдаче лица (экстрадиции) обращается к исполнению по истечении срока его обжалования. В случае обжалования постановления **суда** выдача лица (экстрадиция) не производится вплоть до вступления в законную силу постановления судьи Верховного Суда Республики Казахстан.

Участие лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), и его защитника может быть обеспечено посредством технических средств видеоконференцсвязи.

5. В случае отказа в выдаче лица (экстрадиции) иностранному государству по основаниям, не исключающим осуществление уголовного преследования, ходатайству компетентного органа иностранного государства Генеральный Прокурор Республики Казахстан поручает производство досудебного расследования в отношении данного лица в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Статья 592. Порядок обжалования решения о выдаче лица (экстрадиции)

1. Постановление **суда** о выдаче лица (экстрадиции) может быть обжаловано лицом, в отношении которого принято это решение, или его

защитником в Верховный Суд Республики Казахстан в течение десяти суток с момента получения копии постановления.

2. Администрация места содержания под стражей лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), по получении жалобы в течение двадцати четырех часов направляет ее в Верховный Суд Республики Казахстан и уведомляет **об этом прокурора по месту содержания лица под стражей.**

3. Исключить.

4. Проверка законности и обоснованности решения о выдаче лица (экстрадиции) производится в течение одного месяца со дня получения жалобы судьей Верховного Суда Республики Казахстан в открытом судебном заседании с участием прокурора, лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), и его защитника. В исключительных случаях этот срок может быть продлен.

5. В начале заседания председательствующий объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, разъясняет присутствующим их права, обязанности и ответственность. Затем заявитель и (или) его защитник обосновывают жалобу, после чего слово предоставляется прокурору.

6. В результате **рассмотрения** Верховный Суд Республики Казахстан выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании решения о выдаче лица (экстрадиции) незаконным или необоснованным и его отмене;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения;

3) о приостановлении решения о выдаче лица (экстрадиции) до рассмотрения вопросов, имеющих существенное значение для принятия данного решения с одновременным продлением сроков содержания под арестом лица на срок не менее одного месяца.

8. Постановление Верховного Суда Республики Казахстан о признании решения о выдаче лица (экстрадиции) незаконным или необоснованным и его

отмене либо оставлении жалобы без удовлетворения вступает в законную силу с момента его оглашения.

9. Освобождение лица, в отношении которого Верховным Судом Республики Казахстан вынесено постановление о признании выдачи (экстрадиции) незаконной или необоснованной и его отмене, производится в порядке, предусмотренном частью десятой статьи 589 настоящего Кодекса.»

«Статья 593. Отсрочка передачи и выдача лица (экстрадиция) на время иностранному государству

1. После принятия решения о выдаче лица (экстрадиции) Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель может отсрочить фактическую передачу лица иностранному государству в случае, если:

1) лицо, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), привлекается к уголовной ответственности или отбывает наказание за уголовное правонарушение, совершенное на территории Республики Казахстан, – до окончания досудебного расследования или судебного разбирательства, отбывания наказания или освобождения от наказания по каким-либо законным основаниям;

2) лицо, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), страдает тяжелым заболеванием и по состоянию здоровья не может быть выдано (экстрадировано) без вреда его здоровью до его выздоровления.

2. В случае отсутствия оснований для дальнейшей отсрочки фактической передачи лица, предусмотренных частью первой настоящей статьи, в отношении выданного (экстрадированного) лица применяется экстрадиционный арест в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Если в период отсрочки наступили обстоятельства, которые могут препятствовать **фактической передаче** лица (экстрадиции), **ходатайство о пересмотре решения о выдаче (экстрадиции) направляется в порядке, предусмотренном в статей 591 настоящего Кодекса.**

4. В случае, если отсрочка фактической передачи может повлечь за собой истечение срока давности уголовного преследования или причинить ущерб расследованию преступления в иностранном государстве, лицо, выдача (экстрадиция) которого запрашивается, может быть выдано на время.

5. Выданное (экстрадированное) на время лицо должно быть возвращено после проведения процессуальных действий по уголовному делу, для которых оно было выдано (экстрадировано), но не позднее чем через девяносто суток со дня передачи лица. По взаимной договоренности этот срок может быть продлен, но не более срока неотбытого наказания за совершенное на территории Республики Казахстан преступление.».

«Статья 594. Передача лица (экстрадиция)

1. Органы внутренних дел после вступления в законную силу **решения суда или постановления Верховного Суда Республики Казахстан** о выдаче (экстрадиции) в течение тридцати суток организуют этапирование и передачу выданного (экстрадированного) лица соответствующему органу того государства, которому оно выдано (экстрадировано), и об исполнении сообщают в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан.

2. Во время передачи выданного (экстрадированного) лица компетентный орган иностранного государства информируется о сроке его пребывания под стражей в Республике Казахстан.».

2.2 Правовые основания и условия упрощенной выдачи лица

Упрощение режимов пересечения границ государства, позволяющее преступникам укрываться на территориях различных государств, изменяющийся характер преступности, связанный с развитием информационных технологий, позволяет говорить о новых сложных вопросах, появляющихся при выдаче лица.

Одним из важных в международном сотрудничестве по выдаче лица является задача по упрощению, ускорению и совершенствованию процедуры выдачи. И упрощение института выдачи лица занимает особое место в данном сотрудничестве, осуществляемой с помощью как двусторонних, так и многосторонних соглашений.

Ряд ратифицированных двусторонних международных договоров Республики Казахстан с зарубежными странами (Италия, Венгрия, Бразилия, Иран, Южная Корея, Саудовская Аравия, Украина, Македония и т.д.) предусматривают возможность ускоренной выдаче разыскиваемого лица, если имеется его согласие на экстрадицию.

Таким образом, Казахстан признает применение процедуры упрощённой выдачи лица. Кроме того, согласно статье 557 УПК РК международным договором Республики Казахстан могут быть предусмотрены иные формы взаимодействия по уголовному делу, не предусмотренные УПК.

Следует отметить, что в европейских странах основанием для упрощенной выдачи лиц является Европейский ордер на арест (ЕОА), предусмотренный Конвенцией по упрощению процедуры экстрадиции между государствами-членами ЕС 1995 г., принятого Советом по вопросам правосудия и внутренним делам ЕС.

ЕОА заменил ранее существовавшую длительную по времени процедуру экстрадиции на уровне Совета Европы, Евросоюза и государств Шенгенской зоны. Смысл и ценность ЕОА состоит в том, что лицо, подозреваемое либо признанное судом виновным в совершении преступления, которое с целью избежать правосудия скрывается за границей, может быть посредством этого правового инструмента быстро и без политизации вопроса возвращено в страну, где оно подверглось либо должно подвергнуться судебному преследованию. ЕОА может быть выдан в связи с преступлением, минимальное наказание за которое составляет один год тюремного заключения (либо четыре месяца в случае рецидива) [51, с. 322].

В качестве основания для выдачи будет достаточно собственно самого ЕОА, который содержит информацию о личности обвиняемого и его гражданстве, название и адрес выдавшего документ органа, данные о наличии ордера на арест, вид и правовое основание преступления, включая законодательные положения, описание обстоятельств преступления, в совершении которого обвиняется подлежащее выдаче лицо, а также указание на максимальную меру наказания за данное преступление, предусмотренную законодательством государства выдачи.

Учитывая положения Конвенции по упрощению процедуры экстрадиции между государствами-членами ЕС 1995г., а также рассмотренный положительный опыт зарубежных стран предлагается в качестве одного из оснований и условий упрощенной выдачи лица предусмотреть взаимное признание судебных решений по уголовным делам между государствами, осуществляющими упрощенную выдачу лица.

Взаимное признание судебных решений означает факт обязательного признания и исполнения вынесенного решения судебного органа одного государства на территории другого с минимальными формальностями и ограниченными основаниями отказа [59].

В отношении ЕОА принцип взаимного признания судебных решений является главным, что закреплено в ст. 1(2) Рамочного решения Совета ЕС от 13 июня 2002 г. «О европейском ордере на арест и процедурах передачи между государствами-членами», которое действует с 1 января 2004 г.: «На основе принципа взаимного признания и, в соответствии с положениями настоящего Рамочного решения государства-члены исполняют любой европейский ордер на арест».

Тем не менее, принцип взаимного признания судебных решений не предполагает абсолютно обязательного исполнения ордера, как отмечает Суд ЕС и Генеральный Адвокат.

Взаимное признание не стало обязательством с прямым исполнением в пределах ЕС, но главной целью для достижения этого исполнения. Оно предполагает установления свободного оборота судебных решений на основе идеи равенства между ними на всем пространстве ЕС, а именно, во взаимоотношениях между страной, выдавшей ордер, и страной, ее исполняющей [60, с. 183]. Вместе с усилением сотрудничества принцип взаимного признания преследует цель должной и строгой защиты прав человека [61, с. 213].

Одной из отличительных черт упрощенной выдачи преступников является четкая и строгая ограниченность во времени. Каждый такой запрос на практике является «делом неотложности».

Как было отмечено ранее, исполнение ЕОА является единым процессом, состоящим из совместно принятия решения и реализации передачи, тогда как каждое из них также строго ограничено временными рамками. Так, ст. 17 Рамочного решения совета ЕС от 13 июня 2002 г. «О европейском ордере на арест и процедурах передачи лиц между государствами-членами» закрепляет временные рамки для принятия решения выполнять или отказать в удовлетворении ЕОА, а ст. 23 данного Рамочного решения совета ЕС – временные рамки для самой процедуры передачи после положительного принятия решения.

В соответствии со ст. 17 Конвенции по упрощению процедуры экстрадиции между государствами-членами ЕС 1995 г. государство - член, получившее ордер, обязано принять решение в течение 60 дней с момента ареста разыскиваемого лица. В случае, когда это лицо дало свое согласие быть переданным на добровольной основе, этот срок ограничивается только 10 днями после получения такого согласия. В обоих случаях, если исполняющее ордер государство-член не укладывается во времени, оно обязано проинформировать государство о задержке с указанием причин и продлить срок на 30 дней для решения данного вопроса. Если же передача не

осуществляется ввиду двух или более задержек со стороны исполняющего органа государства-члена, получившего ордер, то, согласно ст.17 орган государства, выдавший ордер, обязан проинформировать Совет ЕС с требованием имплементации рамочного решения на государственном уровне [62].

Срок выдачи лиц в отечественном законодательстве нет, он ограничен лишь сроком содержания под стражей в соответствии с квалификацией его действий по законодательству РК и отнесением к той или иной категории преступлений.

Следует отметить, что Третий дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче 1957 г. закрепляет упрощенную процедуру экстрадиции, в соответствии с которой: «в случае если лицо дает надлежаще оформленное согласие на свою выдачу государству, у государства, инициировавшего экстрадиционную проверку, возникает право без соблюдения всех формальностей ускорить процедуру выдачи такого лица».

При согласии лица и государства – инициатора розыска с применением ускоренной процедуры выдачи согласно Третьему дополнительного протокола общий срок экстрадиции существенно сокращается и включает в себя:

1) 10 суток с момента временного задержания лица на выражение согласия на экстрадицию в упрощенном порядке и уведомления запрашивающего государства (в случае если инициатор розыска, несмотря на согласие лица, отказывается от применения ускоренного порядка экстрадиции, компетентные органы данного государства должны заранее в максимально короткие сроки выразить свой отказ на использование такой процедуры);

2) 20 суток с даты получения согласия на направление уведомления от запрашиваемой стороны о согласии на применение упрощенного порядка экстрадиции;

3) 10 суток с даты получения решения от запрашиваемой стороны на экстрадицию.

Таким образом, сроки выдачи лица при упрощенном порядке сокращаются в 4,5 раза в случае розыска лица за совершение преступления средней тяжести, и в 9 раз в случае розыска лица за совершение тяжкого и особо тяжкого преступлений.

Также Третьим протоколом закрепляется правило о том, что если лицо пропустило 10-дневный срок на выражение согласия со своей экстрадицией, то указанный срок для заявления согласия не является окончательным и подлежит восстановлению, в случае их пропуска до момента направления государством – инициатором розыска требования о выдаче лица в общем порядке экстрадиции.

Особенность упрощенного порядка выдачи заключается в признании судебных решений и документов, определении видов преступлений, разумных сроках исполнения и эффективном использовании механизмов защиты прав человека.

Упрощенная выдача лиц должна применяться:

- 1) если имеется письменное согласие выдаваемого лица на его выдачу данного им в присутствии защитника;
- 2) без соблюдения формальной процедуры экстрадиции;
- 3) при сокращенном сроках рассмотрения прокурором ходатайств (за двенадцать часов до истечения семидесятидвухчасового срока задержания лица).

Применение упрощенного порядка выдачи лиц при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам ускоряет процесс выдачи лиц в рамках международного сотрудничества по уголовным делам и соответственно существенно сократит срок необоснованного содержания лица под стражей.

Таким образом, исходя из анализа изученного материала и учитывая отсутствие правовой регламентации рассматриваемого института, следует в национальное законодательство Республики Казахстан внести ряд изменений и дополнений, что послужит первыми шагами законодателя по созданию

внутригосударственной правовой базы для регулирования международного сотрудничества в области выдачи лица в упрощенном порядке.

В этой связи предлагается дополнить УПК РК путем внесения новой части 3-1 в статью 587 УПК РК и дополнения УПК РК самостоятельной нормой, предусматривающий порядок и условия применения упрощенного порядка выдачи лиц и изложить их в следующей редакции:

«Статья 587. Особенности задержания лица, совершившего уголовное правонарушение за пределами Республики Казахстан

3-1. Задержанному лицу на основании ходатайства компетентного органа иностранного государства разъясняется право на применение в отношении него упрощённого порядка выдачи (экстрадиции) при наличии его согласия на выдачу (экстрадицию).».

Статья 591-1. Упрощенный порядок выдачи

1. Задержанное лицо в порядке, предусмотренном статьей 587 настоящего Кодекса на основании его письменного согласия на выдачу (экстрадицию) оформленного в присутствии защитника, может быть выдан иностранному государству объявившего в розыск в упрощенном порядке.

2. После изучения представленных материалов и наличия достаточных оснований полагать, что задержанный является лицом, объявленным в розыск, и при отсутствии оснований, изложенных в статье 590 настоящего Кодекса, прокурор вносит за двенадцать часов до истечения семидесятидвухчасового срока задержания лица в районный и приравненный к нему суд ходатайство о выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке.

3. К ходатайству приобщаются:

- 1) протокол задержания лица;**
- 2) документы, содержащие данные о совершении лицом преступления на территории иностранного государства и избрании в**

отношении него меры пресечения компетентным органом иностранного государства;

3) документы, подтверждающие личность задержанного;

4) согласие задержанного лица на его выдачу (экстрадицию).

4. Судья незамедлительно, но не позже семидесяти двух часов с момента задержания лица рассматривает ходатайство и выносит постановление о выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке или об отказе в выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке и одновременно принимает решение о применении временного содержания под стражей разыскиваемого лица сроком на сорок суток с момента задержания.

5. О выдаче (экстрадиции) разыскиваемого лица в упрощенном порядке и применении временного содержания лица под стражу прокурор немедленно уведомляет учреждение иностранного государства, направившее или могущее направить просьбу о выдаче (экстрадиции), ходатайство об экстрадиционном аресте.

6. Органы внутренних дел после вступления в законную силу решения суда о выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке и до истечения текущего срока временного содержания под стражей разыскиваемого лица организуют этапирование и передачу выданного (экстрадированного) лица в упрощенном порядке соответствующему органу того государства, которому оно выдано (экстрадировано), и об исполнении сообщают в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан.».

3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНЗИТНОЙ ПЕРЕВОЗКИ

3.1 Правовые основания и условия транзитной перевозки лиц, передаваемых в порядке выдачи (экстрадиции)

В части 1 статьи 557 УПК РК приведены формы взаимодействия по уголовному делу, производимых в порядке оказания правовой помощи компетентным органам иностранных государств, с которыми Республикой Казахстан заключен международный договор, среди которых выделяется транзитная перевозка.

Транзитная перевозка является относительно новой формой международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и не является столь изученным, как другие формы взаимодействия по уголовному делу, производимых в порядке оказания правовой помощи. Вместе с тем, транзитная перевозка является немаловажным этапом, и от того, насколько полно и четко он будет урегулирован как на международном, так и на национальном уровне, зависит эффективность международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

В юридической литературе понимание транзитной перевозки зачастую отождествляют с экстрадицией и определяют формы ее реализации, среди которых выделяют транзит лиц, по своей территории [63, с. 92].

Вопросы транзитной перевозки предусмотрены рядом международных актов, которые ратифицированы Казахстаном и имеют приоритет по сравнению с национальным законодательством.

Так, статья 18 Межамериканской Конвенции о выдаче 1933 года гласит, что государства-подписанты обязуются разрешить транзит через свою территорию любого лица, выдача которого была осуществлена другим государством в пользу третьего, запрашивая только оригинал или заверенную

копию согласия, которым страна, в которой лицо скрывалось, осуществила выдачу.

Наиболее полно правила транзитной перевозки лиц по своей территории урегулированы Типовым договором ООН о выдаче (1990 г.). Так, в ст. 15 Типового договора ООН о выдаче «Транзитная перевозка», говорится о необходимости запроса на транзитную перевозку, а если используется воздушный транспорт без промежуточной посадки, такой запрос не нужен. Очень важной представляется часть вторая Договора, где указывается на применение национального законодательства при принятии решения по нему, и особенно важно, что запрашиваемое государство удовлетворяет запрос (просьбу, ходатайство) при отсутствии нанесения ущерба его интересам. Более того, указывается, что государство транзита обеспечивает юридическую возможность содержания выдаваемого лица под стражей.

Вопросы транзитной перевозки также содержатся в Европейской Конвенции по выдаче преступников 1957 г., которая действует только на территории Европы и служит моделью для создания двусторонних договоров, заключаемых между другими государствами. Данная Конвенция заслуживает внимания в связи с тем, что государства, не являющиеся членами Совета Европы, могут присоединиться к ней при условии единогласного согласия государств, ратифицировавших Конвенцию. Во взаимоотношениях участников она заменяет положения любых двусторонних договоров, регулирующих транзитную перевозку.

Европейская конвенция регламентирует порядок осуществления транзита (транзитной перевозки) выдаваемого лица через территорию договаривающихся сторон, включая порядок представления запроса об этом, а также других документов, особенности осуществления транзита на воздушном транспорте, условия отказа в разрешении транзита (в частности, транзит выдаваемого лица осуществляется через ту территорию, в отношении которой есть основание считать, что на ней его жизни или свободе может быть создана

угроза в связи с его расой, религией, гражданством или политическими убеждениями).

Среди стран СНГ вопросы, связанные с транзитной перевозкой лиц, по своей территории, разрешаются Минской и Кишиневской конвенциями о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Так, в ст. 70 Минской конвенции 1993 г. указывается, что «Договаривающаяся Сторона по ходатайству другой Договаривающейся Стороны разрешает транзитную перевозку по своей территории лиц, выданных другой Договаривающейся Стороне третьим государством», при этом основания отказа в предоставлении разрешения на транзит не определяются.

Статьей 86 Кишиневской конвенции 2002 г. определяется, что «Договаривающаяся Сторона по ходатайству другой Договаривающейся Стороны разрешает транзитную перевозку, а также в установленном порядке осуществляет этапирование по своей территории лиц, выданных или переданных на время другой Договаривающейся Стороне третьим государством. Разрешение на транзитную перевозку не требуется, если она осуществляется воздушным транспортом без промежуточной посадки на территории Договаривающейся Стороны, через которую осуществляется транзит [64].

При этом, согласно Минской и Кишиневской конвенциям, ходатайство о транзитной перевозке, этапировании составляется и рассматривается в том же порядке, что и запрос о выдаче.

Таким образом, международные акты регулирует транзитную перевозку лиц, по своей территории. Кроме того, двусторонние договоры заключенные между государствами в рамках международного сотрудничества предусматривают разрешение транзитную перевозку по своей территории лиц, выданных другой договаривающейся Стороне третьим государством.

В Республике Казахстан правовую основу транзитной перевозки лиц, передаваемых в порядке выдачи лица (экстрадиции), по своей территории устанавливают многосторонние и двусторонние договоры о выдаче лиц, а также статьи главы 60 УПК РК.

В соответствии с данными правовыми актами государство вправе разрешить транзитную перевозку по своей территории только тех находящихся под стражей лиц, выдача, в том числе на время, или передача которых предусмотрена соответствующим международным договором и национальным законодательством взаимодействующих государств.

Следует отметить, что порядок транзитной перевозки согласно ст. 595 УПК РК должен быть рассмотрен в том же порядке, что и запрос о выдаче (экстрадиции). Вместе с тем, при изучении вопроса по рассмотрению запроса о выдаче (экстрадиции) было отмечено о наличии существенных различий в юридической силе принимаемых актов судебного контроля и прокурорского надзора. Нами предложено полномочья Генерального Прокурора или его заместителя по принятию решения о выдаче (экстрадиции) или отказе в ней передать в ведение судьи, что способствует как интересам обеспечения уголовного преследования, так и защите прав и законных интересов участников процесса.

Относительно рассмотрения запроса компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке по территории Республики Казахстан лица, выданного (экстрадированного) этому учреждению третьим государством, то данные полномочия, на наш взгляд, следует оставить за Генеральным Прокурором или его заместителем.

Одним из основных функций органов прокуратуры является взаимодействие с компетентными органами иностранных государств и международными организациями и надзор за применением законов в сфере международного правового сотрудничества. В этом связи рассмотрение Генеральным Прокурором или его заместителем запроса компетентного

учреждения иностранного государства о транзитной перевозке по территории Республики Казахстан лица, выданного (экстрадированного) этому учреждению третьим государством, соответствует основным функциям органов прокуратуры.

Для реализации данных полномочий следует в ч. 1 ст. 595 УПК РК предусмотреть рассмотрение Генеральным Прокурором или его заместителем запросов компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан лица, выданного (экстрадированного) этому учреждению третьим государством и принятия решения.

На основе анализа норм уголовно-процессуального законодательства, международных договоров, заключенных в рамках международного сотрудничества следует, что правовая природа транзитной перевозки лиц, по своей территории включает следующие основные положения:

1. Транзитной перевозке лиц, по своей территории предшествует договоренность между компетентными органами двух иностранных государств о выдаче или передаче соответствующих лиц путем доставки их по территории третьего государства.

2. Государство, как субъект международного права, реализует институт транзитной перевозки в качестве стороны, которая:

а) пропускает через свою территорию выдаваемых или передаваемых лиц, которых доставляют транзитом (например, Казахстан пропускает через свою территорию выдаваемых либо передаваемых, перевозимых транзитом из России в Кыргызстан);

б) в порядке выдачи отправляет выдаваемого или передаваемого транзитом через промежуточную страну или промежуточные страны (например, Казахстан в порядке выдачи либо передачи отправляет выдаваемое или передаваемое лицо транзитом через Россию в Республику Беларусь);

в) в порядке выдачи (передачи) принимает направленное ей лицо, перевозимое транзитом через промежуточные страны (например, Казахстан принимает в порядке выдачи (передачи) ей Германией лицо, перевозимое транзитом через Республику Беларусь и Россию).

3. Непосредственными юридическими фактами, порождающими правоотношения сторон по транзитной перевозке лица, являются международный запрос компетентного органа иностранного государства, участвующего в процедуре выдачи, а также прилагаемые к данному запросу соответствующие документы и сведения, в частности, судебные решения иностранных государств об избрании в отношении подозреваемых, обвиняемых лиц меры пресечения в виде заключения под стражу и судебные приговоры об осуждении к лишению свободы.

4. Международный запрос о разрешении транзитной перевозки выдаваемого лица оформляется, направляется и рассматривается взаимодействующими государствами в том же порядке, что и международный запрос о выдаче.

5. Наиболее целесообразный способ, маршрут и иные условия транзитной перевозки определяются компетентными органами государств, по территории которых следует выдаваемый либо передаваемый.

Данные вопросы могут разрешаться и по согласованию компетентных органов взаимодействующих государств. При этом транзит лица не должен осуществляться по территории, в отношении которой есть основание считать, что на данной территории может быть создана угроза жизни или свободе выдаваемого (передаваемого) лица в связи с его расой, религией, гражданством или политическими убеждениями.

В практике возникают сложности с транзитной перевозкой лиц, по своей территории, связанные недостаточной регламентацией данных вопросов, а также имеются ряд заключенных международных договоров, в которых вопросы, связанные с транзитом, освещены в самом общем виде, посредством

определения лишь необходимости получения согласия на транзит соответствующих государств [65, с. 11].

Практика показывает, что оценка законности решения о транзите, как правило, сводится к наличию международного договора или принципа взаимности с запрашивающим государством.

Вместе с тем немаловажное значение имеет соответствие запроса и приложенных к нему документов по содержанию требованиям законодательства, связанных с установлением личности (вопросы гражданства, постоянного места проживания, отсутствие процессуальных решений в отношении лица за то же самое деяние и т.п.).

В этой связи, в целях должного рассмотрения запроса о транзите необходимо, чтоб данные вопросы полно были регламентированы в УПК РК.

Транзитная перевозка не должна допускаться:

- в отношении граждан Республики Казахстан, а именно касательно лиц, осужденных или лиц, к которому применены принудительные меры медицинского характера;

- если деяние, послужившее основанием для осуждения или применения принудительной меры медицинского характера, не признается в Республике Казахстан преступлением;

- если деяние, послужившее основанием для осуждения или применения принудительной меры медицинского характера, по которому запрошена транзитная перевозка, не предусматривает наказание в виде лишения свободы в Республике Казахстан;

- если транзитная перевозка противоречит обязательствам Республики Казахстан по международным договорам Республики Казахстан;

- если транзитная перевозка осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, может нанести ущерб интересам Республики Казахстан;

- если осужденный или лицо, к которому применены принудительные меры медицинского характера, имеет постоянное место жительства в Республике Казахстан.

Данные основания для отказа в транзитной перевозке, в первую очередь, основаны на положениях ст. 590 УПК РК, предусматривающий основания отказа в выдаче лица (экстрадиции).

Анализ действующих норм УПК РК и международных договоров свидетельствует о том, что не в полной мере раскрываются и вопросы, связанные с регламентации сроков пребывания под стражей лица, подлежащий транзитной перевозке на территории Республики Казахстан. Вместе с тем, сторона, получившая запрос о транзитной перевозке, не может содержать осужденного под стражей неограниченное количество времени.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан предусматривает применение разумных сроков рассмотрения всех процессуальных действий.

Так, например согласно ст. 192 УПК РК срок досудебного расследования должно быть закончено в разумный срок с учетом сложности уголовного дела, объема следственных действий и достаточности исследования обстоятельств дела, но не более срока давности уголовного преследования, установленного УК РК. При этом, отечественный законодатель при определении разумного срока требует учитывать такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, выявленные в ходе судебного заседания новые обстоятельства по уголовному делу, большой объем уголовного дела, представленный для ознакомления с ним и подачи замечаний и т.д.

Кроме того, согласно ст. 588 УПК РК при задержании лица, объявленного в розыск, и при отсутствии оснований, изложенных в статье 590 УПК РК, прокурор вносит за двенадцать часов до истечения семидесятидвухчасового срока задержания лица в районный и приравненный к нему суд ходатайство о применении временного содержания под стражей сроком на сорок суток с

момента задержания или иной установленный соответствующим международным договором Республики Казахстан срок до поступления запроса о его выдаче (экстрадиции).

Таким образом, в целях обеспечения реализации процессуальных прав лиц, подлежащих транзитной перевозке на территории Республики Казахстан и своевременного осуществления транзитной перевозке необходимо в ст. 585 УПК РК ввести новую часть, предусматривающий случаи если срок пребывания лица, подлежащий транзитной перевозке на территории Республики Казахстан, превышает семидесяти двух часов направление прокурором в суд по месту нахождения лица в порядке статьи 588 УПК РК ходатайства о временном содержании лица под стражей.

В этой связи предлагается в УПК РК ввести самостоятельную норму, регламентирующую вопросы транзитной перевозки, а также внести изменения и дополнения в статьи 585 и 595 УПК РК, связанные с определением сроков временного содержания под стражей лиц, подлежащих транзитной перевозке, а также способа транзитной перевозки и периода пребывания:

«Статья 585. Содержание под стражей при транзите и временной выдаче лица (экстрадиции)

1. Решение компетентного органа иностранного государства о содержании лица под стражей или назначении ему наказания в виде лишения свободы является основанием для содержания под стражей на территории Республики Казахстан лиц, которые:

- 1) транзитно перевозятся по территории Республики Казахстан;
- 2) временно выданы (экстрадированы) Республике Казахстан.

2. Если срок пребывания лица, подлежащий транзитной перевозке на территории Республики Казахстан, превышает семидесяти двух часов, прокурор по месту нахождения лица в порядке статьи 588 настоящего Кодекса направляет в суд ходатайство о временном содержании лица под стражей.»

«Статья 595. Транзитная перевозка

1. Решение о согласии или отказе по запросу компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан лица, выданного (экстрадированного) этому учреждению третьим государством, рассматривается и принимается Генеральным Прокурором Республики Казахстан или его заместителем.

2. При рассмотрении запросов компетентных учреждений иностранных государств о транзитной перевозке экстрадиционной проверке подлежат лишь обстоятельства, предусмотренные статьей 590 настоящего Кодекса.

2-1. Период пребывания лица подлежащего транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан не может превышать пятнадцати суток с момента пересечения Государственной границы Республики Казахстан.».

3.2 Правовые основания и условия транзитной перевозки осужденных лиц

Одним из важнейших направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства является институт взаимного перевода осужденных для дальнейшего отбывания ими наказания в стране, гражданами которых они являются.

Для Казахстана данный механизм позволяет осуществить конституционные гарантии по защите и покровительстве своих граждан, которые находятся за рубежом (п.2 ст. 11 Конституции).

Отбывание осужденным наказания в государстве своего гражданства является наиболее эффективным методом достижения целей наказания, главной из которых является исправление осужденного лица [66, с. 104].

Отбывание осужденным лицом наказания в государстве своего гражданства способствует также беспрепятственной реализации его прав, в частности права на свидание с членами семьи, родственниками, а также на получение продуктов питания и других предметов первой необходимости, которые закреплены во внутреннем законодательстве государств [67, с. 63].

Как справедливо отмечается В. Ерохиным, осужденный в иностранном государстве «подвергается как бы двойному наказанию: лишению свободы и полной оторванности от родных и близких» [68, с. 36].

Передача осужденного — это акт гуманности со стороны государства, судом которого вынесен приговор. Этот акт рассчитан на повышение эффективности исполнения наказания благодаря перемещению осужденного в более благоприятную ему среду (постоянное пользование родным языком, привычные правила общежития, больше возможности связи с близкими и др.) и сокращение вследствие этого ограничений прав осужденного [69, с. 91].

Необходимо подчеркнуть, что, как и в случае с другими институтами международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в процессе осуществления передачи осужденных главным основанием является заключенный между государствами международный договор о передаче осужденных лиц.

В настоящее время Казахстаном заключено свыше 70 договоров с более чем 30 странами дальнего зарубежья (США, Китай, Великобритания, Индия, ОАЭ и др.), из которых 21 – о выдаче, 22 – о передаче осужденных.

К таким международным договорам относятся Межамериканская конвенция об отбывании уголовного наказания за рубежом 1993 г. и Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы 1998 г. и др.

В соответствии с Конвенцией о передаче осужденных к лишению свободы граждане каждого из государств, ратифицировавших Конвенцию, а также лица без гражданства, имеющие постоянное место жительства на территории одного из этих государств, которые осуждены к лишению свободы

на территории другого государства - участника Конвенции, могут передаваться для отбывания оставшегося срока наказания в государстве, гражданином которого они являются, или, если они являются лицами без гражданства, на территории которого они постоянно проживают.

Для осуществления передачи нужно, чтобы сам осужденный, его близкие родственники, законный представитель или адвокат подали ходатайство в компетентный орган государства, судом которого вынесен приговор об осуждении лица и на территории которого осужденный находится (далее - государство вынесения приговора), либо в компетентный орган государства, гражданином которого осужденный является (далее - государство исполнения приговора), о передаче осужденного лица. Просьба о передаче может исходить как от государства вынесения, так и от государства исполнения приговора в зависимости от того, компетентному органу какого государства подано ходатайство (ст. 4).

Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы предусматривает несколько условий для ее осуществления, к которым относятся:

- вступление приговора иностранного суда в законную силу;
- если ходатайства поступило не от имени осужденного, а от имени его близких родственников, законного представителя и адвоката, то требуется согласия самого осужденного лица. При этом если осужденный в силу возраста, физического или психического состояния не способен выразить свою волю, необходимо согласие его законного представителя;
- деяние, за которое осуждено лицо, является преступлением, влекущим наказание в виде лишения свободы в государстве исполнения приговора;
- на момент получения просьбы о передаче оставшийся срок отбытия наказания в виде лишения свободы составляет не менее шести месяцев. В данной Конвенции шестимесячный срок неотбытой части наказания является обязательным. Но Договором между странами в исключительных случаях

предоставляется возможность передачи осужденного, даже если остается отбывать наказание менее шести месяцев;

- как государство вынесения приговора, так и государство исполнения приговора согласны на передачу осужденного лица.

При этом, необходимо отметить, что последнее условие имеет особое значение для процесса передачи осужденного, так как согласие государства исполнения приговора заключается не только в готовности к принятию осужденного лица, но, прежде всего, в том, что компетентный орган данного государства должен тщательно изучить материалы, поступившие из компетентного органа иностранного государства, принять решение о приеме своего гражданина, в судебном порядке признать приговор иностранного суда, который включает взятие на себя обязательства по обеспечению продолжения отбывания осужденным наказания, а также установление порядка и условия отбывания осужденным наказания, в том числе вида исправительного учреждения, определенного судом государства вынесения приговора, в полном объеме без его пересмотра по существу.

Компетентные органы государств в Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы не установлены. Это должно регламентироваться внутренним законодательством государств-участников.

Анализируя практику осуществления передачи осужденных, можно различать четыре вида компетентных органов:

- компетентные органы, уполномоченные принимать решения о передаче осужденного;

- компетентные органы, уполномоченные взаимодействовать с соответствующими органами иностранных государств (центральные органы);

- компетентные органы, уполномоченные переводить осужденных из исправительного учреждения одного государства в исправительное учреждение другого государства;

- компетентные органы, приводящие приговор иностранного суда в соответствие с внутренним законодательством государства гражданства осужденного.

Нормы, регламентирующие порядок осуществления межгосударственной взаимной передачи осужденных лиц для дальнейшего их отбывания наказания в стране своего гражданства, предусмотрены национальным законодательстве каждого государства и применяются в процессе осуществления передачи осужденных.

Компетентным органом, приводящим приговор иностранного суда в соответствие со своим внутренним законодательством, в странах СНГ является суд.

Передача осужденных лиц не является безусловной процедурой, поскольку многосторонние или двусторонние международные договора и ст. 606 УПК РК предусматривают основания для отказа в передаче осужденного лица.

Анализ ходатайств, поступивших в Генеральную прокуратуру РК свидетельствует о том, что просьбы о передаче осужденного к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания в государстве своего гражданства содержат документы, предусмотренные международными договорами

Следует отметить, что приложение документов является обязательным, и отсутствие хотя бы одного из них может повлечь за собой отсрочку или отказ в передаче осужденного лица. Тем не менее такие случаи на практике встречаются.

Так, например, в 2021 году из Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан поступила просьба о передаче осужденного З., являющегося гражданином Кыргызской Республики. К просьбе были приложены все документы, перечисленные в Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы, кроме текстов статьей

УК Кыргызской Республики, подтверждающих признание деяния, за которое лицо осуждено. Генеральной прокуратурой Республики Казахстан, рассмотрение просьбы о передаче осужденного было отложено, и у компетентного органа Республики Кыргызстан были запрошены выписки из уголовного или иного законодательства, свидетельствующие о признании преступлением деяния, за которое осуждено вышеупомянутое лицо, и определяющие условия и порядок отбывания наказания на территории Республики Кыргызстан.

Компетентный орган государства по вынесению приговора, кроме вышеуказанных документов, к просьбе прилагает иные документы, к которым можно отнести характеристику на осужденного, которая дается из исправительного учреждения, а также справку о применении в отношении осужденного лица актов амнистии или помилования.

Согласно Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы просьба и приложенные к ней документы оформляются на государственных языках сторон или на русском языке. При этом если документы оформлены на государственном языке сторон, то к ним обязательно должны быть приложены заверенные переводы.

Согласно ч. 1 ст. 609 УПК РК «после удовлетворения запроса о приеме гражданина Республики Казахстан для отбывания наказания или проведения принудительного лечения и получения согласия уполномоченного органа иностранного государства на такую передачу Генеральная прокуратура Республики Казахстан дает поручение органу уголовно-исполнительной системы о согласовании места, времени и порядка передачи и организации передачи данного лица в учреждение уголовно-исполнительной системы или медицинскую организацию, осуществляющую принудительное лечение в Республике Казахстан».

Немаловажное значение для процесса передачи осужденных имеет механизм признания и приведения приговора иностранного суда в исполнение

в соответствие с законодательством Республики Казахстан и дальнейший порядок отбывания осужденным наказания.

В соответствии с Конвенцией о передаче осужденных к лишению свободы продолжение отбывания осужденным наказания должно обеспечивать государство исполнения приговора в соответствии со своим внутренним законодательством. При этом после передачи положение осужденного не должно ухудшаться. Подсудность рассмотрения приговора иностранного государства определяется также законодательством государств-участников (ч. 1 ст. 12). Как мы видим, Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы при решении вопроса о приведении в соответствие с законодательством Республики Казахстан приговора иностранного суда ссылается на внутреннее законодательство Республики Казахстан.

Что касается принятия решения об исполнении приговора иностранного суда, то наказание, назначенное осужденному лицу, отбывается на основании приговора суда государства вынесения приговора. А суд государства исполнения приговора, исходя из вынесенного приговора, принимает решение о его исполнении, определяя по закону своего государства такой же срок лишения свободы, как и назначенный по приговору (ч. 1 ст. 12). Безусловно, несмотря на близость внутренних законодательств стран, они все же отличаются друг от друга, в частности отличаются наказания, предусмотренные в уголовном законодательстве некоторых стран за те или иные преступления.

Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы, если по законодательству государства исполнения приговора за деяние, совершенное переданным осужденным лицом, предельный срок лишения свободы меньше, чем назначенный по приговору иностранного государства, то суд государства исполнения приговора определяет максимальный срок лишения свободы, предусмотренный законодательством этого государства.

Согласно Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы, если приговор относится к двум и более деяниям, из которых одно или несколько не

признается преступлениями в государстве исполнения приговора, суд определяет, какая часть наказания применяется к деянию, являющемуся преступлением (ч. 2 ст. 12). Решение об исполнении дополнительного наказания принимается судом государства исполнения приговора, если такое наказание предусмотрено законодательством этого государства (ч. 5 ст. 12). Примечательно то, что согласно Конвенции как государство исполнения, так и государство вынесения приговора могут применить в отношении осужденного лица акты помилования и амнистии, а также могут в случае его тяжелой неизлечимой болезни освободить от дальнейшего отбывания наказания. Но при этом государство исполнения приговора не имеет права пересмотреть приговор государства вынесения приговора. Это уже прерогатива того государства, суд которого вынес данный приговор (ст. 15). В случае, если после передачи осужденного лица государству его гражданства приговор, в соответствии с которым он был осужден иностранным судом, будет изменен этим же судом, то копия приговора и другие необходимые документы направляются компетентному органу государства исполнения приговора. В случае отмены данного приговора и прекращения уголовного дела копия решения об этом направляется в государство исполнения приговора для его исполнения — освобождения осужденного лица. Если после передачи осужденного приговор в государстве его вынесения отменен и предусмотрено новое расследование и судебное разбирательство, то копия решения об этом, материалы уголовного дела и другие материалы после проведения необходимых процессуальных действий в отсутствие осужденного направляются государству исполнения приговора для осуществления уголовного преследования на основе своего законодательства (ст. 16).

Как и в институте выдачи лица (экстрадиции) в процессе осуществления международного сотрудничества по взаимной передаче осужденных лиц при необходимости может быть запрошена транзитная перевозка у третьих

государств, которые также предусмотрены договорами о передаче осужденных лиц.

Так, в соответствии с Конвенцией о передаче осужденных к лишению свободы 1998 г. каждое государство - участник Конвенции по просьбе другого разрешает транзитную перевозку по своей территории осужденных, передаваемых в соответствии с этой Конвенцией третьему государству-участнику (ст. 17). Расходы, которые связаны с передачей осужденных лиц, несет государство вынесения приговора в пределах своей территории, а расходы, связанные с транзитной перевозкой, - государство, которое обратилось с ходатайством о такой перевозке (ст. 18).

Таким образом, следует отметить, что в международными правовыми актами регламентируются порядок транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.

В международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства, в т. ч. в сфере взаимного перевода осужденных для дальнейшего отбывания ими наказания в стране, гражданами которых они являются, существенное значение имеют особенности правовой системы государства. Каждое государство строит международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в соответствии со своей правовой системой.

Вместе с тем, следует отметить, что в правоприменительной практике возникают сложности, обусловленные с правовой регламентацией данных вопросов в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве.

В Республике Казахстан вопросам передачи лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются, посвящена глава 62 УПК РК, которая не содержит специальной нормы, посвященной порядку осуществления транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены

принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством

Таким образом необходимо на законодательном уровне четкая правовая регламентация транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.

Одним из государств откуда чаще всего поступают запросы о транзитной перевозке по территории Республики Казахстан является Российская Федерация, что обусловлено большой протяженностью границ и прохождением Южно-Уральской железной дороги, которая принадлежит Российской Федерации. В качестве примера можно рассмотреть путь следования лиц, прибывших в Казахстан из России.

Так осужденный Н. следующий в Республику Кыргызстан был этапирован из СИЗО г. Москвы и провел в транзитно-пересыльных пунктах учреждениях Республики Казахстан более 20 дней. Как мы видим, путь следования лица с момента въезда и до момента выезда Государственной границы Республики Казахстан является очень долгим.

Содержание лиц, выдаваемого или передаваемого в установленном порядке третьему государству, осуществляется учреждениями смешанной безопасности Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел (далее - КУИС МВД РК).

Так, за период с 2020 года - по 2022 год учреждениях смешанной безопасности КУИС МВД РК в республике транзитом находилось 196 человек, 8% из которых лица, подлежащие транзитной перевозке в установленном порядке. В этих условиях обращают на себя внимание порядок и условие осуществления данного вида транзитной перевозки.

Для транзитной перевозки по территории Республики Казахстан лиц, выдаваемых или передаваемых в установленном порядке третьему государству

используются транзитно-пересыльные пункты, расположенные на территории учреждений смешанной безопасности КУИС МВД РК.

На наш взгляд, определенный интерес для исследования составляет сложное составное понятие «транзитно-пересыльный пункт», а именно значение слов «транзит» и «пункт».

В соответствии с толковым словарем С.И. Ожегова и Н.Ю. Швецовой под словом «транзит» понимается перевозка пассажиров из одного пункта в другой через промежуточные пункты [70, с. 294].

Учитывая специфику нашего исследования, транзитно-пересыльный пункт представляется как учреждение УИС МВД РК, обеспечивающее временную изоляцию осужденных, их права и обязанности в период проведения организационных мероприятий по транзитной перевозке.

Следует отметить, что деятельность транзитно-пересыльных пунктов должным образом не урегулирована нормами уголовно-исполнительного законодательства. Кроме того, вопросы, связанные с деятельностью транзитно-пересыльных пунктов и содержанием в них осужденных, не находят отражения в международных нормативно-правовых актах.

Проблема содержания в транзитно-пересыльном пункте лиц, передаваемых в установленном порядке третьему государству, представляет интерес еще и тем, что осужденные здесь содержатся незначительное время в «ожидании конвойной службы», которое в исключительных случаях может превышать 15 суток.

Ученые в области уголовно-исполнительного права уделяют особое внимание этому вопросу вследствие применения к гражданам мер государственного принуждения. Понятие изоляции лица, лишено свободы, весьма условно. Закон имеет в виду его физическую изоляцию, заключающуюся в содержании в местах лишения свободы под охраной и надзором. Вполне очевидно, что, помимо этого, отбывающий лишение свободы человек претерпевает и иные правоограничения.

По мнению ряда ученых «существует особая форма изоляции осужденных к лишению свободы - в процессе их перемещения, которая рассматривается в виде перемещаемые в них осужденные до прибытия конвоя содержатся в камерах, но пребывание данной категории лиц нормами уголовно-исполнительного законодательства не урегулировано как процесс отбывания ими наказания в виде лишения свободы» [71, с. 13].

Нормами уголовно-исполнительного права не регламентируется пребывание осужденных в транзитных корпусах учреждений смешанной безопасности. Для администрации учреждений смешанной безопасности этот контингент не основной, а «переходящий» и временный, так как подлежит подготовке к отправке в другие учреждения.

Таким образом получается, что на практике эти осужденные в транзитно-пересыльном пункте изначально лишены надлежащих условий содержания и не наделены правами, которыми они должны обладать в исправительном учреждении.

Перечень лиц, содержащихся в учреждениях смешанной безопасности, представлен в статье 2 Законом Республики Казахстан от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества»[72], который не является исчерпывающим, что способствует нарушениям в сфере защиты прав граждан, свобода которых ограничена.

В этой связи необходимо в Законе РК «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» расширить перечень лиц, содержащихся в следственном изоляторе и включить в него лиц, выдаваемых или передаваемых в установленном порядке третьему государству. Кроме того, следует определить порядок и условия содержания в период их транзитного пребывания в условиях следственного изолятора.

Исходя из вышеизложенного было бы правомерно предусмотреть все вопросы правового статуса лиц подвергшихся транзитной перевозке, их содержания и передачи в Законе РК «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества», что позволит избежать проблем при реализации их в правоприменительной практике.

На основании изложенного можно заключить, что отечественное законодательство, не содержит четкой, детально регламентации порядка и условий транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.

В то же время только в международных правовых актах закреплены порядок транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что отечественному законодателю необходимо правовая регламентация транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.

Кроме того, следует, вопросы, связанные с деятельностью транзитно-пересыльных пунктов и содержанием в них осужденных предусмотреть в Законе РК «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества», что позволит избежать проблем при реализации их в правоприменительной практике.

Таким образом необходимо дополнить УПК РК новой самостоятельной нормой транзитной перевозки и изложить в следующей редакции:

«Статья 611-1. Транзитная перевозка

1. Решение о согласии или отказе по запросу компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством, рассматривается и принимается Генеральным Прокурором Республики Казахстан или его заместителем.

2. Транзитная перевозка не допускается, если:

1) осужденный или лицо, к которому применены принудительные меры медицинского характера, в отношении которого поступил запрос о транзитной перевозке, является гражданином Республики Казахстан;

2) деяние, послужившее основанием для осуждения или применения принудительной меры медицинского характера, не признается в Республике Казахстан преступлением;

3) деяние, послужившее основанием для осуждения или применения принудительной меры медицинского характера, по которому запрошена транзитная перевозка, не предусматривает наказание в виде лишения свободы в Республике Казахстан;

4) транзитная перевозка противоречит обязательствам Республики Казахстан по международным договорам Республики Казахстан;

5) если транзитная перевозка осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, может нанести ущерб интересам Республики Казахстан;

6) осужденный или лицо, к которому применены принудительные меры медицинского характера, имеет постоянное место жительства в Республике Казахстан.

3. Прокурор по месту пересечения Государственной границы Республики Казахстан на основании решения компетентного органа иностранного государства об осуждении или применении принудительной меры медицинского характера лица, в отношении которого поступил запрос о транзитной перевозке, и Генерального Прокурора Республики Казахстан или его заместителя о согласии на транзитную перевозку направляет в суд ходатайство о содержании под стражей транзитно перевозимого лица по территории Республики Казахстан.

Период пребывания лица подлежащего транзитной перевозке по территории Республики Казахстан не может превышать пятнадцати суток с момента пересечения Государственной границы Республики Казахстан.

4. Способ транзитной перевозки определяется Генеральным Прокурором Республики Казахстан или его заместителем по согласованию с соответствующими ведомствами.

5. Генеральная прокуратура Республики Казахстан дает поручение органу внутренних дел о согласовании места, времени и порядка передачи лиц, следующих транзитом через территорию Республики Казахстан.

Государственные органы в пределах своей компетенции оказывают содействие органу внутренних дел в осуществлении приема лиц, следующих транзитом через территорию Республики Казахстан, и передачи их третьим государствам.».

Также предлагаются внести изменения и дополнения в Закон РК «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» следующего содержания:

«Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

11) следственный изолятор – специальное учреждение, предназначенное для содержания:

- транзитно-перевозимых по территории Республики Казахстан в соответствии с главами 60 и 62 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан;»;

«Статья 5. Основания помещения лиц в специальные учреждения

Основания помещения лиц в специальные учреждения:

5) помещение в следственный изолятор лиц, в отношении которых судом принято решение о выдаче лица (экстрадиции).»;

Кроме того, следует в Закон «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» ввести новую главу 2-1, предусматривающий порядок содержания под стражей при транзите и временной выдаче, в соответствии с ст. 585 УПК РК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам настоящего исследования можно сформулировать следующие выводы.

1. История развития института упрощенной выдачи лица и транзитной перевозки тесно связана с историей и развитием современного международного права. Так, на территории Казахстана, самой первой формой международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью была экстрадиция, которая имела политический характер, основным предназначением которого являлось обеспечение исполнения наказания. К концу XX столетия дифференцировались относительно друг друга институты выдачи, транзитной перевозки, в результате чего стало возможным говорить об обособленном правовом регулировании названных правовых институтов в международно-правовых документах.

2. С приобретением суверенитета международное сотрудничество по уголовным делам начало свое новый этап, характеризующийся в формировании нормативной процессуальной базы в составе УПК РК. В данный период окончательно устанавливается правило: выдаются только преступники, совершившие уголовные преступления, а не политические преступники и дезертиры. В правовых актах значительно расширяется перечень преступлений, за совершение которых лица подлежат выдаче, устанавливаются подробные правила о переговорах относительно выдачи, о предварительном задержании, о соблюдении взаимности, о начале невыдачи собственных граждан и другие вопросы.

3. Международные правовые акты признают упрощенную выдачу лица, транзитную перевозку самостоятельными элементами международного сотрудничества по уголовным делам.

Среди международно-правовых актов в сфере экстрадиции без ущерба для их применения с третьими странами является Европейский ордера на арест,

применяемый в странах ЕС. Именно передача преступников из одного государства члена ЕС в другое на основании выданного европейского ордера на арест заменила традиционную процедуру экстрадиции. Важное значение при упрощенных правилах выдачи лиц имеет Рамочное решение Совета ЕС от 13 июня 2002 г. «О европейском ордере на арест и процедурах передачи между государствами-членами», которое действует с 1 января 2004 г.

Международное право регулирует транзитную перевозку выдаваемого лица, заключенного под стражу. Документом, где в полной мере урегулированы правила транзитной перевозки является Типовой договор о выдаче (1990 г.).

4. Проведенный сравнительный анализ регламентации рассматриваемых институтов международного сотрудничества показал, что для Казахстана актуален вопрос приведения национальной правовой системы в соответствие с выработанными международными сообществами правовыми стандартами, в т. ч. в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам в форме транзитной перевозки и упрощенной выдачи лица.

В этой связи интерес вызывает применение института выдачи лица уголовно-процессуальным законом отдельных государств - упрощенная выдача (*ст. 713 УПК Латвийской Республики*), упрощенный порядок выдачи лиц (*ст. 588 УПК Украины, ст. 545 УПК Республики Молдова*). Суть данного правового института состоит в том, что при наличии согласия запрашиваемого лица, данного в присутствии адвоката (защитника) и утвержденного прокурором (*Латвия*) либо судьей (*Молдавия*), следственным судьей (*Украина*), допускается отказ уполномоченного субъекта от проведения в полном объеме экстрадиционной проверки на наличие возможных препятствий для выдачи.

5. Увеличение количества поступающих ходатайств иностранных государств о выдаче преступников и осужденных и расширение стран, имеющих с Казахстаном международные договора, требует быстрого от Генеральной прокуратуры Республики Казахстан принятия решений по рассмотрению ходатайств о выдаче преступников и осужденных. Кроме того,

органы прокуратуры в целях защиты прав задержанных и содержащихся под стражей лиц должны своевременно проверить на предмет законности и обоснованности данных процессуальных действий.

В этой связи, для упорядочения функций Генеральной прокуратуры Республики Казахстан полномочия по непосредственному проведению экстрадиционных проверок следует возложить на территориальные органы прокуратуры по месту содержания лица под стражей.

6. На сегодняшний день прокуратура в уголовном судопроизводстве уполномочен от имени государства осуществлять уголовное преследование в ходе досудебного производства по уголовному делу, надзирать за процессуальной деятельностью органов досудебного расследования и поддерживать обвинение в суде. Суд является носителем судебной власти, призван защитить законные интересы участников процесса от нарушений со стороны органов досудебного расследования и прокурора, устранить встречающиеся в практике расследования нарушения закона, что отвечает публичному интересу. Таким образом, в целях должного осуществления правосудия необходимо полномочия Генерального Прокурора или его заместителя по принятию решения о выдаче (экстрадиции) или отказе в ней передать в ведение судьей. Такое решение наилучшим образом будет способствовать как интересам обеспечения уголовного преследования, так и защите прав и законных интересов участников процесса.

7. Одним из важных в международном сотрудничестве по выдаче лица является задача по упрощению, ускорению и совершенствованию процедуры выдачи. И упрощение института выдачи лица занимает особое место в данном сотрудничестве, осуществляемой с помощью как двусторонних, так и многосторонних соглашений.

Особенность упрощенного порядка выдачи заключается в том, что ускоряет процесс выдачи лиц в рамках международного сотрудничества по уголовным дел. Исходя из анализа изученного материала и учитывая

отсутствие правовой регламентации рассматриваемого института, следует в национальное законодательство Республики Казахстан внести ряд изменений и дополнений, что послужит первыми шагами законодателя по созданию внутригосударственной правовой базы для регулирования международного сотрудничества в уголовно-процессуальном судопроизводстве в упрощенном порядке.

8. В целях обеспечения реализации процессуальных прав лиц, подлежащих транзитной перевозке на территории Республики Казахстан и своевременного осуществления транзитной перевозке необходимо в ст. 585 УПК РК ввести новую часть, предусматривающий случаи если срок пребывания лица, подлежащий транзитной перевозке на территории Республики Казахстан, превышает семидесяти двух часов направление прокурором в суд по месту нахождения лица в порядке статьи 588 УПК РК ходатайства о временном содержании лица под стражу.

В этой связи предлагается в УПК РК ввести самостоятельную норму, регламентирующую вопросы транзитной перевозки, а также внести изменения и дополнения в статьи 585 и 595 УПК РК, связанные с определением сроков временного содержания под стражей лиц, подлежащих транзитной перевозке, а также способа транзитной перевозки и периода пребывания:

9. Сложность и многогранность процесса передачи осужденных к лишению свободы лиц для их дальнейшего отбывания наказания в государстве своего гражданства. Этот институт международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, несомненно, отличается от других институтов своими особенностями, главной из которых является добровольность осужденного.

Нормы, регламентирующие порядок осуществления передачи осужденных лиц, предусмотрены национальным законодательством каждого государства и применяются в процессе осуществления передачи осужденных. В частности, в Республике Казахстан вопросам передачи лиц, осужденных к

лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются, посвящена глава 62 УПК РК. Но в процессе осуществления передачи осужденных главным основанием является заключенный между государствами международный договор.

Анализ Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы, действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, а также правоприменительной практики осуществления передачи осужденных к лишению свободы лиц государству, гражданином которого они являются, подтверждает, что действующие нормы УПК РК не в полной мере регламентирует данный институт. В этой связи, предлагается ввести самостоятельную норму в УПК РК, устанавливающие условия и порядок транзитной перевозки осужденных лиц.

10. Транзитная перевозка является немаловажным этапом, и от того, насколько полно и четко он будет урегулирован как на международном, так и на национальном уровне, зависит эффективность международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Нормами уголовно-исполнительного права не регламентируется пребывание осужденных в транзитных корпусах учреждений смешанной безопасности. Для администрации учреждений смешанной безопасности этот контингент не основной, а временный (переходящий), так как подлежит подготовке к отправке в другие учреждения.

Перечень лиц, содержащихся в учреждениях смешанной безопасности, представлен в ст. 2 Законом Республики Казахстан от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» не является исчерпывающим, что влечёт недостаточный правовой охват, что в свою очередь способствует нарушениям в сфере защиты прав граждан, свобода которых ограничена.

В этой связи необходимо расширить перечень лиц, содержащихся в следственном изоляторе и включить в него лиц, выдаваемых или передаваемых в установленном порядке третьему государству. Кроме того, следует определить порядок и условия содержания в период их транзитного пребывания в учреждениях смешанной безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 29.04.2023).
- 2 Типовой договор о выдаче. Принят резолюцией 45/116 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. / [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/convns/extradition.shtml (дата обращения: 29.04.2023).
- 3 Е.М. Абайдельдинов «Политико-правовая история Республики Казахстан». - Алматы: Институт «Данекер», 2002. - 295 с.
- 4 К.А. Бекяшева Международное публичное право. - М., 2004. - 708 с.
- 5 А.Н. Гаркавца История Казахстана в произведении античных авторов в двух томах: Т.1. Древнегреческие авторы о Великой Степи. - Астана: Фолиант, 2005. - 364 с.
- 6 К.А. Акишев История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). Том 1. - Алматы, 1996. – 554 с.
- 7 М.А. Сарсембаев Международное право: Учебное пособие. - Алматы: Жетыжаргы, 1996. - 448 с.
- 8 М.А. Сарсембаев Международное право в истории Казахстана и Средней Азии. - Алма-Ата, 1991. – 152 с.
- 9 Исатай-Махамбет, 1801-1848: документы: сборник / сост.: Б.Т. Жанаев (отв.) и др.; отв. ред.: Р.Х. Сариева. - Алматы: Арыс, 2003. – 443 с.
- 10 Е.А. Омаров Предпосылки зарождения института взаимопомощи в борьбе с преступностью в Казахстане // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-zarozhdeniya-instituta-vzaimopomoschiv-borbe-s-prestupnostyu-v-kazahstane> (дата обращения: 29.04.2023).

- 11 Скряля К.Ю. Из истории законодательной мысли - анализ «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» от 1845 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-zakonodatelnoy-mysli-analiz-ulozheniya-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-ispravitelnyh-ot-1845-goda> (дата обращения: 29.04.2023).
- 12 Ф.Н. Раджабов Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: исторический аспект // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова: Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2017. - № 3-1. – С. 162-169.
- 13 Р. В. Нигматуллин К истории формирования института выдачи в российском законодательстве // Российский следователь. – 2005. – № 6. – С 59–62.
- 14 Е.М. Абайдельдинов Некоторые современные приоритеты в имплементации норм международного права в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - 2012. - № 4(28). - С. 69-74.
- 15 М. Л. Якуб Процессуальная форма в уголовном судопроизводстве. – М., 1981. – 144 с.
- 16 К. Е. Колибаб Выдача обвиняемых и осужденных по международным договорам России // Правоведение. Известия вузов. - 1996. - № 2. - С. 85.
- 17 Т.М. Хашиева Структура уголовно-процессуального права Республики Казахстан // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2016. №1 (35). - С.164-171.
- 18 Конституция Республики Казахстан // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 29.04.2023).
- 19 Всеобщая декларацию прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 29.04.2023).
- 20 Международный пакт о гражданских и политических правах человека. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 29.04.2023).
- 21 Е.А. Омаров Правовая помощь в ходе досудебного расследования в Республике Казахстан: Монография. – Астана: 2018. – 212 с.
- 22 Устав ООН (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007421 (дата обращения: 29.04.2023).
- 23 А. Князев Выдача преступника (экстрадиция) // Законность. - М., 2006. - № 7. - С. 42-44.
- 24 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (г. Минск, 22.01.1993 г.) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/B930005100_#z257 (дата обращения: 29.04.2023).
- 25 Н.А. Сафаров Европейский ордер на арест в механизме правового регулирования по уголовным делам стран – членов Европейского Союза // Правоведение. - 2007. - № 1. - С. 93–111.
- 26 Рамочное решение Совета ЕС от 13.06.2002 г. «О европейском ордере на арест и процедурах передачи между государствами – членами ЕС» // Официальный журнал ЕС. 2002. - С. 1–20.
- 27 Рамочное решение Совета ЕС от 22.07.2003 г. «О европейском ордере на арест имущества и обеспечение доказательств» // Официальный журнал ЕС. 2003. - С. 45–55.
- 28 Рамочное решение Совета ЕС от 18.12.2008 г. «О европейском ордере на получение доказательств и информации для использования при

- производстве по уголовным делам». // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LE-GISSUM:jl0015> (дата обращения: 29.04.2023).
- 29 Рамочное решение Совета ЕС от 03.2014 г. «О европейском ордере на производство следственных действий между государствами – членами ЕС» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32014L0041> (дата обращения: 29.04.2023).
- 30 Четвертый дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче, подписанный 20 сентября 2012 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/54260964> (дата обращения: 29.04.2023).
- 31 Европейская Конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1011126 (дата обращения: 29.04.2023).
- 32 Конвенция Совет глав государств Содружества Независимых Государств (г. Москва, 28 марта 1997 г.) «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/H970000215_ (дата обращения: 29.04.2023).
- 33 Наливайко Е.А. Проблемные вопросы выдачи подозреваемого, обвиняемого // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-vydachi-podozrevaемого-obvinyаемого> (дата обращения: 29.04.2023).
- 34 Е.А. Климова Упрощение процедуры экстрадиции: опыт Европейского Союза // Международное уголовное право и международная юстиция. 2010. - № 1. - С. 26–28.

- 35 П.С. Абдуллоев Международное сотрудничество в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах. Москва: Юрлитинформ, 2021. – 462 с.
- 36 Уголовно-процессуальный закон Латвийской Республики // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.pravo.lv/likumi/29_upz.html (дата обращения: 29.04.2023).
- 37 Уголовно-процессуальный кодекс Украины // [Электронный ресурс] – Режим доступа: urist.com.ua (дата обращения: 29.04.2023).
- 38 Шаталов А.С. Правовой механизм международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-mehanizm-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-sfere-ugolovnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 29.04.2023).
- 39 Закон Азербайджанской Республики «О выдаче лиц, совершивших преступления (экстрадиция)» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.legalacts.az/ru> (дата обращения: 29.04.2023).
- 40 Т.Т. Казиканов Проблемы процессуально-правового обеспечения экстрадиции на предварительном расследовании: по материалам Республики Казахстан: диссертация ... канд... юрид. наук: 12.00.09. - Алматы, 2005. - 212 с.
- 41 Д. И. Шабунин Экстрадиция в международном праве: правило «двойного вменения» // Вестник магистратуры. - 2018. - № 1-2 (76). - С. 99–100.
- 42 Р. М. Валеев Выдача преступников в современном международном праве (некоторые вопросы теории и практики). Казань, 1976. - 126 с.
- 43 В. К. Звирбуль, В. П. Шупилов Выдача уголовных преступников. - Москва, 1974. - 100 с.
- 44 В.Ш. Табалдиева Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. - Воронеж, 2004. – 190 с.

- 45 Е.В. Карасева Расследование отдельных видов преступлений в сфере экономики и международное сотрудничество по уголовным делам. Учебное пособие. - М., 2005. - 224 с.
- 46 Л. В. Иногамова-Хегай Международное уголовное право // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=254072> (дата обращения: 29.04.2023).
- 47 В. Кутиков Международное частно право. - София, 1958. - 439 с.
- 48 Черепанов М.М. К вопросу об экстрадиционных проверках, проводимых прокурорами территориальных и специализированных прокуратур низового звена системы прокуратуры Российской Федерации, и о некоторых недостатках листа экспресс-опроса лица, находящегося в международном розыске // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ekstraditsionnyh-proverkah-provodimyh-prokurorami-territorialnyh-i-spetsializirovannyh-prokuratur-nizovogo-zvena> (дата обращения: 29.04.2023).
- 49 Нурлыбаев Н. Некоторые особенности подхода к правовой характеристике выдачи преступников (экстрадиция) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kaznu.kz/> (дата обращения: 29.04.2023).
- 50 Аналитическая справка деятельности Генеральной прокуратуры Республики Казахстан по международному сотрудничеству за 2021-2022 годы.
- 51 Н. А. Сафаров Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. - М.: ВолтерсКлувер, 2005. - 416 с.
- 52 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397729&pos (дата обращения: 29.04.2023).

- 53 Уголовный процессуальный кодекс Украины // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178 (дата обращения: 29.04.2023).
- 54 Уголовно-процессуальный кодекс Эстонской Республики// [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.zinref.ru/000_uchebniki/04600_raznie_6/196_zakoni_Estonii/034.htm (дата обращения: 29.04.2023).
- 55 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 29.04.2023).
- 56 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (дата обращения: 29.04.2023).
- 57 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304 (дата обращения: 29.04.2023).
- 58 Н.М. Чепурнова Судебный контроль и прокурорский надзор // Законность, - 2007. - № 5. - С. 16-18.
- 59 Власова Н.В. Взаимость как основание признания и исполнения в России иностранных судебных решений // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimnost-kak-osnovanie-priznaniya-i-ispolneniya-v-rossii-inostrannyh-sudebnyh-resheniy> (дата обращения: 29.04.2023).
- 60 Gay C. The European arrest warrant and its application by the Member States. European Issues, No. 16. 2006. P. 177-190.

- 61 Apar J. and Carrera S. European arrest warrant: a good testing ground for mutual recognition in the enlarged EU? Centre for European Policy Studies, Brussels. 2004. P. 210-215
- 62 Трикоз Е.Н. Формирование уголовно-правовой системы Европейского Союза // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ugolovno-pravovoy-sistemy-evropeyskogo-soyuza> (дата обращения: 29.04.2023).
- 63 О.Б. Лысягин, А.К. Романов Институт экстрадиции: понятие, концепции, практика // Право и политика. - М.: NotaBene, 2005, № 3. - С. 91-98.
- 64 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1034672 (дата обращения: 29.04.2023).
- 65 Решетнева Т. В. Проблемные вопросы экстрадиционного транзита бипатридов (полипатридов) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-ekstraditsionnogo-tranzita-bipatridov-polipatridov> дата обращения: 29.04.2023).
- 66 С.Н. Минсафина Институт передачи осужденных иностранных граждан для дальнейшего исполнения наказания в государстве их гражданства // Человек: преступление и наказание. - 2009. - №4. – С. 104-106.
- 67 Д.Н. Шурухнова Выдача, передача и выдворение лиц в отношениях государств (права, законные интересы личности и их гарантии). Монография. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2006. - 141 с.
- 68 В. Ерохин Передача осужденных иностранцев на родину для дальнейшего отбывания наказания // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 1999, № 8. - С. 35-36.

- 69 К.Е. Колибаб Институт передачи осужденных для отбывания наказания в другие государства // Журнал российского права. - М., 1999. - № 5/6. - С. 89-99.
- 70 С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова Толковый словарь русского языка. - Москва: Азъ, 1994. – 290 с.
- 71 А. Шаталов Институт передачи лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государство их гражданства: исторический аспект. // Пенитенциарная наука. - 2016. - № 33. – 14-16 с.
- 72 Закон Республики Казахстан от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества»// [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000353_ (дата обращения: 29.04.2023).

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
по внесению изменений и дополнений в правовые акты Республики Казахстан,
выработанные по результатам диссертационного исследования

	Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
	<p>Статья 585. Содержание под стражей при транзите и временной выдаче лица (экстрадиции)</p> <p>Решение компетентного органа иностранного государства о содержании лица под стражей или назначении ему наказания в виде лишения свободы является основанием для содержания под стражей на территории Республики Казахстан лиц, которые:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) транзитно перевозятся по территории Республики Казахстан; 2) временно выданы (экстрадированы) Республике Казахстан. 	<p>Статья 585. Содержание под стражей при транзите и временной выдаче лица (экстрадиции)</p> <p>1. Решение компетентного органа иностранного государства о содержании лица под стражей или назначении ему наказания в виде лишения свободы является основанием для содержания под стражей на территории Республики Казахстан лиц, которые:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) транзитно перевозятся по территории Республики Казахстан; 2) временно выданы (экстрадированы) Республике Казахстан. <p>2. Если срок пребывания лица, подлежащий транзитной перевозке на территории Республики Казахстан, превышает семидесяти двух часов, прокурор по месту нахождения лица в порядке статьи 588 настоящего Кодекса направляет в суд ходатайство о временном содержании лица под стражей.</p>	<p>Действующее уголовно-процессуальное законодательство не раскрывают в полной мере вопросы транзитной перевозки экстрадируемых лиц, что влечёт недостаточный правовой охват и способствует нарушениям в сфере защиты прав граждан, свобода которых ограничена.</p> <p>В этой связи в целях обеспечения реализации процессуальных прав лиц, подлежащих транзитной перевозке на территории Республики Казахстан и своевременного осуществления транзитной перевозке необходимо в ст. 585 УПК РК ввести новую часть, предусматривающую случаи если срок пребывания лица, подлежащий транзитной перевозке на территории Республики Казахстан, превышает семидесяти двух часов направление прокурором в суд по месту нахождения лица в порядке статьи 588 УПК РК ходатайства о временном содержании лица под стражей.</p>
	Статья 587. Особенности задержания	Статья 587. Особенности задержания лица,	В связи с введением самостоятельной ст.

	<p>лица, совершившего уголовное правонарушение за пределами Республики Казахстан</p> <p>Отсутствует</p>	<p>совершившего уголовное правонарушение за пределами Республики Казахстан</p> <p>3-1. Задержанному лицу на основании ходатайства компетентного органа иностранного государства разъясняется право на применение в отношении него упрощенного порядка выдачи (экстрадиции) при наличии его согласия на выдачу (экстрадицию).</p>	<p>591-1 УПК РК, предусматривающий порядок и условия применения упрощенного порядка выдачи лиц.</p>
	<p>Статья 591. Решение по запросу о выдаче лица (экстрадиции)</p> <p>1. После изучения материалов экстрадиционной проверки Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель принимает решение о выдаче лица (экстрадиции) или отказе в выдаче (экстрадиции) иностранному государству. При наличии требований нескольких государств о выдаче лица (экстрадиции), решение о том, какому государству лицо подлежит выдаче (экстрадиции), принимает Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель в форме постановления.</p> <p>2. О своем решении Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель оповещает центральный орган иностранного государства, а также лицо, в отношении которого оно принято, и его защитника.</p> <p>3. В случае принятия решения о выдаче (экстрадиции) данному лицу вручается копия постановления и</p>	<p>Статья 591. Решение по запросу о выдаче лица (экстрадиции)</p> <p>1. После изучения материалов экстрадиционной проверки Генеральная прокуратура Республики Казахстан направляет запрос о выдаче и прилагаемые документу прокурору по месту содержания лица под стражей. Прокурор вносит в районный и приравненный к нему суд ходатайство о выдаче лица (экстрадиции) или отказе в выдаче (экстрадиции) иностранному государству. При наличии требований нескольких государств о выдаче лица (экстрадиции), решение о том, какому государству лицо подлежит выдаче (экстрадиции), определяет Генеральная прокуратура Республики Казахстан.</p> <p>2. О решении суда, Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель оповещает центральный орган иностранного государства.</p> <p>3. В случае принятия решения о выдаче (экстрадиции) данному лицу вручается копия постановления суда и разъясняется право на обжалование принятого решения в Верховный</p>	<p>С целью приведения в соответствие с Конституцией РК функции органов прокуратуры, обеспечения соблюдения прав и свобод человека в орбите уголовного судопроизводства, приведения национального уголовно-процессуального законодательства в соответствие с передовыми международными стандартами, а также минимизации существующих пробелов нормативно-правового регулирования в области выдачи лица (экстрадиции) предлагаются изменения и дополнения в ст. 591-593 УПК РК. В частности, для должного осуществления правосудия полномочье Генерального Прокурора или его заместителя по принятию решения о выдаче (экстрадиции) или отказе в ней передать ведение судьи, а также для упорядочения функций Генеральной прокуратуры Республики Казахстан полномочия по непосредственному проведению экстрадиционных проверок следует возложить на территориальные</p>

<p>разъясняется право на обжалование принятого решения в Верховный Суд Республики Казахстан.</p> <p>4. Постановление о выдаче лица (экстрадиции) обращается к исполнению по истечении срока его обжалования. В случае обжалования постановления выдача лица (экстрадиция) не производится вплоть до вступления в законную силу постановления судьи Верховного Суда Республики Казахстан.</p> <p>Участие лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), и его защитника может быть обеспечено посредством технических средств видеоконференцсвязи.</p> <p>5. В случае отказа в выдаче лица (экстрадиции) иностранному государству по основаниям, не исключающим осуществление уголовного преследования, ходатайству компетентного органа иностранного государства Генеральный Прокурор Республики Казахстан поручает производство досудебного расследования в отношении данного лица в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.</p>	<p>Суд Республики Казахстан.</p> <p>4. Постановление суда о выдаче лица (экстрадиции) обращается к исполнению по истечении срока его обжалования. В случае обжалования постановления суда выдача лица (экстрадиция) не производится вплоть до вступления в законную силу постановления судьи Верховного Суда Республики Казахстан. Участие лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), и его защитника может быть обеспечено посредством технических средств видеоконференцсвязи.</p> <p>5. В случае отказа в выдаче лица (экстрадиции) иностранному государству по основаниям, не исключающим осуществление уголовного преследования, ходатайству компетентного органа иностранного государства Генеральный Прокурор Республики Казахстан поручает производство досудебного расследования в отношении данного лица в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.</p>	<p>органы прокуратуры по месту содержания лица под стражей.</p> <p>Кроме того, передача данных функций обеспечит своевременное реагирование на предмет законности и обоснованности уголовного преследования в отношении выдаваемого лица, а также способствует оперативному исполнению запроса о выдаче лица</p>
<p>Отсутствует</p>	<p>Статья 591-1. Упрощенный порядок выдачи</p> <p>1. Задержанное лицо в порядке, предусмотренном статьей 587 настоящего Кодекса на основании его письменного согласия на выдачу (экстрадицию) оформленного в присутствии защитника,</p>	<p>Одним из важных в международном сотрудничестве по выдаче лица является задача по упрощению, ускорению и совершенствованию процедуры выдачи. И упрощение института выдачи лица занимает особое место в данном</p>

		<p>может быть выдан иностранному государству объявившего в розыск в упрощенном порядке.</p> <p>2. После изучения представленных материалов и наличия достаточных оснований полагать, что задержанный является лицом, объявленным в розыск, и при отсутствии оснований, изложенных в статье 590 настоящего Кодекса, прокурор вносит за двенадцать часов до истечения семидесятидвухчасового срока задержания лица в районный и приравненный к нему суд ходатайство о выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке.</p> <p>3. К ходатайству приобщаются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) протокол задержания лица; 2) документы, содержащие данные о совершении лицом преступления на территории иностранного государства и избрании в отношении него меры пресечения компетентным органом иностранного государства; 3) документы, подтверждающие личность задержанного; 4) согласие задержанного лица на его выдачу (экстрадицию). <p>4. Судья незамедлительно, но не позже семидесяти двух часов с момента задержания лица рассматривает ходатайство и выносит постановление о выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке или об отказе в выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке и одновременно принимает решение о</p>	<p>сотрудничестве, осуществляемой с помощью как двусторонних, так и многосторонних соглашений.</p> <p>Одной из отличительных черт упрощенной выдачи преступников является четкая и строгая ограниченность во времени. Каждый такой запрос на практике является «делом неотложности».</p> <p>Ряд международных правовых актов, а также ратифицированных двусторонних международных договоров Республики Казахстан с зарубежными странами (Италия, Венгрия, Бразилия, Иран, Южная Корея, Саудовская Аравия, Украина, Македония и т.д.) предусматривают возможность ускоренной выдачи разыскиваемого лица, если имеется его согласие на экстрадицию.</p> <p>Таким образом, в целях имплементации международных обязательств, предусмотренных международными договорами Республики Казахстан в национальное законодательство страны необходимо в УПК РК предусмотреть самостоятельную статью 591-1, регламентирующую порядок и условие упрощенной выдачи лица.</p> <p>Данные изменения будут основой по созданию внутрисударственной правовой базы для регулирования международного сотрудничества в области выдачи лица в упрощенном порядке.</p>
--	--	--	--

		<p>применении временного содержания под стражей разыскиваемого лица сроком на сорок суток с момента задержания.</p> <p>5. О выдаче (экстрадиции) разыскиваемого лица в упрощённом порядке и применении временного содержания лица под стражу прокурор немедленно уведомляет учреждение иностранного государства, направившее или могущее направить просьбу о выдаче (экстрадиции), ходатайство об экстрадиционном аресте.</p> <p>6. Органы внутренних дел после вступления в законную силу решения суда о выдаче (экстрадиции) в упрощенном порядке и до истечения текущего срока временного содержания под стражей разыскиваемого лица организывают этапирование и передачу выданного (экстрадированного) лица в упрощенном порядке соответствующему органу того государства, которому оно выдано (экстрадировано), и об исполнении сообщают в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан.».</p>	
	<p>Статья 592. Порядок обжалования решения о выдаче лица (экстрадиции)</p> <p>1. Постановление Генерального Прокурора Республики Казахстан или его заместителя о выдаче лица (экстрадиции) может быть обжаловано лицом, в отношении которого принято это решение, или его защитником в Верховный Суд Республики Казахстан в течение десяти суток с момента</p>	<p>Статья 592. Порядок обжалования решения о выдаче лица (экстрадиции)</p> <p>1. Постановление суда о выдаче лица (экстрадиции) может быть обжаловано лицом, в отношении которого принято это решение, или его защитником в Верховный Суд Республики Казахстан в течение десяти суток с момента получения копии постановления.</p> <p>2. Администрация места содержания под стражей лица, в отношении которого принято</p>	<p>Обоснование аналогичное п. 3</p>

<p>получения копии постановления.</p> <p>2. Администрация места содержания под стражей лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), по получении жалобы в течение двадцати четырех часов направляет ее в Верховный Суд Республики Казахстан и уведомляет об этом Генеральную прокуратуру Республики Казахстан.</p> <p>3. Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель в течение десяти суток с момента поступления уведомления об обжаловании постановления о выдаче лица (экстрадиции) направляет в Верховный Суд Республики Казахстан материалы, подтверждающие законность и обоснованность принятого им решения.</p> <p>4. Проверка законности и обоснованности решения о выдаче лица (экстрадиции) производится в течение одного месяца со дня получения жалобы судьей Верховного Суда Республики Казахстан в открытом судебном заседании с участием прокурора, лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), и его защитника. В исключительных случаях этот срок может быть продлен.</p> <p>5. В начале заседания председательствующий объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению,</p>	<p>решение о выдаче (экстрадиции), по получении жалобы в течение двадцати четырех часов направляет ее в Верховный Суд Республики Казахстан и уведомляет об этом прокурора по месту содержания лица под стражей.</p> <p>3. Исключить.</p> <p>4. Проверка законности и обоснованности решения о выдаче лица (экстрадиции) производится в течение одного месяца со дня получения жалобы судьей Верховного Суда Республики Казахстан в открытом судебном заседании с участием прокурора, лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), и его защитника. В исключительных случаях этот срок может быть продлен.</p> <p>5. В начале заседания председательствующий объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, разъясняет присутствующим их права, обязанности и ответственность. Затем заявитель и (или) его защитник обосновывают жалобу, после чего слово предоставляется прокурору.</p> <p>6. Исключить.</p> <p>7. В результате рассмотрения Верховный Суд Республики Казахстан выносит одно из следующих постановлений:</p> <p>1) о признании решения о выдаче лица (экстрадиции) незаконным или необоснованным и его отмене;</p> <p>2) об оставлении жалобы без удовлетворения;</p> <p>3) о приостановлении решения о выдаче лица (экстрадиции) до рассмотрения вопросов,</p>	
--	---	--

<p>разъясняет присутствующим их права, обязанности и ответственность. Затем заявитель и (или) его защитник обосновывают жалобу, после чего слово предоставляется прокурору.</p> <p>6. В ходе судебного рассмотрения судья Верховного Суда Республики Казахстан не исследует вопросы виновности лица, в отношении которого принято решение о выдаче (экстрадиции), и не проверяет законность процессуальных решений, принятых компетентными органами иностранного государства, ограничиваясь проверкой соответствия решения о выдаче (экстрадиции) данного лица законодательству и международным договорам Республики Казахстан.</p> <p>7. В результате проверки Верховный Суд Республики Казахстан выносит одно из следующих постановлений:</p> <p>1) о признании решения о выдаче лица (экстрадиции) незаконным или необоснованным и его отмене;</p> <p>2) об оставлении жалобы без удовлетворения;</p> <p>3) о приостановлении решения о выдаче лица (экстрадиции) до рассмотрения вопросов, имеющих существенное значение для принятия данного решения с одновременным продлением сроков содержания под</p>	<p>имеющих существенное значение для принятия данного решения с одновременным продлением сроков содержания под арестом лица на срок не менее одного месяца.</p> <p>8. Постановление Верховного Суда Республики Казахстан о признании решения о выдаче лица (экстрадиции) незаконным или необоснованным и его отмене либо оставлении жалобы без удовлетворения вступает в законную силу с момента его оглашения.</p> <p>9. Освобождение лица, в отношении которого Верховным Судом Республики Казахстан вынесено постановление о признании выдачи (экстрадиции) незаконной или необоснованной и его отмене, производится в порядке, предусмотренном частью десятой статьи 589 настоящего Кодекса.».</p>	
---	--	--

<p>арестом лица на срок не менее одного месяца.</p> <p>8. Постановление Верховного Суда Республики Казахстан о признании решения о выдаче лица (экстрадиции) незаконным или необоснованным и его отмене либо оставлении жалобы без удовлетворения вступает в законную силу с момента его оглашения.</p> <p>9. Освобождение лица, в отношении которого Верховным Судом Республики Казахстан вынесено постановление о признании выдачи (экстрадиции) незаконной или необоснованной и его отмене, производится в порядке, предусмотренном частью десятой статьи 589 настоящего Кодекса.</p>		
<p>Статья 593. Отсрочка передачи и выдача лица (экстрадиция) на время иностранному государству</p> <p>3. Если в период отсрочки наступили обстоятельства, которые могут препятствовать выдаче лица (экстрадиции), Генеральный Прокурор Республики Казахстан или его заместитель имеет право пересмотреть свое решение о выдаче (экстрадиции).</p>	<p>Статья 593. Отсрочка передачи и выдача лица (экстрадиция) на время иностранному государству</p> <p>3. Если в период отсрочки наступили обстоятельства, которые могут препятствовать фактической передаче лица (экстрадиции), ходатайство о пересмотре решения о выдаче (экстрадиции) направляется в порядке, предусмотренном в статей 591 настоящего Кодекса.</p>	<p>Обоснование аналогичное п. 3</p>
<p>Статья 594. Передача лица (экстрадиция)</p> <p>1. Органы внутренних дел после вступления в законную силу постановления Генерального Прокурора Республики Казахстан или его заместителя о выдаче (экстрадиции)</p>	<p>Статья 594. Передача лица (экстрадиция)</p> <p>1. Органы внутренних дел после вступления в законную силу решения суда или постановления Верховного Суда Республики Казахстан о выдаче (экстрадиции) в течение тридцати суток организуют этапирование и</p>	<p>Обоснование аналогичное п. 3</p>

<p>в течение тридцати суток организовывают этапирование и передачу выданного (экстрадированного) лица соответствующему органу того государства, которому оно выдано (экстрадировано), и об исполнении сообщают в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан.</p>	<p>передачу выданного (экстрадированного) лица соответствующему органу того государства, которому оно выдано (экстрадировано), и об исполнении сообщают в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан.</p>	
<p>Статья 595. Транзитная перевозка</p> <p>1. Запрос компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке по территории Республики Казахстан лица, выданного (экстрадированного) этому учреждению третьим государством, рассматривается в том же порядке, что и запрос о выдаче (экстрадиции).</p> <p>2. При рассмотрении запросов компетентных учреждений иностранных государств о транзитной перевозке экстрадиционной проверке подлежат лишь обстоятельства, предусмотренные статьей 590 настоящего Кодекса.</p>	<p>Статья 595. Транзитная перевозка</p> <p>1. Решения о согласии или отказе по запросу компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан лица, выданного (экстрадированного) этому учреждению третьим государством, рассматривается и принимается Генеральным Прокурором Республики Казахстан или его заместителем.</p> <p>2. При рассмотрении запросов компетентных учреждений иностранных государств о транзитной перевозке экстрадиционной проверке подлежат лишь обстоятельства, предусмотренные статьей 590 настоящего Кодекса.</p> <p>2-1. Период пребывания лица подлежащего транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан не может превышать пятнадцати суток с момента пересечения Государственной границы Республики Казахстан.</p>	<p>Анализ действующих норм УПК РК и международных договоров свидетельствует о том, что не в полной мере раскрываются и вопросы, связанные с регламентации сроков пребывания под стражей лица, подлежащий транзитной перевозке на территории Республики Казахстан. Вместе с тем, сторона, получившая запрос о транзитной перевозке, не может содержать осужденного под стражей неограниченное количество времени.</p> <p>Уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан предусматривает применение разумных сроков рассмотрения всех процессуальных действий.</p> <p>В целях обеспечения реализации процессуальных прав лиц, подлежащих транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан и своевременного осуществления транзитной перевозке необходимо внести изменения и дополнения в ст. 595 УПК РК, связанные с определением сроков временного</p>

			содержания под стражей лиц, подлежащих транзитной перевозке, а также полномочий по рассмотрению запроса компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке по территории Республики Казахстан лица, выданного (экстрадированного) этому учреждению третьим государством.
	Отсутствует	<p>Статья 611-1. Транзитная перевозка</p> <p>1. Решение о согласии или отказе по запросу компетентного учреждения иностранного государства о транзитной перевозке через территорию Республики Казахстан осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством, рассматривается и принимается Генеральным Прокурором Республики Казахстан или его заместителем.</p> <p>2. Транзитная перевозка не допускается, если:</p> <p>1) осужденный или лицо, к которому применены принудительные меры медицинского характера, в отношении которого поступил запрос о транзитной перевозке, является гражданином Республики Казахстан;</p> <p>2) деяние, послужившее основанием для осуждения или применения принудительной меры медицинского характера, не признается в Республике Казахстан преступлением;</p> <p>3) деяние, послужившее основанием для</p>	<p>Отечественное законодательство, не содержит четкой, детально регламентации порядка и условий транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.</p> <p>В то же время в международных правовых актах закреплены порядок транзитной перевозки через территорию одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.</p> <p>В целях имплементации в уголовно-процессуальный закон и практику его применения общепризнанных международных стандартов правосудия необходимо в УПК РК предусмотреть самостоятельную норму, регламентирующую порядок и условие транзитной перевозки через территорию</p>

		<p>осуждения или применения принудительной меры медицинского характера по которому запрошена транзитная перевозка, не предусматривает наказание в виде лишения свободы в Республике Казахстан;</p> <p>4) транзитная перевозка противоречит обязательствам Республики Казахстан по международным договорам Республики Казахстан;</p> <p>5) если транзитная перевозка осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, может нанести ущерб интересам Республики Казахстан;</p> <p>6) осужденный или лицо, к которому применены принудительные меры медицинского характера, имеет постоянное место жительства в Республике Казахстан.</p> <p>3. Прокурор по месту пересечения Государственной границы Республики Казахстан на основании решения компетентного органа иностранного государства об осуждении или применении принудительной меры медицинского характера лица, в отношении которого поступил запрос о транзитной перевозке, и Генерального Прокурора Республики Казахстан или его заместителя о согласии на транзитную перевозку направляет в суд ходатайство о содержании под стражей транзитно перевозимого лица по территории Республики Казахстан.</p> <p>Период пребывания лица подлежащего</p>	<p>одного государства осужденного или лица, к которому применены принудительные меры медицинского характера, переданного в порядке перевода этому учреждению третьим государством.</p>
--	--	---	--

		<p>транзитной перевозки по территории Республики Казахстан не может превышать пятнадцати суток с момента пересечения Государственной границы Республики Казахстан.</p> <p>4. Способ транзитной перевозки определяется Генеральным Прокурором Республики Казахстан или его заместителем по согласованию с соответствующими ведомствами.</p> <p>5. Генеральная прокуратура Республики Казахстан дает поручение органу внутренних дел и о согласовании места, времени и порядка передачи лиц, следующих транзитом через территорию Республики Казахстан. Государственные органы в пределах своей компетенции оказывают содействие органу внутренних дел в осуществлении приема лиц, следующих транзитом через территорию Республики Казахстан, и передачи их третьим государствам.»</p>	
	Закон Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества»		
0	<p>Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе</p> <p>В настоящем Законе используются следующие основные понятия:</p> <p>11) следственный изолятор – специальное учреждение, предназначенное для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, в отношении</p>	<p>Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе</p> <p>В настоящем Законе используются следующие основные понятия:</p> <p>11) следственный изолятор – специальное учреждение, предназначенное для содержания:</p>	<p>Нормами уголовно-исполнительного права не регламентируется пребывание осужденных в транзитных корпусах учреждений смешанной безопасности. Для администрации учреждений смешанной безопасности этот контингент не основной, а «переходящий» и временный, так как подлежит подготовке к отправке в</p>

<p>которых в качестве меры пресечения избрано содержание под стражей; осужденных к аресту; осужденных к лишению свободы; осужденных к лишению свободы, оставленных либо направленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию; осужденных, прибывших из учреждений в соответствии со статьей 88 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан;</p>	<p>транзитно-перевозимых по территории Республики Казахстан в соответствии с главами 60 и 62 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан;»;</p>	<p>другие учреждения.</p> <p>Таким образом получается, что на практике эти осужденные в транзитно-пересыльном пункте изначально лишены надлежащих условий содержания и не наделены правами, которыми они должны обладать в исправительном учреждении.</p> <p>Перечень лиц, содержащихся в учреждениях смешанной безопасности, представлен в статье 2 Законом Республики Казахстан от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» не является исчерпывающим, что влечёт недостаточный правовой охват и способствует нарушениям в сфере защиты прав граждан, свобода которых ограничена.</p> <p>В этой связи необходимо расширить перечень лиц, содержащихся в следственном изоляторе и включить в него лиц, выдаваемых или передаваемых в установленном порядке третьему государству. Кроме того, следует определить порядок и условия содержания в период их транзитного пребывания в условиях следственного изолятора, что в свою очередь позволит избежать проблемы в деятельности в УИС РК и</p>
---	--	---

			поддержать курс на защиту прав граждан, свобода которых ограничена.
1	<p>Статья 5. Основания помещения лиц в специальные учреждения</p> <p>Основания помещения лиц в специальные учреждения:</p> <p>5) Отсутствует</p>	<p>Статья 5. Основания помещения лиц в специальные учреждения</p> <p>Основания помещения лиц в специальные учреждения:</p> <p>5) помещение в следственный изолятор лиц, в отношении которых судом принято решение о выдаче лица (экстрадиции);</p>	Обоснование аналогичное п. 10

