

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ДАУЛЕМБАЕВ ЖАСУЛАН УРЫНБАСАРОВИЧ

Исполнение меры пресечения в виде домашнего ареста в
Республике Казахстан: проблемы и перспективы

Магистерский проект на соискание степени
магистра национальной безопасности и военного дела
по образовательной программе 7M12301 «Правоохранительная деятельность»
(профильное направление)

Научный руководитель:
Доцент кафедры специальных
юридических дисциплин
Института послевузовского
образования, Р.А. Медиев
доктор (PhD), ассоциированный
профессор (доцент), советник юстиции

г. Косшы, 2023 г.

ТҮЙІНДЕМЕ

Зерттеудің диссертациялық жобасында Қазақстан Республикасында ұйқамаққа алу түріндегі бұлтартпау шарасын орындаудың проблемалары мен перспективалары зерделенеді. Диссертациялық жоба кіріспеден, екі негізгі бөлімнен және оларға кіретін төрт кіші бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған көздер тізімінен тұрады.

Диссертациялық жобада Қазақстан Республикасында ұйқамаққа алу түріндегі бұлтартпау шарасын қолданудың қазіргі жағдайы мен құқықтық реттелуіне және Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу заңнамасында ұйқамаққа алу түріндегі бұлтартпау шарасын қолдануды жетілдіруге баса назар аударылды.

РЕЗЮМЕ

В диссертационном проекте исследования изучаются проблемы и перспективы исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан. Диссертационный проект состоит из введения, двух основных разделов и четырех входящих в них подразделов, заключения, списка использованных источников.

В диссертационном проекте были сделаны акценты на современное состояние и правовое регулирование применения меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан и совершенствования применения меры пресечения в виде домашнего ареста в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан.

SUMMARY

The dissertation research project studies the problems and prospects for the execution of a measure of restraint in the form of house arrest in the Republic of Kazakhstan. The dissertation project consists of an introduction, two main sections and four subsections included in them, a conclusion, a list of sources used.

In the dissertation project, emphasis was placed on the current state and legal regulation of the application of a preventive measure in the form of house arrest in the Republic of Kazakhstan and the improvement of the application of a preventive measure in the form of house arrest in the criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ	6
1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	12
1.1 Правовое регулирование применения меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан	12
1.2 Актуальное состояние применения меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан	17
2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	24
2.1 Актуальные вопросы применения меры пресечения в виде домашнего ареста в законодательстве Республики Казахстан	24
2.2 Предложение по совершенствованию правового регулирования применения меры пресечения в виде домашнего ареста в законодательстве Республики Казахстан	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Акт внедрения	44

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

г.	— год, город
ЕРДР	— Единый Реестр Досудебного Расследования
ИТ	— информационные технологии
КТ	— компьютерная техника
МВД	— Министерство внутренних дел
НСД	— негласные следственные действия
ОРМ	— оперативно розыскные мероприятия
ПК	— персональный компьютер
ПО	— программное обеспечение
РК	— Республика Казахстан
РФ	— Российская Федерация
СКТ	— средства компьютерных технологий
СНГ	— Содружество Независимых Государств
ст.	— статья
США	— Соединенные Штаты Америки
УК	— Уголовный кодекс
УПК	— Уголовно-процессуальный кодекс
ч.	— часть
ЭВМ	— электронно-вычислительная техника

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. В рамках всестороннего исследования содержания домашнего ареста необходимо определить, что законодатель и правоприменитель, а также теория уголовно-процессуальной науки определяют под домашним арестом, цель и задача домашнего ареста в системе мер пресечения, является ли он самой демократичной или самой строгой мерой пресечения, в полном ли объеме он эффективен, в полной мере реализуется ли потенциал. На ответ вышеуказанные вопросы необходимо исследовать понятийный аппарат домашнего ареста.

Домашний арест появился в системе мер пресечения в связи с требованиями практики, которой не хватало своего рода связующего звена, более строгого, чем подписка о невыезде и надлежащем поведении, но менее строгого, чем заключение под стражу.

Вместе с тем, проблемным остается вопрос обеспечения контроля за исполнением меры пресечения в виде домашнего ареста, поскольку контроль, осуществляемый органами внутренних дел выражен в виде периодического посещения, что на практике приводит к фактическому нарушению меры пресечения и способствует совершению новых правонарушений.

Прокурорами ежегодно выявляются факты неисполнения обязанностей органов уголовного преследования в части контроля исполнения подозреваемыми меры пресечения в виде домашнего ареста, однако одними мерами надзора и привлечением виновных сотрудников к ответственности проблему не решить.

Выход видится в выработке и использовании цифровых технологий в сфере повышения контроля, за исполнением такой меры пресечения.

Оценка современного состояния решаемой научной проблемы или практической задачи. Меры пресечения являются специфическим «продуктом» принуждения, применения которых представляет собой большой комплекс

последствий, применимых к воздействиям на интересы, свободу и права личности. Домашний арест, арест наиболее строгие тому примеры.

«Каждый гражданин нашей страны имеет право на свободу и личную неприкосновенность», «никто не имеет право на свободу передвижения». Однозначно, эти правила международного факта норм гражданских и политических актов закреплены как конституционные права граждан Казахстана, вместе с правовыми и законодательными актами. Также необходимо отметить, что на данный момент ставятся вопросы насколько необходимо и целесообразно заключать под стражу, ограничивать или лишать граждан значительного круга родственников (которая существенно), но и иных прав и свобод (экономических, политических, социальных и др.)

Так проведенным анализом по избираемым мерам пресечения установлено, что зачастую органом досудебного расследования применяется мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении.

Так в 2018 году всего избиралась мера пресечения в отношении 120 лиц, 2019 году 182 лица, 2020 году 193 лица, 2021 году- 160 лица, 2022 году- 215 лиц. (Таблица 1.)

Таблица 1.

Вид меры пресечения	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
<i>Залог</i>	0	0	0	0	0
<i>Подписка</i>	48	72	81	61	74
<i>Дом арест</i>	2	9	18	7	8
<i>Содержание под стражу</i>	69	101	94	91	120
<i>Отдача несовершеннолетних под присмотр</i>	0	0	0	1	3
<i>Передача военслуж.</i>	0	0	0	0	0

В соответствии с ч.1 ст.146 уголовно-процессуального кодекса (далее УПК Республики Казахстан), домашний арест заключается в изоляции

подозреваемого, обвиняемого от общества без содержания их под стражей, но с применением ограничений, установленных судьей в порядке, предусмотренном статьей 147 УПК Республики Казахстан.

В условиях производства надзора за соблюдением арестованным установленных ограничений выхода из места проживания, орган, ведущий досудебный процесс, вправе круглосуточно проверять лица нахождение по месту проживания. Надзор производится два раза в дневное время (но не более) и один раз в ночное время (но не более).

В связи с чем, планируется внедрения проекта «Ұй қамақ» в котором будут использоваться различные «цифровые возможности». Лицам, находящимся под «домашним арестом» выдается смартфон с установленным приложением, которое каждые 2-3 часа запрашивает фото, с отображением места (геометка), где сделана фотография. По результатам, которого будет исключены факты нарушений при исполнении меры пресечения в виде домашнего ареста. Не требуется периодического посещения места жительства, полиция не будет, отвлекается от основных функций.

Цель, задачи, объект и предмет исследования.

Выявление проблемных вопросов и разработка предложений по исполнению меры пресечения в виде домашнего ареста.

Задачи исследования:

- изучение современного состояния и правового регулирования применения меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан;
- изучение зарубежного опыта практики исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста на стадии досудебного расследования.
- разработать предложения по совершенствованию законодательства и судебно-следственной практики в части исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста;

Объект исследования - цифровизация меры пресечения в виде домашнего ареста. Предметом является технологии, внедряемые для контроля исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста.

Методы и методологические основы проведения исследования.

В ходе исследования будут применяться методы анализа, сравнительного правоведения, дедуктивный, историко-правовой, технико-юридический, социологический, статистический и другие. Проведение анализа законодательный и нормативно-правовой базы и государственных программных документов Казахстана, отдельных зарубежных стран; анализ научной литературы по уголовному процессу и применению мер пресечения, прокурорской деятельности; сбор и анализ сведений государственной правовой статистики за 2019-2022 годы по Республике и в разрезе областей, органов расследования; изучение актов надзора, внесенных прокурорами в сфере уголовного преследования; опрос и анкетирование практических работников; обобщение практики надзора Актюбинской области за 2021-2022 гг.

Обоснование научной новизны.

Внедрения проекта «Ұй қамақ» не имеет аналогов в стране и мире, существующие различные формы, связанные с применением браслетов дорогостоящие и требуют значительных финансовых затрат.

В пилотном режиме проект на сегодняшний день опробуется в работе органов уголовного преследования города Актобе.

Исследование необходимо для изучения практики осуществления контроля в Республике Казахстан и других странах, выработки предложений для повышения эффективности меры пресечения в виде домашнего ареста.

Практические рекомендации.

1. Совместный приказ МВД Республики Казахстан № 564 «Правил исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста» от 29 августа 2014 года, дополнить пункт 3. «Применение домашнего ареста», следующим абзацем:

Меры пресечения в виде домашнего ареста с помощью электронных средств слежения применяются в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, где могут быть применены одно или несколько ограничений:

- выхода из жилища полностью или в определенное время;

- на ведение телефонных переговоров, отправление корреспонденции и использование средств связи;
- на общение с определенными лицами и принятие кого бы то ни было у себя;
- применение электронных средств контроля и возложение обязанности носить при себе эти средства;
- возложение обязанностей отвечать на контрольные телефонные звонки или иные сигналы контроля, звонить по телефону или лично являться в определенное время в орган дознания или другой орган, осуществляющий надзор за поведением подозреваемого, обвиняемого или подсудимого;
- установление наблюдения за подозреваемым, обвиняемым или их жилищем, а также охрана их жилища или отведенного им помещения в качестве жилища;
- другие меры, обеспечивающие надлежащее поведение и изоляцию подозреваемого, обвиняемого от общества.

2. Совместный приказ МВД Республики Казахстан № 564 «Правил исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста» от 29 августа 2014 года, дополнить пункт 4. «Организация осуществления надзора за поведением подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, находящегося под домашним арестом», следующим абзацам:

б-1) при возложении постановлением следственного судьи, суда на подозреваемого, обвиняемого, подсудимого обязанности носить электронное средство контроля, необходимо применение программно-аппаратного комплекса «Системы управления, учёта и мониторинга работ», которая должна обеспечивать набор функций автоматизированных рабочих мест органа или должностное лицо осуществляющие надзор.

Апробация и внедрение результатов. Исследовательские выводы магистерской диссертации нашли отражение в публикации: материалах научно-практической конференции на тему: «Цифровизация меры пресечения в виде

домашнего ареста Республики Казахстан» — Актобе: АЮИ МВД РК им. М.Букенбаева, 2023.

1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

1.1 Правовое регулирование применения меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан

Так согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан досудебное производство - это этап уголовного процесса, который предшествует судебному разбирательству. На этом этапе проводятся мероприятия по сбору и проверке доказательств и обстоятельств, имеющих значение для установления фактов, которые могут быть квалифицированы как преступление.

Уголовно-процессуальное право предусматривает возможность применения государственного принуждения к лицам, не исполняющим требования закона, или для предупреждения такого неисполнения. Они могут носить гражданско-правовой, административно-правовой, уголовно-правовой и уголовно-процессуальный характер.

Согласно 4 разделу УПК Республики Казахстан под видами мер процессуального принуждения являются:

Задержание подозреваемого (Глава 17)

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Казахстана, задержание подозреваемого может быть осуществлено следующими органами:

Сотрудниками правоохранительных органов; сотрудниками специальных государственных органов и т.д.

Задержание подозреваемого может быть осуществлено на основании решения суда или постановления следователя или дознавателя. В случае задержания на месте происшествия или в ходе оперативно-разыскных мероприятий задержание может быть произведено без решения суда или постановления следователя, но в этом случае задержанный должен быть незамедлительно передан в компетентный орган, который вынесет

соответствующее решение о заключении подозреваемого под стражу или об отказе в этом.

Задержанный должен быть ознакомлен с обвинением в совершении преступления, а также с правом на защиту и на ознакомление с доказательствами, предъявленными в его отношении. Он также имеет право на связь с адвокатом и на проведение медицинского осмотра.

Если задержанный не может ознакомиться с обвинением ввиду отсутствия знания языка, ему обязательно предоставляется переводчик.

Задержанный также должен быть незамедлительно представлен судье для вынесения решения о заключении его под стражу или об отпуске под подписку о невыезде. В соответствии с законодательством Казахстана, подозреваемый может находиться под стражей на протяжении не более 2 месяцев, а если следствие проводится в отношении особо тяжких преступлений, срок может быть продлен до 4 месяцев. При этом, если подозреваемый оспаривает решение о заключении его под стражу, он может обжаловать его в суде.

Меры пресечения (Глава 18)

Меры пресечения - это действия, которые принимаются в целях ограничения или предотвращения нежелательных действий или поведения людей или организаций. Обычно эти меры применяются, когда существует определенный риск для безопасности, общественного порядка, правопорядка или иных важных интересов государства или общества.

Меры пресечения могут применяться на уровне государства, например, в форме законов, указов или решений правительства, или на уровне организаций, например, в форме правил и политик, установленных компаниями или другими организациями.

Примерами мер пресечения могут быть запрет на въезд в страну для определенных лиц, запрет на проведение массовых мероприятий в определенных местах, ограничения на свободу передвижения, принудительное лечение, аресты и т.д. Конечный выбор мер пресечения зависит от конкретной ситуации и целей, которые преследуются.

Иные меры процессуального принуждения (Глава 19)

Арест подозреваемого или обвиняемого - временное ограничение свободы, которое может применяться при наличии достаточных оснований для подозрения в совершении уголовного преступления. Арест может быть применен в течение суток после задержания, а продолжительность его не может превышать 72 часа без судебного решения. Домашний арест - ограничение свободы, когда подозреваемый или обвиняемый должен находиться на определенной территории (обычно в своем доме), но может свободно передвигаться в пределах этой территории. Эта мера может применяться, если подозреваемый или обвиняемый не представляет опасности для общества и не может уклониться от участия в уголовном процессе.

В Республике Казахстан мера пресечения в виде домашнего ареста регулируется законодательством. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РК, домашний арест может быть назначен в отношении подозреваемого или обвиняемого в случае, если необходимость в заключении под стражу отпала или не представляется необходимым.

При назначении домашнего ареста следует учитывать характер обвинения, личность подозреваемого или обвиняемого, а также риск его уклонения от следствия или суда. Домашний арест может назначаться на срок до шести месяцев, который может быть продлен до одного года по решению суда.

Во время домашнего ареста подозреваемый или обвиняемый находится под постоянным контролем органов следствия и суда. Он не имеет права покидать место своего жительства без разрешения следователя или судьи, а также обязан присутствовать на вызове органов следствия или суда.

Нарушение условий домашнего ареста может повлечь за собой изменение меры пресечения на более строгую или отмену домашнего ареста с последующим заключением под стражу. Кроме того, за нарушение условий домашнего ареста может быть привлечен к ответственности в соответствии с законодательством РК.

Прокуроры обеспечивают взаимодействие территориальных подразделений органов уголовного преследования, прокуратуры и судов при рассмотрении вопросов, связанных с санкционированием меры пресечения в виде содержания под стражей и домашнего ареста в отношении подозреваемого или обвиняемого.

Для рассмотрения вопроса о санкционировании меры пресечения в виде домашнего ареста, необходимо обратиться к законодательству вашей страны, так как процедуры и требования могут отличаться в зависимости от юрисдикции.

Обычно, для санкционирования домашнего ареста, следует обратиться к суду или к компетентному органу, который занимается назначением мер пресечения. В ходе рассмотрения заявления, будут рассмотрены все обстоятельства дела, а также учтены мнения сторон и доказательства, представленные в ходе судебного разбирательства.

Если суд придет к выводу, что домашний арест является подходящей мерой пресечения, то будет вынесено соответствующее решение. В нем будут указаны условия и продолжительность применения данной меры, а также права и обязанности лица, на которое она наложена.

Однако, стоит отметить, что домашний арест может быть наложен только в определенных случаях, например, при подозрении в совершении преступления, которое не является тяжким, или при условии, что лицо не представляет опасности для общества и не пытается уклониться от судебного разбирательства.

Для рассмотрения вопроса о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей, домашнего ареста, срока нахождения подозреваемого под стражей в период ознакомления с материалами уголовного дела устанавливается следующий перечень документов, представляемых в суд, копии которых должны быть заверены оттиском гербовой печати органа ведущий уголовного преследования:

- 1) постановление о принятии уголовного дела в свое производство;

2) постановление следователя об избрании меры пресечения и ходатайство о его санкционировании судом;

3) постановление прокурора о поддержании ходатайства следователя о санкционировании меры пресечения;

4) заявление, сообщение, рапорт и другие материалы, послужившие основанием для начала досудебного расследования (копии);

5) постановление следователя о языке судопроизводства (копия);

6) ордер адвоката (копия);

7) протокол задержания в порядке статьи 128 УПК (копия);

8) постановление о признании лица подозреваемым (копия);

9) постановление о квалификации деяние подозреваемого;

10) протокол допроса подозреваемого (копия), за исключением случаев, когда подозреваемый (обвиняемый) скрылся от органов уголовного преследования и суда;

11) протокол допроса потерпевшего (копия);

12) материалы, характеризующие личность подозреваемого (обвиняемого) (копии);

13) документ, удостоверяющий личность, предусмотренный в примечании к статье 300 УПК.

Правовое регулирование домашнего ареста содержится в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан. В соответствии со статьей 165 УПК РК, домашний арест может быть назначен судом в качестве меры пресечения, если установлены достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от следствия, давить на свидетелей, сбежать из местности, находится под влиянием других лиц, способных повлиять на его поведение, или продолжать совершать преступления.

Время применения домашнего ареста не может превышать двух месяцев, за исключением случаев, когда лицо находится под следствием по делу о

терроризме или экстремизме, тогда суд может продлить домашний арест до шести месяцев.

Во время домашнего ареста подозреваемый или обвиняемый обязан находиться в установленном месте и не покидать его без разрешения суда или органа дознания. Он также обязан соблюдать другие ограничения, которые могут быть назначены судом или органом дознания.

Нарушение условий домашнего ареста может привести к изменению меры пресечения или ее отмене.

Таким образом, применение меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан регулируется законодательством и назначается в зависимости от характера совершенного правонарушения или преступления. Суды также устанавливают определенные условия и требования, которые должен соблюдать обвиняемый в период домашнего ареста. Однако, такая мера пресечения должна соответствовать принципам правового государства и осуществляться в рамках закона и на основе уважения к правам и свободам человека.

1.2 Актуальное состояние применения меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан

В целях обеспечения верховенства Конституции и законов Республики Казахстан, защиты прав и свобод человека и гражданина согласно Конституционному Закону о Прокуратуре органы прокуратуры от имени государства осуществляют надзор за законностью применения органам и досудебного расследования мер процессуального принуждения.

Органы прокуратуры в пределах возложенных задач осуществляют:

- в пределах возложенных задач осуществляют надзор за соблюдением законности в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от их организационно-правовой формы, должностных лиц и граждан.

- осуществляют общественный обвинительный надзор в суде, защищают права и законные интересы граждан и организаций в суде, участвуют в расследовании преступлений и других правонарушений, а также осуществляют производство по делам об административных правонарушениях.

- занимаются контролем за исполнением решений судов, защитой прав детей и защитой прав человека и гражданина. Важным направлением деятельности органов прокуратуры является борьба с коррупцией и иными противоправными проявлениями в государственном управлении и экономике.

Являются важным звеном системы правоохранительных органов и несут значительную ответственность за соблюдение законности и защиту прав граждан в государстве. В своей работе они руководствуются принципами независимости, законности, объективности и справедливости. [1]

В ходе анализа применения мер пресечения, в том числе «домашнего ареста» на территории Актюбинской области, пришли к следующим выводам.

Так, проведенным анализом применению мер пресечения в ходе осуществления досудебного расследования установлено, что зачастую органом досудебного расследования применяется мера пресечения в виде подписки о не выезде и надлежащим поведении, так как процедура применения является.

Так по городу Актобе в 2018 году всего избиралась мера пресечения в отношении 120 лиц, 2019 году 182 лиц, 2020 году 193 лиц, 2021 году- 160 лиц, 2022 году- 215 лиц, 2023 года - 78 лиц (за 1 квартал).

Вид меры пресечения	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г. (1 квартал)
<i>Залог</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Подписка</i>	48	72	81	61	74	41
<i>Дом арест</i>	2	9	18	7	8	5
<i>Содержание под стражу</i>	69	101	94	91	120	31
<i>Отдача несовершеннолетних</i>	0	0	0	1	3	1

<i>под пресмотр</i>						
<i>Передача военслуж.</i>	0	0	0	0	0	0

В соответствии со статьей 138 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан при решении вопроса о необходимости применения меры пресечения и какой именно, должны учитываться тяжесть совершенного преступления, личность подозреваемого, обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства. **Тяжесть совершенного преступления не может являться единственным основанием для избрания меры пресечения в виде содержания под стражей.**

Домашний арест заключается в запрете на выходе из дома без разрешения, на общение с некоторыми людьми или на занятия каким-либо видом деятельности, но с применением ограничений, установленных судьей в порядке, предусмотренном статьей 147 УПК Республики Казахстан.

В случае применения домашнего ареста в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого могут быть применены одни из нижеуказанных ограничений:

- запрет на выход из места проживания полностью или в определенное время;
- запрет на телефонные или радиопереговоры, отправку почтовой корреспонденции и использование средств телекоммуникационной связи;
- запрет на переговоры с определенными людьми и принятие кого бы то ни было у себя жилище;
- применение цифровых и электронных средств контроля и возложение обязанности носить при себе эти технические средства;
- возложение обязанностей отвечать на телекоммуникационные звонки или иные сигналы связи, входящие и исходящие звонки или лично являться в определенное время в орган уголовного преследования, производящий надзор за поведением подозреваемого, обвиняемого или подсудимого;

- установление надзора за подозреваемым, обвиняемым или их места проживания, а также охрана их жилища или отведенного им помещения в качестве жилища;

- другие меры, обеспечивающие надлежащее поведение и изоляцию подозреваемого, обвиняемого от общества.

За надлежащим поведением подозреваемого, обвиняемого при необходимости производится надзор. При осуществлении надзора за соблюдением ограничения установленных выхода из места проживания орган, ведущий досудебное расследование, вправе в любое время дня и суток проверять лицо нахождение по месту проживания. Надзор производится в дневное время (не более двух раз) и в ночное время (не более одного раза). Нахождение контролирующего лица в жилище подозреваемого, обвиняемого допускается с согласия подозреваемого, обвиняемого и лиц, проживающих с ним совместно, и не должно превышать тридцать минут.

В постановлении суда о домашнем аресте устанавливаются конкретные ограничения, применяемые к подозреваемому, обвиняемому, а также указывается орган или должностное лицо, осуществляющее надзор.

Срок домашнего ареста, порядок его продления определяются правилами, установленными статьями 151 и 547 – 551-1 УПК Республики Казахстан.

Порядок исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста определяется совместным приказом государственных органов, уполномоченных осуществлять досудебное расследование.

Из архива уголовного дела г. Актобе: ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей сроком на два месяца в отношении А. мотивировано следующим.

25.08.2022 года примерно в 14 часов 30 минут, А. находясь в салоне автобуса №25, по пути следования от остановки «ЖД Вокзал» до остановки «Акация» г.Актобе, увидев в салоне автобуса несовершеннолетнюю Б., воспользовавшись тем, что сумка Б. открыта, откуда вытащила, то есть тайно похитила принадлежащие Ш. портмоне, стоимостью 5 000 тенге, внутри

которого находились денежные средства на общую сумму 100 000 тенге и выйдя с автобуса, скрылась с места совершения кражи.

25.08.2022 года А. была задержана в порядке ст.128 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан и водворена в ИВС УП г.Актобе.

26.08.2022 года деяния А. квалифицированы по ст.188 ч.1 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

А. ранее привлекалась к уголовной ответственности, официально не трудоустроена, может скрыться от органов уголовного преследования, в связи с чем, ходатайствуют о санкционировании избранной в отношении неё меры пресечения в виде содержания под стражей.

В судебном заседании прокурор поддержав ходатайство дознавателя, просила суд его удовлетворить.

В судебном заседании подозреваемая и её адвокат просили ходатайство оставить без удовлетворения и избрать в отношении подозреваемой домашний арест.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав представленный материал, следственный судья считает ходатайство дознавателя подлежащим отказу в удовлетворении по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 147 УПК Республики Казахстан, содержание под стражей в качестве меры пресечения применяется только с санкции судьи и лишь в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет, при невозможности применения других, менее строгих мер пресечения.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 7 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №1 от 24.01.2020 года «О некоторых вопросах санкционирования мер пресечения», в соответствии с частью первой статьи 147 УПК Республики Казахстан содержание под стражей подозреваемого в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, за

которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок менее пяти лет, может быть применено в исключительных случаях при наличии обстоятельств, указанных в пунктах с 1 по 7 части первой статьи 147 УПК Республики Казахстан. Обстоятельства, предусмотренные пунктами с 1 по 7 части первой статьи 147 УПК Республики Казахстан, являются лишь условиями, при которых возможно избрание меры пресечения в виде содержания под стражей.

Подозрение в совершенном правонарушении в отношении А., обоснованно приложенными материалами дела.

В то же время А. подозревается в совершении преступления средней тяжести, за которое предусмотрены альтернативные меры наказаний, имеет постоянное место жительства, судимости не имеет.

При изложенных данных следственный судья считает, что в отношении подозреваемой может быть избрана иная мера пресечения, нежели самая строгая мера пресечения в виде содержания под стражей.

В силу изложенного, суд считает правильным в удовлетворении ходатайства органа досудебного расследования - отказать, но полагает необходимым избрать и санкционировать в отношении А. меру пресечения в виде «домашнего ареста», которая заключается в изоляции подозреваемого от общества без содержания под стражей, с применением ограничений, установленных судьей по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 146 настоящего Кодекса.

На основании вышеизложенного отметим, что Управление полиции г. Актобе направлено ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей сроком на два месяца в отношении А. в прокуратуру г. Актобе с последующим направлением в следственный суд.

Из обстоятельств дела следует, что 25.08.2022 года примерно в 14 часов 30 минут, А. находясь в салоне автобуса №25, по пути следования тайно похитила принадлежащие Ш. портмоне в котором находились денежные средства в размере 100 000 тенге.

А. подозревается в совершении преступления средней тяжести, за которое предусмотрены альтернативные меры наказаний, имеет постоянное место жительства, судимости не имеет.

В связи с чем, судьей принято решение об отказе в удовлетворении ходатайство следователя и избрании меры пресечения в виде «домашнего ареста».

2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2.1 Актуальные вопросы применения меры пресечения в виде домашнего ареста в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан

В законодательстве Республики Казахстан предусмотрены определенные требования для применения домашнего ареста, в том числе необходимость наличия достаточных оснований для его применения, а также обеспечения необходимой охраны жилого помещения. В случае нарушения прав и свобод подозреваемого или обвиняемого, связанных с применением домашнего ареста, можно обратиться в суд или иные компетентные органы для защиты своих прав.

Одна из главных проблем заключается в том, что домашний арест может стать формальной мерой, не приносящей ожидаемых результатов в плане предотвращения дальнейшего преступления или обеспечения наличия подозреваемого или обвиняемого во время следственных действий и судебного разбирательства. Необходимым условием для эффективности домашнего ареста является точное знание адреса проживания подозреваемого или обвиняемого и надежная охрана его жилого помещения, чтобы предотвратить возможность скрыться от следствия.

Кроме того, домашний арест может вызвать негативную реакцию у обвиняемого или подозреваемого, что может привести к ухудшению его психологического состояния. Это может существенно повлиять на результаты следственных действий и судебного разбирательства.

Кроме того, применение домашнего ареста может быть затруднено в случаях, когда у подозреваемого или обвиняемого нет жилого помещения, либо оно не соответствует требованиям безопасности. В таких случаях, может потребоваться дополнительное время и ресурсы для обеспечения подходящего места для домашнего ареста.

Также следует учитывать, что домашний арест может ограничить права и свободы подозреваемого или обвиняемого, включая право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства. Поэтому необходимо строго соблюдать все процедуры, предусмотренные законодательством, и обеспечивать контроль за применением данной меры пресечения.

Таким образом, применение домашнего ареста может быть эффективным в определенных ситуациях, однако необходимо учитывать все вышеперечисленные проблемы и риски, связанные с его использованием. При решении вопроса о применении домашнего ареста следует учитывать особенности конкретного случая, соблюдать процедуры и обеспечивать надежную охрану жилого помещения подозреваемого или обвиняемого.

В целом, применение домашнего ареста является одной из мер пресечения, которая может быть эффективной в борьбе с преступностью, но при этом необходимо учитывать все риски и проблемы, связанные с ее использованием, и строго соблюдать законодательство.

Важно отметить, что применение домашнего ареста не должно стать формой незаконного задержания или препятствием в доступе к юридической помощи. Следует убедиться в том, что подозреваемый или обвиняемый имеет возможность общаться с адвокатом и не подвергается давлению или угрозам со стороны правоохранительных органов.

Еще одной проблемой применения домашнего ареста может стать недостаточная охрана жилого помещения подозреваемого или обвиняемого. В таком случае возможно нарушение условий, установленных для применения меры пресечения, а также угроза безопасности окружающих людей. Поэтому необходимо обеспечить достаточную охрану жилого помещения, которая не только защитит подозреваемого или обвиняемого, но и не создаст опасность для других людей.

Также стоит учитывать, что домашний арест может повлиять на работу и личную жизнь подозреваемого или обвиняемого, особенно если он продлится на длительный период времени. Это может привести к серьезным финансовым

и социальным последствиям для подозреваемого или обвиняемого, а также для его семьи. Поэтому при применении домашнего ареста необходимо учитывать все эти факторы и предпринимать меры для минимизации их отрицательных последствий.

Таким образом, применение домашнего ареста является эффективной мерой пресечения, которая может помочь в борьбе с преступностью, но при этом необходимо учитывать все риски и проблемы, связанные с ее использованием, и строго соблюдать законодательство. Важно обеспечить не только достаточную охрану жилого помещения подозреваемого или обвиняемого, но и защиту его прав и свобод, а также учитывать возможные социальные и финансовые последствия для него и его семьи.

Кроме того, необходимо учитывать, что домашний арест не является универсальной мерой пресечения и не подходит для всех случаев. Например, в случае серьезных преступлений, когда подозреваемый или обвиняемый может представлять опасность для общества, использование домашнего ареста может быть недостаточным. В таких случаях необходимо рассмотреть другие меры пресечения, которые обеспечат более эффективную защиту общества и жертв преступлений.

Кроме того, стоит учитывать, что применение домашнего ареста может создавать дополнительную нагрузку на правоохранительные органы и судебную систему. Это связано с необходимостью обеспечения охраны жилого помещения подозреваемого или обвиняемого, контроля его перемещений и соблюдения других условий, установленных для применения домашнего ареста. Поэтому важно обеспечить не только эффективность, но и эффективность использования домашнего ареста.

Наконец, следует отметить, что применение домашнего ареста может иметь различные последствия для общества и правопорядка в целом. С одной стороны, это может помочь в борьбе с преступностью и улучшить общую безопасность. С другой стороны, если применение домашнего ареста будет производиться без должного контроля и в сочетании с другими проблемами,

это может привести к недоверию к правоохранительным органам и нарушению прав и свобод граждан.

Таким образом, применение домашнего ареста является важной мерой пресечения в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, но требует серьезного подхода и учета всех проблем и рисков, связанных с его использованием. Важно обеспечить не только эффективность, но и эффективность применения домашнего ареста, а также защиту прав и свобод подозреваемого или обвиняемого и общества в целом.

Для улучшения применения домашнего ареста в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан могут быть предложены следующие меры:

1. Расширение круга лиц, для которых может быть применен домашний арест. В настоящее время домашний арест может быть применен только к подозреваемым или обвиняемым, не имеющим постоянного места жительства в Республике Казахстан. Однако в некоторых случаях домашний арест может быть более эффективным средством пресечения, чем другие меры, даже для тех, кто имеет постоянное место жительства.

2. Обеспечение более эффективной охраны жилого помещения подозреваемого или обвиняемого. В настоящее время охрана жилого помещения подозреваемого или обвиняемого может осуществляться только при наличии соответствующих условий, установленных законодательством. Однако это может быть недостаточным, если подозреваемый или обвиняемый имеет доступ к средствам связи или может покинуть жилое помещение без ведома правоохранительных органов. Поэтому необходимо обеспечить более эффективную охрану жилого помещения.

3. Усиление контроля над соблюдением условий домашнего ареста. В настоящее время контроль над соблюдением условий домашнего ареста осуществляется правоохранительными органами. Однако это может быть недостаточным, если подозреваемый или обвиняемый имеет доступ к средствам связи или может покинуть жилое помещение без ведома

правоохранительных органов. Поэтому необходимо усилить контроль над соблюдением условий домашнего ареста, в том числе с помощью технических средств.

4. Обеспечение доступа к юридической помощи. Подозреваемый или обвиняемый, находящийся под домашним арестом, может иметь ограниченный доступ к юридической помощи. Поэтому важно обеспечить доступ к юридической помощи, чтобы обеспечить справедливость и защиту прав и свобод.

5. Улучшение условий содержания подозреваемых или обвиняемых во время домашнего ареста. Подозреваемые или обвиняемые, находящиеся под домашним арестом, могут столкнуться с проблемами, связанными с доступом к необходимым медицинским услугам, пищевыми продуктами и другими необходимыми товарами. Поэтому необходимо обеспечить улучшение условий содержания подозреваемых или обвиняемых во время домашнего ареста.

6. Разработка методов реабилитации для подозреваемых или обвиняемых, находящихся под домашним арестом. Подозреваемые или обвиняемые, находящиеся под домашним арестом, могут испытывать психологический дискомфорт и социальную изоляцию. Поэтому необходимо разработать методы реабилитации для подозреваемых или обвиняемых, находящихся под домашним арестом, чтобы помочь им справиться с этими проблемами.

7. Обучение правоохранительных органов навыкам эффективного применения домашнего ареста. Правоохранительные органы могут столкнуться с проблемами при применении домашнего ареста, такими как обеспечение безопасности, контроль над соблюдением условий ареста и другие. Поэтому необходимо проводить обучение правоохранительных органов навыкам эффективного применения домашнего ареста.

Таким образом, применение домашнего ареста в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан может быть улучшено путем расширения круга лиц, для которых может быть применен домашний

арест, обеспечения более эффективной охраны жилого помещения, усиления контроля над соблюдением условий домашнего ареста, обеспечения доступа к юридической помощи, улучшения условий содержания, разработки методов реабилитации и обучения правоохранительных органов навыкам эффективного применения домашнего ареста.

2.2 Предложение по совершенствованию правового регулирования применения меры пресечения в виде домашнего ареста в законодательстве Республики Казахстан

Меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан регламентируется ст. 146 УПК Республики Казахстан[2], которая является для современного казахстанского уголовного процесса сравнительно новой и до настоящего времени изучаемой учеными процессуалистами мерой пресечения. Так как в УПК Казахской ССР утвержденный Законом Казахской ССР от 22 июля 1959 года[3], данная норма не регламентировалась и не применялась вплоть до вступления в силу УПК Республики Казахстан утвержденный Законом Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года[4].

В нынешнем казахстанском законодательстве домашний арест предусматривается в качестве меры пресечения и дополнительные ограничения п. 6 ч. 1 ст. 137 УПК Республики Казахстан. Стандарты применения этой меры предусмотрены стандартами минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением[5].

Вопросы избрания меры пресечения в виде домашнего ареста отражены в нормативно-правовых актах Республики Казахстан и рассмотрены в Нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан[6]. Также были утверждены правила исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, в целях детальной регламентации механизма исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, определяющий порядок исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, избираемой следственным судьей

(судом) по ходатайству органов досудебного расследования, либо судом, если мера пресечения применена во время судебного производства[7].

Домашний арест является более гуманной мерой пресечения (судя по мотивам ее избрания) по сравнению со стандартным арестом как мерой пресечения. Вместе с тем его положительные стороны, отражаются на экономии бюджетных средств, выделяемых на содержание подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в процессе изоляции от общества, позволяющий без больших трат на содержание (с применением научно-технических средств) гарантировать постоянный контроль, за соблюдением ими данной меры пресечения. В рамках правил исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста утвержденный совместным приказом ведомств и государственных органов Республики Казахстан, осуществляется надзор за поведением подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, находящегося под домашним арестом[7].

При установлении случаев, зафиксированных нарушении подозреваемым, обвиняемым, подсудимым возложенных на него ограничений, сотрудник правоохранительных органов, которому поручено осуществлять непосредственный надзор, обязан:

- 1) засвидетельствовать факт правонарушения возложенных обязанностей через составления мотивировочного рапорта. Отбирать письменные пояснения по поводу выявленных нарушений у подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, членов его окружения, соседей или других очевидцев происшествия. Содержать составленного рапорта и отобранных объяснений доложить руководителю органа дознания;

- 2) выявленные факты правонарушений немедленно сообщать устно средствами телекоммуникации не позднее двадцати четырех часов лицу ведущий расследование, дознавателю и прокурору, а если уголовное судопроизводство находится на рассмотрении в суде - суд. Рапорта и копии мотивировочного письма приобщаются к надзорному делу меры пресечения;

3) при отсутствии обвиняемого, подозреваемого, подсудимого по месту проживания незамедлительно сообщать об этом в дежурную часть правоохранительного органа и принять меры к установлению его места пребывания[7].

Согласно статистическим данным Комитета правовой статистики и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан по итогам 2021 года всего в отношении подозреваемых избиралось 21 724 мер процессуального пресечения. Из них подписка о невыезде и надлежащем поведении – 7859, что составляет 36,1%, залог – 760, что составляет 3,5%, домашний арест – 1202, что составляет 5,5%, содержания под стражей – 11 587, что составляет 53,4% [8].

На основании полученных статистических данных можно отметить, что суды дифференцировано подходят к рассмотрению ходатайств органов следствия и дознания об избрании меры пресечения в виде содержания под стражу, где избираемая меры пресечения в виде домашнего ареста применяются менее активнее.

При сравнении домашнего ареста с подпиской о невыезде и надлежащем поведении, то последняя не может оказать такого пере воспитательного воздействия на подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, так как лицо имеет возможность полноценно перемещаться и даже (по согласованию со следователем), выехать за пределы постоянного места проживания. Тогда как домашний арест дает возможность правоохранительным органам ограничить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому покидать помещение или строение для временного или постоянного проживания, территорию арендуемой квартиры, дома, садового дома, гостиничного номера, каюты и др., посещать какие-либо области, место работы, место проживания свидетелей, потерпевших либо соучастников.

При проведении анализа между содержанием под стражей и домашним арестом, необходимо отметить тот факт что подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, в отношении которого применяются санкции о содержании под

домашний арест, обычно, не подвергается принудительному помещению в специализированные помещения закрытого типа. Домашний арест как мера пресечения предусматривает нахождение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, по месту постоянного его проживания (либо арендуемого, но официального) в условиях ограничения перемещения и обязательно при определенном режиме контроля, за лицом. По действующему практическому опыту, не возбраняется нахождения лица вместе с проживающими с ним близкими родственниками.

Тем не менее, при применении меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении обвиняемого, подозреваемого, подсудимого могут быть применены несколько ограничений:

1) ограничение на выход из места проживания в общем или в определенное время;

2) ограничение на телефонный разговоры с иными лицами, отправление почтовой корреспонденции и использование средства связи, за исключением пункта 5) настоящей части;

3) ограничение на общение с определенными лицами и посещение кого бы то ни было;

4) использование цифровых технологии (программы) контроля и обязать носить при себе данные технические средства;

5) обязать ответственность на средства связи или иные телекоммуникационные средства, входящие и исходящие телефонные звонки или лично прибыть в установленное время в правоохранительные органы, осуществляющий контроль за поведением обвиняемого, подозреваемого или подсудимого;

б) организация наблюдения за подозреваемым, обвиняемым или их места проживания, а также охрана их места проживания или отведенного им помещения в качестве жилища;

7) иные меры пресечения, организующее надлежащее поведение и изоляцию подозреваемого, обвиняемого от общества (части 2 статьи 146 УПК Республики Казахстан) [2].

Согласно совместному приказу Правил исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в ч. 22 раздела 5 контроль, за исполнением домашнего ареста возложены на структурные подразделения по исполнению постановлений следственного судьи (суда), организацию и контроля работы осуществляет начальник органа дознания[7]. При этом многие ученые процессуалисты и специалисты отмечают отсутствие конкретных механизмов осуществления такого контроля и реализации соответствующих функций органов дознания.

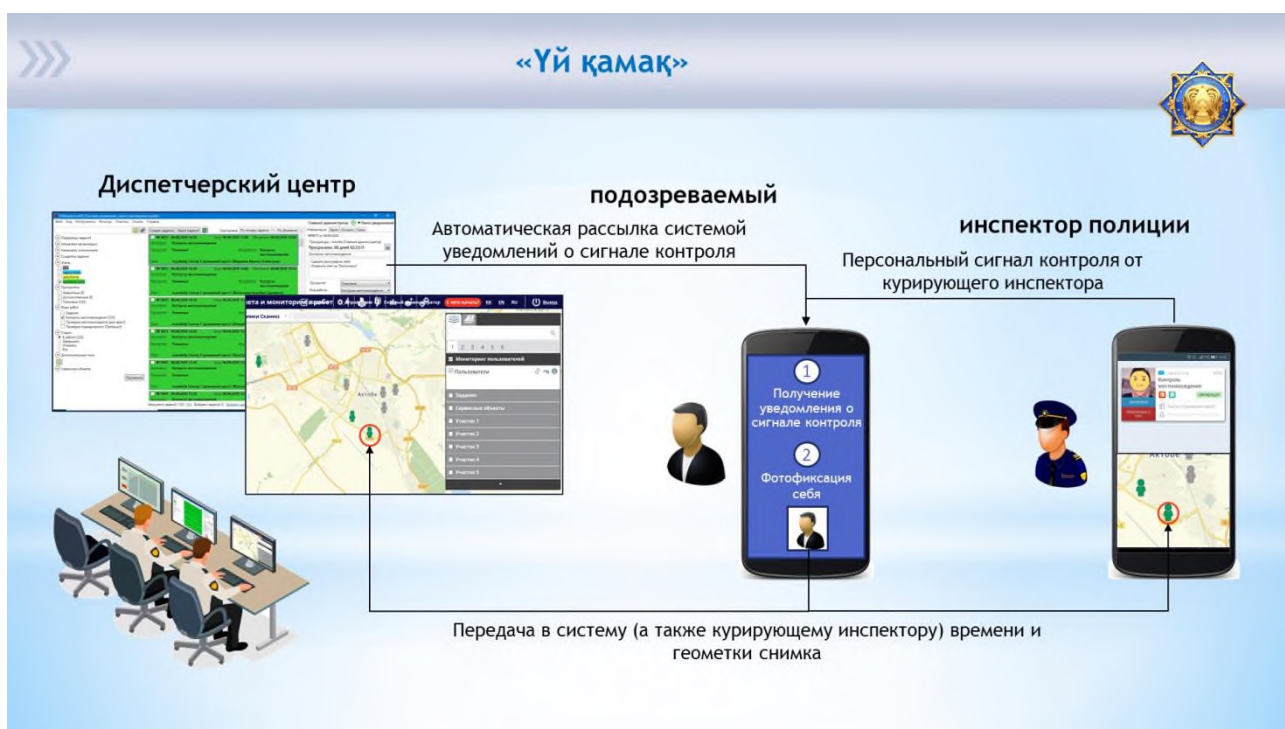
С.В. Колоскова в своих трудах отмечает, что «в настоящее время остается невыясненным целый ряд моментов в правовом регулировании избрания и применения домашнего ареста» [9]. Отмечая тем, что на практике имеет место разрыв между правовой моделью и официальной доктриной, с одной стороны, и результатами толкования и применения норм правоприменителями, с другой[9].

Ученые юристы В.В. Чехович, М.Э. Червяков отмечают, что «оптимизацию норм, регламентирующих порядок реализации домашнего ареста, необходимо осуществлять в следующих направлениях: включив в нее и иные меры, в частности, речь идет о запрете на выход из жилища, полностью или в определенное время; запрет телефонных переговоров, отправления корреспонденции и использования средств связи; запрет общаться с определенными лицами и принимать кого бы то ни было у себя; применение электронных средств контроля с возложением обязанности носить при себе эти средства и обнаруживать их работу; возложение обязанности отвечать на контрольные телефонные звонки и иные сигналы контроля и т.д.»[10].

В данном контексте, необходимо отметить, что прокуратурой Актюбинской области при содействии Управления цифровизации акимата Актюбинской области разработаны различные «цифровые возможности». А именно реализован и успешно функционирует на территориях Актюбинской области

пилотный проект мобильного приложения FSM «Үй қамақ». Основная функция мобильного приложения FSM «Үй қамақ», является контроль за лицами, находящимся под домашним арестом, где с помощью выданных подозреваемому, обвиняемому, подсудимому смартфон с установленным мобильным приложением FSM «Үй қамақ», правоохранительные органы могут каждые 2-3 часа запрашивает фото подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, с отображением места (геометка), где сделана фотография, алгоритм которого можно увидеть на рисунке 1.

Рисунок 1



В настоящее время применение различного рода цифровых технологий, при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста широко распространены в США и странах Европы, примечательным является то, что в различных штатах действует несколько программ. Цель применения данных цифровых технологий при избрании мер пресечения в виде домашнего ареста, является гуманный подход при ограничении лица в передвижении, изоляция от общества и экономия государственных денежных средств.

Основные технические характеристики FSM «Үй қамақ»:

1. Функциональные характеристики

Программно-аппаратный комплекс «Система управления, учёта и мониторинга работ» должен обеспечивать набор функций автоматизированных рабочих мест работников предприятий и подразделений (Таблица 2).

2. Основные функции, реализуемые системой:

2.1. Учет обслуживаемых объектов (точек контроля):

- создание объектов обслуживания (точек контроля) для подрядных организаций с географической привязкой на карте (пешеходные зоны, парки, городские пространства, контейнерные площадки, дворовые территории, детские площадки, спортивные площадки и кровли и др.);
- сбор, анализ, хранение, актуализация и визуализация данных об обслуживаемых объектах с использованием мобильных и геоинформационных технологий;
- визуализация на электронной карте районов города, обозначенных как районы для выполнения плановых и внеплановых работ, подрядными организациями.

АЛГОРИТМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ПОДНАДЗОРНОГО



Таблица 2

2.2. Постановка заданий и контроль их исполнения:

- автоматизированная постановка оперативных заданий и удаленный контроль их исполнения;
- учет выполнения дополнительных задач с привязкой к определенному заданию (создание чек-листа для исполнителя) (Таблица 3);
- автоматизированный контроль выполнения подрядными организациями договоров на оказание услуг по содержанию и обслуживанию объектов, предъявление претензий и штрафных санкций за ненадлежащее выполнение работ (нарушение сроков, отсутствие на месте выполнения работ и иных требований);
- автоматизированная отчетность исполнения по времени, местоположению и проверочным данным, включая фото и видео, по подрядным организациям и их ответственным сотрудникам (Таблица 4);
- автоматическая фиксация географического положения фотоснимка (геолокации) при его добавлении исполнителем к заданию с отображением отклонения места съемки от объекта;
- мониторинг местонахождения сотрудников на объектах заданий в период их выполнения на единой электронной карте в режиме онлайн;
- прием выполненной работы и проверка качества ее выполнения через личное мобильное устройство;
- создание и сохранение заданий на личном мобильном устройстве без доступа к сети Интернет (оффлайн-режим работы) и последующая их загрузка в систему при его появлении (Таблица 5).

АВТОМАТИЧЕСКОЕ НАЗНАЧЕНИЕ УВЕДОМЛЕНИЙ ПОДНАДЗОРНЫМ

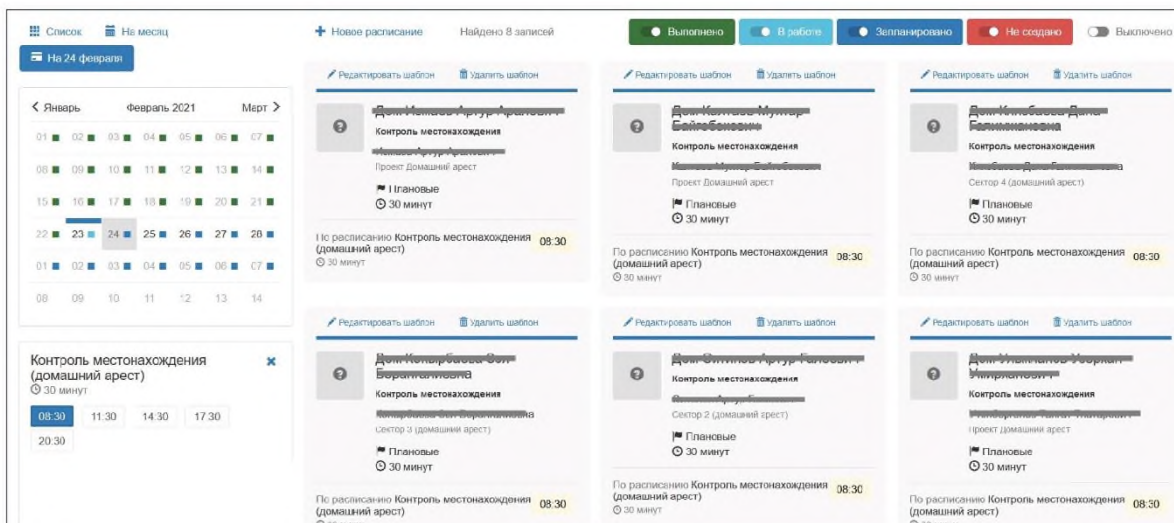


Таблица 3

КОНТРОЛЬ ИСПОЛНЕНИЯ УВЕДОМЛЕНИЙ ПОДНАДЗОРНЫМИ

Каждому уведомлению назначен номер, прикреплено фото поднадзорного с указанием геолокации снимка

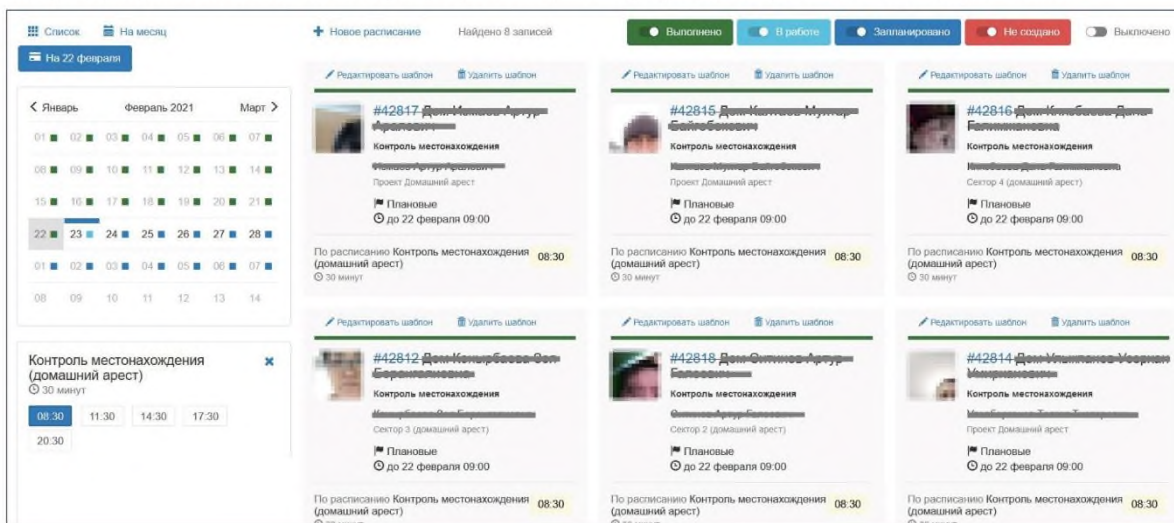


Таблица 4

ГЕОЛОКАЦИЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОДНАДЗОРНОГО

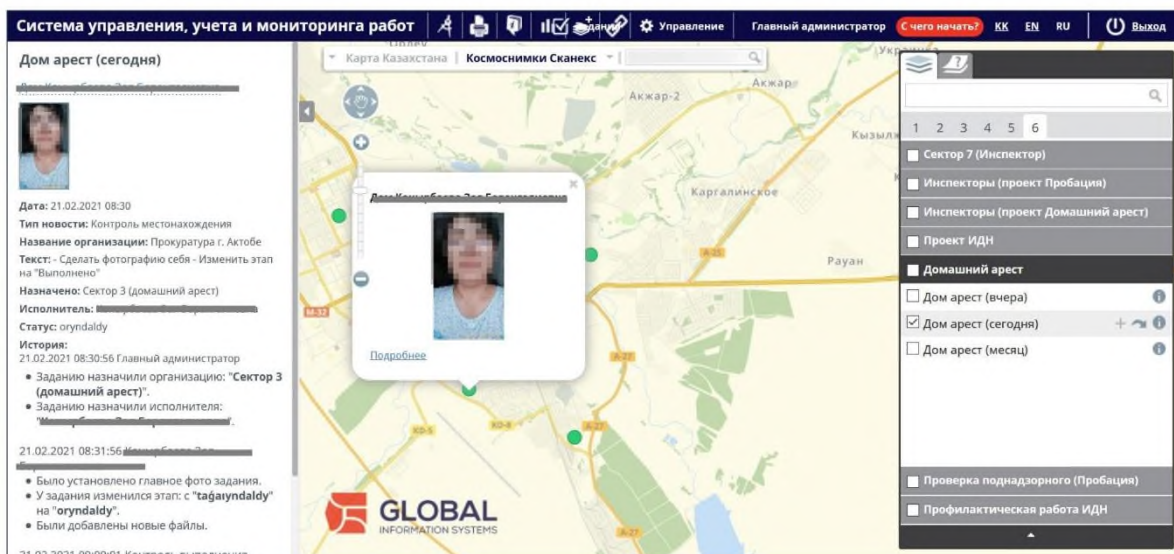


Таблица 5

Таким образом, необходимо отметить, что применение цифровых технологий, а именно мобильное приложение FSM «Үй қамақ» на территории Республики Казахстан дает возможность:

1. Реальное исполнение плана работы инспекторов с поднадзорными;
2. Полный контроль за деятельностью инспекторов;
3. Повышение доверия граждан к правоохранительным органам, снижение социальной напряженности;
4. Увеличение количества и качества выполненных задач инспекторами;
5. Повышение служебной дисциплины инспекторов;
6. Снижение уровня преступности за счет увеличения профилактических и предупреждающих действий инспекторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следовало бы выделить некоторые концептуально важные моменты диссертации.

Применение меры пресечения в виде домашнего ареста в Республике Казахстан регулируется законодательством и назначается в зависимости от характера совершенного правонарушения или преступления. Суды также устанавливают определенные условия и требования, которые должен соблюдать обвиняемый в период домашнего ареста. Однако, такая мера пресечения должна соответствовать принципам правового государства и осуществляться в рамках закона и на основе уважения к правам и свободам человека.

Расширение круга лиц, для которых может быть применен домашний арест. В настоящее время домашний арест может быть применен только к подозреваемым или обвиняемым, не имеющим постоянного места жительства в Республике Казахстан. Однако в некоторых случаях домашний арест может быть более эффективным средством пресечения, чем другие меры, даже для тех, кто имеет постоянное место жительства.

Обеспечение более эффективной охраны жилого помещения подозреваемого или обвиняемого. В настоящее время охрана жилого помещения подозреваемого или обвиняемого может осуществляться только при наличии соответствующих условий, установленных законодательством. Однако это может быть недостаточным, если подозреваемый или обвиняемый имеет доступ к средствам связи или может покинуть жилое помещение без ведома правоохранительных органов. Поэтому необходимо обеспечить более эффективную охрану жилого помещения.

Усиление контроля над соблюдением условий домашнего ареста. В настоящее время контроль над соблюдением условий домашнего ареста осуществляется правоохранительными органами. Однако это может быть

недостаточным, если подозреваемый или обвиняемый имеет доступ к средствам связи или может покинуть жилое помещение без ведома правоохранительных органов. Поэтому необходимо усилить контроль над соблюдением условий домашнего ареста, в том числе с помощью технических средств.

Обеспечение доступа к юридической помощи. Подозреваемый или обвиняемый, находящийся под домашним арестом, может иметь ограниченный доступ к юридической помощи. Поэтому важно обеспечить доступ к юридической помощи, чтобы обеспечить справедливость и защиту прав и свобод.

Улучшение условий содержания подозреваемых или обвиняемых во время домашнего ареста. Подозреваемые или обвиняемые, находящиеся под домашним арестом, могут столкнуться с проблемами, связанными с доступом к необходимым медицинским услугам, пищевыми продуктами и другими необходимыми товарами. Поэтому необходимо обеспечить улучшение условий содержания подозреваемых или обвиняемых во время домашнего ареста.

Разработка методов реабилитации для подозреваемых или обвиняемых, находящихся под домашним арестом. Подозреваемые или обвиняемые, находящиеся под домашним арестом, могут испытывать психологический дискомфорт и социальную изоляцию. Поэтому необходимо разработать методы реабилитации для подозреваемых или обвиняемых, находящихся под домашним арестом, чтобы помочь им справиться с этими проблемами.

Обучение правоохранительных органов навыкам эффективного применения домашнего ареста. Правоохранительные органы могут столкнуться с проблемами при применении домашнего ареста, такими как обеспечение безопасности, контроль над соблюдением условий ареста и другие. Поэтому необходимо проводить обучение правоохранительных органов навыкам эффективного применения домашнего ареста.

Применение цифровых технологий, а именно мобильное приложение FSM «Үй қамақ» на территории Республики Казахстан дает возможность:

1. Реальное исполнение плана работы инспекторов с поднадзорными;
2. Полный контроль за деятельностью инспекторов;
3. Повышение доверия граждан к правоохранительным органам, снижение социальной напряженности;
4. Увеличение количества и качества выполненных задач инспекторами;
5. Повышение служебной дисциплины инспекторов;
6. Снижение уровня преступности за счет увеличения профилактических и предупреждающих действий инспекторов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конституционный закон Республики Казахстан № 155-VII ЗРК «О прокуратуре» от 5 ноября 2022 года. [Электронный ресурс] // - режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000155> (дата обращения: 15.12.2022 г.)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. [Электронный ресурс] // - режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 15.12.2022 г.)
3. УПК Казахской ССР утвержден Законом Казахской ССР от 22 июля 1959 года. Утратил силу - Законом РК от 13 декабря 1997 г. № 207 ~z970207 [Электронный ресурс] // - режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K590001000> (дата обращения: 01.02.2023 г.)
4. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части. — Алматы: Жеті жарғы, 2008. – 888 с. [Электронный ресурс] // - режим доступа: <http://www.kosstu.kz/static/uploads/lidr-aru/urist/kodeks/u-k-13.htm> (дата обращения: 01.02.2023 г.)
5. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)» от 14 декабря 1990 года 45/110 [Электронный ресурс] // - режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O9000000004> (дата обращения: 01.02.2023 г.)
6. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах санкционирования мер пресечения» от 24 января 2020 года № 1. [Электронный ресурс] // - режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P200000001S> (дата обращения: 12.03.2023 г.)
7. Совместный приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Правил исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста» от 29 августа 2014 года № 564 [Электронный ресурс] // - режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009741> (дата обращения: 12.03.2023 г.)

8. Интернет-портал правовой статистики создан Комитетом по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан. [Электронный ресурс] // - режим доступа: <https://qamqor.gov.kz/> (дата обращения: 12.03.2023 г.)

9. Колоскова С.В. Домашний арест как мера пресечения в современном уголовном судопроизводстве России: доктрина, юридическая техника и правоприменительная практика. Автореф... диссер... на соискание ученой степени к.ю.н., —Москва, 2014.

10. Чехович В.В., Червяков М.Э. К вопросу об оптимизации реализации домашнего ареста. Эпоха науки № 18. Юридические науки. 2019. – 40-42 С.

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель прокурора
Актюбинской области

К.К.Рахметов

« » февраля 2023

АКТ

внедрения результатов диссертационного исследования в практическую
деятельность

Комиссия в составе:

Председатель: Заместитель прокурора Актюбинской области Кустанов А.Б.,
руководитель Аппарата прокуратуры Актюбинской области Ешмаганбетов Б.А.,
начальник 1-Управления прокуратуры Актюбинской области Шакиров А.С.

Составили настоящий акт о том, что тема исследования «Цифровизация меры
пресечения в виде домашнего ареста в Республики Казахстан» магистранта
Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики
Казахстан Даулембаев Ж.О. считаем значимым для внедрения в практику.

Форма внедрения в практическую деятельность прокуратуры Актюбинской
области: совершенствование судебно-следственной практики по избранию меры
пресечения в виде домашнего ареста с применением цифровых технологий.

Председатель:
Заместитель прокурора
Актюбинской области



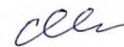
А.Кустанов

Члены комиссии:
Руководитель Аппарата
прокуратуры Актюбинской области



Б.Ешмаганбетов

Начальник 1- Управления
прокуратуры Актюбинской области



А.Шакиров