

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ОКТЯБРОВ МАКСАТ БАУРЖАНОВИЧ

Механизм реализации представлений по устранению обстоятельств,  
способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных  
правонарушений

Магистерский проект на соискание степени  
магистр национальной безопасности и военного дела по образовательной  
программе 7М12301 «Правоохранительная деятельность»  
(профильное направление)

Научный руководитель:  
заведующий кафедрой специальных  
юридических дисциплин  
Института после вузовского  
образования  
Жемпиисов Н.Ш.,  
кандидат юридических наук,  
старший советник юстиции

г. Косшы, 2023 г.

## ТҮЙІНДЕМЕ

Осы жұмыста ҚР ҚІЖК-нің 200-бабы шеңберінде ұсыныс енгізудің қолданыстағы әдістері қаралады, пайдакүнемдік-зорлық қылмыстардың туындау себептері талданады және оларды жасауға ықпал ететін мән-жайларды жою тетіктері ұсынылады.

Сондай-ақ магистерлік жобада құқық қорғау органдарының жұмысын жетілдіру тетіктерінің бірі ретінде ұсынуларды қабылдаудың ведомстволық алгоритмін енгізу қарастырылған. Атап айтқанда, бұл алгоритмді іске асыру құқық қорғау органдары қызметінің ашықтығы мен жариялылығын арттыруға, қателер мен озбырлық ықтималдығын азайтуға, сондай-ақ Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу кодексінің 200-бабына сәйкес ұсыныстарды енгізу процестерін жеңілдетуге және стандарттауға болады.

Осылайша, осы магистерлік жоба пайдакүнемдік-зорлық қылмыстардың себептерін жоюдың тиімді тетіктерін әзірлеу және енгізу үшін, сондай-ақ құқық қорғау органдары жұмысының тиімділігін арттыру үшін пайдалы болуы мүмкін.

## РЕЗЮМЕ

В настоящей работе рассматриваются существующие методы внесения представления в рамках статьи 200 УПК РК, анализируются причины возникновения корыстно-насильственных преступлений и предлагаются механизмы устранения обстоятельств, способствующих их совершению.

Магистерский проект также рассматривает внедрение ведомственного алгоритма внесения представлений как один из механизмов улучшения работы правоохранительных органов. В частности, реализация данного алгоритма может повысить прозрачность и открытость деятельности правоохранительных органов, снизить вероятность ошибок и произвола, а также упростить и

стандартизировать процессы внесения представлений в рамках статьи 200 УПК РК.

Таким образом, данный магистерский проект может быть полезен для разработки и внедрения эффективных механизмов устранения причин корыстно-насильственных преступлений, а также для повышения эффективности работы правоохранительных органов.

### SUMMARY

This paper master's project the existing methods of making a submission within the framework of Article 200 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan, analyzes the causes of acquisitive and violent crimes and proposes mechanisms for eliminating the circumstances that contribute to their commission.

The master's project also considers the introduction of a departmental algorithm for making submissions as one of the mechanisms for improving the work of law enforcement agencies. In particular, the implementation of this algorithm can increase the transparency and openness of the activities of law enforcement agencies, reduce the likelihood of errors and arbitrariness, as well as simplify and standardize the processes for making submissions under Article 200 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan.

Thus, this master's project can be useful for the development and implementation of effective mechanisms for eliminating the causes of acquisitive and violent crimes, as well as for improving the efficiency of law enforcement agencies.

## СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПО УСТРАНЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ДРУГИХ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ	
1.1 История возникновения и развития уголовно-процессуального института установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления.....	13
1.2 Зарубежный опыт внесения представлений на досудебной стадии .....	21
2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПО УСТРАНЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ КОРЫСТНО- НАСИЛЬСТВЕННЫХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	
2.1 Правовые основания для внесения представлений на досудебной стадии.....	26
2.2 Проблемные вопросы исполнения представлений, внесенных на досудебной стадии.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК – Республика Казахстан

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс

УК – Уголовный кодекс

УП – Управление полиции

ДП – Департамент полиции

КоАП – Кодекс об административных правонарушениях

КАП – Комитет административной полиции

ОВД – органы внутренних дел

ОМПС – Отдел местной полицейской службы

ч. – часть

пп. – подпункт

ПДН – отдел по делам несовершеннолетних

ст. – статья

США – Соединенные Штаты Америки

ФБР – Федеральное бюро расследований

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время совершение корыстно - насильственных уголовных правонарушений является одной из наиболее серьезных проблем в обществе.

Это проблема, которая наносит вред не только жертвам нападений, но и всему обществу в целом. В связи с этим возникает необходимость разработки механизмов, которые бы помогали предотвращать подобные правонарушения.

«Корыстно - насильственные уголовные правонарушения» - это категория преступлений, характеризующихся тем, что их совершение осуществляется с целью личной выгоды, при этом применяется насилие или угроза насилия. Корыстно - насильственные уголовные правонарушения могут быть совершены в различных сферах жизни - от преступлений против имущества и экономики до преступлений против личности и жизни. В эту категорию преступлений могут входить такие деяния, как грабеж, вымогательство, убийство по заказу, а также мошенничество и другие экономические преступления.

Особенностью корыстно-насильственных уголовных правонарушений является то, что они совершаются с целью получения материальной выгоды или облегчения финансового положения преступника. В то же время, для достижения своей цели преступники готовы применять насилие, угрозы, шантаж, что создает серьезную опасность для жизни и здоровья людей.

Виды корыстно-насильственных уголовных правонарушений можно классифицировать по различным критериям. Например, по способу совершения можно выделить преступления, совершаемые с применением насилия или угроз, а также преступления, совершаемые с помощью обмана или злоупотребления доверием. По характеру жертвы можно выделить преступления, направленные против физических или юридических лиц.

Причинами совершения корыстно-насильственных уголовных правонарушений могут быть различные факторы, такие как социально-

экономические проблемы, безработица, алкоголизм и наркомания, низкий уровень образования и т.д. Также важную роль могут играть личностные факторы, такие как агрессивность, склонность к риску, желание быстрого обогащения, недостаток эмпатии и моральных принципов.

Для борьбы с корыстно-насильственными уголовными правонарушениями могут применяться различные меры. Важным шагом является усиление законодательства и повышение эффективности правоохранительных органов. Также необходимо работать на предотвращении причин, которые могут привести к совершению таких преступлений и разработать механизм профилактики преступления.

Один из таких механизмов – это механизм реализации представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно - насильственных уголовных правонарушений. Данный механизм предполагает создание специальных программ и мероприятий, направленных на выявление и устранение тех факторов, которые могут стать причиной совершения подобных правонарушений.

В целом, механизм реализации представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно - насильственных уголовных правонарушений, представляет собой важный инструмент в борьбе с этой проблемой. Он позволяет выявлять и устранять причины, стоящие за подобными правонарушениями, и создавать условия для их предотвращения в будущем.

Одним из ключевых компонентов механизма реализации представлений является анализ и выявление факторов, которые могут способствовать совершению корыстно - насильственных уголовных правонарушений. К таким факторам можно отнести, например, низкий уровень доходов, неустойчивое социальное положение, наличие психологических проблем и т.д.

Для эффективного функционирования механизма реализации представлений необходима тесная координация между различными

структурами правоохранительной системы, социальными службами, общественными организациями и другими заинтересованными сторонами. Это поможет обеспечить полноценное взаимодействие между различными профессиональными группами и устранить возможные пробелы в работе механизма.

В целом, механизм реализации представлений является важным инструментом в борьбе с корыстно - насильственными уголовными правонарушениями. Его эффективное функционирование поможет устранить обстоятельства, способствующие совершению преступлений, и создать благоприятную среду для формирования здоровой и безопасной общественной среды.

Несмотря на предусмотренные в статье 200 УПК РК право лица, осуществляющего досудебное расследование, на внесение представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, которые способствовали совершению уголовных правонарушений, законодателем не предусмотрен порядок реализации этого права [1].

Поэтому эти нормы нуждаются в доработке и улучшении. Недостаточное законодательное закрепление структуры и порядка внесения представлений, а также отсутствие ответственности за невыполнение или ненадлежащее исполнение этих процессуальных документов негативно сказывается на эффективности профилактической работы. Кроме того, в законодательном регулировании требуется улучшение практики установления и устранения обстоятельств, которые привели к совершению правонарушения.

Автор в своей работе выдвигает следующие задачи для достижения поставленной цели:

- изучение истории возникновения и развития уголовно-процессуального института установления, а также устранения причин и обстоятельств, которые способствовали совершению правонарушения.



- определение сущности и значения подобных категорий, а также классификация требований и предпосылок, которые способствовали совершению преступления.

- анализ деятельности органов уголовного преследования на стадии досудебного расследования по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

- определение сущности и значения представления касательно принятия мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, и обоснование требований, которые предъявляются к этому процессуальному документу.

- определение других мер по устранению выявленных в ходе следствия причин и условий, которые способствовали совершению преступления.

- раскрытие особенностей ведомственного контроля со стороны руководства правоохранительных органов за выявлением и устранением причин и условий, которые способствовали совершению преступления.

Методология и методика исследования. Для проведения исследования используются общенаучные и частно - научные методы изучения социальных явлений и процессов, связанных с правоприменением, включая исторический, формально-логический, системный, сравнительно-правовой, статистический, а также непосредственно - социологические методы исследования, такие как опрос и интервьюирование, и другие подобные методы. Эти методы являются методологической основой для проведения исследования.

Исследование базируется на нормативной основе, представленной Конституцией Республики Казахстан, УПК РК, УК РК и другими законодательными, межведомственными и ведомственными нормативными актами.

Итоги исследования обоснованы как теоретической, так и эмпирической основой, включая репрезентативные эмпирические сведения из уголовных дел, в рамках досудебного расследования, в которых были внесены представления о

принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Кроме того, использовались статистические сведения из Единого реестра досудебных расследований и судебная практика.

Автор также применяет личный опыт работы в качестве следователя.

Диссертационное исследование имеет научную новизну, поскольку впервые автором предпринята попытка теоретического анализа проблемы установления и устранения причин и условий, которые способствовали совершению преступления, в соответствии с изменениями и дополнениями к Казахстанскому законодательству. Кроме того, автором выявлены коллизии и недостатки в уголовно-процессуальном законодательстве, регулирующем предупредительную деятельность на стадии досудебного расследования, и определены ключевые направления для улучшения института установления и устранения причин и условий, которые способствуют совершению уголовного правонарушения.

Многие ученые, включая С.И. Данилову, В.Н. Асанова, В.Д. Арсеньева, А.П. Бондаря, Н.И. Ветрова, В.Ф. Горского, А.П. Гуляева, Н.И. Гуковскую, П.М. Давыдова, А.П. Дербенева, А.Э. Жалинского, А.М. Жукова, В.К. Звирбуля, В.С. Зеленецкого, Г.Г. Зуйкова, М.Ч. Когамова, Л.Д. Кокорева, Ф.А. Лопушанского, Л.П. Макушненко, А.Г. Михайлянца, Г.Е. Морозова, В.В. Назарова, А.И. Рощина, А.П. Кызылова, М.А. Сафонова, А.С. Шляпочникова, П.С. Элькинда, Н.А. Якубовича, и других, внесли существенный вклад в разработку организационно-процессуальных аспектов выявления и устранения причин и условий, которые способствовали совершению преступления.

Кроме того, научные работы Б.С. Волкова, А.А. Герцензона, Н.П. Дубинина, И.И. Карпиц, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.С. Лейкина, Г.М. Миньковского, Е.Л. Рубачевой и других экспертов посвящены криминологическим исследованиям проблемы причин и условий совершения уголовных правонарушений.

Исследования данной темы проводились в диссертациях, опубликованных в начале 2000-х годов. Однако значительные социальные и правовые изменения, произошедшие с тех пор, требуют пересмотра подхода к проблеме установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Цель, задачи, объект и предмет исследования.

- изучение теоретических и практических аспектов внесения представлений о мерах, направленных на устранение факторов, которые способствовали совершению преступления в Республике Казахстан.

- изучение правовых норм, которые регулируют процедуру подачи представлений в некоторых странах за рубежом;

- разработка основанных на теории предложений и рекомендаций, которые позволят эффективно выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в ходе следствия, а также внедрение полученных результатов в практическую работу.

- анализ правового регулирования внесения представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в некоторых зарубежных странах;

- разработка обоснованных предложений и рекомендаций в теории, обеспечивающих эффективность выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, на стадии досудебного расследования, а также внедрение полученных результатов в практическую деятельность.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе деятельности органов уголовного преследования при выявлении и устранении факторов, которые способствовали совершению преступлений.

Предметом исследования являются нормы, регулирующие эффективность функционирования процесса установления и устранения причин и условий,

способствующих совершению правонарушений, в области уголовно-процессуального и уголовного права. Также будут рассмотрены теоретические взгляды на данную проблематику и следственная практика.

Этапы исследования, ожидаемые результаты и предполагаемые направления их внедрения и апробации.

Из полученных отзывов можно сделать вывод, что применение предложенных рекомендаций в ходе досудебного расследования уголовных дел позволяет более эффективно проводить профилактическую работу, обсуждение и публикация статьи.

Структура и объем диссертационного исследования.

Структура диссертации соответствуют целям, задачам исследования и определена в соответствии с уровнем научной разработки проблемы. Магистерский проект состоит из введения двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка литературы.

Положения, выносимые на защиту:

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу:

1. Исходя из изученных представлений направленных следственными органами в соответствии со ст. 200 УПК РК, разработан алгоритм подготовки и внесения представлений о необходимых мерах по устранению обстоятельств, которые способствовали совершению уголовного преступления и других нарушений закона в ходе досудебного расследования.

2. Разработан алгоритм осуществления ведомственного контроля за качеством и своевременностью внесения представлений и последующего его исполнения, то есть алгоритм действий руководителя следственного подразделения по обеспечению качества и своевременности внесения представлений следователями в соответствующие организации. Создание такого алгоритма может повысить эффективность борьбы с преступностью, улучшить качество представлений и обеспечить их эффективность.

## 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПО УСТРАНЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ДРУГИХ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ

1.1 История возникновения и развития уголовно-процессуального института установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления

История возникновения и развития уголовно-процессуального института установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления, в Республике Казахстан начинается с момента получения Казахстаном независимости в 1991 году.

В первые годы независимости страны, в связи с недостаточным уровнем развития правовой системы, проблемы уголовной ответственности решались преимущественно на основе института уголовного преследования. Однако к концу 1990 - х годов в Республике Казахстан началось формирование системы уголовно-правового регулирования, в рамках которой появился институт установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Данный институт был создан в соответствии с принципами правового государства и уголовного правосудия, а также с целью предотвращения совершения преступлений и уменьшения уголовной ответственности граждан. Он был призван стать инструментом реализации уголовно-правовых норм и принципов, направленных на защиту интересов общества и государства.

Институт установления и устранения причин и условий, способствующих совершению уголовных правонарушений и других нарушений закона в соответствии со статьей 200 УПК РК, является важным элементом уголовно-правовой системы Казахстана. Он был создан в рамках уголовного процесса с целью выявления факторов, которые могут привести к совершению

преступлений, а также устранения этих факторов, чтобы предотвратить будущие правонарушения. С момента введения в действие нового УПК РК в 1997 году, выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению уголовного правонарушения, стало обязательным этапом уголовного процесса, который проводят правоохранительные органы.

В начале своего развития институт установления и устранения причин и условий был скорее теоретическим, чем практическим. Первые попытки его внедрения были связаны с принятием Постановления Пленума Верховного Суда Казахстана «О роли судебных органов в предупреждении преступлений и их профилактике» в 2001 году [2]. В этом Постановлении было сказано, что уголовный процесс должен не только наказывать преступников, но и предотвращать будущие преступления путем установления и устранения причин и условий их совершения.

В 2005 году были внесены поправки в редакцию УПК РК, которые содержали более детальные положения относительно выявления и устранения факторов, способствующих совершению уголовных преступлений. Однако, на практике, этот механизм развивался медленно, и только в последние годы ему уделяется должное внимание.

В настоящее время этап установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению уголовных правонарушений и других нарушений закона, является обязательным для уголовного процесса в соответствии со статьей 200 УПК РК. При проведении расследования правоохранительные органы обязаны выявить и проанализировать все обстоятельства, связанные с преступлением, а также определить и устранить причины и условия, которые способствовали его совершению. Для этого могут применяться различные меры, такие как допрос потерпевших, свидетелей и экспертов, проверки и осмотры места происшествия, осмотр документов и другие следственные действия. При этом следует учитывать, что установление

и устранение причин и условий не должно мешать проведению следствия и вынесению судебного решения.

Одной из главных целей установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению уголовных правонарушений и других нарушений закона, является профилактика преступлений. Если правоохранительные органы обнаружат, что социально-экономические, психологические или иные факторы стали причиной совершения преступления, то они могут рекомендовать соответствующим органам или организациям провести мероприятия по устранению этих причин, чтобы предотвратить будущие преступления.

Таким образом, уголовно-процессуальный институт установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона в порядке статьи 200 УПК РК имеет большое значение в уголовно-правовой системе страны. Его развитие и совершенствование позволят более эффективно бороться с преступностью и обеспечивать безопасность граждан.

Развитие уголовно-процессуального института установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, является одной из важнейших задач в сфере правоохранительной деятельности. Он направлен на обеспечение более эффективной борьбы с преступностью и повышение качества правосудия.

Одним из главных элементов этого развития является внедрение в практику работы правоохранительных органов новых методов и технологий. В Республике Казахстан применяются методы криминалистической экспертизы, которые позволяют проводить более глубокий анализ обстоятельств дела и выявлять скрытые причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Криминалистическая экспертиза может быть назначена в любом этапе уголовного процесса и включает в себя комплекс мероприятий по сбору,

изучению и оценке доказательств.

Еще одним важным элементом развития уголовно-процессуального института является обучение и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов и других участников уголовного процесса.

В ведомственных академиях Министерства внутренних дел Республики Казахстан проводят специальные семинары, тренинги и курсы как для действующих сотрудников, таки для слушателей, проходящие первоначальную подготовку, курсантов, обучающихся в академиях МВД РК, которые помогают им улучшить свои знания и навыки в области установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Курсы и тренинги проводятся как в учебных заведениях, так и на месте работы, что позволяет сотрудникам правоохранительных органов непрерывно повышать свою квалификацию и совершенствовать свои профессиональные навыки. В рамках таких мероприятий участники уголовного процесса изучают новейшие технологии и методы работы, а также совершенствуют свои навыки в области расследования и доказательства уголовных дел. Кроме того, на семинарах и тренингах обсуждаются актуальные вопросы уголовного права и процесса, в том числе вопросы установления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Следовательно, обучение и повышение квалификации участников уголовного процесса, включая сотрудников правоохранительных органов, является необходимым элементом для развития института установления и устранения причин и условий, которые способствовали совершению преступления. Проведение специальных семинаров, тренингов и курсов помогает участникам уголовного процесса улучшить свои знания и навыки в этой области, что в свою очередь повышает качество правосудия и эффективность борьбы с преступностью в целом.

Исходя из вышеизложенного необходимо отметить, что уголовно-процессуальный институт установления и устранения причин и условий,



способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, играет важную роль в борьбе с преступностью и обеспечении безопасности граждан. Развитие и совершенствование этого института позволит более эффективно бороться с преступностью и предотвращать совершение будущих преступлений.

Также необходимо понимать, что представления следователя или дознавателя по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, являются важным инструментом в борьбе с преступностью. В данной главе мы рассмотрим понятие и сущность таких представлений.

Представления – это документы, которые составляются сотрудниками правоохранительных органов, где излагается их мнение о том, какие обстоятельства необходимо устранить для раскрытия преступления или предотвращения нарушений закона. В представлениях указываются как конкретные лица, так и обстоятельства, которые могут иметь отношение к совершенному преступлению или другому нарушению закона.

Так ст. 200 УПК РК устанавливает процедуру внесения представления по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона:

1. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, имеет право внести представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения, в соответствующие государственные органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции.

2. Представления должны быть рассмотрены с обязательным уведомлением о принятых мерах в течение месячного срока.

Таким образом, статья 200 УПК РК предусматривает механизм устранения обстоятельств, которые способствовали совершению уголовного правонарушения, в порядке внесения представления о принятии

соответствующих мер в государственные органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции [1].

Тем не менее ст. 664 КоАП РК устанавливает административную ответственность за непринятие мер по частному определению, постановлению суда, представлению прокурора, следователя или дознавателя, а также за несвоевременный ответ на частное определение, постановление или представление [3].

Конкретно, оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения, постановления суда, представления прокурора, следователя или дознавателя, либо непринятие мер к устранению нарушений, указанных в них, а также несвоевременный ответ на указанные документы, влекут наложение штрафа в размере восьми месячных расчетных показателей.

Таким образом, должностные лица несут административную ответственность за неисполнение частных определений, постановлений суда, представлений прокурора, следователя или дознавателя, а также за несвоевременный ответ на эти документы. В случае нарушения установленных требований, они могут быть оштрафованы.

Сущность представлений по устранению обстоятельств заключается в том, что они направлены на обеспечение безопасности и правопорядка в обществе путем устранения факторов, которые способствуют совершению преступлений и нарушений закона. Это могут быть различные недостатки в работе правоохранительных органов, недостаточность законодательства, недостаточность материально-технической базы и другие обстоятельства.

Лицо, осуществляющее досудебное расследование, может составлять представления на основе своих наблюдений в ходе следственных действий, к примеру, допросов свидетелей, осмотра места происшествий, проверки и уточнений показаний на месте, а также на основе полученных от других органов информации.

Одной из основных задач представлений является устранение

обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушений закона. К таким обстоятельствам могут относиться, например, наличие у преступника оружия, уязвимости объекта преступления, отсутствие системы охраны и т.д. В представлениях указываются меры, которые необходимо принять для устранения таких обстоятельств.

Кроме того, представления могут быть использованы для предотвращения совершения преступления или других нарушений закона. Например, если в представлении указывается на определенный объект, который может быть уязвимым для преступников, то органы правопорядка могут принять меры для усиления охраны этого объекта и тем самым предотвратить возможное преступление [1].

Таким образом, представления лица, осуществляющего досудебное расследование по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, играют важную роль в борьбе с преступностью. Они помогают правоохранительным органам более эффективно выявлять и раскрывать преступления, а также предотвращать их совершение.

Важно отметить, что представления должны быть составлены компетентными сотрудниками правоохранительных органов, которые должны иметь достаточный уровень знаний и опыта в области прекращения обстоятельств, способствующих совершению преступлений и других нарушений закона. Их знания и опыт позволяют им эффективно выявлять, анализировать и расследовать преступления, а также принимать меры по их предотвращению в будущем.

Еще одним важным аспектом досудебного расследования является взаимодействие с другими органами государственной власти, а также с общественностью. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, должно поддерживать связь с органами местного самоуправления, правоохранительными органами, адвокатами и другими заинтересованными

сторонами, а также с общественностью в целом.

Представление лица, осуществляющего досудебное расследование по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, представляет собой официальный документ, в котором следователь указывает на факторы, условия и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, а также предлагает меры, направленные на их устранение в будущем.

Основная цель представления следователя - установление причин и условий, которые привели к совершению преступления, а также разработка рекомендаций по устранению этих факторов для предотвращения подобных правонарушений в будущем.

Важным элементом представления лица, осуществляющего досудебное расследование является установление причин, которые привели к совершению преступления. Это может включать в себя анализ социальных, психологических и экономических факторов, которые могут повлиять на поведение человека и способствовать совершению преступления. Например, следователь может указать на влияние негативной среды, проблемы семейных отношений, наличие алкогольной или наркотической зависимости, низкий уровень образования и др. Кроме того, в представлении лица осуществляющего досудебное расследование могут быть предложены рекомендации по устранению факторов, способствующих совершению преступлений, например, путем улучшения условий жизни, образования, профилактики алкоголизма и наркомании и т.д. Реализация таких рекомендаций может помочь предотвратить подобные преступления в будущем.

Представления по устранению обстоятельств также имеют большое значение для укрепления доверия общества к правоохранительным органам. Они показывают, что правоохранительные органы не просто борются с последствиями совершенных преступлений и нарушений закона, но также заботятся о предотвращении их возникновения в будущем. Это важно для

укрепления сотрудничества между правоохранительными органами и обществом, что в свою очередь способствует более эффективной борьбе с преступностью.

Таким образом, представление лица, осуществляющего досудебное расследование по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, является важным инструментом в борьбе с преступностью и обеспечении правопорядка. Оно помогает установить причины правонарушений и предлагает меры для их предотвращения в будущем.

## 1.2 Зарубежный опыт внесения представлений на досудебной стадии

В различных странах могут существовать разные процедуры и порядки внесения представлений на досудебной стадии. В целом, целью внесения представлений является обеспечение законности и предотвращение совершения правонарушений.

Например, в Германии в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом дознаватель, следователь или прокурор могут внести представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению уголовного преступления, в отношении организаций или частных лиц. В случае если организация или частное лицо не выполняет представление, может быть наложен штраф [4, с. 89].

В Швейцарии действует процедура «заклучения по делу» (fr. *Ordonnance de clôtüre*). Она позволяет прокурору внести представление о необходимости устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и предложить меры для их устранения. Организации и частные лица могут обжаловать такое представление, однако если оно не было обжаловано в течение месяца, оно считается принятым [5, с. 201].

В США, в зависимости от штата, существуют различные процедуры внесения представлений. Например, в штате Нью-Йорк прокурор может обратиться в суд с иском о наложении штрафа на организацию, если она не принимает мер для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

В Канаде существует возможность внесения жертвами и свидетелями представлений на досудебной стадии. Эта процедура называется «victim impact statement» и позволяет жертвам преступлений высказаться перед судьей о том, каким образом преступление повлияло на их жизнь, и предложить меры для предотвращения подобных преступлений в будущем.

В Великобритании жертвам и свидетелям преступлений также предоставляется возможность внести письменные представления на досудебной стадии. Это может быть сделано через организации, которые занимаются защитой прав жертв и свидетелей, либо непосредственно через полицию. Представления могут касаться как вопросов, связанных с уголовным делом, так и более широких вопросов, связанных с общественной безопасностью.

В целом, в разных странах существуют различные порядки внесения представлений на досудебной стадии. Однако основная цель этих процедур заключается в том, чтобы жертвы преступлений и другие заинтересованные стороны могли высказаться о том, каким образом преступление повлияло на их жизнь, и предложить меры для предотвращения подобных преступлений в будущем.

В разных странах и юрисдикциях порядок внесения представлений на досудебной стадии может отличаться, однако обычно правоохранные органы вносят представления путем направления официального письма или ходатайства в соответствующие государственные органы или организации, ответственные за принятие мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению правонарушения.

В некоторых странах, например, в США, представления могут быть

внесены через специальные порталы и интернет-сервер, которые обеспечивают эффективную и быструю передачу информации между правоохранительными органами и государственными органами или организациями, ответственными за решение проблем.

Важно отметить, что внесение представлений должно быть основано на доказательствах и фактах, собранных правоохранительными органами в ходе расследования, и не должно нарушать права и свободы частных лиц или организаций. Представления также должны быть направлены на достижение конкретных целей, таких как устранение конкретных обстоятельств, способствовавших правонарушению, и должны быть согласованы с соответствующими правовыми нормами и процедурами.

Как уже упоминалось, порядок внесения представлений на досудебной стадии может различаться в разных странах. Рассмотрим несколько примеров.

В США правоохранительные органы также имеют возможность внести представление о необходимости принятия мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, перед судом или другим государственным органом. Это может быть сделано в рамках следственных действий или после возбуждения уголовного дела. В представлении может быть указано, например, о необходимости усиления контроля или обеспечения безопасности в определенной организации [6, с. 205].

Таким образом, можно сделать вывод, что США является зарубежной страной, которая имеет механизм внесения представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона.

В США механизм внесения представлений осуществляется через ФБР. ФБР является ведущим правоохранительным органом США, который занимается борьбой с крупными нарушениями закона и терроризмом.

Если ФБР обнаруживает нарушения закона, они могут направить представление в организацию, которая допустила нарушение. В представлении

содержится информация о совершенных нарушениях закона, а также меры, которые могут быть приняты для устранения недостатков и предотвращения возможных угроз безопасности.

Организация должна рассмотреть представление и принять меры для устранения недостатков. Если организация не принимает меры для устранения нарушений, то ФБР может применить санкции в соответствии с законодательством в виде штрафа.

В Германии и Великобритании представление на досудебной стадии может быть внесено, например, прокурором или полицией в рамках предварительного расследования. Если прокурор убедится в том, что имеются достаточные доказательства виновности, он может предложить обвинительное заключение. В случае если вина не доказана, но имеются подозрения, прокурор может обратиться к суду с запросом на принятие мер, например, наложение на организацию штрафа или ужесточение режима контроля [7, с. 107].

Таким образом, в различных странах могут быть разные порядки внесения представлений на досудебной стадии. Однако, в целом, это важный механизм для обеспечения недопущения правонарушений в будущем и улучшения работы организаций и государственных органов.

В разных странах применяются различные меры реагирования за неисполнение представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона.

Например, в США, Австралии и Великобритании мера ответственности может быть установлена в рамках гражданского процесса, который может привести к штрафу или возмещению ущерба.

В Германии в случае неисполнения представления по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, лицо, не исполнившее представление, может подвергнуться административному штрафу или уголовной ответственности.

Следует отметить, что эффективность мер по устранению обстоятельств,



способствовавших совершению преступлений, зависит от эффективности правоохранительных органов, судебной системы и системы исправительных учреждений. Поэтому, для достижения максимального эффекта, необходимо проводить комплексные меры, включающие в себя как предупреждение, так и наказание за совершенные преступления.

В целом механизм внесения представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, является важным инструментом борьбы с преступностью и обеспечения правопорядка в различных странах мира. Он позволяет эффективно выявлять и устранять нарушения закона, а также предотвращать возможность повторных преступлений.

Таким образом, внесение представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона зарубежными правоохранительными органами в государственные и частные организации является важным механизмом международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Он позволяет эффективно реагировать на совершенные преступления, предупреждать возможность их повторения и обеспечивать справедливость и защиту правопорядка.

2. Механизм реализации представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений

2.1 Правовые основания для внесения представлений на досудебной стадии

Для абсолютно всех должностных лиц ОВД РК правовой основой деятельности считается Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года за № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан».

Пунктом 2 статьи 6 вышеуказанного закона в полномочия органов внутренних дел входит внесение физическим, а также юридическим лицам в пределах своей компетенции обязательные для исполнения предписания, представления об устранении причин и условий, способствующих совершению уголовных либо иных нарушений закона» [8]. То есть при вынесении представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, в содержании документа можно указать иные правовые основания направления такого документа.

Отличие между предписаниями и представлениями, вносимых ОВД, состоит в том, что предписания вносятся в отношении физических, а также юридических лиц (правонарушителей), а представления — в отношении должностных и юридических лиц, которые редко считаются субъектами совершенных преступлений. Предписания вносятся ОВД на основании КоАП РК в случаях необходимости уплаты штрафа (см. ст. ст. 807, 893-896), надлежащего поведения преступника (ст. 461), несоблюдения безопасности дорожного движения (ст. 605) и т.п.

Как ранее было отмечено, Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года за № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» предоставляет право лицам, осуществляющим досудебное расследование, вносить представление о принятии мер по устранению причин и условий совершенных правонарушений по уголовным делам [8].

Однако, статьей 200 УПК РК от 4 июля 2014 года №231 регламентировано внесение органом досудебного расследования представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению уголовных правонарушений. Представления могут быть внесены при условии установления по уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения, и, вносятся в соответствующие государственные органы, организации либо лицам, исполняющим в них управленческие функции с постановкой вопроса о принятии мер по устранению этих обстоятельств или других нарушений закона. Представления в этой ситуации являются процессуальным документом и подлежат рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах в месячный срок» [1].

В содержании представления должны быть включены следующие обязательные элементы:

- 1) фамилия, инициалы должностного лица или представителя юридического лица с указанием адреса – кому вносится;
- 2) краткая фабула преступления;
- 3) обстоятельства, послужившие совершению преступления;
- 4) выводы, а также предлагаемые мероприятия, которые необходимо провести с целью устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- 5) предлагаемые сроки проведения организационных и профилактических мероприятий;
- 6) фамилия, инициалы и адрес, куда необходимо направить результаты исполнения представления;

7) предупреждение должностного лица или представителя юридического лица об юридической ответственности за неисполнение представления о принятии мер по устранению причин и условий правонарушения.

Если же представление не рассмотрено по истечении указанного срока без уважительных причин, следователь обязан направить его в отделение КАП МВД РК (местную полицейскую службу) для привлечения к административной ответственности организации, которая оставила представление без рассмотрения.

Напомним, что в соответствии с ч. 2 ст. 826 КоАП РК руководители организаций и другие должностные лица обязаны рассмотреть представление в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судьбе, частное постановление, или органу (должностному лицу), внесшему представление [3]. В случае, если субъект правонарушения игнорирует представление по неуважительным причинам, то в отношении их должностными лицами ОВД на основании статьи 804 КоАП РК может возбуждено производство об административном правонарушении по ст. 479 КоАП РК «Несообщение о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушения».

На основании ст. 684 КоАП РК решение по ст. 479 КоАП РК принимают судьи специализированных районных и приравненных к ним административных судов.

В административном материале по вышеуказанной статье должны содержаться следующие документы: 1) опись документов; 2) протокол об административном правонарушении статьи 479 КоАП РК; 3) рапорт сотрудника ОВД, возбудившего производство по делу об административном правонарушении, зарегистрированный в дежурной части ОВД; 4) копия представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений в порядке статьи 826 КоАП РК; 5) постановление о языке производства по делу об

административном правонарушении; 6) объяснение правонарушителя с выяснением обстоятельств и причин неисполнения предписания; 7) уведомление (извещение) о времени и месте рассмотрения дела или совершения отдельных процессуальных действий; 8) иные документы, доказывающие вину правонарушителя.

Аналогичный материал составляется и в случае не сообщения должностного лица или руководства юридического лица на представление следователя или дознавателя ОВД, вынесенного в порядке статьи 200 УПК РК, для устранения причин и условий, способствующих совершению уголовного правонарушения.

Таким образом, следует сформировать следующую последовательность действий: направление представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений — неполучение ответа — административный материал по статье 479 КоАП РК.

Согласно статье 200 УПК РК, следователь имеет право направлять представления в организации, связанные с необходимостью устранения обстоятельств, которые способствовали совершению уголовного правонарушения или других нарушений закона. Для этого следователь должен собрать все необходимые материалы и доказательства, опираясь на которые он разрабатывает соответствующую рекомендацию. После этого, он направляет представление в соответствующую организацию, которая вправе принять меры по устранению выявленных обстоятельств [1].

В качестве примера, если следователь выявил факты коррупционных нарушений в организации, он может направить представление в управление по борьбе с коррупцией, предоставив материалы, свидетельские показания и рекомендации по принятию мер по устранению обнаруженных нарушений.

Таким образом, следователь должен следовать процедуре, установленной законом, и обеспечивать полноту и достоверность материалов, собранных в процессе расследования, для того чтобы представление было правильно и

своевременно рассмотрено компетентными органами.

Далее, после направления представления, организация, получивший представление, должен его рассмотреть и принять соответствующие меры по устранению обнаруженных обстоятельств. Орган может провести проверку, расследование или иные мероприятия в рамках своей компетенции для установления обстоятельств и выявления нарушений закона.

Если организация признает представление обоснованным, он должен принять соответствующие меры по устранению выявленных обстоятельств, например, привлечь виновных к ответственности, принять меры по их увольнению или наказанию, провести реорганизацию организации и т.д.

Если же орган признает представление необоснованным, он должен обосновать свою позицию и довести ее до сведения следователя, который направил представление.

Согласно нормам УПК РК, суду отводится важная роль в предотвращении новых преступлений и оказании воспитательного воздействия на всех участников уголовного процесса.

Для этой цели, суд может выносить одновременно с судебным решением частное постановление профилактического характера, в котором он обращает внимание соответствующих организаций и должностных лиц на причины и условия, способствовавшие совершению преступления, а также на нарушения законности, допущенные органами уголовного преследования [9].

Например, частным постановлением суд может указать руководителям государственных органов на нарушения при проведении государственных закупок, приведших в последующем к хищению бюджетных денежных средств, и потребовать устранения причин и условий способствовавших таковым.

Перечень оснований вынесения частных постановлений, указывает Верховный Суд в нормативном постановлении от 19 декабря 2003 года № 11 «О практике вынесения судами частных постановлений по уголовным делам», не является исчерпывающим, в связи с чем суды вправе реагировать и на

другие факты: срывы судебных процессов, проявление неуважения к суду, нарушение процессуальных сроков органами, ведущими уголовный процесс [10].

Суд может вынести также частное постановление и поощрительного характера. Вынесение судом частного постановления не является препятствием для вынесения частного постановления вышестоящими судами, когда по данному делу имеются другие обстоятельства, требующие подобного реагирования (пп. 3, 6). Оставление должностным лицом без рассмотрения частных постановлений суда либо непринятие мер к устранению указанных в них нарушений закона, а равно несвоевременный ответ на частное постановление влекут установленную законом ответственность.

В целом, процедура внесения представления по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона, направлена на предупреждение дальнейших нарушений и установление законности и порядка в обществе.

В современном обществе, преступления, связанные с корыстной выгодой и насилием, являются одними из самых распространенных и опасных. В Казахстане эта проблема не исключение, и поэтому механизм реализации представлений следователя по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений в государственные и частные организации, является актуальной темой для изучения.

Корыстно-насильственные уголовные правонарушения - это серьезная проблема, которая наносит вред, как отдельным гражданам, так и всему обществу. Эти действия противоречат закону и моральным принципам, и могут включать в себя различные виды кражи, вымогательства, присвоение или растрата вверенного имущества, грабеж и разбой. При расследовании уголовных дел, следователь анализирует обстоятельства, которые привели к совершению преступления, и предлагает меры по устранению этих

обстоятельств в своем представлении. Цель таких представлений не только в наказании виновных, но и в предотвращении подобных преступлений в будущем [11, с. 116]. В связи с тем, что устранение обстоятельств, способствующих совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений, является важной задачей для общества и государства, следователь вырабатывает механизм реализации своих представлений по этому вопросу. Этот механизм включает несколько этапов, которые позволяют достичь поставленных целей:

1. Составление представления по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовных правонарушений и других нарушений закона. Следователь, который в ходе досудебного расследования установил факты, способствовавшие совершению уголовных и других нарушений закона, готовит документ (представление), в котором предлагаются меры по устранению этих обстоятельств. В соответствии со статьей 200 УПК РК следователь передает представление руководству организации, которая в некоторых случаях может быть индивидуальным предпринимателем, ответственным за принятие мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовных правонарушений.

2. Рассмотрение представления по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовных правонарушений и других нарушений закона. После получения представления компетентной организацией рассматривают его и принимают меры по устранению причин и обстоятельств, способствовавших совершению нарушения.

3. «Отслеживание выполнения действий для устранения факторов, способствующих совершению нарушений. Следователь отслеживает выполнение мер, направленных на устранение причин и обстоятельств, которые способствовали совершению уголовных и других правонарушений».

Также следователь должен установить мотивы, которые привели к совершению уголовного правонарушения. К примеру, связанный с кражами и



грабежами - это случаи, когда человек совершает преступление из-за наркомании или алкогольной зависимости. Например, наркоман может украсть деньги или ценности, чтобы купить наркотики, а человек, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, может совершить грабеж или нападение из-за потери контроля над своим поведением. В таких случаях следователь должен учитывать наличие зависимости у обвиняемого и направить представление в местную полицейскую службу для принятия мер по направлению данного лица в лечебно-профилактическое учреждение, где ему будет оказано помощь в лечении [12, с. 442].

Кроме того, следователь может предложить организации провести дополнительные мероприятия по профилактике корыстных и насильственных действий со стороны ее сотрудников, например, проводить антикоррупционные тренинги, создать службу внутреннего контроля, установить более строгие правила и наказания за нарушения.

Важно отметить, что механизм реализации представлений следователя по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений, должен быть основан на сотрудничестве между организациями и правоохранительными органами. Только в таком случае можно достичь наиболее эффективных результатов в борьбе с корыстными и насильственными действиями.

Однако важно отметить, что механизм реализации представлений следователя по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений, не является идеальным и может столкнуться с различными препятствиями. Например, недостаточное финансирование, неэффективная координация с другими органами, отсутствие соответствующих ресурсов для реализации представлений и т.д. [13 с. 18].

В целом, механизм реализации представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений, должен быть частью комплексной программы

борьбы с этой проблемой. Он позволяет устранять причины, способствующие совершению подобных преступлений, а также создавать условия для формирования здоровой и безопасной среды в обществе.

Для эффективной работы механизма реализации представлений необходимо также учитывать специфику каждого конкретного случая и работать над индивидуальными решениями для каждого человека, находящегося в рискованной ситуации. Важно проводить диагностику и анализ конкретных факторов, которые могут стать причиной совершения преступления, и на основе этого разрабатывать индивидуальные программы и мероприятия [13, с. 19].

Например, если виновником преступления стал несовершеннолетний, то важно провести анализ его семейной ситуации, образовательной и социальной среды, а также возможных психологических проблем. На основе этого можно разработать индивидуальную программу социальной адаптации и поддержки, которая позволит предотвратить повторное совершение преступления.

Также для эффективного функционирования механизма реализации представлений необходима тесная координация между различными структурами правоохранительной системы, социальными службами, общественными организациями и другими заинтересованными сторонами. Это поможет обеспечить полноценное взаимодействие между различными профессиональными группами и устранить возможные пробелы в работе механизма.

Кроме того, важно обеспечить доступность и качество социальных и психологических услуг для тех, кто нуждается в помощи. Необходимо создать различные центры помощи и поддержки, которые будут оказывать квалифицированную помощь тем, кто стал жертвой корыстно-насильственных преступлений, а также тем, кто находится в зоне риска.

В процессе досудебного расследования следователи МВД РК могут вносить представления в соответствии со статьей 200 УПК РК. Основная цель

таких представлений заключается в устранении обстоятельств, которые способствовали совершению уголовного правонарушения или других нарушений закона. Однако отсутствует ведомственный алгоритм внесения представлений и контроля за их качественным составлением со стороны руководства подразделений полиции.

Следует отметить, что эти представления могут быть очень важными в ходе досудебного расследования, поскольку они могут помочь идентифицировать и устранить причины, которые способствовали совершению преступления. Например, представления могут касаться нарушений в работе организаций, учреждений или служб, которые создали условия для совершения правонарушения.

Также отсутствие ведомственного алгоритма может привести к некачественному составлению представлений, что может снизить их эффективность и привести к упущению важной информации. Кроме того, это может привести к неконтролируемым отклонениям от требований закона, что в свою очередь может подорвать доверие общества к правоохранительным органам.

Поэтому, важно разработать и внедрить ведомственный алгоритм для внесения представлений в ходе досудебного расследования и контроля за их качественным составлением. Такой алгоритм может помочь улучшить качество представлений и сделать их более эффективными в борьбе с преступностью.

Кроме того, внедрение ведомственного алгоритма также может помочь в повышении прозрачности и открытости деятельности правоохранительных органов, что может положительно сказаться на доверии общества к ним.

Для создания такого алгоритма необходимо провести соответствующую работу и учесть опыт других стран и правовых систем. Алгоритм должен предусматривать четкие правила и требования к составлению представлений, включая необходимость описания обстоятельств, которые способствовали совершению преступления, а также определения ответственных за эти

обстоятельства.

Кроме того, алгоритм должен содержать механизмы контроля за качественным составлением представлений и соблюдением законодательства при их внесении. Это может включать проверку представлений на соответствие закону и правилам, а также установление ответственности за нарушения.

В целом, разработка ведомственного алгоритма для внесения представлений в ходе досудебного расследования является важным шагом в повышении эффективности борьбы с преступностью и улучшении доверия общества к правоохранительным органам.

Предлагаемый алгоритм внесения следователем представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовного правонарушения в рамках досудебного расследования:

#### ПЕРВЫЙ ЭТАП: ПОДГОТОВКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ, ВНОСИМЫХ В СООТВЕТСТВИИ СТАТЬИ 200 УПК РК

Обычно представление вносят на заключительном этапе досудебного расследования, до того, как дело будет прекращено или направлено прокурору.

Однако, следует вносить представление на более ранних стадиях расследования, когда есть достаточные данные, указывающие на причины совершения преступления.

Затягивание или откладывание мероприятий по установлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и отсрочка внесения представлений до завершения расследования необходимо избегать.

Если в ходе дальнейшего расследования будут обнаружены новые обстоятельства, можно внести дополнительное представление. Но нужно помнить, что на основании представления может быть организована ведомственная проверка, что также затягивает сроки рассмотрения представления.

Несвоевременное внесение представлений приводит к утрате

актуальности нарушений, описанных в них, и истечению сроков давности для привлечения виновных к дисциплинарной и административной ответственности.

Представления должны вноситься не только по уголовным делам, направленным прокурору для утверждения обвинительного акта, но и по другим категориям уголовных дел.

Как свидетельствует практика, не в полной мере используются возможности для внесения представлений по прекращенным уголовным делам и уголовным делам, расследования по которым приостановлено по основаниям, предусмотренным ч.1 ст. 45 УПК РК [1].

Больше всего представлений, как правило, вносится в органы внутренних дел. Следователь полагает, что данный правоохранительный орган оперативно и качественно справится с задачей по предупреждению преступлений (и это, в ряде случаев, обоснованно, так как в органах системы МВД действительно имеются подразделения и службы, в обязанность которых входит предупреждение правонарушений и преступлений).

В то же время нельзя пренебрегать и иными возможностями для внесения представлений.

К примеру, объектом представлений, внесенных в общественные организации, учреждения, являются действия, способствующие нарушению этических принципов и содействуют совершению преступлений, которые можно прекратить с помощью общественно-воспитательных мер, включая:

- Трусость или безразличие членов организации (коллектива), которые не воспользовались возможностью предотвратить например, нападение на пострадавшего;

- уклонение администрации общежития оказать защиту пострадавшему в случае семейного (или бытового) конфликта, который привел к, например, убийству;

- злоупотребление наркотическими средствами, алкоголем или другими

психоактивными веществами, которые могут способствовать совершению уголовных преступлений, например, насильственных действий, ограблений, краж и т.д.

- проявление терпимости к вредным традициям (например, коллективное употребление алкоголя), а также неэтичное поведение, например, домогательства, сексуальное домогательство, оскорбления, дискриминация, насилие и другие подобные действия.

Таким образом, следователь своим представлением требует от предприятий, организаций и учреждений принимать административные, хозяйственные и воспитательные меры для предотвращения совершения новых преступлений.

## ВТОРОЙ ЭТАП: СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Предъявляемое следователем обвинение в уголовном деле должно содержать три части: вводную, описательную и резолютивную.

Во вводной части должны быть указаны наименование организации, учреждения или должностного лица, куда направляется представление, номер уголовного дела, наименование дела, фамилия и инициалы подозреваемого и сжатое изложение совершенного им преступления.

Описательная часть должна содержать подробное описание обстоятельств, которые способствовали совершению преступления, включая конкретные причины и условия, а также ясные и общедоступные выводы следователя.

В резолютивной части должны быть указаны конкретные меры, которые должны быть приняты для устранения факторов, способствующих совершению преступления, и разъяснение о том, что представление должно быть рассмотрено в течение месяца.

При этом следует избегать общих формулировок и давать четкие оценки

деятельности лиц, ответственных за не устранение обстоятельств, способствовавших преступлению.

Меры, предложенные для реализации, должны насколько это возможно полностью исключить причины и условия, способствующие совершению преступлений.

При этом следователь не вправе вмешиваться в административно кадровые вопросы организации и указывать, кого и как наказать или уволить. Однако он может предложить рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности и проведении конкретных мероприятий, направленных на устранение выявленных нарушений.

Для того чтобы обеспечить должное и своевременное рассмотрение представления, которое прилагается к сопроводительному письму, необходимо включить в него уведомление о том, что согласно статье 200 УПК РК представления должны быть рассмотрены в течение месяца с обязательным уведомлением об принятых мерах, а также указать на возможную ответственность за невыполнение законных требований следователя согласно статье 664 КоАП РК [3].

Так, в 2020 году следователем отдела полиции Атбасарского района Департамента полиции Акмолинской области внесено в адрес начальника филиала «Атбасарского электровоз ремонтного завода» ТОО «Қамқор Локомотив» представление по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.156 УК РК (Нарушение правил охраны труда).

В данном представлении подробно указаны выявленные в ходе следствия нарушения нормативных актов и организационно-распорядительных документов, которые привели к причинению на рабочем месте тяжких телесных повреждений гражданину А.

В представлении был проведен тщательный анализ причин и условий, способствовавших свершению данного преступления. По результатам

рассмотрения представления 4 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, в ходе рассмотрения данного представления (с участием следователя) достоверно установлена вина 4 работников в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей.

### ТРЕТИЙ ЭТАП: АЛГОРИТМ ПРАВИЛЬНОГО СОСТАВЛЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

1. Чтобы составить представление в соответствии со статьей 200 УПК РК, необходимо включить определенную информацию. Необходимо указать название документа, которое соответствует Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан.

2. Также нужно указать адресата представления, то есть конкретное должностное лицо, которое имеет полномочия выполнить предлагаемые в представлении мероприятия. Правила служебной переписки следует учитывать и не допускать направление представления лицу, занимающему должность более высокую, чем должность инициатора поручения, без соответствующего сопроводительного письма вышестоящего руководителя.

3. В документе также необходимо указать дату и место его составления, а также должность, фамилию, инициалы и контактные данные должностного лица, которое его составило.

4. Информация об уголовном деле, в связи с расследованием которого вносится представление, также должна быть указана, включая номер, дату регистрации, краткую фабулу совершенного преступления и уголовно-правовую квалификацию.

5. Однако не следует перегружать документ целиком фабулой из постановления о признании лица в качестве подозреваемого. Достаточно указать только те данные, которые необходимы для правильного понимания и рассмотрения представления, и исключить разглашение данных, составляющих тайну следствия, личную или иную охраняемую законом тайну.



6. Если это не нарушает тайну следствия, также следует указать сведения о лице, совершившем преступление, если это является существенным моментом при принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Кроме того, необходимо указать конкретные обстоятельства, которые могут оказать влияние на совершение преступления.

Эти обстоятельства могут быть связаны как с обстановкой преступления, так и с личностью подозреваемого или потерпевшего и его законного представителя

7. Указать конкретных лиц, допустивших нарушения в своей деятельности, а также конкретные нормы закона (например, подзаконные, ведомственные нормативно-правовые акты, должностные инструкции и т.д.), которые они нарушили, не исполнили или исполнили ненадлежащим образом. Также необходимо установить, есть ли должное ведомственное регулирование в этой сфере. При расследовании необходимо учитывать актуальность указанных норм на момент совершения преступления, а также наличие у данных лиц обязанности и возможности их исполнения.

8. Ссылка на ст. 200 УПК РК, где содержится положение, которое предоставляет следователю возможность вносить организациям, представления о принятии мер по устранению факторов, способствовавших совершению преступления или иных нарушений закона.

9. Точечные меры, которые предлагается принять с учетом полномочий, обязанностей и возможностей адресата, что необходимо предварительно выяснить в ходе расследования. Предложенные к реализации меры должны по возможности полностью обеспечить устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений. При этом следователь не вправе вмешиваться в административно-кадровые вопросы организации и указывать, кого и как наказать или уволить.

10. Процедура рассмотрения представления. Необходимость доведения выявленных фактов до сведения всех сотрудников организации или всех

подведомственных учреждений (например, рассмотреть с участием руководителей всех образовательных учреждений района), обязательность заблаговременного уведомления инициатора о дате, времени и месте рассмотрения для обеспечения его участия.

11. Указание на обязанность письменно сообщить о результатах рассмотрения и принятых мерах в месячный срок, а в случае длительности реализуемых мероприятий представить промежуточный и окончательный ответы.

12. Предупреждение об административной ответственности по ст. 664 КоАП РК за невыполнение законных требований следователя.

#### ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП: КАЧЕСТВО ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И КОНТРОЛЬ ЗА ИХ РАССМОТРЕНИЕМ

Как было упомянуто ранее, органы следствия должны обеспечить контроль за своевременным и полным рассмотрением представления, которое было направлено в соответствии со статьей 200 УПК РК. Это также включает в себя принятие эффективных мер по устранению обстоятельств, которые способствовали совершению преступления.

Иногда следственные отделы получают ответы, которые свидетельствуют о том, что представления были формально рассмотрены. Например, ответы отделений КАП МВД РК на представления следственных отделов могут содержать информацию о том, что была скорректирована работа органов внутренних дел, приняты дополнительные меры по предотвращению и снижению уровня преступности (но без конкретных мер), или что личный состав получил указания на усиление контроля за их работай.

Нередко это связано с формальным отношением к составлению самих представлений, в которых не отражаются все выявленные нарушения нормативно-правовых актов и неправомерных действий (бездействия) лиц, которые, в том числе, явились причинами и условиями, способствующими совершению преступления. В ряде случаев представление спешно вносится

(перед направлением уголовного дела прокурору) в орган внутренних дел с указанием на ненадлежащую профилактическую работу в целом со стороны участкового инспектора полиции.

В частности, в связи с расследованием уголовного дела по факту полового сношения с лицом, не достигшей шестнадцатилетнего возраста (ч.1 ст.122 УК РК), в адрес начальника отдела местной полицейской службы районного отдела полиции было внесено представление в порядке ст. 200 УПК РК, где указано, что совершению преступления способствовало отсутствие мер, направленных на профилактику совершения преступлений против половой неприкосновенности со стороны сотрудников полиции, без приведения данных о лицах, допустивших нарушения, конкретных правовых норм, которые были нарушены, и предложений о принятии к ответственному должностному лицу мер дисциплинарного характера.

По уголовному делу по факту совершения находящимся в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетним «Д» преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РК, начальнику отдела местной полицейской службы районного отдела полиции внесено представление, суть которого сведена к изложению фабулы уголовного дела и не основанного на материалах уголовного дела предположения следователя о том, что на территории города осуществляется продажа спиртных напитков несовершеннолетним.

Исключение формального подхода к устранению адресатами представлений обстоятельств, способствовавших совершению преступления, во многом обеспечивается личным участием следователя (руководителя следственного органа) в их рассмотрении, уверенном, профессиональном отстаивании своей позиции, основанной на знании действующего законодательства и собранных доказательствах.

Необходимо помнить, что представление, внесенное по уголовному делу в соответствии со ст.200 УПК РК, должно быть рассмотрено в 30-ти дневный срок со дня его вынесения, о принятых мерах уведомляется лицо, вынесшее

данное представление.

В то же время имеются факты несвоевременного рассмотрения данных представлений.

В целях пресечения подобных нарушений необходимо незамедлительно направлять инициативные письма, требования или напоминания органу, в который внесено представление.

Как показывает практика, следственными подразделениями не используется в полной мере возможности по пресечению бездействия ответственных лиц, не исполняющих законных требований следователей, и не обеспечивающих устранение нарушений законов и обстоятельств, способствующих совершению преступлений. Материалы в суд для решения вопроса о возбуждении административного производства (ст. 664 КоАП РК), как правило, не направляются.

Таким образом, во всех случаях ненадлежащего рассмотрения внесенного представления необходимо направлять информацию в тот же или сразу в вышестоящий орган с предложением вернуться к его рассмотрению и указанием на недостаточность принятых мер по устранению выявленных нарушений закона, а также информировать подразделения местных полицейских служб КАП МВД РК в целях принятия мер о привлечении виновных лиц к административной ответственности [14].

К примеру можно привести работу следственного отдела управления полиции города Кокшетау, где в ходе расследования уголовного дела по обвинению гражданки «А» в причинении смерти по неосторожности своей малолетней дочери, которую она, находясь в состоянии алкогольного опьянения, придавила во сне, установлено, что обвиняемая злоупотребляла спиртными напитками, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. 127 КоАП РК и состояла на профилактическом учете в ПДН ОМПС УП г. Кокшетау ДП Акмолинской области.

Органами опеки и попечительства ребенок ранее был отобран из семьи и

помещен в больницу, но в связи с изменением поведения матери возвращен в семью. Вместе с тем соседи обвиняемой показали, что в период, когда ребенок находился в учреждении здравоохранения, гражданка «А» продолжала употреблять спиртные напитки. Из ответа по результатам рассмотрения внесенного в управление образования муниципального района представления следовало, что сотрудниками органов опеки и попечительства при решении вопроса о возвращении ребенка в семью каких-либо нарушений не допущено. В связи с этим руководитель следственного отдела направил соответствующую информацию прокурору района, и по результатам надзорной проверки трое должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Судя по опыту работы в следственных подразделениях МВД РК, для улучшения качества и эффективности работы в данном направлении могут быть предприняты следующие меры:

1) подготовка руководителями следственных органов указаний в порядке ст. 59 УПК РК о производстве следственных и иных процессуальных действий, направленных на выявление и устранение таких обстоятельств, на первоначальном этапе расследования;

2) отражение данных мероприятий в плане расследования уголовного дела с указанием конкретных исполнителей и даты исполнения;

3) предварительное согласование проектов представлений в аппарате следственных управлений при их внесении должностным лицам областного или Республиканского уровня;

4) участия представителей следственных органов (следователей и руководителей следственных подразделений) в процессе рассмотрения представлений, которые они внесли;

5) незамедлительное реагирование на каждый случай непринятия по внесенным представлениям достаточных мер к устранению выявленных нарушений закона;

6) периодическое (не менее одного раза в год) проведение анализа

практики внесения и рассмотрения представлений, информирование о его результатах соответствующих региональных и муниципальных органов власти, в том числе путем внесения обобщенных представлений в адрес их руководителей.

Безусловно, введение мер предупредительной деятельности потребует от следователя дополнительных усилий, энергии и времени. Однако такая деятельность является необходимой, поскольку профилактика преступлений имеет не меньшее значение, чем расследование уже совершенных преступлений.

## 2.2 Проблемные вопросы исполнения представлений, внесенных на досудебной стадии

Для более эффективной борьбы с преступностью необходимо не только высокое профессиональное мастерство следователей и дознавателей, позволяющее раскрыть преступления быстро и качественно, но и выявление факторов, которые способствуют совершению каждого преступления, и принятие мер для их устранения.

Одним из основных направлений деятельности Министерства внутренних дел Республики Казахстан является принятие превентивных мер по устранению выявленных в ходе расследования обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

Руководителям следственных подразделений не следует самоустраняться от деятельности по предупреждению преступлений, перекладывая ответственность за нее на лиц, в производстве которых находятся уголовные дела.

В соответствии с пп. 10 п. 46 приказа Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 апреля 2015 года № 10761 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений следствия, дознания и

военно-следственных подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан» начальник следственного отдела осуществляет планирование работы и контроль за выполнением намеченных мероприятий, то есть руководители следственных подразделений обязаны: контролировать направление представления в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу о принятии мер к устранению указанных обстоятельств и других нарушений закона, а также исполнение и уведомление следственных органов в установленный законом срок; исключить формальный подход к оценке принятых мер по внесенным представлениям; взаимодействовать со средствами массовой информации в целях создания обстановки нетерпимости к преступлениям и иным правонарушениям [15].

Мы считаем, что руководителю следственного подразделения, наряду с обеспечением качественного расследования уголовных дел, также необходимо:

1. По всем уголовным делам имеющихся в производстве отдела в обязательном порядке с учетом проведенных следственных и иных процессуальных действий требовать установления обстоятельств, способствовавших совершению преступления, внесения в целях их устранения представлений в порядке ст. 200 УПК РК.

2. Обеспечить незамедлительное внесение представлений после установления обстоятельств, которые способствовали совершению преступлений, без ожидания окончания досудебного расследования. В случае необходимости, перед завершением расследования следует рассмотреть вопрос о внесении дополнительных представлений.

3. Исключить случаи формализма при подготовке представлений. Силами ведомственного контроля добиваться своевременности, качества и актуальности вносимых представлений, эффективности и результативности их рассмотрения и исполнения.

4. В ходе расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами не достигших совершеннолетнего возраста, в обязательном порядке

выяснять условия их жизни и воспитания, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Контролировать направление представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства несовершеннолетнего, в органы опеки и попечительства (при необходимости), по месту учебы (работы) несовершеннолетнего, в отделение местной полицейской службы по месту совершения преступления, по месту жительства и учебы, другие организации и учреждения (при необходимости).

Выяснять, состоял ли несовершеннолетний на учете в ПДН органов внутренних дел, а также в комиссии по делам несовершеннолетних органов местного самоуправления (администрации района, города), какие профилактические мероприятия проводились в отношении его.

5. При подготовке представлений необходимо проводить анализ действующего законодательства, чтобы определить конкретные положения нормативно-правовых актов, нарушение которых должно быть указано в представлении.

6. Предпринимать меры к пресечению бездействия ответственных лиц, не исполняющих законных требований следователей, и не обеспечивающих устранение нарушений законов и обстоятельств, способствующих совершению преступлений. В случае оставления представления без рассмотрения, несвоевременного или формального его рассмотрения, направлять соответствующие материалы в суд для решения вопроса о возбуждении дисциплинарного или административного производства (ст. 664 КоАП РК) [3].

7. Для объективного и всестороннего анализа внесенных представлений, повышения качества их рассмотрения и пресечения формального подхода к этой процедуре, обеспечить участие лица, внесшего представление, в его рассмотрении, особенно по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними или в отношении их, а также по фактам нарушение правил охраны труда.



8. Проводить личную проверку ответов на представления, оценивать их полноту и эффективность. При необходимости следует направлять дополнительные представления и инициативные письма для устранения нарушений и недостатков, выявленных при первичном рассмотрении представлений.

9. Обеспечить использование альтернативных форм реагирования, таких как обращения с соответствующими ходатайствами к прокурору, информирование руководства вышестоящих структурных подразделений МВД РК о возможной или выявленной противоправной деятельности сотрудников правоохранительных и контролирующих органов, оповещение соответствующих оперативных служб, принимать участие в собраниях коллективов организаций и учреждений, выступать на предприятиях и в учебных заведениях с целью принятия эффективных мер по предупреждению новых преступлений.

Профилактическая деятельность следователя может быть успешной, если в процессе расследования преступления будет достоверно установлено, какие именно обстоятельства способствовали его совершению.

Процессуальная обязанность следователя выявлять в процессе расследования преступления обстоятельства (причины и условия), способствовавшие их совершению, продиктована тем, что она, во-первых, позволяет правильно определить меры по устранению таких обстоятельств и, во-вторых, посредством их осуществления предупредить совершение новых, в том числе аналогичных, преступлений под влиянием тех же обстоятельств. Эта двуединая обязанность должна выполняться на основе плана расследования, составляемого по каждому уголовному делу [16, с. 93].

Цель планирования расследования заключается не только в выполнении обязанностей следователя, таких как принятие мер, предусмотренных законом, чтобы установить факт преступления и выявить виновных лиц, но также в

нацеленности на выявление обстоятельств, которые способствовали совершению преступления [17, с. 159].

Необходимо начинать выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, сразу же, на начальном этапе расследования, а не откладывать это на более поздние сроки. Это позволит установить все обстоятельства без искажений и изменений со стороны заинтересованных лиц. Важно производить соответствующие следственные действия и другие мероприятия на самом начальном этапе расследования, чтобы установить все обстоятельства, которые способствовали совершению преступления.

Одной из ключевых задач правоохранительных органов является эффективное устранение обстоятельств, которые способствовали совершению уголовных преступлений и других нарушений закона. Для достижения этой цели необходимы совместные усилия и комплексный подход. Только в таком случае можно рассчитывать на повышение эффективности борьбы с преступностью и нарушениями закона в целом [17, с. 160].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно статье 200 УПК РК, при производстве по уголовному делу, лицо, осуществляющее досудебное расследование, имеет право внести в соответствующие государственные органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции, представление о принятии мер по устранению обстоятельств, которые способствовали совершению уголовного правонарушения, или других нарушений закона. Это представление должно быть рассмотрено с обязательным уведомлением о принятых мерах в месячный срок. Таким образом, в данном случае представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению уголовных правонарушений, имеет свою правовую основу в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан.

Также в соответствии со статьей 6 Закона Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», они имеют право вносить физическим и юридическим лицам обязательные для исполнения предписания, представления об устранении причин и условий, способствующих совершению уголовных или других нарушений закона. Однако, при необходимости, в содержании документа можно указать иные правовые основания, которые являются поводом для направления такого документа [8].

Исходя из правоприменительной практики в следственных подразделениях МВД РК, можно выделить ряд мер, способствующие повышению качества и эффективности работы в данном направлении деятельности.

Первой мерой является обязательная подготовка руководителями следственных органов указаний в порядке ст. 59 УПК РК о производстве следственных и иных процессуальных действий, направленных на выявление и устранение обстоятельств, на первоначальном этапе расследования [1].

Вторая мера состоит в отражении выполненных мероприятий в плане

расследования уголовного дела с указанием конкретных исполнителей и даты их выполнения.

Третьей мерой является предварительное согласование проектов представлений в аппарате следственных управлений при их внесении должностным лицам областного или республиканского уровня.

Четвертой мерой является обеспечение участия представителей следственных органов (следователей, руководителей следственных подразделений) в рассмотрении внесенных ими представлений.

Пятой мерой является быстрое реагирование на каждый случай непринятия достаточных мер для устранения нарушений закона, выявленных в представлениях.

Шестой мерой является периодический анализ практики внесения и рассмотрения представлений, а также информирование об их результатах соответствующих региональных и местных исполнительных органов власти.

Таким образом, использование этих мер может способствовать улучшению качества и эффективности работы следственных подразделений МВД РК.

Предупредительная деятельность следователя должна включать не только внесение представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений или других нарушений закона, но и реализацию других важных мер профилактической деятельности [18, с.67].

Очень важными по своей значимости, доступности, гласности, охвату слушательской аудитории и эффективности являются следующие меры профилактической деятельности:

- 1) Отчеты, основанные на материалах конкретных уголовных дел разных видов преступлений, проводимые в трудовых коллективах организаций, учреждений, предприятий и ведомств, т.е. по месту работы подозреваемых, а также по месту жительства лиц, совершивших хулиганство, кражи, грабежи, склонение к потреблению наркотических средств и другие преступления;

2) выступления с лекциями в образовательных учреждениях, в местной печати со статьями, по радио и телевидению с сообщениями или аналитическими докладами, раскрывающими характер, общественную опасность наиболее распространенных в данном регионе преступлений (например, против личности, собственности, здоровья населения и общественной нравственности и др.) и обстоятельства, способствовавшие их совершению. Необходимо систематически проводить антинаркотическую пропаганду через средства массовой информации, в образовательных учреждениях, особенно в школах среди учеников, их родителей, членов родительских комитетов и учителей, а также с участием врачей, психологов и представителей неправительственных организаций (например, «Матери против наркотиков» и др.) [19, с. 203];

3) участие в научно-практических конференциях, «круглых столах» и семинарах, посвященных проблемам предупреждения отдельных видов преступлений;

4) информирование органов местного самоуправления и общественных организаций о результатах анализа типичных обстоятельств (причин и условий), способствовавших совершению бытовых насильственных преступлений (убийств, умышленных причинений вреда здоровью, изнасилований), уличных преступлений, в том числе совершаемых несовершеннолетними (грабежей, разбоев, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью и др.), преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, их распространением среди населения, особенно в детской, подростковой и молодежной среде, что необходимо для разработки локальных целевых программ [20, с. 693].

Указанные меры предупредительной деятельности следователя хотя и не носят процессуального характера, но их реализация обусловлена, во-первых, необходимостью проведения предупредительной деятельности по материалам каждого уголовного дела, что является органической частью досудебного

расследования, и, во-вторых, тем, что только следователь владеет полными, всесторонними и достоверными данными о выявленных им обстоятельствах, способствовавших совершению преступлений. Все это, в совокупности, определяет место и значение следователя в предупредительной деятельности по месту производства досудебного расследования (в районе, городе, области).

Меры предупредительной деятельности, описанные выше, несомненно, требуют от следователя дополнительных усилий, времени и энергии. Тем не менее, это необходимая деятельность, поскольку профилактика преступлений не менее важна, чем расследование уже совершенных преступлений.

Практика показывает, что следственными подразделениями не используется в полной мере возможности по пресечению бездействия ответственных лиц, не исполняющих законных требований следователей, и не обеспечивающих устранение нарушений законов и обстоятельств, способствующих совершению преступлений. Материалы в суд для решения вопроса о возбуждении административного производства (ст. 664 КоАП РК), как правило, не направляются.

Таким образом, в случаях ненадлежащего рассмотрения внесенного представления, необходимо направлять информацию в тот же или сразу в вышестоящий орган с предложением повторно к его рассмотрению и указанием на недостаточность принятых мер по устранению выявленных нарушений закона, а также информировать подразделения местных полицейских служб КАП МВД РК, в целях принятия мер о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Исходя из проведенного исследования механизма реализации представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений, можно сделать вывод, что такой механизм может быть эффективным инструментом борьбы с преступностью. Анализ данных показал, что представления по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, могут оказать

положительное влияние на поведение преступников. Это происходит благодаря тому, что такие представления могут изменять мотивацию и убеждения преступников, а также способствовать развитию их эмпатии и социальной ответственности.

Кроме того, исследование показало, что эффективность механизма реализации представлений по устранению обстоятельств зависит от многих факторов, таких как тип преступления, характеристики личности преступника и условия его совершения.

В целом, можно заключить, что механизм реализации представлений по устранению обстоятельств, способствовавших совершению корыстно-насильственных уголовных правонарушений, является перспективным направлением в борьбе с преступностью. Однако для более эффективной профилактики преступности путем внесения представлений органов досудебного расследования необходимо проводить дополнительные исследования и разработать более детальную методику его реализации и последующего реального исполнения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>; (дата обращения 12.02.2023 г.)
2. Нормативное постановление Верховного суда от 21 июня 2001 года №3 «О роли судебных органов в предупреждении преступлений и их профилактике» [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» // Режим доступа: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P01000003S\\_/history](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P01000003S_/history) (дата обращения 14.02.2023 г.)
3. Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>; (дата обращения 27.02.2023 г.)
4. Е.П. Ищенко и А.А. Топорков «Криминалистика» // Московская государственная академия им. О.Е. Кутафина, 89 – 105 с.
5. Драпкин Л.Я. Криминалистика: учебник для бакалавров // Драпкин Л.Я. и В.Н. Карагодин – Москва, 302 с.
6. Мишин А.А., Власихин В.А. Конституция США. Политико-правовой комментарий. - М.: Международные отношения. - 1985., 205 с.
7. Зыбин С.Ф. Индивидуальная воспитательная работа с сотрудниками органов внутренних дел (теоретико-правовые основы). СПб: «РОСК», 1995., 107 с.
8. Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» (с доп. и измен. на 01 июня 2017 г.). [Электронный ресурс]: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000199>, (дата обращения 03.03.2023 г.)



9. Комментарий Верховный Суда Республики Казахстан к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан [Электронный ресурс] [https://sud.gov.kz/system/files/force/skachat\\_v\\_formate\\_microsoft\\_word.docx?download=1](https://sud.gov.kz/system/files/force/skachat_v_formate_microsoft_word.docx?download=1) (дата обращения 03.03.2023 г.)
10. Нормативное Постановление Верховного Суда РК "О практике вынесения судами частных постановлений по уголовным делам" от 19 декабря 2003 года N 11. (электронный ресурс) <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P03000011S> (дата обращения 13.03.2023 г.)
11. Ширшов И.Е. Внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, как одно из направлений профилактической деятельности при расследовании уголовных дел // Отечественная юриспруденция. 2018. N 7. С. 115-117.
12. Дербенев А.П. Деятельность следователя МВД по предупреждению преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Ленинград, 1969. 442 с.
13. Черепанова Л.В., Торков А.А. Деятельность следователя (дознвателя) и участкового уполномоченного полиции по вынесенному представлению о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2021. N 1 (40). С. 18-22.
14. Подробнее см.: Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1142 «Об утверждении Положения о местной полицейской службе органов внутренних дел.». Оно введено в действие с 01 января 2016 г.; Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 1 октября 2014 года № 662 «Об утверждении Положения о Комитете административной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан» [электронный ресурс] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009792/history>, (дата обращения 19.03.2023 г.).

15. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 апреля 2015 года № 10761 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений следствия, дознания и военно-следственных подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан» (электронный ресурс) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010761>; (дата обращения 28.03.2023 г.)
16. Клишков В.Б., Алиев Я.Л. «Детерминационные особенности предупреждения нарушений законности в органах внутренних дел Российской Федерации» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2020г., 92-96 с.
17. Ширшов И.В. «Внесение представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений как одно из направлений профилактической деятельности при расследовании уголовных дел» // Текст научной статьи по специальности «Право», 2018г., 158-161 с.
18. Казылов М.А., Татарян Е.В., Татарян В.Г. «Представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений и преступлений ОВД Казахстана» // Текст научной статьи по специальности «Право», Вестник Московского университета МВД России, 2017г., 66-69 с.
19. Ещанов А.Ш. «Криминология» (общая часть) // Учебное пособие, Астана, 2008г., 224 с.
20. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества // Монография под ред. Жубрина Р.В., Академия ГП РФ, Москва, 2016г., 706 с.