

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И  
ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*Научно-практическое пособие*

**АСТАНА 2018**

**УДК 343**  
**ББК 67.408**  
**A43**

**Рецензенты:** доктор юридических наук **Алимкулов Р.С.**;  
кандидат юридических наук **Хан В.В.**

**Коллектив авторов:** Әлімқұлов Н.С. – подраздел 1.1; Ахметова Р.Д., Бекбасова Г.Д. – подразделы 1.2, 1.3; Ахметова Д.М. – подразделы 1.4, 4.1; Маханов Т.Г. – подраздел 2.1; Шоткин Б.Ж. – подраздел 2.3 (в соавторстве с Кулимбетовым Е.Ж.), глава 3; Калиаскаров Р.С., Шаймерденова А.К. – подразделы 2.2, 4.2.

**A43 Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних:** Научно-практическое пособие / Коллектив авторов. – Астана: Академия правоохранительных органов, 2018. – 131 с.

**ISBN 978-601-7969-13-4**

В работе рассмотрены текущая ситуация подростковой преступности, криминологический портрет несовершеннолетнего преступника, предложены организационные и процессуальные меры, которые позволят выработать эффективные формы и методы профилактики преступности несовершеннолетних.

Издание предназначено для сотрудников правоохранительных органов, а также преподавателей, магистрантов и докторантов вузов, в том числе ведомственных.

**УДК 343**  
**ББК 67.408**

*Рекомендовано к опубликованию решением  
Ученого совета Академии правоохранительных  
органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.*

**ISBN 978-601-7969-13-4**

© Коллектив авторов, 2018  
© Академия правоохранительных органов при ГП РК, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ<br>НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....   | 4   |
| 1.1. Анализ преступности несовершеннолетних за 2012-8<br>месяцев 2017 года .....   | 4   |
| 1.2. Практика досудебного расследования уголовных<br>правонарушений, совершенных несовершеннолетними .....   | 27  |
| 1.3. Практика назначения наказания несовершеннолетним ...  | 34  |
| 1.4. Личность несовершеннолетнего преступника .....  | 43  |
| ГЛАВА 2. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ, ОСНОВАННЫЙ НА МЕТОДИКЕ<br>SWOT-АНАЛИЗА .....  | 47  |
| 2.1. Правовые факторы .....  | 47  |
| 2.1.1. SWOT-анализ нормативных правовых актов,<br>регламентирующих административную и уголовную<br>ответственность, досудебное расследование и исполнение<br>наказаний в отношении несовершеннолетних преступников ..... | 47  |
| 2.1.2. SWOT-анализ нормативных правовых актов,<br>регламентирующих деятельность институтов, отвечающих за<br>нормальное нравственное и физическое развитие детей и<br>несовершеннолетних .....                           | 69  |
| 2.2. Социально-экономические и демографические<br>факторы .....  | 83  |
| 2.3. Технологии и информационная система .....   | 92  |
| ГЛАВА 3. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ<br>ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....  | 101 |
| ГЛАВА 4. ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ<br>ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....  | 115 |
| 4.1. Социологический и экспертный опрос, анкетирование<br>несовершеннолетних преступников .....  | 115 |
| 4.2. Правовые и организационно-практические<br>мероприятия .....   | 121 |

# ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1. АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА 2012-8 МЕСЯЦЕВ 2017 ГОДА

За последние 25 лет отмечается стабильная динамика снижения преступлений, совершенных несовершеннолетними, – **в 4 раза** (в 1992 г. – 13326 преступлений, 1993 г. – 13115, 1994 г. – 11447, 1995 г. – 9968, 1996 г. – 9027, 1997 г. – 6949, 1998 г. – 7197, 1999 г. – 7159, 2000 г. – 7359, 2001 г. – 8184, 2002 г. – 8237, 2003 г. – 7001, 2004 г. – 6529, 2005 г. – 6273, 2006 г. – 5814, 2007 г. – 5383, 2008 г. – 5124, 2009 г. – 4682, 2010 г. – 4006, 2011 г. – 4108, 2012 г. – 4670, 2013 г. – 4284, 2014 г. – 3561, 2015 г. – 2944, 2016 г. – 3337).

Пик пришелся на 2002 г. – 8237 преступлений, т.е. в день совершалось 22 преступления. В последующие 8 лет наблюдается снижение преступности почти в 2 раза (на 48,6%), после появляются заметные колебания: в 2012 г. рост на 16,5% и снижение на 63% до 2015 г., и вновь рост на 13,3% в 2016 г.

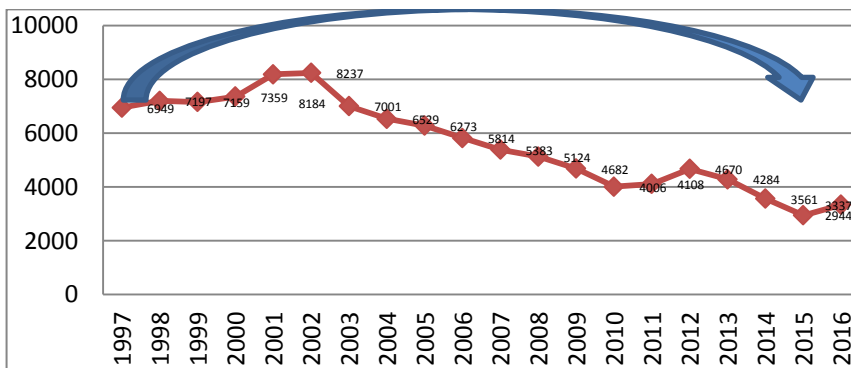


Рисунок 1. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними за 1997-2016 гг.

За последние 5 лет, начиная с 2012 г., отмечено снижение преступности несовершеннолетних на 28,5%: в 2012 г. – 4670 преступлений (удельный вес от общего числа зарегистрированных уголовных правонарушений – 1,6), 2013 г. – 4284 (1,2, -8,2 %), 2014 г. – 3561 (1,0, -16,8%), 2015 г. – 2944 (0,8, -17,3%), 2016 г. – 3337 (0,9, +13,3 %), за 8 месяцев 2017 г. – (0,9, -1,1 в сравнении с аналогичным периодом 2016 г.).

Максимальное количество преступлений было совершено несовершеннолетними в 2012 г. (4670), а минимальное – в 2015 г. (2944). Наибольший рост наблюдается в г.Астане (+159,5 %, с 79 до 205) и Алматинской области (+42,9 %, с 261 до 373).

В разрезе областей рост числа зарегистрированных преступлений в 2016 г. в сравнении с 2015 г. отмечается в Атырауской (+158,5 %, с 53 до 137), Алматинской (+60,8 %, с 232 до 373), Южно-Казахстанской (+58 %, с 293 до 463), г.Астане (+54,1 %, с 133 до 205), Жамбылской (+16,9 %, с 178 до 208), Акмолинской (+9,4 %, с 127 до 139), Карагандинской (+5,5%, с 290 до 306), Мангистауской (+4 %, с 75 до 78), Восточно-Казахстанской (+3,4 %, с 321 до 332) областях (см. таблицу 1.1).

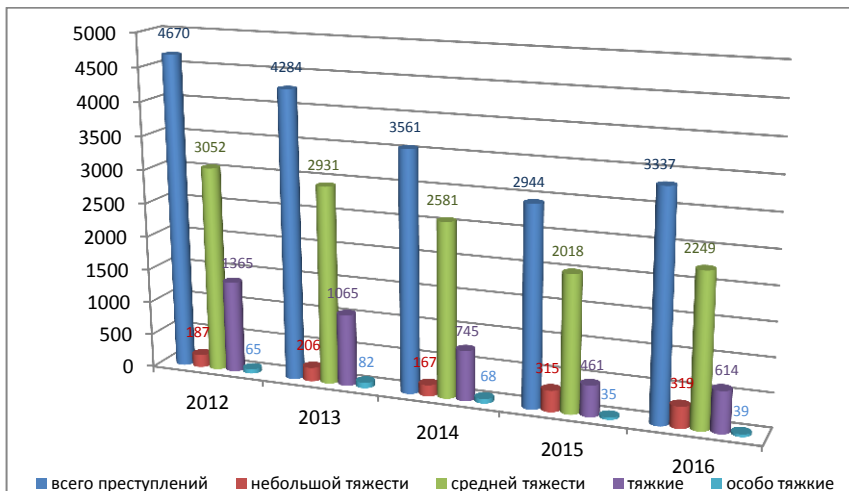
За 8 месяцев 2016 и 2017 гг. рост преступности несовершеннолетних произошел в Актобинской (+16,9 %, с 178 до 208), Атырауской (+49,3 %, с 71 до 106), Кызылординской (+32,1 %, с 53 до 70), Мангистауской (+30,3 %, с 33 до 43), Акмолинской (+20,9 %, с 86 до 104), Костанайской (+12,9 %, с 132 до 149), Южно-Казахстанской (+10,3 %, с 262 до 289), Восточно-Казахстанской (+1,4 %, с 211 до 214) областях и г.Алматы (+0,6 %, с 154 до 155). В общем по республике отмечено снижение на 1,1 % (с 2028 до 2005).

**Таблица 1.1. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Регионы              | Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними |      |      |      |      |                                    |                                    |                |                |  |
|----------------------|--|------|------|------|------|------------------------------------|------------------------------------|----------------|----------------|--|
|                      | 2012   | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | рост/<br>снижение<br>2012-<br>2016 | рост/<br>снижение<br>2015-<br>2016 | 8 мес.<br>2016 | 8 мес.<br>2017 | рост/<br>снижение<br>8 мес.<br>2017-<br>2016 |
| Республика Казахстан | 4670   | 4284 | 3561 | 2944 | 3337 | -28.5                              | 13.3                               | 2028           | 2005           | -1.1   |
| г.Астана             | 79   | 151  | 124  | 133  | 205  | 159.5                              | 54.1                               | 114            | 109            | -4.4   |
| г.Алматы             | 225  | 279  | 249  | 204  | 200  | -11.1                              | -2.0                               | 154            | 155            | 0.6  |
| Акмолинская          | 313  | 340  | 211  | 127  | 139  | -55.6                              | 9.4                                | 86             | 104            | 20.9   |
| Актобинская          | 253  | 182  | 113  | 117  | 104  | -58.9                              | -11.1                              | 59             | 113            | 91.5   |
| Алматинская          | 261  | 277  | 302  | 232  | 373  | 42.9                               | 60.8                               | 212            | 211            | -0.5   |
| Атырауская           | 183  | 160  | 124  | 53   | 137  | -25.1                              | 158.5                              | 71             | 106            | 49.3   |
| ВКО                  | 702  | 562  | 524  | 321  | 332  | -52.7                              | 3.4                                | 211            | 214            | 1.4  |
| Жамбылская           | 282  | 245  | 181  | 178  | 208  | -26.2                              | 16.9                               | 128            | 115            | -10.2  |
| ЗКО                  | 173  | 192  | 146  | 185  | 167  | -3.5                               | -9.7                               | 105            | 94             | -10.5  |
| Карагандинская       | 454  | 447  | 444  | 290  | 306  | -32.6                              | 5.5                                | 200            | 123            | -38.5  |
| Костанайская         | 152  | 295  | 78   | 347  | 262  | 72.4                               | -24.5                              | 132            | 149            | 12.9   |
| Кызылординская       | 375  | 145  | 294  | 100  | 82   | -78.1                              | -18.0                              | 53             | 70             | 32.1   |
| Мангистауская        | 106  | 116  | 96   | 75   | 78   | -26.4                              | 4.0                                | 33             | 43             | 30.3   |
| Павлодарская         | 267  | 192  | 169  | 157  | 139  | -47.9                              | -11.5                              | 96             | 33             | -65.6  |
| СКО                  | 204  | 121  | 93   | 93   | 80   | -60.8                              | -14.0                              | 57             | 45             | -21.1  |
| ЮКО                  | 597  | 533  | 354  | 293  | 463  | -22.4                              | 58.0                               | 262            | 289            | 10.3   |

|      |    |    |    |    |    |       |       |    |    |       |
|------|----|----|----|----|----|-------|-------|----|----|-------|
| ЦТР  | 21 | 33 | 31 | 23 | 62 | 195.2 | 169.6 | 25 | 22 | -12.0 |
| 22-B |    |    |    | 0  | 0  | 0.0   | 0.0   |    |    | 0.0   |
| 21-C | 23 | 14 | 28 | 16 | 19 | -17.4 | 18.8  | 30 | 9  | -70.0 |

Снижение числа преступлений в период с 2012 по 2015 гг. и его рост в 2016 г. характерны для всех **категорий преступлений**.



**Рисунок 2. Количество зарегистрированных преступлений в 2012-2016 гг.**

Соотношение удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в общей преступности несовершеннолетних показывает снижение (*тяжкие -36,5%, особо тяжкие -16%*). Рост удельного веса тяжких преступлений наблюдается в г.Астане (+176,4%) и Алматы (+11,1%). Удельный вес особо тяжких преступлений вызывает тревогу в Костанайской (459,8%), Атырауской (74,9%), Мангистауской (39,9%), Павлодарской (39,9%), Западно-Казахстанской (39,9%), Южно-Казахстанской (28,3%) и Карагандинской областях (20%).

Снижение удельного веса тяжких (-45,8%) и особо тяжких преступлений (-1%) наблюдается и за 8 месяцев 2017 г. в сравнении с 2016 г. Рост удельного веса тяжких преступлений отмечен в Актюбинской (+325%), Кызылординской (+68,%), Акмолинской (+33,7), Западно-Казахстанской (+28,2%), Восточно-Казахстанской (+21,5%); Жамбылской областях (+1,06%) (см. таблицу 1.2).

**Таблица 1.2. Количество тяжких и особо тяжких преступлений за 2012-8 мес. 2017 гг.**

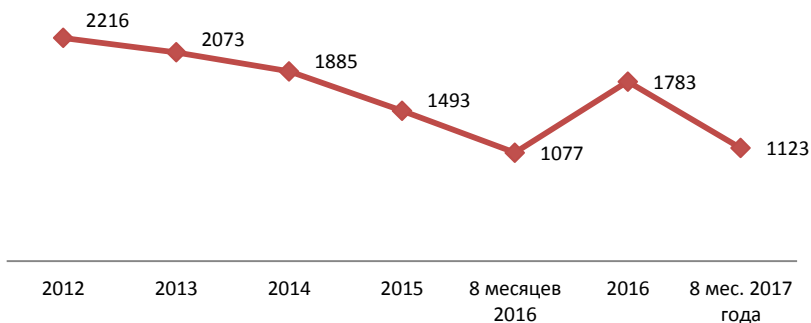
| Регионы                         | Количество тяжких и особо тяжких преступлений |              |  |   |  |   |  |   |  |   |      |     |     |    |      |     |     |    |      |      |     |
|---------------------------------|---|--------------|--|---|--|---|--|---|--|---|------|-----|-----|----|------|-----|-----|----|------|------|-----|
|                                 | 2012  |              | 2013   |   | 2014   |   | 2015   |   | 2016   |   |      |     |     |    |      |     |     |    |      |      |     |
|                                 | тяжкие  | особо тяжкие | уд. вес тяжких в общей чис-ти преступ-ности несов-их | уд. вес особо тяжких в общей чис-ти преступности несов-их | уд. вес тяжких в общей чис-ти преступ-ности несов-их | уд. вес особо тяжких в общей чис-ти преступности несов-их | уд. вес тяжких в общей чис-ти преступ-ности несов-их | уд. вес особо тяжких в общей чис-ти преступности несов-их | уд. вес тяжких в общей чис-ти преступ-ности несов-их | уд. вес особо тяжких в общей чис-ти преступности несов-их |      |     |     |    |      |     |     |    |      |      |     |
| Республика Казахстан            | 1366  | 65           | 29.3   | 1.4   | 1065   | 82  | 24.9   | 1.9   | 745  | 68  | 20.9 | 1.9 | 464 | 35 | 15.8 | 1.2 | 620 | 39 | 18.6 | 1.2  |     |
| г. Астана                       | 49  | 3            | 1.05   | 0.1   | 83   | 1   | 1.9  | 0.0   | 75   | 2   | 2.1  | 0.1 | 38  | 4  | 1.3  | 0.1 | 100 | 0  | 2.9  | 0.0  |     |
| г. Алматы                       | 102   | 2            | 2.2  | 0.0   | 110  | 11  | 2.6  | 0.3   | 70   | 8   | 2.0  | 0.2 | 55  | 1  | 1.9  | 0.0 | 81  | 1  | 2.4  | 0.0  |     |
| Акмолинская                     | 72  |              | 1.5  | 0.0   | 42   | 13  | 1.0  | 0.3   | 1.7  |   | 0.5  | 0.0 | 9   | 1  | 0.3  | 0.0 | 8   |    | 0.2  | 0.0  |     |
| Актюбинская                     | 64  | 9            | 1.4  | 0.2   | 37   | 1   | 0.9  | 0.0   | 24   | 2   | 0.7  | 0.1 | 18  |    | 0.6  | 0.0 | 20  | 2  | 0.6  | 0.1  |     |
| Алматинская                     | 66  | 6            | 1.4  | 0.1   | 54   | 10  | 1.3  | 0.2   | 71   | 12  | 2.0  | 0.3 | 26  | 3  | 0.9  | 0.1 | 47  | 3  | 1.4  | 0.1  |     |
| Атырауская                      | 60  | 2            | 1.3  | 0.0   | 29   |   | 0.7  | 0.0   | 5  | 1   | 0.1  | 0.0 | 6   |    | 0.2  | 0.0 | 13  |    | 0.4  | 0.0  |     |
| ВКО                             | 143   | 4            | 3.1  | 0.1   | 92   | 5   | 2.1  | 0.1   | 85   | 16  | 2.4  | 0.4 | 39  | 8  | 1.3  | 0.3 | 28  | 5  | 0.8  | 0.1  |     |
| Жамбылская                      | 112   | 12           | 2.4  | 0.3   | 77   | 7   | 1.8  | 0.2   | 53   | 1   | 1.5  | 0.0 | 48  | 1  | 1.6  | 0.0 | 43  | 1  | 1.3  | 0.0  |     |
| ЗКО                             | 51  | 3            | 1.1  | 0.1   | 50   | 1   | 1.2  | 0.0   | 36   | 2   | 1.0  | 0.1 | 22  | 2  | 0.7  | 0.1 | 16  | 3  | 0.5  | 0.1  |     |
| Карагандинская                  | 178   | 7            | 3.8  | 0.1   | 133  | 7   | 3.1  | 0.2   | 85   | 6   | 1.8  | 0.2 | 45  |    | 1.5  | 0.0 | 51  | 6  | 1.5  | 0.2  |     |
| Костанайская                    | 86  | 1            | 1.4  | 0.0   | 41   | 2   | 1.0  | 0.0   | 23   | 4   | 0.6  | 0.1 | 29  | 1  | 1.0  | 0.0 | 14  | 4  | 0.4  | 0.1  |     |
| Кызылординская                  | 47  | 1            | 1.0  | 0.0   | 27   | 3   | 0.6  | 0.1   | 14   | 2   | 0.4  | 0.1 | 12  | 3  | 0.4  | 0.1 | 17  |    | 0.5  | 0.0  |     |
| Мангистауская                   | 33  | 1            | 0.7  | 0.0   | 35   | 2   | 0.8  | 0.0   | 21   |   | 0.6  | 0.0 | 12  | 1  | 0.4  | 0.0 | 14  | 1  | 0.4  | 0.0  |     |
| Павлодарская                    | 59  | 1            | 1.3  | 0.0   | 52   | 1   | 1.2  | 0.0   | 44   | 1   | 1.2  | 0.0 | 19  | 3  | 0.6  | 0.1 | 17  | 1  | 0.5  | 0.0  |     |
| СКО                             | 41  |              | 0.9  | 0.0   | 15   | 3   | 0.4  | 0.1   | 19   | 1   | 0.5  | 0.0 | 13  | 2  | 0.4  | 0.1 | 11  | 1  | 0.3  | 0.0  |     |
| ЮКО                             | 212   | 12           | 4.5  | 0.3   | 177  | 15  | 4.1  | 0.4   | 118  | 8   | 3.3  | 0.2 | 64  | 5  | 2.2  | 0.2 | 126 | 11 | 3.8  | 0.3  |     |
| ЮВТР                            | 0   |              | 0.0  | 0.0   |  |   | 0.0  | 0.0   |  |   | 0.0  | 0.0 |     |    | 0.0  | 0.0 |     | 39 |      | 0.0  | 1.2 |
| ЭТР                             |   |              | 0.0  | 0.0   |  |   | 0.0  | 0.0   |  |   | 0.0  | 0.0 |     |    | 0.0  | 0.0 |     |    |      | 0.0  | 0.0 |
| ЦТР                             | 3   |              | 0.1  | 0.0   | 9  |   | 0.2  | 0.0   | 2  |   | 0.1  | 0.0 | 6   |    | 0.2  | 0.0 | 12  |    | 0.4  | 0.0  |     |
| 22-В                            | 0   |              | 0.0  | 0.0   | 0  |   | 0.0  | 0.0   |  |   | 0.0  | 0.0 |     |    | 0.0  | 0.0 |     |    |      | 0.0  | 0.0 |
| 21-С                            | 8   | 1            | 0.2  | 0.0   | 2  |   | 0.0  | 0.0   | 3  | 2   | 0.1  | 0.1 | 3   |    | 0.1  | 0.0 | 2   |    | 0.1  | 0.0  |     |
| Преступность несовершеннолетних |   |              | 4670   |   |  |   | 4284   |   |  |   | 3561 |     |     |    | 2944 |     |     |    |      | 3337 |     |

**Таблица 1.3. Рост/снижение удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений**

| Регионы              | Количество тяжких и особо тяжких преступлений  |  |                   |              |   |   |                   |              |   |   |  |  |
|----------------------|--|--|-------------------|--------------|---|---|-------------------|--------------|---|---|--|--|
|                      | рост/снижение уд. веса тяжких за 2012-2016 гг. | рост/снижение уд. веса особо тяжких за 2012-2016 гг. | 8 месяцев 2016 г. |              | уд. вес тяжких в общей чис-ти преступности несов-их | уд. вес особо тяжких в общей чис-ти преступности несов-их | 8 месяцев 2017 г. |              | уд. вес тяжких в общей чис-ти преступности несов-их | уд. вес особо тяжких в общей чис-ти преступности несов-их | рост/снижение уд. веса тяжких за 8 месяцев 2016-2017 гг. | рост/снижение уд. веса особо тяжких за 8 месяцев 2016-2017 гг. |
|                      |  |  | тяжкие            | особо тяжкие |   |   | тяжкие            | особо тяжкие |   |   |  |  |
| Республика Казахстан | -36.5  | -16.0  | 476               | 20           | 23.5  | 1.0   | 424               | 25           | 12.7  | 0.7   | -45.87   | -1.19  |
| г. Астана            | 176.4  | -100.0   | 81                |              | 4.0   | 0.0   | 55                |              | 1.6   | 0.0   | -58.73   | 0.00   |
| г. Алматы            | 11.1   | -30.0  | 61                | 1            | 3.0   | 0.0   | 32                | 1            | 1.0   | 0.0   | -68.12   | -1.93  |
| Акмолинская          | -84.5  | 0.0  | 5                 |              | 0.2   | 0.0   | 11                | 6            | 0.3   | 0.2   | 33.701   | 0.00   |
| Актюбинская          | -56.3  | -68.9  | 5                 | 1            | 0.2   | 0.0   | 35                |              | 1.0   | 0.0   | 325.41   | -4.93  |
| Алматинская          | -0.3   | -30.0  | 36                |              | 1.8   | 0.0   | 24                | 4            | 0.7   | 0.1   | -59.48   | 0.00   |
| Атырауская           | -69.7  | -100.0   |                   |              | 0.0   | 0.0   | 6                 |              | 0.2   | 0.0   | 0  | 0.00   |



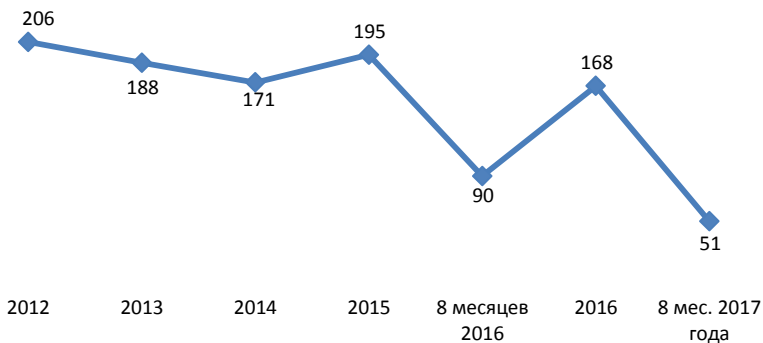




**Рисунок 4. Количество зарегистрированных краж (ст.188 УК РК) за 2012-8 мес. 2017 гг.**

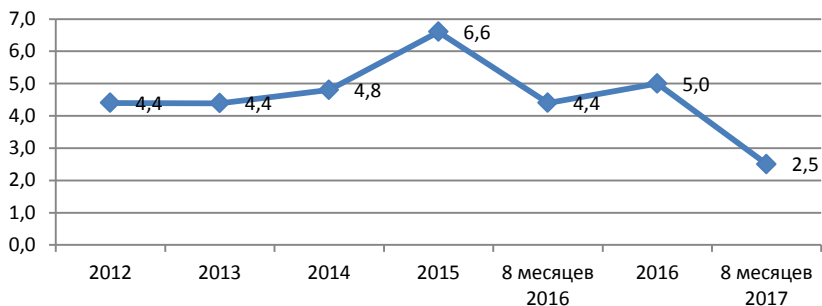
Аналогичная картина складывается и по мошенничеству, о чем свидетельствует сравнение статистических данных за 8 месяцев 2016 и 2017 гг. (+17,4%, с 69 до 81).

На 18,4% снизилось количество зарегистрированных угонов автотранспортных средств (в 2012 г. – 206; 2013 г. – с 206 до 188 (-9%); 2014 г. – с 188 до 171 (+14%); 2015 г. – с 171 до 195 (+13,8%); 2016 г. – с 195 до 168 (-43,3%); за 8 месяцев 2016 и 2017 гг. – с 90 до 51 (-43%).



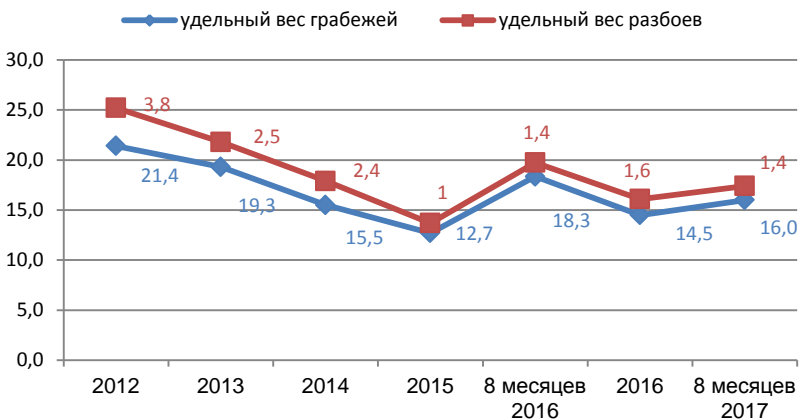
**Рисунок 5. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст.200 УК РК) за 2012-8 мес. 2017 гг.**

Наряду со снижением числа зарегистрированных угонов, уменьшается и их удельный вес в общей численности преступности несовершеннолетних (в 2012 г. – 4,4%; 2013 г. – 4,39%; 2014 г. – 4,8%; 2015 г. – 6,6%; 2016 г. – 5%; за 8 месяцев 2016 г. – 4,4%; 8 месяцев 2017 г. – 2,5%).



**Рисунок 6. Удельный вес угонов автомашин за 2012-8 мес. 2017 гг.**

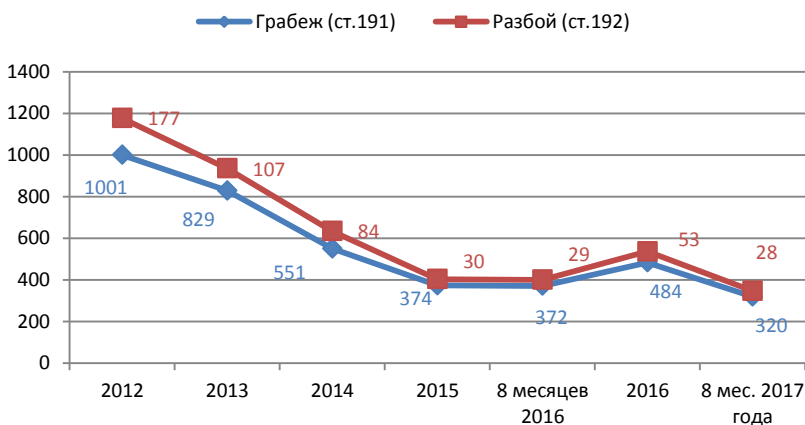
Совокупный удельный вес разбойных нападений и грабежей имеет неустойчивую динамику: до 2015 г. наблюдается снижение, в 2016 г. кривая демонстрирует небольшой рост (разбои: в 2012 г. – 3,8%; 2013 г. – 2,5%; 2014 г. – 2,4%; 2015 г. – 1,0%; 2016 г. – 1,6%; за 8 месяцев 2016 г. – 1,43%, за 8 месяцев 2017 г. – 1,4%; грабежи: в 2012 г. – 21,4%; 2013 г. – 19,3%; 2014 г. – 15,5%; 2015 г. – 12,7%; 2016 г. – 14,5%; за 8 месяцев 2016 г. – 18,3%; за 8 месяцев 2017 г. – 16%).



**Рисунок 7. Совокупный удельный вес разбойных нападений и грабежей за 2012-8 мес. 2017 гг.**

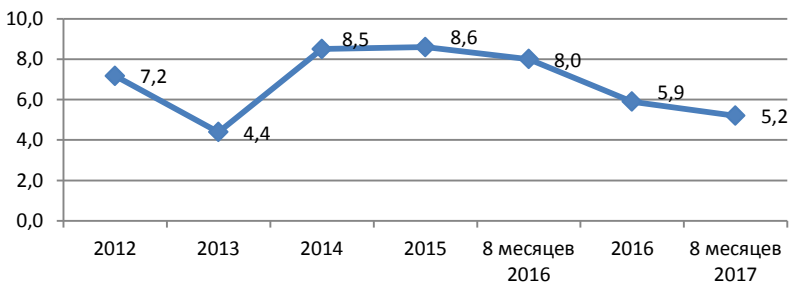
Аналогично кражам число зарегистрированных грабежей и разбоев снижается до 2015 г. и растет в 2016 г. (*грабежи*: в 2013 г. – с 1001 до 829 (-17,2%); 2014 г. – с 829 до 551 (-32,1%); 2015 г. – с 551 до 374 (-39,5%); 2016 г. – с 374 до 484 (+29,4%); *разбои*: 2013 г. – с 177 до 107 (-39,5%); 2014 г. – с 107 до 84 (-21,5%); 2015 г. – с 84 до 30 (-64,3%); 2016 г. – с 30 до 53 (+76,7%).

В целом за пять лет наблюдается снижение количества грабежей на 51% и разбоев на 70,1%. За 8 месяцев 2017 г. и аналогичный период 2016 г. число грабежей снизилось на 14%, с 372 до 320, и разбоев – на 3,4%, с 29 до 28.



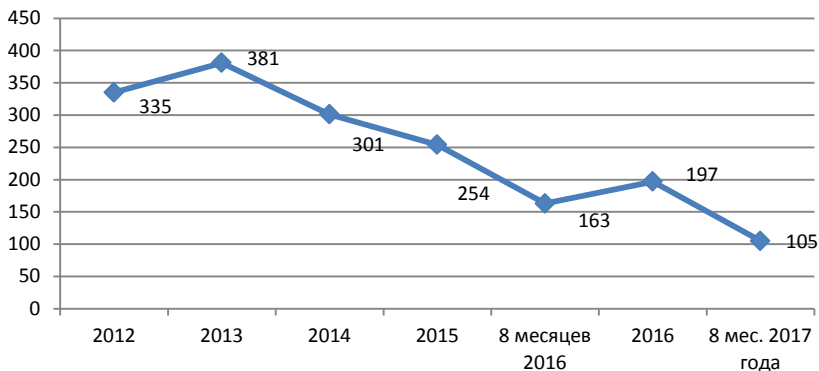
**Рисунок 8. Число зарегистрированных грабежей и разбоев**

Заметно снижение и по «профильному» виду преступлений несовершеннолетних – хулиганству.



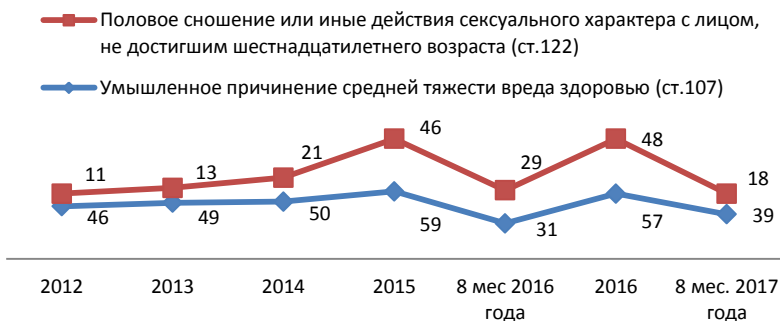
**Рисунок 9. Удельный вес хулиганств за 2012-8 мес. 2017 гг.**

Статистические данные о зарегистрированных хулиганствах также свидетельствуют о снижении (-41,2%, с 335 в 2012 г. до 197 в 2016 г.). Также наблюдается снижение за 8 месяцев 2017 г. в сравнении с аналогичным периодом 2016 г. (-35,6%, с 163 до 105).



**Рисунок 10. Статистические данные о зарегистрированных хулиганствах (ст 293 УК РК) за 2012-8 мес. 2017 гг.**

За анализируемый период выявлена тенденция увеличения числа зарегистрированных преступлений против личности: умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – на 70,8% (2012 г. – 46, 2013 г. – 49, 2014 г. – 50, 2015 г. – 59, 2016 г. – 57) и половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, – на 336,4% (2012 г. – 11, 2013 г. – 13, 2014 г. – 21, 2015 г. – 46, 2016 г. – 48).



**Рисунок 11. Число зарегистрированных преступлений против личности за 2012-8 мес. 2017 гг.**

Сравнение количества данных видов преступлений, зарегистрированных за 8 месяцев 2016 и 2017 гг., показывает увеличение фактов умышленного причинения вреда средней тяжести (+25,8%, с 31 до 39) и снижение фактов полового сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (-37,9%, с 29 до 18).

Вызывает тревогу рост числа убийств (+45,5%, с 11 до 16) и насильственных действий сексуального характера (+60%, с 5 до 8), зарегистрированных за 8 месяцев 2017 г. в сравнении с аналогичным периодом 2016 г.

Проявляется негативная тенденция роста числа хищений либо вымогательства несовершеннолетними оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств – на 10% в 2012 г. – 6; 2013 г. – 6; 2014 г. – 4; 2015 г. – 1; 2016 г. – 7).

За 8 месяцев 2016 г. в сравнении с аналогичным периодом 2017 г. произошёл рост количества незаконных приобретений, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия несовершеннолетними (+55,6%, с 9 до 14).

Общественную опасность представляет рост числа случаев эксплуатации несовершеннолетними транспортных средств – на 325% в 2012 г. – 4; 2013 г. – 9; 2014 г. – 9; 2015 г. – 12; 2016 г. – 17, их рост отмечается и за 8 месяцев 2017 г. (+33,3%, с 6 до 8).

С 2015 г. регистрируются факты незаконного обращения несовершеннолетних с наркотическими средствами (в 2015 г. – 24; 2016 г. – 22). Число зарегистрированных преступлений за 8 месяцев 2017 г. свидетельствует о дальнейшем его росте (+200%, с 6 до 18).

За 5 лет на 100% возросло число фактов самоуправства со стороны несовершеннолетних, рост присущ практически всему периоду с 2012 по 2016 гг. (в 2012 г. – 12; 2013 г. – 15, 2014 г. – 11, 2015 г. – 22, 2016 г. – 24 факта).

### **Количественный состав**

В целом наблюдается положительная тенденция ежегодного снижения количества несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, за исключением 2016 г., где показатели остались практически на одном уровне с предыдущим годом (в 2012 г. – 5879; 2013 г. – с 5879 до 5311; 2014 г. – с 5322 до 4212; 2015 г. – с 4212 до 3338; 2016 г. – с 3338 до 3343).

Государственно-правовыми мерами, в т.ч. профилактического характера, удалось существенно снизить криминогенную активность несовершеннолетних в Акмолинской (-64,4%, с 432 в 2012 г. до 154 в 2016 г.). Снижение характерно для всего пятилетнего периода: Кызылординской (-66,5%, с 233 до 78), Северо-

Казахстанской (-69,5%, с 256 до 78), Актюбинской (-65,1%, с 284 до 99), Атырауской (-51,2%, с 168 до 82), Мангистауской (-56,3, с 199 до 87), Павлодарской (-55,8, с 294 до 130), Западно-Казахстанской (-29%, с 224 до 159), Карагандинской (-47,4%, с 549 до 289) и Костанайской областях (-46,7%, с 475 до 253).

Рост по этому показателю за весь пятилетний период наблюдается в г.Астане (+78%, в 2012 г. – 120; 2013 г. – 198; 2014 г. – 133; 2015 г. – 162; 2016 г. – 214).

Рост криминогенной активности подростков за 8 месяцев 2016 г. в сравнении с аналогичным периодом 2017 г. наблюдается в Актюбинской (+91,8%, с 61 до 117), Атырауской (+71,8%, с 39 до 67), Мангистауской (+20,5%, с 44 до 53), Кызылординской (+18%, с 50 до 59), Костанайской (+17,4%, с 121 до 142), Акмолинской (+9,7%, с 93 до 102), Южно-Казахстанской (+8,6%, с 301 до 327) и Западно-Казахстанской областях (+1,9, с 104 до 106).

**Таблица 1.4. Число выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления |             |             |             |             |             |                                |              |              |               |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|--------------|--------------|---------------|
|   | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        | рост/сниж. в% за 2012-2016 гг. | 8. мес. 2016 | 8. мес. 2017 | рост/сниж. в% |
| <b>Республика Казахстан</b>                           | <b>5879</b> | <b>5311</b> | <b>4212</b> | <b>3338</b> | <b>3343</b> | <b>-43.1</b>                   | <b>2093</b>  | <b>1968</b>  | <b>-6.0</b>   |
| г.Астана  | 120         | 198         | 133         | 162         | 214         | 78.3                           | 144          | 108          | -25.0         |
| г.Алматы  | 281         | 300         | 296         | 202         | 203         | -27.8                          | 146          | 111          | -24.0         |
| Акмолинская   | 432         | 307         | 210         | 223         | 154         | -64.4                          | 93           | 102          | 9.7           |
| Актюбинская   | 284         | 244         | 166         | 139         | 99          | -65.1                          | 61           | 117          | 91.8          |
| Алматинская   | 455         | 495         | 419         | 279         | 375         | -17.6                          | 242          | 180          | -25.6         |
| Атырауская  | 168         | 202         | 133         | 79          | 82          | -51.2                          | 39           | 67           | 71.8          |
| ВКО   | 748         | 658         | 559         | 340         | 371         | -50.4                          | 225          | 199          | -11.6         |
| Жамбылская  | 379         | 336         | 299         | 238         | 250         | -34.0                          | 156          | 130          | -16.7         |
| ЗКО   | 224         | 239         | 194         | 175         | 159         | -29.0                          | 104          | 106          | 1.9           |
| Карагандинская  | 549         | 498         | 428         | 295         | 289         | -47.4                          | 192          | 138          | -28.1         |
| Костанайская  | 475         | 393         | 313         | 298         | 253         | -46.7                          | 121          | 142          | 17.4          |
| Кызылординская  | 233         | 190         | 126         | 125         | 78          | -66.5                          | 50           | 59           | 18.0          |
| Мангистауская   | 199         | 148         | 137         | 90          | 87          | -56.3                          | 44           | 53           | 20.5          |
| Павлодарская  | 294         | 204         | 163         | 155         | 130         | -55.8                          | 84           | 38           | -54.8         |
| СКО   | 256         | 229         | 152         | 110         | 78          | -69.5                          | 59           | 49           | -16.9         |
| ЮКО   | 705         | 599         | 419         | 380         | 478         | -32.2                          | 301          | 327          | 8.6           |
| ЮВТР  | 22          | 22          |             | 13          | 6           | -72.7                          |              |              | 0.0           |
| ЭТР   | 16          | 9           |             | 9           | 8           | -50.0                          |              |              | 0.0           |
| ЦТР   | 11          | 9           | 39          | 2           | 10          | -9.1                           | 17           | 18           | 5.9           |
| 22-В  | 0           | 0           | 0           |             |             | 0.0                            |              |              | 0.0           |
| 21-С  | 28          | 31          | 26          | 24          | 19          | -32.1                          | 15           | 24           | 60.0          |

По гендерному признаку преступность несовершеннолетних за 2012-2016 гг. характеризуется следующими данными: удельный вес преступников мужского пола (90,4 %) существенно выше удельного веса юношей в населении данной возрастной группы (51,1%), про-

живающих в соответствующих регионах республики. Доля девушек, совершающих преступления (9,6 %), наоборот, значительно меньше их удельного веса в подростковом населении (48,8%).

За период 2012-2016 гг. преступления совершили 2137 девушек, или 9,6 % от общего числа несовершеннолетних преступников (22083). Противоправная активность в совершении общественно опасных деяний у девушек снизилась в 2 раза (-50%, с 558 до 279). Снижение присуще всему анализируемому периоду (2012 г. – 558; 2013 г. – 547; 2014 г. – 445; 2015 г. – 308; 2016 г. – 279). Количество девушек, вовлеченных в криминальную среду, выросло в г.г.Алматы (+121,4%, с 14 до 31) и Астане (+66,7%, с 6 до 10).

Показатели за период 8 месяцев 2016 г. и 8 месяцев 2017 г. отражают устойчивую тенденцию снижения данного контингента (-17,6%, с 182 до 150).

Однако необходимо отметить, что за этот период рост вовлеченности девушек в преступную среду наблюдается в г.Астане (+60%, с 5 до 8), Атырауской (+300%, с 1 до 4), Кызылординской (+100%, с 1 до 2) и Павлодарской областях (+300%, с 2 до 8).

**Таблица 1.5. Количество несовершеннолетних девушек, совершивших преступления за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Девушки                                      |      |   |      |   |      |   |      |   |      |   |                                 |             |   |             |   |                |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|---------------------------------|-------------|---|-------------|---|----------------|
|  | 2012 | Уд. вес девочек, совершивших уголовные правонарушения | 2013 | Уд. вес девочек, совершивших уголовные правонарушения | 2014 | Уд. вес девочек, совершивших уголовные правонарушения | 2015 | Уд. вес девочек, совершивших уголовные правонарушения | 2016 | Уд. вес девочек, совершивших уголовные правонарушения | рост/ сниж. в% за 2012-2016 гг. | 8 мес. 2016 | Уд. вес девочек, совершивших уголовные правонарушения | 8 мес. 2017 | Уд. вес девочек, совершивших уголовные правонарушения | рост/ сниж. в% |
| Несовершеннолетние, совершившие преступления | 5879 |   | 5311 |   | 4212 |   | 3338 |   | 3343 |   | 2093                            |             | 1968  |             |   |                |
| <b>Республика Казахстан</b>                  | 558  | 9.5   | 547  | 10.3  | 445  | 10.6  | 308  | 9.2   | 279  | 8.3   | -50.0                           | 182         | 8.7   | 150         | 7.6   | -17.6          |
| г.Астана                                     | 6    | 0.1   | 15   | 0.3   | 17   | 0.4   | 30   | 0.9   | 10   | 0.3   | 66.7                            | 5           | 0.2   | 8           | 0.4   | 60.0           |
| г.Алматы                                     | 14   | 0.2   | 33   | 0.6   | 42   | 1.0   | 32   | 1.0   | 31   | 0.9   | 121.4                           | 24          | 1.1   | 24          | 1.2   | 0.0            |
| Акмолинская                                  | 46   | 0.8   | 33   | 0.6   | 23   | 0.5   | 18   | 0.5   | 13   | 0.4   | -71.7                           | 9           | 0.4   | 8           | 0.4   | -11.1          |
| Актюбинская                                  | 27   | 0.5   | 36   | 0.7   | 17   | 0.4   | 9    | 0.3   | 9    | 0.3   | -66.7                           | 6           | 0.3   | 6           | 0.3   | 0.0            |
| Алматинская                                  | 30   | 0.5   | 52   | 1.0   | 43   | 1.0   | 22   | 0.7   | 21   | 0.6   | -30.0                           | 15          | 0.7   | 13          | 0.7   | -13.3          |
| Атырауская                                   | 7    | 0.1   | 16   | 0.3   | 12   | 0.3   | 3    | 0.1   | 3    | 0.1   | -57.1                           | 1           | 0.0   | 4           | 0.2   | 300.0          |
| ВКО  | 60   | 1.0   | 63   | 1.2   | 54   | 1.3   | 36   | 1.1   | 32   | 1.0   | -46.7                           | 24          | 1.1   | 14          | 0.7   | -41.7          |
| Жамбылская                                   | 52   | 0.9   | 36   | 0.7   | 32   | 0.8   | 17   | 0.5   | 16   | 0.5   | -69.2                           | 15          | 0.7   | 6           | 0.3   | -60.0          |
| ЖКО  | 24   | 0.4   | 27   | 0.5   | 24   | 0.6   | 15   | 0.4   | 11   | 0.3   | -54.2                           | 8           | 0.4   | 5           | 0.3   | -37.5          |
| Карагандинская                               | 55   | 0.9   | 58   | 1.1   | 46   | 1.1   | 34   | 1.0   | 37   | 1.1   | -32.7                           | 18          | 0.9   | 16          | 0.8   | -11.1          |
| Костанайская                                 | 53   | 0.9   | 40   | 0.8   | 28   | 0.7   | 18   | 0.5   | 25   | 0.7   | -62.8                           | 13          | 0.6   | 8           | 0.4   | -38.5          |
| Кызылординская                               | 17   | 0.3   | 13   | 0.2   | 14   | 0.3   | 4    | 0.1   | 4    | 0.1   | -76.5                           | 1           | 0.0   | 2           | 0.1   | 100.0          |
| Манистауская                                 | 32   | 0.5   | 13   | 0.2   | 8    | 0.2   | 10   | 0.3   | 10   | 0.3   | -68.8                           | 3           | 0.1   | 2           | 0.1   | -33.3          |
| Павлодарская                                 | 29   | 0.5   | 27   | 0.5   | 19   | 0.5   | 11   | 0.3   | 13   | 0.4   | -55.2                           | 11          | 0.5   | 3           | 0.2   | -72.7          |
| СКО  | 26   | 0.4   | 22   | 0.4   | 23   | 0.5   | 8    | 0.2   | 4    | 0.1   | -84.6                           | 2           | 0.1   | 8           | 0.4   | 300.0          |
| ЮКО  | 72   | 1.2   | 57   | 1.1   | 39   | 0.9   | 40   | 1.2   | 38   | 1.1   | -47.2                           | 25          | 0.02  | 22          | 1.1   | -12.0          |
| ЮВТР   | 3    |   | 2    |   |      |   |      |   |      |   | -100.0                          |             |   |             |   | 0.0            |
| ЗТР  | 1    |   | 0    |   |      |   |      |   |      |   | -100.0                          |             |   |             |   | 0.0            |
| ЦТР  | 2    |   | 3    |   | 3    |   | 1    |   | 2    |   | 0.0                             | 2           |   | 1           |   | -50.0          |
| 22-В   | 0    |   | 0    |   | 0    |   | 0    |   | 0    |   | 0.0                             |             |   |             |   | 0.0            |
| 21-С   | 2    |   | 1    |   | 1    |   | 0    |   | 0    |   | -100.0                          |             |   |             |   | 0.0            |

**Групповая преступность.** Несмотря на снижение групповой преступности за последние пять лет почти в два раза (-52,7%, с 3176 до 1502), ее удельный вес продолжает оставаться высоким (2012 г. – 68%; 2013 г. – 66%; 2014 г. – 59%; 2015 г. – 48%; 2016 г. – 45%; 8 месяцев 2016 г. – 47,8%, 8 месяцев 2017 г. – 44,9%).

На протяжении трех лет (с 2012 по 2015 гг.) шел процесс снижения групповой преступности. В 2016 г. в сравнении с 2015 г. наблюдается незначительное ее увеличение (+4,4%, с 1438 до 1502), в т.ч. в Южно-Казахстанской (+33%, с 176 до 234), Алматинской (+63,4%, с 112 до 183), Жамбылской (+26,5%, с 98 до 124), Восточно-Казахстанской (+10,2%, с 147 до 162) и Карагандинской (13,9%, с 101 до 115) областях, г.г.Алматы (+25%, с 92 до 115) и Астане (+26%, с 77 до 97).

За 8 месяцев 2017 г. показатели групповой преступности выросли в Актюбинской (+119,2%, с 26 до 57), Атырауской (+141,2%, с 17 до 41), Костанайской (+45,7%, с 46 до 67), Кызылординской (+23,3%, с 30 до 37), Акмолинской (+36,4%, с 33 до 45) и Жамбылской (+10,6%, с 66 до 73) областях.

Особое внимание необходимо уделить смешанной групповой преступности, так как более трети преступлений совершается с участием взрослых: в 2012 г. их удельный вес составил 36%; 2013 г. – 35,7%; 2014 г. – 40,5%; 2015 г. – 37,8%; 2016 г. – 35,6%; за 8 месяцев 2016 г. – 36,7%; за 8 месяцев 2017 г. – 34,3%.

За 5 лет абсолютный показатель регистрации **смешанной подростковой преступности** (с участием взрослых) снизился более чем в два раза (-53,1%, с 1144 до 536). Вместе с тем в 2016 г. рост наблюдался в г.г.Астане (+94,4%, с 18 до 35), Алматы (+42,6%, с 47 до 67), Алматинской (+50%, с 32 до 48), Восточно-Казахстанской (+14,5%, с 48 до 55), Павлодарской (+4,7%, с 21 до 22) и Южно-Казахстанской (+4,2%, с 70 до 73) областях.

За 8 месяцев 2017 г. данный показатель снизился на 14,3% (с 357 до 306). В то же время рост наблюдается в Актюбинской (+166,7%, с 9 до 24), Кызылординской (+166,7%, с 9 до 24), Атырауской (+100%, с 6 до 12), Акмолинской (+66,7%, с 9 до 15) и Южно-Казахстанской (+23,3%, с 43 до 53) областях.



**Таблица 1.6. Сведения о смешанной групповой преступности и с участием взрослых за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Регионы              | В группе |      |      |      |      | В смешанной (с участием взрослых) |                                |             |             |               |      |      |      |      |      |                             |                                |             |             |               |
|----------------------|----------|------|------|------|------|-----------------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|---------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|---------------|
|                      | 2012     | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | рост/снижение 2015-2016 гг.       | рост/снижение за 2012-2016 гг. | 8 мес. 2016 | 8 мес. 2017 | рост/снижение | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | рост/снижение 2015-2016 гг. | рост/снижение за 2012-2016 гг. | 8 мес. 2016 | 8 мес. 2017 | рост/снижение |
| Республика Казахстан | 3176     | 2837 | 2105 | 1438 | 1502 | 4.451                             | -52,7                          | 971         | 892         | -8,1          | 1144 | 1015 | 854  | 544  | 536  | -1,47                       | -53,1                          | 357         | 306         | -14,3         |
| г.Астана             | 80       | 146  | 90   | 77   | 97   | 25,97                             | 21,3                           | 71          | 48          | -32,4         | 25   | 37   | 31   | 18   | 35   | 94,44                       | 40,0                           | 21          | 15          | -28,6         |
| г.Алматы             | 175      | 181  | 149  | 92   | 115  | 25                                | -34,3                          | 91          | 40          | -56,0         | 59   | 79   | 66   | 47   | 67   | 42,55                       | 13,6                           | 58          | 24          | -58,6         |
| Акмолинская          | 219      | 147  | 110  | 75   | 58   | -22,7                             | -73,5                          | 33          | 45          | 36,4          | 102  | 54   | 66   | 32   | 16   | -50                         | -84,3                          | 9           | 15          | 66,7          |
| Актобинская          | 140      | 117  | 86   | 77   | 39   | -49,4                             | -72,1                          | 26          | 57          | 119,2         | 44   | 45   | 30   | 28   | 18   | -35,7                       | -59,1                          | 9           | 24          | 166,7         |
| Алматинская          | 261      | 239  | 179  | 112  | 183  | 63,39                             | -29,9                          | 111         | 71          | -36,0         | 105  | 72   | 74   | 32   | 48   | 50                          | -54,3                          | 30          | 21          | -30,0         |
| Атырауская           | 104      | 137  | 64   | 44   | 34   | -22,7                             | -67,3                          | 17          | 41          | 141,2         | 35   | 29   | 12   | 20   | 16   | -20                         | -54,3                          | 6           | 12          | 100,0         |
| ВКО                  | 352      | 303  | 272  | 147  | 162  | 10,2                              | -54,0                          | 91          | 81          | -11,0         | 139  | 118  | 124  | 48   | 55   | 14,58                       | -60,4                          | 43          | 26          | -39,5         |
| Жамбылская           | 227      | 174  | 160  | 98   | 124  | 26,53                             | -45,4                          | 66          | 73          | 10,6          | 59   | 55   | 66   | 43   | 41   | -4,65                       | -30,5                          | 29          | 18          | -37,9         |
| ЗКО                  | 107      | 116  | 74   | 83   | 65   | -21,7                             | -39,3                          | 46          | 42          | -8,7          | 42   | 44   | 34   | 29   | 24   | -17,2                       | -42,9                          | 12          | 11          | -8,3          |
| Карагандинская       | 289      | 290  | 242  | 101  | 115  | 13,86                             | -60,2                          | 94          | 61          | -35,1         | 107  | 101  | 105  | 55   | 46   | -16,4                       | -57,0                          | 30          | 25          | -16,7         |
| Костанайская         | 212      | 189  | 125  | 126  | 106  | -15,9                             | -50,0                          | 46          | 67          | 45,7          | 68   | 55   | 45   | 46   | 38   | -17,4                       | -44,1                          | 19          | 19          | 0,0           |
| Кызылординская       | 143      | 94   | 61   | 51   | 37   | -27,5                             | -74,1                          | 30          | 37          | 23,3          | 49   | 41   | 20   | 16   | 10   | -37,5                       | -79,6                          | 9           | 24          | 166,7         |
| Костанайская         | 126      | 88   | 77   | 41   | 36   | -12,2                             | -71,4                          | 17          | 18          | 5,9           | 52   | 40   | 22   | 19   | 11   | -42,1                       | -78,8                          | 7           | 3           | -57,1         |
| Павлодарская         | 139      | 71   | 67   | 69   | 44   | -36,2                             | -68,3                          | 35          | 15          | -57,1         | 50   | 29   | 30   | 21   | 22   | 4,762                       | -56,0                          | 18          | 3           | -83,3         |
| СКО                  | 153      | 113  | 60   | 48   | 39   | -18,8                             | -74,5                          | 35          | 18          | -48,6         | 72   | 56   | 23   | 16   | 10   | -37,5                       | -86,1                          | 10          | 6           | -40,0         |
| ЮКО                  | 415      | 399  | 261  | 176  | 234  | 32,95                             | -43,6                          | 153         | 154         | 0,7           | 119  | 150  | 96   | 70   | 73   | 4,286                       | -38,7                          | 43          | 53          | 23,3          |
| ЮВТР                 | 14       | 12   |      |      |      | 0                                 | -100,0                         |             |             | 0,0           | 11   | 2    |      |      |      | 0                           | -100,0                         |             |             | 0,0           |
| ЭТР                  | 3        | 1    |      |      |      | 0                                 | -100,0                         |             |             | 0,0           | 1    | 1    |      |      |      | 0                           | -100,0                         |             |             | 0,0           |
| ЦТР                  | 6        | 4    | 19   | 7    | 7    | 0                                 | 16,7                           | 3           | 1           | -66,7         | 4    | 2    | 7    | 3    | 4    | 33,33                       | 0,0                            | 3           | 1           | -66,7         |
| 22-В                 | 0        | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                                 | 0,0                            | 1           | 0           | 0             | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                           | 0,0                            |             |             | 0,0           |
| 21-С                 | 11       | 16   | 9    | 14   | 7    | -50                               | -36,4                          | 6           | 23          | 283,3         | 1    | 5    | 3    | 1    | 2    | 100                         | 100,0                          | 1           | 6           | 500,0         |

Одной из актуальных проблем преступности несовершеннолетних является **повторность совершения**. За 5 лет данный показатель увеличился почти в четыре раза – с 97 до 460 (+374,2%). На фоне роста преступности несовершеннолетних за 2015-2016 гг. данный показатель вырос в два раза (+102,6%, с 227 до 460), за 2014-2015 гг. – в три раза (+228,9%, с 69 до 227).

Это характерно для всех регионов (за исключением Мангистауской области). При этом статданные позволяют сделать вывод: на рост преступности несовершеннолетних в 2016 г. повлияла повторная преступность – за 2012-2016 гг. → 2015-2016 гг.:

- Алматинская (+785,7%, с 7 до 62) → (+416,7%, с 12 до 62);
- Восточно-Казахстанская (+778,6%, с 14 до 123) → (+335,6%, с 27 до 123);
- Западно-Казахстанская (+2500%, с 1 до 26) → (+85,7%, с 14 до 26);
- Карагандинская (+1033,3%, с 3 до 34) → (+88,9%, с 18 до 34);
- Жамбылская (+700%, с 2 до 16) → (+120,6%, с 7 до 16);
- Павлодарская (+633%, с 3 до 22) → (-24%, с 29 до 22);
- Атырауская (+600%, с 1 до 7) → (+600%, с 1 до 7);

- Актюбинская (+ 300%, с 4 до 18) → (+250%, с 5 до 18);
- Акмолинская (+300%, с 4 до 16) → (+1500%, с 1 до 16);
- Алматинская (+785%, с 7 до 62) → (+416,7%, с 12 до 62);
- Костанайская (+275%, с 12 до 45) → (–21%, с 57 до 45);
- Кызылординская (+100%, с 1 до 2) → (–60%, с 5 до 2);
- Северо-Казахстанская (+70%, с 10 до 17) → (+142%, с 7 до 17);
- Южно-Казахстанская (+25%, с 24 до 30) → (+50%, с 20 до 30);
- г.Астана (+300%, с 5 до 20) → (+100%, с 10 до 20);
- г.Алматы (+700%, с 1 до 8) → (–20%, с 10 до 8).

За 8 месяцев 2017 г. по республике наблюдается незначительное снижение (-7,1%, с 310 до 288). В разрезе регионов тенденция роста наблюдается в Актюбинской (+400%, с 6 до 30), Жамбылской (+107,7%, с 13 до 27), Южно-Казахстанской (+71,4%, с 14 до 24) и Костанайской (+75%, с 24 до 42) областях.

**Таблица 1.7. Сведения о ранее совершивших преступления за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Ранее совершившие преступления |           |           |                                |           |                                |            |                                |            |                                |                                |             |             |               |
|--------------------------------|-----------|-----------|--------------------------------|-----------|--------------------------------|------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|---------------|
| Регионы                        | 2012      | 2013      | рост/сниж. в% за 2012-2013 гг. | 2014      | рост/сниж. в% за 2013-2014 гг. | 2015       | рост/сниж. в% за 2014-2015 гг. | 2016       | рост/сниж. в% за 2015-2016 гг. | рост/сниж. в% за 2012-2016 гг. | 8 мес. 2016 | 8 мес. 2017 | рост/сниж. в% |
| <b>Республика Казахстан</b>    | <b>97</b> | <b>96</b> | <b>-1.0</b>                    | <b>69</b> | <b>-28.1</b>                   | <b>227</b> | <b>228.99</b>                  | <b>460</b> | <b>102.6</b>                   | <b>374.2</b>                   | <b>310</b>  | <b>288</b>  | <b>-7.1</b>   |
| г.Астана                       | 5         | 5         | 0.0                            | 7         | 40.0                           | 10         | 42.857                         | 20         | 100.0                          | 300.0                          | 20          | 18          | -10.0         |
| г.Алматы                       | 1         | 1         | 0.0                            | 3         | 200.0                          | 10         | 233.33                         | 8          | -20.0                          | 700.0                          | 5           | 5           | 0.0           |
| Акмолинская                    | 4         | 6         | 50.0                           | 6         | 0.0                            | 1          | -83.33                         | 16         | 1500.0                         | 300.0                          | 14          | 9           | -35.7         |
| Актюбинская                    | 4         | 4         | 0.0                            | 2         | -50.0                          | 5          | 150                            | 18         | 260.0                          | 350.0                          | 6           | 30          | 400.0         |
| Алматинская                    | 7         | 12        | 71.4                           | 5         | -58.3                          | 12         | 140                            | 62         | 416.7                          | 785.7                          | 46          | 23          | -50.0         |
| Атырауская                     | 1         | 1         | 0.0                            | 1         | 0.0                            | 1          | 0                              | 7          | 600.0                          | 600.0                          | 5           | 3           | -40.0         |
| ВКО                            | 14        | 13        | -7.1                           | 9         | -30.8                          | 27         | 200                            | 123        | 355.6                          | 778.6                          | 70          | 70          | 0.0           |
| Жамбылская                     | 2         | 4         | 100.0                          | 6         | 50.0                           | 7          | 16.667                         | 16         | 128.6                          | 700.0                          | 13          | 27          | 107.7         |
| ЗКО                            | 1         | 5         | 400.0                          | 3         | -40.0                          | 14         | 366.67                         | 26         | 85.7                           | 2500.0                         | 25          | 11          | -56.0         |
| Карагандинская                 | 3         | 2         | -33.3                          | 2         | 0.0                            | 18         | 800                            | 34         | 88.9                           | 1033.3                         | 24          | 14          | -41.7         |
| Костанайская                   | 12        | 6         | -50.0                          | 6         | 0.0                            | 57         | 850                            | 45         | -21.1                          | 275.0                          | 24          | 42          | 75.0          |
| Кызылординская                 | 1         | 0         | -100.0                         | 1         | 0.0                            | 5          | 400                            | 2          | -60.0                          | 100.0                          | 2           | 2           | 0.0           |
| Мангистауская                  | 4         | 2         | -50.0                          | 5         | 150.0                          | 1          | -80                            | 1          | 0.0                            | -75.0                          | 1           | 1           | 0.0           |
| Павлодарская                   | 3         | 6         | 100.0                          | 1         | -83.3                          | 29         | 2800                           | 22         | -24.1                          | 633.3                          | 16          | 3           | -81.3         |
| СКО                            | 10        | 7         | -30.0                          | 2         | -71.4                          | 7          | 250                            | 17         | 142.9                          | 70.0                           | 15          | 5           | -66.7         |
| ЮКО                            | 24        | 19        | -20.8                          | 10        | -47.4                          | 20         | 100                            | 30         | 50.0                           | 25.0                           | 14          | 24          | 71.4          |
| ЮВТР                           | 1         | 2         | 100.0                          |           | -100.0                         |            | 0                              |            | 0.0                            | -100.0                         |             |             | 0.0           |
| ЗТР                            | 0         | 0         | 0.0                            |           | 0.0                            |            | 0                              |            | 0.0                            | 0.0                            |             |             | 0.0           |
| ЦТР                            | 0         | 1         | 100.0                          | 3         | 200.0                          | 2          | -33.33                         | 10         | 400.0                          | 0.0                            | 8           |             | -100.0        |
| 22-В                           | 0         | 0         | 0.0                            | 0         | 0.0                            | 0          | 0                              | 0          | 0.0                            | 0.0                            |             |             | 0.0           |
| 21-С                           | 0         | 0         | 0.0                            | 0         | 0.0                            | 1          | 0                              | 3          | 200.0                          | 0.0                            | 2           | 1           | -50.0         |

Проанализировав данные о несовершеннолетних лицах, повторно совершивших преступление, можно сделать вывод о том, что до сих пор не отлажена работа по ведению учетов подростков, подлежащих оперативному наблюдению.

Так, по данным ЕРДР, из 73 несовершеннолетних, повторно совершивших правонарушения в 2014 г., 65 не состояло на учете. При этом многие из них совершили преступление в период неотбытой части наказания.

**Таблица 1.8. Число несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете**

|                | Всего состоит на проф. учете н/л | УДО      | Совершивших деяния, содержащие признаки преступления, не подлежащих к угол. ответ., в связи с недостижением возраста угол. ответственности | Подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу | Освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы | Всего в списках ОВД н/л | Неблагополучных семей | В них детей | Зарегистрировано лиц | Зарегистрировано лиц, ранее совершившие преступления | Не состоящие на учете |
|----------------|----------------------------------|----------|--|--|---|-------------------------|-----------------------|-------------|----------------------|--|-----------------------|
| г.Астана       | 28                               | 1        | 2  | 21   | 0   | 250                     | 402                   | 645         | 133                  | 7  | 7                     |
| Акмолинская    | 128                              | 1        | 81   | 33   | 0   | 648                     | 1010                  | 1131        | 210                  | 6  | 6                     |
| Актюбинская    | 42                               | 1        | 0  | 0  | 0   | 343                     | 474                   | 804         | 166                  | 2  | 1                     |
| г.Алматы       | 22                               | 0        | 0  | 44   | 0   | 718                     | 969                   | 1129        | 296                  | 3  | 3                     |
| Алматинская    | 254                              | 0        | 151  | 80   | 0   | 514                     | 1005                  | 1794        | 419                  | 6  | 6                     |
| Атырауская     | 61                               | 0        | 44   | 13   | 0   | 272                     | 235                   | 432         | 133                  | 1  | 1                     |
| ВКО            | 363                              | 2        | 235  | 104  | 0   | 973                     | 1212                  | 1819        | 559                  | 10   | 10                    |
| Жамбылская     | 182                              | 0        | 76   | 74   | 0   | 742                     | 794                   | 1091        | 299                  | 5  | 2                     |
| ЗКО            | 80                               | 1        | 62   | 10   | 0   | 215                     | 239                   | 413         | 194                  | 3  | 3                     |
| Карагандинская | 169                              | 0        | 67   | 59   | 0   | 1307                    | 2272                  | 3408        | 428                  | 2  | 2                     |
| Костанайская   | 225                              | 1        | 135  | 47   | 0   | 1098                    | 1157                  | 1892        | 313                  | 7  | 6                     |
| Кызылординская | 115                              | 0        | 48   | 49   | 0   | 282                     | 306                   | 520         | 126                  | 1  | 1                     |
| Мангистауская  | 74                               | 0        | 26   | 43   | 0   | 231                     | 248                   | 554         | 137                  | 6  | 4                     |
| Павлодарская   | 7                                | 0        | 0  | 0  | 0   | 572                     | 841                   | 1360        | 163                  | 1  | 1                     |
| СКО            | 65                               | 0        | 47   | 7  | 0   | 591                     | 695                   | 1121        | 152                  | 3  | 3                     |
| ЮКО            | 69                               | 1        | 0  | 0  | 0   | 828                     | 818                   | 974         | 419                  | 10   | 9                     |
| <b>Итого</b>   | <b>1901</b>                      | <b>8</b> | <b>974</b>   | <b>584</b>   | <b>0</b>  | <b>9584</b>             | <b>12678</b>          | <b>4</b>    | <b>4147</b>          | <b>73</b>  | <b>65</b>             |

**Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения.** Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними в нетрезвом состоянии (в 2012 г. – 1,9%; 2013 г. – 1,3%; 2014 г. – 0,9%; 2015 г. – 0,7%; 2016 г. – 0,6%; за 8 месяцев 2016 г. – 0,7%, за 8 месяцев 2017 г. – 4,9%), в контингенте алкогольной преступности намного ниже, чем алкогольная преступность в контингенте взрослых лиц (в 2012 г. – 98,1%; 2013 г. – 98,6%; 2014 г. – 99%; 2015 г. – 99,2%; 2016 г. – 99,3%; за 8 месяцев 2016 г. – 99,2%, за 8 месяцев 2017 г. – 95,1%).

За 5 лет несмотря на существенное – более чем в два раза снижение данного показателя (-61,4%, с 308 до 119), его рост отме-

чается в г.г.Астане (+100%, с 1 до 2), Алматы (+200%, с 2 до 6), Восточно-Казахстанской области (+5%, с 20 до 21).

Сравнение показателей алкогольной подростковой преступности за 8 месяцев 2017 г. отражает резкий рост ее удельного веса в общей алкогольной преступности (с 0,7 до 4,9%). При этом наблюдается рост числа зарегистрированных преступлений, совершенных подростками в нетрезвом состоянии, в Акмолинской (+100%, с 4 до 8), Костанайской (+133,3%, с 6 до 14) и Алматинской (+33,3%, с 3 до 4) областях.

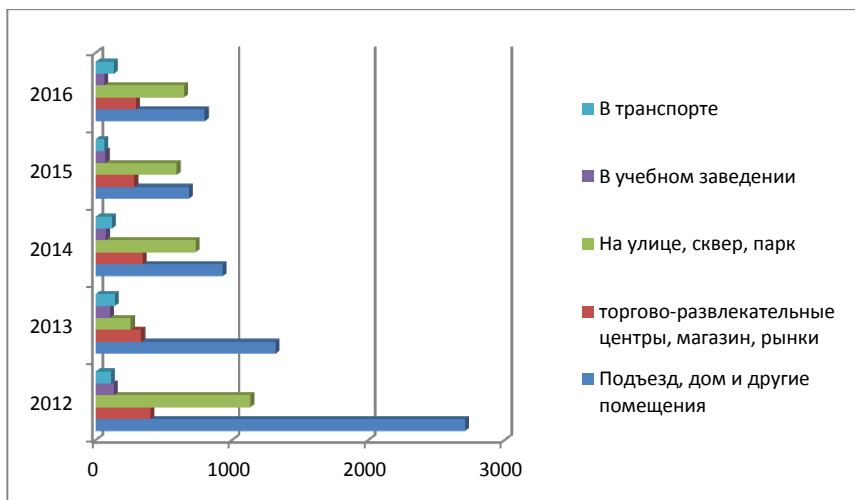
**Таблица 1.9. Число выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Регионы                     | Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения |            |            |            |            |                                 |                                 |            |             |                |
|-----------------------------|--|------------|------------|------------|------------|---------------------------------|---------------------------------|------------|-------------|----------------|
|                             | 2012   | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | рост/спад, в % за 2015-2016 гг. | рост/спад, в % за 2012-2016 гг. | 8 мес 2016 | 8 мес. 2017 | рост/спад, в % |
| <b>Республика Казахстан</b> | <b>308</b>   | <b>240</b> | <b>159</b> | <b>135</b> | <b>119</b> | <b>-11.9</b>                    | <b>-61.4</b>                    | <b>77</b>  | <b>53</b>   | <b>-31.2</b>   |
| г.Астана                    | 1  | 3          | 1          | 1          | 2          | 100.0                           | 100.0                           | 1          | 1           | 0.0            |
| г.Алматы                    | 2  | 3          | 4          | 4          | 6          | 50.0                            | 200.0                           |            | 1           | 0.0            |
| Акмолинская                 | 51   | 25         | 18         | 9          | 9          | 0.0                             | -82.4                           | 4          | 8           | 100.0          |
| Актюбинская                 | 17   | 8          | 6          | 21         | 6          | -71.4                           | -64.7                           | 4          | 3           | -25.0          |
| Алматинская                 | 30   | 15         | 5          | 5          | 5          | 0.0                             | -83.3                           | 3          | 4           | 33.3           |
| Атырауская                  | 1  | 1          | 0          | 1          | 0          | -100.0                          | -100.0                          |            | 0           | 0.0            |
| ВКО                         | 20   | 40         | 30         | 25         | 21         | -16.0                           | 5.0                             | 17         | 6           | -64.7          |
| Жамбылская                  | 7  | 3          | 6          | 7          | 6          | -14.3                           | -14.3                           | 5          | 0           | -100.0         |
| ЗКО                         | 19   | 17         | 10         | 11         | 3          | -72.7                           | -84.2                           | 2          | 1           | -50.0          |
| Карагандинская              | 36   | 17         | 14         | 5          | 16         | 220.0                           | -55.6                           | 14         | 7           | -50.0          |
| Костанайская                | 47   | 36         | 29         | 29         | 19         | -34.5                           | -59.6                           | 6          | 14          | 133.3          |
| Кызылординская              | 4  | 7          | 6          | 0          | 1          | 0.0                             | -75.0                           |            | 2           | 0.0            |
| Мангистауская               | 2  | 1          | 1          | 2          | 0          | -100.0                          | -100.0                          |            | 0           | 0.0            |
| Павлодарская                | 18   | 13         | 10         | 9          | 6          | -33.3                           | -66.7                           | 5          | 2           | -60.0          |
| СКО                         | 33   | 29         | 10         | 3          | 12         | 300.0                           | -63.6                           | 13         | 2           | -84.6          |
| ЮКО                         | 20   | 21         | 7          | 2          | 7          | 250.0                           | -65.0                           | 2          | 1           | -50.0          |
| ЮВТР                        | 0  | 0          |            |            |            | 0.0                             | 0.0                             |            |             | 0.0            |
| ЗТР                         | 0  | 0          |            |            |            | 0.0                             | 0.0                             |            |             | 0.0            |
| ЦТР                         | 0  | 1          | 1          | 1          | 2          | 100.0                           | 0.0                             | 1          | 0           | -100.0         |
| 22-В                        | 0  | 0          | 0          |            | 0          | 0.0                             | 0.0                             |            | 0           | 0.0            |
| 21-С                        | 0  | 0          | 1          |            | 0          | 0.0                             | 0.0                             |            | 0           | 0.0            |

Преобладающим местом совершения преступлений являются дворы, дома, подъезды (в 2012 г. – 58%; 2013 г. – 30,8%; 2014 г. – 26,2%; 2015 г. – 23,2%; 2016 г. – 24%; за 8 месяцев 2016 г. – 17,3%, за 8 месяцев 2017 г. – 17% ), а также улицы, скверы, парки (2012 г. - 24,3%; 2013 г. – 6%; 2014 г. – 20,6%; 2015 г. – 20,2%; 2016 г. – 19,4%; за 8 месяцев 2016 г. – 17,7% , за 8 месяцев 2017 г. – 16,6%).

**Таблица 1.10. Сведения о месте совершения преступления за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Места совершения                              |      |      |      |      |      |                |                |
|---|------|------|------|------|------|----------------|----------------|
|   | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 8 месяцев 2016 | 8 месяцев 2017 |
| Двор, подъезд, дом                            | 2709 | 1321 | 932  | 683  | 800  | 350            | 340            |
| Торгово-развлекательный центр, магазин, рынок | 402  | 334  | 344  | 284  | 296  | 156            | 174            |
| Улица, сквер, парк                            | 1134 | 257  | 732  | 595  | 648  | 358            | 333            |
| Учебное заведение                             | 133  | 105  | 74   | 73   | 63   | 36             | 37             |
| Транспорт                                     | 111  | 141  | 119  | 61   | 135  | 46             | 39             |



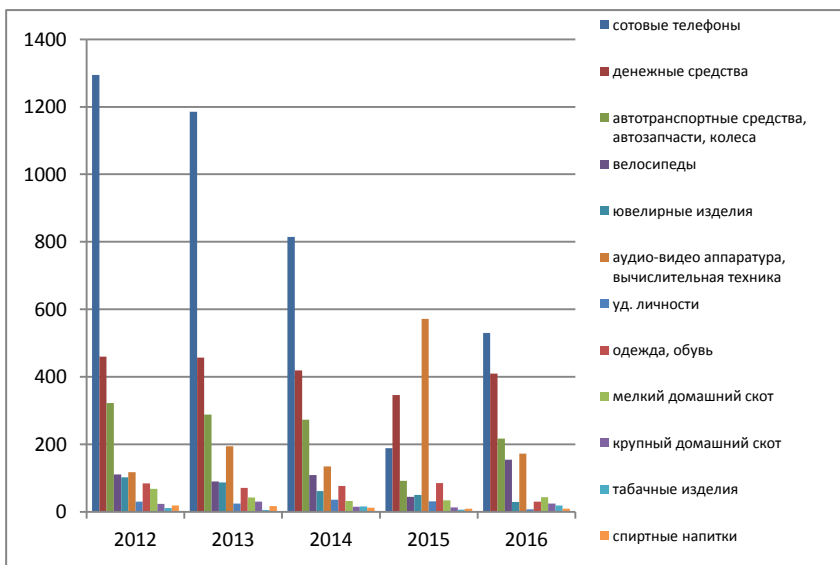
**Рисунок 12. Данные о месте совершения преступления за 2012-2016 гг.**

Как отмечалось выше, сохраняется направленность на совершение имущественных преступлений. В качестве **предметов посягательств** часто выступают сотовые телефоны (в 2012 г. – 27,7%; 2013 г. – 27,7%; 2014 г. – 29,9%; 2015 г. – 6,4%; 2016 г. – 15,9%; за 8 месяцев 2016 г. – 18,6%, за 8 месяцев 2017 г. – 17,4%) и денежные средства (2012 г. – 6,9%; 2013 г. – 6,7%; 2014 г. – 7,7%; 2015 г. – 3,1%; 2016 г. – 6,5%; за 8 месяцев 2016 г. – 10,6%, за 8 месяцев 2017 г. – 10,5%).

В 2016 г. в 3 раза возрос удельный вес посягательств на велосипеды (в 2012 г. – 2,4%; 2013 г. – 2,1%; 2014 г. – 3,1%; 2015 г. – 1,5%; 2016 г. – 4,6%; за 8 месяцев 2016 г. – 2,8%, за 8 месяцев 2017 г. – 2,6%).

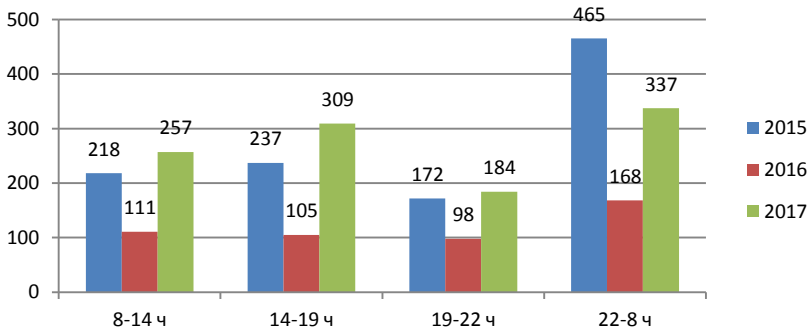
**Таблица 1.11. Сведения о предмете посягательств за 2012-8 мес. 2017 гг.**

|   | Предмет посягательств |      |      |      |      |                |                |  |
|---|-----------------------|------|------|------|------|----------------|----------------|--|
|   | 2012                  | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 8 месяцев 2016 | 8 месяцев 2017 |  |
| Сотовые телефоны                                | 1294                  | 1185 | 815  | 189  | 530  | 377            | 349            |  |
| Денежные средства                               | 460                   | 457  | 419  | 346  | 410  | 214            | 211            |  |
| Автотранспортные средства, автозапчасти, колеса | 322                   | 288  | 273  | 92   | 217  | 93             | 58             |  |
| Велосипеды                                      | 111                   | 90   | 109  | 45   | 155  | 56             | 53             |  |
| Ювелирные изделия                               | 102                   | 87   | 62   | 50   | 29   | 24             | 23             |  |
| Аудио-видеоаппаратура, вычислительная техника   | 118                   | 194  | 135  | 572  | 173  | 122            | 62             |  |
| Уд. личности                                    | 30                    | 25   | 36   | 31   | 8    | 6              | 4              |  |
| Одежда, обувь                                   | 84                    | 71   | 77   | 85   | 30   | 31             | 35             |  |
| Мелкий домашний скот                            | 68                    | 43   | 32   | 34   | 44   | 14             | 11             |  |
| Крупный домашний скот                           | 24                    | 30   | 15   | 13   | 25   | 7              | 9              |  |
| Табачные изделия                                | 11                    | 6    | 16   | 7    | 19   | 10             | 7              |  |
| Спиртные напитки                                | 19                    | 17   | 12   | 9    | 9    | 7              | 5              |  |



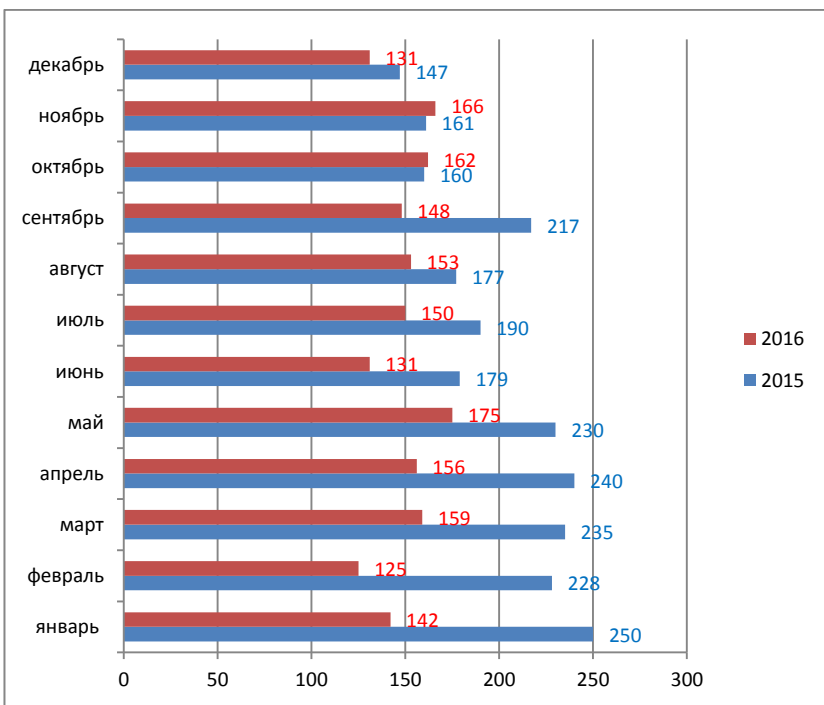
**Рисунок 13. Данные о предмете посягательств за 2012-8 мес. 2017 гг.**

По данным за 2017 г., время суток совершения преступлений несовершеннолетними – период с 22.00 до 08.00 часов.



**Рисунок 14. Данные о времени суток совершения преступлений за 2015-8 мес. 2017 гг.**

Наиболее высокая регистрация преступности несовершеннолетних приходится на январь.



**Рисунок 15. Данные о времени совершения преступлений за 2015-8 мес. 2017 гг.**

В целом отмечая ежегодное снижение преступности несовершеннолетних, необходимо учитывать, что в Казахстане за анализируемый период произошло и общее снижение численности несовершеннолетних в возрасте от 12 до 17 лет – на 5,9 % (в 2012 г. – 1 млн. 448 тыс. 599 человек, в 2016 г. – 1 млн. 362 тыс. 638 человек).

Таким образом, при общем уменьшении численности данной категории лиц растет количество детей, вовлеченных в криминальную среду. Наиболее неблагоприятными являются г.Астана (рост преступности – 159,5%, рост населения – 6,1%), Алматинская (рост преступности – 42,9%, снижение населения – 7,8%) и Костанайская области (рост преступности – 72,4%, снижение населения – 7,5%).

**Таблица 1.12. Количество детей, вовлеченных в криминальную среду за 2012-2016 гг.**

| Регионы              | рост/снижение преступности |      | рост/снижение населения |      | рост/снижение преступности |      | рост/снижение населения |      | рост/снижение преступности |       | рост/снижение населения |  |
|----------------------|----------------------------|------|-------------------------|------|----------------------------|------|-------------------------|------|----------------------------|-------|-------------------------|--|
|                      | 2012/2013                  |      | 2013/2014               |      | 2014/2015                  |      | 2015/2016               |      | 2012/2016                  |       | 2012/2016               |  |
|                      |                            |      |                         |      |                            |      |                         |      |                            |       |                         |  |
| Республика Казахстан | -8.3                       | -3.7 | -16.9                   | -2.7 | -17.3                      | -0.9 | 13.3                    | 1.3  | -28.5                      | -5.9  |                         |  |
| г.Астана             | 91.1                       | -0.9 | -17.9                   | 0.0  | 7.3                        | 3.5  | 54.1                    | 3.4  | 159.5                      | 6.1   |                         |  |
| г.Алматы             | 24.0                       | -2.5 | -10.8                   | -1.0 | -18.1                      | 8.9  | -2.0                    | 3.6  | -11.1                      | 9.0   |                         |  |
| Акмолинская          | 8.6                        | -5.0 | -37.9                   | -3.0 | -39.8                      | -2.6 | 9.4                     | 0.6  | -55.6                      | -9.7  |                         |  |
| Актобинская          | -28.1                      | -5.8 | -37.9                   | -4.6 | 3.5                        | -2.8 | -11.1                   | -0.7 | -58.9                      | -13.2 |                         |  |
| Алматинская          | 6.1                        | -2.9 | 9.0                     | -2.4 | -23.2                      | -4.7 | 60.8                    | 2.2  | 42.9                       | -7.8  |                         |  |
| Атырауская           | -12.6                      | -3.8 | -22.5                   | -1.8 | -57.3                      | -0.5 | 158.5                   | 0.9  | -25.1                      | -5.3  |                         |  |
| ВКО                  | -19.9                      | -5.7 | -6.8                    | -4.4 | -38.7                      | -2.4 | 3.4                     | 0.5  | -52.7                      | -11.6 |                         |  |
| Жамбылская           | -13.1                      | -4.0 | -26.1                   | -3.2 | -1.7                       | -0.8 | 16.9                    | 1.4  | -26.2                      | -6.6  |                         |  |
| ЗКО                  | 11.0                       | -7.1 | -24.0                   | -4.1 | 26.7                       | -1.7 | -9.7                    | 1.2  | -3.5                       | -11.4 |                         |  |
| Карагандинская       | -1.5                       | -4.8 | -0.7                    | -4.1 | -34.7                      | -1.3 | 5.5                     | 0.5  | -32.6                      | -9.5  |                         |  |
| Костанайская         | 94.1                       | -3.8 | -73.6                   | -3.2 | 344.9                      | -1.4 | -24.5                   | 0.7  | 72.4                       | -7.5  |                         |  |
| Кызылординская       | -61.3                      | -4.2 | 102.8                   | -2.8 | -66.0                      | -2.3 | -18.0                   | -0.4 | -78.1                      | -9.4  |                         |  |
| Мангистауская        | 9.4                        | -1.2 | -17.2                   | -0.6 | -21.9                      | 0.4  | 4.0                     | 2.2  | -26.4                      | 0.8   |                         |  |
| Павлодарская         | -28.1                      | -4.8 | -12.0                   | -3.9 | -7.1                       | -1.8 | -11.5                   | 1.1  | -47.9                      | -9.1  |                         |  |
| СКО                  | -40.7                      | -4.8 | -23.1                   | -3.3 | 0.0                        | -1.4 | -14.0                   | -0.7 | -60.8                      | -9.9  |                         |  |
| ЮКО                  | -10.7                      | -2.5 | -33.6                   | -1.9 | -17.2                      | -0.4 | 58.0                    | 1.5  | -22.4                      | -3.2  |                         |  |

Коэффициенты преступности несовершеннолетних и криминальной активности подростков также свидетельствуют о росте преступности несовершеннолетних в г.Астане (рост коэффициента преступности несовершеннолетних – 144,5%, рост коэффициента криминальной активности подростков – 68%), Алматинской (рост коэффициента преступности несовершеннолетних – 54,9%, снижение коэффициента криминальной активности под-



ростков – 10,6%), Костанайской (рост коэффициента преступности несовершеннолетних – 86,3%, снижение коэффициента криминальной активности подростков – 42,4%), а также Западно-Казахстанской (рост коэффициента преступности несовершеннолетних – 8,9%, снижение коэффициента криминальной активности подростков – 19,9%) областях.

**Таблица 1.13. Коэффициенты преступности несовершеннолетних и криминальной активности подростков за 2012-2016 гг.**

| Регионы                     | рост/снижение                                | рост/снижение   | рост/снижение                                | рост/снижение   | рост/снижение                                | рост/снижение   | рост/снижение                                | рост/снижение   | рост/снижение                                | рост/снижение   |
|-----------------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|
|                             | коэффициента преступности несовершеннолетних | коэффициента криминальной активности несовершеннолетних | коэффициента преступности несовершеннолетних | коэффициента криминальной активности несовершеннолетних | коэффициента преступности несовершеннолетних | коэффициента криминальной активности несовершеннолетних | коэффициента преступности несовершеннолетних | коэффициента криминальной активности несовершеннолетних | коэффициента преступности несовершеннолетних | коэффициента криминальной активности несовершеннолетних |
|                             | 2012/2013                                    | 2013/2014   | 2013/2014                                    | 2014/2015   | 2014/2015                                    | 2015/2016   | 2015/2016                                    | 2012/2016   | 2012/2016                                    | 2012/2016   |
| <b>Республика Казахстан</b> | <b>-4.7</b>                                  | <b>-6.2</b>   | <b>-14.6</b>                                 | <b>-18.5</b>  | <b>-16.6</b>                                 | <b>-20.1</b>  | <b>11.9</b>                                  | <b>-1.1</b>   | <b>-24.0</b>                                 | <b>-39.5</b>  |
| г.Астана                    | 92,8   | 66,4  | -17,8  | -32,8   | 3,6  | 17,6  | 49,0   | 27,7  | 144,5  | 68,0  |
| г.Алматы                    | 27,2   | 9,5   | -9,8   | -0,3  | -24,8  | -37,4   | -5,4   | -3,0  | -18,4  | -33,7   |
| Акмолинская                 | 14,3   | -25,2   | -36,0  | -29,5   | -38,2  | 9,1   | 8,8  | -31,4   | -50,8  | -60,5   |
| Актыубинская                | -23,6  | -8,8  | -34,9  | -28,7   | 6,5  | -13,9   | -10,5  | -28,3   | -52,6  | -59,8   |
| Алматинская                 | 9,3  | 12,1  | 11,7   | -13,3   | -19,4  | -30,1   | 57,4   | 31,6  | 54,9   | -10,6   |
| Атырауская                  | -9,1   | 25,0  | -21,0  | -32,9   | -57,0  | -40,3   | 156,2  | 2,9   | -21,0  | -48,5   |
| ВКО                         | -15,1  | -6,8  | -2,4   | -11,1   | -37,2  | -37,7   | 2,9  | 8,5   | -46,5  | -43,9   |
| Жамбылская                  | -9,5   | -7,6  | -23,7  | -8,1  | -0,8   | -19,7   | 15,2   | 3,6   | -21,1  | -29,4   |
| ЗКО                         | 19,5   | 14,9  | -20,7  | -15,4   | 28,9   | -8,2  | -10,8  | -10,2   | 8,9  | -19,9   |
| Карагандинская              | 3,5  | -4,7  | 3,6  | -10,4   | -33,8  | -30,1   | 5,0  | -2,5  | -25,5  | -41,8   |
| Костанайская                | 101,7  | -14,0   | -72,7  | -17,7   | 351,1  | -3,5  | -25,0  | -15,7   | 86,3   | -42,4   |
| Кызылординская              | -59,6  | -14,9   | 108,7  | -31,7   | -65,2  | 1,5   | -17,7  | -37,4   | -75,9  | -63,1   |
| Мангистауская               | 10,7   | -24,7   | -16,8  | -6,9  | -22,2  | -34,5   | 1,8  | -5,4  | -27,0  | -56,6   |
| Павлодарская                | -24,5  | -27,1   | -8,4   | -16,9   | -5,4   | -3,2  | -12,5  | -17,1   | -42,7  | -51,4   |
| СКО                         | -37,7  | -6,1  | -20,5  | -31,4   | 1,4  | -26,6   | -13,3  | -28,6   | -56,5  | -66,2   |
| ЮКО                         | -8,5   | -12,9   | -32,3  | -28,7   | -16,9  | -8,9  | 55,6   | 23,9  | -19,9  | -29,9   |

За 5 лет снизилось число состоящих на учете неблагополучных семей, где воспитываются несовершеннолетние дети (-52,7%, с 546 до 258). Вместе с тем в разрезе регионов их количество возросло в Акмолинской (+145,9%, с 597 до 1468), Южно-Казахстанской (+88%, с 650 до 1222), Костанайской (+76,8%, с 940 до 1662) и Алматинской (+7%, с 977 до 1045) областях (по данным Комитета административной полиции МВД РК).

Снижение количества неблагополучных семей произошло в 2017 г. (-8,1%, с 283 до 260). Его рост наблюдается лишь в Костанайской (+11,9%), Южно-Казахстанской (+15,9%), Западно-Казахстанской (+29,8%) и Павлодарской областях (+4,8%).

В центры адаптации несовершеннолетних в 2017 г. было помещено 4 тыс. 969 безнадзорных детей и подростков, тогда как в 2016 г. – 6 тыс. 472 ребенка из общей численности 886 тыс. 75.

Количество безнадзорных детей и подростков ежегодно увеличивается: с 4027 в 2011 г. до 6472 – в 2015 г. А это наиболее криминально пораженная категория несовершеннолетних.

На сегодняшний день в республике действуют 7 специальных учебных заведений для детей с девиантным поведением и особым режимом воспитания, в которых находятся 237 детей. В 2012 г. таких спецучреждений было 16, в них находилось 292 ребенка.

Таким образом, при общем снижении численности детей анализируемой категории их количество в специальных заведениях остается практически на том же уровне.

**Таблица 1.14. Число состоящих на учете неблагополучных семей, где воспитываются несовершеннолетние дети за 2012-6 мес. 2017 гг.**

| Регионы        | 2012                                    | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | рост/снижение за 2012-2016 | 6 месяцев 2016 | 6 месяцев 2017 | рост/снижение за 6 месяцев 2016-2017 |
|----------------|---|------|------|------|------|----------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------|
|                | <b>Количество неблагополучных семей</b> |      |      |      |      |                            |                |                |                                      |
| г.Астана       | 546                                     | 402  | 402  | 328  | 258  | -52.7                      | 283            | 260            | -8.1                                 |
| Акмолинская    | 597                                     | 1010 | 1010 | 1347 | 1468 | 145.9                      | 1589           | 1383           | -13.0                                |
| Актюбинская    | 470                                     | 474  | 474  | 431  | 432  | -8.1                       | 503            | 464            | -7.8                                 |
| г.Алматы       | 1011                                    | 969  | 969  | 973  | 923  | -8.7                       | 983            | 895            | -9.0                                 |
| Алматинская    | 977                                     | 996  | 1005 | 923  | 1045 | 7.0                        | 1064           | 964            | -9.4                                 |
| Атырауская     | 230                                     | 235  | 235  | 232  | 226  | -1.7                       | 234            | 227            | -3.0                                 |
| ВКО            | 1235                                    | 1193 | 1212 | 1122 | 978  | -20.8                      | 937            | 792            | -15.5                                |
| Жамбылская     | 802                                     | 794  | 794  | 780  | 716  | -10.7                      | 696            | 543            | -22.0                                |
| ЗКО            | 334                                     | 239  | 239  | 231  | 257  | -23.1                      | 218            | 283            | 29.8                                 |
| Карагандинская | 2414                                    | 2272 | 2272 | 2257 | 1587 | -34.3                      | 1147           | 1063           | -7.3                                 |
| Костанайская   | 940                                     | 1144 | 1157 | 1269 | 1662 | 76.8                       | 1527           | 1708           | 11.9                                 |
| Кызылординская | 263                                     | 285  | 306  | 327  | 181  | -31.2                      | 186            | 183            | -1.6                                 |
| Мангистауская  | 259                                     | 224  | 248  | 189  | 235  | -9.3                       | 229            | 190            | -17.0                                |
| Павлодарская   | 927                                     | 841  | 841  | 639  | 603  | -35.0                      | 646            | 677            | 4.8                                  |
| СКО            | 816                                     | 695  | 695  | 740  | 273  | -66.5                      | 367            | 305            | -16.9                                |
| ЮКО            | 650                                     | 818  | 818  | 956  | 1222 | 88.0                       | 1223           | 1417           | 15.9                                 |

Описанная выше криминогенная ситуация указывает на рост криминальной активности подрастающего поколения, что, несомненно, требует поиска детерминантов, способствующих развитию этого явления и выработке эффективных механизмов профилактики преступности.

Анализ статданных о преступности несовершеннолетних позволяет сделать следующие **выводы**:

**1. Преступность несовершеннолетних** за анализируемый период имеет тенденцию к снижению на 28% (с 4670 до 3337), в т.ч. совокупный удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в

общей преступности несовершеннолетних – на 36,5% и 16% соответственно.

**2. Незначительный рост** преступности несовершеннолетних отмечается в 2016 г. в сравнении с 2015 г. – на 13,5% (с 2944 до 3337).

**3. В видовой структуре** преобладающее место продолжают занимать имущественные составы преступлений, 50% из которых кражи, предметами посягательства чаще всего выступают сотовые телефоны.

**4.** Наблюдается положительная тенденция ежегодного снижения **количества несовершеннолетних** лиц, совершивших преступления, за исключением 2016 г., где показатели остались практически на одном уровне с предыдущим годом (в 2012 г. – 5879; 2013 г. – 5311; 2014 г. – 4212; 2015 г. – 3338; 2016 г. – 3343). В целом в сравнении с 2012 г. в 2016 г. такое снижение составило 43%, с 5879 до 3343.

В 2 раза снизилось количество **девушек**, совершающих преступления, с 558 до 279. Снижение присуще всему анализируемому периоду.

**5.** В сравнении с 2012 г. **групповая преступность** несовершеннолетних в 2016 г. снизилась более чем в два раза (с 3176 до 1502), постепенное снижение характерно для последующих трех лет.

**6.** За 5 лет более чем в два раза снизился показатель **смешанной подростковой преступности** (с участием взрослых), с 1144 до 536.

**7.** За 5 лет более чем в два раза снизился показатель совершения преступлений **в состоянии алкогольного опьянения**, с 308 до 119.

**8.** Возникает необходимость в исследовании причин и условий роста **повторной преступности**, которая за анализируемый период возросла почти в пять раз, с 97 в 2012 г. до 460 – в 2016 г. На 100% возрос данный показатель и в сравнении с 2015 г.

## **1.2. ПРАКТИКА ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Начиная с 2012 г. (2012-2016 гг. и 8 мес. 2017 г.) в производстве органов уголовного преследования находилось 3 605 151 уголовное дело (в 2012 г. – 376187, 2013 г. – 509208, 2014 г. – 533200, 2015 г. – 911432, 2016 г. – 824408, 8 месяцев 2017 г. – 450716) (см. таблицу 1.15 и рисунок 16). Данные показатели свидетельствуют о росте количества уголовных дел (за 5 лет на 119,1%).

В абсолютном выражении количество дел, находящихся в производстве органов уголовного преследования, в 2016 г. по сравнению с 2012 г. возросло на 448 211. При этом максимальный показатель роста пришелся на 2015 г., хотя в 2016 г. отмечено снижение на 9,5% (см. таблицу 1.15).

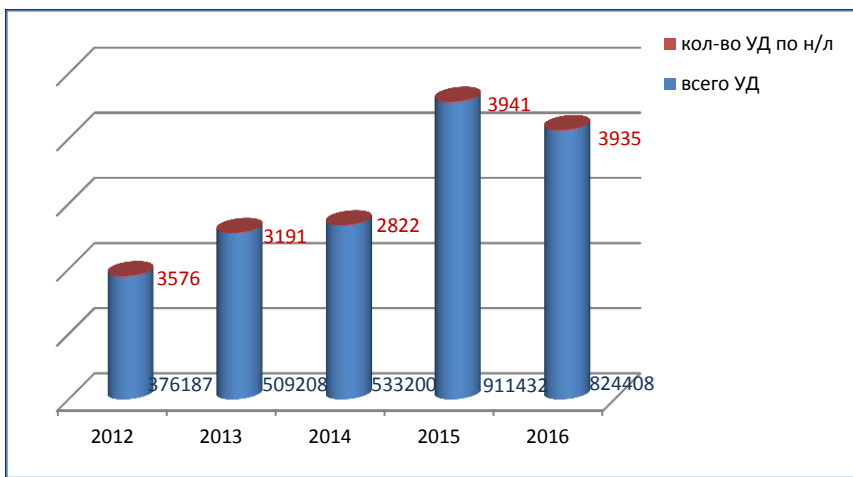
Такой рост в 2015 г. был обусловлен кардинальным изменением уголовно-процессуального законодательства (принятием нового Уголовно-процессуального кодекса), исключением этапа доследственной проверки и определением начала досудебного расследования с момента регистрации повода в Едином реестре досудебных расследований либо проведения первого неотложного следственного действия.

**Таблица 1.15. Количество преступлений, уголовные дела о которых находились в производстве за 2012-8 мес. 2017 г.**

| (ф. №1-Е)   | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | рост/снижение за 5 лет | рост/снижение 2015-2016 гг. | 8 м. 2017 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|-----------------------------|--------------|
| Общее количество преступлений, уд о которых находились в произ. в отчетный период | 376187  | 509208  | 533200  | 911432  | 824408  | 119,1                  | -9,5                        | 450716       |
| в том числе находилось в производстве дел в отн. н/л                              | 3576    | 3191    | 2822    | 3941    | 3935    | 10,0                   | -0,2                        | 2278         |
| из них на дл  | 86      | 100     | 58      | 58      | 44      | -48,8                  | -24,1                       | 21           |
| приостановлено уг.дел (ст.50 УПК – стар. ред.)                                    | 130     | 128     | 121     |         |         | 309,2                  | 18,2                        |              |
| прерывание сроков дос/рас. (ст.45 УПК)  |         |         |         | 450     | 532     |                        |                             | 256          |
| всего окончено уг.д.  | 3261    | 2921    | 2596    | 2926    | 2908    | -10,8                  | -0,6                        | 1702         |
| прекращено уг. дел  | 1373    | 1381    | 1458    | 1854    | 1879    | 0,0                    | 1,3                         | 1101         |
| в том числе по реабилитирующим основаниям   | 114     | 99      | 63      | 85      | 57      | -50,0                  | -32,9                       | 25           |
| направлено прокурору  | 1 888   | 1535    | 1137    | 938     | 905     | -52,1                  | -3,5                        | 522          |

За рассматриваемый период в отношении несовершеннолетних досудебное расследование было начато по 19 743 делам, что составляет 0,54% от общего количества уголовных дел (3 605 151).

Изменение механизма досудебного расследования в 2015 г. не оказало существенного влияния на количественную составляющую уголовных дел в отношении несовершеннолетних. В абсолютном выражении в 2015 г. в ЕРДР было зарегистрировано на 365 дел больше, чем в 2012 г. (3935 против 3576). Аналогично рост числа уголовных дел на 10% наблюдался и в 2016 г. (2012 г. – 3576, 2016 г. – 3935). При сравнении этих показателей за 2015 и 2016 гг. отмечается незначительное снижение – 0,2% (см. таблицу 1.15 и рисунок 16).



**Рисунок 16. Количество преступлений, уголовные дела о которых находились в производстве за 2012-8 мес. 2017 гг.**

При этом наибольшее количество уголовных дел в отношении несовершеннолетних приходится на 2015 г., а наименьшее – на 2014 г.

За 5 лет снизилось количество уголовных дел, направленных прокурорами на дополнительное расследование (-48,8%). В 2016 г. по сравнению с 2015 г. этот показатель снизился на 24,1% (см. таблицу 1.15).

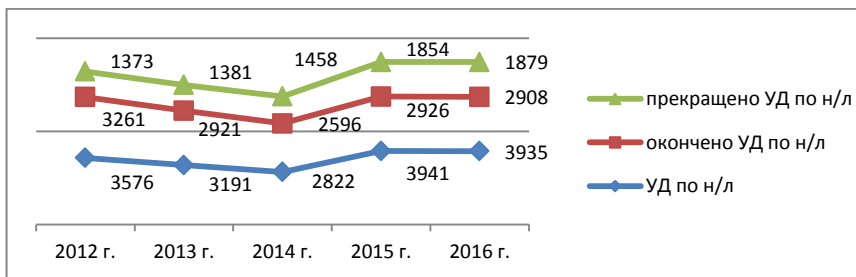
За 5 лет 8 месяцев приостановлено производством и прерваны сроки досудебного расследования по 1517 делам (в 2012 г. – 130, 2013 г. – 128, 2014 г. – 121, 2015 г. – 450, 2016 г. – 532, за 8 месяцев 2017 г. – 256). Большая их часть прервана на основании п.п. 1, 3 и 4 ч. 7 ст. 45 УПК РК, то есть за неустановлением лица, совершившего уголовное правонарушение (77,9%); когда подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам (9,6%); временного психического расстройства или иного тяжелого заболевания подозреваемого, обвиняемого, удостоверенного в предусмотренном законом порядке (16,4%) (см. таблицу 1.16).

**Таблица 1.16. Количество уголовных дел, приостановленных производством и сроки досудебного расследования которых прерваны, за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Всего   | Всего                                  | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 8 мес. 2017 г. | 2012-8 мес. 2017 г. | %     |
|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|---------------------|-------|
| приостановлено уг.дел (ст.50 УПК – стар.ред.)   | прерывание сроков дос/рас. (ст.45 УПК) | 130     | 128     | 121     | 450     | 532     | 256            | 1517                |       |
| п.1 ч.1 ст.50 УПК;<br>п.1 ч.7 ст.45 в случае неустановления лица, совершившего уголовное правонарушение   |  | 25      | 32      | 23      | 409     | 480     | 234            | 1183                | 77,9% |
| п.2 ч.1 ст.50 УПК;<br>п.3 ч.7 ст.45 УПК, когда подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам                    |  | 30      | 23      | 20      | 19      | 36      | 18             | 146                 | 9,6%  |
| п.8 ч.1 ст.50 УПК;<br>п.4 ч.7 ст.45 УПК в случае временного психического расстройства или иного тяжелого заболевания подозреваемого, обвиняемого, удостоверенного в предусмотренном законом порядке |  | 73      | 67      | 73      | 16      | 16      | 4              | 249                 | 16,4% |

**Окончено производством за 5 лет 8 месяцев всего 16 314 уголовных дел.** Этот показатель за 5 лет снижен до 10,8% (*сравнение показателей 2015 и 2016 гг. показало незначительное снижение – 0,6%*) (см. таблицу 1.15 и рисунок 17).

В том числе: **направлено в суд за анализируемый период 8021 дело; прекращено – 9046**, в том числе по реабилитирующим основаниям – 443 (*за отсутствием события и состава преступления*). Незначительный рост прекращенных дел по реабилитирующим основаниям произошел в 2016 г. на 1,3% (см. таблицу 1.15 и рисунок 17).



**Рисунок 17. Количество преступлений, уголовные дела о которых находились в производстве за 2012-8 мес. 2017 гг.**

В ходе изучения таблицы 7 формы №1-Е «Показатели работы органов уголовного преследования по делам несовершеннолетних» выявлены отдельные несоответствия сведений по делам несовершеннолетних, имеющие место в отчете о работе органов уголовного преследования.

В частности, сведения о находившихся в производстве уголовных делах учитываются по несколько раз. Если процессуальные решения следователя, к примеру, о прекращении дела, отменялись прокурором, то дело будет учитываться каждый раз как новое.

В результате такие действия привели к двойному учету одних и тех же дел. Согласно данным, по указанной форме отчетности в 2015 г. прокурору направлено 938 уголовных дел, тогда как по списку в соответствии с основным номером всего 903, такая же ситуация была в 2016 г. – 905 против 860.

Кроме того, имеют место случаи учета уголовных дел как прекращенных, тогда как они рассмотрены судом с вынесением обвинительного приговора.

К примеру, уголовное дело №11351603100670 в отношении В. по факту нанесения тяжких телесных повреждений, повлекших смерть, ввиду отсутствия состава преступления, учтено как прекращенное. Решение следователя о прекращении дела 9 апреля 2015 г. отменено, и дело было направлено в суд.

17 августа 2015 г. Балхашским городским судом В. осужден к 9 годам лишения свободы. При этом это дело не учтено как направленное прокурору с обвинительным актом.

В другом случае преступления, совершенные взрослыми лицами, учитываются как совершенные несовершеннолетними.

К примеру, в текущем году уголовное дело в отношении учредителя ТОО «АКХ» С., 1965 г.р. (51 год), обвиняемого в растрате вверенного чужого имущества в крупном размере, учтено как совершенное несовершеннолетним.

Аналогичное нарушение при учете дел допущено по делу Ю., которой на момент совершения мошенничества было 34 года.

*На основании изложенного видится целесообразным разработать отдельный отчет о преступлениях несовершеннолетних либо пересмотреть логику формирования имеющихся статистических отчетов о несовершеннолетних.*

**Практика избрания меры пресечения несовершеннолетним.**

Всего за 5 лет 8 месяцев по делам, находившимся в производстве, избраны меры пресечения в отношении 8 379 несовершеннолетних (см. таблицу 1.17).

**Таблица 1.17. Количество дел, по которым избраны меры пресечения за 2012-8 мес. 2017 гг.**

| Год  | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | рост/<br>снижение, % | 8 мес. 2017 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|----------------|
| избраны меры пресечения                    | 2731    | 2229    | 1530    | 971     | 634     | -76,8                | 284            |
| подписка о невыезде и надлежащем поведении | 1774    | 1360    | 821     | 137     | 7       | -99,6                | 8              |
| личное поручительство                      | 47      | 46      | 20      | 61      | 16      | -66,0                | 13             |
| передача под присмотр                      | 653     | 531     | 426     | 335     | 169     | -74,1                | 98             |
| залог                                      | 1       | 8       | 69      | 346     | 322     | 322,0                | 78             |
| домашний арест                             | 8       | 7       | 12      | 8       | 9       | 12,5                 | 3              |
| содержание под стражей                     | 248     | 277     | 182     | 83      | 111     | -55,2                | 84             |

Общая динамика снижения этого показателя на 76,8% неразрывно связана со снижением общего уровня преступности.

Если в 2012 г. меры пресечения избирались в отношении 2 731 несовершеннолетнего, то в 2016 г. этот показатель составил всего 284.

**Мера пресечения в виде содержание под стражей** за 5 лет 8 месяцев применена в отношении 985 несовершеннолетних, этот показатель снижен на 55,2%. При таком положении дел следует указать, что в стране применение содержания под стражей перестало быть доминирующим (см. таблицу 1.17).

Изучение данных за 2015, 2016 гг. и 8 месяцев 2017 г. показало, что содержание под стражей применялось к несовершеннолетним, совершавшим тяжкие и особо тяжкие правонарушения, в частности по ч.2 ст.99, ч.2 ст.256, ч.3 ст.106, ч.3 ст.293, ч.1 ст.291, ч.4 ст.120, ч.4 ст.121 и ч.2 ст.192 УК РК.

**Домашний арест** применялся в отношении 43 несовершеннолетних. При применении математических методов исчисления данные показывают рост на 12,5%, хотя ежегодные показатели между собой сильно не отличаются.

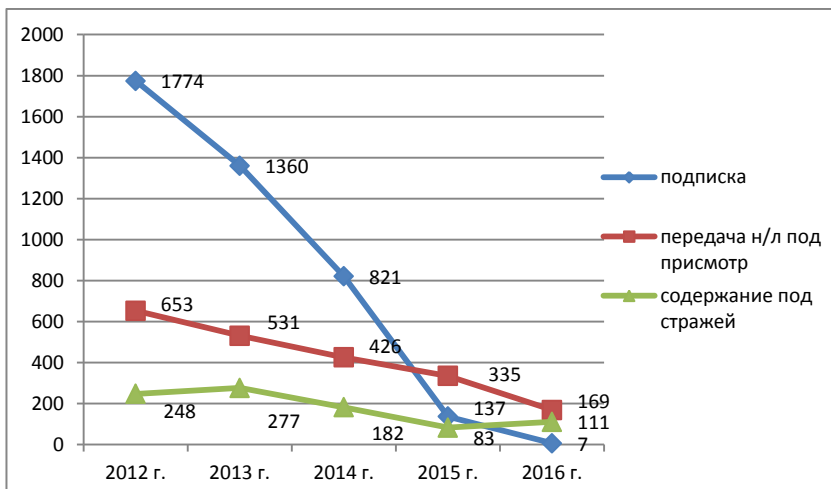
К примеру, в 2012 и 2015 гг. данная мера пресечения была применена в отношении 8 несовершеннолетних, 2013 г. – 7, 2016 г. – 9, за 8 месяцев 2017 г. – 3.

Максимальный пик применения меры пресечения в виде домашнего ареста наблюдался лишь в 2014 г. (12) (см. таблицу 1.17).

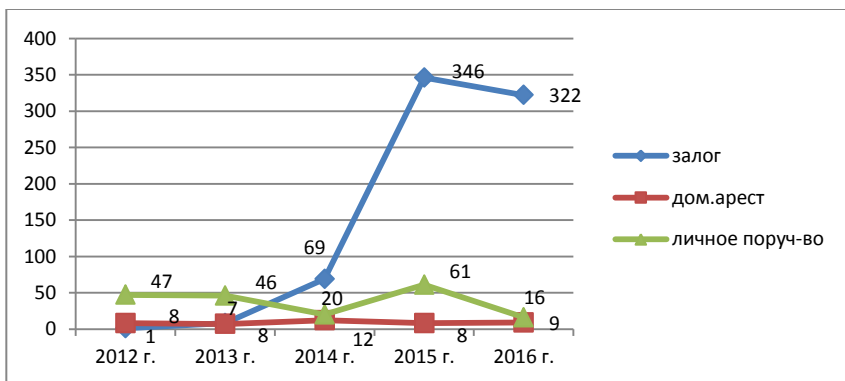
Если в 2012 г. **залог** был применен всего в отношении 1 несовершеннолетнего, то в 2015 г. – в отношении 346. Применение этого вида меры пресечения возросло на 322%. Это связано с поручением Генеральной прокуратуры об увеличении доли данной меры пресечения в системе мер процессуального принуждения (см. таблицу 1.17).



Анализ показал, что до 2015 г. такие виды мер пресечения, как подписка о невыезде и ненадлежащем поведении (37%), личное поручительство и передача несовершеннолетнего под присмотр (2,4%), содержание под стражей (11,7%), применялись часто, по сравнению с таким видом меры пресечения, как залог (см. таблицу 1.17 и рисунки 18, 19).



**Рисунок 18. Количество дел, по которым избраны меры пресечения за 2012-8 мес. 2017 гг.**



**Рисунок 19. Количество дел, по которым избраны меры пресечения за 2012-8 мес. 2017 гг.**

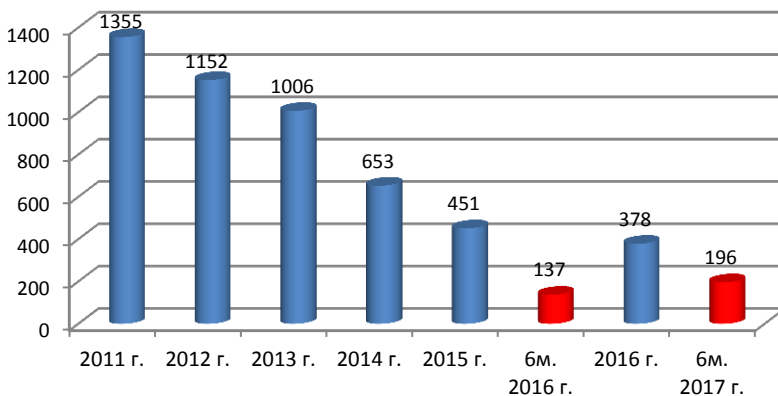
### 1.3. ПРАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

В разделе 6 УК РК законодатель предусматривает особенности уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, в частности:

- систему и виды наказаний;
- порядок назначения им наказания;
- особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания;
- применение принудительных мер воспитательного воздействия и др.

Изучение судебной практики по вопросам назначения наказаний несовершеннолетним и освобождения их от уголовной ответственности свидетельствует, что правосудие по указанной категории дел в части назначения судами наказания и освобождения от ответственности в целом осуществляется в соответствии с нормами уголовного закона.

Анализ назначения наказания несовершеннолетним за последние 5 лет показал снижение общего числа осужденных несовершеннолетних, а именно: с 1152 лиц в 2012 г. до 378 – в 2016 г. Общая динамика снижения составила 67,2% (см. таблицу 1.18 и рисунок 20).



**Рисунок 20. Количество осужденных несовершеннолетних за 2011-6 мес. 2017 гг.**

Снижение числа осужденных несовершеннолетних в период с 2012 по 2016 гг. присуще всем регионам страны. К примеру, в Мангистауской области число осужденных несовершеннолетних в 2016 г. по сравнению с 2012 г. снизилось на 96,7%, Атырауской – на 91,5%, Акмолинской – на 83%, Западно-Казахстанской – на 81,3% (см. таблицу 1.18).

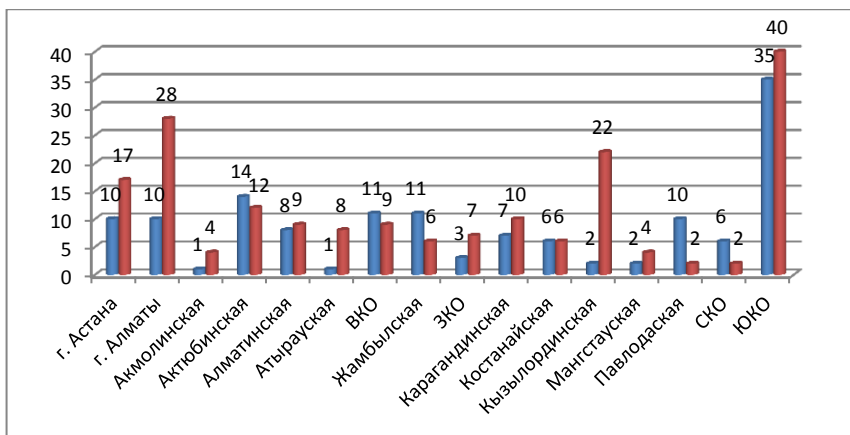
**Таблица 1.18. Количество осужденных несовершеннолетних за 2011-6 мес. 2017 г.**

| Регионы        | Всего осуждено |             |             |            |            |            |                |                    |            |            |             |
|----------------|----------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|----------------|--------------------|------------|------------|-------------|
|                | 2011           | 2012        | 2013        | 2014       | 2015       | 2016       | % + - за 5 лет | % + - за 2015-2016 | 6 м. 2016  | 6 м. 2017  | % + -       |
| <b>Всего</b>   | <b>1355</b>    | <b>1152</b> | <b>1006</b> | <b>653</b> | <b>451</b> | <b>378</b> | <b>-67,2</b>   | <b>-16,2</b>       | <b>137</b> | <b>196</b> | <b>43,1</b> |
| г.Астана       | 33             | 40          | 35          | 66         | 40         | 19         | -52,5          | -52,5              | 10         | 17         | 70,0        |
| г.Алматы       | 75             | 70          | 38          | 33         | 14         | 32         | -54,3          | 128,6              | 10         | 28         | 180,0       |
| Акмолинская    | 61             | 47          | 31          | 19         | 29         | 8          | -83,0          | -72,4              | 1          | 4          | 300,0       |
| Актюбинская    | 57             | 68          | 60          | 32         | 24         | 22         | -67,6          | -8,3               | 14         | 12         | -14,3       |
| Алматинская    | 113            | 93          | 94          | 54         | 32         | 23         | -75,3          | -28,1              | 8          | 9          | 12,5        |
| Атырауская     | 34             | 47          | 34          | 12         | 10         | 4          | -91,5          | -60,0              | 1          | 8          | 700,0       |
| ВКО            | 158            | 99          | 86          | 58         | 31         | 26         | -73,7          | -16,1              | 11         | 9          | -18,2       |
| Жамбылская     | 109            | 103         | 57          | 37         | 26         | 23         | -77,7          | -11,5              | 11         | 16         | 45,5        |
| ЗКО            | 92             | 48          | 66          | 38         | 22         | 9          | -81,3          | -59,1              | 3          | 7          | 133,3       |
| Карагандинская | 157            | 106         | 95          | 67         | 47         | 42         | -60,4          | -10,6              | 7          | 10         | 42,9        |
| Костанайская   | 70             | 55          | 75          | 34         | 24         | 20         | -63,6          | -16,7              | 6          | 6          | 0,0         |
| Кызылординская | 33             | 52          | 52          | 22         | 16         | 7          | -86,5          | -56,3              | 2          | 22         | 1000,0      |
| Мангистауская  | 113            | 61          | 58          | 32         | 25         | 2          | -96,7          | -92,0              | 2          | 4          | 100,0       |
| Павлодарская   | 78             | 50          | 33          | 21         | 13         | 19         | -62,0          | 46,2               | 10         | 2          | -80,0       |
| СКО            | 54             | 54          | 38          | 17         | 10         | 13         | -75,9          | 30,0               | 6          | 2          | -66,7       |
| ЮКО            | 118            | 159         | 154         | 111        | 88         | 109        | -31,4          | 23,9               | 35         | 40         | 14,3        |

В то же время эти показатели за 6 месяцев 2017 г. в сравнении с аналогичным периодом 2016 г. отличаются резким ростом.

Так, за 6 месяцев 2017 г. осуждено 196 несовершеннолетних (2016 г. – 137), рост составил 43,1% (см. таблицу 1.18 и рисунок 20).

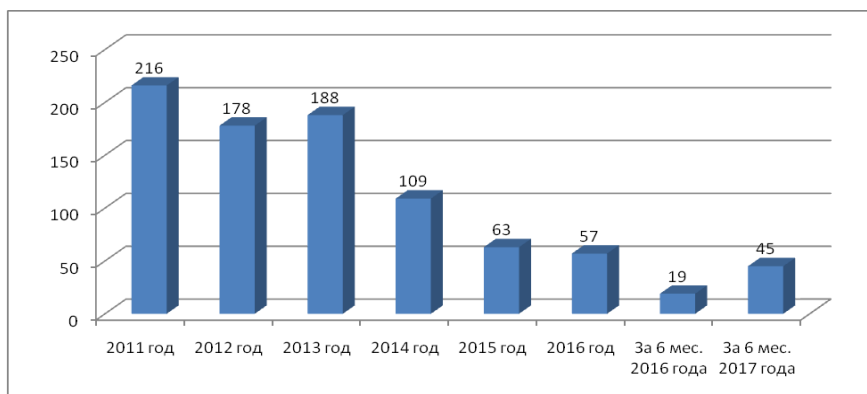
В разрезе областей рост осужденных несовершеннолетних лиц за 6 месяцев 2017 г. в сравнении с аналогичным периодом 2016 г. произошел в г.Алматы – 28 (10), Кызылординской – 22 (2), Жамбылской – 16 (11), Карагандинской – 10 (7) областях (см. таблицу 1.18 и рисунок 21).



**Рисунок 21. Количество осужденных несовершеннолетних за 6 мес. 2016-6 мес. 2017 гг. (в разрезе областей)**

С 2012 по 2016 г. уменьшилось число осужденных несовершеннолетних к лишению свободы. Общая динамика снижения осужденных к лишению свободы по стране составила 68% (см. таблицу 1.19).

При сравнении показателей за 6 месяцев 2017 г. с аналогичным периодом 2016 г., отмечен рост на 136,8% (6 мес. 2016 г. – 19, 6 мес. 2017 г. – 45) (см. рисунок 22).



**Рисунок 22. Количество осужденных несовершеннолетних к лишению свободы за 2011-6 мес. 2017 гг.**

**Таблица 1.19. Данные об осужденных несовершеннолетних к лишению свободы за 2011-6 мес. 2017 гг.**

| Регионы        | К лишению свободы |            |            |            |           |           |                |                    |                 |                 |              |
|----------------|-------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|----------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------|
|                | 2011 год          | 2012 год   | 2013 год   | 2014 год   | 2015 год  | 2016 год  | % + - за 5 лет | % + - за 2015-2016 | 6 мес. 2016 год | 6 мес. 2017 год | % + -        |
| <b>Всего</b>   | <b>216</b>        | <b>178</b> | <b>188</b> | <b>109</b> | <b>63</b> | <b>57</b> | <b>-88,0</b>   | <b>-9,5</b>        | <b>19</b>       | <b>45</b>       | <b>136,8</b> |
| г.Астана       | 10                | 4          | 5          | 11         | 3         | 3         | -25,0          | 0,0                | 1               | 2               | 100,0        |
| г.Алматы       | 8                 | 13         | 5          | 9          | 5         | 4         | -69,2          | -20,0              | 1               | 4               | 300,0        |
| Акмолинская    | 5                 | 11         | 9          | 4          | 1         | 1         | -90,9          | 0,0                | 0               | 4               | 0,0          |
| Актюбинская    | 8                 | 4          | 6          | 5          | 0         | 1         | -75,0          | 0,0                | 0               | 6               | 0,0          |
| Алматинская    | 13                | 11         | 15         | 8          | 6         | 6         | -45,5          | 0,0                | 4               | 5               | 25,0         |
| Атырауская     | 7                 | 8          | 5          | 2          | 5         | 1         | -87,5          | -80,0              | 1               | 1               | 0,0          |
| ВКО            | 30                | 21         | 29         | 12         | 8         | 4         | -81,0          | -50,0              | 1               | 5               | 400,0        |
| Жамбылская     | 16                | 16         | 16         | 9          | 6         | 2         | -87,5          | -66,7              | 2               | 3               | 50,0         |
| ЗКО            | 17                | 12         | 10         | 10         | 0         | 2         | -83,3          | 0,0                | 1               | 0               | -100,0       |
| Карагандинская | 29                | 31         | 13         | 7          | 10        | 8         | -74,2          | -20,0              | 1               | 2               | 100,0        |
| Костанайская   | 11                | 7          | 13         | 3          | 2         | 3         | -57,1          | 50,0               | 0               | 2               | 0,0          |
| Кызылординская | 3                 | 5          | 5          | 5          | 3         | 1         | -80,0          | -66,7              | 0               | 3               | 0,0          |
| Мангистауская  | 11                | 3          | 3          | 5          | 2         | 0         | -100,0         | -100,0             | 0               | 1               | 0,0          |
| Павлодарская   | 14                | 5          | 12         | 2          | 1         | 4         | -20,0          | 300,0              | 1               | 1               | 0,0          |
| СКО            | 16                | 14         | 10         | 3          | 1         | 4         | -71,4          | 300,0              | 3               | 1               | -66,7        |
| ЮКО            | 18                | 13         | 32         | 14         | 10        | 13        | 0,0            | 30,0               | 3               | 5               | 66,7         |

Анализ показал, что наказание в виде лишения свободы несовершеннолетним зависит от категории преступлений, совершения их в группе лиц, а также наступления тяжких последствий.

В первом полугодии 2017 г. за убийство к лишению свободы осуждено 5 подростков, изнасилование – 9, насильственные действия сексуального характера – 3, развращение малолетних – 1, грабеж – 5, разбой – 5, пропаганду терроризма – 6.

При этом большинство несовершеннолетних осуждено к лишению свободы в Актюбинской области – 6 лиц, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Южно-Казахстанской – по 5, г.Алматы и Акмолинской – по 4.

Изучение отдельных приговоров в отношении несовершеннолетних показало, что суды при рассмотрении таких дел акцентируют внимание на правильности квалификации их действий.

Так, в отношении несовершеннолетнего Б., преданного суду за покушение на убийство заведомо несовершеннолетнего лица (ч.3 ст.24, п.14 ч.2 ст.99 УК РК), участвовавший по делу государственный обвинитель просил переквалифицировать его действие на покушение на убийство (ч.3 ст.24, ч.1 ст.99 УК РК), однако судом Б. признан виновным за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч.3 ст.114 УК РК) и был осужден к 1 году ограничения свободы с освобождением от наказания в связи с применением акта амнистии.

Принятое судом решение является правильным.

Необходимо отметить, что основными мерами наказания, назначаемыми судами несовершеннолетним, являются ограничение свободы и условное осуждение.

За анализируемый период мера наказания в виде исправительных работ не назначалась.

Штраф назначен всего 6 лицам.

Общественные работы назначены 33 лицам.

К условной мере наказания осуждено 722 лица, это 30,2% от общего числа осужденных за анализируемый период (всего 2 385).

Ограничение свободы за 6 месяцев 2017 г. назначено 80 лицам (+3,9% по сравнению с полугодием 2016 г. – 77).

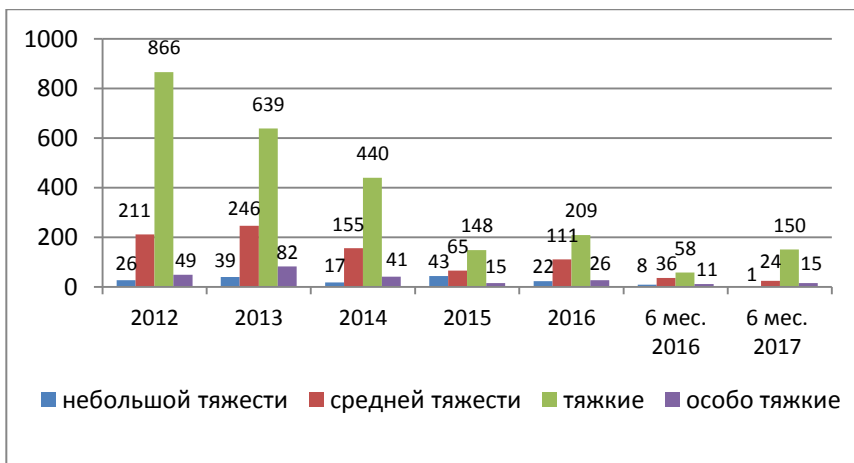
Освобождено по приговору от наказания по амнистии и другим основаниям – 31, или 15,8% (18, или 13,1%).

За 5 лет снижено число осужденных за особо тяжкие преступления с 49 до 26 (2012 г. – 29, 2013 г. – 82, 2014 г. – 41, 2015 г. – 15, 2016 г. – 26), тяжкие с 866 до 209 (2012 г. – 866, 2013 г. – 639, 2014 г. – 440, 2015 г. – 148, 2016 г. – 209), средней тяжести – с 211 до 111 (2012 г. – 211, 2013 г. – 246, 2014 г. – 155, 2015 г. – 65, 2016 г. – 111) (см. таблицу 1.20).

**Таблица 1.20. Данные об осужденных несовершеннолетних по степени тяжести преступлений за 2012-6 мес. 2017 гг.**

| год             | 2012 г. | 2013 г. | рост/снижение | 2014г. | рост/снижение | 2015 г. | рост/снижение | 2016 г. | рост/снижение | рост/снижение за 5 лет | 6 мес 2016 г. | 6 мес 2017 г. | рост/снижение |
|-----------------|---------|---------|---------------|--------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|
| н/тяж           | 26      | 39      | 50            | 17     | -56,4         | 43      | 152,9         | 22      | -48,8         | -15,4                  | 8             | 1             | -87,5         |
| средней тяжести | 211     | 246     | 16,6          | 155    | -37,0         | 65      | -58,1         | 111     | 70,8          | -47,4                  | 36            | 24            | -33,3         |
| тяжкое          | 866     | 639     | -26,2         | 440    | -31,1         | 148     | -66,4         | 209     | 41,2          | -75,9                  | 58            | 150           | 158,6         |
| о/тяж.          | 49      | 82      | 67,3          | 41     | -50           | 15      | -63,4         | 26      | 73,3          | -46,9                  | 11            | 15            | 36,4          |

При сравнении показателей двух полугодий последних лет (6 мес. 2017 г. и 6 мес. 2016 г.) можно отметить, что число осужденных по особо тяжким преступлениям выросло с 11 до 15, по тяжким – с 58 до 150. Рост составил 158,6% (см. рисунок 23).



**Рисунок 23. Количество осужденных несовершеннолетних по степени тяжести преступлений за 2012-6 мес. 2017 гг.**

Значительную часть совершенных несовершеннолетними преступлений составляют преступления против собственности – кража, грабеж, разбой.

За анализируемый период (с 2012 по 2016 гг.) по этим составам преступлений осуждено 2217 несовершеннолетних.

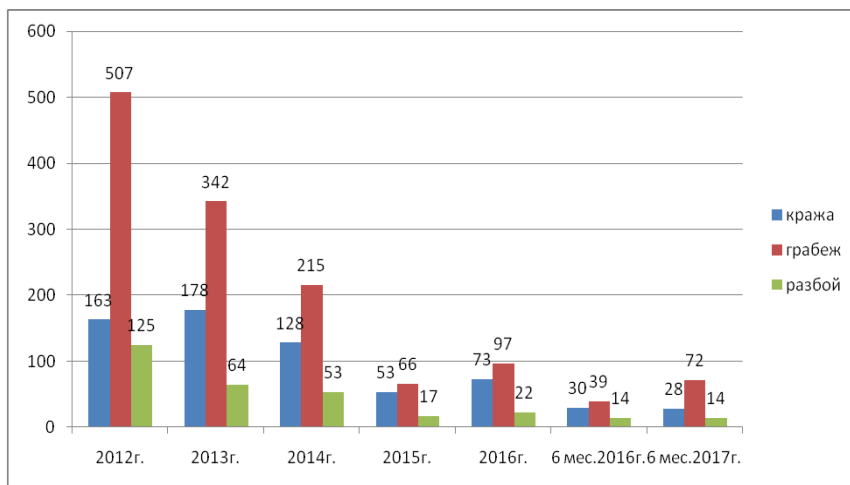
**Таблица 1.21. Данные об осужденных несовершеннолетних, совершивших преступлений против собственности за 2012-6 мес. 2017 гг.**

| Преступления | 2012 г. | 2013 г. | рост/снижение | 2014 г. | рост/снижение | 2015 г. | рост/снижение | 2016 г. | рост/снижение | рост/снижение за 5 лет | 6 мес. 2016 г. | 6 мес. 2017 г. | рост/снижение |
|--------------|---------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|------------------------|----------------|----------------|---------------|
| кража        | 163     | 178     | 9,2           | 128     | -28,1         | 53      | -58,6         | 73      | 37,7          | -55,2                  | 30             | 28             | -6,7          |
| грабеж       | 507     | 342     | -32,5         | 215     | -37,1         | 66      | -69,3         | 97      | 47,0          | -80,9                  | 39             | 72             | 84,6          |
| разбой       | 125     | 64      | -48,8         | 53      | -17,2         | 17      | -67,9         | 22      | 29,4          | -82,4                  | 14             | 14             | 0,0           |

Анализ числа осужденных за указанные преступления за 5 лет показал его значительное снижение.

Динамика по снижению за 5 лет (с 2012 по 2016 гг.): кража – на 55,2%; грабеж – на 80,9%; разбой – на 82,4%.

При сравнении этих показателей по полугодиям 2017 и 2016 гг. видно, что растет число грабежей (*от 30 за 6 мес. 2016 г., до 72 за 6 мес. 2017 г.*). Рост составил 84,6% (*см.таблицу 1.21*).



**Рисунок 24. Количество осужденных несовершеннолетних, совершивших преступления против собственности за 2012-6 мес. 2017 гг.**

Доминирующее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, относится к имущественным составам.

Такое положение дел свидетельствует о ненадлежащем осуществлении профилактической работы с несовершеннолетними, отсутствии взаимодействия между уполномоченными органами и незаинтересованности уполномоченных органов в предупреждении преступности.

Ярким примером тому является, совершение грабежа в феврале 2017 г. учащимися вечерней школы №39 г. Астаны Б., С., Д., которые в тот период пропускали занятия в школе. Думается, что своевременным реагированием и проведением профилактической работы с подростками данное уголовное правонарушение можно было предотвратить.

За преступления против личности за анализируемый период (2012-2016 гг. и 6 мес. 2017 г.) осуждено 544 подростка (*убийство – 154, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 331, изнасилование – 59*) (*см. таблицу 1.22*).

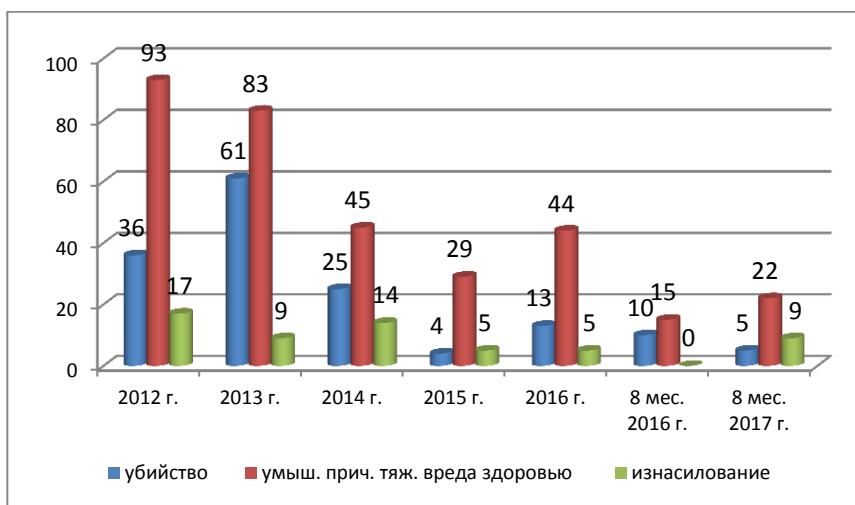


**Таблица 1.22. Данные об осужденных несовершеннолетних, совершивших преступления против личности за 2012-6 мес. 2017 гг.**

| Преступления                                 | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | рост/снижение за 2015-2016 гг. | рост/снижение за 5 лет | 6 м. 2016 г. | 6 м. 2017 г. | рост/снижение |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|------------------------|--------------|--------------|---------------|
| убийство                                     | 36      | 61      | 25      | 4       | 13      | -63,9                          | 225                    | 10           | 5            | -50           |
| умышленное причинение тяжкого вреда здоровью | 93      | 83      | 45      | 29      | 44      | -52,7                          | 51,72                  | 15           | 22           | 46,7          |
| изнасилование                                | 17      | 9       | 14      | 5       | 5       | -70,6                          | 0                      | 0            | 9            | 900           |

Эти показатели также свидетельствуют о снижении количества осужденных несовершеннолетних.

Динамика по снижению за 5 лет (с 2012 по 2016 гг.) показала следующее: убийство – 63,9%; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 52,7%; изнасилование – 70,6%.



**Рисунок 25. Количество осужденных несовершеннолетних, совершивших преступления против собственности за 2012-6 мес. 2017 гг.**

Осуждено за совершение преступлений в группе 2445 лиц, в том числе с участием взрослых – 1258, в организованной группе – 18.

Из осужденных подростков были ранее судимы 263 лица. Состояли на учете в инспекции ОВД 596 лиц (см. таблицу 1.23).

**Таблица 1.23. Сведения об осужденных несовершеннолетних, совершивших преступления за 2012-6 мес.2017 гг.**

| Преступления совершенные | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | рост/снижение за 5 лет | рост/снижение за 2015-2016 гг. | 6 м. 2016 г. | 6 м. 2017 г. | рост/снижение |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| в группе                 | 786     | 653     | 429     | 260     | 204     | -74,0                  | -21,5                          | 77           | 113          | 46,8          |
| с участием взрослых      | 354     | 316     | 256     | 112     | 112     | -68,4                  | 0,0                            | 44           | 74           | 68,2          |
| орг. гр.                 | 2       | 8       | 5       | 3       | 0       | -100,0                 | -100,0                         | 0            | 0            | 0,0           |
| р/судимыми               | 96      | 75      | 54      | 19      | 12      | -87,5                  | -36,8                          | 5            | 7            | 40,0          |
| состоящими на учете ОВД  | 186     | 217     | 61      | 70      | 42      | -77,4                  | -40,0                          | 17           | 20           | 17,6          |

Анализ показал, что в период реформирования уголовного законодательства особое внимание уделяется реализации принципа гуманизма в отношении лиц, совершивших уголовные правонарушения. Гуманизмом пронизаны многие нормы вновь принятого УК РК от 3 июля 2014 г. в отношении отдельных категорий граждан, при этом особое внимание уделено несовершеннолетним, совершившим уголовные правонарушения, что отвечает международно-правовым нормам по защите несовершеннолетних правонарушителей.

Несовершеннолетнее лицо, оказавшееся в конфликте с законом, нуждается в помощи, а именно: в комплексном сопровождении и поддержке в процессе судопроизводства. Описанные в действующем уголовном законодательстве особенности ответственности и наказания несовершеннолетних свидетельствуют о прогрессивном развитии уголовного права на пути укрепления гарантий законных интересов несовершеннолетних.

При этом основные положения привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних отражены в разделе 6 УК РК. Процессуальные же нормы, определяющие порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, закрепле-

ны в главе 56 УПК РК «Производство по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних».

Вместе с тем ряд статей, регулирующих специфическое правовое положение несовершеннолетних на разных стадиях уголовного процесса и в рамках разных уголовно-процессуальных институтов, изложены и в других разделах и главах УПК.

Специальные нормы, регулирующие правовое положение несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, устанавливаются для их дополнительной юридической защиты.

К примеру, несовершеннолетие виновного признается обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность и наказание (п.2 ч.1 ст.53 УК); судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются при признании рецидива и особо опасного рецидива (ч.3 ст.14 УК) и др.

#### 1.4. Личность несовершеннолетнего преступника

Несовершеннолетние преступники всегда составляют лишь часть контингента преступников, но чем их больше и чем опаснее совершенные ими преступления, тем сильнее проявляется нравственное неблагополучие общества.

Особую роль в детской преступности играет портрет несовершеннолетнего преступника.

С целью его составления был проведен анализ статистических данных за 2012-2016 гг.

Криминологический портрет несовершеннолетнего преступника выглядит следующим образом (за анализируемый период):

- совершившие преступления (-43,1%);
- девушки (-50,0. %);
- учащиеся (-47,3%);
- неработающие, неучащиеся (-35,36%);
- в группе (-52,7%);
- в смешанной группе (с участием взрослых) (-53,1%);
- ранее совершившие преступление (374,2%);
- условно осужденные (-81,7%);
- в состоянии алкогольного опьянения (-56,2%).

Тем самым удельный вес **учащихся**, совершивших преступления, на уровне 50%, присущ всему анализируемому периоду: 2012 г. – 3875 (52%); 2013 г. – 3523 (51%); 2014 г. – 2704 (56%); 2015 г. – 2036 (64%); 2016 г. – 2043 (64%). Их число увеличилось в г.Астане (с 59 до 119); Алматинской (со 141 до 202); Восточно-Казахстанской (с 223 до 251); Жамбылской (со 139 до 153), Кара-

гандинской (со 171 до 185); Мангистауской (с 37 до 57) областях. При этом в г.Астане такой рост наблюдается на протяжении трех лет (2014 г. – 69; 2015 г. – 86; 2016 г. – 119).

**Таблица 1.24. Сведения об учащихся, совершивших преступления за 2012-6 мес. 2017 гг.**

| Регионы                     | Количество учащихся, совершивших преступления |             |             |             |             |             | рост/снижение, в% |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
|                             | 2012  | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        | 2017        |                   |
| <b>Республика Казахстан</b> | <b>3875</b>                                   | <b>3523</b> | <b>2704</b> | <b>2036</b> | <b>2043</b> | <b>1157</b> | <b>-47,3</b>      |
| г.Астана                    | 59  | 100         | 69          | 86          | 119         | 61          | 101,7             |
| г.Алматы                    | 117   | 88          | 133         | 61          | 64          | 11          | -45,3             |
| Акмолинская                 | 293   | 210         | 132         | 152         | 109         | 80          | -62,8             |
| Актюбинская                 | 205   | 160         | 123         | 112         | 65          | 85          | -68,3             |
| Алматинская                 | 260   | 327         | 313         | 141         | 202         | 105         | -22,3             |
| Атырауская                  | 111   | 135         | 79          | 44          | 34          | 31          | -69,4             |
| ВКО                         | 486   | 426         | 361         | 223         | 251         | 125         | -48,4             |
| Жамбылская                  | 271   | 203         | 209         | 139         | 153         | 85          | -43,5             |
| ЗКО                         | 163   | 173         | 139         | 124         | 123         | 74          | -24,5             |
| Карагандинская              | 384   | 326         | 251         | 171         | 185         | 85          | -51,8             |
| Костанайская                | 378   | 320         | 249         | 246         | 191         | 114         | -49,5             |
| Кызылординская              | 181   | 142         | 87          | 86          | 50          | 29          | -72,4             |
| Мангистауская               | 120   | 141         | 67          | 37          | 57          | 34          | -52,5             |
| Павлодарская                | 254   | 173         | 140         | 133         | 107         | 34          | -57,9             |
| СКО                         | 188   | 175         | 102         | 69          | 59          | 35          | -68,6             |
| ЮКО                         | 357   | 384         | 205         | 176         | 243         | 143         | -31,9             |
| КВТР                        | 11  | 18          |             |             |             |             | -100,0            |
| ЗТР                         | 12  | 6           |             |             |             |             | -100,0            |
| ЦТР                         | 8   | 6           | 32          | 21          | 12          | 15          | 50,0              |
| 22-В                        | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |             | 0,0               |
| 21-С                        | 17  | 10          | 13          | 15          | 19          | 11          | 11,8              |

Утверждая о ежегодном снижении уровня подростковой преступности, в то же время не принято во внимание, что в Казахстане за этот же период произошло и общее снижение численности лиц в возрасте от 12 до 17 лет на 5,9 % (2012 г. – 1 448 599 человек, 2016 г. – 1 362 638 человек).

Таким образом, при общем уменьшении численности лиц в возрасте 12-17 лет, растет количество детей, вовлеченных в криминальную среду.

Из совершенных в 2016 г. подростками 3343 уголовных правонарушений, преступлений – 3221 (2015 г. – 2829, рост на 13,9%), проступков – 122 (2015 г. – 115, рост на 6,1%).

Рост в 2016 г. в сравнении с 2015 г. отмечается по всем категориям преступлений:

- небольшой тяжести – на 1,3% (319/315);
- средней тяжести – на 11,4% (2249/2018);
- тяжкие – на 33,2% (614/461);
- особо тяжкие – на 11,4% (39/35).

Из осужденных в 2016 г. подростков 176 лиц нигде не работали и не учились (в 2015 г. – 136, или 30,2%), более 60% (251 лицо) из

них воспитывались в полной семье (311, или 69%), 204 лица (53,9%) совершили преступления в группе лиц (260, или 57,6%).

В 2016 г. почти в 4,5 раза больше выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления (2012 г. – 97, 2013 г. – 96, 2014 г. – 69, 2015 г. – 227, 2016 г. – 460), рост составляет 374,2%.

Более 70% несовершеннолетних осуждены к лишению свободы за кражи, грабежи и разбои; подростки 14-15 лет, осужденные за менее тяжкие преступления, составили 0,2% от общего числа преступников этой возрастной категории, лица 16-17 лет – 7,8%; лица 14-15 лет, осужденные за преступления средней тяжести – 18,3%, а лица 16-17 лет – 61,9%; лица 14-15 лет, осужденные за тяжкие преступления – 5,0%, а лица 16-17 лет – 19,8%; лица 14-15 лет, осужденные за особо тяжкие преступления – 0,3%, а лица 16-17 лет – 1,1%. Как видно, подавляющее большинство несовершеннолетних преступников осуждены к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления.

На срок лишения свободы от 5 до 10 лет осуждено: в 2012 г. – 4,6%, 2013 г. – 5,5%, 2014 г. – 6,9%, 2015 г. – 8%, 2016 г. – 5,8%.

Удельный вес осужденных преступников-подростков за 5 лет составил 5,8% в общей численности осужденных. Это самые опасные преступники, в основном убийцы.

Основной возраст лиц, привлеченных к уголовной ответственности, выглядит следующим образом:

- от 12-13 лет – 0 (58) преступлений в 2012 г. – 0,3%;
- от 14-15 лет – 693 (1229) – 23,8%;
- от 16-17 лет – 2650 (4561) – 92%.

**Таблица 1.25. Сведения о несовершеннолетних совершивших преступления (по категориям преступлений) за 2012-2016 гг.**

| Категории преступлений | 2012 г.      |              |              | 2013 г.      |              |              | 2014 г.      |              |              | 2015 г.      |              |              | 2016 г.      |              |              |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                        | от 12-13 лет | от 14-15 лет | от 16-17 лет | от 12-13 лет | от 14-15 лет | от 16-17 лет | от 12-13 лет | от 14-15 лет | от 16-17 лет | от 12-13 лет | от 14-15 лет | от 16-17 лет | от 12-13 лет | от 14-15 лет | от 16-17 лет |
| всего преступлений     | 58           | 1229         | 4561         | 8            | 1118         | 4180         | 2            | 803          | 3406         |              | 689          | 2649         |              | 693          | 2650         |
| небольшой тяжести      | 7            | 18           | 273          | 1            | 17           | 286          | 0            | 1            | 245          |              | 5            | 326          |              | 5            | 279          |
| средней тяжести        | 45           | 899          | 3049         | 5            | 843          | 2892         | 2            | 641          | 2477         |              | 551          | 1675         |              | 530          | 1685         |
| тяжкие                 | 5            | 301          | 1181         | 2            | 244          | 933          | 0            | 154          | 636          |              | 126          | 498          |              | 147          | 569          |
| особо тяжкие           | 1            | 11           | 58           | 0            | 14           | 69           | 0            | 7            | 48           |              | 5            | 29           |              | 11           | 18           |

Из них:

1) небольшой тяжести:

2) средней тяжести:

- от 12-13 лет – 0,0%
- от 14-15 лет – 0,2%
- от 16-17 лет – 7,8%

3) тяжкие:

- от 12-13 лет – 0,0%
- от 14-15 лет – 5,0%
- от 16-17 лет – 19,8%

- от 12-13 лет – 0,2%
- от 14-15 лет – 18,3%
- от 16-17 лет – 61,9%

4) особо тяжкие:

- от 12-13 лет – 0,0%
- от 14-15 лет – 0,3%
- от 16-17 лет – 1,1%

Среднестатистический портрет несовершеннолетнего преступника выглядит следующим образом: *подросток в возрасте от 16 до 17 лет, безработный, со средним образованием, ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности, характеризующийся отсутствием интересов и увлечений, трудовых навыков, безразличием к своей дальнейшей судьбе.*

Для них характерно недоразвитие духовных чувств и эмоций, недисциплинированность, грубость, агрессивность, лживость и лень. Их привлекает лишь то, что не требует целенаправленного, систематического умственного или физического напряжения, что носит легкий, развлекательный характер, вызывает острые ощущения.

Важной особенностью подросткового возраста является стремление к идеалу. У подростков-правонарушителей идеал часто не соответствует нормам морали. Их героями зачастую становятся те, кто отождествляет собой силу, способные на разбой и бандитизм. У подростков, склонных к противоправному поведению, отмечается также слабое развитие волевой сферы личности. Они не умеют сдерживать себя, управлять своими эмоциями, регулировать потребности, соизмерять сущее с должным, желаемое с действительным. В связи с этим следование антиобщественным формам поведения для них представляется более легким и удобным способом существования.

## ГЛАВА 2. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ, ОСНОВАННЫЙ НА МЕТОДИКЕ SWOT-АНАЛИЗА

### 2.1. ПРАВОВЫЕ ФАКТОРЫ

#### 2.1.1. SWOT-анализ нормативных правовых актов, регламентирующих административную и уголовную ответственность, досудебное расследование и исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних преступников

Анализ законодательства требует тщательного исследования каждого нормативного правового акта (*далее – НПА*). Однако существуют уже наработанные методики, позволяющие провести анализ нормативных актов. Таких методик немало, поэтому следует выбрать такую из них, которая позволит дать наиболее эффективные результаты и сформулировать наиболее оптимальные предложения по реформированию текущей ситуации с несовершеннолетними преступниками. На наш взгляд, такой методикой является SWOT-анализ.

Целью данного анализа является выявление факторов, влияющих на регламентацию административной и уголовной ответственности, досудебного расследования и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних преступников в Республике Казахстан.

**1 этап.** Данные факторы будут исследованы в нормах законодательства, приведенного в таблице 2.1.

**Таблица 2.1. Перечень нормативных правовых актов, регламентирующих административную и уголовную ответственность, досудебное расследование и исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних преступников**

| Вид НПА                | Наименование НПА   |
|------------------------|--|
| Основной закон         | Конституция Республики Казахстан, принята на референдуме 30 августа 1995 г.  |
| Международные договора | Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г. |
| Кодексы                | Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. №226-V ЗРК   |

|   |  |
|---|--|
|   | Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. №231-V ЗРК   |
|   | Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 г. №234-V ЗРК   |
|   | Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. №235-V ЗРК   |
| Законы                                    | Закон Республики Казахстан «О пробации» от 30 декабря 2016 г. №38-VI ЗРК   |
|   | Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» от 9 июля 2004 г. №591  |
|   | Закон Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» от 30 марта 1999 г. №353   |
| Указы Президента                          | Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. №858   |
| Нормативные постановления Верховного Суда | Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 11 апреля 2002 г. №6               |
| Ведомственные приказы                     | Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы, утвержденные Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 г. №819  |
|   | Типовые правила деятельности по видам общеобразовательных организаций (начального, основного среднего и общего среднего образования), утвержденные Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 17 сентября 2013 г. № 375 |
|   | Правила организации деятельности службы пробации, утвержденные Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 г. № 511   |

Таким образом, 14 правовых актов регламентируют административную и уголовную ответственность, досудебное расследование и исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних преступников. В их числе Основной закон, 1 международный дого-



вор, 4 кодекса, 3 закона, 2 указа Президента, 1 нормативное постановление ВС, 3 ведомственных приказа. Данный перечень не является исчерпывающим. В ходе анализа выявлены сильные и слабые стороны (внутренние и внешние) указанной правовой основы, которые будут рассмотрены ниже.

**2 этап.** Базовыми факторами SWOT-анализа выступают правовые акты, указанные в таблице 2.1.

### **I. Потенциальные внутренние сильные стороны (S):**

#### **На стадии досудебного расследования**

1. Наличие привилегированных норм в отношении несовершеннолетних в законодательстве Казахстана



Данные институты регулируются в разделе 6 «Уголовная ответственность несовершеннолетних» УК РК; главе 24 «Особенности отбывания наказания в виде лишения свободы несовершеннолетними осужденными УИК РК»; главе 56 «Производство по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних» УПК РК.

Указанные институты специфичны, потому что на несовершеннолетних лиц распространяются привилегированные положения НПА.

Подтверждением привилегированности норм как сильной стороны является зарубежная практика. Подобные нормы содержатся в нормативных актах зарубежных стран: УК РФ (Раздел V), УК Украины (Раздел 15), УК Беларусь (Раздел V), УК Кыргызстана (Раздел 5), УК Латвии (Глава 7), УК Литвы (Глава 11), УК Швейцарии (Раздел 4), УК Болгарии (Глава 6).

Об этом свидетельствуют статистические данные, из которых наблюдается снижение числа несовершеннолетних лиц, совершивших уголовные правонарушения в этих странах:

– в Российской Федерации – в 2,3 раза (2012 г. – 64 270, 2013 г. – 67 225, 2014 г. – 59 240, 2015 г. – 61 833, 2016 г. – 53 736, 6 мес. 2016 г. – 27 251, 6 мес. 2017 г. – 20 544)<sup>1</sup>;

– в Украине – в 4,6 раза (2013 г. – 9210, 6 мес. 2017 г. – 2000)<sup>2</sup>;

– в Республике Беларусь – в 1,1 раза (2012 г. – 2610, 2013 г. – 1983, 2014 г. – 2240, 2015 г. – 2377, 2016 г. – 2004, 9 мес. 2017 г. – 1225)<sup>3</sup>;

<sup>1</sup> <http://crimestat.ru/analytics>.

<sup>2</sup> <http://www.ukrstat.gov.ua>.

<sup>3</sup> <http://www.belstat.gov.by>.

– в Республике Кыргызстан – в 1,5 раза (2012 г. – 1206, 2013 г. – 1314, 2014 г. – 1021, 2015 г. – 1067, 2016 г. – 1050)<sup>4</sup>;

– в Латвии – в 1,7 раза (2012 г. – 1091, 2013 г. – 806, 2014 г. – 645, 2015 г. – 686, 2016 г. – 626, 6 мес. 2017 г. – 262)<sup>5</sup>;

– в Литве в 2,3 раза (2013 г. – 3126, 2014 г. – 3386, 2015 г. – 2600, 2016 г. – 1378, 6 мес. 2017 г. – 984)<sup>6</sup>;

– в Швейцарии – в 1,1 раза (2012 г. – 12 412, 2013 г. – 12 745, 2014 г. – 12 355, 2015 г. – 12 136, 2016 г. – 12 090)<sup>7</sup>;

– в Болгарии – в 1,3 раза (2012 г. – 6304, 2013 г. – 6007, 2014 г. – 5402, 2015 г. – 5362, 2016 г. – 4980)<sup>8</sup>;

– в Казахстане – в 1,8 раза (2012 г. – 5879, 2013 г. – 5811, 2014 г. – 4212, 2015 г. – 3338, 2016 г. – 3343, 8 мес. 2016 г. – 2093, 8 мес. 2017 г. – 1968).

## 2. Особенности ведения досудебного расследования и судебного процесса в отношении несовершеннолетнего



Особенностью ведения досудебного расследования и судебного процесса в отношении несовершеннолетнего регламентируются в следующих нормах:

– *ст. 44 и Глава 56 УПК РК* (выделение из уголовного дела в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетних). В случаях, когда выделение отдельного производства в отношении несовершеннолетнего может создать существенные препятствия для исследования обстоятельств дела, к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, привлеченным по одному делу со взрослыми, применяются правила главы 56 УПК РК;

– *ст. 67 УПК РК* (обязательное участие в уголовном процессе законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, потерпевшего);

– *ст. 80 УПК РК* (обязательное участие специалиста – педагога, психолога, врача и т.п., в следственных и иных процессуальных действиях с участием несовершеннолетнего).

Особые положения ведения досудебного расследования при-

<sup>4</sup> <http://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost/>.

<sup>5</sup> <http://www.ic.iem.gov.lv/ru/node/95>.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> [http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_hosszu/h\\_zjj001.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_hosszu/h_zjj001.html).

<sup>8</sup> <http://www.nsi.bg/index.php>.

меняются в Германии, Франции, Великобритании, Швеции, Колумбии, Канаде, США, Норвегии, Исландии, Польше, Болгарии и др.

### На стадии судебного разбирательства

3. Рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних только специализированными судами по делам несовершеннолетних



Особенностями рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних являются следующие:

– рассмотрение уголовных дел только специализированными судами по делам несовершеннолетних (*ст.ст. 682, 684 КоАП РК, 51, 307 УПК РК*);

– допустимость закрытого судебного разбирательства по делам об уголовных нарушениях несовершеннолетних (*ст.29 УПК РК*).

Следует иметь в виду, что результаты современных криминологических исследований<sup>9</sup> свидетельствуют об отрицательном влиянии на несовершеннолетних открытых процессов в силу концепции стигматизации («клеймения») несовершеннолетнего обвиняемого, подсудимого;

– обязательное участие в судебном заседании защитника, отказ несовершеннолетнего подсудимого от защитника не может быть принят судом (*пп.4 п.2 ст.542 УПК РК*).

В Казахстане впервые на территории стран-участников СНГ созданы системы ювенальной юстиции, в том числе суды по делам несовершеннолетних. Это прогресс в выполнении Республикой Казахстан рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка, который положительно отмечен международными экспертами<sup>10</sup>.

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних рассматриваются только специализированными судами в Австрии, Венгрии, Грузии, Германии, Франции, Великобритании, Швеции, Колумбии, Канаде, США, Японии, Норвегии, Исландии, Польше, Болгарии и др.

В России и других странах СНГ не существует отдельного специализированного суда по делам несовершеннолетних.

Справочно: в странах, где рассматриваются уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних в специализированных судах,

<sup>9</sup> Анализ деятельности специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних. – Астана: ВС РК, 2015.

<sup>10</sup> Там же.

наблюдается снижение подростковой преступности. В Австрии – в 1,3 раза (2012 г. – 245, 2013 г. – 211, 2014 г. – 195, 2015 г. – 197, 2016 г. – 178)<sup>11</sup>; Венгрии – в 1,1 раза (2010 г. – 1446, 2011 г. – 1335, 2012 г. – 1173, 2013 г. – 1253, 2014 г. – 1371)<sup>12</sup>; Грузии – в 3 раза (2012 г. – 475, 2013 г. – 456, 2014 г. – 381, 2015 г. – 292, 2016 г. – 146, 6 мес. 2017 г. – 107)<sup>13</sup>; Казахстане – в 3 раза (2012 г. – 1152, 2013 г. – 1006, 2014 г. – 653, 2015 г. – 451, 2016 г. – 378, 6 мес. 2017 г. – 196).

#### 4. Помещение несовершеннолетнего в организацию образования с особым режимом содержания



Согласно ст. 84 УК РК, несовершеннолетний помещается в организацию образования с особым режимом содержания. Правила содержания несовершеннолетних в данных организациях подробно раскрыты в Типовых правилах деятельности организаций образования по условиям организации обучения от 17 сентября 2013 г. №375.

В республике функционирует одна организация образования с особым режимом содержания – КГУ «Областная специальная школа-интернат для несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния до достижения ими возраста, с которого наступает уголовная ответственность», УО ВКО п. Белоусовка. Обеспечение из республиканского бюджета (на 2016-2018 гг. выделено 300 млн.тг.), проектная мощность – 1461 кв.м., количество койко-мест – 50, всего сотрудников – 40<sup>14</sup>.

Подобные учреждения имеются в Болгарии, Беларуси, Литве, России, Украине, Таджикистане, Узбекистане, Кыргызстане и др.

Справочно: наблюдается снижение количества несовершеннолетних, содержащихся в указанной организации, в Казахстане в 4 раза (2015 г. – 28, 2016 г. – 5, 1 кв. 2017 г. – 7 детей), в Болгарии – почти в 2 раза (2012 г. – 96, 2013 г. – 54, 2014 г. – 82, 2015 г. – 58,

<sup>11</sup>[http://www.statistik.at/web\\_en/statistics/PeopleSociety/social\\_statistics/criminality/index.html](http://www.statistik.at/web_en/statistics/PeopleSociety/social_statistics/criminality/index.html).

<sup>12</sup> [http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_hossszu/h\\_zjj001.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_hossszu/h_zjj001.html).

<sup>13</sup> [http://www.geostat.ge/?action=page&p\\_id=601&lang=geo](http://www.geostat.ge/?action=page&p_id=601&lang=geo).

<sup>14</sup> Информация о деятельности организаций образования для детей с девиантным поведением и организации образования с особым режимом содержания / URL:<http://www.bala-kkk.kz/ru/node/32031>.

2016 г. – 52). А в Беларуси, наоборот, увеличение в 1,2 раза (2010 г. – 201, 2011 г. – 176, 2012 г. – 165, 2013 г. – 185, 2014 г. – 246)<sup>15</sup>.

### На стадии исполнения наказаний

5. Особенности осуществления пробационного контроля в отношении несовершеннолетних осужденных



Пробационный контроль регламентируется: ст.ст.20 УИК РК, 18, 19 ЗРК «О пробации», 11 Правил организации деятельности службы пробации.

Пробация в отношении несовершеннолетнего осуществляется:

- с учетом его индивидуальных и возрастных особенностей;
- с привлечением семьи;

– при взаимодействии с органами опеки или попечительства и организациями по защите прав ребенка;

– при взаимодействии с гражданами, общественными объединениями и иными юридическими лицами по вопросам оказания социально-правовой помощи несовершеннолетнему.

Институт пробационного контроля существует в таких зарубежных странах, как Австрия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Словакия, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания, Канада, США и др.

Кроме того, статистические данные свидетельствуют о снижении количества лиц, состоящих на учете служб пробации. По состоянию на 1 октября 2016 г. в Казахстане на учете служб пробации состоит 119 осужденных несовершеннолетних (2012 г. – 242, 2013 г. – 244, 2014 г. – 177, 2015 г. – 135)<sup>16</sup>.

6. Отдельное учреждение средней безопасности для содержания несовершеннолетних осужденных



Особенностью данного фактора является то, что закон отдельно выделяет учреждение средней безопасности для содержания несовершеннолетних осужденных (пп. 3 п.2 ст.46 УК РК) п. 1 ст. 89 УИК РК; Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы, утвержденные Приказом

<sup>15</sup> [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/publikatsii\\_10/index\\_629](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/publikatsii_10/index_629).

<sup>16</sup> Доклад о положении детей в Республике Казахстан в 2016 году. – Астана: КОПД МОН РК, 2016. С. 311.

*Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 г. №819).*

Кроме того, согласно Программе «10 шагов по снижению тюремного населения», в республике уже несколько лет практикуется гуманизация. Так, сейчас часто предусматривается не лишение свободы, а другие, альтернативные меры наказания. Поэтому численность колоний для несовершеннолетних в республике резко сократилась<sup>17</sup>.

Отдельные учреждения для содержания несовершеннолетних преступников (воспитательные, исправительные колонии) существуют в России, Беларуси, Кыргызстане, Армении, Германии, Литве, США, Канаде, Украине, Таджикистане и других странах.

Справочно: наблюдается снижение числа лиц, осужденных к лишению свободы: в России – в 1,6 раза (2012 г. – 2300, 2013 г. – 2000, 2014 г. – 1800, 2015 г. – 1700, 2016 г. – 1700)<sup>18</sup>, Беларуси – в 2 раза (2010 г. – 306, 2011 г. – 223, 2012 г. – 169, 2013 г. – 130, 2014 г. – 153)<sup>19</sup>, Республике Кыргызстан – в 2 раза (2012 г. – 324, 2013 г. – 231, 2014 г. – 201, 2015 г. – 191, 2016 г. – 162)<sup>20</sup>, Армении – в 1,1 раза (2012 г. – 89, 2013 г. – 83, 2014 г. – 87, 2015 г. – 80)<sup>21</sup>, Германии – в 1,3 раза (2013 г. – 518, 2014 г. – 500, 2015 г. – 439, 2016 г. – 399)<sup>22</sup>, Литве – в 1,8 раза (2012 г. – 72, 2013 г. – 59, 2014 г. – 50, 2015 г. – 58, 2016 г. – 41)<sup>23</sup>, Казахстане – в 3 раза (2012 г. – 178, 2013 г. – 188, 2014 г. – 109, 2015 г. – 63, 2016 г. – 57, 6 мес. 2017 г. – 45).

На основании зарубежного опыта и проведенного сравнительного анализа определены 6 потенциальных внутренних сильных сторон исследуемого объекта.

## **II. Потенциальные внутренние слабые стороны (W):**

### **1. Несовершенство нормативных правовых актов**



<sup>17</sup> URL:[https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/kakih-usloviyah-soderjatsya-nesovershennoletnie-prestupniki-297646/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kakih-usloviyah-soderjatsya-nesovershennoletnie-prestupniki-297646/) (дата обращения: 15.09.2017 г.).

<sup>18</sup> [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/infracton](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infracton).

<sup>19</sup> <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/pravonarusheniya/>

<sup>20</sup> <http://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost>.

<sup>21</sup> <http://www.armstat.am/file/doc/99499418.pdf>.

<sup>22</sup> <https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/Justice/Justice.html>.

<sup>23</sup> <https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?hash=c082b0ce-4bdd-4186-af7c-827b9929d350#>.

Имеются недостатки в законотворческой работе. Об этом в какой-то мере свидетельствует динамичное изменение и дополнение НПА.

К примеру, УК (03.07.2014 г.), УИК (05.07.2014 г.) и УПК РК (04.07.2014 г.) вступили в силу с 1 января 2015 г. По состоянию на сентябрь 2017 г. 15 раз внесены изменения и дополнения в УК, 13 раз – в УИК и 15 раз – в УПК РК.

Для сравнения: УК Германии был принят в 1871 г., до настоящего времени внесены около 200 (в год 2 раза) изменений и дополнений.

2. Нехватка высококвалифицированных кадров (инспектор-психолог, педагог, инспектор ИДН), недостаточное финансирование



Наличие данного фактора доказано проведенными социальными исследованиями.

В результате опроса экспертов 80% респондентов отметили низкую заработную плату, отсутствие мотивации, заинтересованности, бесперспективность.

Кроме того, согласно статистическим данным МВД РК, штатная численность подразделений ювенальной полиции составляет 3238 ед., из них 125 ед. – аппарат ГОРОВД, 924 ед. – УИП ПДН и 2176 ед. – школьные инспектора. Всего имеется 924 участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних, из них 561 – в городе, 363 – в сельской местности. Дополнительно требуется 229 ед. УИП ПДН, из них 53 – в городе, 176 – в сельской местности.

Всего по штату имеется 2176 школьных инспекторов полиции, из них 1489 работают в городских школах, 687 – в сельских.

Справочно: должности школьных инспекторов полиции вводятся в штат всех городских школ и в сельских, где более 500 учащихся.

Дополнительно необходимо ввести 1863 ед. школьных инспекторов, в т.ч. 292 – в штат городских школ и 1571 – сельских.

Справочно: всего имеется 7916 организаций образования (колледжей – 781), из них 2294 – городских, 5621 – сельских, в том числе 1515, где имеется более 500 учащихся.

Наибольшее количество школьных инспекторов требуется ввести в Южно-Казахстанской (569), Акмолинской (294), Алматинской (128), Павлодарской (123), Карагандинской (119), Западно-

Казахстанской (103), Жамбылской (101) и Восточно-Казахстанской (88) областях<sup>24</sup>.

Кроме того, недостаточное финансирование отрицательно влияет на потенциал всей системы субъектов профилактики преступности несовершеннолетних, соответственно это одна из причин оттока наиболее квалифицированных, опытных кадров из указанной системы.

3. Отсутствует учреждение для содержания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого



Согласно п.4 ст.541 УПК РК, несовершеннолетние, к которым применена мера пресечения в виде содержания под стражей, содержатся отдельно от взрослых.

Как свидетельствует правоприменительная практика, отсутствует возможность применения в отношении несовершеннолетних меры пресечения в виде содержания под стражей (отдельные спецпомещения для несовершеннолетних отсутствуют; малокамерность ИВС). До сегодняшнего дня эта проблема не решена.

К примеру, в Беларуси несовершеннолетние содержались в местах предварительного заключения (2010 г. – 119, 2011 г. – 82, 2012 г. – 71, 2013 г. – 79, 2014 г. – 118).

В России существуют центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел<sup>25</sup>.

До 10 января 2011 г. несовершеннолетние, совершившие общественно опасные деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также обвиняемые в совершении преступлений в случаях, когда по условиям жизни и воспитания невозможно дальнейшее их проживание по прежнему месту жительства, помещались в Центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних (согласно Приказу Министра внутренних дел РК от 25 декабря 2004 г. № 708, утратил силу приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 10 января 2011 г. № 1).

В данное время указанная категория несовершеннолетних не подлежит помещению в Центр адаптации несовершеннолетних, который относится к ведомству МОН РК.

В связи с этим имеется предложение об открытии на террито-

<sup>24</sup> Обзор по итогам оперативно-служебной деятельности служб Комитета административной полиции МВД РК за 2016 год. – Астана, 2017. С.33.

<sup>25</sup> <http://novainfo.ru/article/9213>.





гионов страны до последнего времени представлялось весьма затруднительным, так как средства на их содержание акимат ВКО не выделял<sup>28</sup>.

В России существуют 22 специальных учебно-воспитательных учреждения для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением (3 открытого и 19 закрытого типа)<sup>29</sup>.

Итак, на основании зарубежного опыта и проведенного сравнительного анализа определены 6 потенциальных внутренних сильных сторон исследуемого объекта.

### III. Потенциальные внешние благоприятные возможности (О):

На основании анализа зарубежного опыта и сравнительного анализа, а также в результате опроса ученых-экспертов определены благоприятные возможности исследуемого объекта.

1. Возможность проведения в обязательном порядке досудебной пробаии в отношении подозреваемых, обвиняемых несовершеннолетних



Согласно ст. 13 ЗПК «О пробаии», досудебная пробаии применяется на **добровольной основе** в отношении подозреваемых, обвиняемых несовершеннолетних и осуществляется по их письменному заявлению.

ЮНИСЕФ совместно с Представительством Penal Reform International (Международная тюремная реформа) в Центральной Азии с августа 2016 г. в Усть-Каменогорске запущен пилотный проект о досудебной стадии пробаии для несовершеннолетних<sup>30</sup>.

90% опрошенных ученых-экспертов полагают, что проведение досудебной пробаии несовершеннолетних необходимо в обязательном порядке, поскольку данный процесс будет способствовать правильной коррекции поведения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

2. Возможность применения меры пресечения в виде содержания под стражей к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняе-

<sup>28</sup> Актуальные проблемы предупреждение и профилактики преступности несовершеннолетних: Мат-лы круглого стола. – Костанай, 2017.

<sup>29</sup> [http://xn\\_80abucjiihv9a.xn](http://xn_80abucjiihv9a.xn).

<sup>30</sup> Доклад о положении детей в Республике Казахстан в 2016 году. – Астана: КОПД МОН РК, 2016. С.312.

тому, если другие меры пресечения не обеспечивают достижение целей и задач УПК РК



По мнению 90% экспертов, недопустимо применение мер пресечения в виде содержания под стражей к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому. Многие считают, что это негативно влияет на формирующуюся психику несовершеннолетнего<sup>31</sup>.

Кроме того, согласно ст. 108 УПК РФ, к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести<sup>32</sup>.

Как показывает анализ зарубежных НПА, применение меры пресечения в виде заключения под стражей предусмотрено в Республике Беларусь за умышленные преступления, за которые предусмотрены наказания в виде лишения свободы на срок свыше 2 лет<sup>33</sup>, и Республике Узбекистан (на срок свыше 3 лет)<sup>34</sup>. В РК применение меры пресечения в виде заключения под стражей не предусмотрено отдельной нормой для несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

3. Возможность открытия отдельного учреждения средней безопасности для содержания только несовершеннолетних женского пола



В республике функционирует одно учреждение средней безопасности для содержания несовершеннолетних (учреждение ЛА-155/6) и локальный участок для девочек при учреждении ЛА-155/4. В локальном участке при учреждении ЛА-155/4 содержатся 4 девушки несовершеннолетнего возраста<sup>35</sup>.

Содержание в локальном участке при исправительном учре-

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>33</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 г. №295-3.

<sup>34</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. №234-ХII.

<sup>35</sup> Доклад о положении детей в Республике Казахстан в 2016 году. – Астана: КОПД МОН РК, 2016. С. 312.

ждении ни в одном НПА не регламентировано. Согласно п.1 ст.94 УИК РК, в учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых.

Вместе с тем 40% опрошенных экспертов считают необходимым открытие отдельного учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних женского пола; 20% считают это нецелесообразным – в связи с сокращением составов, предусматривающих лишение свободы несовершеннолетних и незначительной долей преступлений, совершаемых указанным контингентом; 20% полагают, что по опыту ФРГ можно содержать девочек совместно с мальчиками.

#### 4. Возможность ведения досудебного расследования в электронном формате



Президент Республики Казахстан в своем Послании народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 г. поручил разработать государственную программу «Цифровой Казахстан».

В этой связи 14 августа 2017 г. в Генеральной прокуратуре обсудили вопросы внедрения Электронного уголовного дела и его пилотной апробации в ряде регионов. КПСиСУ без дополнительных затрат из бюджета разработана программа «Е-уголовное дело».

Программа охватывает все стадии уголовного процесса: от регистрации преступления, его расследования и до исполнения приговора. Что даст «Электронное уголовное дело»?

- не будет фальсификаций уголовных дел, они не будут теряться;

- позволит избавиться от ненужной бумажной волокиты;

- с переходом на электронный формат дела будут расследоваться еще быстрее, так как не будут «гулять» неделями между центром и районами. В программе будет около 100 шаблонов процессуальных документов. Санкцию суда можно будет получить в электронном виде;

- усилится аналитика. Каждое дело будет рассматриваться более тщательно и появится возможность формировать практику;

- потерпевший, обвиняемый, а также адвокат могут в любое время в онлайн-режиме посмотреть, как расследуется дело. Это исключит бюрократические проволочки и коррупционные риски;

- начнет работать модуль электронных обращений. Это означает, что если стороны будут жаловаться на действия следователя,

то прокурор может сразу же проверить его действия онлайн<sup>36</sup>.

Особенностью внедрения программы «Е-уголовное дело» касательно несовершеннолетних правонарушителей является высокая степень конфиденциальности.

Программа имеет высокую степень защиты от несанкционированного доступа к материалам уголовного дела посторонних лиц, в том числе и администраторов системы. Доступ к материалам дела будет исключительно у следователя, который ведет дело, и прокурора.

#### 5. Возможность проведения совместных акций, мероприятий с гражданским обществом по профилактике правонарушений несовершеннолетних



С учетом социологических исследований, а также мнений экспертов, сделаны выводы о том, что профилактические мероприятия по работе с несовершеннолетними проводят в основном инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, соответственно, все профилактические меры носят несколько репрессивный характер (привлечение к ответственности, наложение штрафов и т.д.). Целесообразнее, чтобы с несовершеннолетними, склонными к совершению правонарушений, работали специалисты социально-педагогического спектра.

По сообщению МВД РК, за 9 месяцев 2016 г. в стране проведено 4750 различных профилактических мероприятий, в том числе 230 акций, 379 семинаров, 2328 лекций и 299 встреч, 302 круглых стола, 301 конкурс, 389 спортивных соревнований и турниров. Во взаимодействии с органами здравоохранения и образования проведено 2466 мероприятий, в рамках деятельности региональных комиссий – 1799, совместно с НПО – 835, со школьными инспекторами полиции в объектах образования – 2481, в вузах – 723<sup>37</sup>.

При этом данные мероприятия не исчерпывают перечень мер профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних.

Как рекомендовали участники круглого стола, необходимо организовать «культурную» внеурочную деятельность несовершеннолетних, состоящих на различных учетах; пропагандировать

<sup>36</sup> <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasy/v-genprokurature-prezentovali-proekt-e-ugolovnoe-delo>.

<sup>37</sup> Доклад о положении детей в Республике Казахстан в 2016 году. – Астана: КОПД МОН РК, 2016. С. 319.

имидж семьи и семейных ценностей, формировать позитивные жизненные установки, правовую культуру детей и родителей в семье и обществе<sup>38</sup>.

#### IV. Потенциальные внешние угрозы (Т):

1. Несогласие законных представителей несовершеннолетних в проведении досудебной пробацции



Согласно ст.12 ЗРК «О пробацции», досудебная пробацция это и есть деятельность и совокупность мер по оказанию социально-правовой помощи подозреваемому, обвиняемому, направленных на коррекцию их поведения.

Кроме того, в соответствии со ст. 13 данного Закона досудебная пробацция применяется на добровольной основе в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, и осуществляется по письменному заявлению несовершеннолетнего лица с момента его обращения.

Тем самым, на вопрос: «Какие последствия ожидаем, если обязать службу пробацции в проведении досудебной пробацции в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых?», 30% из респондентов ответили, что законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых будут против; 20% считают, что это будет способствовать коррекции поведения несовершеннолетнего в досудебной стадии; 20% ответили, что будет способствовать предупреждению совершения новых правонарушений<sup>39</sup>.

В этой связи велика вероятность несогласия законных представителей несовершеннолетних с проведением досудебной пробацции, если она будет применяться в отношении несовершеннолетних в обязательном порядке.

2. Невыполнение требований Концепции правовой политики, несоблюдение норм международных договоров



Одним из основных требований Концепции правовой политики

<sup>38</sup> Актуальные проблемы предупреждение и профилактики преступности несовершеннолетних: Мат-лы круглого стола. – Костанай, 30 марта 2017 г.

<sup>39</sup> Результаты опроса ученых-экспертов на базе научного исследования «Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних». – Астана: АПО при ГП РК, 2017.

Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 гг. является определение возможностей поэтапного сокращения сферы применения уголовной репрессии путем расширения условий освобождения от уголовного наказания по отношению к несовершеннолетним, совершившим неосторожные преступления<sup>40</sup>.

Наряду с этим, согласно Правам человека при отправлении правосудия, в частности правосудия в отношении несовершеннолетних (Резолюция, принятая Советом по правам человека от 14 октября 2011 г. №A/HRC/RES/18/12) лишение детей и несовершеннолетних свободы должно использоваться лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего необходимого периода времени, особенно до суда. При этом необходимо обеспечить, чтобы в случае ареста, задержания или заключения под стражу дети содержались отдельно от взрослых, насколько это практически осуществимо, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует<sup>41</sup>.

В этой связи полагаем существует вероятность наступления рисков по невыполнению требований Концепции правовой политики, несоблюдению норм международных договоров.

### 3. Закрытие отдельного учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних осужденных.



Уголовная политика государства должна быть направлена на расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключение из отдельных санкций наказаний в виде лишения свободы либо снижение максимальных сроков лишения свободы<sup>42</sup>.

Кроме того, как отмечалось в предыдущих таблицах, наблюдается ежегодное сокращение тюремного населения в стране, в том числе число несовершеннолетних осужденных.

В этой связи, полагаем, существует вероятность наступления рисков по закрытию отдельного учреждения средней безопасности

<sup>40</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.

<sup>41</sup> Права человека при отправлении правосудия, в частности правосудия в отношении несовершеннолетних: Резолюция, принятая Советом по правам человека ООН от 14 октября 2011 года №A/HRC/RES/18/12.

<sup>42</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.

для содержания несовершеннолетних осужденных мужского пола.

**3 этап.** На основании изложенных обоснованных данных строим первую матрицу (таблица 2.2).

**Таблица 2.2. Матрица факторов нормативной правовой основы, регламентирующая административную и уголовную ответственность, досудебное расследование и исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних преступников в Республике Казахстан**

| <b>Потенциальные внутренние сильные стороны (S)</b>   | <b>Потенциальные внутренние слабые стороны (W)</b>   |
|---|--|
| S1. Привилегированные нормы в отношении несовершеннолетних  | W1. Несовершенство нормативных правовых актов  |
| S2. Особенности осуществления пробационного контроля в отношении несовершеннолетних осужденных                              | W2. Нехватка высококвалифицированных кадров (инспектор-психолог, педагог, инспектор ИДН), недостаточное финансирование |
| S3. Отдельное учреждение средней безопасности для содержания несовершеннолетних осужденных                                  | W3. Отсутствие учреждения для содержания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого                               |
| S4. Помещение несовершеннолетнего в организацию образования с особым режимом содержания.                                    | W4. Отсутствие отдельного учреждения средней безопасности для содержания только несовершеннолетних женского пола       |
| S5. Особенности ведения досудебного расследования и судебного процесса в отношении несовершеннолетнего                      |  |
| S6. Рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних только специализированными судами по делам несовершеннолетних |  |



| Потенциальные внешние благоприятные возможности (О):  | Потенциальные внешние угрозы (Т):  |
|---|--|
| О1. Возможность в обязательном порядке проведения досудебной пробацции в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых   | Т1. Несогласие законных представителей несовершеннолетних в проведении досудебной пробацции          |
| О2. Возможность применения меры пресечения в виде содержания под стражей к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, если другие меры пресечения не обеспечивают достижение целей и задач УПК РК | Т2. Невыполнение требований Концепции правовой политики, несоблюдение норм международных договоров   |
| О3. Возможность открытия отдельного учреждения средней безопасности для содержания только несовершеннолетних женского пола  | Т3. Закрытие отдельного учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних осужденных |
| О4. Возможность ведения досудебного расследования в электронном формате   |  |
| О5. Возможность проведения совместных акций, мероприятий с гражданским обществом по профилактике правонарушений несовершеннолетних  |  |

Теперь, когда нами выделены основные факторы нормативной правовой основы, регламентирующие административную и уголовную ответственность, досудебное расследование и исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних преступников в Республике Казахстан, следует провести их ранжирование. Строим следующую матрицу (таблица 2.3).

**Таблица 2.3. Матрица ранжирования возможностей и угроз нормативной правовой основы, регламентирующей административную и уголовную ответственность, досудебное расследование и исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних преступников в РК**

|                     | Сильное влияние |    | Умеренное влияние |    | Слабое влияние |  |
|---------------------|-----------------|----|-------------------|----|----------------|--|
| Высокая вероятность |                 | T1 | O5                |    |                |  |
| Средняя вероятность | O1              | T2 | O2                | T3 |                |  |

|                    |    |  |  |    |    |  |
|--------------------|----|--|--|----|----|--|
| Низкая вероятность | O4 |  |  | T4 | O3 |  |
|--------------------|----|--|--|----|----|--|

**4 этап.** Проведя необходимый анализ, можно сформировать комплекс стратегических мероприятий, направленных на совершенствование нормативной правовой основы.

1. Сочетание «сил» – «возможностей» (SO) – стратегия Maxi-Maxi, предполагающая использование сильных сторон для увеличения и реализации возможностей. Включает в себя следующие мероприятия:

SO1. Проведение досудебной пробацции в отношении подозреваемых, обвиняемых несовершеннолетних в обязательном порядке.

SO2. Применение меры пресечения в виде содержания под стражей к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, если другие меры пресечения не обеспечивают достижение целей и задач УПК РК.

2. Сочетание «слабости» – «возможности» (WO) – стратегия Mini-Maxi, предполагающая использование возможностей для преодоления слабых сторон. Включает в себя следующие мероприятия:

WO1. Подготовка целевых кадров по специальности «инспектор-психолог» на базе Академии МВД РК.

WO2. Открытие специального учреждения для содержания несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в период досудебного расследования.

WO3. Регулярное проведение мониторинга общественного мнения по предупреждению преступности несовершеннолетних и по его результатам – коррекция планов по профилактике мероприятий.

3. Сочетание «сил» – «угроз» (ST) – стратегия Maxi-Mini, предполагающая использование сильных сторон для избегания угроз. Включает в себя следующие мероприятия:

ST1. Сокращение государственных расходов на финансирование мероприятий по профилактике преступности несовершеннолетних за счет использования внебюджетных ресурсов, а именно: средств национальных и интернациональных неправительственных организаций, фондов, ассоциаций и др.

ST2. Законодательно регламентированное усиление роли ИДН в международных акциях, мероприятиях по профилактике преступности несовершеннолетних.

4. Сочетание «слабостей» – «угроз» (WT) – стратегия Mini-Mini, предполагающая анализ взаимодействия слабых сторон и угроз

для минимизации потерь. Включает в себя следующие мероприятия:

WT1. Формирование ведомственной научно-исследовательской тематики для подготовки и размещения заявок на грантовое финансирование научных исследований по вопросам профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами, в том числе с зарубежным участием.

WT2. Подготовка на базе Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК магистерских и докторских диссертаций по проблематике взаимодействия правоохранительных органов, общественности и населения Республики Казахстан в противодействии «омоложению» преступности.

**5 этап.** По окончании формирования комплекса стратегических мероприятий, направленных на совершенствование нормативной правовой основы, необходимо расположить их по убывающей важности с учетом ранее построенной матрицы ранжирования факторов.

1. Проведение досудебной пробации в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в обязательном порядке.

2. Подготовка целевых кадровых специалистов по специальности «инспектор-психолог» на базе Академии МВД РК.

3. Применение меры пресечения в виде содержания под стражей к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, если другие меры пресечения не обеспечивают достижение целей и задач УПК РК.

4. Открытие учреждения для содержания несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на базе ИВС и СИЗО.

5. Регулярное проведение мониторинга общественного мнения по предупреждению преступности несовершеннолетних и по его результатам – коррекция планов по профилактике мероприятий.

6. Сокращение государственных расходов на финансирование мероприятий по профилактике преступности несовершеннолетних за счет использования внебюджетных ресурсов, а именно: средств национальных и интернациональных неправительственных организаций, фондов, ассоциаций и др.

7. Законодательное усиление роли ИДН в международных акциях, мероприятиях по профилактике преступности несовершеннолетних.

8. Подготовка на базе Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК магистерских и докторских дис-

сертаций по проблематике взаимодействия правоохранительных органов, общественности и населения Республики Казахстан в противодействии «омоложению» преступности.

**6 этап.** Выводы по подразделу: в целях реализации выработанных на основании проведенного SWOT-анализа стратегических мероприятий, предлагается внести изменения и дополнения в следующие нормативные правовые акты.

I. В части проведения досудебной пробации в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в обязательном порядке, необходимо внести соответствующие изменения в ст. 13 Закона Республики Казахстан от 30 декабря 2016 г. №38-VI «О пробации».

II. В части применения меры пресечения в виде содержания под стражей к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, если другие меры пресечения не обеспечивают достижения целей и задач УПК РК, необходимо внести соответствующие изменения в ч.1 ст.541 УПК РК.

III. В части усиления роли ИДН в международных акциях, мероприятиях по профилактике преступности несовершеннолетних необходимо внести соответствующие изменения в Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. №199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», Правила организации деятельности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. №1098, Правила осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 июля 2014 г. №432.

IV. В части открытия учреждения для содержания несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на базе ИВС и СИЗО необходимо внести соответствующие изменения в Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. №199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 г. №819.

V. В части сокращения государственных расходов на финансирование мероприятий по профилактике преступности несовершеннолетних за счет использования внебюджетных ресурсов, а именно: средств национальных и интернациональных неправи-

тельствственных организаций, фондов, ассоциаций и др., необходимо внести соответствующие изменения в Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 г. №591 «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», Концепцию государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 г. «Казахстан 2020: путь в будущее», Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 февраля 2013 г. №191 и др.

VI. В части подготовки на базе Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК магистерских и докторских диссертаций по проблематике взаимодействия органов прокуратуры и общества в противодействии коррупции необходимо внести соответствующие изменения в Устав Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, утвержденный приказом Генерального Прокурора РК от 3 июля 2015 г. № 89.

### **2.1.2. SWOT-анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность институтов, отвечающих за нормальное нравственное и физическое развитие детей и несовершеннолетних**

Правильно проведенный SWOT-анализ покажет реальное положение и перспективы исследуемого объекта.

Целью данного анализа является выявление пробелов, недостатков в НПА, а также факторов, влияющих на регламентацию деятельности институтов, отвечающих за нормальное нравственное и физическое развитие детей и несовершеннолетних в Республике Казахстан.

**1 этап.** Данные факторы будут исследованы в следующих нормах (см. таблицу 2.4)

**Таблица 2.4. Перечень нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность институтов, отвечающих за нормальное нравственное и физическое развитие детей и несовершеннолетних**

| <b>Вид НПА</b>         | <b>Наименование НПА</b>  |
|------------------------|--|
| Основной закон         | Конституция Республики Казахстан, принята на референдуме 30 августа 1995 г.  |
| Международные договора | Конвенция о правах ребенка, ратифицирована Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 8 июня 1994 г. |

|         |  |
|---------|--|
|         | Конвенция о правах инвалидов, ратифицирована Законом Республики Казахстан от 20 февраля 2015 г. № 288-V ЗРК  |
|         | Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.  |
|         | Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1986 г. № 41/85 |
|         | Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей, принята в г.Нью-Йорк 30 сентября 1990 г.   |
|         | Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (Конвенция 182), ратифицирована Законом Республики Казахстан от 26 декабря 2002 г. №367  |
|         | Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления, ратифицирована Законом Республики Казахстан от 12 марта 2010 г. №253-IV  |
|         | О ратификации Основного соглашения о сотрудничестве между Правительством Республики Казахстан и Детским Фондом Организации Объединенных Наций, ратифицирована Законом Республики Казахстан от 10 апреля 2001 г. №176                                       |
|         | О защите детства в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 30 ноября 2000 г.  |
| Кодексы | Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 г. № 409  |
|         | Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 г. № 193-IV  |
|         | Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. №377-V ЗРК  |
|         | Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г. №518-IV  |
|         | Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. №414-V ЗРК   |
| Законы  | Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» от 8 августа 2002 г. №345   |
|         | Закон Республики Казахстан «О пробации» от 30  |

|                  |   |
|------------------|---|
|                  | декабря 2016 г. №38-VI ЗРК  |
|                  | Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» от 9 июля 2004 г. №591   |
|                  | Закон Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» от 30 марта 1999 г. №353-I  |
|                  | Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 г. №199-V ЗРК   |
|                  | Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения защиты прав ребенка» от 23 ноября 2010 г. № 354-IV  |
|                  | Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка» от 9 апреля 2016 г. № 501-V ЗРК  |
|                  | Закон Республики Казахстан «О детских деревнях семейного типа и домах юношества» от 13 декабря 2000 г. №113-II  |
|                  | Закон Республики Казахстан «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» от 28 июня 2005 г. № 63.  |
| Указы Президента | Указ Президента Республики Казахстан «О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года» от 6 апреля 2007 г. №310   |
|                  | Указ Президента Республики Казахстан «О создании Совета по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан» от 1 июля 2008 года №625  |
|                  | Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. №858  |
|                  | Комплексная стратегия социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2017-2019 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 8 декабря 2016 г. №387 |
|                  | Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан, утвержденная Распоряжением Президента Республики Казахстан от 28 авгу-  |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
|                                | ста 1999 г. №73   |
|                                | Указ Президента Республики Казахстан «О создании института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Казахстан» от 10 февраля 2016 г. № 192  |
|                                | Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года» от 6 декабря 2016 г. № 384  |
|                                | Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы» от 1 марта 2016 г. № 205  |
| Постановления<br>Правительства | Правила предоставления специальных социальных услуг несовершеннолетним, находящимся в организации образования с особым режимом содержания, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2014 г. №1142 |
|                                | Программа «Молодежь Казахстана», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 февраля 2001 г. №249  |
|                                | Концепция по нравственно-половому воспитанию в Республике Казахстан, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 ноября 2001 г. №1500  |
|                                | Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 февраля 2013 г. №191                           |
|                                | Постановление Правительства Республики Казахстан «О создании Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Республики Казахстан» от 24 мая 2007 г. №415                                    |
|                                | Типовое положение о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденное Постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 июня 2001 г. №789   |
|                                | Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Положения о семье в детских деревнях» от 11 декабря 2001 г. № 1613   |
|                                | Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов, в том числе Типовых правил организаций образования, реализующих дополнительные обра-      |




|   |   |
|---|---|
|   | зовательные программы для детей» от 17 мая 2013 г. № 499  |
| Нормативные постановления Верховного Суда | Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 28 апреля 2000 г. № 4   |
|   | Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О практике применения судами законодательства об усыновлении (удочерении) детей» от 31 марта 2016 г. № 2  |
| Ведомственные приказы                     | Правила организации деятельности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, утвержденные Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. №1098  |
|   | Типовые правила деятельности по видам общеобразовательных организаций (начального, основного среднего и общего среднего образования), утвержденные Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 17 сентября 2013 г. № 375                              |
|   | Типовые квалификационные характеристики должностей руководителей, специалистов и других служащих системы социальной защиты и занятости населения, утвержденные Приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 2 февраля 2012 г. № 31-ө-м |
|   | Типовые квалификационные характеристики должностей руководителей, специалистов организаций физической культуры и спорта, утвержденные Приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 29 июня 2016 г. № 191   |
|   | Типовые квалификационные характеристики должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц, утвержденные Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 г. № 338   |
|   | Типовые правила деятельности видов организаций образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденные Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 июня 2013 г. № 229  |
|   | Положение о патронатном воспитании, утвержденное Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 16 января 2015 г. № 14   |
|   | Положение о приемной семье, утвержденное Приказом Министра образования и науки Республики   |

|  |  |
|--|--|
|  | Казахстан от 7 октября 2016 г. № 597   |
|  | Положение о Комитете по охране прав детей Министерства образования и науки Республики Казахстан, утвержденное Приказом и.о. Ответственного секретаря Министерства образования и науки Республики Казахстан от 7 июня 2016 г. № 132-К |
|  | Положение о гостевой семье, утвержденное Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 июня 2016 г. № 402   |
|  | Положение о классном руководстве в организациях среднего образования, утвержденное Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 января 2016 г. № 18  |

Таким образом, 14 правовых актов регламентируют деятельность институтов, отвечающих за нормальное нравственное и физическое развитие детей и несовершеннолетних. В их числе Основной закон, 9 международных договоров, 5 кодексов, 9 законов, 8 указов Президента, 8 постановлений Правительства, 2 нормативных постановления ВС, 11 ведомственных приказов. Данный перечень не является исчерпывающим. В ходе анализа выявлены сильные и слабые стороны (внутренние и внешние) указанной правовой основы, которые будут рассмотрены ниже.

**2 этап.** Базовыми факторами SWOT-анализа выступают правовые акты, указанные в таблице 2.4

### **I. Потенциальные внутренние сильные стороны (S):**

|  |
|--|
| 1. Четко обозначенные критерии комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав   |
|   |
| <p>С 2007 г. действует Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.</p> <p>С 2008 г. функционирует Республиканский совет руководителей образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>С 2011 г. действует консультативно-совещательный Совет неправительственных организаций при Комитете по охране прав детей МОН РК.</p> <p>Налажен системный информационный обмен между заинтересованными госорганами, НПО и Комитетом по охране прав детей МОН РК.</p> |

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав является постоянно действующим коллегиальным органом, обеспечивающим координацию деятельности государственных органов и учреждений в сфере профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов<sup>43</sup>.

Межведомственная комиссия образуется при Правительстве Республики Казахстан, а областная, городская, районная – в городе, районная – при соответствующем местном исполнительном органе (акимате).

Аналогичный институт существует практически во всех странах.

## 2. Государственная поддержка института семьи



Согласно ст. 16.3 Всеобщей декларации прав человека, семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Государство, признавая ключевую роль семьи, проводит мероприятия по поддержке семьи и детей в семье. В целях нивелирования негативных явлений, а также усиления роли семьи в обществе принят «Общенациональный план мероприятий по укреплению семейных отношений, морально-этических и духовно-нравственных ценностей в РК на 2015-2020 годы». Предусмотрены мероприятия по укреплению института семьи, защите материнства и детства, поддержке молодежи, достойному обеспечению старости<sup>44</sup>.

В Республике Казахстан по состоянию на 2009 г. имеется 4 022 388 семей.

Наблюдается ежегодное снижение число зарегистрированных браков (2012 г. – 164 681, 2013 г. – 168 447, 2014 г. – 159 328, 2015 г. – 148 769, 2016 г. – 141 702).

Государственную адресную социальную помощь получили в 2012 г. – 97 280, 2013 г. – 60 705, 2014 г. – 56 108, 2015 г. – 38 244, 2016 г. – 28 786 человек, (размер среднemes. назначен., тг.: 2012 г. – 1 605, 2013 г. – 1 932, 2014 г. – 1 971, 2015 г. – 2 179, 2016 г. – 2 439).

Размер единовременного государственного пособия в связи с

<sup>43</sup> Доклад о положении детей в Республике Казахстан в 2016 году. – Астана: КОПД МОН РК, 2016. С. 197.

<sup>44</sup> Там же.

рождением ребенка составлял в 2012 г. – 64 720, 2013 г. – 69 240, 2014 г. – 77 546, 2015 г. – 83 007, 2016 г. – 88 828 тенге.

Социальную выплату на случай потери дохода в связи с уходом за ребенком по достижению им возраста одного года получили в 2012 г. – 192 104, 2013 г. – 146 710, 2014 г. – 184 275, 2015 г. – 201 294, 2016 г. – 211 466 человек, (средний размер, тг.: 2012 г. – 15 315, 2013 г. – 17 310, 2014 г. – 18 659, 2015 г. – 20 729, 2016 г. – 22 349)<sup>45</sup>.

### 3. Открытие центров адаптации несовершеннолетних



Центрами адаптации несовершеннолетних являются государственные организации, находящиеся в ведении органов образования, обеспечивающие прием и временное содержание несовершеннолетних.

Основными целями являются обеспечение приема, кратковременного содержания, адаптация и дальнейшее устройство безнадзорных и беспризорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей, несовершеннолетних, направляемых в специальные организации образования, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, вследствие жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации.

По состоянию на I полугодие 2017 г. действуют 20 Центров адаптации несовершеннолетних. По итогам 1 полугодия 2017 г. в ЦАНЫ был помещен 3841 несовершеннолетний, в т.ч. 487 – оставшихся без попечения родителей, 3 249 – безнадзорных и беспризорных, 54 – направляемых в специальные организации образования для детей с девиантным поведением, 51 – несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. Из числа поступивших несовершеннолетних устроено 3 596 детей: переданы в семьи – 3 224 несовершеннолетних, направлены в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 232, под опеку – 42, на патронат – 23, направлены в спецшколу – 42, переданы в ЦАНЫ других областей – 14, направлены в организации по типу ЦАН других стран – 5, переданы в гостевую семью – 14. В ЦАНАх организована работа Служб поддержки семьи. Оказана помощь в оформлении документов 62 родителям и 68 несовершеннолетним, даны консультации 89 родителям и 102 детям<sup>46</sup>.

<sup>45</sup> Женщины и мужчины Казахстана: Статистический сборник 2012-2016. – Астана: КС МНЭ РК, 2017.

<sup>46</sup> <http://www.bala-kkk.kz/ru/node/32057>.

Центры адаптации несовершеннолетних существуют в России, США, Канаде, Украине, Таджикистане, Кыргызстане и других странах.

#### 4. Гарантия бесплатного среднего образования в государственных учебных заведениях



В Казахстане среднее образование в соответствии с Конституцией РК является бесплатным и обязательным для всех граждан.

В 2016 г. функционировали 7449 дневных государственных общеобразовательных школ (44,1% из которых являются малокомплектными), 111 частных школ, 11 международных, 20 Назарбаев Интеллектуальных школ, 100 специальных школ для учащихся с ограниченными возможностями. Всего в этих школах обучалось 2 899 924 ребенка. Из общего количества школ 76,7% дневных государственных школ являются сельскими, в них обучалось 48% школьников<sup>47</sup>.

#### 5. Институт Уполномоченного по правам ребенка



10 февраля 2016 г. Указом Президента РК в стране создан институт Уполномоченного по правам ребенка. Особенный статус Уполномоченного заключается в том, что он не является структурой какого-либо министерства, организации или ведомства и неподотчетен государственным органам и должностным лицам.

Уполномоченный по правам ребенка отстаивает законные права и интересы детей и подростков, в том числе тех, которые относятся к наиболее уязвимым группам (дети с особенностями развития, дети, живущие в неблагополучных семьях, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей или находящиеся в конфликте с законом, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации). Уполномоченный по правам ребенка выступает от имени детей и действует исключительно в их интересах<sup>48</sup>.

Подтверждением привилегированности норм как сильной стороны является зарубежная практика. Аналогичный институт существует в РФ (*Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка* с 1 сентября 2009 г.), Украине (*Уполномоченный Верховной*

<sup>47</sup> Доклад о положении детей в Республике Казахстан в 2016 году. – Астана: КОПД МОН РК, 2016. С. 221.

<sup>48</sup> Там же. С.336.

Рады по правам ребенка с 14 апреля 1998 г.), а также в Польше, Хорватии, Литве, Швеции и др.

## II. Потенциальные внутренние слабые стороны (W):

### 1. Отсутствие информационного ограничения со стороны государства



На территории Республики Казахстан не установлены ограничения по показу взрослых телепередач. Кроме того, не осуществляется анализ и нет должного контроля за показываемыми материалами через телевизионных сети.

Наряду с этим, были попытки исправить данную ситуацию на законодательном уровне. Так, 18 мая 2015 г. Конституционным Советом РК было принято решение о признании законов РК «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» не соответствующими Конституции Республики Казахстан<sup>49</sup>.

### 2. Семейные разводы, неполные семьи



В Казахстане распад семьи становится нормой, в том числе семей, где есть дети.

В стране, согласно официальным данным КС МНЭ РК, каждый третий брак заканчивается разводом (в 2016 г. зарегистрировано 141 702 брака, разводов – 51 993; 2015 г. – 148 769 и 53 293; 2014 г. – 159 328 и 52 673 соответственно)<sup>50</sup>.

По данным КПСиСУ РК, за 9 месяцев 2016 г. судебными органами по рассмотрению гражданских дел было удовлетворено 24614 исков о расторжении брака в семьях с несовершеннолетними детьми (в 2015 г. – 35727). Если учесть, что в домохозяйствах с детьми в среднем 1,9 ребенка, то за 9 месяцев 2016 г. примерно 46 766 детей перешли в разряд детей, воспитывающихся в неполных семьях<sup>51</sup>.

<sup>49</sup> [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37647015#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37647015#pos=0;0).

<sup>50</sup> Женщины и мужчины Казахстана: Статистический сборник 2012-2016. – Астана: КС МНЭ РК, 2017. С.24.

<sup>51</sup> Доклад о положении детей в Республике Казахстан в 2016 году. – Астана: КОПД МОН РК, 2016. С. 259.

### 3. Отсутствие должного контроля над несовершеннолетними со стороны родителей



Основной причиной асоциального поведения несовершеннолетних является отсутствие контроля со стороны родителей.

По результатам социологического исследования<sup>52</sup>, 68% респондентов считают, что в стране среди подростков и молодежи до 18 лет наблюдается значительный рост зависимости от интернета, социальных сетей, 46% отмечают существенный рост игромании, 41% респондентов указывает, что участились случаи проявления жестокости и насилия в подростково-молодежной среде, выросла агрессия.

Основными причинами, способствующими росту асоциальных явлений, по мнению родителей, являются: дефицит воспитания в семье – 36%; напряженная социально-экономическая ситуация в жизни ребенка (низкая материальная обеспеченность, безработица родителей) – 29%; примеры насилия, жестокости, безнаказанности – 26%; одиночество детей, непонимание ребенка – 24%; влияние улицы, окружения – 22%.

### 4. Трехсменная школа, непосещение школы, неуспеваемость



Следует отметить, что за последние пять лет количество школ сократилось на 185 единиц (в основном за счет малокомплектных школ), при этом количество учащихся ежегодно растет. В малокомплектных школах, составляющих чуть меньше половины от всех общеобразовательных школ, обучаются лишь 8% учащихся, при этом качество образования в этих школах ниже, чем в целом по стране.

С 2011 по 2016 гг. в 3,1 раза сократилось количество аварийных школ (с 194 до 63). Одной из проблем в системе среднего образования остаются трехсменные школы. В 2016 г. 121 школа работала в три смены. Это на 31% больше, чем в 2015 г., и на 72,9% больше показателя 2011 г. (70 школ). Такой рост трехсменных школ вызван увеличением в период с 2011 по 2016 гг. на 27,1 % количества первоклассников, поступающих в школу. Перед государством стоит задача сокращения трехсменных школ в сторону двухсменных<sup>53</sup>.

<sup>52</sup> Там же.

<sup>53</sup> Там же. С. 221.

По состоянию на конец 2016-2017 учебного года было выявлено 483 ребенка (*2015/2016 уч.г. – 547 детей*) школьного возраста, без уважительной причины не посещавших школу **10** и более дней с начала учебного года, что составляет **0,01 %** от общего количества обучающихся.

Основными причинами непосещения детьми занятий в школе являются: миграция семей с несовершеннолетними детьми в другие регионы и за пределы страны (78 детей), нахождение детей в розыске (48), нежелание детей учиться (48), в ЦАН помещены 2 несовершеннолетних, под следствием находится 1 учащийся.

**3 этап.** На основании изложенных обоснованных данных построим первую матрицу (таблица 2.5).

**Таблица 2.5. Матрица факторов нормативной правовой основы, регламентирующей деятельность институтов, отвечающих за нормальное нравственное и физическое развитие детей и несовершеннолетних в Республике Казахстан**

| <b>Потенциальные внутренние сильные стороны (S):</b>                                  | <b>Потенциальные внутренние слабые стороны (W):</b>   |
|---|---|
| S1. Четко обозначенные критерии комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав | W1. Отсутствие информационного ограничения со стороны государства                           |
| S2. Государственная поддержка института семьи   | W2. Семейные разводы, неполные семьи  |
| S3. Открытие центров адаптации несовершеннолетних                                     | W3. Отсутствие должного контроля над несовершеннолетними со стороны родителей и попечителей |
| S4. Гарантия бесплатного среднего образования в государственных учебных заведениях    | W4. Трехсменная школа, непосещение школ, неуспеваемость                                     |
| S4. Институт Уполномоченного по правам ребенка  |   |



| Потенциальные внешние благоприятные возможности (О):   | Потенциальные внешние угрозы (Т):  |
|--|--|
| О1. Возможность субсидирования государством ипотечного займа для многодетных семей.                    | Т1. Риск отсутствия бюджетных средств                                      |
| О2. Освобождение работодателя от уплаты социального налога и социальных отчислений на работающих детей | Т2. Злоупотребление налоговыми льготами                                    |
| О3. Возможность налогообложения граждан, не вступивших в брак  | Т3. Коррупционные проявления в детских учреждениях                         |
| О4. Возможность открытия городских кризисных центров для несовершеннолетних                            | Т4. Невозможность совместной жизни, противоречия в мировоззрениях супругов |
| О5. Возможность сохранить брак для получения жилища из государственного жилищного фонда                |  |

Теперь, когда нами выделены основные факторы нормативной правовой основы, регламентирующей деятельность институтов, отвечающих за нормальное нравственное и физическое развитие детей и несовершеннолетних в Республике Казахстан, следует провести их ранжирование. Строим следующую матрицу (таблица 2.6).

**Таблица 2.6. Матрица ранжирования возможностей и угроз нормативной правовой основы, регламентирующей деятельность институтов, отвечающих за нормальное нравственное и физическое развитие детей и несовершеннолетних в Республике Казахстан**

|                     | Сильное влияние |    | Умеренное влияние |    | Слабое влияние |  |
|---------------------|-----------------|----|-------------------|----|----------------|--|
| Высокая вероятность |                 | T1 | O5                |    |                |  |
| Средняя вероятность | O1              | T2 | O2                | T3 |                |  |
| Низкая вероятность  | O4              |    |                   | T4 | O3             |  |

**4 этап.** Проведя необходимый анализ, можно сформировать комплекс стратегических мероприятий, направленных на совершенствование нормативной правовой основы.

1. Сочетание «сил» – «возможностей» (SO) – стратегия Maxi-Maxi, предполагающая использование сильных сторон для увеличения и реализации возможностей. Включает в себя следующие мероприятия:

SO1. Субсидирование государством ипотечного займа для многодетных семей.

SO2. Освобождение работодателя от уплаты социального налога и социальных отчислений на работающих детей.

2. Сочетание «слабости» – «возможности» (WO) стратегия Mini-Maxi, предполагающая использование возможностей для преодоления слабых сторон. Включает в себя следующие мероприятия:

WO1. Возможность получения жилья из государственного жилищного фонда только для полной семьи.

WO2. Открытие городских кризисных центров для несовершеннолетних.

WO3. Законодательная отмена трехсменных школ.

3. Сочетание «сил» – «угроз» (ST) – стратегия Maxi-Mini, предполагающая использование сильных сторон для избегания угроз. Включает в себя следующие мероприятия:

ST1. Организация семинаров, тренингов для совершенствования семейных взаимоотношений, контроля над детьми.

ST2. Законодательно регламентированное ограничение и контроль телепередач и вебсайтов для несовершеннолетних.

4. Сочетание «слабостей» – «угроз» (WT) – стратегия Mini-Mini, предполагающая анализ взаимодействия слабых сторон и угроз для минимизации потерь. Включает в себя следующие мероприятия:

WT1. Антикоррупционное воспитание несовершеннолетних на уровне семинаров-тренингов, круглых столов.

WT2. Экономия бюджетных средств для организации различных мероприятий, направленных на нравственное и физическое воспитание несовершеннолетних.

WT3. Привлечение неправительственных организаций для воспитания несовершеннолетних.

**5 этап.** По окончании формирования комплекса стратегических мероприятий, направленных на совершенствование нормативной правовой основы, необходимо расположить их по убывающей важности с учетом ранее построенной матрицы ранжирования факторов.

1. Субсидирование государством ипотечного займа для многодетных семей.
2. Освобождение работодателя от уплаты социального налога и социальных отчислений на работающих детей.
3. Возможность получения жилья из государственного жилищного фонда только для полной семьи.
4. Открытие городских кризисных центров для несовершеннолетних.
5. Законодательная отмена трехсменных школ.
6. Организация семинаров, тренингов для совершенствования семейных взаимоотношений, контроль над детьми.
7. Законодательно регламентированное ограничение и контроль телепередач и вебсайтов для несовершеннолетних.
8. Антикоррупционное воспитание несовершеннолетних на уровне семинаров-тренингов, круглых столов.
9. Экономия бюджетных средств для организации различных мероприятий, направленных на нравственное и физическое воспитание несовершеннолетних.
10. Привлечение неправительственных организаций для воспитания несовершеннолетних.

## **2.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ**

Подросток, совершивший преступление, преступивший закон, – это всегда человек, способный на поступок дерзкий, вызывающий, вопреки закону, вопреки обществу. Он его совершил, решился на этот шаг, соответственно проявил свой характер.

По модулю и преступление, и героический поступок – это серьезный шаг, где рискуешь жизнью, особенно когда во всем проявляется юношеский максимализм. Проблема лишь в том, какой поставлен знак его поступку: плюс или минус.

Малолетний преступник – это ребенок, который совершил поступок с отрицательным знаком. А если бы мы, взрослые, которые рядом с ним, вовремя подсказали, сменили «минус» на «плюс», все могло бы быть иначе.

В процессе настоящего исследования авторским коллективом было принято участие в работе ювенального суда Костанайской области по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних, в «арсенале» которых были неоднократные эпизоды угона автотранспорта и кражи чужого имущества.

При беседе в перерыве судебного заседания на вопрос: «Кем ты мечтал стать?», один из ребят и его мама в один голос ответили, что хотел быть милиционером, носить форму, служить.

В 20-е гг. XX в. советский педагог и писатель Антон Семенович Макаренко, признанный одним из четырех выдающихся педагогов мира, наряду с Джоном Дьюи, Георгом Кершенштейнером и Марией Монтессори, разработал авторскую методику воспитания, которая творила чудеса. Беспризорники и малолетние преступники не просто перевоспитывались, а становились выдающимися личностями.

А.С. Макаренко собрал с улиц бандитов и беспризорников и научил их правильно относиться к себе, жизни, окружающим, работать – создавать полезный продукт. Мало кто знает, что бывшие беспризорники стали героями Великой Отечественной войны. Так, герой А.М. Матросов – беспризорник, детдомовец.

П.А. Астахов (*Уполномоченный по правам ребенка Российской Федерации с 2009 по 2016 гг.*) при посещении США написал: «Для меня было открытием, что в специальных учреждениях Америки изучают Макаренко. А мы забыли»<sup>54</sup>.

В настоящее время такие понятия, как трудовые коммуны и воспитание коллектива звучат как атавизм, и применение методики Макаренко в том виде, в котором она есть, невозможно. При этом мы все понимаем, что за словами «воспитание» стоят такие полезные вещи, как ответственность, дружба, взаимопомощь, любовь к труду, что вполне можно назвать современным «дефицитом».

Утверждая о ежегодном снижении уровня подростковой преступности, в то же время не принято во внимание, что в Казахстане за этот же период произошло и общее снижение численности лиц в возрасте от 12 до 17 лет на 5,9 % (2012 г. – 1 448 599 человек, 2016 г. – 1 362 638 человек).

Статистические данные о состоянии преступности несовершеннолетних за период 2012-8 месяцев 2017 г. свидетельствуют об общем снижении ее уровня на 28% (данные приведены в подразделе 1.1).

Таким образом, при общем уменьшении численности лиц в возрасте 12-17 лет растет количество детей, вовлеченных в криминальную среду.

Анализ цифровых данных показал, что не всегда уровень преступности зависит от прироста населения, что если растет население, то и количество преступлений увеличивается.

Так, значительный рост преступности на 72,4% при снижении населения на 7,5% в 2012-2016 гг. произошел в Костанайской области, рост преступности на 42,9% при снижении населения на 7,8% – в Алматинской области.

---

<sup>54</sup> Астахов П.А. Наши дети. Исповедь о самых близких и беззащитных. – М.: Издательство «Э», 2015.

По г.Астане рост преступности составляет 159,5%, при этом рост населения произошел всего на 6,1%.

По г.Алматы за анализируемый период показатель преступности снижен на 11,1%, при этом прирост населения составил 9%. Аналогичная ситуация по Мангистауской области: при увеличении населения на 0,8% снижение преступности на 26,4%.

Несовершеннолетних лиц, совершающих уголовные правонарушения, и детей, совершающих общественно опасные деяния, можно разделить на возрастные группы:

- малолетняя группа – до 14 лет;
- подростковая группа – от 14 до 16 лет;
- молодежная группа – от 16 до 18 лет.

За последние 5 лет (с 2012 по 2016 гг.) число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, составило 18 812 (касательно лиц от 14 до 18 лет).

При этом, согласно сведениям о несовершеннолетних и неблагополучных семьях, состоящих на учете в ОВД, 3 711 лиц (2012-6 месяцев 2017 г.) состоят как совершившие деяния, содержащие признаки преступления, но не подлежащие уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Вопреки утвердившемуся мнению о том, что большинство преступлений совершается подростками из неполных семей, настоящее исследование показало, что из всех осужденных в 2016 г. подростков более 60% (251 лицо) воспитывались в полной семье.

Следовательно, напрашивается вывод о том, что существует комплекс проблем семьи. Если в семье нет гармонии чувств, если не создана благоприятная нравственная атмосфера, если взрослые подвержены низменным человеческим страстям, то развитие личности осложняется, семейное воспитание из безусловно положительного становится отрицательным фактором формирования личности.

По результатам опроса несовершеннолетних преступников, состоящих на пробационном контроле и находящихся в местах лишения свободы, установлено, что семья занимает важное место в их жизни. Так, 39,1% респондентов больше всего переживают, что лишились семьи в результате совершения преступления; из трех важных вещей до привлечения к уголовной ответственности 78,2% подростка отметили опять-таки семью.

Сегодня, по официальным данным, в Казахстане свыше 30 тысяч детей, оставшихся без попечения взрослых. При этом 80% из них – сироты при живых родителях. Данный факт был отмечен и

Главой государства: «В мирное время мы имеем тысячи сирот – наши детские дома и приюты переполнены. Это, к сожалению, общемировая тенденция и вызов глобализации. Но мы должны противодействовать этой тенденции».

На сегодняшний день более 3,4 тысяч родителей лишены родительских прав, ежегодно более тысячи родителей отказываются от своих детей.

В соответствии с заключительным отчетом кластерного обследования по многим показателям (MICS) в Республике Казахстан, проведенного Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, примерно четверо детей из пяти (82%) проживают в полной семье с обоими родителями; 13,1% – только с матерью, 1,1% – только с отцом. Исключительно с матерью проживают 9,2% детей, несмотря на то, что их родной отец жив, а 0,8% детей проживают с отцом при живой биологической матери. Не проживают с биологическими родителями 3,2%, при этом у 2,6% детей оба родителя живы.

Дети старшего возраста (15-17 лет) несколько реже (67,6%), чем дети младшего возраста (0-4 года) (89,3%), живут с обоими родителями. Кроме того, 10,8% детей в возрасте 15-17 лет потеряли одного или обоих родителей.

Процент детей, проживающих отдельно от родных (биологических) родителей, или тех, у кого умерли один или оба родителя, в сельской местности составляет 3,9% и 5,6% соответственно.

В городской местности данная категория детей составляет 2,5% и 4,1% соответственно. В то же время процент детей, которые живут только со своими матерями при живом отце, составляет 12,2% в городской местности и 6,4% в сельской местности.

При этом высокая процентная доля детей, которые при живом отце проживают только с матерью, наблюдается в Акмолинской (18,1%), Павлодарской (16,7%), Костанайской (14,9%) и Карагандинской (14,5%) областях.

К фактору, неблагоприятно влияющему на судьбу детей, относится и рост числа разводов в Казахстане.

В Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 г., утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 6 декабря 2016 г., отмечено, что число разводов и случаев рождения детей вне брака имеет тенденцию к увеличению. Распадается почти каждый третий брак. Увеличилась доля разводов супругов, имеющих несовершеннолетних детей. В 2011 г. на 160,5 тысяч браков приходилось 44,9 тысяч разводов (28%), в 2015 г. на 148,7 тысяч браков – 53,3 тысяч разводов (35%).

В этой же Концепции обозначено, что государственная семейная политика является составной частью социальной политики Казахстана и представляет собой систему принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного, информационного и кадрового обеспечения, направленную на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Между тем число разводов свидетельствует о недостаточности мер по защите института семьи.

Под влиянием различных факторов происходит процесс смещения ценностных ориентаций несовершеннолетних, связанный с восприятием действий криминальных структур как преуспевающих лидеров для подражания и даже зависти.

Уязвимость подростков заключается в том, что отличающие их особенности (*неустоявшаяся психика, не сформированная до конца система ценностей*) делают их более подверженными влиянию факторов, которым взрослые люди противостоят гораздо успешнее. Не имея возможности законным путем удовлетворять свои потребности, многие подростки начинают «делать» деньги и добывать необходимые вещи и продукты в меру своих сил и возможностей, зачастую путем совершения преступления. Несовершеннолетние активно участвуют в рэжете, незаконном бизнесе и других видах преступной деятельности, о чем свидетельствует значительный рост краж, совершенных ими.

Во многом этому способствует уровень безработицы, который, в первую очередь оказывает негативное влияние на молодых людей, поскольку именно им тяжело найти подходящие рабочие места из-за отсутствия надлежащей квалификации и опыта работы.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, в государственные учреждения службы занятости населения в период с 2010 по 2015 гг. обратилось по вопросам трудоустройства 10 374 подростка в возрасте 15-17 лет и только 2 724 из них были трудоустроены, что составляет всего 26%.

При этом из года в год растет численность безработных подростков. Если в 2010 г. таковых было 3047, то в 2015 г. – уже 12291.

Из 17469 детей (0-17 лет) по пятибалльной шкале (квинтилю) индекса благосостояния 3 989 детей проходят по беднейшей шкале и 3194 – по богатейшей шкале.

Растет численность несовершеннолетних, попадающих в центры адаптации (*2011 г. – 4795, 2015 г. – 7648 детей*). В основном это безнадзорные дети (*2011 г. – 4027, 2015 г. – 6472*), из них более ста – это дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации,

вследствие жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации.

Ежегодно более двухсот детей находятся в школах-интернатах для детей с девиантным поведением и особым режимом воспитания.

Сегодня в Республике Казахстан действуют 20 центров адаптации несовершеннолетних (далее – ЦАН), из них 13 – в областных центрах, 5 – в г.г.Астана, Алматы, Семей, Жезказган, Темиртау и 2 – в районных центрах Восточно-Казахстанской области.

Основной целью ЦАНов является обеспечение приема, кратковременного содержания, адаптации и дальнейшего устройства безнадзорных и беспризорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей или других законных представителей, несовершеннолетних, направляемых в специальные организации образования, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации вследствие жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации.

Согласно п.28-1 ст.1 Закона Республики Казахстан «Об образовании», в ЦАНЫ помещаются 4 категории несовершеннолетних:

1) безнадзорные и беспризорные дети в возрасте от 3-х до 18-ти лет для установления родителей или других законных представителей;

2) дети, оставшиеся без попечения родителей или лиц, их заменяющих, в случае невозможности их своевременного устройства, дети, отобранные при непосредственной угрозе их жизни или здоровью органами опеки и попечительства от родителей (одного из них) или от других лиц, на попечении которых они находятся;

3) дети, направляемые в специальные организации образования;

4) дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации вследствие жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации.

Кроме того, сотрудниками подразделений ювенальной полиции в органы внутренних дел за совершение различных правонарушений доставляются несовершеннолетние, которые привлекаются к ответственности за административные правонарушения.

К примеру, только в 2016 г. таких детей в ОВД было доставлено более 108 тыс., из них 88 тыс. привлечены к административной ответственности.

Алкоголизм родителей – это один из мощных неблагополучных факторов, разрушающих не только семью, но и душевное равновесие ребенка, который действует на протяжении всей его жизни.



Специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних Костанайской области на «периодической» основе рассматривалось уголовное дело в отношении группы несовершеннолетних, обвиняемых по многочисленным эпизодам угона автотранспорта. В ходе досудебного производства в отношении малолетних обвиняемых проводились амбулаторные судебные психолого-психиатрические экспертизы, результатом которых было сделано заключение, что все они «страдают психическим расстройством в виде «Несоциализированного расстройства поведения F-91.1» с наследственным отягощением алкоголизацией одного из родителей».

Сегодня растет ранняя алкоголизация, психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением психоактивных веществ, что составляет 135,6 случаев на 100 000 детей, из них 86,5 случаев – по причине употребления алкоголя.

В соответствии с рейтингом стран мира по уровню потребления алкоголя, составленному ВОЗ в 2015 г., Казахстан занимает 34 место из 188 стран с показателем потребления алкоголя почти 11 литров в год на душу населения. По международным критериям, потребление свыше 8 литров на человека приравнивается к деградации генофонда страны<sup>55</sup>.

В нашей стране в состоянии алкогольного опьянения совершается почти каждое пятое преступление, более 60% всех семейно-бытовых преступлений. Резкий рост правонарушений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, наблюдается в г.Алматы (100%), Актыубинской (23,5%), Восточно-Казахстанской (25%) областях. Как было указано ранее, только за последние пять лет число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, составило 18 812.

Между тем в Казахстане имеется только одно воспитательное учреждение для несовершеннолетних, совершивших преступления, и оно расположено в п. Белоусовка Восточно-Казахстанской области. Дети, находящиеся в конфликте с законом, проживающие в других регионах страны, помещаются в эту спецшколу за тысячи километров от места проживания, тогда как именно в этот период жизни подросток нуждается во внимании семьи, о чем свидетельствуют результаты опроса осужденных подростков.

Как следует из отчета МВД, под категорию нуждающихся в особых условиях воспитания подпадают более 1,6 тыс. несовер-

---

<sup>55</sup> Сколько преступлений совершают казахстанцы в алкогольном опьянении. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/skolko-prestupleniy-sovershayut-kazahstantsyi-alkogolnom-312091](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skolko-prestupleniy-sovershayut-kazahstantsyi-alkogolnom-312091).

шеннолетних, состоящих на учетах органов внутренних дел (в г.г. Астане – 88, Алматы – 35, Акмолинской – 78, Актыубинской – 71, Алматинской – 205, Атырауской – 44, Восточно-Казахстанской – 297, Жамбылской – 188, Западно-Казахстанской – 147, Карагандинской – 485, Костанайской – 168, Кызылординской – 24, Мангистауской – 56, Павлодарской – 48, Северо-Казахстанской – 54 и Южно-Казахстанской областях – 119).

Отсутствие возможности направления несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния, в специальную школу уже привело к всплеску подростковой преступности в регионах: за 8 месяцев 2016 и 2017 гг. рост в Актыубинской (+16,9 %, с 178 до 208), Атырауской (+49,3 %, с 71 до 106), Кызылординской (+32,1 %, с 53 до 70), Мангистауской (+30,3 %, с 33 до 43), Акмолинской (+20,9 %, с 86 до 104), Костанайской (+12,9 %, с 132 до 149), Южно-Казахстанской (+10,3 %, с 262 до 289), Восточно-Казахстанской (+1,4 %, с 211 до 214) областях и г. Алматы (+0,6 %, с 154 до 155), в связи с безнаказанностью и отсутствием специальных коррекционных мер воспитательного воздействия.

Решением существующей проблемы, в частности роста повторности преступлений несовершеннолетних, могло бы стать открытие в каждой области по спецучреждению для трудных подростков. У несовершеннолетнего правонарушителя появится возможность частого общения с семьей, что очень важно в этот сложный для него период.

В этой связи очень полезен опыт Германии, Швейцарии, где не признается полная изоляция детей-преступников от семьи. В этих странах несовершеннолетние, к которым применен так называемый «молодежный арест», являющийся мерой воспитательного характера и назначаемый на срок от 4 дней до 4 недель, содержатся в «арестных домах» с особым (вольным) режимом.

В Национальном докладе «Молодежь Казахстана-2016» Министерства образования и науки Республики Казахстан указано, что сфера физической культуры и спорта выступает в качестве одной из перспективных площадок, способствующих прочной социальной консолидации общества, независимо от возраста и социального статуса, формированию нации единого будущего. В современном мире спорт и здоровый образ жизни наряду с экономическим развитием находятся в числе ключевых показателей качества жизни граждан и являются важным аспектом социальной занятости населения.

Анализ статданных показал, что в ряде регионов наблюдается снижение числа молодежи, занимающейся спортом. Так, отрица-

тельные изменения зафиксированы в ВКО (с 263766 человек до 215831), Актюбинской (с 154273 человек до 72911), Акмолинской (с 103137 человек до 67752) и Мангистауской областях (с 88095 человек до 52694)<sup>56</sup>. Это как раз те регионы, где вырос уровень правонарушений среди подростков.

Досуг, являясь структурным элементом свободного времени, выступает полем для самореализации и самоидентификации, развития духовных и физических качеств, исходя из социокультурных потребностей личности. Задача организации досуга является первоочередной с точки зрения профилактики девиантного поведения молодежи. Важно создать равные возможности для проведения досуга всем категориям молодежи.

Как отмечено в вышеприведенном Национальном докладе, несмотря на значительное количество культурно-досуговых учреждений, их качеством удовлетворены лишь половина опрошенных молодых людей (54,6%). Из форм досуга молодежь предпочитает наиболее простые и традиционные: смотрят телевизор (97,4%), встречаются с друзьями (96,5%), слушают музыку (94,9%), общаются в интернете (83,5%), посещают интернет-сайты (82,9%).

Позиции культурных ценностей среди молодежи являются низкими, доминирует пассивность, а также потребительство, теряется приоритет творческого развития и саморазвития со смещением акцентов на развлечения.

Отчасти такое положение объясняется тем, что подавляющее большинство спортивных заведений находятся в частном сегменте и предоставляют залы на платной основе. Действующие научно-познавательные кружки также предоставляют свои услуги за плату. В этой связи ограничен доступ к ним детям из многодетных либо малообеспеченных семей. Коммерциализация сферы досуга отчасти повлияла на углубление разрыва между разными категориями молодежи.

Поэтому наилучший вариант решения вопроса досуга детей – это создание государственно-частного партнерства либо же развитие государственной поддержки налогоплательщика, оказывающего услуги по предоставлению спортивных площадок и помещений для занятий с детьми на безвозмездной основе.

---

<sup>56</sup> «Қазақстан жастары-2016» Ұлттық баяндамасы. Национальный доклад «Молодежь Казахстана-2016». National report «Youth of Kazakhstan-2016»/ Ә.С.Қайдарова, Д.Ә. Әшімханова, А.Е. Маулитов, Л.Ю.Зайниева, М.А.Мекебаева, А.С. Жүсіпова, О.В. Қалдыбаева, Г.О. Насимова, М.Ж.Сеңгірбай, А.Н.Тесленко. – Астана, 2016. 365 б.

Исходя из изложенного, в качестве основных причин и условий, влияющих на состояние преступности среди несовершеннолетних, нужно выделить:

- психологическую обстановку в семье несовершеннолетнего;
- организацию досуговой занятости;
- психологическую особенность возраста;
- отсутствие должной работы уполномоченных органов по ранней профилактике правонарушений.

### **2.3. ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА**

Совершенствование мер по противодействию криминальной активности несовершеннолетних в республиканском масштабе, выработка новых форм продолжают представлять актуальность в связи с отсутствием существенных переломов в борьбе с этим явлением.

В рассматриваемом ракурсе важным является оказываемое на молодежь информационное влияние.

Негативное отклоняющееся поведение подростков зачастую свидетельствует о несформированности информационной культуры, способности школьника предвидеть последствия своих действий, проявить должную гибкость и перенести хорошо освоенные поведенческие механизмы в новую ситуацию, об отсутствии чувства ответственности за свои поступки. Причинами данного поведения могут также оказаться небрежность, моральная незрелость, безразличие, а чаще всего просто невежество.

В современных условиях большое значение приобретает изучение проблем криминализации несовершеннолетних в контексте саморегуляции жизнедеятельности и личностной организации времени.

Каким же образом следует, с одной стороны, обеспечить право каждого ребенка на свободу получения и распространения информации, а с другой, защищать ребенка от информации, способной причинить ему вред? В различных странах государство и общество демонстрируют различные подходы к решению этого вопроса. Многообразие подходов определяется не только наличием специального законодательства для детей, но и принятием других комплексных и системных мер по защите детей от насилия, в том числе распространяемого по каналам масс-медиа.

Международные стандарты защиты от негативной информации – это принятые на международном уровне правила, требования

и принципиальные положения, направленные на координацию деятельности государств по обеспечению прав ребенка на информацию и ограждению его от негативной информации.

Вопрос об отрицательном воздействии информации на человека до сих пор считается спорным. Однако проводимые с 60-х гг. XX в. исследования в США говорят об обратном. В марте 1930 г. был подготовлен и официально утвержден Ассоциацией производителей кинофильмов (The Association of Motion Picture Producers, Inc.) и Ассоциацией производителей и прокатчиков кинофильмов (The Motion Picture Producers and Distributors of America, Inc.) Кодекс производства звуковых и немых кинофильмов. В данном документе, например, запрещалось демонстрировать в фильмах страстные поцелуи. Однако с возрастанием роли СМИ в обществе и приростом аудитории они стали приносить колоссальные доходы. Телекомпания, демонстрируя сцены, публикуя информацию противоправного содержания и сексуального характера, обретали большое количество зрителей. Строгие ограничения, мешавшие телевидению получать колоссальные доходы, были отменены в 1967 г.

Отмена Кодекса привела к стремительному росту количества сцен негативного содержания. Например, в 50-е гг. в США драматические программы передач на телевидении демонстрировали одно преступление (акт насилия) в час эфирного времени, а в 60-х гг. их количество увеличилось до 7. В 80-е их было уже 20-25. Вместе с этим в стране резко увеличилось общее количество преступлений. Чаще совершались преступления насильственного характера, кражи, разбои, убийства. В США и Канаде с 1957 по 1974 гг., в период стремительного распространения насилия на телевидении, общее количество убийств возросло вдвое. Увеличилось количество правонарушений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия. Обстоятельства некоторых преступлений имели сходство с транслируемыми по телеканалам боевиками, триллерами и фильмами ужасов, что указывает на неразрывную связь между преступлениями и воздействием транслируемых на экране жестоких фильмов. Появился новый термин – «телевизионная интоксикация»<sup>57</sup>.

Дети и подростки наиболее восприимчивы к информации, особенно если она звучит из уст популярного ведущего в модной телепередаче. При этом важно понимать, что несовершеннолетние, не обладающие богатым жизненным опытом, в ряде случаев не могут

---

<sup>57</sup> Кулимбетов Е.Ж. Криминологическая характеристика уголовных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними под влиянием информационных технологий: Магистерская диссертация. – Астана, 2017. С. 46-47.

адекватно оценить и отграничить плохое от хорошего, перенимая образцы преступного и виктимного поведения.

Огромное количество исследований с небольшой разницей в итоговых цифрах доказывают, что большая часть несовершеннолетних преступников, не получала должного внимания и контроля со стороны взрослых. В этих условиях подросток особенно подвержен внешнему влиянию, мощнейшим источником которого являются средства массовой информации.

К примеру, 7 февраля 2017 г. 14-летний мальчик после просмотра фильма «Ограбление по-итальянски» повторил его сюжет в реальности.

Надев на голову черную маску-тапку с прорезьями для глаз, он вошел в магазин «Эконом», где, пригрозив продавцу ножом, потребовал деньги. Половину похищенной суммы подросток потратил в кафе. Выйдя из этого заведения и доехав до ближайшего отделения полиции, рассказал о содеянном. Дело о разбойном нападении передано в суд.

СМИ не зря называют четвертой властью. Сила их воздействия на человека поистине огромна. Порядок, периодичность и направленность распространяемой информации способна влиять на действия не только отдельных людей, но и значительных групп населения. Не зря в обиход давно и прочно вошли такие понятия, как «информационная политика», «информационная война», «информационная бомба».

Средства массовой информации, прежде всего телевидение, систематически культивируют среди молодежи преступную идеологию. С одной стороны, нагнетается страх перед преступностью. Ежедневно десятки передач сообщают нам о количестве совершенных преступлений разных видов, демонстрируют кадры криминальной хроники. При этом журналисты, желая сделать сюжет ярче, смакуют подробности совершенных убийств и изнасилований, нередко нарушая этические нормы, а иногда и приукрашивая реальность. Особенно отличаются этим каналы российских СМИ, где передачи подобного рода начинают транслироваться с раннего утра, задавая настроение на весь день.

Хотелось бы выделить некоторые последствия негативного воздействия технологий и информационных систем на несовершеннолетних.

Физические симптомы:

– синдром карпального канала (туннельное поражение нервных стволов руки, связанное с длительным перенапряжением мышц);

- сухость в глазах;
- головные боли по типу мигрени;
- боли в спине;
- нерегулярное питание, пропуск приемов пищи;
- пренебрежение личной гигиеной;
- расстройства сна, изменение режима сна.

Социально-психологические отклонения:

- депривация у родных и близких в связи с изменением поведения несовершеннолетнего;
- стрессы у родителей и стойкие внутрисемейные конфликты по этому же поводу;
- академическая неуспеваемость и конфликты с учителями;
- высокая частота случаев смены мест учебы при конфликтных ситуациях;
- неприятие и конфликты с соучениками;
- экстернатное обучение;
- отвержение сверстниками;
- давление компьютерной субкультуры;
- вовлеченность в виртуальную группу с принятием и разделением ее ценностей, языка, отличительных знаков.

Отклонения возрастного психического развития у подростков:

- проявление задержанного развития с личностным инфантилизмом;
- расстройства идентификации (ролевой, половой, самоидентификации);
- нереалистичность и недифференцированность представлений о себе и своем месте в жизни;
- искаженная (чаще – заниженная) самооценка;
- расстройства привязанности;
- синдром дефицита внимания и гиперактивности (в основном его вариант, связанный с дефицитарностью внимания);
- оппозиционно-вызывающие расстройства поведения.

Социальный ущерб. Современная ситуация в сфере распространения киберэкстремизма и кибертерроризма расставляет несколько иные приоритеты в преступной сфере среди несовершеннолетних. Несовершеннолетние являются наиболее уязвимой группой для атак, предпринимаемых, во-первых, для того, чтобы добиться нужного им общественного резонанса, а во-вторых, с целью вербовки своих последователей среди постоянных пользователей сети. Это не составляет особого труда, поскольку несовершеннолетние лица обладают универсальным аддитивным потенциалом и склонностью к «накапливанию» аддикций. В последствии

они могут выступать (сами того не желая) в качестве резонансной группы поддержки манипулятивным экстремистским и сектантским технологиям, распространяя соответствующие сообщения и комментарии к ним среди весьма многочисленных партнеров по сети.

Еще один серьезный аспект данной проблемы состоит в том, что из группы несовершеннолетних лиц легче всего вербуются будущие киберэкстремисты, хакеры и взломщики компьютерных сетей, работающие на нелегальные экстремистские организации и их террористические отряды.

Потребность в обобщенном анализе уголовно-правовых норм, охраняющих несовершеннолетних, определяется в первую очередь криминологическими данными, характеризующими ювенальную преступность (термин «ювенальный» употребляется нами в значении «относящийся к несовершеннолетним».) Их изучение показывает тесную взаимосвязь совершаемых против несовершеннолетних преступлений и преступности самих несовершеннолетних. Среднестатистическая вероятность рецидива у несовершеннолетних, осужденных за первое преступление к лишению свободы, приближается к 37%, причем, чем моложе возраст преступника, тем более вероятен рецидив в его биографии.

Ведущие страны Запада давно уже разработали четкую систему возрастных ограничений (рейтингов) для показа фильмов и других аудиовизуальных материалов в кинотеатрах и по телевидению, для продажи и проката видеокассет, компьютерных/видеодисков. Как правило, данные ограничения связаны с показом сцен насилия, секса, частым использованием грубой лексики и т.д.

В «Cinema Act» (ст.ст.86 и 86.2) канадской провинции Квебек четко сказано, что никто не имеет права публичной демонстрации фильмов, видеоматериалов, видеопроката, продажи и т.д. без строго соблюдения правил возрастной классификации. Более того, для того, чтобы оградить детей от экранного насилия и прочего, подобную аудиовизуальную продукцию разрешено продавать только в специально отведенных для этого местах. При этом на витрине запрещена откровенная реклама экранного секса и насилия. Зато должна быть явно различимая надпись «Для взрослых».

Со второй половины 90-х гг. XX в. ЮНЕСКО финансирует организацию «The UNESCO International Clearinghouse on Children, Youth and Media» (со штаб-квартирой в Швеции). Эта организация выпускает журнал, посвященный проблемам медиаобразования и противодействия экранному насилию, проводит конференции, поддерживает различные общественные инициативы в области развития позитивных взаимоотношений несовершеннолетней аудитории



и средств массовой коммуникации. Аналогичную кампанию проводит правительство Норвегии.

Европейские стандарты. Согласно рекомендациям Совета Европы, законодательство многих зарубежных стран предусматривает уголовную ответственность за распространение среди детей вредной для их психики и нравственного развития информации: УК Германии – за подстрекательство к противоправным деяниям, а также за показ актов насилия и демонстрацию жестокости и бесчеловечности, способом, ущемляющим человеческое достоинство; УК Голландии – за демонстрацию изображений или предметов, показ которых должен считаться вредным для лиц до 16 лет; УК Швейцарии – за пропаганду насилия, выставление безнравственных изображений или сочинений; УК Швеции – за незаконное изображение насилия, а также распространение среди детей или молодежи литературы, изображений или технических записей, которые могут привести к грубости или жестокости или иным образом создать серьезную опасность для морального воспитания молодежи; УК Дании – за продажу непристойных изображений или предметов; УК Испании – за распространение информации, пропагандирующей насилие.

В соответствии с Законом Великобритании о видеозаписи 1984 г. и кинематографии 1985 г. Британским комитетом классификации фильмов осуществляется возрастная классификация кино- и видеофильмов, которая учитывается при их демонстрации на телеканалах, в кинотеатрах, при распространении путем продажи или почтовой рассылки. Запрещено распространение среди детей информации, демонстрирующей преступное поведение, использование наркотиков, жестокое поведение или происшествие, сексуальные действия людей, а также поведение или происшествие, наводящие ужас.

Опыт Германии. С 1951 г. действует Закон о правовой защите молодежи в общественных местах; с 1953 г. – Закон о распространении материалов, вредных для молодежи; с 1997 г. – Закон об информационных и коммуникационных услугах, содержащий нормы о защите нравственности и здоровья детей. В 1954 г. создано Федеральное ведомство по проверке материалов, вредных для молодежи, в полномочия которого входит ведение списка материалов (включая СМИ, книги, видеофильмы и компьютерные игры), вредных для молодежи и запрещенных для оборота.

Ныне действующий Закон «Об охране молодежи» был принят в ФРГ в 2003 г. С тех пор в него периодически вносятся изменения и дополнения. Более 30 статей регулируют пребывание детей и

подростков в точках общественного питания, на дискотеках и в залах игровых автоматов, а также продажу сигарет и спиртных напитков, допуск к различным носителям информации, будь то видеofilm, компьютерная игра или печатное издание.

Надо отметить, что в некоторых постсоветских странах были приняты специальные законодательные акты о защите детей от вредной информации. Опыт и законодательный подход нескольких стран (Грузия, Литва, Украина) в этом плане весьма интересен.

В Грузии в 2001 г. принят Закон «О защите несовершеннолетних от вредного влияния». Оказывающими вредное влияние на несовершеннолетних признаются фильмы, содержащие сцены, отражающие сексуальные отношения, насилие, изготовление и употребление наркотиков. Закон вводит требование к маркировке информационной продукции в соответствии с возрастными категориями и ограничивает время демонстрации фильмов по ТВ, предназначенных для зрителей разных возрастов. Некоторые требования закона касаются и печатной продукции, в частности, запрещаются продажа и передача для реализации несовершеннолетним журналов, газет, которые содержат материалы, отражающие сексуальные отношения, и другой подобной печатной продукции, оказывающей вредное влияние. Уполномоченным государственным ведомством – Государственным департаментом по делам молодежи Грузии – создается реестр фильмов и печатной продукции, оказывающих вредное влияние на несовершеннолетних, ограниченных к распространению на территории страны. Законом установлено право каждого гражданина Грузии на получение информации о фильмах и печатной продукции, которые могут оказать вредное влияние на несовершеннолетних.

В Литве, Латвии, Армении, Украине также действуют законы, защищающие детей от вредного информационного воздействия: они ограничивают оборот информации, которая может повредить физическому, психическому или нравственному развитию несовершеннолетних; устанавливают возрастные категории фильмов и обозначающие их знаки; вводят реестр фильмов и печатной продукции, оказывающих вредное влияние на детей; запрещают использование их образов в продукции эротического характера, а также при проведении зрелищных мероприятий сексуального характера; устанавливают ограничения по времени трансляции «опасной» информации, порядок ее анонсирования и маркировки и заблаговременного предупреждения о ее содержании.

В КНР огромное количество законов, регулирующих Интернет. Так, для защиты детей от негативной информации в Китае разра-

ботана концепция «большого китайского брендмауэра», закрепленная в Законе о защите несовершеннолетних (1992 г.). Основными субъектами, ответственными за исполнение закона, определены родители и государство. Родители обязаны осуществлять профилактику интернетзависимости детей. Государство обязано развивать технологии защиты несовершеннолетних от пагубной информации. По согласованию с правительством в июне 2004 г. учредили Центр жалоб для контроля за исполнением закона. Одной из целей Центра является «защита общества, в частности, несовершеннолетних, от влияния незаконной и вредной информации». В основном Центр занимается противодействием распространению вредной для здорового развития несовершеннолетних информации.

Также на территории КНР с 2003 г. действует проект «Золотой щит», разработка которого началась с 1998 г. Данный проект представляет собой систему серверов на интернет-канале между провайдерами и международными сетями передачи информации, которая фильтрует информацию.

Ситуация в Испании представляет интерес тем, что в качестве соответствующих критериев для принятия решения относительно социально-этически дезориентирующей информации рассматривается изображение семейных конфликтов, а также участие подростков в преступных деяниях. Возрастные категории начинаются «без ограничений», далее «старше 7 лет», «старше 13 лет», «старше 18 лет» и до специальной категории программ X, к которой отнесены экстремальное насилие и порнография. Определяется интервал времени с 6:00 до 22:00 часов, в течение которого все несовершеннолетние защищаются от информации, которая может оказать вредное воздействие на их развитие. Внутри этого временного интервала предусматривается особая защита детей с понедельника по пятницу в периоды с 8:00 часов до 9:00 часов и с 17:00 до 20:00 часов, а в выходные дни – с 9:00 до 12:00. Последние временные требования распространяются на праздничные дни, например, на первый день Рождества.

30 июня 2017 г. Постановлением Правительства Республики Казахстан утверждена Концепция кибербезопасности («Киберщит Казахстана»), также утвержден План мероприятий по ее реализации до 2022 г.

Эти программные документы разработаны в целях реализации Послания Главы государства «Третья модернизация Казахстана: Глобальная конкурентоспособность». В них предусмотрено проведение обучающих тренингов по защите персональных данных и

неприкосновенности частной жизни среди несовершеннолетних пользователей Интернета и их родителей.

Вместе с тем мероприятия по защите детей от «вредной» информации, распространяемой в сети Интернет, не проводятся.

По результатам анализа видится целесообразным следующее:

**Первое.** Дополнить Концепцию кибербезопасности («Киберщит Казахстана») и План мероприятий по ее реализации мероприятиями, предусматривающими организацию фильтрации информации, передаваемой международными сетями и казахстанскими провайдерами.

**Второе.** Рассмотреть вопрос о разработке закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью, либо отразить эти вопросы самостоятельным блоком в действующем Законе «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности».

**Третье.** Организовать работу заинтересованных государственных органов по своевременному выявлению и блокировке «вредных» для детей интернет-ресурсов.

### ГЛАВА 3. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Мониторинг открытых источников сети Интернет показал, что в странах Европы сведения о преступности несовершеннолетних и принимаемых мерах по ее профилактике являются закрытыми.

Имеющиеся сведения публикуются только с разрешения посольств зарубежных государств. В этой связи при раскрытии этого вопроса фрагментарно были использованы данные из информационных, научных и практических публикаций.

Наиболее полные данные о законодательстве, предусматривающем ответственность несовершеннолетних, имеются по Германии, занявшей в 2016 г. 6 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенство закона».

**Германия** (доход на душу населения – 43 660 долларов США; население – 82,7 млн.; уровень преступности на 100 тыс. населения – 237).

Ответственность детей предусмотрена Уголовным кодексом и Законом Германии «О правосудии для несовершеннолетних».

Законодательство в отношении несовершеннолетних направлено на воспитание. В Уголовном кодексе приведены действия, за совершение которых несовершеннолетние могут быть привлечены к уголовной ответственности. Вопросы наказания либо ненаказания несовершеннолетнего нарушителя разрешаются исключительно в суде.

Согласно абзацам 1, 2 параграфа 5 Закона «О правосудии для несовершеннолетних», к несовершеннолетним могут быть применены воспитательные, исправительные меры и меры наказания. Необходимо отметить, что в большинстве случаев к виновному несовершеннолетнему лицу, если это допустимо по характеру противоправного деяния, а также его личности, сначала применяются меры воспитательного характера.

В числе мер воспитательного характера интересен опыт работы пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних Молтсфелде, которое является единственным на земле Шлезвиг-Гольштейн.

В нем содержатся несовершеннолетние, к которым применен так называемый «молодежный арест», являющийся мерой воспитательного характера и назначаемый на срок от 4 дней до 4 недель.

Такое наказание может быть применено как за административный проступок (непосещение школы и т.п.), так и за уголовное

правонарушение. Основная цель – наглядно продемонстрировать подросткам последствия ограничения свободы, с чем они могут столкнуться в случае назначения меры уголовного наказания, предусматривающей изоляцию от общества.

Соответственно режим содержания максимально приближен к условиям учреждений, где отбывается уголовное наказание (запрещено пользование телевизором, телефоном, интернетом и т.д.).

Руководит учреждением участковый судья. В его распоряжении персонал из 21 сотрудника.

Все воспитанники разделены на группы. При их формировании категория и тяжесть преступления не учитываются, поскольку к совершению противоправного деяния приводят схожие причины (проблемы в семье, неблагополучная среда обитания и т.п.). Весь день дети заняты трудом (уборка, стирка и т.д.), а также с каждой из групп проводятся досуговые занятия в гончарной мастерской, учебной кухне, спортивном зале, библиотеке и др. Практикуются тематические тренинги, в ходе которых подросткам объясняется: в чем разница между данным учреждением и исправительным учреждением, где отбывается уголовное наказание; что ожидает подростка, если деяние, за которое ему назначен молодежный арест, он совершит будучи взрослым, и т.п.

Важное отличие от обычного исправительного учреждения – персонал не понуждает подростков к соблюдению режима, а создает условия и предпосылки к выполнению ими необходимых требований. Это выражается, прежде всего, в том, что воспитатели и педагоги сами принимают непосредственное участие во всех проводимых мероприятиях (занятия спортом, уборка и т.п.). Дополнительно применяются другие стимулирующие элементы. Например, по утрам несовершеннолетних не будят, а просыпаются они по будильнику, который выдается каждому, при этом теплая вода подается строго на время приема душа с 6:45 до 7:10 часов.

Система наказаний за нарушение режима не предусмотрена. В случае происшествия или какого-либо инцидента, которых практически не бывает, принимаются меры к выяснению и обсуждению причин, побудивших подростка к совершению противоправного деяния, к объяснению недопустимости такого поведения<sup>58</sup>.

Параграфом 10 Закона «О правосудии для несовершеннолетних» установлен перечень предписаний, используемых в качестве мер воспитательного характера, которые должны быть направлены на развитие важных для личности качеств, полезных как для самого

---

<sup>58</sup> Справка о результатах служебной поездки сотрудников Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в г.Киль Земли Шлезвиг-Гольштейн, Германия, 2015.

молодого человека, так и для общества. К ним относятся: участие в социальной групповой работе, курсе социальной тренировки с целью развития у него чувства ответственности, способности мирного разрешения конфликтов; участие в занятиях по изучению правил дорожного движения с целью предотвращения дорожно-транспортных происшествий и опасных ситуаций на дороге; отработка рабочих часов с целью проявления интереса к труду и т.п.

В соответствии с немецким уголовным законодательством при рассмотрении вопроса о наказании несовершеннолетнего правонарушителя важную роль играет не столько совершенное им деяние, сколько всесторонняя оценка его личности.

Так, к примеру, важным при оценке личности несовершеннолетнего нарушителя является его вменяемость, т.е. осознание в силу своего развития противоправности поступка, а также возможности привлечения за это к уголовной ответственности. Эти критерии влияют на ход судебного разбирательства, назначение мер наказания и его исполнение. Молодые люди младше 14 лет к уголовной ответственности не привлекаются, а если же их возраст от 14 до 18 лет и они, совершая уголовное правонарушение, понимали противоправность своих действий, тогда может быть применено уголовное наказание.

Молодые люди в возрасте от 18 до 20 лет подлежат привлечению к уголовной ответственности наравне со взрослыми. Для них не существует какой-либо мягкой меры наказания в связи с их возрастом. Но и в этом правиле имеется исключение – такие нарушители могут частично нести уголовную ответственность лишь в том случае, если будет доказано, что во время совершения преступления их умственное и моральное развитие или условия и мотивы преступления соответствовали развитию несовершеннолетнего. Чаще всего несоответствие возрастному умственному развитию встречается у восемнадцатилетних, то есть их действия и поведение часто соответствуют развитию несовершеннолетнего. Для привлечения же по такой схеме девятнадцатилетних и двадцатилетних необходимо особое обоснование.

**Швейцария** (доход на душу населения – 88 200 долларов США; население – 8,2 млн., уровень преступности на 100 тыс. населения – 15 342).

Законодательство Швейцарии в области профилактики преступности несовершеннолетних основывается на положениях Конвенции ООН о правах ребенка.

Уголовной ответственности подлежат лица, достигшие 10 лет. После совершения преступления в судьбу ребенка вмешивается

один из следующих органов: ювенальный судья, административные органы или учреждения частной сферы.

Материалы о противоправной деятельности малолетних преступников рассматриваются только в суде и для начала судебного разбирательства преподаватель, воспитатель, прокурор либо иные лица должны сообщить суду о нарушении несовершеннолетним закона.

Если факт совершения уголовного правонарушения подтвердится, то судья начинает следствие и сообщает об этом в прокуратуру, органы опеки и другие государственные органы.

Если судья посчитает, что причина совершения уголовного проступка кроется в отношениях с родителями или климатом в семье, он может принять решение воспитательного характера. Такие решения исполняются административными органами, которые имеют штатных социальных работников и наделены определенными полномочиями. Кроме них с несовершеннолетним работают психологи, психиатры, которые представляют судье доклады об изменениях (или их отсутствии) в поведении ребенка.

Периодичность таких докладов устанавливается судьей, но по закону минимум – 1 раз в год. После сбора специалистами всей нужной информации, ими формируется досье несовершеннолетнего, которое потом передается судье. На данном этапе следствие заканчивается и начинается судебное разбирательство. Если же преступное поведение ребенка было вызвано его наркотической, токсической, алкогольной или иной зависимостью, судья обращается в частные специальные учреждения, где подсудимому будет оказана как психологическая и психиатрическая, так и медицинская помощь. После прохождения лечения, в ходе разбирательства, судья принимает решение: вернуть ребенка домой или применить к нему определенные меры воздействия.

В основном ювенальные суды Швейцарии стараются завершить дело примирением сторон, но если по характеру правонарушения или другим причинам это невозможно, то применяются меры наказания.

Самая суровая мера – лишение свободы. Основанием назначения такой меры наказания является совершение тяжких преступлений: убийство, изнасилование и вооруженное ограбление. При этом срок лишения свободы несовершеннолетнего преступника не может превышать 1 год, по истечению половины которого возможно досрочное освобождение.

Тюрем для несовершеннолетних, в нашем понимании, у швейцарцев нет, у них существуют так называемые «воспитательные



дома». Там могут содержаться лица до 25 лет, но все же отдельно от тех, кому еще нет 18. Швейцария не признает полной изоляции детей-преступников от семьи. Во многих тюрьмах непосредственное заключение длится всего 14 дней: раз в две недели их отпускают на выходные, причем ездят туда без всякого сопровождения. Однако такое позволено далеко не всем. За время заключения они занимаются по общеобразовательной программе и осваивают одну из предлагаемых специальностей, зарабатывают деньги. Часть отдается на руки, а часть кладется на специальный счет в банке. Несмотря на такие «мягкие» условия, побеги случаются очень редко<sup>59</sup>.

Статистика за 2015 г. показала, что преступность в Швейцарии среди несовершеннолетних снизилась на 2%, количество преступлений, наказуемых уголовно, снизилось на 12%. Чуть более 12 тысяч подростков получили судимость, нарушив Уголовный кодекс. Большинство отбывали наказание в виде исправительных работ, около 7% малолетних получили тюремное заключение, 62% были осуждены условно. Интересно то, что за год до этого общее количество осужденных условно было на 17% больше<sup>60</sup>.

Если рассматривать законы, которые были нарушены несовершеннолетними в 2015 г., отмечается интересный факт: было зарегистрировано на 39% больше случаев нарушения закона о статусе иностранных граждан; на 5% больше стало несовершеннолетних правонарушителей на дорогах; более 30% отбывали наказание за имущественные преступления.

В Швейцарии увеличилась преступность, связанная с наркотическими веществами: около 40% подростков осуждались по этой статье, случаи торговли встречались на 15% чаще, употребления – на 4%. Чуть меньше половины подростков с зависимостью были направлены на принудительный курс реабилитации, около 20% пришлось платить внушительный денежный штраф.

**Япония** в 2016 г. заняла 15 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенства закона» (доход на душу населения – 42 000 долларов США; население – 127 млн.; уровень преступности на 100 тыс. населения – 866).

Борьба с преступностью несовершеннолетних в Японии регламентируется нормативными актами, среди которых Закон о несовершеннолетних 1948 г. и Закон о благосостоянии детей 1947 г., провозглашающие приоритет воспитательно-

---

<sup>59</sup> Добрынина О. А. Ювенальная юстиция в Швейцарии // Молодой ученый. – 2012. – №4. – С. 278-281.

<sup>60</sup> <http://biznes-v-shvejtsarii.ru/prestupnost-v-shvejtsarii-odnoj-iz-samyh-bezopasnyh-stran-evropy>.

исправительных мер неуголовного характера, принцип исключительной юрисдикции семейного суда, помещение несовершеннолетних под надзор службы пробации, всеохватывающей системы статистического учета несовершеннолетних, склонных к делинквентному поведению, привлечение к работе «полуштатных» сотрудников, создание специальных общенациональных общественных организаций.

Согласно официальным данным, в 2016 г. было зарегистрировано около 1,5 млн. преступлений, из которых 33% – хищения (кражи, грабежи), 18% – преступления против личности (разбои, изнасилования), 14% – преступления, связанные с мошенничеством, 5% – преступления, связанные с нарушением закона о дорожном движении, 6% – преступления, связанные с нарушением закона о незаконном обороте наркотических средств<sup>61</sup>.

Среди несовершеннолетних делинквентов наибольшая доля (50%) приходится на лиц в возрасте от 15 до 18 лет, а доля 20-21-летних составляет только 10%. Из этого следует вывод, что, взрослея (с достижением совершеннолетия – 21 года), лица с социально отклоняющимся поведением отказываются от преступной деятельности. Это подтверждает эффективность мер уголовной политики Японии по социализации отклоняющегося поведения делинквентов<sup>62</sup>.

Опыт борьбы с преступностью в Японии очень интересен, так как мягкость репрессивного воздействия тесно переплетается со стабильно низким уровнем преступности, что возможно только в максимально сплоченном государстве, а также экономически развитом, поддерживающем и социальную, и репрессивную сферы на должном уровне.

Репрессивная система включает в себя первичные суды (рассматривают дела, за которые может быть назначен штраф), семейные суды (рассматривают дела несовершеннолетних), полицейские будки, расположенные на 15 тыс. участках всей Японии (работают круглосуточно минимум два полицейских, оснащенных транспортом, один обходит участок, другой находится в будке постоянно); узкая специализация криминальной полиции.

Как отмечает криминолог О.В. Старков, Япония является единственной страной, которая имеет направленность всего общества на страну без преступности. Реализации подобной идеологии

---

<sup>61</sup> По данным сайта Национального Полицейского Агентства Японии <http://www.npa.go.jp>.

<sup>62</sup> Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в современной Японии: Дис. ...канд. юрид. наук. – Владивосток, 2000.

в Японии содействуют принципы жизнедеятельности всего общества: низкий уровень разводов; семья из нескольких поколений; мононациональность и монорелигиозность страны; основы социального равенства (низкий уровень безработицы, небольшой разрыв между богатыми и бедными; строгий контроль за оружием и наркотиками<sup>63</sup>.

Наравне с ответственностью несовершеннолетних за совершение уголовных проступков в странах дальнего зарубежья предусмотрена ответственность родителей.

Согласно семейному законодательству европейских стран в области правоотношений родителей и детей, главным правовым термином, обозначающим совокупность прав и обязанностей родителей, выступает термин «родительская ответственность». Данный термин обозначает весь комплекс прав, обязанностей и ответственности родителя по отношению к ребенку. Осуществление родительских прав и обязанностей основано на принципе приоритета интересов ребенка<sup>64</sup>.

Семейное право каждой европейской страны имеет свои национальные особенности, а значение термина «родительская ответственность» в разных странах Европы имеет свои нюансы.

К примеру, в **Нидерландах** (5 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенство закона» за 2016 г.) «родительская ответственность» – это термин, используемый для обозначения ответственности за воспитание и уход за ребенком. Родитель, несущий родительскую ответственность, имеет право и обязанность воспитывать ребенка<sup>65</sup>.

Так, родитель, несущий родительскую ответственность, принимает важные решения в жизни ребенка, например о том, где ребенок будет жить и какую школу посещать. Когда несовершеннолетний становится старше, то объем обязанностей и полномочий по принятию решений, связанных с ребенком, увеличивается. Например, надо принимать решения о том, как он будет тратить свои деньги, и при подписании трудовых договоров.

Родитель, несущий родительскую ответственность, является законным представителем ребенка. Во многих случаях несовершеннолетние дети не имеют права самостоятельно осуществлять официальные действия, например правовые, или подписывать за-

---

<sup>63</sup> Старков О.В. Криминология. Теория и практика. 2-е изд. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016, С.116.

<sup>64</sup> <http://www.saveafamily.eu/taxonomy/term/6/law>.

<sup>65</sup> <http://www.saveafamily.eu/law/законы-о-родительской-ответственности-нидерланды>

явление на выдачу паспорта. Ответственное лицо должно делать это в интересах или от имени ребенка.

В принципе, законный представитель также несет ответственность за действия ребенка до его 16-летия, например, когда он наносит урон кому-либо/чему-либо.

Ответственное лицо управляет средствами и имуществом ребенка, за исключением карманных денег и заработной платы, которыми несовершеннолетний имеет право распорядиться так, как он считает нужным.

Как родитель, несущий родительскую ответственность, так и родитель, не несущий родительскую ответственность, обязаны содержать ребенка три года после того, как ему исполнится 18 лет, то есть до тех пор, пока ребенку не исполнится 21 год.

Если родители не могут или не желают нести родительскую ответственность за своих детей, на их место может быть назначен другой человек. Для этого существует несколько возможностей:

1. Когда родители временно не в состоянии нести эту ответственность, например в связи с отъездом за границу, или если место жительства родителей-опекунов неизвестно, то суд может назначить временного опекуна. Это третья сторона. Как правило, обращаются к семье и друзьям, чтобы установить, кто готов выступить в качестве опекуна.

2. Когда полномочия опекуна оплачиваются специально нанятому опекуну. В данном случае родительская ответственность (опека) является условной.

3. Установление надзора. Это мера, которая сужает родительскую ответственность. Судья по делам несовершеннолетних может поместить ребенка под наблюдение органа, отвечающего за дела семейной опеки, – Jeugdzorg.

Надзор устанавливается, когда интересы ребенка или его здоровье серьезно нарушены. Родители в этом случае все еще несут родительскую ответственность (опека), но ограничены в осуществлении этой ответственности. В принципе, ребенок будет продолжать проживать в семье. Орган, отвечающий за дела семейной опеки, будет наблюдать за ребенком, предлагать поддержку и помощь родителям. Орган, отвечающий за дела семейной опеки, может представить письменные инструкции для родителей и ребенка, которые будут обязаны следовать им.

В этой связи существует уголовная ответственность родителей за оставление ребенка без присмотра.

В **Великобритании** (10-е место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенство закона» за 2016 г.) оставление ребенка

младше 14 лет без присмотра взрослых является уголовным преступлением. В целях заботы о финансовом положении маленьких британцев и о том, чтобы они не голодали, а также не подвергались насилию ни дома, ни на улице, специально создано государственное Агентство по защите детей. Значительная роль здесь также отведена социальным службам, которые следят за тем, чтобы дети не оставались без присмотра взрослых.

В **США** действует система обеспечения благополучия ребенка. Чаще всего американские семьи сталкиваются с этой системой после того, как на них подают жалобы на насилие над ребенком или оставление ребенка без присмотра, непредоставление ребенку достойных условий проживания и прочее.

В каждом штате США действуют свои законы и правила по защите детей. Поэтому различны методы их применения. Однако во всех штатах любой человек может сообщить, как правило, в полицию о своем подозрении по факту дурного обращения с детьми.

Дети при наличии опасности направляются в приюты, к родственникам или отдаются под опеку другой семьи на весь период расследования и рассмотрения дела в суде. В других менее серьезных случаях за родителями, допустившими противоправное обращение с детьми, устанавливается наблюдение, при этом они должны пройти обязательную консультацию у психолога.

Большинство детей, которые были отобраны у беспечных родителей, переселяются к родственникам или в семьи опекунов (те получают государственные пособия на ребенка). Если это невозможно, дети попадают в детские дома и дома для совместного проживания «трудных» и бездомных подростков (для их обозначения используется термин «групповые дома» (group home)<sup>66</sup>.

### **Опыт стран СНГ**

**Белоруссия** – 57 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенство закона» (доход на душу населения – 17 210 долларов США; население – 9,5 млн.; уровень преступности на 100 тыс. населения – 968).

В Республике Беларусь для предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних принят ряд нормативных правовых актов. К ним относится, прежде всего, Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений безнадзорности» 2003 г. Важная роль в его реализации принадлежит комиссиям по делам несовершеннолетних, органам образования, культуры, внутренних дел.

---

<sup>66</sup> <https://ria.ru/spravka/20080313/101244581.html>.

Кроме того, из-за введения в действие Декрета Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» от 24 ноября 2006 г. №18 в стране была создана эффективная система государственных органов и учреждений, занимающихся предупреждением правонарушений несовершеннолетних и семейного неблагополучия. Подобные системы успешно функционируют и в других развитых странах.

Согласно статистическим данным, в Белоруссии в 2014 г. было выявлено 49 943 лица, удельный вес несовершеннолетних из которых составляет 4,5 % (в 2013 г. – 4 %).

**Узбекистан** – 93 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенство закона» (доход на душу населения – 6 640 долларов США; население – 31,8 млн.; уровень преступности на 100 тыс. населения – 477).

За последние пять лет преступность среди несовершеннолетних снизилась на 14%.

По данным МВД, в 2009 г. было зарегистрировано 2335 преступлений с участием несовершеннолетних, 2012 г. – 2077, а к 2013 г. число преступлений, совершенных несовершеннолетними, сократилось до 2048.

В Узбекистане 40% населения составляют несовершеннолетние, т.е. лица, не достигшие 18 лет. Поэтому борьба с подростковой преступностью имеет большое значение.

По мнению политолога Л.Юлдашевой, основной причиной вовлечения молодых людей в преступную деятельность является безнадзорность, неучастие молодежи в общественной деятельности, а также недоступность различных спортивных секций, кружков, которые многим семьям не по карману.

Именно такие дети становятся легкой добычей рекрутеров экстремистских организаций или уголовных преступных группировок.

По ее словам, поскольку преступность среди молодежи связана с уровнем экстремизма, снижение преступности в конечном итоге может помочь держать экстремизм в узде.

Сокращение правонарушений среди этой группы населения – результат профилактических мероприятий, в которые вовлечены правоохранительные органы, школы, колледжи, лицеи, а также органы самоуправления граждан (махалли).

Одна из многогранных стратегий сосредоточена на образовании, которому уделяется особое внимание, так как с хорошим обра-

зованием появляются более широкие экономические возможности, следовательно, снижается вероятность ухода в преступность.

Самое главное изменение в этом отношении произошло в 1998 г., когда в Узбекистане был введен обязательный двенадцатилетний образовательный процесс вместо одиннадцатилетнего.

В каждом учебном заведении созданы общественные советы. В махаллях также организована комиссия по делам несовершеннолетних, молодежи и спорта. При махаллинских опорных пунктах построены спортивные кружки, организованы спортивные секции.

Представители МВД подчеркивают, что это стало возможным благодаря улучшению посещаемости школ и колледжей, предотвращению чуждых влияний, а также превентивным мерам по ослаблению влияния представителей экстремистских группировок.

На сегодняшний день 40% населения составляют несовершеннолетние лица, не достигшие 18-летнего возраста, и 64% – молодежь в возрасте до 30 лет. В связи с этим во всех регионах республики организована работа центров социально-правовой помощи несовершеннолетним.

Только в 2013 г. в этих центрах побывало 7 тыс. несовершеннолетних, с которыми работали психологи, педагоги, а также сотрудники отделов МВД, которые в числе прочего оказывали социально-правовую помощь.

Преступность среди несовершеннолетних снизилась на 14% (в 2009 г. – 2335, 2010 г. – 2243, 2011 г. – 2180, 2012 г. – 2077, 2013 г. – 2048).

Кроме того, совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами регулярно проводятся такие профилактические мероприятия, как «Подросток», «Давомат», «Ученик» и «Забота». Постановлениями Кабмина утверждена концепция «Семья – махалля – учебное заведение» и в каждом учебном заведении созданы Общественные Советы. В органах самоуправления граждан также организована комиссия по делам несовершеннолетних, молодежи и спорта.

Вопросы преступности несовершеннолетних регулируются законами «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 г. №ЗРУ-371 и «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» от 29 сентября 2010 г. №ЗРУ-263, Постановлением Президента от 6 февраля 2014 г. №ПП-2124 «О дополнительных мерах, направленных на осуществление государственной молодежной политики в Республике Узбекистан». Принято Решение акима города Ташкента «О дополнительных мерах,

направленных на предотвращение преступности и правонарушений среди молодежи в городе Ташкенте» от 5 февраля 2015 г. №85<sup>67</sup>.

**Российская Федерация** – 92 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенство закона» (доход на душу населения – 9 720 долларов США; население – 146,5 млн., уровень преступности на 100 тыс. населения – 1476).

Согласно опубликованным статистическим данным Федеральной службы государственной статистики, в 2016 г. наблюдалось снижение числа преступлений и потерпевших в результате преступных посягательств.

Так, уровень преступности в 2016 г. снизился до 1474 против 1633 на 100 тысяч человек в 2015 г. В абсолютных цифрах картина выглядит следующим образом – снижение на 9,6%, или с 2 388 476 до 2 160 063. Доля преступности несовершеннолетних в общей структуре преступности составила 2,5%, или 53736 преступлений.

Предупреждение преступности среди несовершеннолетних является задачей многих субъектов. Это единая, связанная общностью целей и задач система, включающая комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой населения, образованием, здравоохранением; органы опеки и попечительства, по делам молодежи, службы занятости, внутренних дел.

Координатором работы различных министерств и ведомств по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве Российской Федерации.

Специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, являются:

– социально-реабилитационные центры – профилактика безнадзорности и социальная реабилитация детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

– социальные приюты – обеспечение временного проживания и социальная реабилитация детей, нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

– центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей – временное содержание и оказание им содействия в дальнейшем устройстве.

Кроме того, созданы учреждения социального обслуживания, к ним относятся центры социальной помощи семье и детям, центры

---

<sup>67</sup> [http://www.norma.uz/novoe\\_v\\_zakonodatelstve/budut\\_prinyaty\\_mery\\_po\\_presecheniyu\\_molodejnoj\\_prestupnosti](http://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/budut_prinyaty_mery_po_presecheniyu_molodejnoj_prestupnosti).



психолого-педагогической помощи, центры экстренной психологической помощи и др.

Поскольку в профилактике подростковой преступности задействованы органы, отличающиеся друг от друга функциями, особенностями применения предупредительных мер и их объемом, принято их условное разделение на неспециализированные и специализированные.

Целью специализированных субъектов является борьба с преступностью, в том числе несовершеннолетних. К ним относятся органы прокуратуры и внутренних дел.

Особое место в этой системе отведено органам внутренних дел, которые выполняют основной объем этой работы, занимаются исправлением и перевоспитанием несовершеннолетних преступников.

Органы внутренних дел занимаются предупреждением преступности несовершеннолетних как на общем, так и на индивидуальном уровне. Работа проводится в основном по следующим направлениям:

- 1) ограничение влияния негативных социальных факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних;
- 2) воздействие на причины и условия, способствующие данному виду преступности;
- 3) непосредственное воздействие на несовершеннолетних, от которых можно ожидать совершения преступлений;
- 4) воздействие на группы с антиобщественной направленностью, способные совершить или совершающие преступления, участником которых является несовершеннолетний, подвергающийся предупредительному воздействию<sup>68</sup>.

Профилактика организована с учетом этих направлений и обеспечивает всестороннее предупредительное воздействие на несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений, на среду и социальные условия, в которых они находятся. В этом процессе органы внутренних дел должны обеспечить выявление причин и условий, предшествовавших преступлению, для чего они взаимодействуют с государственными, общественными и иными организациями, участвующими в профилактике, проводят различные операции, рейдовые мероприятия, целевые проверки и другое.

---

<sup>68</sup> <https://55.мвд.рф/document/423183>.

Анализ практики профилактики преступности несовершеннолетних в странах СНГ показал, что применяемые государствами меры в большинстве своем схожи и обусловлено это «советским прошлым».

По результатам анализа видится целесообразным следующее.

**Первое.** В противодействии преступности несовершеннолетних приоритет ставить на воспитательно-исправительные меры неуголовного характера. В этой связи:

– внедрить в практику институт помещения несовершеннолетних под надзор службы пробации;

– рассмотреть вопрос создания в Казахстане пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних по опыту Германии и введения так называемого «молодежного ареста»;

– развивать патронат для «трудных» несовершеннолетних взамен помещения их в специализированные школы.

**Второе.** Законодательно закрепить «родительскую ответственность». Предусмотреть ответственность, в том числе уголовную, родителей, опекунов и лиц, их замещающих, за оставление детей в опасности либо без присмотра, в результате чего ребенок стал жертвой преступления.

## **ГЛАВА 4. ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

### **4.1. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ И ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС, АНКЕТИРОВАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ**

**Результаты социального опроса** (участвовало 32 человека)

В качестве основных причин подростковой преступности опрошенные респонденты назвали: бесконтрольность со стороны взрослых – 39,6%, незанятость несовершеннолетних – 25%, окружение подростков – 16,7%, слабую работу участковых инспекторов – 8,3%, слабую профилактику правонарушений – 6,3%, безнаказанность – 4,2%.

На вопрос, чего не хватает детям, 28,6% назвали отсутствие внимания родителей, 22,9% – недостаточную организацию досуга, 37,1% – воспитание, 11,4% – недостаток материальных благ, предоставляемых родителями.

Среди причин, из-за чего дети становятся жестокими, 37,5% обозначили недостаточное внимание со стороны родителей, 25% – отсутствие профессиональной психолого-педагогической поддержки, 18,75% – отсутствие воспитания и 9,37% – неготовность родителей воспитывать детей, отсутствие социальной поддержки со стороны государства.

В качестве фактора, влияющего на повторное совершение преступления после освобождения подростками, 59,4% указали отсутствие в нашем обществе должной системы поддержки освободившихся из мест лишения свободы, 28,1% – они вновь попадают под контроль, криминальное влияние семьи и друзей, 12,5% – наличие врожденной склонности к совершению правонарушений.

В качестве эффективных мер, способствующих снижению уровня преступности среди несовершеннолетних, названы: усиление работы досуговых центров по организации свободного времени несовершеннолетних – 38,2%, усиление работы школы по организации досуга детей – 35,3%, введение жесткой цензуры по отношению к СМИ, телевидению, интернет-ресурсам – 26,5%.

Неприемлемым введение смертной казни считают 78% опрошенных, 21% – за введение. Также предложено ввести ампутацию частей тела в зависимости от преступления.

## **Результаты социального опроса сотрудников ведомств, заинтересованных в вопросах профилактики преступности несовершеннолетних**

С целью выработки мер предупреждения и снижения уровня преступности среди несовершеннолетних, а также наиболее эффективных методов профилактики преступности несовершеннолетних было опрошено 49 сотрудников (ДУИС по г.Астана, занимающийся вопросами пробации, ЛА-155/6 ДУИС по г.Алматы, Управление молодежной политики г.Астаны, акимат, специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних г.Астаны, МПС ДВД г.Астаны, управление образования г.Астаны и Центр адаптации несовершеннолетних г.Астаны).

Из опрошенных сотрудников 48,5% ответили, что лично бы воспитывали детей, чтобы они не совершали правонарушения, 49,5% – организовали бы досуг, 1% – отправили бы учиться за рубеж.

При совершении преступления близким несовершеннолетним 51,1% респондентов нашли бы адвоката, 28,3% – не помогли бы, 10,9% использовали бы связи.

В числе причин, с которыми связано проблемное поведение несовершеннолетних, были отмечены: физиологическое взросление – 4,8%, тенденцию к самоутверждению в обществе – 22,1%, отсутствие интереса к учебе – 10,6%, подражание криминальным авторитетам – 3,8%, недостаточность духовно-нравственного развития, воспитания – 58,7%.

В качестве факторов среды, которые влияют на проблемное поведение детей, названы: уровень жизни (обеспеченные, малообеспеченные) – 38,1%, желание получить все и сразу – 15,3%, желание не быть «белой вороной» среди своего круга общения – 8,5%, проявление черты характера, связанной с взрослением подростка – 28%, наличие близких людей из криминальной среды – 10,2%.

В качестве методов целевого или персонализированного вмешательства и поддержки учащегося предложены организация встреч с учащимися общественных деятелей, политиков, бизнесменов, спортсменов, которые бы рассказали о том, как добились своим трудом определенных результатов – 34%; усиление работы психологов по выявлению склонности ребенка к определенному виду занятий, отрасли знаний в целях дальнейшего развития способностей детей – 40,8%; привлекать к общественным работам (по примеру сельхозработ в советское время) – 25,2%.

Также предложено организовать бесплатный досуг для детей (кружки, секции, танцы, наука и т.д.); мотивировать, создавать условия для проживания без деления по полу, расе, материальному положению и связям; организовать социальные выплаты мамам учащихся; уделять больше времени своим детям; больше работать с родителями; усилить родительский контроль, в т.ч. за соцсетями, интернетом как источником основного досуга детей; избегать игромании, просмотров порносайтов, сайтов, пропагандирующих суицид, экстремизм; сделать работу психологов фактической, а не формальной, осуществлять совместную качественную профилактику. Для этого необходимо хорошее финансирование; мотивировать подростков, внушать им, что всего можно добиться, но для этого необходимы усилия и кропотливый труд; организовать отряд «тимуровцев», поощряя их за добрые, нравственные поступки, приучать к уважению, формировать в них гуманизм, уважение к мудрости, стремление к саморазвитию.

В качестве социологических факторов, влияющих на несовершеннолетнего, 37% указали отчуждение родителей от обязанностей по воспитанию детей, 23,2% – резкое ухудшение психологического климата в семьях безработных, 18,1% – девальвацию семейных ценностей, института брака как основы нормальной жизни людей в обществе, 11,6% – состояние стресса, 10,1% – вынужденный поиск несовершеннолетним собственного источника дохода.

Эффективной деятельностью ювенальной полиции и пробационных служб по профилактике совершения повторных преступлений несовершеннолетними признали 42,6%, 28,7% затруднились ответить, 28,7% назвали ее формальной.

В качестве методов противодействия преступности среди несовершеннолетних предложили следующее:

- 1) увидеть в ребенке его интерес к определенному виду занятий, к тому, что его увлекает, и развивать его в этом направлении;
- 2) поставить во главу угла семью, внимание родителей, доверительные отношения, отдых в кругу семьи, культурно-массовые семейные мероприятия;
- 3) психологическое воздействие + пример взрослого = опыт ребенка, воспитание;
- 4) в безработных семьях устраивать детей на работу по 4 часа в день в целях мотивации;
- 5) усилить профилактическую работу;
- 6) организовать досуг;
- 7) оказывать психологическую помощь неблагополучным семьям;

- 8) организовать курсы для родителей;
- 9) включить программу «Дарене»;
- 10) ввести электронные браслеты с датчиком, который фиксирует их местонахождение, в целях предотвращения БВП;
- 11) за определенные правонарушения привлекать к общественным работам.

Одними из аспектов, которые больше всего влияют на совершение преступлений несовершеннолетними, отметили: отсутствие волевых качеств при давлении посторонних – 40,4%, отчуждение несовершеннолетнего от общества – 22,2%, психологическую склонность несовершеннолетних к совершению преступлений – 37,4%.

Предложено декриминализировать следующие правонарушения, где субъектом является несовершеннолетний: кражи в группе, грабеж, хулиганство, мелкое хищение, вымогательство. Также предлагается исключить повторность в ч.2 ст.83 УК, так как, например, в суд поступают дела с 2 эпизодами грабежа в группе лиц по предварительному сговору, потерпевшие прощают виновных, но освобождение их невозможно.

#### **Результаты социального опроса учащихся (ЦАН – 9 лиц, probation – 4, МПС – 11, УО – 38).**

На текущий момент за совершение правонарушений в учреждениях Комитета уголовно-исполнительной системы МВД содержится 46 несовершеннолетних осужденных.

Для составления психологического портрета несовершеннолетнего преступника проведен опрос осужденных в исправительном учреждении г.Алматы, а также состоящих на пробационном контроле в ДУИС г.Астаны, на учете в органах внутренних дел, находящихся в Центре адаптации несовершеннолетних и учащихся органов образования.

Анкетированию подверглось 46 осужденных в возрасте от 15 до 20 лет.

В целом контингент опрошенных лиц соответствует ранее данному среднестатистическому криминологическому портрету.

Из опрошенных несовершеннолетних осужденных мужского пола среднее образование имеют 76% (35).

73,9% осужденных ответили, что у них было счастливое детство 26% – нет; в полной семье воспитывалось 54,3%, в неполной – 45,6%; в детский сад ходили 28,2%, не ходили – 71,7%.

На вопрос: «Кто или что мешает Вам добиться успеха в жизни?», 71,7% ответили, что никто, 15,2% – тюрьма, 4,35% – сам виноват, 2,17% – притяжение к запретному.

Для 73,9% авторитетом является мама, 47,8% – отец, 15,2% – брат/сестра, 8,8% – дядя /тетя, 2,17% – друг, криминальный авторитет, учитель, тренер.

Основными причинами и мотивами совершения преступления 19,5% отметили алкогольное опьянение, 15,2% – конкуренцию, 6,5% – корысть, месть, 4,3 – ревность, 2,17 – зависть.

54,3% считают себя виновными в случившемся, 19,5% – никого не винят, 6,5% считают, что их «подставили», 4,3% полагают, что виноваты друзья, подельники, 2,17% говорят, что их заставили.

69,5% осознают личную ответственность в совершении преступления, 10,8% полагают, что в совершении преступления виновны другие лица, 6,5% – друзья, 15,2% – другие обстоятельства.

Из трех важных вещей до привлечения к уголовной ответственности 78,2% отметили семью, 28,2% – учебу, 15,2% – друзей, 10,8% – родителей и жизнь, 6,5% – спорт, 4,35% – маму, свободу, девушку, работу, искусство,

39,1% больше всего переживают, что лишились семьи в результате совершения преступления, 34,7% – свободы, 2,17% – родителей, школы, времени, авторитета, комфорта.

После освобождения 15,2% хотели бы стать водителями, 8,7% – механиками и слесарями, 4,35% – газосварщиком, бизнесменом, электриком и столяром, нефтяником, спортсменом, 2,17% – поваром, обувщиком, певцом, строителем, адвокатом, 19,5% не знают, какую профессию выберут.

52,1% мечтают выйти на свободу, 10,8% – быть дома с родителями, 8,7% – создать семью, 4,35% – о богатстве, 2,17% – о доме, бизнесе, побеге, больше не сидеть в тюрьме, работать.

После освобождения в свободное время от работы 76,09% хотели бы заниматься семьей, 28,2% – спортом, 21,7% – учебой, 10,8% отдали предпочтение компьютерным увлечениям и лишь 2,17% – чтению книг.

На вопрос: «Какое бы Вы совершили преступление?», 78,2% ответили, что никакое, 2,17% сказали, что никогда больше не совершат ошибок, 1% – разбой.

В качестве совета своим сверстникам, чтобы не оказаться в такой же ситуации, как осужденные, 60,87% порекомендовали не совершать преступление, 26,09% – не надеяться на безнаказанность, думая, что с тобой этого не случится, 23,91% – доверять ро-

дителям, советоваться, 15,22% – не надеяться на легкую наживу, а также выбирать круг общения.

52,17% респондентов ответили, что в прошлом хотели бы изменить образ жизни и круг общения, а 6,52% – образование.

Основную массу опрошенных учащихся составили респонденты в возрасте от 15 (32%) до 17 (29%) лет. Из них 35 (56,5%) – мальчики и 27 (43,5%) – девочки.

Из 62 опрошенных несовершеннолетних 51,9% респондентов отметили, что авторитетом для них является мама, 40,3% – отец, 6,5% брат/сестра, 1,3% – тренер.

85,5% ответили, что проживают с родителями, 4,8% – в опекунской семье, 6,5% – в медресе и 3,2% – с родственниками.

44,1% опрошенных ответили, что круглыми сутками общаются с друзьями, 6,8% – очень редко, ввиду занятости. Посредством социальных сетей ежедневно – 23,7%, только по выходным – 25,4%.

У 10% опрошенных кто-то из близких совершал правонарушения (практически в каждой 9 семье опрошенных несовершеннолетних).

В части наличия вредных привычек 31,2% опрошенных указали нецензурную лексику, 18,7% – употребление психотропных средств и курение, 6,2% – употребление алкоголя и азартные игры, 18,7% – интернет-зависимость.

В части наличия вредных привычек у родителей 74,2% опрошенных отметили курение, 9,7% – употребление алкоголя и нецензурную лексику, 6,5% – употребление психотропных средств.

На вопрос: «Какое правонарушение ты бы совершил?», 1 респондент ответил, что совершил бы кражу, 1 – что-нибудь хорошее, чтобы помочь кому-нибудь.

90% ответили, что информационные технологии (*телевидение, радио, газеты, интернет*) положительно влияют на мировоззрение, и *только* 8,3% – негативно. 32,2% опрошенных используют социальные сети (интернет) лишь для общения, 30,2% – для просмотра фильмов, скачивания музыки, 24% – для получения информации и прочтения новостей и лишь 13,5% – чтобы скачать сочинение, реферат.

На вопрос: «Что, на твой взгляд, может повлиять на предотвращение совершения правонарушений?», 34,3% ответили – друзья и сверстники, 31,4% – внимание родителей, 14,3% – бесплатные спортивные секции, кружки, 10% – информация на телевидении о том, что нельзя совершать правонарушения, 8,6% – материальный достаток и 1,4% – посещение мест, где находятся задержанные несовершеннолетние.



## 4.2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

За последние 25 лет отмечается стабильная динамика снижения числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 4 раза. Однако при этом необходимо учитывать, что, по данным Комитета статистики МНЭ РК, в Казахстане за анализируемый период произошло и общее снижение численности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет на 12%.

Проведенное исследование обнажило ряд проблем в профилактике подростковой преступности.

При общем уменьшении численности молодых людей в возрасте 14-18 лет (в 2012 г. – 1005869 человек, 2016 г. – 886075), количество детей, вовлеченных в криминальную среду, остается стабильным (около 0,5% от общего количества детей этой возрастной категории).

На уменьшение численности детей повлияли следующие факторы.

### 1. Миграция

Согласно данным Комитета по статистике Миннацэкономики, в 2015 г. из Казахстана эмигрировало 7256 человек в возрасте 14-28 лет, прибыло в страну 5819 человек. Сальдо составило -1437. Таким образом, миграционные процессы у молодежи характеризуются отрицательным сальдо.

Основными причинами миграции молодежи выступают: отсутствие перспектив (29,9%), личные мотивы (26,7%), трудоустройство (21,3%), желание получить образование в другом городе/стране (18,2%).

### 2. Здоровье и смертность

Молодежь является наиболее уязвимой группой населения, которая быстро вовлекается в эпидемический процесс, в связи с чем государство стремится оградить их от таких социально значимых заболеваний, как туберкулез, СПИД, наркомания, инфекции, передаваемые половым путем. Заболевания данной группы представляют значительную угрозу здоровью населения, наносят колоссальный ущерб обществу, связанный с временной и стойкой потерей трудоспособности, необходимостью огромных затрат на профилактику, лечение и реабилитацию, преждевременной смертностью, преступностью.

По данным Комитета по статистике Миннацэкономики, в 2015 г. смертность в возрастной группе 14-18 лет увеличилась на 1,03 промилле, т.е. на 1000 человек.

В два раза увеличился уровень заболеваемости злокачественными новообразованиями (онкопатология) среди молодежи в возрасте 14-28 лет.

В 2016 г. в сравнении с 2015 г. у лиц 14-19 лет отмечен рост заболеваний туберкулезом, СПИДом.

Тем самым положительная тенденция ежегодного снижения количества несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, за исключением 2016 г., где показатели остались практически на одном уровне (2012 г. – 5879; 2013 г. – 5311; 2014 г. – 4212; 2015 г. – 3338; 2016 г. – 3343), не является поводом для самоуспокоения. В целом в сравнении с 2012 г. в 2016 г. такое снижение составило 43%, с 5879 до 3343.

В 2 раза снизилось количество девушек, с 558 до 279. Снижение присуще всему анализируемому периоду.

В это время уровень преступности снизился на 28% (с 4670 до 3337), в т.ч. совокупный удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в общей преступности несовершеннолетних – на 36,5% и 16% соответственно.

Незначительный рост преступности несовершеннолетних отмечается в 2016 г. в сравнении с 2015 г. – на 13,5% (с 2944 до 3337).

В видовой структуре преобладающее место продолжают занимать имущественные составы преступлений, в т.ч. кражи – 50%. Предметами посягательства в большей степени выступают сотовые телефоны.

В сравнении с 2012 г. в 2016 г. групповая преступность снизилась более чем в два раза (с 3176 до 1502), постепенное снижение характерно для последующих 3 лет.

За 5 лет более чем в два раза снизился показатель смешанной подростковой преступности (с участием взрослых), с 1144 до 536, и по преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения, с 308 до 119.

Значительно вырос, почти в пять раз, показатель повторности совершенных правонарушений, с 97 в 2012 г. до 460 в 2016 г. На 100% возрос данный показатель и в сравнении с 2015 г.

На 21% несовершеннолетних больше помещено в центры адаптации.

Число безнадзорных детей и подростков увеличилось в 1,3 раза.

При двукратном снижении в стране специальных учебных заведений для детей с девиантным поведением (на сегодняшний день действует 7) и общем снижении количестве лиц подростково-

вого возраста число содержащихся в них детей снизилось незначительно (в 2012 г. в 16 спецучреждениях содержалось 292 ребенка, в 2016 г. – 237).

Удручает тот факт, что более 60%, или третья часть, преступлений совершены подростками из полных семей.

По результатам опроса несовершеннолетних осужденных, проведенного в рамках настоящего исследования, они сами в большинстве своем отметили, что только внимание родителей могло бы повлиять на предотвращение совершения правонарушений.

Существуют проблемы соотношения уголовного и гражданского процессуального законодательства в вопросах направления малолетних нарушителей в специальные учреждения образования для детей с девиантным поведением и особым режимом содержания.

Так, согласно ст.39 Конвенции о правах ребенка, он не может быть лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры. Между тем наше законодательство позволяет направлять в закрытые спецучреждения детей, которые систематически пропускают занятия и совершают самовольные уходы из семьи.

Например, решением Зырянского районного суда удовлетворено заявление Зырянского ГРОВД о направлении Ш. в специальную школу за злостное уклонение от обучения и бродяжничество сроком на 6 месяцев. Решением суда ребенок, не привлекавшийся к административной ответственности, в рамках гражданского процесса был направлен в спецучреждение.

В пункте 2 ст.14 Закона «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» указано, что в организации образования с особым режимом содержания помещаются несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода, в случаях, если они после вынесения в отношении них постановления о прекращении досудебного расследования в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, вновь совершили общественно опасное деяние.

И, наоборот, для несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений, предусмотрена ответственность в виде ограничения свободы, т.е. нахождение по месту проживания.

Соответственно у лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, положение намного хуже, чем у осужденных несовершеннолетних.

Кроме того, несовершеннолетних из иных регионов страны (не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность), совершивших преступления, направляют в Восточно-Казахстанскую область. Тогда как именно в этот период жизни подросток нуждается во внимании семьи, о чем свидетельствуют результаты опроса

Обзор международной практики показал, что другие государства применяют помещение несовершеннолетнего в специальное учреждение, как правило, в рамках уголовного процесса.

Так, Уголовный кодекс Черногории предусматривает помещение несовершеннолетнего в воспитательные, воспитательно-исправительные учреждения, а также в учреждения для лечения и профессиональной подготовки.

В российской практике помещение в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа допускается только в рамках освобождения от уголовного наказания.

Уголовное законодательство Казахстана также позволяет применять меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, впервые совершивших уголовно наказуемые деяния, с направлением их в специальные учреждения с особым режимом содержания (ст. 81 УК).

Помещение в организации образования с особым режимом содержания на срок от шести месяцев до двух лет может быть назначено судом несовершеннолетнему, совершившему умышленное преступление средней тяжести или тяжкое преступление.

Между тем решение о применении принудительных мер воспитательного воздействия может быть принято только судом и только при рассмотрении дела в главном судебном разбирательстве при постановлении обвинительного приговора.

Согласно ст.1 Уголовного кодекса, уголовное законодательство Республики Казахстан состоит исключительно из Уголовного кодекса. Однако вопросы ответственности и наказания за совершение уголовных преступлений включены в гражданское процессуальное законодательство.

Таким образом, Закон «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», регламентирующий направление несовершеннолетних в специальные организации образования, не согласуется с гражданским процессуальным законодательством. В ГПК

включены нормы, которые должны предусматриваться в Уголовном кодексе.

Отсутствие возможности направления несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния, в специальную школу, неприменение по месту жительства специальных коррекционных мер воспитательного воздействия и, как следствие, обретение чувства безнаказанности уже привело к всплеску подростковой преступности в регионах (за 8 месяцев 2016 и 2017 гг. рост в Актыбинской (+16,9 %, с 178 до 208), Атырауской (+49,3 %, с 71 до 106), Кызылординской (+32,1 %, с 53 до 70), Мангистауской (+30,3 %, с 33 до 43), Акмолинской (+20,9 %, с 86 до 104), Костанайской (+12,9 %, с 132 до 149), Южно-Казахстанской (+10,3 %, с 262 до 289), Восточно-Казахстанской (+1,4 %, с 211 до 214) областях и г.Алматы (+0,6 %, с 154 до 155).

Согласно п.4 ст.541 УПК РК, несовершеннолетние, к которым применена мера пресечения в виде содержания под стражей, содержатся отдельно от взрослых.

В правоприменительной практике нередки случаи отсутствия возможности применения в отношении несовершеннолетних такой меры пресечения ввиду отсутствия в зданиях органов уголовного преследования спецпомещений, малокамерности изоляторов временного содержания.

Согласно ст.13 Закона «О пробации», досудебная пробация применяется на добровольной основе в отношении подозреваемых, обвиняемых несовершеннолетних и осуществляется по их письменному заявлению.

90% опрошенных экспертов полагают, что проведение досудебной пробации в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых необходимо в обязательном порядке, поскольку данный процесс будет способствовать коррекции их поведения.

Не отвечает назначению института пробации нахождение несовершеннолетних осужденных наряду со взрослыми осужденными на учете службы пробационного контроля.

Инспектор, ведущий учет, как правило, не обладает специальным образованием по работе с детьми. Не проводится должная индивидуальная профилактика в отношении ранее судимых несовершеннолетних. Не ведется надлежащий их профилактический учет, что сказывается на росте числа повторных преступлений.

Не обеспечивается эффективное взаимодействие служб пробации с ювенальной полицией. Анализ данных о несовершеннолетних лицах, повторно совершивших преступление, свидетель-

ствует о том, что до сих пор не отлажена работа по ведению учетов подростков, подлежащих оперативному наблюдению.

Так, по данным ЕРДР, из 73 несовершеннолетних, повторно совершивших правонарушения в 2014 г., 65 не состояло на учете. При этом многие из них совершили преступление в период неотбытой части наказания. Тогда как в соответствии с Законом «О пробации» и Правилами организации деятельности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. №1098, участковые инспектора полиции по делам несовершеннолетних и службы пробации осуществляют функции по учету несовершеннолетних во взаимодействии.

Профилактические мероприятия с трудными подростками проводят подразделения ювенальной полиции, соответственно они носят репрессивный характер, поскольку осуществляют производство по делам об административных правонарушениях и досудебное производство по уголовным делам, требуют от физических и юридических лиц соблюдения законодательства Республики Казахстан, прекращения противоправных действий, а в случае невыполнения этих требований применяют соответствующие меры принуждения (пп.11, 15, 16 п.10 Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел).

Учитывая возраст, психологию детей было бы целесообразнее, если с ними будут работать специалисты социально-педагогического профиля.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 мая 2007 г. №415 создана Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Республики Казахстан, которая является консультативно-совещательным органом. В регионах при соответствующем местном исполнительном органе (акимате) образованы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые являются постоянно действующим коллегиальным органом.

Комиссии имеют многочисленные полномочия, но их возможности ограничены: они выносят постановления и представления, но не могут принимать обязательные для исполнения решения, поскольку носят рекомендательный характер (п.14 Положения о Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Республики Казахстан).

Одним из факторов, неблагоприятно влияющих на судьбу детей, является рост числа разводов в Казахстане.

Проблема подростковой преступности – это результат дисфункции института семьи. Так, исследование американских психологов и социологов подтвердило гипотезы о том, что «падение института семьи напрямую связано с серьезной угрозой благополучию детей и молодежи»<sup>69</sup>.

Еще одним отрицательным фактором, как уже говорилось выше, является коммерциализация сферы досуга, которая отчасти повлияла на углубление разрыва между разными категориями молодежи.

Ориентиром в сфере молодежной политики служит опыт стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Это объединение, в которое входят 35 наиболее развитых в политическом и экономическом отношении государств, в том числе большинство стран-членов ЕС.

Анализ мирового опыта показывает, что наиболее эффективного результата при реализации молодежной политики добились Германия и Япония.

Так, в Германии работа с молодежью основывается, во-первых, на особой роли государства и, во-вторых, на передаче функций ведомств общественным организациям. Отличительной чертой молодежной политики Германии является наличие слаженного механизма социального вовлечения молодых людей не только в общественные процессы, но и предпринимательскую деятельность.

В Японии работа с молодежью считается эффективной, так как в стране самый низкий уровень подростковой преступности. Более того, общий показатель преступности в Японии самый низкий среди всех стран-членов ОЭСР. Опыт Японии нам ближе всего, поскольку эта азиатская страна, где система воспитания молодежи ориентирована на вековые национальные традиции общества, такие как почитание старших, семьи, общины, чувство привязанности к определенной социальной группе, самоотречение во благо коллектива. Одним из важнейших направлений молодежной политики Японии является усиление роли школьного образования в сдерживании девиантного поведения подростков путем укрепления взаимодействия между школой, семьей и жителями районов. При этом школа – ведущий субъект этой взаимосвязи.

---

<sup>69</sup> Иншакова М.С. Криминогенные дисфункции семьи как фактор преступности несовершеннолетних: Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. – М., 2012.

Создание действенной системы предупреждения и профилактики преступлений несовершеннолетних в Казахстане невозможно без учета уникального опыта казахского народа, изучения культурного наследия, в котором важное место занимают традиции и обычаи, основанные на взаимной поддержке и помощи.

Изучение свода государственных уложений «Жеті Жарғы», положения которого в устной форме передавались из поколения в поколение, показало, что о преступности несовершеннолетних там не говорится.

Свод содержит правила следующего содержания: «сына, оскорбившего родителей, набросив ему на шею ремень, усаживают на черную корову лицом к хвосту и, настегивая ее камчой, заставляют скакать вокруг аула; дочь, связав по рукам и ногам, отдают на расправу матери»<sup>70</sup>.

Это свидетельствует о том, что сама природа преступности детей как бы была в то время не присуща обществу, а ценность семьи была высшим социальным явлением.

Глава государства неоднократно в своих посланиях народу Казахстана и выступлениях поднимал вопрос ценности семьи. «Если мы хотим быть высокоморальным обществом, мы должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное – перед детьми. Когда родители заботятся о детях, повзрослевшие дети – о своих престарелых родителях, когда женщина пользуется уважением в семье и обществе – можно быть спокойным за нашу страну. Эти принципы всегда были присущи казахстанскому народу, их надо возродить»<sup>71</sup>.

С учетом результатов проведенного исследования авторами сформулированы следующие выводы и предложения.

#### *1. Правового характера:*

1. Исследование причин и условий преступности несовершеннолетних, выработка профилактических мер являются специальной государственной деятельностью. Необходима разработка специальной Концепции, в которой должны быть отражены исчерпывающие правовые и организационные меры по минимизации преступности несовершеннолетних.

2. Необходим нормативный пересмотр механизма досудебной проработки в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обви-

---

<sup>70</sup> Жеті жарғы: Бұрынғы қазақтардың ел билеу заңы. – Алматы: «Айқап» баспасы, 1993.

<sup>71</sup> «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев»: Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года.



няемых, а именно: проведение ее в обязательном порядке, исключение согласия несовершеннолетнего на ее производство.

3. Следует рассмотреть вопрос создания в Казахстане пениitenciарных учреждений для несовершеннолетних по опыту Германии и введения так называемого «молодежного ареста».

## *II. Организационного характера:*

1. Дополнить Концепцию кибербезопасности («Киберцит Казахстана») и План мероприятий по ее реализации мероприятиями, предусматривающими организацию фильтрации информации, передаваемой международными сетями и казахстанскими провайдерами.

2. Организовать работу заинтересованных государственных органов по своевременному выявлению и блокировке «вредных» для детей интернет-ресурсов.

3. В противодействии преступности несовершеннолетних приоритет отдавать воспитательно-исправительным мерам неуголовного характера. В этой связи развивать патронат для «трудных» несовершеннолетних вместо помещения их в специализированные школы.

4. Отделить службу пробационного контроля несовершеннолетних осужденных от службы общей пробации, поскольку у нее имеются свои особенности.

5. Создать в каждой области специальные учреждения по применению коррекционных мер воспитательного воздействия в отношении подростков, находящихся в конфликте с законом.

6. Развивать волонтерство по работе с детьми, находящимися в конфликте с законом.

7. Обязать прохождение практики студентами последних курсов педагогических и юридических вузов по работе с трудными подростками.

8. Рассмотреть вопрос государственной поддержки налогоплательщика, оказывающего услуги по предоставлению спортивных площадок и помещений для занятий с детьми на безвозмездной основе.

9. Организовать для лиц, вступающих в брак, обязательные курсы лекций и занятий по семейному воспитанию с выдачей сертификата об окончании.

10. В регионах наделить комиссии по делам несовершеннолетних полномочиями по координации деятельности государственных органов в сфере ювенальной юстиции.

11. Усилить кадровый состав служб пробации специалистами социально-педагогического профиля.

12. В ходе изучения статданных выявлены отдельные несоответствия сведений по делам несовершеннолетних, имеющие место в отчете о работе органов уголовного преследования. В частности, сведения о находившихся в производстве уголовных делах учитываются несколько раз. Если процессуальные решения следователя, к примеру, о прекращении дела, отменялись прокурором, то дело будет учитываться каждый раз как новое, что приводит к двойному учету одних и тех же дел.

Кроме того, имеют место случаи учета уголовных дел как прекращенных, тогда как они рассмотрены судом с вынесением обвинительного приговора. В другом случае преступления, совершенные взрослыми лицами, учитываются как совершенные несовершеннолетними.

В связи с этим необходимо разработать отдельную форму отчета о преступлениях несовершеннолетних либо пересмотреть логику формирования имеющихся статистических отчетов о правонарушениях несовершеннолетних.

**Актуальные проблемы предупреждения и профилактики  
преступности несовершеннолетних**

*Научно-практическое пособие*

Подписано в печать 26.09.2018. Формат 60x84/16.  
Усл. печ. л. 9,06. Тираж 100 экз. Заказ № 92.

Отпечатано в типографии Академии правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан  
Акмолинская область, Целиноградский район,  
с. Косшы, ул. Республики, 16