

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АХМЕТОВА АСЕЛЬ БАЙДИЛДАКЫЗЫ

Прокурорский надзор в сфере соблюдения прав на получение
профессионального образования лицами с особыми образовательными
потребностями

Диссертация на соискание степени
магистр юридических наук по образовательной программе
7М04203 «Юриспруденция» (научное и педагогическое направление)

Научный руководитель:
Куатова А.С.,
старший преподаватель кафедры
общеюридических дисциплин
Института послевузовского образования,
доктор РНД советник юстиции

Научный соруководитель, консультант:
Тынышбаева А.А.,
профессор кафедры социально-
гуманитарных дисциплин
Института послевузовского образования,
д.с.н. старший советник юстиции

Косшы 2022

ТҮЙІНДЕМЕ

Бұл диссертациялық зерттеу кәсіптік білім алу призмасы арқылы мүмкіндігі шектеулі адамдардың қоғамға әлеуметтік интеграциясы мен бейімделуіне байланысты мәселелерді зерттеуге арналған.

Зерттеу шеңберінде білім беру саласындағы нормативтік құқықтық актілерге құқықтық баға берілді, ерекше білім берілуіне қажеттілігі бар адамдардың құқықтарын қорғау саласында прокурорлық қадағалауды жүзеге асыру бойынша алгоритм әзірленді.

РЕЗЮМЕ

Данное диссертационное исследование посвящено изучению проблем, связанных социальной интеграцией и адаптацией лиц с ограниченными возможностями в общество через призму получения профессионального образования.

В рамках исследования дана правовая оценка нормативным правовым актам в сфере образования, разработан алгоритм по осуществлению прокурорского надзора в сфере защиты прав лиц с особыми образовательными потребностями.

SUMMARY

This dissertation research is devoted to the study of problems related to the social integration and adaptation of persons with disabilities into society through the prism of vocational education.

Within the framework of the study, a legal assessment of normative legal acts in the field of education is given, an algorithm for the implementation of prosecutorial supervision in the field of protection of the rights of persons with special educational needs is developed.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ _____	4
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ _____	6
ВВЕДЕНИЕ _____	7
1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	
1.1 Теоретические и правовые основы реализации инклюзивного образования, трудоустройства лиц с ограниченными возможностями _____	17
1.2 Проблемы реализации инклюзивного образования _____	28
1.3 Сравнительный анализ международной практики по реализации инклюзивного образования _____	40
2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЛИЦ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ	
2.1 Предмет, объекты и пределы прокурорского надзора за соблюдением законности в сфере защиты прав лиц с особыми образовательными потребностями _____	55
2.2 Планирование и организация работы прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав лиц с особыми образовательными потребностями _____	63
2.3. Анализ текущей ситуации в сфере осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав лиц с особыми образовательными потребностями _____	69
2.4 Проблемы осуществления надзора в сфере защиты прав лиц с особыми образовательными потребностями _____	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ _____	93
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ _____	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 АКТЫ ВНЕДРЕНИЯ _____	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА» _____	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 «АЛГОРИТМ ПРОВЕРКИ» _____	116

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 года).

Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года».

Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года №949 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями от 13.07.2005 года) (утратил силу).

Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.03.2022 года).

Конвенция ООН о правах инвалидов. Принята Генеральной Ассамблеей ООН: резолюция 61/106 от 13 декабря 2006 года

Конвенция ООН «О правах ребенка», принята Генеральной Ассамблеей ООН: резолюция 44/95 от 20 ноября 1989 года

«Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов», приняты Генеральной Ассамблеей ООН: резолюция 48/96 от 20 декабря 1993 года

«Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями и Рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями», Саламанка, Испания, 1994г.

«Дакарские рамки действий: Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств», приняты Всемирным форумом по образованию (Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 г.)

Закон Республики Казахстан «О прокуратуре»

Закон Республики Казахстан «Об образовании»

Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан»

Закон Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями»

Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан»

Закон Республики Казахстан «О специальных социальных услугах»

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ООН - Организация Объединенных Наций

ЮНЕСКО - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization — специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

РК - Республика Казахстан

РФ – Российская Федерация

СНГ - Содружество Независимых Государств

СССР - Союз Советских Социалистических Республик

СМИ - Средства массовой информации

США - Соединенные Штаты Америки

ООП – особые образовательные потребности

п. - пункт

ч. - часть

ст. - статья

ВВЕДЕНИЕ

Благополучие детей является одной из ключевых задач, обозначенных в Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года [1].

Кроме того, важность охраны прав детей отражены в Послании Президента Республики Казахстан К.Токаева от 01.09.2020 года, в котором особо отмечено, что «Дети – это будущее нашего государства» [2].

На сегодня в Республике Казахстан созданы уполномоченные государственные органы и организации, приняты многочисленные нормативно-правовые акты, гарантирующие защиту и реализацию прав и свобод детей. В 2016 году в республике была учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка, государственного гаранта защиты и обеспечения прав и интересов детей.

В то же время несмотря на проводимую государством политику отмечается ряд проблемных вопросов в сфере защиты прав несовершеннолетних юридического и педагогического характера, в том числе требующих проведения научных исследований с привлечением уполномоченных государственных органов и неправительственных организаций.

В Республике Казахстан ежегодно увеличивается количество детей с особыми образовательными потребностями, перед родителями которых встает острый вопрос получения качественного, востребованного на рынке труда профессионального образования.

По сведениям Министерства образования и науки Республики Казахстан в стране проживает более 161 тыс детей с особыми образовательными потребностями, что составляет 2,7% от всего количества детей в Республике, из которых лишь 20% продолжают обучение в ВУЗах и организациях профессионального и технического образования [3].

Данное обстоятельство способствует дальнейшему усугублению проблемы трудоустройства лиц с ограниченными возможностями.

По состоянию на текущий период в Казахстане проживает 695 тыс. инвалидов, из которых 424 тыс. трудоспособного возраста и лишь 112 тыс. из них значатся трудоустроенными (менее 27%) [4].

Для решения указанной проблемы государство ежегодно в рамках действующих программ по занятости населения выделяет немалые средства для обучения, переобучения и дальнейшего трудоустройства лиц с ограниченными возможностями.

В то время как исследование данной проблемы свидетельствуют о том, что сравнительно низкие затраты государства на обучение такой категории детей в школьном возрасте наиболее эффективны на протяжении всего жизненного цикла человека и для общества и экономики в целом. Ранние вложения помогают развитию равноправного, инклюзивного общества, которое создает условия для активного и эффективного участия людей с ограниченными возможностями в экономическом развитии страны.

Между тем, ежегодными проверками, проводимыми органами прокуратуры констатируются грубые, системные нарушения в сфере инклюзивного образования.

Заявленные цели фактически не достигаются, повсеместно отмечаются формальное исполнение государственных программ по развитию инклюзивного образования.

Дети с особенностями развития не имеют возможности обучаться по месту жительства, и для многих образование остается возможным только в специальных организациях образования. Имеет место и отсутствие адаптированных учебных программ, дефицит квалифицированных кадров как на уровне средней школы, так и на уровне профессионального образования.

Кроме того, выявляются нарушения в сфере организации обучения детей в специальных школах, отсутствие необходимого образования у преподавателей, факты нарушения имущественных прав воспитанников, незаконного расходования бюджетных средств, факты нанесения телесных повреждений и насилия, необоснованных трат пособий детей-инвалидов и др.

Таким образом, как практика прокурорского надзора свидетельствует о том, что уполномоченными органами не обеспечиваются государственные цели и задачи в вопросах защиты прав детей с ограниченными возможностями.

Вышеперечисленные аргументы предопределили актуальность темы диссертационного исследования, ее научную и практическую востребованность для осуществления качественного прокурорского надзора в сфере соблюдения прав на получение профессионального образования лицами с особыми образовательными потребностями.

Степень научной разработанности темы исследования.

Исследование основывается на научных работах отечественных и зарубежных ученых, а также норм действующего законодательства, регламентирующих правоотношения в сфере обучения и трудоустройства лиц с ограниченными возможностями.

Кроме того, в качестве источника исследования использованы материалы проверок органов прокуратуры, сведения из открытых источников уполномоченных органов - Комитета по охране прав детей Министерства образования и науки Республики Казахстан, ЮНИСЕФ.

Анализ научных исследований в области и защите прав детей свидетельствует о том, что в основном научные работы отечественных исследователей посвящены изучению проблем профилактики преступности несовершеннолетних, подросткового суицида, а также поддержке детей-сирот.

В частности, эти аспекты отражены в трудах Бегалиева К.А., Нарикбаева М.С., Жетписбаева Б.А., Алибекова С.Т., Абдрахманова С.Т., Бычковой С.Ф. и др.

Ряд публикаций по проблемам несовершеннолетних посвятили Балиева З.Я., Айтпаева С.М., Саин А., Алибекова А.Б., Раззак Н.Р. и др.

В то же время, степень научного исследования правовых проблем инклюзивного образования в аспекте получения качественного и востребованного образования, а также проблемы осуществления прокурорского надзора в данном направлении до настоящего времени не исследовались.

Наиболее широко проблемы инклюзивного образования исследованы отечественными, российскими и зарубежными учеными педагогами, и в психолого-педагогической литературе в рамках программ по защите прав детей с инвалидностью, а также научных трудах.

Многогранность данной проблемы охватывает споры о терминологии основных понятий, соотношение понятий инклюзии и интеграции, методы и технологии обучения детей с особыми образовательными потребностями; профессиональные компетенции педагогов, социокультурные и образовательные условия для развития детей такой категории.

Таким образом проблематика исследования требует обращения не только к юридическим аспектам, но также и к педагогической составляющей инклюзивного образования.

Цель диссертационного исследования

Целью исследования является изучение теоретических и практических проблем осуществления прокурорского надзора в данной сфере, а также выработка предложений по их решению на основе научных теорий, мировой практики, направленной на защиту прав детей с особыми образовательными

потребностями, разработки методологии осуществления прокурорского надзора в данной сфере.

Задачи исследования

Для разработки методологии прокурорского надзора в сфере соблюдения прав на получение профессионального образования лицами с особыми образовательными потребностями необходимо осуществить следующие задачи:

- изучение состояния реализации государственной политики по реализации права на получение образования лицами с особыми образовательными потребностями;
- проведение анализа международного опыта инклюзивного высшего образования;
- изучение опыта прокурорского надзора за соблюдением лиц с особыми образовательными потребностями в Республике Казахстан;
- выявление проблемных вопросов в данной сфере, внесение предложений по усовершенствованию.

Объект исследования.

Объектом исследования выступают общественные правоотношения, возникающие, развивающиеся, прекращающиеся при осуществлении государственной политики по обучению и трудоустройству лиц с ограниченными возможностями.

Предмет исследования.

Предметом исследования являются нормы отечественного законодательства, регламентирующие обеспечение прав лиц с ограниченными возможностями на получение профессионального образования лицами с особыми образовательными потребностями.

Нормативная база исследования

Предполагается использование международных актов, действующих нормативных правовых актов Республики Казахстан, регламентирующих инклюзивное обучение, трудоустройство лиц с ограниченными возможностями, а также нормативных правовых актов в данной сфере зарубежных стран.

Теоретическая база исследования

В ходе исследования и разработки предложений по усовершенствованию прокурорского надзора в сфере соблюдения прав на получение профессионального образования лицами с особыми образовательными потребностями планируется использовать источники в области юридическо-правовой науки, в том числе издания и статьи зарубежных исследователей.

Планируется осуществить анализ деятельности уполномоченных органов, международных организаций по защите прав детей с особыми образовательными потребностями, анализ эффективности прокурорского надзора в указанной сфере.

Методологическая основа исследования

Поставленные цели и задачи определяют методологическую основу настоящего исследования: всеобщий, общенаучные методы познания, а также сравнительно-правовой, историко-правовой метод исследования.

Особую роль в исследовании планируется уделить интервьюированию сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих надзор в сфере защиты прав несовершеннолетних, общественных объединений родителей детей с особыми образовательными потребностями, а также лиц с ограниченными возможностями

Методом сравнительно-правового анализа планируется изучение международного опыта высшего инклюзивного образования, осуществления деятельности органов прокуратуры либо ее аналогов по надзору за защитой прав детей такой категории.

Использование указанных методов позволит установить пробелы отечественного законодательства, определить пути решения отдельных проблем в сфере реализации инклюзивного образования.

Положения, вносимые на защиту.

1. На основе проведенного исследования в целях защиты от дискриминации лиц с инвалидностью, а также предотвращения коррупционных рисков разработаны изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «Об образовании», Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. Предложения направлены на:

- установление квот для лиц с инвалидностью 3 группы при поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования (п.8 ст.26 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «При поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования, предусматривается квота приема для:

1) граждан из числа инвалидов I, II и III групп, инвалидов с детства, детей-инвалидов»),

- освобождение от обязанности по отработке для лиц с инвалидностью 3 группы после завершения обучения в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования (пп.2 п.17-2 ст.47 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «Освобождение от обязанности по отработке, предусмотренной пунктом 17 настоящей статьи, предоставляется решением комиссии по персональному распределению молодых специалистов следующим категориям молодых специалистов: 2) инвалидам I и II, III группы»),

- выплату повышенного размера стипендии лицам с инвалидностью (п.7 ст.47 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «Инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей и находящиеся под опекой (попечительством), а также студенты и магистранты, имеющие по результатам очередной промежуточной аттестации обучающихся только оценки "отлично", имеют право на получение повышенной государственной стипендии, размер которой определяется Правительством Республики Казахстан»),

- установление административной ответственности руководителя организации образования за невыполнение условий для обучения лиц с особыми образовательными потребностями образования (дополнить статью 409 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях пунктом 3-2 следующего содержания: «Невыполнение или ненадлежащая организация условий для обучения лиц с особыми образовательными потребностями руководителем или иным должностным лицом организации образования»),

- для предотвращения коррупционных рисков предусмотреть в отдельном правовом акте перечень заболеваний и нарушений деятельности, при которых обязательно назначение педагога-ассистента для учащихся всех уровней образования (дошкольное, начальное, среднее, послесреднее, специальное, высшее образование).

2. По результатам изучения международного опыта, в целях стимулирования организаций образования по созданию условий для обеспечения равного доступа к получению высшего и профессионального образования лицами с инвалидностью, а также во исполнение п.19 «Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшения качества жизни лиц с инвалидностью в Республики Казахстан до 2025 года», утвержденного Постановлением Правительства №326 от 28.05.2019 года предлагается создание под

патронажем Министерства образования и науки Республики Казахстан единого интегрированного интернет-ресурса для абитуриентов с особыми образовательными потребностями по поиску информации об имеющихся условиях в ВУЗ-х, организациях ТиПО, наличии адаптированных помещений, лифта, пандусов, учебной и методической литературы, педагогов и специалистов по обучению лиц с инвалидностью, центров поддержки студентов и т.д.

3. Разработан алгоритм проверок, проводимых органами прокуратуры по вопросам защиты прав лиц с особыми образовательными потребностями, включающие оценку эффективности деятельности прокурора (приложение 1)

Апробация и внедрение результатов.

Основные положения, содержащиеся в диссертационной работе, обсуждены на заседании кафедры общеправовых дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, опубликованы в статьях по исследуемой проблематике, а также поддержаны Службой по защите общественных интересов и Департаментом координации нормотворческой деятельности Генеральной прокуратуры (имеется акт о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность, Приложение 2).

Наряду с этим, выводы и предложения по диссертационному исследованию используются в учебном процессе Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан по дисциплине «Актуальные вопросы ювенального права в Республике Казахстан» при проведении учебных занятий магистрантов 1-го курса специальности 7М04203–Юриспруденция (имеется акт о внедрении материалов научного исследования в учебный процесс, Приложение 3).

Выводы и предложения, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы при проведении научных исследований, проведении занятий, разработке методических рекомендаций, подготовке научных трудов, а также в практической деятельности органов прокуратуры.

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.

1.1 Теоретические и правовые основы реализации инклюзивного образования, трудоустройства лиц с ограниченными возможностями

В настоящее время лица с инвалидностью составляют 10% от общего числа населения в мире. С каждым годом их численность увеличивается, что связано с глобальным перенаселением людей и ухудшающейся экологической обстановкой [5].

По данным Всемирной организации здравоохранения, по меньшей мере 1 человек из 10 имеет различные недостатки здоровья. Стоит учесть, что отрицательные последствия инвалидности отражаются также на членах их семей. Таким образом, общая численность людей, страдающих вследствие ограниченных возможностей намного больше.

Причины роста инвалидизации населения неодинаковы и являются следствием различных условий, которые каждое государство принимает для обеспечения благополучия своих граждан.

Развитие идей создания демократического и социально благоприятного общества привело общественность к пониманию о необходимости образования справедливого, равного для всех (инклюзивного) общества.

Основоположником идеи справедливого общества является Джон Ролз, американский философ и политолог, развивший классическую теорию общественного договора Джона Локка, Жан-Жака Руссо и Иммануила Канта.

Ролз предложил мысленную конструкцию, в которой все люди равны между собой, не имеют определенного места в обществе и социальный статус. Они не могут изменить исходную ситуацию, что рассматривается как честные и равные условия для всех членов общества [6]. Находясь в такой ситуации главной задачей, стоящей перед людьми, является основание справедливого

общества, члены которого добровольно и беспрекословно подчиняются принципам справедливости и честности.

Для визуализации данной идеи каждому человеку предлагается проделать так называемое «упражнение Ролза»: закрыть глаза и представить, что он не знает кем он является, каково состояние его здоровья, где он находится, в какой стране и семье он родился и т.д.

Не имея представления о том, кем он является, любой человек предпримет все усилия для того, чтобы создать максимально справедливое общество для своей защиты.

Таким образом, интуитивно каждый человек стремиться к максимально комфортной и безопасной жизни путем создания равноправного и справедливого общества, что тождественно инклюзивному обществу, т.е. социуму члены которого независимо от пола, возраста, этнической принадлежности, состояния здоровья, вправе участвовать в жизни общества и вносит вклад в его развитие.

Потребность в создании комфортных условий для проживания в социуме лицам с дефектами здоровья подкрепляется тем, что ни один член общества не является 100% защищенным от инвалидности в будущем.

Люди обычно не думают о том, что они будут делать, если станут инвалидами. Они могут сказать: «Со мной этого не случится». Но «незевение» случается, когда меньше всего этого ожидаешь.

Как выглядит «незевение»? Это может быть падение в собственном доме, скользкая дорога, неблагоприятные условия труда, даже простая простуда, перешедшая в затяжную болезнь. "Незевение" у всех разное и может настичь нас и наших близких в любой момент самыми обычными способами. Вот почему важно внедрять многовекторную систему государственной поддержки лиц с инвалидностью.

Данная мысль подтверждается исследованиями зарубежных страховых компаний, рекомендующих заранее обеспокоиться риском инвалидизации [7].

Опыт отечественных ученых по вопросам уровня рисков инвалидизации среди граждан Республики Казахстан не применялся ввиду отсутствия таковых.

Вместе с тем, изучены результаты научного исследования, проведенного в 2020 году сотрудниками Московского государственного университета им. М. Ломоносова по теме «Оценка риска стать инвалидом в России: опыт моделирования по данным лонгитюдного выборочного исследования». Риски детской и подростковой инвалидности данным исследованием не изучались, целевая группа ограничивалась возрастом от 28 лет и старше.

В качестве выводов указано, что среди лиц после 50 лет наибольшее количество инвалидов, что связано с ухудшением состояния здоровья в зрелом возрасте, а также с неблагоприятными условиями труда на протяжении всей жизни. При этом, у женщин после 27 лет наблюдается более высокие шансы стать инвалидом чем у мужчин этого же возраста. Отмеченная тенденция безусловно сказывается на их репродуктивном здоровье, что в итоге повышает риски рождения детей с патологиями [8].

Необходимо отметить отсутствие отечественных исследований в вопросах риска детской инвалидности, в связи с чем, применялись данные ЮНИСЕФ по вопросу безопасности детей, в том числе детей с особенностями в развитии.

Так основными рисками ранней инвалидизации детей является низкий уровень здоровья родителей, неблагоприятные условия труда женщин, неэффективная дородовая диагностика и неадекватность послеродовой реабилитации [9]. Это создает угрозу репродуктивному потенциалу нации и влияет на общественную безопасность и экономическое развитие государства.

Уполномоченными органами Республики Казахстан заявлено о растущем количестве детей с инвалидностью, так в 2008 году количество детей-инвалидов составляла 9,2% от общего числа лиц с инвалидностью, то в 2018 году этот показатель достиг уже 12,8% [10].

Приведенные данные позволяют сделать вывод о высоких рисках инвалидности как среди детей, так и взрослых, что требует повышения уровня профилактической работы органов здравоохранения, улучшения качества медицинских, образовательных и социальных услуг.

Безусловно нарушения здоровья не могут служить преградой к лучшей, развитой жизни любого лица. Современное общество предоставляет шанс лицам с ограниченными возможностями найти свое место «под солнцем», и наличие качественного образования является первой ступенью в этом направлении.

Актуальной тенденцией в обучении детей с особыми потребностями является метод непрерывного образования в учреждениях шаговой доступности совместно с другими учащимися.

Современная модель объединенного обучения детей с особенностями в развитии и здоровыми детьми зародилась в США и Европе в начале 60-х годов XX века.

Однако корни коррекционной педагогики прослеживаются уже в конце XVIII века, в трудах швейцарского педагога-гуманиста Иоганна Генриха Песталоцци, первого внедрившего практику обучения всех детей, включая имеющих дефекты в развитии.

Идея И.Г. Песталоцци заключалась в максимальной подготовке детей к будущей трудовой деятельности, с учетом заложенных в них природой качеств и потребностей, несмотря на умственное и физическое развитие, а также социальный статус [11].

Помимо И.Г. Песталоцци существенный вклад в обучение детей с нарушением здоровья, внес основоположник немецкой сурдопедагогики, организатор и руководитель первой школы для глухих детей в Германии Самуил Гейнике, создавший специальные классы для неслышащих детей в системе общих школ.

Основной причиной создания общих классов для здоровых детей и детей с нарушениями здоровья являлась элементарный дефицит специальных учреждений и обученных учителей, а также отсутствие целевого финансирования коррекционных программ со стороны органов местной власти.

К примеру, в начале XIX века в провинции Бранденбург местными органами предписывалось принимать слепых и глухих детей, а в г. Зайтц имелся специализированный класс для «умственно ограниченных детей» [12].

Однако, по истечению времени энтузиазм к интегрированному обучению детей ослаб, поскольку стало очевидным неэффективность имеющихся образовательных программ. Накопленный опыт обучения «особенных детей» требовал переформатировать существующую систему обучения с учетом образовательных и воспитательных потребностей «нетипичных детей».

Возникла новая идея создания специальных образовательных учреждений для детей с особыми потребностями, со штатом специально обученных педагогов, в противовес неквалифицированным учителям массовой школы, вынужденных работать с большим количеством учащихся без учета их возможностей.

Первые отдельные школы для детей с отклонениями в развитии появились в Дании (1871 г.) и Швеции (1842 г.) и послужили прообразом возникших позже специальных школ для раздельного обучения детей в зависимости от имеющихся заболеваний.

Таким образом сформировались основы современной коррекционной педагогики, далее неоднократно подвергавшийся изменениям в связи с серьезными событиями политического, экономического и социального характера в мире.

В частности, Вторая мировая война заставила мировое сообщество переоценить свое отношение к важности соблюдения прав человека и его жизни. Были созданы общественные институты по защите прав человека и гражданина, принят ряд международных документов обеспечивающих равные права всех членов общества, в том числе лиц с инвалидностью.

Задекларированные ООН права человека и гражданина, подкрепленные развитой экономикой, позволили создать в странах Европы и США общеобразовательную среду для детей-инвалидов параллельно со специальными учреждениями. Принимались меры к организации равного доступа к объектам инфраструктуры для всех членов общества.

Тем временем государственная идеология в СССР заявляла об отсутствии проблем инвалидов в стране.

Лица с тяжелыми нарушениями здоровья, в том числе ветераны войны, дети-инвалиды, все те, кто не был способен трудиться, помещались в дома-инвалидов, либо фактически изолировались в своем жилище, по причине отсутствия элементарных условий для их передвижения.

Для трудоспособных инвалидов предоставлялось право обучения и переобучения в профессионально-технических школах для инвалидов, однако работа по профессиональной ориентации и трудоустройству инвалидов была направлена в большей степени на адаптацию участников и ветеранов ВОВ [13].

На практике инвалиды с сохранным интеллектом не могли полноценно участвовать в общественной жизни, обучаться в общеобразовательных учреждениях (школы, техникумы, ВУЗы) по причине отсутствия технических

приспособлений для их передвижения, адаптированных программ для лиц с нарушениями слуха, зрения и речи.

Были и позитивные изменения, создавались рабочие артели по заболеваниям (общество слепых, общество глухих, ветеранские сообщества), трансформированные в последствие в учебно-производственные предприятия. Объем работы таких предприятий обеспечивался государственным заказом и реализовывался в бесконкурентной среде.

Однако преобладающим способом государственной поддержки были постоянное увеличение компенсирующих мер (выплата пенсий, пособий, создание домов-инвалидов, спецшкол для глухих, слепых и умственно отсталых детей, т.п.), поддерживающим минимальные потребности инвалида, без вовлечения в общество.

Таким образом, в СССР развивалась сегрегационная модель жизнедеятельности лиц с инвалидностью.

Мировое сообщество же наоборот делала шаги по направлению создания равных условий для всех членов общества. Принимались документы по поддержке лиц с инвалидностью, формировалось общественное мнение об инклюзивном пространстве.

Всемирной организацией здравоохранения 1981 год был объявлен: «Международным годом инвалида», а промежуток между 1983 годом и 1992 годом: «Десятилетием инвалидов». В декабре 1982 года принята «Всемирная программа действий в отношении инвалидов», провозгласившая о необходимости принятия «эффективных мера в целях предупреждения инвалидности, восстановления трудоспособности и реализации целей «равенства» и «полного участия» инвалидов в социальной жизни и развитии» [14].

После нескольких лет успешного в странах Европы и США совместного обучения здоровых детей и детей с нарушениями в развитии, в

1994 году ЮНЕСКО проведена Всемирная конференция по образованию лиц с особыми потребностями, с принятием «Саламанкской декларации и рамок действий по образованию лиц с особыми потребностями».

Данным документом впервые был определен принцип инклюзивного образования, заключенный в том, что «все дети поступают в обычные школы, если только не имеется серьезных причин, заставляющих поступать иначе» [15].

Согласны с мнением Г. Тяньсуй и Р.Р. Гасановой о том, что: «Инклюзивное образование подразумевает не только процесс обучения детей с особыми потребностям в обычной школе, но также пересмотр существующих механизмов для удовлетворения образовательных потребностей детей всех категорий, не только с нарушениями здоровья, но и детей-мигрантов, детей с социально-неблагополучных семей, одаренных детей, детей с иным языком обучения» [16]

Саламанкская декларация призывает к тому, чтобы «детей и молодых людей с особыми образовательными потребностями следует учитывать в связи с разработкой мер в области образования, принимаемых в отношении большинства детей» [15]. Именно так возникла концепция инклюзивной школы.

Отмеченные вехи в развитии инклюзивного обучения детей с особенностями в развитии имели место также в отечественной педагогике.

В частности, присоединившись к основным международным договорам в области прав человека, прежде всего, к Декларации ООН о правах человека, Конвенции ООН о правах инвалидов, Конвенции о правах ребенка, Республика Казахстан взяла на себя обязательства по соблюдению общечеловеческих прав, в том числе по обеспечению права на образование детей с особыми потребностями.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан и законодательством в области образования [17], реабилитации, социальной защиты государство должно обеспечить доступность к качественному образованию детям с особыми образовательными потребностями с учетом способностей, возможностей и интересов каждого ребенка.

Уполномоченными органами признано, что инклюзивное обучение является важнейшим показателем современной системы образования, создающим условия для обеспечения равного доступа к качественным знаниям для всех категорий населения.

Включение на раннем этапе развития детей с особыми образовательными потребностями независимо от их физических, интеллектуальных и иных особенностей в общеобразовательную среду повлечет за собой изменения в государственной политике по поддержке лиц с инвалидностью. Это позволит сосредоточиться на создании равных условий для всех членов общества вместо увеличения объемов социальной опеки.

Проведенные реформы в системе образования, в том числе в вопросах обучения детей с особыми образовательными потребностями, способствовали принятию нормативных правовых актов в сфере инклюзивного образования.

Гарантии прав детей на получение образования закреплены в Конституции Республики Казахстан, Законах Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан», "Об образовании", «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», "О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан".

Продвигая идею равных прав для получения качественного образования, было принято несколько программных документов, в том числе направленных на создание условий для инклюзивного обучения:

- «Государственная программа развития образования Республике Казахстан на 2011-2020 годы», утверждена Указом Президента Республики Казахстан №1118 от 07.12.2010 года;

- «Государственная программа развития образования и науки в Республике Казахстан на 2020-2025 годы», утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан №988 от 27.12.2019 года №

- Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация», утвержден Постановлением Правительства Республики Казахстан №726 от 12.10.2021 года.

В указанных документах определены мероприятия по созданию безбарьерной среды, разработке учебных программ, максимального охвата качественным образованием всех детей.

Между тем, настоящее исследование показало наличие определенных проблем в системе среднего профессионального и высшего инклюзивного образования.

Существует мнение о том, что инклюзивное профессиональное образование является невыгодным, так как отсутствие рабочих мест для инвалидов нивелирует его конечную цель – максимальное трудоустройство и включение лиц с инвалидностью в общественную жизнь. Соответственно, смысл профессионального образования теряется.

Несомненно, овладение профессией и наличие востребованных, достойно оплачиваемых рабочих мест является главным показателем эффективности инклюзивного профессионального обучения, а высокий уровень безработицы выпускников-инвалидов приводит к их социальной изоляции, что сокращает их шансы для активной жизни.

Для решения данной проблемы Республикой Казахстан принят ряд нормативных документов, регламентирующих основные направления государственной поддержки, а также минимальные гарантии лиц с

инвалидностью. Кроме того, предусматриваются особые требования к труду инвалидов.

Так, законом Республики Казахстан «О занятости населения», «Правилами квотирования рабочих мест для инвалидов» (Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан №498 от 13.06.2013 года) предусмотрены полномочия местных исполнительных органов по установлению квоты рабочих мест для инвалидов в размере от 2 до 4% от общей численности работающих, без учета рабочих мест на тяжелых работах, работах с вредными, опасными условиями труда [18].

Помимо квотирования рабочих мест, лицам с инвалидностью оказывались меры занятости в рамках «Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы "Еңбек", утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан №746 от 13.11.2018 года.

В рамках Программы лица с инвалидностью, наряду с другими уязвимыми слоями населения имели право в приоритетном порядке пройти краткосрочные курсы обучения по востребованным на рынке труда специальностям и квалификациям, обучиться основам предпринимательства по проекту «Бастау Бизнес», получить микрокредиты и гранты на реализацию бизнес-идей на безвозмездной основе [19].

С 2018 года с учетом международного опыта внедрен порядок субсидирования затрат работодателей, связанных с оснащением специального рабочего места для трудоустройства лиц с инвалидностью.

В соответствии с «Правилами и условиями субсидирования затрат работодателей, создающих специальные рабочие места для трудоустройства инвалидов» (Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан №280 от 28.08.2017 года), субсидии предоставляются

работодателям в целях возмещения затрат на приобретение, монтаж и установку оборудования для оснащения специальных рабочих мест [20].

Однако, несмотря на принимаемые меры лишь небольшая доля лиц с инвалидностью вовлечены в постоянную трудовую деятельность.

Исследования по вопросу улучшения качества высшего образования, рынка труда и социальной интеграции, проведенными в 2017 году Организацией экономического сотрудничества и развития показали, что количество трудоустроенных лиц с ограниченными возможностями в Республике Казахстан вдвое меньше среднего показателя по ЕС.

Согласно обзору ОЭСР, этому способствует низкий уровень образования (11,4% имеет высшее образование), неэффективная профессиональная подготовка на базе среднего и технического образования, программы базируются на устаревших стандартах (либо профессиональная подготовка отсутствует), а также недостаточная поддержка в процессе трудоустройства и специфические барьеры на рабочих местах [21].

Для решения отмеченных проблем настоящим исследованием предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в отдельные нормативные правовые акты в области образования, стимулирование высших и профессиональных учреждений образования по созданию условий для обучения лиц с особыми образовательными потребностями, а также выработка методических рекомендаций по осуществлению надзора за соблюдением прав лиц с особыми образовательными потребностями.

1.2. Проблемы реализации инклюзивного образования.

Важность получения качественного образования является бесспорным. В то же время вся система образования в Республике Казахстан за последние несколько лет, включая высшую школу, подвергается жесткой критике как со

стороны родителей учащихся, так и работодателей, не довольных уровнем подготовки выпускников.

Одной из основных причин недовольства общественности является то, что в высших учебных заведениях страны не предоставляются знания, способные создать конкуренцию на мировом рынке труда. Тогда как качественное образование является одним из показателей уровня благосостояния целой страны и каждого гражданина, в частности.

Уже известная всем надпись при входе в Стелленбосский университет в ЮАР гласит о том, что простое снижение уровня образования, приводит к разрушению системы ценностей человека, утрате справедливости и краху всей нации.

Отдельной группой учащихся, нуждающихся в защите государства являются дети с особыми образовательными потребностями, а также лица и инвалидностью.

Конституцией Республики Казахстан, нормативными правовыми актами в сфере образования, предусмотрено право на получение лицами с особыми образовательными потребностями среднее, профессиональное, а также высшее образование, в том числе в инклюзивной среде.

Первым документом, предусматривающим обязательство учреждений образования создавать безбарьерную среду для детей с нарушением здоровья, была Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 г.г., в последствие подержанная аналогичными программными документами МОН РК.

В настоящее время можно с уверенностью заявить о сформировавшейся в Республике Казахстан практике инклюзивного обучения детей в системе дошкольного и школьного периода, тогда как совместное обучение учащихся в высших и профессиональных учебных заведениях имеет несколько практических и методологических проблем.

Существует целая плеяда казахстанских ученых-педагогов, занимающихся исследованием проблем инклюзивного обучения. Среди которых особо отмечается Р.А. Сулейменова, З.А. Мовкебаева, А.А. Байтурсынова, А.Х. Аргынов, П.Ш. Маханов, С.С. Оразыханова, А.Т. Искакова, Г.З. Закаева, А.Б. Айтбаева, труды которых изучались в рамках настоящего магистерского исследования.

В работах указанных ученых освещаются различные аспекты подготовки педагогических кадров для работы с детьми с ООП, анализируются причины и условия, способствующие неэффективности инклюзивного образования, исследуются научно-методологические проблемы в процессе обучения детей с ООП.

Существует один общий принцип, объединяющих работы отмеченных исследователей о том, что суть инклюзивного обучения заключается том, чтобы в обычном общеобразовательном учреждении создавались максимально комфортные условия для учащегося с ООП, удовлетворяющие его физические, интеллектуальные и психоэмоциональные потребности.

Именно в этих понятиях кроются основные проблемы, препятствующие развитию инклюзивного обучения в высшей школе.

Так, по мнению д.п.н профессора Р.А. Сулейменовой, основной причиной неудовлетворительного состояния инклюзивного обучения детей являются дефицит педагогических кадров, обученных работе с детьми такой категории [22].

Имеющийся опыт реализации инклюзивного образования в Республике Казахстан свидетельствует о наличии нескольких организационных и правовых проблем.

В первую очередь это недостаточная подготовленность организаций образования к принятию таких детей как в вопросах материально-технического обеспечения (отсутствие приспособленных помещений для

обучения и передвижения, специальных программ профессионального образования), так и дефицит специалистов для обучения и воспитания учащихся с особыми образовательными потребностями (тьюторы, дефектологи, специалисты жестового языка, тифлопедагоги, сурдопедагоги).

Следующая проблемой является обучение специальностям невостребованным на современном рынке труда, что в дальнейшем порождает необходимость профессиональной переориентации.

Стоит отметить и непонимание со стороны родительской общественности процесса обучения ребенка в инклюзивном порядке, порождающее социальную стигматизацию, дискриминацию и осуждение таких детей в социуме.

Органами прокуратуры при проведении проверок констатируются грубые, системные нарушения в сфере инклюзивного образования.

Заявленные цели фактически не достигаются, повсеместно отмечаются формальное исполнение государственных программ по развитию инклюзивного образования.

Дети с особенностями развития не имеют возможности обучаться по месту жительства, и для многих образование остается возможным только в специальных организациях образования. Имеет место и отсутствие адаптированных учебных программ, дефицит квалифицированных кадров как на уровне средней школы, так и на уровне профессионального образования.

Кроме того, выявляются нарушения в сфере организации обучения детей в специальных школах, отсутствие необходимого образования у преподавателей, факты нарушения имущественных прав воспитанников, незаконного расходования бюджетных средств, факты нанесения телесных повреждений и насилия, необоснованных трат пособий детей-инвалидов и др.

Таким образом, как показывает практика прокурорского надзора уполномоченными органами не в полной мере обеспечивается достижение целей и задач защиты прав детей с ограниченными возможностями.

Анализ показывает, что казахстанская модель инклюзивного образования не в полной мере соответствует требованиям и положениям, принятым в мировой практике. Представление инклюзивного образования, как формы обучения детей со специальными потребностями ограничивает возможности организации образования в обеспечении доступности общеобразовательной программы всем категориям детей, имеющих особые образовательные потребности.

В казахстанской системе образования:

- не созданы модели инклюзивного образования, обеспечивающие индивидуализированные методы обучения, личностную траекторию развития каждого обучающегося и его психолого-педагогического сопровождения и социальной адаптации;
- не разработаны гибкие (адаптивные) общеобразовательные учебные программы;
- общеобразовательные организации не имеют достаточной кадровой, учебно-методической базы для инклюзивного образования;
- не осуществляются мониторинг и оценка качества обучения, отсутствуют индикаторы критериального оценивания знания и навыков детей;
- не созданы достаточные условия для ранней профессиональной ориентации, предпрофессиональной и профессиональной подготовки детей с особыми образовательными потребностями;
- отсутствует системный подход к обеспечению последовательности и преемственности образовательных программах дошкольного, среднего, технического и профессионального и высшего образования, трудоустройство лиц с ограниченными возможностями;

- остро стоит проблема раннего выявления отклонения в психофизическом развитии детей и их коррекция;
- недостаточно принимаются превентивные меры по предотвращению возникающих проблем у детей морально-психологического и социального характера;
- слабо организована информационно-консультативная поддержка инклюзивного образования.

Это приводит к следующим проблемам:

- недостаточно обеспечиваются образовательные потребности и как следствие не реализованы потенциальные возможности значительной части детей;
- на неудовлетворительном уровне показатели казахстанских школьников в международных исследованиях;
- слабо реализуются механизмы социальной адаптации, вследствие чего увеличивается число детей с девиантным поведением, не уменьшается количество детской преступности и суицидов;
- у выпускников формируется низкая функциональная грамотность, они не могут трудоустроиться, попадают в группы риска.

Актуальным аспектом в инклюзивном образовании является проектирование и создание адекватной их возможностям (поддерживающей), адаптивной и стимулирующей дальнейшее развитие образовательной среды. В настоящее время к вопросу создания адаптивной образовательной среды в педагогике и психологии существует целый ряд подходов. Большинство авторов рассматривает образовательную среду как совокупность взаимосвязанных, взаимно обогащающих и дополняющих друг друга факторов (материальных, пространственно-предметных, педагогических, социально-психологических и др.), которые оказывают существенное влияние на характер образовательного процесса. Формирование образовательной

среды, основано на поиске и реализации, главным образом позитивных моментов и сторон школьной действительности, дающих максимальный простор для творчества и совместной деятельности учителей и их учащихся с ограниченными возможностями.

Исследования же проблем инклюзивного образования посвящены отдельным аспектам сложного процесса обучения детей с ограниченными возможностями в организациях образования общего типа, таким как готовность общества к принятию детей с нарушениями развития равноправными и полноценными членами общества (В.П. Гудонис, В.В. Линьков, Н.Н. Малофеев и др.), оказание социальной поддержки интеграции (Т.В. Егорова, Г.Д. Хакимжанова) [23].

В настоящее время рамки существующих нормативов не позволяют достаточно эффективно организовать обучение детей с ограниченными возможностями с сохранным интеллектом в общеобразовательных школах.

На практике для детей с ограниченными возможностями не во всех организациях образования не созданы надлежащие условия, адекватные особенностям их развития; не организована социально-психологическая поддержка на каждом этапе их образования.

Сложившаяся ситуация показывает, что значительные затруднения вызывает у учащихся с ограниченными возможностями проблема их социальной адаптации, интеграции в социум.

Нарушения в психофизическом развитии оказывают специфическое влияние на психическое развитие детей, снижают их конкурентоспособность и тем самым осложняют процесс социальной адаптации.

В условиях инклюзивного образования необходимо активное внедрение психолого-педагогических технологии обучения, имеющих адаптивно-коррекционную направленность.

В связи с этим требуется разработка инновационных подходов к организации совместного обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями, позволяющих создавать оптимальные условия для развития и саморазвития потенциальных возможностей ребенка, имеющего нарушения в развитии. Таким образом, возрастает актуальность создания безбарьерной образовательной среды в каждой организации образования.

Согласно Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы, утвержденной Указом Президента РК от 7 декабря 2010 г. № 1118, представлен комплекс взаимоувязанных по ресурсам и срокам мероприятий, способствующих созданию необходимой организационной основы включения детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательный процесс.

Результаты социологических опросов показали, что более 68% казахстанцев считают, что дети-инвалиды должны учиться в обычной среде, чтобы быстрее развиваться и включаться в общество [24].

Но на сегодняшний день существует много проблем, которые являются барьерами для детей с ограниченными возможностями на пути получения образования среди своих сверстников.

В реализации данной программы инклюзивного образования в целом по республике остается еще ряд нерешенных задач развития инклюзивного образования, таких как: - совершенствование нормативно-правовых и организационно-экономических основ и механизмов развития инклюзивного образования; - совершенствование методологических, учебно-методических основ развития инклюзивного образования (адаптация и модификация учебных планов и программ, учебников, учебно-методических комплексов, внедрение критериальной системы оценки учебных достижений); - осуществление индивидуализированной коррекционно-педагогической и социальной-психологической поддержки обучающимся, создание

комфортной образовательной среды, предоставляющей обучающимся возможность стать значимым и активным участником школьного сообщества, повысить свою самооценку, мотивированность к обучению и социализации; - создание доступной «безбарьерной среды» и обеспечение обучающихся компенсаторными средствами; - улучшение кадрового обеспечения организаций образования, реализующих инклюзивное образование; - обеспечение условий для продолжения обучения лиц с особыми образовательными потребностями на уровнях технического и профессионального и высшего образования с перспективой освоения профессии; - проведение прикладных научных исследований в области инклюзивного образования.

Подытоживая вышеописанное, необходимо отметить, что основным препятствием для развития инклюзивного образования является декларативность заявленных норм, неготовность учреждений образования всех уровней к принятию и обучению детей с особыми образовательными потребностями.

Поскольку решение проблем по отсутствию специалистов (педагогического, медицинского профиля), недостаточного материально-технического обеспечения учреждений образования, в т.ч. научной, учебной литературой, отсутствие доступной среды, отсутствие регламентированных правил предоставления инклюзивного образования в дошкольных, средних и профессионально-технических учреждениях образования относится к ведению профильного министерства.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона «Об образовании», государство обеспечивает получение гражданами Республики Казахстан бесплатного дошкольного, начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования с присвоением выпускникам

рабочей квалификации или рабочих квалификаций в рамках одной специальности.

Вместе с тем отдельные нормы Закона ущемляют права лиц с особыми образовательными потребностями.

К примеру, ст.26 Закона предусмотрена квота приема для граждан из числа инвалидов I, II групп, инвалидов с детства, детей-инвалидов при поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования.

Данная норма создает условия для дискриминации лиц, имеющих III группу инвалидности при получении технического и профессионального, послесреднего и высшего образования. По сведениям Минтруда РК по итогам 2020 года в Республике Казахстан 36,8% от общего количества лиц с инвалидностью (256 577 лиц из 696 464) имеет III группу.

Кроме того, указанная норма противоречит ст.24 «Конвенции о правах инвалидов» (принята 13.12.2006 года Генеральной Ассамблеей ООН, ратифицирована Республикой Казахстан 20.02.2015 года) – «Государства-участники признают право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни».

Для реализации цели инклюзивного образования необходимо обеспечить потребность детей с ограниченными возможностями в развитии специальных условий для получения качественного, востребованного на рынке труда образования.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать выводы о недостаточности мер, принимаемых уполномоченным органом для реализации права на получение образования лицами с ООП. установление

квот для лиц с инвалидностью 3 группы при поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования (п.8 ст.26 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «При поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования, предусматривается квота приема для: 1) граждан из числа инвалидов I, II и III групп, инвалидов с детства, детей-инвалидов»),

- освобождение от обязанности по отработке для лиц с инвалидностью 3 группы после завершения обучения в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования (пп.2 п.17-2 ст.47 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «Освобождение от обязанности по отработке, предусмотренной пунктом 17 настоящей статьи, предоставляется решением комиссии по персональному распределению молодых специалистов следующим категориям молодых специалистов: 2) инвалидам I и II, III группы»),

- выплату повышенного размера стипендии лицам с инвалидностью (п.7 ст.47 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «Инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей и находящиеся под опекой (попечительством), а также студенты и магистранты, имеющие по результатам очередной промежуточной аттестации обучающихся только оценки "отлично", имеют право на получение повышенной государственной стипендии, размер которой определяется Правительством Республики Казахстан»),

- введение обязанности по созданию специальных условий профессиональными образовательными организациями и быть созданы

специальные условия для получения образования обучающимися с особыми образовательными потребностями;

- в целях поддержки студентов с особыми образовательными потребностями при учреждениях образования, реализующих профессиональные образовательные программы и программы высшего образования, а также организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения создать центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;

- установление административной ответственности руководителя организации образования за невыполнение условий для обучения лиц с особыми образовательными потребностями образования (дополнить статью 409 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях пунктом 3-2 следующего содержания: «Невыполнение или ненадлежащая организация условий для обучения лиц с особыми образовательными потребностями руководителем или иным должностным лицом организации образования»).

2. По результатам изучения международного опыта, в целях стимулирования организаций образования по созданию условий для обеспечения равного доступа к получению высшего и профессионального образования лицами с инвалидностью, а также во исполнение п.19 «Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшения качества жизни лиц с инвалидностью в Республики Казахстан до 2025 года», утвержденного Постановлением Правительства №326 от 28.05.2019 года предлагается создание под патронажем Министерства образования и науки Республики Казахстан единого интегрированного интернет-ресурса для абитуриентов с особыми образовательными потребностями по поиску информации об имеющихся условиях в ВУЗ-х, организациях ТиПО, наличии адаптированных помещений, лифта, пандусов, учебной и методической литературы, педагогов

и специалистов по обучению лиц с инвалидностью, центров поддержки студентов и т.д.

Полагаем, что указанные изменения позволят повысить уровень доступа к получению профессиональному образованию лицами с инвалидностью.

1.3. Сравнительный анализ международной практики по реализации инклюзивного образования.

Принятие Саламанкской декларации и Рамок действий по образованию лиц с особыми потребностями, послужили толчком к развитию инклюзивного образования в мире.

Однако понимание и развитие инклюзивного образования различаются в разных странах, в связи с чем для выяснения институциональных и организационных проблем важно иметь представление об эволюции совместного обучения детей в каждой стране индивидуально.

Рассмотрим несколько примеров опыта инклюзивного обучения в системе высшего образования зарубежных стран.

Как отмечалось ранее, в 90-х годах XX века были приняты международные правовые акты, направленные защиту прав лиц с ограниченными возможностями.

Помимо Стандартных правил обеспечения равных возможностей для людей с нарушениями развития (приняты Генеральной Ассамблеей ООН в 1993 году), Саламанкской Декларации и Рамок Действий по образования лиц с особыми потребностями и Дакарских Рамок Действий «Образование для всех», в 1990 году провозглашена Жомтьенская «Всемирная Декларация для Всех».

Данный документ содержал заявление о необходимости обеспечения равного физического доступа к образованию для всех категорий людей с физическими недостатками.

Следуя указанным документам, а также ранее сформировавшейся практике совместного обучения детей всех категорий, в ряде стран таких как США, Канада, Великобритания, Норвегия, Нидерланды, Швеция, Дания, Испания и Италия развилась наиболее совершенное законодательство в сфере инклюзивного образования.

Развитие обуславливалось историей страны, наличием нормативно-правовой базы и итогами совместного обучения детей, имевшие место до принятия международных документов.

Соединенные Штаты Америки.

Для оценки эффективности обучения лиц с особыми потребностями в высших учебных заведениях США необходимо проанализировать причины и условия, способствующие возникновению системы инклюзивного обучения.

Общеизвестно, что западное образование, в особенности образование в США отличается демократичностью и возможностью самостоятельного выбора программы обучения на всех ступенях, с дошкольного до вузовского и послевузовского уровня.

Так, важным документом в истории развития образования Соединенных Штатов является отчет Национальной комиссии в области образования от 1983 года, составленный по поручению президента США Роналда Рейгана в связи с кризисом школьного обучения. Итоги исследования резюмировали, что безопасность Америки и уровень жизни ее граждан напрямую зависит от качества обучения [25].

Данным актом помимо реформ школьного и университетского обучения, предусматривалась обязательство государства по обеспечению конституционных и гражданских прав всех учеников, в том числе отдельно указано на удовлетворение потребностей лиц с инвалидностью.

В контексте изучения организации обучения детей с особыми образовательными потребностями необходимо также остановиться на правилах оценивания достижений обучающихся в Соединенных Штатах.

Так, учителям запрещено публично оглашать оценки, независимо получена ли она за самостоятельную работу или за выступление в классе, поскольку обучающийся должен быть ориентирован на собственный прогресс, а не на поощрение в виде оценки. Под запретом также находится также открытое сравнение учеников.

Эти и другие принципы обучения заложили основу под современную систему инклюзивного образования в США.

В частности бесплатное государственное образование для детей с особыми потребностями стало возможным после принятия в 1975 году Закона об образовании для всех детей-инвалидов («The Education for All Handicapped Children Act» - ЕАНСА), переутвержденный Конгрессом США в 1990 году и получивший новое название Закона об образовании лиц с ограниченными возможностями («The Individuals with Disabilities Education Act» - IDEA).

Между тем наличие нормативной правовой базы не являлось безусловным гарантом реализации прав лиц с особыми образовательными потребностями, что подтверждается вышеупомянутым отчетом Национальной комиссии США в области образования от 1983 года, подтвердившей кризис в образовательной системе, в том числе в вопросе обучения детей-инвалидов.

Потребовались несколько лет, чтобы присутствие детей с особыми потребностями в обычных школах стало нормой.

В настоящее время в общеобразовательных школах США обучается 7 млн. детей с особыми образовательными потребностями, что составляет 14% от всего количества учащихся [26].

Аналогичным образом развивалась модель обучения в высшей школе.

Американская система высшего образования состоит из государственных, частных и коммерческих двух- и четырехгодичных учебных заведений и колледжей, а также профессиональных и аспирантских школ.

На сегодня, являясь признанным лидером в образовании, в Соединенных Штатах насчитывается 4700 высших учебных заведений, где обучается больше 20 миллионов студентов из США и других стран, 19% из которых заявили о своей инвалидности [27].

Для поддержки студентов с особыми образовательными потребностями при каждом учебном заведении существует специальный офис, в штат которого входят консультанты, психологи, сурдо и тифлопереводчики, индивидуальные помощники, юристы. В полномочия офисов входит как сопровождение студента и разработка индивидуальной программы обучения, но и поиск финансовой поддержки (грантов, стипендий), помощь в трудоустройстве.

Офисы для студентов с ограниченными возможностями есть во всех учебных заведениях, от крупных государственных университетов, до небольших частных гуманитарных колледжей.

После поступления студенты самостоятельно регистрируются в офисах для получения специальных услуг (индивидуального консультанта, тьютора, спецоборудования и др.), так как обязательства учебного заведения по выяснению потребностей студентов нет.

Это является показателем американского опыта по защите своих прав лицами с инвалидностью, поскольку считается, что каждый гражданин сам вправе решать какая именно помощь ему нужна, а государством гарантирована защита его прав.

В свою очередь после поступления такого заявления и выяснения потребностей обучающегося, учебное заведение обязано создать для студента «разумные приспособления для обучения», в которые входят не только

пандусы, лифты и другие технические решения для передвижения маломобильных лиц, но и сокращение учебной нагрузки, увеличение времени на экзаменах, тестировании, индивидуальные консультанты, тифло и сурдопереводчики, электронная обработка текстов лекций для лиц с нарушением слуха, оснащение компьютеров программами для чтения текстов для лиц с нарушением зрения, а также другим адаптивным оборудованием.

Такие правила обучения основаны на федеральных законах США «О реабилитации» от 1973 года и «Об американцах с инвалидностью» от 1990 года, согласно которым лицам с инвалидностью создаются условия для равного участия в процессе обучения, однако он должен соответствовать требованиям, предъявляемые к абитуриентам.

В частности, сдать вступительный экзамен с необходимым результатом, иметь соответствующий уровень образования, документ, подтверждающий окончание школы, колледжа, т.е. доказать свою состоятельность для обучения. Помимо прочего, университет может потребовать дополнительные документы, необходимые исходя из специфики ВУЗа (творческое портфолио, внеклассные достижения, волонтерская работа и др.).

Ниже представлена таблица для более точного уяснения существующей разницы между перечнем документов для поступления в высшие учебные заведения США и Республики Казахстан.

В качестве источников использованы приказ МОН РК №600 от 31.10.2018 года «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы высшего и послевузовского образования», а также публичные сайты университетов США.

Республика Казахстан	США
----------------------	-----

<ul style="list-style-type: none"> - заявление (посредством портала госуслуг либо приемную комиссию ВУЗа) - копия школьного аттестата либо колледжа; - фото 3*4 - медицинская справка 086-У (профессионально-клиническое заключение о состоянии здоровья и отсутствии противопоказаний для обучения); - сертификат ЕНТ; - документ подтверждающие наличие гос.гранта - документ, подтверждающий прохождение спец.экзамена (для медицинских, педагогических, творческих специальностей); - лица с инвалидностью представляют документы, подтверждающих право на квоту 	<ul style="list-style-type: none"> - заявка (подается на сайте ВУЗа); - диплом школы; - рекомендательные письма; - характеристика; - сертификат SAT/АСТ; - тест на знание англ.яз (для иностранных студентов); - эссе (вступительное сочинение); - сертификаты о внеклассной деятельности; - подтверждение финансовой способности оплачивать обучение; - справки об опыте работы (при наличии); - анкета о намерении (форма на сайте университета состоящая из 60 вопросов включающая личную информацию, причину выбора ВУЗа и дисциплины, потребностях студента); - дополнительные документы (любая информация подтверждающая уникальность и заинтересованность студента в обучении)
--	---

Как видно из данной таблицы, американскими учебными заведениями не требуется подтверждение хорошего здоровья для обучения. Также при поступлении большое внимание уделяется внеклассной деятельности абитуриента, учитывается его уникальность, мотивированность и заинтересованность в обучении в конкретном учебном заведении и выбранной специальности.

Полагаем, что таким образом минимизируется проблема трудоустройства, присущая казахстанским выпускникам, отмечающим ограниченный выбор вузов и специальностей по состоянию здоровья [28].

Стоит отметить, что уровень занятости среди лиц с инвалидностью в США, который по данным Бюро статистики труда США по итогам 2021 года

составляет 19,1% от общего количества лиц с инвалидностью (54 млн чел.). Для сравнения в Республике Казахстан из 696 тыс инвалидов трудоустроено 2,6% по итогам 2021 года [29,30].

Важным направлением при обучении является стимулирование студента на принятие самостоятельных решений, поощрение самообслуживания и развитие мотивации, направленный на профессиональный рост.

Так при офисах поддержки организуются тренинги по навыкам прохождения интервью при принятии на работу, семинары и стажировки по интересующим направлениям (помимо учебной программы) [31].

Основными принципами обучения студентов с особыми потребностями является:

- соблюдение равных возможностей всех студентов для участия в жизни университета (учебные, внеклассные, спортивные, творческие занятия);
- гарантированные услуги по созданию комфортных условий для студентов с ограниченными возможностями;
- защита прав студентов.

Исследуя вопрос об обучении, необходимо указать каким образом финансируется обучение студентов с особыми образовательными потребностями, поскольку в США отсутствует понятие «бесплатное обучение», так как государственный бюджет не предусматривает расходы на оплату обучения в высших учебных заведениях ни для одной категории граждан.

Затраты на обучение в США финансируются фондами, самими университетами, организациями, частными компаниями в виде предоставления стипендий, грантов, пособий. Также существуют целевые кредиты в коммерческих банках.

Помощь в поиске финансирования, как отмечалась выше оказывают офис по поддержке студентов с инвалидностью, либо осуществляется самостоятельно студентом.

При этом у университета, принявшего студента с финансовой поддержкой имеется обязательство о предоставлении публичных отчетов о расходовании выделенных средств.

Таким образом, отличие казахстанской модели обучения студентов с инвалидностью от американской является отсутствие критериев по здоровью, в связи с чем у поступающего лица не требуются медицинские документы, а также отсутствие «бюджетных мест», квот для лиц с инвалидностью.

Российская Федерация

Одной из ведущих стран СНГ в сфере совместного обучения студентов с нарушениями здоровья со студентами, не имеющими таковых, является Российская Федерация.

Истоки современной коррекционной педагогики Российской Федерации прослеживаются еще в X веке и связаны с приходом христианства в Киевское государство. Именно церковь стала первым официальным учреждением, заботившимся о благосостоянии сирот, калек и убогих [32].

При церквях и монастырях открывались приюты и школы, где наравне со здоровыми детьми проживали и обучались дети с физическими недостатками. Тем, кто не попадал в такие школы, была уготована судьба стать нищими и «юродивыми»

В дальнейшем практика совместного обучения стала подвергаться критике, что стало причиной открытия приютов для «зазорных младенцев» во времена правления Петра I и Екатерины II, зарекомендовавших себя как наиболее благоприятное место для изоляции людей с психофизическими дефектами здоровья [33].

Таким образом, в период XVIII–XIX в.в. в царской России «засорные школы» были отделены от общеобразовательных, что заложило основы современного российского специального образования, позже трансформировавшиеся в специализированные приюты и школы для глухих, слепых и умственно отсталых детей.

На более позднее развитие системы специального и инклюзивного образования царской России повлияли гуманистические идеи европейских стран, в которых с 1817 года по 1920 год приняты региональные законы об обучении детей с физическими и интеллектуальными нарушениями [34].

На рубеже XIX-XX в.в. российские ученые, такие как Е.К. Грачева, В.П. Кащенко, И.В. Маляревский, Г.Я. Трошин впервые затронули возможность интеграционного обучения трудных и дефективных детей, выдвинув идею о необходимости адаптации учебного процесса под нужды каждого ребенка, без понуждения его приспособляться большинству класса [35].

Их мысль была продолжена учеными-педагогами Л.С. Выготским, М.Я. Басовым, А. Ф. Лазурским, А.Р. Лурия, Э Леонгардт и другими и привела к созданию в 1934 году первого в Советском союзе учреждения для обучения студентов с нарушением слуха в МГТУ им Н.Э. Баумана.

Первая группа, в количестве 10 студентов, была принята в университет без экзаменов, занималась в отдельной аудитории в сопровождении сурдопереводчика. Поступившие после них студенты принимались уже после сдачи экзаменов, обучались в совместных аудиториях, в полной мере участвовали в общественной жизни университета [36].

В 1970 году сотрудниками психологического факультета Московского государственного университета им. М. Ломоносова И. Соколянским и А. Мещеряковым проведен педагогический эксперимент по обучению слепоглухих детей, известный как «Загорский эксперимент» [37].

Целью эксперимента было доказать, что люди с потерей слуха и зрения в состоянии обучаться и даже окончить высшее учебное заведение наравне со здоровыми студентами.

По результатам обучения, за 6 лет обучения (на 1 год больше, чем предусматривала типовая программа) психологический факультет МГУ окончили 4 воспитанника: Юрий Лернер, Сергей Сироткин, Наталья Корнеева и Александр Суворов. Все адаптировались в обществе, продолжили научную деятельность, создали свои семьи и воспитали здоровых детей [38].

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что хотя инклюзивное образование в советской России развивалось с некоторым отставанием от западных стран, в стране все же имелись все необходимые условия для успешной реабилитации лиц с инвалидностью при обеспечении качественным образованием в раннем детстве и созданием благоприятной среды в стенах учебного заведения.

После Великой Отечественной Войны в связи с изменениями в международной политике и введением понятий защиты гражданских прав, международного права стало понятно, что необходимо разрабатывать новые методологические и практические основы инклюзивного и специального образования.

Однако, до 90-х годов нормативные акты, регулирующие интеграцию детей с особыми образовательными потребностями, не принимались. Наиболее значимые изменения произошли после ратификации в 2012 году Российской Федерацией Конвенции ООН «О правах инвалидов», послужившим нормативным обоснованием для разработки и принятия института инклюзивного образования (был введен термин «инклюзивное образование», предусмотрены источники финансирования государственной политики, определены принципы и условия реализации инклюзивного образования).

Современная практика инклюзивного образования Российской Федерации основана на федеральном законе №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которым предусмотрены следующие гарантии государства: по предоставлению бесплатного высшего образования на конкурсной основе; выплата государственной социальной стипендии; преимущественное право на получение жилого помещения; создание специальных условий для обучения [39].

Существует 3 модели получения высшего образования студентом с ограниченными возможностями здоровья:

- обучение в ВУЗе по общей программе на равных условиях с другими обучающимися, без получения помощи со стороны администрации учреждения, около 15% обучающихся;

- обучение в специализированном ВУЗе либо специальной группе для студентов с определенным заболеванием (МГТУ им.Э. Баумана, МГППУ, ЧелГУ, др.), около 3% обучающихся;

- обучение в ВУЗе по общей программе на равных условиях с другими обучающимися, с получением помощи со стороны администрации учреждения (разработка индивидуальной программы обучения, помощь консультантов, тьюторов), около 10% обучающихся.

Студентам доступны все ступени образования – бакалавриат (на льготном основании), магистратура, специалитет, аспирантура (общий конкурс).

В контексте оценивания эффективности высшего образования стоит отметить опыт России в организации с 2017 года ресурсных учебно-методических центров по обучению лиц с инвалидностью и ограничением здоровья, функционирующих при высших учебных заведениях.

В задачи центров входит:

- профориентация абитуриентов с инвалидностью и ОВЗ;

- консультирование и оказание психологической помощи студентам с инвалидностью и ОВЗ;
- проф.консультация, помощь и сопровождение студентов с инвалидностью и ОВЗ;
- содействие в трудоустройстве выпускников с инвалидностью и ОВЗ;
- методологическая помощь ВУЗам в подготовке учебной программы, индивидуального подхода к обучению студентов с инвалидностью и ОВЗ.

По итогам 2020 года сеть ресурсных учебно-методических центров включала 21 центр и 490 ВУЗов.

Однако несмотря на принимаемые меры Правительство Российской Федерации заявлено о низком уровне охвата высшим и профессиональным образованием лиц с инвалидностью и ОВЗ.

К примеру, по итогам 2020 года доля студентов с инвалидностью и ОВЗ, обучающихся в средне-профессиональных учебных заведениях РФ составила лишь 1% от общего количества учащихся. В системе высшего образования занято 28 тыс. инвалидов, что составляет 0.7% от общего количества учащихся. Количество трудоустроенных инвалидов трудоспособного возраста составляет 25% [40].

По мнению вице-премьера Т.Голиковой, причины, способствующие возникновению данной проблеме, является комплекс нерешенных вопросов включающих – дефицит кадров, отсутствие доступа к объектам инфраструктуры, низкая мотивация учащихся [41].

Отметим, что эти же проблемы присущи и казахстанской модели инклюзивного образования.

В рамках настоящего исследования проведено изучение зарубежного опыта США и Российской Федерации об истории становления идеи инклюзивного образования, этапы его развития, механизма и эффективности

обучения студентов с особыми образовательными потребностями в высших учебных заведениях.

Проведен сравнительный анализ с казахстанской системой высшего образования, выявлены их различия и сходства.

Полагаем, что при разработке государственной политики по поддержке лиц с инвалидностью необходимо учитывать достижения США и РФ в области инклюзивного образования, имеющих большой опыт, разработанную методологию и эффективные средства обучения лиц с особыми образовательными потребностями.

Выводы.

На основе проведенного исследования в целях защиты от дискриминации лиц с инвалидностью, а также предотвращения коррупционных рисков разработаны изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «Об образовании», Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. Предложения направлены на:

- установление квот для лиц с инвалидностью 3 группы при поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования (п.8 ст.26 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «При поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования, предусматривается квота приема для:

1) граждан из числа инвалидов I, II и III групп, инвалидов с детства, детей-инвалидов»),

- освобождение от обязанности по отработке для лиц с инвалидностью 3 группы после завершения обучения в организации образования, реализующие образовательные программы технического и

профессионального, послесреднего и высшего образования (пп.2 п.17-2 ст.47 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «Освобождение от обязанности по отработке, предусмотренной пунктом 17 настоящей статьи, предоставляется решением комиссии по персональному распределению молодых специалистов следующим категориям молодых специалистов: 2) инвалидам I и II, III группы»),

- выплату повышенного размера стипендии лицам с инвалидностью (п.7 ст.47 Закона «Об образовании» изложить в следующей редакции: «Инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей и находящиеся под опекой (попечительством), а также студенты и магистранты, имеющие по результатам очередной промежуточной аттестации обучающихся только оценки "отлично", имеют право на получение повышенной государственной стипендии, размер которой определяется Правительством Республики Казахстан»),

- введение обязанности по созданию специальных условий профессиональными образовательными организациями и быть созданы специальные условия для получения образования обучающимися с особыми образовательными потребностями;

- в целях поддержки студентов с особыми образовательными потребностями при учреждениях образования, реализующих профессиональные образовательные программы и программы высшего образования, а также организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения создать центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;

- установление административной ответственности руководителя организации образования за невыполнение условий для обучения лиц с особыми образовательными потребностями образования (дополнить статью 409 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях

пунктом 3-2 следующего содержания: «Невыполнение или ненадлежащая организация условий для обучения лиц с особыми образовательными потребностями руководителем или иным должностным лицом организации образования»).

2. По результатам изучения международного опыта, в целях стимулирования организаций образования по созданию условий для обеспечения равного доступа к получению высшего и профессионального образования лицами с инвалидностью, а также во исполнение п.19 «Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшения качества жизни лиц с инвалидностью в Республики Казахстан до 2025 года», утвержденного Постановлением Правительства №326 от 28.05.2019 года предлагается создание под патронажем Министерства образования и науки Республики Казахстан единого интегрированного интернет-ресурса для абитуриентов с особыми образовательными потребностями по поиску информации об имеющихся условиях в ВУЗ-х, организациях ТиПО, наличии адаптированных помещений, лифта, пандусов, учебной и методической литературы, педагогов и специалистов по обучению лиц с инвалидностью, центров поддержки студентов и т.д.

2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЛИЦ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ.

2.1 Предмет, объекты и пределы прокурорского надзора за соблюдением законности в сфере защиты прав лиц с особыми образовательными потребностями

Детство – является самым важным и значимым периодом жизни человека, именно в детстве закладываются основные черты характера, модель поведения в обществе, формируется выбор профессии, закладываются жизненные ориентиры и мировоззрение. Неудачный либо неравный старт в детстве может сформировать неблагополучную личность в будущем.

Основополагающие нормы по защите прав детей впервые были закреплены Декларацией прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1959 году «с целью обеспечить детям счастливое детство» и признавая, что «человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет» [44].

В дальнейшем Декларация послужила фундаментом ныне действующей Конвенции о правах ребенка от 1989 года, к которой в 1994 году присоединилась Республика Казахстан.

Помимо Конвенции, государственную поддержку семьи и детства в нашей стране гарантирует Конституция Республики Казахстан, а также ряд базовых нормативных правовых актов, обеспечивающих защиту прав детей, таких как Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», законы Республики Казахстан «О правах ребенка», «Об образовании», «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», «О социальной защите инвалидов», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» и других.

Для успешной реализации заявленных стандартов создана специальная система государственного аппарата, включающая местные исполнительные органы, органы местного самоуправления, уполномоченного по правам ребенка (детский омбудсмен), а также неправительственные организации.

Роль органов прокуратуры в указанном процессе регламентирована Конституцией Республики Казахстан, законом «О Прокуратуре», а также отраслевыми приказами Генерального Прокурора Республики Казахстан.

Прокуратура является координатором между органами власти, неправительственными организациями, обеспечивая надлежащее исполнение нормативных актов по защите прав детей.

Первоочередное внимание уделяется детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, детям с ограниченными возможностями, детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, а также детям, находящимся в специальных организациях образования, организациях образования с особым режимом содержания, центрах адаптации несовершеннолетних, учебно-воспитательных учреждениях с обеспечением особых условий воспитания, обучения и социальной реабилитации [45].

При этом прокуроры не подменяют уполномоченные органы и вмешиваются только в случаях необходимости принятия мер прокурорского реагирования [46]. Надзорная деятельность прокуратуры направлена в первую очередь на восстановление нарушенных законных прав и интересов граждан, а также на устранение выявленных нарушений.

При осуществлении надзора органы прокуратуры ориентируются на поручения Президента Республики Казахстан и Генерального Прокурора Республики Казахстан, текущее общественно-политическое положение в стране, имеющиеся социальные проблемы детства, а также обращения физических и юридических лиц.

Уникальность прокуратуры состоит в совмещении надзорной деятельности по защите прав граждан как в уголовно-правовом, так и в гражданско-правовом аспекте.

Для понимания правовых категорий, терминов и методов прокурорской деятельности полагаем необходимым провести ретроспективный анализ исторических тенденций становления органов прокуратуры Республики Казахстан, ее функций и задачах.

Так развитие органов казахстанской прокуратуры неразрывно связана с развитием советской прокуратуры, охватывающий период времени с 1917 года по 1992 год.

За более чем 70 лет советская прокуратура, проведя множество реформ и изменений, аккумулировала огромный опыт в вопросах укрепления законности, защиты прав граждан и государства, понимание и применение которого имеет большое значение для современной системы.

Началом образования органов прокуратуры современного Казахстана принято считать 13 июля 1922 года, когда в составе Народного комиссариата юстиции РСФСР образовалась отдельная структура – органы прокуратуры. В этом же году КазЦИК-ом принято «Положение о прокурорском надзоре», предусматривающий борьбу с преступностью, соблюдение законов.

На этом этапе становления органов прокуратуры, главным направлением надзорной деятельности являлось выявление и пресечение преступности, борьба с хищением социалистической собственности, злоупотреблением должностных лиц, бюрократизмом, бандитизмом, терроризмом. Защита прав граждан, в том числе детей в обязанности не вменялась [47].

После принятия в 1937 году Конституции Казахской ССР, прокуратура была исключена из состава Народного комиссариата юстиции, образовав независимый государственный орган, напрямую подчинявшуюся лишь прокурору СССР.

В полномочия вновь образованного органа входили, как и прежде борьба с преступностью, надзор за деятельностью следствия и дознания, а также государственных и частных учреждений. Позднее, в связи с массовыми политическими репрессиями, надзор был направлен на законность уголовного преследования контрреволюционеров и «врагов народа».

В период Великой Отечественной войны прокуратура сосредоточилась на выявлении и пресечении спекуляции товарами первой необходимости, продуктами, одеждой, пресекались нарушения прав жертв войны (сирот, вдов, инвалидов ВОВ). Многие из сотрудников прокуратуры ушли на фронт, исполняя свой гражданский и служебный долг.

Следующий этап развития казахстанской прокуратуры также был связан с принятием Конституции Казахской ССР в 1978 году, в которой предусматривалась отдельная глава, посвященная органам прокуратуры (ст.ст.164-167), годом позже в 1979 году принят закон «О прокуратуре СССР».

Этим законом, увеличились пределы надзора, добавлены функции по координации деятельности правоохранительных органов, предусматривалась участие прокурора в нормотворческой деятельности.

Отдельно стоит отметить введение специальной главы I «Надзора за исполнением законов органами государственного управления, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами (общий надзор)», включающей в себя задачи надзора, полномочия прокуроров, обязательность исполнения требования прокурора, порядок и основание внесения протеста, представления и постановления прокурора [48].

По мнению И.Ж. Бахтыбаева, развитие общего надзора до 1979 года замедлялось по причине материальной необеспеченности и как следствие некомплектования квалифицированными кадрами. Задолженность по заработной плате, постоянные увольнения сотрудников приводили в иной раз к полному сворачиванию всего аппарата [49, с.95].

В целом, советский общий надзор был ориентирован на охрану социалистической законности, к объектам надзора относились практически все общественно-правовые отношения, а пределы прокурорских проверок были безграничны, в связи с чем, о службе общего надзора сложилось негативное понимание как «рудимента средневековья» [50, с.13].

В перестроечное время предпринимались попытки исключить из функций прокуратуры службу общего надзора, однако данная идея не была поддержана М.С. Горбачевым, напротив заявившего: «Особо надо сказать о роли и ответственности прокуратуры. За последние два десятилетия на нее было возложено множество дополнительных обязанностей, которые так или иначе отодвигали ее функции по надзору за законностью на второй или даже на третий план. ЦК КПСС признал необходимым устранить этот перекося, поставив задачу вернуться к ленинской позиции и утвердить в качестве главной функции прокуроров надзор за повсеместным и точным пониманием и применением советских законов» [51, с.69].

Дальнейшие политические изменения в стране, привели к переоценке приоритетов в системе общего надзора. Главным направлением надзора стала защита прав личности, в особенности лиц, не способных на самостоятельную защиту своих прав.

Распад СССР, образование новых государств завершило развитие советской прокуратуры, дав начало новой независимой казахстанской системе.

17 января 1992 года был принят закон «О прокуратуре Республики Казахстан», закрепившим положение прокуратуры в качестве органа высшего надзора за исполнением законов, подотчетной только Верховному Совету Республики Казахстан. Содержание и функции общего надзора, практически не изменилось, что не повлекло существенных перемен в вопросах защиты прав детей.

Между тем, наступивший экономический кризис и рост преступности, требовал от прокуратуры принятия быстрых и эффективных решений, внедрение современных методов надзора, поскольку независимое и правовое государство невозможно без неукоснительного соблюдения закона.

В связи с назревшей реформой органов прокуратуры, 21 декабря 1995 года введен в действие новый закон, укрепивший исключительное положение органов прокуратуры в вопросах защиты прав граждан.

Прокуратура наделялась полномочиями по осуществлению высшего надзора за деятельностью государственных органов, организаций независимо от форм собственности, «выявление и устранение любых нарушений законности, опротестование законов и других правовых актов, противоречащих Конституции и законам Республики» [52].

Современный этап развития прокуратуры связан с принятием программы модернизации правоохранительной системы, направленной на повышение уровня доверия граждан, защиты интересов государства, повлекшее за собой изменение нормативных актов, регулирующих прокурорскую деятельность.

В частности, законом «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года пересмотрены пределы и формы высшего надзора, определены задачи прокуратуры, изменена система актов прокурорского реагирования.

Основой идеей стал пересмотр порядка назначения и проведения проверок, разделены такие формы надзора как анализ, проверка, оценка правовых актов, вступивших в законную силу.

Сузился круг лиц, подлежащих безусловной защите органами прокуратуры, к таковым были отнесены лица, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту [53].

Принятый в последствии приказ Генерального прокурора РК №60 от 02.05.2018 года «О некоторых вопросах организации прокурорского

надзора» конкретизировал перечень лиц, не способных на самостоятельную защиту своих прав: «К лицам, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять защиту своих прав, свобод и законных интересов относятся:

- дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с ограниченными возможностями, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, а также дети, находящиеся в специальных организациях образования, организациях образования с особым режимом содержания, центрах адаптации несовершеннолетних, учебно-воспитательных учреждениях с обеспечением особых условий воспитания, обучения и социальной реабилитации;

- лица, признанные вступившим в законную силу решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными;

- иные лица, не способные самостоятельно осуществлять защиту своих прав, свобод и законных интересов» [54].

Таким образом, принятие вышеуказанных документов определили ныне существующую модель прокурорского надзора по защите прав детей с особыми образовательными потребностями.

Главной задачей надзора является защита и восстановление прав детей. Соответственно в целях реализации указанной задачи, органам прокуратуры нацелены на выявление и устранение нарушений законности, причин и условий, им способствующих, а также их последствий.

Для достижения указанных целей органы прокуратуры проводят: анализы состояния законности; оценивают акты и решения государственных, органов и их должностных лиц, а также иных организаций; проводят проверки соблюдения законности в деятельности субъектов по охране прав детей.

Стоит учесть, что органы прокуратуры при осуществлении своей деятельности не вправе подменять функции уполномоченных

государственных органов. Это означает, что при осуществлении высшего надзора органы прокуратуры лишь дают правовую оценку деятельности субъектов профилактики бытового насилия.

Важное значение имеет понятие полномочий прокурора.

В этом ключе интересна классификация полномочий прокурора, предложенная профессорами Ю.Е. Винокуровым и А.Ю. Винокуровым, разделившие их на:

- полномочия по выявлению нарушений;
- полномочия по устранению нарушений;
- полномочия по предупреждению нарушений.

По мнению доктора юридических наук В.В. Ястребова полномочия прокурора по устранению нарушений закона представляют собой систему правовых средств, используемых прокурором для пресечения правонарушений, восстановления законности, ликвидации вызванных нарушениями закона негативных последствий.

С этой же позиции профессором В.Г. Бессарабов считает, что «специфические полномочия прокуроров по обеспечению устранения нарушений законов рассматриваются как правовые средства реагирования прокурора на нарушения законов, выявленные при осуществлении надзора за исполнением законов, которые реализуются в форме актов прокурорского надзора и актов прокурорского реагирования.» [55].

Применяя свои должностные полномочия по выявлению нарушений, органами прокуратуры ежегодно проводятся проверки в сфере защиты прав и законных интересов детей с особыми образовательными потребностями.

Первоочередное внимание уделяется детям-сиротам, детям, оставшихся без попечения родителей, также детям, находящимся в специальных организациях образования, учебно-воспитательных учреждениях с

обеспечением особых условий воспитания, обучения и социальной реабилитации.

Далее, нами подробно изложены порядок и организация работы прокурора по осуществлению надзора в сфере защиты прав лиц с особыми образовательными потребностями.

2.2. Планирование и организация работы прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав лиц с особыми образовательными потребностями

Ежегодные проверки органов прокуратуры, публикации в СМИ, открытые обращения общественных объединений лиц с инвалидностью свидетельствует о систематических нарушениях прав лиц этой категории практически по всех сферах деятельности – медицина, образование, труд, пенсии и пособия, жилищные отношения, доступ к объектам инфраструктуры и многое другое.

Поэтому особое значение имеет качественная подготовка к проведению проверок и анализов.

Планирование проверок и анализов должно содержать несколько этапов. В первую очередь, это изучение законодательства, нормативных правовых актов, направленные на защиту прав инвалидов, детей с особыми образовательными потребностями. Затем исходя из основания проверки, необходимо определить перечень вопросов, подлежащих проверке, проверяемый период времени, а также оценить предполагаемые результаты проверки.

Как показывает практика, наиболее часто к вопросам проверки относятся соблюдение уполномоченным органом законодательства по охране детства, защите прав отдельных категорий несовершеннолетних, эффективность

деятельности уполномоченного органа, законность расходования бюджетных средств, выделенных на обеспечение прав детей.

Кроме того, в качестве контроля качества деятельности прокурора, обязательной категорией вопроса является эффективность надзорной деятельности в проверяемой сфере. В частности, анализируются результаты предыдущих проверок, проведенные организационно-правовые мероприятия, исследуются координационная деятельность прокурора.

Тем самым по результатам проверки оценивается не только деятельность и законность действий проверяемого органа либо организации, но и контролируется работа территориального прокурора.

По окончании проверок, от прокурора ожидаются не только примеры выявленных нарушений законности, принятых им мер для устранения и профилактики причин и условий, способствующих нарушению прав несовершеннолетних, но также и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства.

Проверку проводят в местных исполнительных органах, уполномоченных в сфере защиты прав детей, образования, в учреждениях социальной защиты, здравоохранения, образовательных организациях.

В соответствии с ч.3 ст.6 Закона «О прокуратуре», при определении объекта проверки, прокурор руководствуется поручением Президента Республики Казахстан либо поручением Генерального прокурора Республики Казахстан [56].

Срок проведения проверок соблюдения законности составляет не более 30 рабочих дней. В исключительных случаях при значительных объемах проверки, а также истребовании дополнительных материалов, проверка может быть продлена по согласованию с Генеральным прокурором, его заместителями, прокурорами областей на срок не более 30 дней.

Кроме того, законом предусмотрено право прокуратуры приостановить проверку в случае проведения экспертизы.

После определения объекта и вопросов проверки, выяснения и привлечения необходимых специалистов, общественных наблюдателей прокурором выносятся постановления о проведении проверки куда помимо прокурора, включаются привлеченные специалисты контролирующих органов и представителей общественности, производится его регистрация в органах правовой статистики, уведомляется руководитель объекта, подлежащего проверке.

Проверкой охватываются вопросы реализации МИО своих полномочий по обеспечению и защите прав лиц с особыми образовательными потребностями, своевременности принятия ими решений по выделению бюджетных средств, направленных на обучение лиц с ООП, предоставлением им предусмотренных льгот, а также соответствия этих актов действующему законодательству.

Анализируется исполнение законов, стратегических и программных документов, предусматривающих обучение, трудоустройство и социальную поддержку лиц с инвалидностью. Результаты предыдущих проверок свидетельствуют о том, что мероприятия, предусмотренные программными документами, зачастую исполняются не качественно, нередки фальсификация данных, кроме того, отсутствует контроль за их исполнением, более того, результаты программы не оцениваются должным образом, что порождает чувства неудовлетворения среди граждан реализуемой государственной политикой по поддержке и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью.

При выявлении небезопасных условиях пребывания (нарушения противопожарных, строительных, санитарно-эпидемиологических норм) лиц с ООП в учреждениях образования, медико-социального обслуживания, прокуратурой оценивается законность деятельности администрации

учреждений при финансировании, содержании и эксплуатации помещений учреждения, а также расходовании бюджетных средств, выделенных на эти цели.

Необходимо установить перечень имеющихся на поднадзорной территории специальных и общеобразовательных учреждений образования, реализующих программы специального, технического и высшего образования для лиц с ООП. Выяснить насколько информированы местные исполнительные органы, учреждения образования о количестве детей с ООП, лиц с инвалидностью, подлежащих обучению, количестве детей, не охваченных образованием.

Устанавливаются объемы выделенного финансирования на получение бесплатного высшего и профессионального образования, законность их расходования, соблюдение права о приоритетном приеме на обучение в высшие учебные заведения в пределах установленной квоты, обеспечение беспрепятственного доступа к учреждениям образования.

Выяснению подлежат вопросы организации уполномоченными органами психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся, их социальной адаптации и дальнейшем трудоустройстве. Проанализировать сведения об эффективности обучения и трудоустройства лиц с инвалидностью.

Выясняя вопрос обеспечения беспрепятственного доступа в учреждениях образования, необходимо уточнить информацию о мерах, принятых администрацией учреждений по созданию комфортных и равных условий для всех обучающихся.

По всем перечисленным вопросам прокурор должен выяснять, принимались ли контролирующими органами должные меры по устранению выявленных недостатков и нарушений.

Этапы проведения проверки.

В первую очередь, необходимо провести анализ статистических сведений, материалов уголовных, гражданских, административных дел, связанным с правонарушениями против несовершеннолетних (приговоры в отношении руководителей, материалы доследственных проверок и др. документы). Установить объемы выделенных бюджетных и внебюджетных средств на обеспечение деятельности объекта проверки.

Выяснить какие системные и организационные меры предпринимались уполномоченными органами (МИО, профильным министерством, организаций образования), общественными организациями (правовые, социальные, организационные и т.п.) по обеспечению прав лиц с особыми образовательными потребностями. Проанализировать их результаты, обоснованность и эффективность принятых мер, их фактическое влияние на существующее положение лиц с инвалидностью, детей с особыми образовательными потребностями.

На основании собранной информации необходимо:

- определить основные нарушения, классифицировав их по функциональным и практическим признакам, субъектам их совершившим либо допустившим их совершение, тяжести и возникшим последствиям;
- дать оценку действию/бездействию руководителей, сотрудников объекта проверки по профилактике нарушений прав детей с ООП;
- установить проблемы системного и организационного характера;
- с привлечением специалиста по аудиту бюджетных средств дать оценку законности расходования бюджетных средств, выделенных на обучение, воспитание и содержание детей и студентов с ООП, при необходимости самостоятельно изучить законность расходования внебюджетных средств (благотворительная, спонсорская помощь);
- с использованием специалиста в области контроля качества образовательных услуг, инспекции труда проверить личный состав

преподавателей, воспитателей, специалистов, а также административно-руководящий состав на соответствие квалификационным требованиям;

- с привлечением специалистов санитарно-эпидемиологической, противопожарной службы проверить на соответствие предъявляемым требованиям в указанной области;

- исходя из особенностей региона и анализа предыдущих проверок составить предварительный прогноз по предполагаемым результатам проверки.

По результатам проверки, вне зависимости от ее результатов, составляется справка, с отражением всех проверенных аспектов, выявленных нарушениях, предложений по их исправлению, мерами ответственности должностных лиц.

В случае выявления нарушений, руководителем органа прокуратуры принимается решение о внесении актов прокурорского надзора в адрес уполномоченного органа, проводится совещание в форме коллегий, заседания координационного совета, оперативного совещания.

При выявлении фактов уголовного правонарушения, материалы проверки передаются в структурное подразделение, осуществляющее надзор за законностью уголовного преследования (в том числе для принятия решения о регистрации фактов в Едином реестре досудебных расследований) либо в производство специальных прокуроров;

Таким образом, приведенные выше алгоритм проверки подтверждается тезис о многогранности и объемности вопроса соблюдения прав лиц с инвалидностью. Проверкой охватываются не только право на получение образования, но также и социальные права на равные возможности, обеспечения доступа и качественных медицинских услуг, влияющих на возможность получения образования, получение мер государственной поддержки в виде пособий и стипендий, но также обеспечение техническими

и компенсаторными средствами реабилитации, позволяющих лицам с инвалидностью интегрироваться в общество, полноценно участвовать в процессе обучения.

Важность и актуальность надзора за соблюдением прав несовершеннолетних подчеркивается выступлениями руководства Генеральной прокуратуры.

Так, в интервью заместителя Генерального прокурора Республики Казахстан Дембаева Б.Б. в марте 2022 года отмечено, что «Данная работа находится на постоянном контроле и органы прокуратуры продолжают реагировать на каждый факт нарушения прав детей, в том числе пресечению и недопущению любой формы торговли [57].

Всего 2021 году по вопросам соблюдения требований законодательства о несовершеннолетних органами прокуратуры внесено 774 актов реагирования, по результатам рассмотрения которых защищены конституционные права свыше 146 тыс. несовершеннолетних, к дисциплинарной ответственности привлечено более 2,3 тыс. лиц, к административной – 264 и материальной – 42 (это работники государственных органов, акиматов, руководители, педагоги, воспитатели и врачи образовательных и интернатных учреждений)» [3].

В ходе настоящего исследования нами разработан алгоритм по порядку проведения проверок и анализов в сфере защиты прав лиц с инвалидностью, детей с особыми образовательными потребностями.

2.3. Анализ текущей ситуации в сфере осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав лиц с особыми образовательными потребностями

Как отмечалось ранее, органами прокуратуры ежегодно проводятся проверки в сфере защиты прав и законных интересов детей с особыми образовательными потребностями.

Наряду с вопросами образования существенное внимание при проведении проверок уделяется проблеме занятости инвалидов и лиц с ООП. Поскольку высокий уровень безработицы выпускников-инвалидов приводит к снижению их активной экономической жизни. Стоит учитывать взаимосвязь между получением профессионального образования и последующим трудоустройством.

Развитие инклюзивного профессионального образования сталкивается с рядом проблем как научного, так и практического характера, прежде всего с необходимостью обеспечения равного доступа в учреждениях образования, профессионального уровня педагогов, наличие адаптированными образовательными программами и стандартами; обеспечения овладения обучающимися с инвалидностью и ООП профессиональными компетенциями и их последующего трудоустройства и др.

В стадии теоретического осмысления находится большая часть выделенных проблем и требует поиска путей своего практического решения.

В целом в обществе наблюдается положительная тенденция в отношении соблюдения прав лиц с инвалидностью. Выделяются значительные государственные средства на обеспечение нужд детей с ограниченными возможностями. Активно внедряется инклюзивное образование.

Вместе с тем существенно отстает от заявленных стратегических целей практическая реализация качественного высшего и профессионального образования.

Лица с особенностями развития в ряде случаев не имеют возможности обучаться по месту жительства, и для многих образование остается возможным только в специальных организациях образования. Этому

способствует и дефицит квалифицированных кадров: педагогов, дефектологов, психологов.

Данные факторы затрудняют возможности получения качественного и востребованного на рынке труда образования, что приводит таких людей к еще большей изоляции в обществе и усугубления недостатков развития.

Ниже приведены результаты проверок, проведенных органами прокуратуры Республики Казахстан по вопросу защиты прав несовершеннолетних с ограниченными возможностями за период 2020-2021 г.г.

Несмотря на ежегодный рост количества детей с ограниченными возможностями с 49 тысяч детей-инвалидов в 2010 году до 92 тысяч детей в 2020 году, повсеместно выявляются нарушения в сфере представления качественной и своевременной медицинской помощи, социальной реабилитации и интеграции, получения образования и дальнейшего трудоустройства, некачественного обеспечения доступа к объектам инфраструктуры.

Особенно неблагоприятно складывается ситуация в сельской местности. Дети с ограниченными возможностями не могут в полном объеме реализовывать свои права на образование, охрану жизни и здоровья, труд, социальную защиту, организацию досуга и отдыха.

Проверкам подвергаются местные исполнительные органы, призванные осуществлять защиту прав детей-инвалидов – органы опеки и попечительства, социальной защиты. В перечень проверяемых вопросов входят своевременность, законность назначения и выплаты пособий, а также эффективность принимаемых мер государственной защиты.

По результатам проверок, принимаются меры реагирования, направленные на устранение нарушений, восстановление нарушенных прав. Дети обеспечиваются необходимыми лекарствами, различными средствами

реабилитации, восстанавливаются права на получение образования, социальной помощи.

Итоги проверок обсуждаются органами прокуратуры на местном и центральном уровне с приглашением заинтересованных органов для выработки совместных решений по недопущению выявленных нарушений впредь и внесению предложений по усовершенствованию текущей ситуации.

Вместе с тем, существует несколько критичных направлений в деятельности уполномоченных органов, где из года в год выявляются типичные нарушения.

К таким можно отнести отсутствие аналитики на местах о причинах и условиях, способствующих инвалидизации детей, отсутствие ранней диагностики и межведомственной работы заинтересованных органов влекущее увеличение количества детей с инвалидностью.

Проблема закупа некачественных технических и компенсаторных средств для детей (инвалидные кресла, ходунки, корсеты, тифло и сурдосредства, т.п.) к сожалению также актуальна.

Помимо мер социальной поддержки, предоставление некачественного образования на всех уровнях обучения также является существенной проблемой и препятствием для успешной интеграции детей с особыми образовательными потребностями в социуме. Заявленный профильным министерством переход к обучению детей в инклюзивной среде реализуется в условиях отсутствия необходимых специалистов, материально-технического обеспечения для равного доступа в учреждениях образования.

Эти и другие нарушения, связанные с реализацией прав детей-инвалидов, вызывают негативную оценку не только со стороны родителей, но и международных правозащитных организаций, таких как ЮНИСЕФ.

В Казахстане свыше 153 тыс. детей и подростков с особыми образовательными потребностями, из них более 80 тыс. детей-инвалидов (по

состоянию на 01.01.2019 года). В 2018 году в сравнении с 2017 годом отмечается увеличение количества детей с особыми образовательными потребностями на 5 834 детей или 3,96%, в том числе детей-инвалидов на 3 494 ребенка или 4%. Больше всего детей с задержкой психического здоровья - 46 656 или 30,4 %, с нарушением речи – 44 865 или 29,2 %, с умственной отсталостью – 23 527 или 15,3 %, и с нарушением функции опорно-двигательного аппарата – 18 787 или 12,2 %.

В среднем по стране на 1 000 детского населения приходится 14,6 детей с инвалидностью. Среди многочисленных проблем, с которыми сталкиваются родители ребенка с ограниченными возможностями, на первый план выступают две наиболее значимые.

Первая и основная - отношение окружающих. Вторая - получение доступного образования. На сегодняшний день ситуация такова, что получить образование могут только дети с нарушениями зрения, слуха, речи, двигательной системы и нетяжелых интеллектуальных нарушений. Растущее количество детей с множественными нарушениями остаются без возможности реализации своего права на образование.

К примеру, за последние 5 лет наблюдается рост детей с аутизмом (в 2013 г. - 1099, 2014 г. - 1456, 2015 г. – 1956, 2016 г. – 2962, 2017 г. – 3820, 2018 г. – 4707). При этом отмечается дефицит организаций образования, в основном дошкольных, где дети данной категории могли бы пройти обучение и соответствующую коррекцию.

В сфере образования при 13 существующих необходимо еще 27 реабилитационных центров, при 1 142 логопедических пунктов требуется 1 517.

К примеру, в Алматинской области нет ни одного реабилитационного центра при потребности в 20. Особо острой отмечена проблема обеспеченности специалистами узкого профиля (олигофренопедагог,

сурдопедагог, тифлопедагог, логопед, дефектолог). Например, в школе №20 Актау (Мангистауская область) при 7 детях с задержкой психического развития и 6 детях с нарушениями зрения и слуха, педагоги узкого профиля вовсе отсутствуют (олигофренопедагог, тифлопедагог и сурдопедагог). В Павлодарской области на 918 детей с ограниченными возможностями в развитии работает всего 13 узких специалистов (логопед - 9, дефектолог - 4). В целом всего по республике потребность в специальных педагогах составляет порядка 2 тыс.

Установлены нарушения в сфере организации обучения детей в специальных школах, отсутствие необходимого образования у преподавателей, незаконного расходования бюджетных средств, факты нанесения телесных повреждений и насилия, необоснованных трат пособий детей-инвалидов и др. Факты жестокого обращения и применение физической силы в отношении детей-инвалидов.

В коррекционной школе-интернат №1 г. Петропавловска (Северо-Казахстанская область) выявлено 25 фактов незаконного привлечения детей с особыми потребностями в осуществлении дежурства с возложением на них функциональных обязанностей вахтера и воспитателей (нарушение п.10 ст. 47 Закона). В результате данные обстоятельства привели к неполному освоению учебной программы, а в отдельных случаях к ухудшению состояния здоровья детей (на сегодня принятыми мерами указанная практика пресечена).

Необеспечение детей-инвалидов необходимыми средствами, в том числе предметами гигиены. В трех школах-интернатах (для умственно-отсталых в развитии детей, «Болашақ» и «Мейірім») г. Тараз Жамбылской области 438 воспитанникам не предоставлялось бесплатное питание и одежда за счет бюджетных средств (в нарушение постановления Правительства №320 от 12.03.2012 г.). В Айтекебийском районе (Актюбинская область) в результате ненадлежащего оказания социальной помощи нарушены конституционные

права 15 родителей детей-инвалидов, обучающихся на дому, которым не выплачено гарантированное социальное пособие на общую сумму 903 тыс. тенге.

В нарушение ст.10 Закона «О социальной защите инвалидов» в Северо-Казахстанской области 61 ребенок специальными средствами передвижения (детской коляской комнатной и прогулочной) не обеспечены.

Нарушения прав детей на получение образования на дому.

Проверкой процесса организации обучения на дому выявлены нарушения требований ст.ст. 31, 32 Закона «О правах ребенка в Республике Казахстан». Выборочной проверкой только по г. Костанай (Костанайская область) установлены 29 фактов, когда учителя нерегулярно и не в полном объеме проводили занятия, произвольно сокращали программу обучения, не исполняя рекомендации ПМПК. В г. Семей (Восточно-Казахстанская область) в 12 школах выявлены 15 детей с особыми образовательными потребностями, которым не в полной мере производились обучения на дому.

Согласно ст. 28 Конституции гражданину Республики Казахстан гарантируется минимальный размер заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и по иным законным основаниям. Вместе с тем в г. Алматы установлено, что 122 ребенка, обучающегося на дому, не получают вышеуказанные пособия. При этом, о праве на получение возмещения затрат на обучение на дому детей-инвалидов родители узнали от сотрудников прокуратуры. В Туркестанской области (Келесский и Отырарский районы) 28 детям не выплачены пособия в размере 2 МРП. Отсутствие условий для инклюзивного обучения.

В соответствии с п. 6 ст. 8 Закона государство, реализуя цели инклюзивного образования, обеспечивает гражданам с ограниченными возможностями в развитии специальные условия для получения ими образования, коррекции нарушения развития и социальной адаптации на всех

уровнях образования. Вместе с тем ввиду недостаточного количества кабинетов коррекции 785 детей в г. Алматы с особыми образовательными потребностями не могут получить своевременную коррекционно-педагогическую помощь. В Акмолинской области инклюзивным обучением не охвачено свыше 2 тыс. детей. Они посещают школы, но никаких условий, учитывающих особенности их заболеваний в школах не создано.

В г. Алматы установлены факты нарушения прав детей находящихся на длительном лечении в центрах психического здоровья. Так, 500 детей с психическими нарушениями обучались по программе общеобразовательной школы, без учета специфики заболевания. 297 детей по Восточно-Казахстанской области, имея заключения ПМПК не охвачены инклюзивным обучением (отсутствуют в списках акимата).

В соответствии с п.1 ст.51 Закона и Типовых квалификационных характеристик должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц (утверждены приказом Министра образования и науки от 13.09.2009г. №338) к занятиям педагогической деятельности допускаются лица, имеющие специальное педагогическое или профессиональное образование по соответствующим профилям. Однако 18 педагогов (спецшколы гг. Аркалык, Рудный Костанайской области) занимаются преподавательской деятельностью без специального образования. Из 2 802 педагогов Северо-Казахстанской области, работающих с детьми данной категории, курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию прошли лишь 149 или менее 6%, из 2 668 педагогов Акмолинской области повышали квалификацию 632 или 23,6%, в Карагандинской области из 2 300 лишь 705 или 30,6 %.

Имеется значительная потребность специалистов узкого профиля (олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог, логопед, дефектолог). К примеру, в Тарановском районе (Костанайской области) на 340 детей

приходится 1 логопед, из 52 детей г. Лисаковска (Костанайская область), которым рекомендованы занятия с логопедом, коррекционную поддержку получают лишь 24 ребенка, посещающих коррекционные организации (спец. школу, спец. классы), оставшиеся дети, обучающиеся в инклюзивном режиме таких занятий лишены. Но и имеющиеся вакансии не укомплектовываются по причине бездействия местных исполнительных органов. По стране по вышеназванным специальностям обучают порядка 15 вузов. К примеру, в 2018 году в Костанайской области выпущены – 83 (в 2017 г. - 62) студента, из которых трудоустроены лишь 31 (28). В Актюбинской области по специальности дефектология за последние 2 года выпущены 117 дефектолога, из них по различным причинам не трудоустроено 17 выпускников.

В Кызылординской области 4 308 детей в ПМПК первично обследованы без участия узких специалистов (сурдолог, офтальмолог, невропатолог, психиатр, олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог, логопед).

Нарушения индивидуальных программ развития (далее – ИПР). Согласно пп.24, п.1 ст.1 Закона «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» индивидуальная 21 программа реабилитации ребенка с ограниченными возможностями - перечень медицинских, психологических, педагогических и социальных мероприятий, направленных на восстановление способности ребенка к бытовой, общественной, профессиональной деятельности в соответствии со структурой его потребностей, кругом интересов, уровнем притязаний с учетом прогнозирования уровня его соматического состояния, психофизической выносливости, социального статуса семьи и возможностей социальной инфраструктуры. Несмотря на это более 500 детей-инвалидов Кушумского центра (Западно-Казахстанская область) оказания специальных социальных услуг не имеют ИПР и лишены реабилитационных мероприятий. В КГУ «Восточно-Казахстанская областная школа-интернат» на протяжении двух лет

обучение 10 детей с умеренной умственной отсталостью осуществлялось без индивидуальных программ планирования (в нарушение п. 28 Приказа Министра образования и науки от 20.08.2004 года №696 «Об утверждении типовых учебных планов специальных (коррекционных) организаций образования для детей с ограниченными возможностями»).

Несмотря на то, что специальной коррекционной школой-интернатом №7 (Кызылординская область) имеет место нехватка специальной литературы (1 195 единиц) выдано только 63 учебника или 5% от необходимого объема.

В кабинет коррекции Карабалыкского района (Костанайская область) не организован доступ детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (кабинет находится на 2 этаже здания, родители таких детей вынуждены на своих руках поднимать детей). Из-за размещения на 2 этаже (в 3-х этажном здании) коррекционного кабинета в Жаркаинском районе (Акмолинская область) инструктор вынужден поднимать на себе детей. Кабинет состоит из 3 комнат, из которых 2 кабинета совмещенные (занятия проводят 5 педагогов) ввиду нехватки места.

В специальных школах-интернат №1 и коррекционной школе №2» г. Нур-Султан установлены несоответствия предъявленным требованиям пандусов, 22 лифты не оборудованы для детей передвигающихся на инвалидных колясках, отсутствуют на кнопках лифта обозначения в виде шрифта Брайля.

Результаты проверки свидетельствуют, о том, что местными исполнительными органами не обеспечиваются надлежащим образом требования законодательства, направленные на обеспечение прав детей с особыми образовательными потребностями в части инклюзивного образования.

Попустительское отношение к решению системных проблем, в том числе на республиканском уровне, а также реализация прав детей такой категории на получение образования по «остаточному принципу», привели к

тому, что инклюзивное образование по сути является «декоративным», не способствующим реабилитации и социализации детей с особенностями в развитии.

Между тем совместное обучение здоровых детей и детей с нарушением здоровья уже является нормой в системе казахстанского образования, однако является не однородным явлением, поскольку интенсивное развитие отмечается лишь в столице и городах республиканского значения.

Рост числа обучающихся с ООП требует организации качественного образовательного процесса, решение проблем связанных с дефицитом кадров, отсутствием строительных и технических приспособлений для передвижения учащихся с инвалидностью, разработка адаптированных учебных программ и индивидуальных маршрутов обучения, изменение общественного мнения о невозможности и бесперспективности обучения детей с ООП требует от уполномоченных органов принятия системных, последовательных решений.

В настоящее время отсутствует единый программный документ, предусматривающий стратегию повышения уровня образования среди лиц с инвалидностью, предусматривающий единую государственную концепцию защиты прав и интересов лиц с ООП.

Очевидно, что следует пересмотреть критерии оценки работы педагогов высших и профессиональных учебных заведений, ориентируясь на профессиональную подготовку учащихся.

Индикатором в этих вопросах следует определить выявление фактов предоставления некачественных образовательных услуг, отсутствия условий для получения медико-социальной, коррекционной помощи, наличия барьеров в стенах учебных заведений. Подлежит тщательному анализу и социальный статус детей с особыми образовательными потребностями. В большинстве случаев, это дети из малоимущих, неполных семей, где родители либо безработные, либо не проживают с детьми по причине

нахождения в другом регионе. Фактически дети в таких семьях остаются без необходимой помощи и заботы, получают некачественное образование, что влияет на их профессиональную реализацию в будущем.

Таким образом, достижение целей по социально-правовой защите лиц с ООП требует решительных и последовательных шагов, поэтапного внедрения и распространения передовых, эффективных технологий. Безусловно, в данной отрасли есть свои специфические проблемы, которыми также нужно заниматься.

2.4 Проблемы осуществления надзора в сфере защиты прав лиц с особыми образовательными потребностями.

Для выявления проблем при осуществлении надзора за соблюдением законов, важнейшим критерием оценивания является эффективность и качество проведенных мероприятий.

Согласны с мнением М. Серебрянниковой о том, что «Эффективность и качество – это две основные оценочные категории прокурорского надзора за исполнением законов и всей деятельности прокуратуры, применяемые, в частности, к прокурорским проверкам, к актам прокурорского реагирования и другим надзорным действиям. От эффективности последних в определенной мере зависит эффективность прокурорского надзора за исполнением законов» [58].

Действенным методом устранения проблем в надзорной деятельности является оценка эффективности работы сотрудников, осуществляющих надзор в данном направлении.

В настоящее время надзор за соблюдением прав несовершеннолетних в органах прокуратуры осуществляет в Генеральной прокуратуре 3 сотрудника, образующих Группу надзора за применением законодательства о несовершеннолетних и территориальные прокуроры (по 1 сотруднику). На них

возлагаются практически все вопросы, связанные с проблемами детей, количество которых в стране превышает 5 млн. человек.

В обязанности сотрудников входит осуществление надзора по следующим вопросам:

- дошкольное, начальное, среднее, высшее и послевузовское образование;
- защита прав детей оставшихся без попечения родителей, детей с особыми образовательными потребностями;
- профилактика детской преступности и правонарушений;
- соблюдение законности в деятельности центров адаптации несовершеннолетних, специальных учреждений для детей с девиантным поведением;
- охрана здоровья матери и ребенка;
- защита трудовых прав детей, в том числе на отдых и досуг;
- соблюдение прав женщин;
- борьба с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров среди несовершеннолетних.

Безусловно, такое количество исключает возможность разрешения прокуратурой всех возникающих проблем, в связи с чем, сотрудники сосредоточены на защите прав детей-сирот, детей с ограниченными возможностями, находящиеся в специальных организациях образования, детей с дивиантным поведением, что прямо согласуется с требованиями Закона «О прокуратуре» и приказа Генерального Прокурора от 2 мая 2018 года №60.

В целях выяснения причин и условий, препятствующих осуществлению качественного надзора по защите прав несовершеннолетних, нам проведено анонимное анкетирование среди сотрудников органов прокуратуры (113

сотрудников областного, районного звена), занятых в указанном надзоре. Результаты опроса отражены в нижеследующей таблице.

№	вопрос	ответы
1	Стаж работы в органах прокуратуры	42,4% - менее 3 лет 17,8% - от 10 до 15 лет 16,1% - от 5 до 10 лет 15,3% - от 3 до 5 лет 6,8% - от 15 до 20 лет 1,7% - более 20 лет
2	Продолжительность осуществления надзора за соблюдением прав несовершеннолетних	41,5% - от 1 года до 3 лет 24,6% - до 3 месяцев 16,1% - от 3 месяцев до 1 года 9% - от 3 до 5 лет 7% - свыше 10 лет 5% - о 5 до 10 лет
3	Уровень прокуратуры	71,2% - районная прокуратура 19,5% - городская прокуратура 9,3% - областная и приравненные к ней прокуратуры
4	Какой метод надзора наиболее эффективен	66,1% - проведение проверок 33,9% - проведение анализа
5	Как часто необходимо инициировать проверки по вопросам соблюдения прав несовершеннолетних	34,7% - 1 раз в год 24,6% - 1 раз в полугодие 18,6% - ежеквартально 16,9% - необходимость проведения проверок отсутствует
6	Трудности при осуществлении надзора	56,8% - недостаток времени, отведенного для проверки 41,5% - отсутствие актуальных методических рекомендаций 49,2% - отсутствие необходимых специалистов 5,9% - отсутствие наставничества
7	Наиболее затруднительная сфера проверок	44,9% - профилактика суицида и правонарушений, защита от преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних 32,2% - защита прав детей-сирот 28,8% - защита прав детей с особыми образовательными потребностями 25,4% - реализация гос.образовательного заказа
8	Критерии эффективности надзора	55,1% - комплексные изменения ситуации 28% - статистические сведения 23,7% - изменения в НПА 20,3% - общественное мнение

9	Изменения в действующий алгоритм надзора	53,4% - ежегодные планы проверок, анализов 43,2% - привлечение экспертов, наблюдателей от НПО 15,3% - привлечение СМИ к проведению резонансных проверок
10	Какие изменения требуются	72,9% - пересмотреть нагрузку сотрудников, исключив практику совмещения с другими направлениями надзора 33,9% - проведение обучающих семинаров 37,3% - в прокуратурах областного звена ввести должность старшего помощника по защите прав несовершеннолетних

Как видно из результатов опроса, почти половину опрошенных сотрудников составляют молодые специалисты с трудовым стажем до 3 лет. Более 80% сотрудников, занятых в надзоре являются «новичками», с опытом осуществления надзора до 3 лет. 70% опрошенных сотрудников относятся к районному звену, для которых важно наличие актуальных методических рекомендаций (41,5%), а также увеличение времени, отведенного для проведения проверок (56,8%).

Наиболее затруднительной сферой проверок (44,9%) является профилактика суицида и правонарушений среди несовершеннолетних, половой неприкосновенности (вероятно по причине латентности таких преступлений), 32,2% - защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включающая проверки детских домов, домов-интернатов, вопросы усыновления/удочерения, законность деятельности органов опеки и попечительства. Для 28,8% опрошенных затруднение представляют проверки по вопросам защиты прав детей с особыми образовательными потребностями, детей с инвалидностью, включающие проверки организаций образования всех уровней, специализированных домов-интернатов, вопросы обеспечения техническими и компенсаторными средствами, исполнения индивидуальной программы реабилитации. 25,4% испытывают трудности при проведении проверок по вопросам исполнения

государственного образовательного заказа (дошкольное, среднее, специальное, техническое, высшее).

Положительно отмечается, что более половины опрошенных сотрудников (55,1%) в качестве критерия эффективности надзора указали на комплексные изменения ситуации, 28% придерживаются традиционной системы оценивания – использование статистических показателей и 23,7% предлагают оценивать деятельность прокурора по внесенным изменениям в действующее законодательство, для 20,3% важно общественное мнение как мерило эффективности работы. При этом, 43,2% считают необходимым привлечение экспертов, наблюдателей от неправительственных организаций к проведению проверок, а 15,3% считают возможным привлекать также и средства массовой информации к проведению резонансных проверок.

Среди предложений по изменению существующего алгоритма надзора более 2/3 опрошенных (72,9%) указали на необходимость пересмотра нагрузки сотрудников, исключив практику совмещения другого направления надзора, 33,9% - желали бы пройти обучающие семинары по основным направлениям надзора, что согласуется с тем, что основной состав сотрудников относится к молодым специалистам с трудовым стажем до 3 лет, 53,4% опрошенных указали на необходимость планирования задач и проверок.

Таким образом, большинство сотрудников прокуратуры придерживаются мнения о необходимости пересмотра существующей организации надзора, в том числе с изменением системы оценивания эффективности надзора с использованием «третьих лиц».

Как указывалось выше, оценивание достижений государственного органа, в том числе прокуратуры, по критерию эффективности приводит к необходимости разработки научного подхода к определению основных понятий.

К числу научных исследований по проблемам эффективности прокурорского надзора за применением законов следует отнести монографию 2018 года д.ю.г., профессора Московского гуманитарного университета Д. Минчук «Теоретические основы эффективности прокурорского надзора за исполнением законов», а также монографию 1977 года «Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности» «Проблемы эффективности прокурорского надзора».

Согласны с мнением Д. Минчук о том, что «длительное время указанная проблематика не была предметом системных исследований и не включалась, в частности, в планы работы НИИ прокуратуры. Внимание ученых-правоведов к этому вопросу явно ослабло, а потому следует повернуться лицом к проблеме эффективности деятельности прокуратуры.» [59].

Высоко эффективный прокурорский надзор за исполнением законов в полной мере соответствует национальным интересам страны, здоровой, порядочной, законопослушной части населения, которая, как нам представляется, составляет большинство населения.

Это и понятно, так как прокурорский надзор как самостоятельный вид государственной деятельности представляет собой деятельность созидательную, общественно полезную, востребованную, так как прокурорский надзор за исполнением законов как главная (базовая) отрасль надзора, являющегося основной функцией прокуратуры – это одно из важнейших правовых средств.

«Добросовестное отношение прокурора к исполнению служебных обязанностей, его высокое прилежание, инициативность, профессионализм, четкое знание первоочередных и перспективных задач, стоящих перед прокуратурой, и умение организовать работу по их исполнению на научной основе образуют профессиональные качества не только сотрудниками прокуратуры, но и любого другого государственного служащего.» [60].

«Больше значение имеет знание прокурором практики исполнения законодательства в регионе, в особенности типичных нарушений законов, то есть тех нарушений, которые допускаются наиболее часто либо повторяются. Это помогает прокурору проводить соответствующие проверки более целенаправленно, продуманно, экономить рабочее время.» [60].

В этих целях Генеральной прокуратурой Республики Казахстан регулярно обобщаются результаты анализов и проверок в сфере защиты прав детей, с выведением перечня типичных нарушений того или иного закона или группы законодательных актов.

Результаты проверок нацелены на изменение существующей ситуации, устранение нарушений законности, защиты прав граждан, снижение преступности, профилактики правонарушений.

Об эффективности можно судить по конечному результату надзорной деятельности. Однако понятие «конечный результат прокурорского надзора за исполнением законов» понимается неоднозначно. Так, некоторые авторы под ним понимают фактическое устранение нарушений законов. С этим согласиться нельзя.

Действительно, задача добиться фактического устранения нарушений законов является одной из важнейших, выполняемых прокурором в процессе осуществления как надзора за исполнением законов, так и других отраслей прокурорского надзора. От того, как она решается, во многом зависит конечный результат надзорной деятельности прокурора. Поэтому достижение фактического устранения нарушений законов может рассматриваться как одно из необходимых условий достижения хорошего конечного результата.

Выявив нарушения закона, прокурор принимает меры к их фактическому устранению. Но на этом не заканчивается его деятельность по укреплению законности. Он принимает меры по предупреждению правонарушений с тем, чтобы подобные и иные нарушения не совершались в

будущем: информирует о совершенных правонарушениях и принятых мерах в отношении нарушителей законов руководителей вышестоящих органов; на основе анализа причин правонарушений вносит обобщенные представления или направляет информации руководителям уполномоченных органов, в которых предлагает меры по предупреждению нарушений законов.

Фактическое устранение нарушений законов не может рассматриваться и как основная цель прокурорского надзора за исполнением законов. Это всего лишь одна из его задач, хотя и не второстепенная. Решение данной задачи служит одним из основных средств достижения цели надзорной деятельности – укрепления законности.

Конечный результат надзорной деятельности будет выражаться в реально достигнутом уровне законности или фактическом состоянии законности, под которым нами понимается достигнутый уровень точного и единообразного исполнения законов всеми органами и должностными лицами, на которых распространяется действие прокурорского надзора. «Думается, что работа прокуратуры должна оцениваться по фактически достигнутому состоянию законности в районе, городе, регионе.» [61].

Ранее вопрос о критериях оценки деятельности прокуратуры при осуществлении надзора в социально-экономической сфере в целом, и работы каждого сотрудника прокуратуры в частности, неоднократно анализировался Генеральной прокуратурой РК.

Универсальным критерием оценки деятельности прокуратуры признан результат, под которым понимается состояние законности и правопорядка на поднадзорной территории или объекте, а также уровень обеспечения прав и свобод граждан.

К основным элементам, влияющим на результативность работы прокуроров, можно отнести: во-первых, хорошо организованную кадровую работу. При этом значительное внимание при отборе кадров должно уделяться

такому требованию как обладание необходимыми профессиональными качествами. Если при подборе кадров затруднительно определить такие нравственно-этические качества личности как дисциплинированность, внимательность, трудолюбие, отношение к гражданам и т. п. (так как в большинстве случаев о них можно судить непосредственно в процессе деятельности), то возможно определить уровень профессиональных качеств, которыми он обладает;

- во-вторых, особое значение для наиболее эффективной работы имеет планирование работы, особенно индивидуальное. От грамотного и рационального распределения своего рабочего времени напрямую зависит результативность работы, повышается организованность и профессионализм работников, что, в целом, положительно сказывается на состоянии законности как в поднадзорных органах, так и всего прокурорского надзора;

Непременным условием качественной работы и грамотного руководства, эффективного осуществления прокурорского надзора являются безупречное знание действующего законодательства, умение применять его во всех областях своей деятельности, а также постоянное самостоятельное повышение своих теоретических знаний.

В настоящее время система оценки деятельности прокуратуры основывается на статистике о количестве удовлетворенных актов реагирования. По этому поводу Генеральная прокуратура РК выражала позицию об исключении оценки работы территориальных прокуратур по цифровым показателям статистической отчетности в нашей отрасли надзора.

Это связано с тем, что введение такой оценки работы приводит лишь к гонке за цифровыми показателями, их искусственному наращиванию, что в конечном итоге, дискредитирует надзорный орган. Оценка деятельности органов прокуратуры не может основываться на сравнении статистических показателей и в связи с тем, что эти данные во многом зависят от социально-

экономического положения региона, состояния законности, правовой грамотности и надлежащего выполнения возложенных функций со стороны местных исполнительных органов и других государственных органов, а также уровня правосознания граждан.

Например, в отдельно взятых регионах отсутствуют общественные объединения, имеющие значение для состояния правопорядка, а при оценке работы прокурора, осуществляющего надзор на соответствующей территории, ему указывается на отсутствие проверок в деятельности таких объединений.

На наш взгляд, главным показателем качества работы органов прокуратуры, наиболее объективно отражающим конечный результат ее деятельности, должен стать рост доверия граждан и юридических лиц к сотрудникам прокуратуры, а самым объективным критерием оценки работы прокурора в социально-экономической сфере является его реальное влияние на состояние законности и правопорядка в соответствующем регионе.

В мировой практике существуют различные модели взаимоотношений правоохранительных органов с населением. К примеру, во многих странах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, с целью повышения эффективности полицейской деятельности проводится социализация полиции.

В ее основе концептуальный подход к работе полиции, когда перед ней ставятся не только задача обеспечения общественного порядка, но и создание проактивного партнерства с местным населением для определения и решения проблем.

Основываясь на международном опыте, и учитывая современные реалии, одной из задач правоохранительных органов могло бы быть формирование доверительных к ним отношений со стороны населения.

Однако из-за отсутствия объективированных критериев такого влияния оценка работы прокуроров носит чрезмерно субъективный характер. Это не может не сказываться негативным образом на качестве работы

Кроме того, полагается целесообразным периодически проводить опросы населения о деятельности соответствующей прокуратуры, что позволит акцентировать внимание на проблемные вопросы (при их наличии). В свою очередь результаты такой работы могут явиться дополнительным критерием оценки деятельности органов прокуратуры.

В рамках настоящего исследования изучены предложения российских ученых по вопросу повышения качества надзора органов прокуратуры Российской Федерации, нижеприведенный пример кажется наиболее приемлемым для использования в органах прокуратуры Республики Казахстан.

Так, существует предложение о введении доктринальной модели полномочий прокурора (далее – Доктринальная модель) являются положения, относящиеся к системе оценки результатов реализации (использования) полномочий прокурора, так как такая оценка служит средством совершенствования и повышения эффективности как реализации полномочий прокурора так и прокурорской деятельности в целом.

Согласно Доктринальной модели: «наиболее обоснованным с научной точки зрения параметром для этой оценки является эффективность реализации полномочий прокурора, понимаемая как степень приближения полученных с использованием полномочий прокурора результатов к целям прокурорской деятельности. Степень данного приближения зависит не только от полноты и адекватности использования прокурором всего арсенала своих полномочий, но и от удовлетворения адресатами актов прокурорского реагирования, вынесенных прокурором с использованием соответствующих полномочий» [62].

Согласно Доктринальной модели для оценки результатов реализации полномочий прокурора целесообразно использовать три метода в совокупности: статистический метод, метод экспертной оценки (оценка, даваемая прокурорскими работниками на основании собственных знаний) и социологический метод (оценка населением и СМИ). Из результатов, полученных с применением этих трех методов, складывается показатель комплексной оценки реализации полномочий прокурора.

Внесистемная социологическая оценка эффективности реализации полномочий прокурора, согласно Доктринальной модели, должна быть формально определенной и понятной как населению, так и самим прокурорам.

Для этого должны быть легитимно определены те параметры, которые берутся за основу в качестве показателей, существенно характеризующих работу прокурора населением. В качестве таких параметров, согласно Доктринальной модели, следует рассматривать уровень доверия граждан к руководителю прокуратуры и прокуратуре в целом, уровень удовлетворенности граждан деятельностью прокурора-руководителя и прокуратуры в целом, положительные или отрицательные публикации, сообщения и информации в СМИ о деятельности прокуратуры и конкретного прокурора.

При определении показателя комплексной оценки эффективности реализации полномочий прокурора следует иметь в виду, что в ее структуре не все три показателя имеют равное весовое значение.» [62].

К примеру, показатель оценки населением или СМИ, хотя и может дополнять показатели внутрисистемной оценки, но в силу того, что содержит в себе большую долю субъективного отношения граждан и СМИ к деятельности прокурора из-за преобладания в их оценке не профессионального, а эмоционального, подхода, имеет меньший вес

(удельный вес) по отношению показателю статистической и экспертной оценки.

Подытоживая схему оценки эффективности деятельности работы прокурора, необходимо выделить основные критерии:

- статистические сведения о результатах проверки (отчет о деятельности прокурора 1 прок);
- сведения о фактическом устранении нарушений законности, восстановлении прав детей с особыми образовательными потребностями, лиц с инвалидностью;
- решение общественного совета местного исполнительного органа;
- заключение экспертного совета территориальной прокуратуры.

Совокупность всех указанных сведений будет составлять общие показатели эффективности проведенной проверки и подтверждением реальной работы прокурора.

В Послании Главы государства Косым Жомарта Токаева народу Казахстана: «Новый Казахстан: Путь обновления и модернизации» от 16.03.2022 года, отмечена роль СМИ и общественных институтов в укреплении демократических преобразований: «Стоящие сегодня перед Казахстаном задачи требуют усиленного взаимодействия государства и неправительственных организаций, системной перезагрузки институтов гражданского общества. В этом вопросе какая-либо имитация, создание видимости диалога недопустимы» [63].

В свою очередь, деятельность общественных советов урегулирована законом «Об общественных советах» от 02.11.2015 года, целью которого является выражение мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам. Общественные советы вправе заслушивать на местном уровне информации руководителей правоохранительных органов в пределах соответствующей административно-территориальной единицы по вопросам

обеспечения законности и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, за исключением сведений, составляющих государственные секреты либо иную охраняемую законами Республики Казахстан тайн [64].

Учитывая наличие правовых оснований, нами видится целесообразным при оценивании результатов проверки принимать во внимание рекомендации общественного совета.

Таким образом, пересмотр критериев оценки эффективности органов прокуратуры, позволит сосредоточиться на устранении системных и актуальных проблем, внедрения механизма внешней оценки результатов деятельности.

Индикатором в этих вопросах следует определить уровень доверия граждан, положительную динамику в сфере обучения лиц с особыми образовательными потребностями, показатели трудоустройства и занятости среди лиц с инвалидностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя итоги проведенного исследования, следует еще раз отметить, что органы прокуратуры Республики Казахстан являются важнейшим правозащитным институтом демократического правового государства, деятельность которых вне уголовно-правовой сферы имеет ярко выраженную социальную направленность.

Потребность общества обеспечить права человека и публичные интересы, в том числе забота о детях, особенно о тех которые в силу своих ограниченных возможностей нуждаются в обеспечении специальных условий, является приоритетной задачей органов прокуратуры.

За годы независимости проведен ряд образовательных, социальных реформ, направленных на улучшение качества жизни лиц с инвалидностью, приняты меры по поддержке семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями, выстроена образовательная система по обучению детей с особыми образовательными потребностями.

Вместе с тем имеются определенные проблемные вопросы в сфере получения профессионального, высшего и послевузовского образования, которые изложены в настоящем исследовании.

В ходе написания магистерской работы применены специальные и общенаучные методы исследования, выбор которых обусловлен тематикой исследования и предполагаемыми результатами.

По нашему мнению, специфика настоящего исследования предполагает выработку предложений прикладного характера, пригодного для дальнейшего использования в надзорной деятельности органов прокуратуры. В этой связи, предполагаемые методы научного исследования были выбраны прежде всего исходя из их практического применения.

В первом разделе нами были рассмотрены основные положения по реализации инклюзивного образования в Республике Казахстан.

Проанализированы теоретические и правовые основы реализации инклюзивного образования, трудоустройства лиц с ограниченными возможностями. Рассмотрены проблемы реализации инклюзивного образования. Проведен сравнительный анализ международной практики по реализации инклюзивного образования.

Для качественного исследования проблем, использован сравнительно-правовой метод исследования (изучена отечественная нормативная правовая база, международные документы, регулирующие реализацию права на получение образования лицами с инвалидностью).

В целях получения «обратной связи» проведено интервьюирование студентов с инвалидностью, обучающихся в ВУЗах США и Российской Федерации, а также анонимное анкетирование родителей детей с особыми образовательными потребностями, результаты которого повлияли на определение наиболее важных проблем в сфере инклюзивного обучения.

На основе положительных примеров международного опыта по обучению лиц с инвалидностью в высших учебных заведениях, с учетом имеющихся несовершенств в отечественной системе образования сформулированы предложения по внесению изменений в Закон Республики Казахстан «Об образовании», Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов», Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях».

К примеру, по нашему мнению, действующие нормы Закона в отдельной степени дискриминируют лиц, имеющих III группу инвалидности, при получении высшего и профессионального образования (квота при распределении грантов на обучение, получение повышенного размера стипендии, освобождение от отработки государственного гранта).

Кроме того, по результатам анкетирования родителей детей с особыми образовательными потребностями установлена проблема по отсутствию информации об имеющихся в высших и средне-специальных организациях образования условиях для обучения студентов такой категории.

В качестве предложения по информированию абитуриентов профильному министерству предложено рассмотреть возможность включения дополнительного алгоритма на базе имеющегося «Атласа профессий» и введения вкладки «Условия для обучения лиц с инвалидностью» (подробная информация об имеющихся в ВУЗе, организации ТиПО условиях для обучения студентов с инвалидностью, наличие адаптированных помещений, лифта, пандусов, учебной и методической литературы, педагогов и специалистов по обучению лиц с инвалидностью, центров поддержки студентов и т.д.).

Кроме того, на базе высших и средне-специальных организаций образования создать Центры поддержки студентов с инвалидностью. Предназначение данных Центров видится в предоставлении информации и консультирование по таким вопросам, как доступность, ассистивные технологии, карьерные возможности или любые другие аспекты, касающиеся жизни студента с инвалидностью в университете.

Полагаем, что введение данных новшеств будут стимулировать организации образования на создание условий для обеспечения равного доступа к получению образования лицами с инвалидностью.

Эти, а также другие предложения в этой части диссертационного исследования находятся на рассмотрении профильного министерства.

Во втором разделе исследования проведен анализ осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав детей с особыми образовательными потребностями.

Изучены предмет, объекты и пределы прокурорского надзора, организационная работа по планированию тематических проверок и анализов.

Изложена текущая ситуация в указанной сфере надзора, с формулированием проблемы и возможных путей их решения.

В качестве методов научного исследования также применено анкетирование сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих надзор за применением законодательства о несовершеннолетних, результаты которого повлияли на определение проблем.

Вместе с тем было системно изложено функционирование механизма осуществления надзора за применением законодательства в сфере получения образования лицами с инвалидностью, предложен алгоритм проверок и выдвинуты предложения по совершенствованию и координации усилий уполномоченных органов.

Вместе с тем, очевидно, что следует пересмотреть критерии оценки эффективности органов прокуратуры, ориентируясь на устранение системных и актуальных проблем, внедрения механизма внешней оценки результатов деятельности.

Индикатором в этих вопросах следует определить уровень доверия граждан, положительную динамику в сфере обучения лиц с особыми образовательными потребностями, показатели трудоустройства и занятости среди лиц с инвалидностью.

Безусловно, в данной отрасли есть свои специфические проблемы, которыми также нужно заниматься. В связи с чем, проведенное нами исследование не исчерпывает всех возможных ответов и путей решения на имеющиеся проблемные вопросы, что свидетельствует о необходимости продолжения глубоких исследований в этой области.

В целом, результаты, выводы и предложения данного магистерского исследования могут найти свое практическое применение в деятельности

работников уполномоченных государственных органов в сфере защиты прав несовершеннолетних, а также могут быть использованы при подготовке специальных курсов по проблемным вопросам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства Республики Казахстан №396 от 24.04.2014 года «Об утверждении Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 года» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000396>
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» 01.09.2020 года. https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
3. «МОН РК: в Казахстане проживают 139 887 человек с особыми образовательными потребностями», <https://www.primeminister.kz/ru/nemon-rk-v-kazahstane-prozhivayut-139887-chelovek-s-osobymi-obrazovatelnyimi-potrebnostyami-211499>
4. «В Казахстане реализуется Национальный план по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью до 2025 года», <https://primeminister.kz/ru/news/v-kazahstane-realizuetsya-nacionalnyy-plan-po-obespecheniyu-prav-i-uluchsheniyu-kachestva-zhizni-lic-s-invalidnostyu-do-2025-g-b-nurymbetov-2113943>
5. «Фактологический бюллетень по вопросам инвалидов» https://www.un.org/ru/rights/disabilities/background_7.shtml
6. Джон Ролз. Теория справедливости / Под ред. В.В. Целищева. — Издательство Новосибирского университета, 1995.
7. Individual Disability Valuation Standard Report of the Joint American Academy of Actuaries/Society of Actuaries Individual Disability Tables Work Group Presented to the National Association of Insurance Commissioners' Health Actuarial Task Force December 2015

https://www.actuary.org/sites/default/files/files/IDTWG_Table_Report_121915_0.pdf

8. Кучмаева О. В., Калмыкова Н. М., & Колотуша А. В. «Оценка риска стать инвалидом в России: опыт моделирования по данным лонгитюдного выборочного исследования». Демографическое обозрение, №7(4) 2020 года с.108-148.

<https://doi.org/10.17323/demreview.v7i4.12046>

9. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/disability-rus.pdf>

10. Постановление Правительства Республики Казахстан №326 от 28.05.2019 года «Об утверждении Национального плана по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью в Республике Казахстан до 2025 года

11. Мазалова М.А., Уракова Т.В. История педагогики и образования, Пособие для сдачи экзамена. — М.: Высшее образование, 2006 года, с.192 с. ISBN 5-9692-0065-4.

12. История развития образования детей с ОВЗ в зарубежных странах и России <https://nsportal.ru/shkola/korreksionnaya-pedagogika/library/2015/10/25/istoriya-razvitiya-inklyuzivnogo-obrazovaniya>

13. И. Волкова «Инвалиды в СССР: история об уничтожающей опеке», информационный портал <https://www.miloserdie.ru/article/invalidy-v-sssr-istoriya-ob-unichtozhayushhej-opeke/>

14. «Всемирная программа действий в отношении инвалидов», принята резолюцией 37/52 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1982 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/

15. «Саламанкская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми образовательными потребностями и Рамки действий по образованию лиц с особыми образовательными потребностями, принятые Всемирной конференцией по

образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество», Саламанка Испания 7-10 июня 1994 года
https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf

16. Ч. Тяньсуй, Р.Р. Гасанова «Смысловое понимание инклюзивного образования», МГУ «Национальное здоровье» 2019 г., №4 с.147

17. Статья 30 Конституции Республики Казахстан
https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

18. Пункт 5 «Правил квотирования рабочих мест для инвалидов», приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан №498 от 13.06.2016 года.

19. План мероприятий по исполнению «Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы "Еңбек"» Постановление Правительства Республики Казахстан №746 от 13.11.2018 года.

20. Об утверждении Правил и условий субсидирования затрат работодателей, создающих специальные рабочие места для трудоустройства инвалидов, Приказ МТиСЗН РК №280 от 28.08.2017 года

21. «Реформы в Казахстане» Успехи, задачи и перспективы. Обзор проектов <https://www.oecd.org/eurasia/countries/Eurasia-Reforming-Kazakhstan-Progress-Challenges-Opport.pdf>

22. Мовкебаева З.А. «Проблемы и перспективы инклюзивного образования в Республике Казахстан», «ПЕДАГОГИКА ЖӘНЕ ПСИХОЛОГИЯ – ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ PEDAGOGICS AND PSYCHOLOGY» №3, 2016 г., с. 76

23. Мовкебаева З.А. «Проблемы и перспективы инклюзивного образования в Республике Казахстан», «ПЕДАГОГИКА ЖӘНЕ ПСИХОЛОГИЯ – ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ PEDAGOGICS AND PSYCHOLOGY» №3, 2016 г., с. 78

24. Организационно-технологические основы ранней коррекционно-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями: На материале Генеральной прокуратуры Республики Казахстан

25. Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform A Report to the Nation and the Secretary of Education United States Department of Education by The National Commission on Excellence in Education April 1983, https://edreform.com/wp-content/uploads/2013/02/A_Nation_At_Risk_1983.pdf

26. As schools shift to online learning amid pandemic, here's what we know about disabled students in the U.S. BY KATHERINE SCHAEFFER APRIL 23, 2020 [HTTPS://WWW.PEWRESEARCH.ORG/FACT-TANK/2020/04/23/AS-SCHOOLS-SHIFT-TO-ONLINE-LEARNING-AMID-PANDEMIC-HERES-WHAT-WE-KNOW-ABOUT-DISABLED-STUDENTS-IN-THE-U-S/](https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/04/23/as-schools-shift-to-online-learning-amid-pandemic-heres-what-we-know-about-disabled-students-in-the-u-s/)

27. Students with Disabilities in Higher Education, the National Center for Education Statistics 26 SEPTEMBER 2021 In FACTSHEETS [HTTPS://PNPI.ORG/STUDENTS-WITH-DISABILITIES-IN-HIGHER-EDUCATION/](https://pnpi.org/students-with-disabilities-in-higher-education/)

28. О нарушениях прав инвалидов в сфере образования заявили депутаты 16 марта 2021, https://total.kz/ru/news/vnutrennyaya_politika/o_narusheniyah_prav_invalidov_v_sfere_obrazovaniya_zayavili_deputati

29. ТЕХНОЛОГИЯ ВЫСШЕГО ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНВАЛИДОВ, ПРИМЕНЯЕМАЯ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

30. PERSONS WITH A DISABILITY: LABOR FORCE CHARACTERISTICS — 2021, Bureau of Labor Statistics report <https://www.bls.gov/news.release/pdf/disabl.pdf>

31. Материалы МТСЗН РК, предоставленные по запросу ГП РК от 4 марта 2022 года № 2-01-22-17026 «Количество трудоустроенных граждан в рамках Государственной программы "Еңбек"»

32. С. Жаворонков «Высшее инклюзивное образование инвалидов, применяемое в Соединенных Штатах Америки // Другое детство : Сборник тезисов участников Второй Всероссийской научно-практической конференции по психологии развития. М. : МГППУ, 2009. С. 194–199.

33. «Интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями в обществе здоровых детей / Ф.Л. Ратнер, А.Ю. Юсупова, Москва, Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006, ISBN 5-691-01581-8»

34. Там же

35. Специальная педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Беякова и др.; под ред. Н.М. Назаровой. – М., 2000. С. 400

36. Кащенко В.П., Крюков С.Н. Воспитание и обучение трудных детей: Из опыта Санатория-школы доктора В.П. Кащенко. – М., б. г. С. 10.

37. Бауманский университет: инклюзивное образование для слабослышащих https://www.istok-audio.com/info/articles/inklyuzivnoe_obrazovanie/baumanskij-universitet-inklyuzivnoe-obrazovanie-dlja-slaboslyshashhih/

38. Загорский эксперимент»: быт и учеба знаменитой четверки слепоглухих студентов, [https://specialviewportal.ru/articles/post431\](https://specialviewportal.ru/articles/post431)

39. там же

40. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

41. Образование для всех, Совет при Правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере <https://porochitely.ru/news/informatsionnye-soobshcheniya/obrazovanie-dlya-vsekh/>

42. Там же

43. Преамбула «Декларации прав ребенка», принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml

44. Пункт 8 «Инструкции по организации надзора за законностью деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, иных организаций независимо от формы собственности, а также принимаемых ими актов и решений, судебных актов, вступивших в законную силу, исполнительного производства, представительства интересов государства в суде по гражданским, административным делам и по делам об административных правонарушениях», утвержденной приказом Генерального прокурора Республики Казахстан №60 от 02.05.2018 года «О некоторых вопросах организации прокурорского надзора», <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016894>

45. Пункт 6 статьи 6 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре», <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081>

46. И.Ж. Бахтыбаев «Концептуальные основы деятельности прокуратуры Республики Казахстан по обеспечению законности», Алматы Жети жаргы 2008 год стр.87, 89

47. Закон СССР от 30.11.1979 г. № 1162-Х «О прокуратуре СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР от 1979 г., № 49, <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102010154&rdk=0&&empire>

48. И.Ж. Бахтыбаев «Концептуальные основные деятельности прокуратуры Республики Казахстан по обеспечению законности», Алматы Жети жаргы 2008 год стр.95

49. Учебное пособие "Прокурорский надзор и судебная власть" И. Л. Петрухин М.: «Проспект», 2001 —88 с. ISBN 5-8369-0150-3 стр.13

50. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС ГОРБАЧЕВА М. С.КПСС. Конференция (19; 1988; Москва). XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т. 1.- М.: Политиздат, 1988., ISBN 5-250-00650-7 (т. 1) стр

51. Статья 1 Закона Республики Казахстан №2709 от 21 декабря 1995 года «О Прокуратуре Республики Казахстан»
https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z950002709_/21.12.1995

52. Статья 6 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года

53. Пп.4 п.8 «Инструкции по организации надзора за законностью деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, иных организаций независимо от формы собственности, а также принимаемых ими актов и решений, судебных актов, вступивших в законную силу, исполнительного производства, представительства интересов государства в суде по гражданским и административным дела», утвержденная приказом ГП РК №60 от 02.05.2018 года

54. Воеводина Т.Г. «Прокурорский надзор за правами несовершеннолетних», монография Петрозаводск 2019 год
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37651313>

55. Статья 6 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре»
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081#z7>

56. Пп.23 «Инструкции по организации надзора за законностью деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, иных организаций независимо от формы собственности, а также принимаемых ими актов и решений, судебных актов, вступивших в законную силу, исполнительного производства, представительства интересов государства в суде по гражданским и административным дела», утвержденная приказом ГП РК №60 от 02.05.2018 года

57. Дембаев Б.Б. «Работа органов прокуратуры по пресечению торговли несовершеннолетними, защите прав детей, оставшихся без попечения» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34986663&pos=5;-106#pos=5;-106

58. М. Серебрянникова «К вопросу об эффективности прокурорского надзора за исполнением законов», <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-effektivnosti-prokurorskogo-nadzora-za-ispolneniem-zakonov>

59. Д. Минчук монография «Теоретические основы эффективности прокурорского надзора за исполнением законов», Москва 2008 год.

60. «Теоретические основы эффективности прокурорского надзора за исполнением законов», <https://pandia.ru/text/78/112/116009-2.php>

61. М. Серебрянникова «К вопросу об эффективности прокурорского надзора за исполнением законов», <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-effektivnosti-prokurorskogo-nadzora-za-ispolneniem-zakonov>

62. М.А.Магомедов «Доктринальная модель и система полномочий прокурора в Российской Федерации», статья «Социально-политические науки» 2018 год №2 ст.215 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34954927>

63. Послание Главы государства Косым Жомарта Токаева народу Казахстана: «Новый Казахстан: Путь обновления и модернизации» от 16.03.2022 года <https://primeminister.kz/ru/addresses/16032022>

64. Закон Республики Казахстан от 02.11.2015 года «Об общественных советах», <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383#z5>.
