

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан

МАКАЕВ АСХАТ АСКАРОВИЧ

Проблемы уголовно-правового противодействия акту терроризма

Диссертация на соискание степени магистра национальной безопасности и
военного дела по образовательной программе «7М12303 – Правоохранительная
деятельность (научное и педагогическое направление)»

Научный руководитель:
доцент кафедры специальных
юридических дисциплин Академии
правоохранительных органов
Генеральной прокуратуры Республики
Казахстан кандидат юридических наук,
советник юстиции Филипец О.Б.

Косшы, 2021

Резюме

Диссертация состоит из введения, двух разделов, включающих семь подразделов, заключения, списка использованных источников объемом в 96 страниц.

В ходе диссертационного исследования рассмотрены актуальные вопросы уголовно-правового противодействия акту терроризма.

Автором на основе уголовного законодательства Республики Казахстан о противодействии терроризму рассмотрены теоретические и практические вопросы реализации уголовной ответственности за акт терроризма, совершенствования квалификации и применения норм об ответственности за данное преступление.

С учетом этого, научно обосновывавано предложение о совершенствовании уголовного законодательства по противодействию акту терроризма.

Түйіндеме

Диссертация кіріспеден, жеті бөлімнен тұратын екі бөлімнен, қорытындыдан, көлемі 96 беттен тұратын пайдаланылған дереккөздердің тізімінен тұрады.

Диссертациялық зерттеу барысында терроризм актісіне қылмыстық-құқықтық қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері қаралды.

Автор Қазақстан Республикасының Терроризмге қарсы іс-қимыл туралы қылмыстық заңнамасының негізінде терроризм актісі үшін қылмыстық жауапкершілікті іске асырудың теориялық және практикалық мәселелерін, осы қылмыс үшін жауапкершілік туралы нормалардың біліктілігі мен қолданылуын қарастырды.

Осыны ескере отырып, терроризм актісіне қарсы іс-қимыл жөніндегі қылмыстық заңнаманы жетілдіру туралы ұсыныс ғылыми негізделген.

Summary

The dissertation consists of an introduction, two sections, including seven subsections, a conclusion, a list of used sources with a volume of 96 pages.

In the course of the dissertation research, topical issues of criminal law counteraction to the act of terrorism are considered.

On the basis of the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan on countering terrorism, the author considers theoretical and practical issues of implementing criminal responsibility for an act of terrorism, improving the qualification and application of the norms on responsibility for this crime.

With this in mind, the proposal to improve the criminal legislation on countering the act of terrorism is scientifically justified.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕРРОРИЗМ: ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ.....	11-41
1.1 История развития законодательства об ответственности за терроризм.....	11
1.2 Международные стандарты в сфере противодействия терроризму.....	22
1.3 Понятие и правовое содержание терроризма по законодательству Республики Казахстан.....	41
2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АКТА ТЕРРОРИЗМА.....	48-83
2.1 Объективные признаки основного состава акта терроризма.....	48
2.2 Субъективные признаки акта терроризма и их влияние на квалификацию.....	57
2.3 Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки акта терроризма.....	69
2.4 Отграничение состава акта терроризма от смежных составов преступлений.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	97

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема терроризма в Казахстане является одной из главных угроз национальной безопасности Республики Казахстан. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев на Мюнхенской конференции по безопасности заявил, что «борьба с терроризмом – одна из стратегических задач» [1]. На сегодняшний день в международном законодательстве отсутствует единое понятие терроризма, а также единой стратегии противодействия ему. Каждое государство решает вопросы борьбы с терроризмом по-своему.

Необходимо отметить, что количество актов терроризма в Республике Казахстан не велико, но тревогу вызывает тот факт, что сильно нарушаются основы общественной безопасности, создается угроза жизни и здоровью граждан, подрывается доверие к институтам власти в сфере обеспечения безопасности и правопорядка. Очень высок риск совершения акта терроризма при несоблюдении требований антитеррористической защищенности.

Республика Казахстан, как член международного сообщества берет на себя обязательства по приведению своего законодательства к международным стандартам и совершенствованием мер борьбы с терроризмом. Как результат наша страна занимает 93 место в Глобальном индексе терроризма. Примечательно то, что Казахстан в рейтинге находится выше

таких развитых стран как Австрия, Норвегия, Япония, Италия, Франция. Это говорит о том, что граждане Казахстана достаточно защищены от терроризма.

Уголовно-правовые средства противодействия совершению акта терроризма в Казахстане развиты достаточно хорошо, однако имеются некоторые вопросы, требующие дальнейшего усовершенствования.

Степень разработанности темы исследования. Разными аспектами проблем противодействия терроризму занимались такие казахстанские ученые как Абсиметов С.К., Агыбаев А.Н., Ашитов З.О., Джакишев Е.Г., Еркенов С.Е., Исаев А.А., Каиржанов Е.И., Макуха А.Д., Рахметов С.М., Рустимова Г.Р., Уканов К.Ш., Толеубекова Б.Х., Чукмаитов Д.С. и др.

В юридической науке Российской Федерации наиболее объемные исследования в сфере противодействия терроризму проводили Бадамшин С.К., Сорокин Д.С., Шуйский А.С., Григорьев А.А. и др.

Цель диссертационного исследования состоит в изучении уголовно-правовой теории, законодательной и правоприменительной практики, связанной с нормативным обеспечением и реализацией уголовно-правовых норм по противодействию акту терроризма.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

- исследование этапов исторического развития законодательства об ответственности за терроризм в Казахстане;
- изучение понятие терроризм и акт терроризма в законодательстве Республики Казахстан в целях совершенствования уголовной ответственности за акт терроризма;
- анализ субъективных и объективных признаков акта терроризма с выработкой предложений по их дальнейшему совершенствованию;
- изучение проблемных аспектов отграничения состава акта терроризма от смежных составов преступлений.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с законодательной регламентацией ответственности за совершение акта терроризма.

Предметом исследования являются уголовно-правовое определение акта терроризма; формы законодательного противодействия терроризму; практика применения уголовного законодательства в сфере противодействия акту терроризма.

Методологическую основу составляет метод диалектического познания, методы синтеза и анализа, а также другие доступные методы научного познания.

Информационная база исследования. Нормативную базу исследования составляют Конституция Республики Казахстан, Уголовный кодекс Республики Казахстан, Закон Республики

Казахстан «О противодействии терроризму» и иные нормативные правовые акты по вопросам противодействия терроризму.

Научная новизна. Диссертация представляет собой одну из попыток системного исследования законодательства об ответственности за акт терроризма и практики его применения. В работе на основе уголовного законодательства Республики Казахстан о противодействии терроризму рассмотрены теоретические и практические вопросы реализации уголовной ответственности за акт терроризма, совершенствования квалификации и применения норм об ответственности за данное преступление. С учетом этого, научно обосновывается предложение о совершенствовании уголовного законодательства по противодействию акту терроризма.

Положения, выносимые на защиту:

1. В описании объективной стороны ч.1 ст.255 УК используется понятие «действия», «иные действия» что предполагает только активную форму. Акт терроризма может быть совершен путем бездействия. Целесообразным будет в диспозиции ч.1 ст. 255 УК РК заменить термин «действие» на термин «деяние», «иные деяния»

2. Общественная опасность осуществленного акта терроризма несопоставима с опасностью соответствующей угрозы. В этой связи необходимо ввести новую норму, в которой будет предусмотрена уголовная ответственность за угрозу совершения

акта терроризма. Предлагаем деяние - угроза совершения акта терроризма исключить из диспозиции ч.1 ст. 255 УК РК и ввести новую норму в уголовный закон - ст.255-1 УК РК (Угроза совершения акта терроризма), поскольку данные действия фактически представляют самостоятельный состав преступления, что позволяет утверждать о необходимости отдельного состава с более мягкой санкцией, поскольку степень общественной опасности данного деяния ниже по сравнению с иными деяниями, указанными в диспозиции ч.1 ст. 255 УК РК. Разъяснение данных действий детально дает Верховный Суд Республики Казахстан в руководящем постановлении (п.9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях»).

3. Законодательство Республики Казахстан в ст. 255 УК РК не подразумевает наличие специального субъекта, что по нашему мнению, является упущением. Поскольку возможно совершение акта терроризма лицом с использованием своего служебного положения, более того такие факты повышают степень общественной опасности содеянного.

В связи с этим целесообразно дополнить ч.2 ст. 255 УК РК новым пунктом «3) с использованием служебного положения».

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее выводы могут внести вклад в дальнейшие исследования по совершенствованию законодательства по противодействию акту терроризма и могут быть использованы в учебном процессе.

Практическая значимость работы связана с тем, что его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности, для повышения уровня подготовки сотрудников правоохранительных органов в сфере противодействия акту терроризма.

Апробация основных положений и результатов исследования. Основные выводы и положения диссертации были опубликованы в сборниках научно-практических конференций. Публикация автора диссертации «Отдельные вопросы совершенствования уголовно-правовых норм об ответственности за акт терроризма» включена в материалы международной научной конференции «GYLYMJÁNEBILIM- 2020» (Нур-Султан, 2020 год), статьи «Проблемы уголовно-правового противодействия акту терроризма» и «Международные стандарты в сфере противодействия терроризм» нашли отражение в периодическом печатном издании «Вестник Казахстанско-Российского международного университета».

Теоретической базой исследования являются научные труды отечественных и зарубежных специалистов по вопросам противодействия терроризму. Источниками диссертационного

исследования стали монографии, сборники статей, материалы научных конференций, статьи в научных журналах на русском и английском языках, а также нормативные правовые акты Республики Казахстан и международно-правовые документы.

Эмпирическая база исследования включает анализ статистических данных касательно акта терроризма, нормативных документов зарубежных государств по борьбе с терроризмом, национальных антитеррористических программ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из 7 подразделов, которые объединены в 2 раздела. Также в работе имеется введение, заключение и список использованных источников. Диссертация оформлена с учетом требований Регламента подготовки, оформления и организации защиты магистерской диссертации Академии правоохранительных органов Генеральной прокуратуры 2020 года.

1. ТЕРРОРИЗМ: ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

1.1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ТЕРРОРИЗМ

Терроризм как негативное явление, представляет собой сложную и опасную проблему, с которой все чаще встречается не только мировое сообщество, но и Республика Казахстан.

Хотя последние годы количество актов терроризма в Казахстане снижается, и последние резонансные случаи произошли в 2016 году, необходимо совершенствовать механизмы противодействия крайне негативному явлению.

Для изучения мер противодействия терроризму считаем необходимым рассмотреть данный вопрос через призму исторического развития.

В уголовном законодательстве казахов не имелось описание преступлений схожих по своей направленности с террористическими, так как в сводах законов «Жеті жарғы», «Қасым ханның қасқа жолы», «Есім ханның ескі жолы» о них нет ни слова.

Киргизы (казахи) к уголовной ответственности привлекались за определенные преступные деяния. Среди них были

государственная измена, захват скота и грабеж, явное неповиновение власти и убийство. [3]

В России законодательство об ответственности за терроризм берет свое начало в 16 веке с появлением понятия «хитрости». Его значение схоже с современным понятием «прямого умысла». Появление данного понятие не случайно, так как акты терроризма не могут совершаться неосторожно.

Первым террористическим актом в Российской истории признается покушение на Александра II, которое было совершено в 1866 году 04 апреля.

«После выстрела Д.В.Каракозова почти полвека едва ли не основным средством воздействия радикалов на власть были кинжал, револьвер и бомба. От рук террористов пали император Александр II, министры Н.Г. Боголепов, Д.С. Сипягин, В.К. Плеве, Великий князь Сергей Александрович, десятки губернаторов, прокуроров, полицейских чинов. Завершил список жертв терроризма 1 сентября 1911 года премьер-министр П.А. Столыпин» утверждал Будницкий О.В когда исследовал историю российского терроризма.[4]

Убийство в политической борьбе было запрещено в 19 веке. Против этого яростно выступал немецкий радикал Карл Гейнцген. Он был сторонником, так называемой «философии бомбы», которая поддерживала использование ракет, отравляющих веществ небольшой группой людей для создания максимального урона и хаоса в обществе с целью получения выгод в

политической борьбе. Оправдывал смерти тысяч и десятков тысяч людей ради достижения высших целей. Его точка зрения является связующим звеном между теориями терроризма, идеями борьбы с античной тиранией и принципом «Цель оправдывает средства» [5].

В XX веке с терроризмом боролись и борются международные организации, такие как Лига Наций, впоследствии ООН и европейское сообщество.

В 1930 году в Брюсселе на Международной конференции по унификации уголовного законодательства и затем в Париже в 1931 году впервые неудачно попытались раскрыть понятие терроризма и сделать его единым для всех стран. После под эгидой Лиги нации были разработаны международные акты по коллективным мерам борьбы с терроризмом.[6]

Терроризм уже давно проблема не только одного конкретного государства, но и международного сообщества. Из за этого странам необходимо, в первую очередь систематизировать международное законодательство по борьбе с терроризмом, во вторую очередь приводить в соответствие с международным стандартам свое внутренне законодательство.

После убийства Луи Барту и Александр I под эгидой Лиги наций был создан специальный комитет. Перед ним была поставлена задача создать международный документ по противодействию терроризму. В него входили ученые - юристы из

11 стран, включая СССР. Ими была представлены два проекта Конвенции. Первая предусматривала ответственность за терроризм и устанавливала наказание. Второй конвенцией создавался международный уголовный суд.

После второй мировой войны Организацией Объединенных Наций, преемницей Лиги наций, была продолжена данная работа. Совместно с ООН созданием нормативной базы по борьбе с терроризмом занимался Совет Европы.

Возникла необходимость создать не только всеобщую Международную конвенцию против терроризма, но и кодифицировать преступления против мира, безопасности человечества и создать Международный уголовный суд.

В Страсбурге 27 января 1971 года государствами-членами Европейского Совета была разработана Европейская конвенция по борьбе с терроризмом. В ней терроризм отделялся от политических преступлений, террористов признали преступниками и обязали государства выдавать лиц совершивших террористические преступления.

В тот же год второго февраля была принята международная конвенция, которая криминализировала убийства, причинение вреда здоровью, похищение и иные действия против государственных деятелей, предоставляя особую защиту.

В 1973 году был создан Специальный Комитет по вопросам международного терроризма. Необходимость его создания была

обоснована в пункте 9 резолюции 3034 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в 1972 году.

Конвенциями к терроризму относились: а) правонарушения, относящиеся к применению Конвенции по борьбе с преступным захватом летательных аппаратов, подписанной в Гааге 16 декабря 1970 г.; б) правонарушения, относящиеся к применению Конвенции по борьбе с преступными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, в) тяжелые правонарушения, заключающиеся в покушении на жизнь, телесную целостность или свободу людей, имеющих право международной защиты, включая дипломатических представителей; г) правонарушения, содержащие захват заложников или незаконное лишение свободы; д) правонарушения, содержащие использование бомб, гранат, ракет, автоматического огнестрельного оружия, бандеролей или посылок с опасными вложениями, соразмерно с тем, насколько подобное использование представляет опасность для людей; е) попытка совершения одного из вышеуказанных правонарушений или участие в качестве сообщника лица, которое совершает или пытается совершить подобное правонарушение. [7]

После революции для свержения советской власти контрреволюционерами совершались террористические акты жертвами которых являлся истеблишмент Коммунистической партии.

Для подавления контрреволюционных настроений и действий создается ВЧК. Одновременно ведется работа по определению преступлений контрреволюционной направленности.

Обращение СНК РСФСР от 11 ноября 1917 года «О борьбе с буржуазией и ее агентами, саботирующими дело поставок продовольствия армии и препятствующими заключению мира»; Декрет С1-ПС «Об аресте вождей гражданской войны против революции» от 28 ноября 1917 года; Постановление НКЮ РСФСР от 18 декабря 1917 года «О революционном трибунале печати и ряд других актов Советского государства.[8]

В постановлении Кассационного отдела ВЦИК РСФСР от 6 октября 1918 года «О подсудности революционных трибуналов» дано расширенное толкование преступлений отнесенных к контрреволюционным.[9]

Однако действия советской власти не приносили необходимых результатов, и революция находилась под угрозой.

Так от рук эсеров в Петрограде пал С.М. Урицкий – председатель Петроградского ЧК, а чуть ранее В.В.Володарский который заседал в президиуме Петроградского Совета и был редактором «Красной газеты»

5 сентября 1918 года постановлением Совета Народных Комиссаров в стране был введен красный террор, целью которого

являлось изолировать в концлагерях противников революции и уничтожить всех причастных к белогвардейцам.[10]

В августе 1918 года неудачей окончилось покушение на В.И. Ленина эсеркой Каплан.

Первый уголовный кодекс РСФСР был принят в 1922 году. Контрреволюционным преступлением признавалось «всякое действие, направленное на свержение завоеванной пролетарской революцией власти Рабоче - Крестьянских Советов и существующего на основании Конституции РСФСР Рабоче - Крестьянского Правительства, а также действия в направлении помощи той части международной буржуазии, которая не признает равноправие приходящей на смену капитализму коммунистической системы собственности и стремится к ее свержению путем интервенции или блокады, шпионажа и тому подобными средствами.[11]

Следующим этапом развития законодательства стало установление понятия «особо опасное государственное преступление» законом «Об уголовной ответственности за государственные преступления» от 25 декабря 1958 года.

Д.С. Поляцкий, выступая в Верховном Совете СССР обращал внимание, что в законодательстве Советского союза не было четкого определения терроризма и отсутствовала установленная практика по привлечению к ответственности за

данные преступления. В связи с этим под терроризм подпадало большое количество преступлений.

До принятия закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» под террористическим актом понималось повреждение уничтожение имущества принадлежащего государственному, общественному служащему либо представителю власти.

Не может быть признано террористическим актом нанесение побоев государственному, общественному служащему либо представителю власти.

Так как ст.3 говорит об убийстве государственного, общественного служащего или о причинении им тяжких телесных повреждений, так как ни убийство, ни повреждение не может рассматриваться как террористический акт. Убийство или причинение тяжкого телесного повреждения государственному, общественному деятелю признается террористическим актом только в случае, если эти деяния совершены в связи с государственной или общественной деятельностью указанных лиц. Если совершается убийство или наносятся тяжкие телесные повреждения государственному, общественному деятелю из-за ревности, хулиганских побуждений или по корыстным мотивам, не может быть признано террористическим актом. Однако такого рода мотивы могут быть сопутствующими при совершении террористического акта. Если преступник, имея цель подорвать

или ослабить Советскую власть, убивает государственного или общественного деятеля либо представителя власти, питая, кроме того, к нему личную ненависть или неприязнь, совершенное убийство следует квалифицировать по ст.3 Закона, так как дополнительные личные мотивы, имеющиеся у виновного, не меняют общей антисоветской сущности преступления.

Субъектом преступления являются граждане СССР, иностранцы или лица без гражданства.[12]

22 июля 1959 года был принят Уголовный кодекс КазССР.[13]

В УК КазССР глава 1 «Государственные преступления» состояла из двух частей:

1. Особо опасные государственные преступления
2. Иные государственные преступления.

Террористический акт (ст.52) и террористический акт против представителя иностранного государства(ст. 53), в связи высокой степенью негативного воздействия, были отнесены к особо опасным государственным преступлениям.

С обретением независимости нашей республикой в 1997 году был принят Уголовный Кодекс Республики Казахстан. В нем ответственность за терроризм была установлена в ст.ст. 167 и 233 УК РК. После принятия Закона Республики Казахстан от 19 февраля 2002 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по

вопросам борьбы с терроризмом» часть 2 ст. 167 УК Республики Казахстан «перекочевала» в часть 4 ст. 233 УК Республики Казахстан.

Между тем необходимо отметить что ст.167 УК РК пришла на замену ст. 52 УК КазССР. А ст.233 УК стала на тот момент новой для УК РК, что говорит об изменении векторов развития и переходе к новой модели противодействия терроризму.

В УК РК 2014 года согласно п.30) ст.3 «террористическими преступлениями признаны деяния, предусмотренные статьями 170, 171, 173, 177, 178, 184, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 269 и 270».

Законодательной основой противодействия терроризму, которая определяет права, обязанности и гарантии граждан, правовые, организационные основы, правила деятельности государственных органов, организаций независимо от форм собственности в связи с осуществлением борьбы с терроризмом, является Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года «О противодействии терроризму».

Для эффективной борьбы с терроризмом государство в первую очередь должны проводить профилактические меры с гражданами склонными к совершению террористических преступлений. Разработаны программы по социализации таких граждан. Также необходимо выявлять деятельность террористов и пресекать ее до совершения преступления. В случае если акт

терроризма совершен ликвидировать негативные последствия. Данные целевые установки закреплены в стратегических документах по противодействию терроризму в Казахстане и направлены на защиту общества и государства от данного явления.

Государственные органы и организации при противодействии терроризму должны в первую очередь защищать здоровье и жизнь граждан от террористических проявлений, соблюдать законность, в первую очередь заниматься профилактикой терроризма. Основными постулатами должны являться неотвратимость наказания, комплексное использование профилактических, правовых, политических, социально-экономических, пропагандистских мер, единоначалие в оперативном руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении антитеррористической операции.

Таким образом, на современном этапе эволюции нашего общества Казахстан своевременно и эффективно реагирует на действия террористического характера. Свидетельство этому являются международные договоры и другие договоры по борьбе с терроризмом.

1.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

Проблема противодействия терроризму на сегодняшний день остается актуальной проблемой из-за растущего количества террористических актов по всему миру.

Действенным способом его предотвращения является взаимодействие между странами в рамках международных договоров и соглашений.

Содержание данных договоров следует начать с изучения деятельности ООН в рамках противодействия терроризму. На сегодняшний день существует всего 19 действующих договоров в данном направлении.

1. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, 1963 года.[14] Она борется не только с преступлениями на борту авиатранспорта, но также регулирует действия, которые могут привести к повреждению или уничтожению воздушного судна, снизить безопасность граждан и имущества, порядок на борту.

Можно заметить, что конкретно в конвенции о терроризме не говорится, кроме захвата воздушного судна. Ему посвящена 4 глава. Под захватом в конвенции подразумевается незаконное ограничение передвижения или содержание под стражей угрозой или силой для контроля за судном в полете. Государства

участники конвенции обязаны сделать все зависящее от них для обеспечения безопасности граждан на воздушном судне и восстановления контроля. Подробно регламентирована обязанность страны, принимающей захваченное судно, разрешить продолжить полет, вернуть судно и груз законному хозяину. Большая часть посвящена действиям командира в отношении лиц совершивших или намеревающихся совершить незаконные действия.

2. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 23 сентября 1971 года.[16] В данной конвенции, в отличие от конвенции выше, установлены конкретные составы преступлений. По конвенции государства участники обязаны заключить преступника под стражу, передать его иному государству в случае запроса. При невозможности сделать это, провести предварительное расследование факта. Также конвенция регламентирует порядок обмена информацией при расследовании преступлений, проведении процессуальных действий по отношению к нарушителю.

Двадцать четвертого февраля 1988 года для правовой регламентации правонарушений не только на воздушном судне, но и наземных объектах инфраструктуры был представлен для подписи Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в

аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию. Конвенция с протокол представляют собой единое целое.

Любое лицо совершает преступление, если оно незаконно и преднамеренно с использованием любого устройства, вещества или оружия совершает акт насилия в отношении лица в аэропорту, обслуживающем международную гражданскую авиацию, который причиняет или может причинить серьезный вред здоровью или смерть, или разрушает или серьезно повреждает оборудование и сооружения аэропорта, обслуживающего международную гражданскую авиацию, либо расположенные в аэропорту воздушные суда, не находящиеся в эксплуатации, или нарушает работу служб аэропорта, если такой акт угрожает или может угрожать безопасности в этом аэропорту.

3. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, 16 декабря 1970 года.[15]

Особенностью данной конвенции является то, что она более детально регламентирует общественные отношения, нежели конвенция от 1963 года. Как дополнение в 2010 году для подписи был анонсирован Дополнительный протокол. Эти два документа позволяют отграничить юрисдикции разных стран на инциденты, произошедшие в воздушном пространстве. Также оно криминализирует акты захватов воздушных судов, регламентирует порядок расследования данных правонарушений, регулирует и определяет порядок процессуальной и правовой помощи.

В 1985 году было захвачено воздушное судно компании «Transworld Lines» Моххамедом Хамадеем. На борту судна им был застрелен гражданин США. Самолет направлялся из Афин в Рим. Требованием преступника было сменить направление в Бейрут. В 1987 году Моххамед Хамадей был задержан во Франкфурт на Майне при попытке пронести в самолет взрывчатку. За убийство гражданина США в 1985 году на территории Америки было возбуждено уголовное дело и в соответствии с Конвенцией США запросили экстрадицию преступника или привлечение его к ответственности на территории Германии. Во исполнения положений Конвенции в отношении Моххамеда Хамадея было проведено уголовное расследование за захват воздушного судна, убийство заложника по законам Германии. В итоге он был осужден и приговорен к пожизненному лишению свободы. Со стороны США была оказано полное содействие, включая предоставление свидетелей.

4. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 14 декабря 1973 года.[17]

Часто действия террористов направлены на осуществление политических целей. Самым действенным способом для воздействия является выбор в качестве жертв государственных деятелей. Данная Конвенция была создана для защиты данной категории лиц. Под защиту ставятся главы государств, в том числе

каждый член коллегиального органа, выполняющего функции главы государства, главы правительства, министры иностранных дел, находящиеся в иностранном государстве, а также сопровождающие члены их семей. Страны участники данной конвенции обязаны признавать тяжкими преступлениями посягательство на жизнь и здоровье высокопоставленных лиц государств. Также Конвенцией криминализируется какое либо противоправное воздействие на помещения принадлежащие посольствам иностранных государств, помещения в которых проживают послы и поверенные иностранных государств. Под охраной конвенции находится транспорт высокопоставленных политических деятелей указанных выше. В случае совершения преступлений в отношении лиц указанных в конвенции, страны участники обязаны выдать преступника запрашиваемой стороне. Если это сделать невозможно, необходимо возбудить уголовное дело, провести расследование и осудить преступника.

5. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, 17 декабря 1979 года.[18]

Еще одним классическим и очень действенным методом устрашения населения и воздействие на органы власти является захват заложников. Конвенцией под захватом заложников подразумевается насильственное ограничение права передвижения под страхом убийства, причинения каких либо повреждений с целью повлиять на принятие удобного преступнику политически

мотивированного решения каким либо государством, международной организацией, физическим или юридическим лицом. Совершение угодного преступнику действия должно являться условием освобождения потерпевших. Конвенцией признается преступлением не только захват заложников, но и попытка и соучастие в нем.

Государства, принявшие Конвенцию, обязуются делать все возможное, учитывая целесообразность тех или иных действий в каждой ситуации для освобождения заложников или улучшения их содержания. Также обязанностью является выявление и устранение на своей территории преступных организаций занимающихся захватом заложников, способствующих или поощряющих эти действия. В рамках Конвенции государствам необходимо оказывать всестороннюю помощь и поддержку в расследовании преступлений данного характера. В случае запроса выдать преступника или обеспечить надлежащее уголовное преследование на своей территории. Так как захват заложников является одним из наиболее часто совершаемым преступлением террористического характера, конвенция позволяет эффективно противостоять и предупреждать данному явлению.

6. Конвенция о физической защите ядерного материала, 3 марта 1980 года.[19]

С началом эпохи свободного атома ядерное оружие в руках террористов является самым опасным средством запугивания, и

устрашения граждан. Ядерный терроризм несет в себе самую большую угрозу и максимально негативные последствия. Осознавая это, международным сообществом была принята данная конвенция. Под защитой конвенции находится ядерный материал, используемый в мирных целях. Большое внимание в конвенции уделено вопросам экспорта, импорта, транзита ядерного материала, также регламентированы методы и уровни его защиты. Очень важен обмен информацией по дипломатическим каналам между странами, когда возникают ситуации утери и возврата ядерного материала.

Конвенцией регламентируется применение ядерных материалов внутри государства для атомных электростанций или в науке, не ограничивая его суверенитет.

В начале XXI века остро встал вопрос применения и защиты ядерных установок в связи с обострением политической ситуации в мире. Для этого в 2005 году в Конвенцию были внесены дополнения регулирующие вопросы эффективности защиты ядерного материала используемого в мирных целях.

Целью является достижение и поддержание во всем мире эффективного уровня физической защиты ядерного материала, используемого в мирных целях, и ядерных установок, используемых в мирных целях, а также в предотвращении правонарушений, связанных с таким материалом и установками во всем мире. Еще одной целью является борьба с такими

правонарушениями, и содействие сотрудничеству между государствами-участниками в достижении указанных целей. В соответствии с положениями Конвенции, государства-участники вводят надлежащий режим физической защиты ядерного материала, который находится под их юрисдикцией, необходимый для:

- защиты от кражи и другого незаконного захвата ядерного материала при его использовании, хранении и перевозке;
- обеспечения осуществления оперативных и всеобъемлющих мер по обнаружению и, в надлежащих случаях, возвращению пропавшего или украденного ядерного материала;
- защиты ядерного материала и ядерных установок от саботажа;
- смягчения или сведения к минимуму радиологических последствий саботажа.

Для достижения указанных выше целей, государства-участники создают и поддерживают законодательную и регулируемую основу для организации управления физической защитой ядерного материала и ядерных установок, учреждают или назначают компетентный орган или компетентные органы, который будет нести ответственность за реализацию законодательной и регулирующей основы; а также принимают другие надлежащие меры, необходимые для физической защиты.

7. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 10 марта 1988 года.[20] Большая часть товаров в мире транспортируются морскими путями, так как это наименее затратный способ. И сотрудничество между государствами в данном направлении является очень важным для поддержания нормальной экономической ситуации в мире. Эти два документа были разработаны с целью минимизации рисков совершения преступлений на морских судах и стационарных платформах. Она также регулирует юрисдикцию той или иной страны в случае совершения преступления. Обязывает страны обмениваться информацией, выдавать преступников в случае запроса, привлекать к ответственности на своей территории. Первостепенной задачей конвенции является борьба с преступлениями на морских судах и морской инфраструктуре. Но не ограничивается этим. Она является также эффективным средством противодействия террористическим преступлениям

8. Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения, 1 марта 1991 года.[21] Террористические акты с применением взрывчатых веществ несут огромную угрозу и большое количество жертв. Маркировка пластических взрывчатых веществ облегчает предупреждение совершения террористических актов. В соответствии с данной конвенцией каждое государство участник в случае производства

взрывчатых веществ или хранения его на своей территории обязано производить его маркировку. Также не допускать ввоза и вывоза немаркированной взрывчатки.

Также в конвенции имеются нормы разрешающие использовать взрывчатку государственным органам выполняющим полицейские или военные функции.

Конвенцией учреждена Международная техническая комиссия по взрывчатым веществам эксперты которой проводят исследования в рамках маркировки пластических взрывчатых веществ, проведения исследовательских разработок.

Под действие конвенции не подпадают вещества, которые необходимы для обеспечения работоспособности военных устройств, которые законно изготавливаются в стране.

Конвенция является действенным механизмом противодействия незаконной, скрытой транспортировке, хранению и сбыту взрывчатки для незаконных действий, осложняя возможность подготовки и проведения террористического акта.

9. Международная Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом, 16 декабря 1997 года.[22]В соответствии с положениями Конвенции, любое лицо совершает преступление, если оно незаконно и преднамеренно доставляет, помещает, приводит в действие или взрывает взрывное или иное смертоносное устройство в пределах мест общественного пользования, государственного или правительственного объекта,

объекта системы общественного транспорта или объекта инфраструктуры или таким образом, что это направлено против них с намерением причинить смерть или серьезное увечье, или с намерением произвести значительное разрушение таких мест, объекта или системы, когда такое разрушение влечет или может повлечь причинение крупного экономического ущерба.

Также признается преступлением участие в совершении преступления или оказание помощи(содействия) группой лиц, действующих с общей целью, в случае, если такое содействие оказывается либо в целях поддержки общего характера преступной деятельности или цели группы, или, если лицо осознает умысел группы совершить соответствующее преступление создание и управление иными субъектами для осуществления данных деяний, а равно попытка совершения указанных действий. Необходимо отметить что под «взрывным или иным смертоносным устройством», которые описаны в первой статье конвенции, подразумевается не только взрывное или зажигательное оружие или устройство, которое предназначено или способно причинить смерть, серьезное увечье или существенный материальный ущерб, но также и оружие или устройство, предназначенное или способное вызвать такие же последствия, посредством высвобождения, рассеивания или воздействия токсических химических веществ, биологических агентов или

токсикологических или же аналогичных веществ, либо радиации или радиоактивного материала.

Страны, которые ратифицировали конвенцию должны признать вышеуказанные преступления тяжкими и установить соответствующую ответственность. Имплементировать нормы конвенции во внутреннее законодательство.

Обособленно рассматривается вопрос установления преступных деяний, которые попадают под действие этой Конвенции, а именно те, которые направлены на создание обстановки террора среди населения, группы лиц или конкретных лиц, или которые осуществляются надеясь на это, при любом развитии событий наказывались бы сообразно степени их тяжести, независимо от соображений политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного характера. В конвенции необходимо обратить внимание на статью 13. В данной статье разработан действенный и четко регламентированный механизм противодействия международным террористическим организациям.

Возможность экстрадиции лица, уже находящегося под стражей или отбывающего тюремный срок в одном государстве, для проведения процессуальных действий, таких как дача показаний, установление личности, или иных действий, направленных на получения доказательств для расследования в другом государстве – это эффективное средство сотрудничества

правоохранительных органов стран при противодействии международным террористическим организациям, осуществляющие свою деятельность. Для осуществления передачи нужно во первых, что бы преступник дал свое согласие после разъяснения возможных последствий, во вторых, между принимающей и отправляющей сторонами была договоренность на определенных условиях.

15 статья конвенции детально регламентирует порядок взаимодействия стран для предотвращения преступлений указанных в ней. Страны должны не только противостоять преступникам путем предотвращения преступлений, выявления подстрекателей, выявления лиц финансирующих данные преступления, но взаимодействовать в рамках информационного обмена и координации деятельности уполномоченных органов.

Не должна оставаться в стороне деятельность по исследованию и разработке методов обнаружения взрывчатых и других опасных веществ, проводить консультации по вопросам разработки стандартов для маркировки взрывчатых веществ в целях определения их происхождения в ходе расследований после взрывов, обмена информацией о превентивных мерах, налаживания сотрудничества и передачи технологии, оборудования и соответствующих материалов.

С момента вступления конвенции в силу борьба с международным терроризмом вышла на новый уровень. Она

значительно облегчила расследование преступлений террористического характера. Сейчас в рамках конвенции отработан механизм, когда одна страна может провести процессуальные действия с преступниками, которые находятся под стражей в другой стране. Значительно улучшились методы оперативного обмена информации для решения задач.

10. Международная Конвенция о борьбе с финансированием терроризма, 9 декабря 1999 года.[23] Осуществление террористической деятельности без достаточного финансирования невозможно в нынешнее время. Осознавая негативное воздействие финансирования терроризма, была принята данная конвенция.

В конвенции указывается, что преступлением является отправка денежных средств всевозможными методами и средствами. Лицо осуществляющее передачу материальных средств понимает, что эти они будут использованы полностью или частично, для совершения деяние, которое представляет собой преступление согласно сфере применения одной из Конвенции, которые были разобраны ранее. А также любого другого деяния, которое направлено на то, чтобы вызвать смерть какого-либо гражданского лица или любого другого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население или заставить

правительство или международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения. Так как организованные формы совершения преступлений несут повышенную опасность организация и руководство иными лицами с целью финансирования терроризма, а также способствование совершению преступления нескольким лицам также признаны преступными. Конвенция обязывает страны имплементировать нормы конвенции во внутреннее законодательство и установить наказание, которое будет соответствовать общественной опасности совершаемого преступления. Уголовной ответственности должны подлежать не только физические лица, персональную ответственность должны нести и руководители юридических лиц которые финансировали терроризм. За финансирование терроризма в зависимости от тяжести деяния и последствий противоправной деятельности помимо уголовной ответственности может применяться административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность. Главным условием применения санкций должна быть их эффективность и соразмерность.

Подробно регламентированный механизм взаимодействия между странами в области противодействия и предупреждения финансирования терроризма описан в ст. 18 Конвенции.

Оно должно заключаться в принятии мер по наблюдению за работой агентств, которые осуществляют денежные переводы,

например, с использованием практики лицензирования, а также в принятии мер по выявлению и отслеживанию физического перемещения наличных средств и оборотных документов на предъявителя через границу, при соблюдении, однако, гарантии надлежащего использования полученной информации и без ограничения свободы движения капитала. Так как данная конвенция достаточно детально раскрывает механизмы противодействия финансированию терроризма многие ее нормы нашли отражение в законе Республики Казахстан от 28 августа 2009 года «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

11. Международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма, 13 апреля 2005 года.[24] За всю историю человечества еще не было ни одного ядерного террористического акта. Данная конвенция была создана для упреждения этой угрозы. Обычно международные договоры создаются постфактум. Конвенцией криминализируется любое действие и попытка незаконного получения доступа к ядерным материалам, использование ядерных материалов для причинения смерти или вреда здоровью, загрязнение окружающей среды или уничтожение собственности.

Также противоправным деянием признана угроза осуществления вышеупомянутых преступлений или совершение иных незаконных действий сопряженных с требованием передачи

радиоактивного материала или предоставления доступа к ядерному объекту.

Наказывается применение радиоактивного материала или устройства, использование, повреждение ядерного объекта таким образом, что происходит высвобождение или создается опасность высвобождения радиоактивного материала в тех же целях или с намерением вынудить физическое, юридическое лицо, международную организацию или государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него.

Аналогично с иными международными актами, преступлениями признаются соучастие в нем, попытка завладения ядерными материалами, создание и руководство несколькими лицами, группой лиц для совершения одного или нескольких преступлений.

12. Международная Конвенция о взаимной правовой помощи и выдаче в целях борьбы с терроризмом, 16 мая 2008 года.[25]

Качественное, оперативное, своевременное сотрудничество между странами в борьбе с терроризмом является решающим фактором успешной деятельности. Любое лицо, совершившее террористический акт должно быть выдано другой стране для уголовного преследования и осуждения в соответствии с законом. Странам запрещено выдавать политическое убежище лицам, замешанным в террористической деятельности.

В Конвенции отмечается, что совершение любого преступления, которое международным законодательством отнесено к террористическим не должно признаваться политическим, так как это чревато отказом в выдаче или правовой помощи. При проведении антитеррористических мероприятий не должны ущемляться права граждан, права беженцев и международное гуманитарное право.

В случае отказа государством в выдачи преступника или исполнения просьбы о предоставлении правовой помощи должен быть дан мотивированный отказ. Но перед этим необходимо провести консультации. В случаях отказа в правовой помощи по фактам финансирования терроризма запрещено мотивировать его банковской тайной.

13. Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации, 10 сентября 2010 года.[26]

Эта Конвенция была принята в столице КНР Пекине в 2010 году. При ее создании, целью являлось расширить перечень преступлений, которые были указаны в Монреальской конвенции

К противоправным деяниям отнесены осуществление следующих незаконных действий:

1) использование борта летательного аппарата для распыления химического, ядерного биологического, оружия .

2) использование оружия массового поражения против невоенных самолетов

3) применение летательного аппарата как орудия для причинения смерти неограниченному количеству лиц или уничтожения имущества.

4) перевозка взрывчатых веществ на борту летательного аппарата для использования в преступных целях.

Конвенция направлена для защиты прав и интересов в первую очередь лиц не связанных с гражданской авиацией, в отличие от Монреальской, которая защищает безопасность воздушных судов, объектов воздушной инфраструктуры или пассажиров самолетов.

Таким образом, проводя анализ международных стандартов в сфере противодействия терроризму можно обратить внимание, что конвенции приобрели более направленный характер.

Проблемным вопросом противодействия терроризму является своевременность принятия мер. Конвенции в большинстве своем принимаются постфактум и регулируют наиболее часто встречающиеся формы террористических актов. Было бы логичным действовать на упреждение для недопущения террористических актов. Ведь терроризм как болезнь, которую легче предупредить, чем бороться с последствиями.

Проведя анализ мы приходим к выводу о том, что серьезных проблем с правой регламентацией противодействия терроризму не имеется. В арсенале международного права имеются достаточно рычагов для борьбы с этим явлением, но возникают проблемы с

реализацией механизмов. Здесь огромное влияние оказывает политические и геополитические взаимоотношения между странами, которые тормозят реализацию мер и потенциала имеющегося в международных конвенциях.

1.3 ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕРРОРИЗМА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.

Рассматривая понятие «терроризм» можно обнаружить, что существует множество подходов к его определению. Терроризм является объектом исследования не только юристов, но и специалистов других направлений.

Например, Ю.И. Авдеев считает, что в мировой науке существует два основных подхода к понятию «терроризм»:

«1. Биологический подход связывает это явление с некой «насильственной» сущностью человека, «естественным» стремлением людей угрожать интересам других и использовать любые доступные средства для достижения своих целей.

2. Социальный подход, хотя и характеризуется большим разнообразием оценок роли и механизма влияния тех или иных социальных факторов, обуславливающих терроризм, исходит из определенного значения социальных процессов его возникновения. Он является преобладающим среди различных

подходов к объяснению природы и формированию понятий терроризма.» [27]

Е.Г. Ляхов предлагает рассматривать терроризм через призму трех точек зрения: как преступление, как незаконное формирование, направленное на совершение террористических актов и преследующее политические цели и как идеология. [28]

И.В. Жаринов предлагает рассматривать терроризм с нескольких позиций. Первое, как противостояние двух сторон низкой интенсивности с использованием оружия. Второе, в виде противостояния, где каждая сторона преследует политические цели. Третье, как вид преступного деяния. [29]

Сложно бороться с явлением, которое толкуется по-разному.

Способом продвижения Великой Французской революции был террор. Понятие террор появилось именно в это время. В толковом словаре Ожегова синонимами слова террор приняты насилие, устрашение и запугивание. Терроризм использовался для запугивания своих политических оппонентов достаточно давно и имеет глубокие корни. Среди ученых имеется общее мнение, что терроризмом является достижение определенных целей с использованием насилия. И цели эти носят политический, идеологический или экономический характеры. [30]

В словаре иностранных слов террор определяется «как применение насилия, вплоть до физического уничтожении противника». «Терроризировать» трактуется, как преследовать,

устрашать насильями и репрессиями. Террорист есть участник «террористических актов, террористический - свойственный террору, внушающий ужас, страх. [31]

Ученый М.К. Киреев считает, что «такowymi могут быть не только единичные, разовые действия (поджог, взрыв, обвал, разрушение здания, стрельба из оружия, заражение местности и т. п. акты, в том числе технологического или ядерного характера), но и продолжаемые деяния, состоящие из ряда взаимосвязанных посягательств на жизнь, здоровье, имущество, объединенные общим умыслом и целью запугать население. Речь идет о сопровождаемых убийствами и насильем погромах среди населения по этническому, религиозному или иным признакам, групповых вооруженных нападениях и массовых убийствах, осуществляемых в таких формах, с применением таких орудий, средств и методов, которые явно предназначены для устрашения жителей и возбуждения паники». [32]

Таким образом, единого понятия терроризма в научной литературе не существует.

В Законе Республики Казахстан от 13 июля 1999 года «О борьбе с терроризмом» определение терроризма давалось первоначально в следующей редакции: «терроризм - противоправное уголовно наказуемое деяние, совершенное для подрыва безопасности государства, оказание воздействия на

принятие государственными органами решений и достижения иных террористических целей путем:

- уничтожения (повреждения) или угрозы уничтожения (повреждения) стратегических и жизненно важных объектов и коммуникации государства, системы жизнеобеспечения населения, имущества и других материальных объектов;

- посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенного для прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность;

- нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой; - насилия и угрозы применения насилия в отношении физических лиц;» [33]

Затем, в Законе Республики Казахстан от 19 февраля 2002 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с терроризмом» было отменено вышеуказанное определение и введено следующее: «Терроризм - противоправное уголовно наказуемое деяние или угроза его совершения в отношении физических лиц или организации в целях подрыва общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на

принятие государственными органами Республики Казахстан, иностранными государствами и международными организациями решений либо в целях прекращения деятельности государственных либо общественных деятелей, или из мести за такую деятельность».[34]

На сегодняшний день в соответствии с законодательством «Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения государственными органами, органами местного самоуправления или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству».[35]

За все время существования права, понятие «терроризм» часто изменялось. Из-за сложности и разных форм его проявлений, постоянной трансформацией невозможно ему дать точного определения.

Термин «терроризм» впервые был введен в Уголовный кодекс РК от 16 июня 1997 года. Он предусматривал только одну статью. Статья 233 УК РК изначально была изложена в следующей редакции: «Терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены

в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.» [36]

В последующие годы ст. 233 УК РК претерпела неоднократно изменений. После принятия нового УК РК в 2014 году было закреплено следующее определение терроризма: «Акт терроризма, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях» (ст. 255 УК РК).

Уголовный кодекс РК также закрепил ответственность за следующие преступления: ст. 256 «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма»; ст. 257 «Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности»; ст. 258 «Финансирование террористической или

экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму»; ст. 259 «Вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности»; ст. 260 «Прохождение террористической или экстремистской подготовки»; ст. 261 «Захват заложника»; ст. 270 «Угон, а равно захват воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава»; ст. 273 «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма».

Конституция Республики Казахстан провозглашает человека его права и свободы высшей ценностью. Государство для защиты провозглашенных ценностей обязано защищать их по средствам создания специальных структур, таких как полиция, прокуратура, суды, пенитенциарная система, и другие организации. Также оно берет на себя обязанности, возлагаемые ратифицированными международными договорами. От государства требуется проводить решительную планомерную и бескомпромиссную борьбу с терроризмом, который угрожает не только жизни и здоровью граждан, их имуществу, но и посягает на основы государственного строя, целостности государства и общественную безопасность.

Таким образом, законодательство о противодействии терроризму в РК состоит Уголовного кодекса, Закона «О противодействии терроризму», других законов, нормах

международного права. Ну и главным системообразующим актом является Конституция Республики Казахстан.

2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АКТА ТЕРРОРИЗМА

2.1 ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ОСНОВНОГО СОСТАВА АКТА ТЕРРОРИЗМА

Состав преступления является краеугольным камнем в исследованиях уголовного права. Для исследования проблемных вопросов квалификации того или иного преступления субъективные и объективные признаки являются ключевыми отправными точками.

Изучение состава преступления, являясь важным в теоретической части юриспруденции, также выполняет очень важную функцию для правильной квалификации деяния преступника в практической деятельности сотрудников правоохранительных и судебно-следственных органов. Также следует отметить, что хотя в ст. 4 УК РК говорится о признаках состава преступления и уголовного проступка, но разъяснение его базовой регламентации нет.

В нормативном постановлении Верховного Суда РК «Об ответственности за террористическую и экстремистскую

деятельность» для правильной квалификации преступления и отграничения одного состава от другого раскрываются те или иные признаки состава. К примеру, обязательным признаком акта терроризма является специальная цель и указывается на формальность одной из части его состава.

Изучение объективных и субъективных сторон акта терроризма позволяет не только исключать ошибки квалификации в практической деятельности, так и позволяет находить направления для улучшения и совершенствования законодательства.

Объективные признаки любого правонарушения целесообразно начать исследовать с объекта преступления. Такой последовательности придерживаются традиционно в юридической литературе.

Под объектом любого правонарушения подразумеваются общественные отношения, на которые посягает преступление, наносится урон.

В последнее время, при исследовании преступности того или иного деяния, в юридической науке сложилась немного измененная концепция. По ней объектом правонарушения провозглашаются наряду с общественными отношениями и последствия преступного деяния.

Чаще всего объект правонарушения квалифицируется по двум направлениям. Горизонтальное направление раскрывает

общественные отношения, и тяжесть вреда которое наносит то или иное преступление. Традиционно в горизонтальном направлении объекты относят к факультативным, основным и дополнительным.

В вертикальном же проводится, изучается конкретизация общественных отношений с учетом конструкции уголовной правовой нормой. Объекты изучаются с видовой, общей, непосредственной и родовой принадлежности.

Общим объектом преступления в научной литературе называют совокупность отношений в обществе, которым может быть нанесен ущерб и охраняется законом.

Из-за особой опасности акта терроризма, рассматривая общий объект нужно обратить внимание на то, что программными документами в сфере национальной безопасности он признан угрозой первостепенного характера

В связи с тем, что общим объектом преступления является вся совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, которая не претерпевает существенных изменений в зависимости от того, какое из них рассматривается. С помощью высокого уровня обобщенности раскрывается понятие любого преступления, дающее основания только для какого-либо конкретного изменения в связи с опасностью преступления.

Общий объект акта терроризма, должен быть проанализирован с учетом того что увеличение количества актов терроризма негативно влияет на восприятие гражданами защитных

функций государства. Вместе с этим падает авторитет правоохранительных и судебно следственных органов. Причина этого заключается в том, что в большинстве случаев террористические акты влекут за собой как высокий негативный общественный резонанс, большое количество жертв.

Негативные последствия совершенного акта терроризма затрагивает и наносит вред всем благам и общественным отношениям, которые находятся под защитой закона.

Родовым объектом акта терроризма выступает общественная безопасность. Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности того или иного общественного отношения в виде жизни и здоровья граждан, личности, страны и общества в целом от внешних или внутренних угроз либо способности противостоять негативным явлениям. [37]

Общественная безопасность является структурной единицей и важным звеном национальной безопасности и представляет собой «состояние защищенности жизни, здоровья и благополучия граждан, духовно-нравственных ценностей казахстанского общества и системы социального обеспечения от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается целостность общества и его стабильность». [38]

В юридической науке общественную безопасность рассматривают как часть социальной безопасности.

Общественная безопасность как родовой объект правонарушения подразумевает не только состояние защищенности общества, соблюдения правил безопасности, но и необходимость соблюдения правил безопасного обращения с опасными предметами и проведение опасных работ. [39]

При совершении акта терроризма общественной безопасности как охраняемому законом объекту причиняется вред, выраженный в причинении вреда здоровью и жизни граждан, их имуществу, и различным институтам.

Таким образом, общественная безопасность как родовой объект акта терроризма выражается в состоянии защищенности общества от угрозы совершения поджога, взрыва и других действий, а также возможность осуществления безопасных условий жизни общества, конституционного права на жизнь, гарантированности государственной защиты прав и свобод человека и гражданина. В свою очередь, как дополнительные характеристики общественной безопасности выступают, исходя из анализа структуры уголовного законодательства общественный порядок (как состояние нормального функционирования государственных и общественных институтов, при котором обеспечивается возможность реализация прав и законных интересов граждан.

Непосредственный объект акта терроризма отличается от непосредственных объектов других преступлений

террористической направленности. Например, непосредственным объектом преступления по ст. 257 УК выступает больше установленный законодательством Республики Казахстан порядок объединения граждан в те или иные организации. На общественную безопасность не посягает как таковое. Она может пострадать в дальнейшем.

Непосредственным объектом акта терроризма является надлежащее функционирование всех институтов власти в сфере обеспечения безопасности социума, уменьшения рисков совершения посягательств на объекты наиболее подверженные в террористическом отношении, обеспечения установленного порядка доступа к инфраструктурным объектам и общественным благам.

Дополнительным объектом будет являться жизнь и здоровье граждан, а также авторитет органов власти и правоохранительной системы.

Таким образом, особенностями объекта акта терроризма в отличие от других преступлений является особое преобладание общественных отношений в сфере надлежащего функционирования институтов, частичное совпадение родового непосредственного и видового объекта, наличие дополнительных объектов в виде жизни и здоровья граждан и сохранность имущества.

Особенности объекта акта терроризма также отражается и на объективной стороне.

В юридической литературе под объективной стороной преступления понимается совокупность внешних признаков преступного деяния, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы. [40] Традиционно объективная сторона имеет обязательные и факультативные признаки. Под обязательными понимается само деяние, причинно следственная связь и негативные последствия совершения преступления.

Факультативные – способ совершения, место где совершено преступление, время и обстановка совершения преступления. Конструктивно объективная сторона определяется усеченным, материальным или формальным составом.

В научной и практической литературе часто критикуется позиция законодателя, который объединяет угрозу совершения акта терроризма и конкретное действие в виде поджога, взрыва или иного действия. Именно эта особенность объективной стороны осложняет отнесение состава к усеченному, материальному или формальному составу, так как угроза не подразумевает наступления негативных последствий.

Опасное деяние, которое наводит страх на граждан за свою жизнь и здоровье, целостность своего имущества, создает опасность наступления негативных последствий, является неотъемлемой частью объективной стороны акта терроризма.

Также необходимо обратить внимание на совместное использование термина «опасность» и конкретные «тяжкие последствия». Исходя из смысла для наступления уголовной ответственности по ст. 255 УК РК причинная связь между противоправным деянием и возникновением негативных явлений не будет непосредственным признаком.

«Совершение взрыва, поджога или иных действий...» является терроризмом в соответствии со ст. 255 УК[41]

То есть акт терроризма может быть совершен, и объективная сторона будет характеризовать только активным действием. Но в научной литературе допускаются предположения совершения акта терроризма путем бездействия.

Так, по мнению С.В. Максиной, «террористическая акция иногда может быть осуществлена и путем бездействия (например, посредством невыполнения обязанностей, связанных со своевременным отключением производственных или технологических процессов в энергетике, на транспорте либо в добывающей промышленности)». [42]

Теоретически предполагал совершение акта терроризма бездействием российский ученый И.С. Таубкин. Он считает, что «в случае, если лицо умышленно допустило нарушение правил производственной безопасности, в связи, с чем произошел взрыв, и при этом преследовало цели, указанные в ст. 205 УК, тогда данное преступление должно квалифицироваться по ст. 205 УК» [43].

Из вышеизложенного следует, что целесообразным будет в диспозиции части первой ст. 255 УК РК заменить термин «действие» и «иные действия» на термин «деяния» и «иные деяния»

При совершении акта терроризма обязательно используется насилие. Именно оно является обязательной частью объективной стороны. Насилие выражается в физической и психической формах. Совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий относится к физической форме проявления. Угроза совершения указанных действий выступает в качестве психического насилия.

Угрозу можно понять, как обещание совершить акт терроризма. Но уголовная ответственность за нее наступает на равных. Хотя общественная опасность и негативные последствия намного меньше. По нашему мнению нарушается принцип справедливости, и создаются сложности отграничения угрозы совершения акта терроризма от приготовления к его совершению.

На основании проведенного анализа объективной стороны и объекта акта терроризма можно сделать следующие выводы:

1. В описании объективной стороны ч.1 ст.255 УК используется понятие «действия», «иные действия» что предполагает только активную форму. Но также акт терроризма

может быть совершен путем бездействия. Целесообразным будет в диспозиции ч.1 ст. 255 УК заменить термин «действие» на термин «бездействие»

2. Общественная опасность осуществленного акта терроризма несопоставима с опасностью соответствующей угрозы. В связи с этим целесообразно вывести угрозу совершения акта терроризма из статьи 255 УК и сформулировать ее как отдельную статью.

2.2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ АКТА ТЕРРОРИЗМА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КВАЛИФИКАЦИЮ

Уголовные правонарушения террористического характера, ввиду своей опасности и повышенным уровнем причинения негативных последствий являются по своей конструкции сложными преступлениями. Очень важным элементом является субъективные признаки. «Субъективные признаки, как известно, создают представление о процессах, происходящих в сознании лица, совершившего преступление, о направлении его волевых усилий, о возможности оценки им характера и степени общественной опасности своих действий». [44].

«Применительно к умышленным преступлениям также можно охарактеризовать обстоятельства, под влиянием которых формируется желание совершить преступление»[45].

Изучение мотивов преступника, целей совершения преступления, особенностей вины и других составляющих субъективных признаков акта терроризма необходимы для определения проблемных вопросов.

Исследование данных обстоятельств позволяет в большей мере понять сущность данного преступления, выработать направления для совершенствования законодательства, эффективно противостоять негативному явлению.

Антитеррористическое законодательство, по мнению ученых, тесно связано с законодательством о борьбе с экстремизмом и находится обособлено от других. Это в первую очередь связывают со сложностью борьбы с терроризмом и обязательным применением комплекса правовых мер.

Вина является обязательным признаком. Часть первая статьи 255 УК РК является формальной, а часть вторая и третья материальной. Разное содержание вины.

Терроризм как негативное явление оказывает влияние не только в виде негативных последствий при его совершений. Но и возникает опасность вовлечения новых потенциальных участников, из-за распространения деструктивных идеологических мыслей. Поэтому в законодательстве Республики Казахстан существует уголовная ответственность за пропаганду терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма.

Для профилактики совершения актов терроризма необходимо не допускать возникновения у граждан толерантного отношения к террористической деятельности.

С анализа субъекта правонарушения традиционно начинается исследование субъективных признаков.

В юридической науке им считается «лицо, совершившее преступление и обладающее общими и специальными признаками, характеризующими его деликтоспособность» [46].

В уголовном законодательстве Республики Казахстан отсутствует ответственность юридических лиц. К ответственности за акт терроризма может быть привлечено только физическое вменяемое лицо, которое достигло установленного возраста.

Субъекты могут быть специальными и общими. Под специальными субъектами подразумевается лица, которые наделены специфическими характеристиками, служебное положение, гражданство, демографическая принадлежность и т.д.

Законодательство Республики Казахстан в ст. 255 УК не подразумевает наличие специального субъекта, что по нашему мнению является упущением. К примеру, за пропаганду терроризма с использованием служебного положения наступает более строгая ответственность, что нельзя сказать об акте терроризма. В статье 255 УК нет такого квалифицирующего признака.

Хотя в Казахстане еще не совершалось актов терроризма лицами, имеющими служебное положение, нельзя полностью исключать такой сценарий совершения. Обладание служебного положения облегчает проникновение к месту совершения преступления, может позволить уничтожить следы и доказательства, обеспечить себе алиби и т.д.

В связи с вышеперечисленным считаем целесообразным ввести квалифицирующий признак в статье 255 УК РК «использование служебного положения»

За совершение акта терроризма предусмотрен пониженный возраст для привлечения к уголовной ответственности и составляет 14 лет в соответствии со ст. 15 УК РК.

Понижение возраста уголовной ответственности неоднозначно воспринимается в науке уголовного права. Одна из таких точек зрения аргументируется тем, что терроризм это преступление сложное по целевым установкам и является чаще всего политически мотивированным. А с учетом 14-летнего возраста, нет права полагать, что лицо осознавало преступность своих действий. Тем более в данном возрасте человек очень склонен подпадать постороннему негативному воздействию и манипуляции.

Исходя из общественной опасности и тяжести последствий совершения террористического акта, считаем оправданным пониженный возраст уголовной ответственности за акт

терроризм. Также считаем, что в условиях технического прогресса и наличия Интернета в 14-летнем возрасте лицо уже должно осознавать противоправность и негативность совершения акта терроризма.

Вовлечение лиц, не достигших 16-летнего возраста в совершение акта терроризма взрослыми не должно оставаться без внимания. На сегодняшний день эти действия подлежат дополнительной квалификации по ст. 132 УК РК.

Отдельного внимания должны привлекать факты использования несовершеннолетних в качестве террориста смертника.

Обязательный признак субъекта акта терроризма как вменяемость существенно не отличается от других преступлений. В Казахстане не было ни одного случая совершения акта терроризма невменяемым лицом. Но необходимо отметить, что невменяемое лицо легче поддается манипуляции со стороны других лиц.

Осознавая общественную опасность и тяжесть негативных последствия акта терроризма, законодатель предусмотрел специальные обстоятельства освобождения от уголовной ответственности за акт терроризма.

В примечании к ст.255 УК РК преступник освобождается от уголовной ответственности, если он способствовал

предотвращению осуществления акта терроризма. Однако каким именно образом оно способствовало предотвращению не указано.

Единственным уточнением является факт, если лицо своевременно предупредило государственные органы и тем самым предотвратило совершение теракта.

«Наличие поощрительных норм в уголовном праве традиционно связывается с их адресацией конкретному лицу, в позитивном поведении которого заинтересованы общество и государство».[47]

Поведение лица перед совершением преступления и после его совершения играют важную роль при назначении наказания. Примечание к ст. 255 УК очень схоже с добровольным отказом от уголовного правонарушения. Согласно ст. 26 УК лицо освобождается от ответственности, если в его действиях нет признака другого правонарушения. Однако условия освобождения от ответственности при добровольном отказе выглядят более привлекательными, так как распространяются не только на стадию приготовления, но и на покушение. Вместе с тем статьи 26 УК предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности организатора, подстрекателя, пособника, а в примечание к ст. 255 УК не может быть применены к этой категории лиц.

В связи с особой общественной опасностью акта терроризма, для поощрения отказа от совершения данного

преступления целесообразно сохранить возможность применения статьи 26 УК РК к пособнику, подстрекателю и организатору преступления.

Субъективная сторона как элемент состава преступления выражает внутреннее отношение лица к совершаемому правонарушению. Субъективная сторона характеризуется мотивом, целью и виной. Конструктивной особенностью субъективной стороны акта терроризма является совершение преступления только с прямым умыслом. Мотив особой роли не играет.

Согласно нормативному постановлению Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях» «субъективная сторона акта терроризма характеризуется прямым умыслом и специальной целью»[48].

Центральным звеном субъективной стороны любого преступления является вина, а мотив и цель для одних преступлений обязательный признак, а для других необязательный.

Считаем необходимым рассмотреть каждый признак применительно к акту терроризма.

Вина является обязательным компонентом любого преступления. В соответствии с ч.1. ст.19 УК РК «лицо подлежит

уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния (действия или бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена вина. Вина - это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям.

Под виной в широком смысле понимается негативное внутренне чувство лица, когда оно совершило поступок, который негативно воспринимается и несет негативные последствия окружающим. В уголовном законодательстве Республики Казахстан не установлено понятие вины, только две ее формы – умысел и неосторожность. При умышленной форме вины лицо осознает негативность своих действий, понимает возникновение отрицательных последствий и желает их. При неосторожности лицо легкомысленно рассчитывает предотвратить вредные последствия от своих действий или вовсе не предполагает их возникновения.

Терроризм, характеризуется виной в форме прямого умысла. Лицо осознает, что совершает взрыв, поджог и иные действия, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, и желает такие действия совершить. Следовательно, с субъективной стороны терроризм осуществляется только при наличии прямого умысла, то есть

субъект преступления осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Также преступник сознает, что посягает на жизнь человека в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами РК, иностранными государствами или международными организациями, а также на жизнь государственного или общественного деятеля в связи с его государственной или общественной деятельностью, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти потерпевшего и желает этого.

«Направляющим фактором любой деятельности человека выступает мотив, поэтому он имеет в преступном поведении смыслообразующее значение и составляет внутренний стержень действия».[49] Мотивация преступления «распадается на три элемента: потребность, имеющиеся возможности удовлетворения потребности, система ценностных ориентаций личности и при сочетании завышенных потребностей с незаконными возможностями их удовлетворения и искаженными ценностными ориентациями ведет к преступлению, что наиболее характерно именно для действий террористов».[50]

«Политизированность» терроризма не позволяет взглянуть глубже и оценить реальные масштабы его воздействия. Мотивы терроризма могут быть различными и не всегда носят политический характер. Для Казахстана характерен больше фундаментальный религиозный терроризм. Но нельзя исключать возникновение других мотивов, таких как сектантство, месть, социальный фанатизм и т.д. Осознание и точное установление мотивации преступников позволит правильнее выстроить систему по противодействию и предупреждению актов терроризма.

По мнению Егорова С.: «мотивы совершения акта терроризма на квалификацию не влияют, могут быть различными (расовая, национальная или религиозная вражда, желание добиться политических или каких-либо иных целей, отомстить за совершение тех или иных действий».

В своем диссертационном исследовании Тихий В.П. предполагал что «мотив преступления тесно связан в целях деяния. Руководствуясь мотивом, лицо ставит себе ту или иную цель, которая также тесно связана с его потребностями и интересами».

В.Н. Кудрявцев же утверждает, что «мотивированность и целенаправленность не исчерпывает внутренней стороны волевого акта. Чтобы поступок можно было вменить человеку, он должен быть сознательно совершенным; т.е. лицом, вменяемым и имеющим возможность выбора решения и его осуществления». Э.

А.В. Щеглов и Н.Н. Афанасьев считают, что «под мотивацией преступного поведения понимается процесс формирования мотива преступления как осознанного побуждения к совершению противоправного проступка. При этом необходимо учитывать, что как и всякое внутреннее побуждение мотив формируется под влиянием социальной среды и жизненного опыта личности. Потребности, интересы, чувства, приобретая значение побуждения к конкретному проступку, становятся мотивами совершения преступления».

Кроме того, у террористов могут быть и другие цели, и здесь мы согласны с В.Е. Петрищевым, который справедливо замечает, что «субъекты террористической деятельности могут иметь целью воздействие на людей, никакого отношения к органам власти не имеющих (социальные слои и группы; категории граждан, выделенные по национальной, расовой, политической, имущественной, конфессиональной или иной принадлежности; наконец, все население)». [51]

Критикуя содержание диспозиции статьи терроризма, В.Е. Петрищев указывает, что «устрашение - важный, существенный элемент терроризма... Однако этот элемент играет роль инструмента для достижения целей терроризма, а не является самой целью». Цель нарушения общественной безопасности, а также устрашения населения характеризуется стремлением лица добиться возникновения в обществе состояния хаоса, появления у

большого числа людей чувства опасности за свою жизнь, здоровье, сохранность имущества и т.д. Цель оказания воздействия на принятие решений государственными органами состоит в намерении виновного понудить их к совершению незаконных или невыгодных действие либо принять решение, выгодное для террористов. Г.М. Миньковский и В.П. Ревин полагают, что «терроризм может преследовать цели совершения серийных или разовых действий, осуществляться глобально или локально. Он может быть ориентирован на изменение политического строя, свержение руководства страны (региона), нарушение территориальной целостности, навязывание н качестве официальной идеологии определенныхсоциальных, религиозных, этнических стандартов и вытекающих из них государственных решений, иное существенное изменение политики государства, освобождение арестованные террористов, расшатывание стабильности и запугивание общества, отдельных групп населения, причинение ущерба межгосударственным отношениям и провоцирование боевых действий (войны)». [52]

Принимая во внимание вышеперечисленные аргументы возможно сделать следующий вывод :

1. Законодательство Республики Казахстан в ст. 255 УК не подразумевает наличие специального субъекта, что по нашему мнению является упущением. Теоретически возможно совершение акта терроризма лицом с использованием своего

служебного положения. В связи с этим считаем необходимым ввести в ч.2 ст. 255 УК признак «с использованием служебного положения»

2.3. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ АКТА ТЕРРОРИЗМА

Общественная опасность преступления это степень негативного воздействия противоправного деяние на общественные отношения. Степень общественной опасности в конструкциях и частях статей УК РК возрастает. В теории уголовного права разделение составов преступлений по признаку повышения общественной опасности является традиционной. [53]

Совершение деяния, выходящее за рамки части 1 статьи 255 УК РК с повышением общественной опасности именуется квалифицированными и особо квалифицированными преступления.

В пункте 1 части 2 статьи 255 УК РК описывается акт терроризма совершенный неоднократно. Понятие неоднократности в юридической литературе спорных вопросов не создает. Преступления могут быть как тождественные, так и просто однородные».[54] Неоднократность является одной из разновидностей множественности.

В научной литературе неоднократность подразделяется на два вида: общая и специальная. Под общей неоднократностью понимается совершение двух и более разных по составу уголовных правонарушений. При расследовании общая неоднократность не влияет на квалификацию, но в суде может быть признана отягчающим обстоятельством. Специальная же неоднократность это совершение двух и более преступлений схожих по составу, ответственность за которые предусмотрены одной статьей УК. Именно специальная неоднократность во многих статьях УК является квалифицирующим признаком, который ужесточает ответственность. Разделение неоднократности на виды является необходимым и позволяет правильно квалифицировать преступления на стадии досудебного расследования, верно назначить наказание правонарушителю при вынесении приговора.

Должностное лицо во время проведения досудебного расследования и судья при вынесении приговора подсудимому совершение преступления неоднократно должны принять обстоятельством отягчающим уголовную ответственность как этого требует пункт «а» части первой статьи 54 УК РК. Однако это не распространяется на случаи, если неоднократность признана квалифицирующим признаком

По части четвертой статьи 12 УК Республики Казахстан «в случаях, когда неоднократность преступлений предусмотрена

настоящим Кодексом в качестве обстоятельства, влекущего за собой более строгое наказание, совершение лицом преступления квалифицируется по соответствующей части статьи Особенной части настоящего Кодекса, предусматривающей наказание за неоднократность преступлений».

Квалификации по пункту первой части второй статьи 255 УК подлежит совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий не менее двух раз. Терроризм не признается совершенным неоднократно, если за ранее совершенные террористические действия лицо было в установленном законом порядке освобождено от уголовной ответственности либо судимость за ранее совершенные террористические действия была погашена или снята.

Использование огнестрельного оружия либо предметов, используемых в качестве оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств при совершении акта терроризма несет повышенную опасность и потенциально высокий уровень негативных последствий. Совершение акта терроризма в данном случае квалифицируется по пункту 2 части 2 статьи 255 УК РК.

Оружие считается примененным, если оно причинило смерть или вред здоровью, а также признается угрозой совершения этих действий, выражающаяся в проведении стрельбы,

подвергающей риску жизнь и здоровье людей, или демонстрации. При этом необходимо учитывать тот факт, что применение оружия или других предметов также имеет место в тех случаях, когда здоровью не причиняется никакого вреда, но преступник делает все, что в его силах, чтобы добиться желаемого, но не достигает этого. [55]

Под оружием в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» следует понимать «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также для подачи сигналов». [56]

В п. 1 ч. 3 ст. 255 УК Республики Казахстан установлена ответственность за рассматриваемое деяние, если оно соединено с применением или угрозой применения оружия массового поражения, радиоактивных материалов и совершением или угрозой совершения массовых отравлений, распространения эпидемий или эпизоотий, а равно иных действий, способных повлечь массовую гибель людей

Согласно Закону РК от 21 июля 2007 года «Об экспортном контроле» под оружием массового поражения понимается химическое, бактериологическое (биологическое), радиологическое, ядерное и токсинное оружие.

«Ядерное оружие представляет собой ядерные боеприпасы, средства их доставки к цели и средства управления, предназначенные исключительно для массового поражения живой силы и техники противника. Поражающее воздействие при ядерном взрыве оказывает ударная волна, световое облучение, проникающая радиация и радиоактивное заражение. Ядерными признаются материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся вещества, относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие радиоактивное излучение. Источником радиоактивного излучения являются не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерирующие радиоактивное излучение». [57]

Химическим оружием являются все химикаты токсического воздействия, которые используются незаконно для причинения вреда здоровью или уничтожению людей. К оружию массового поражения (уничтожения) следует отнести оружие, которое действует путем взрыва или при помощи радиоактивных материалов, смертоносное химическое биологическое оружие и любое иное оружие, которое будет разработано в будущем,

обладающее свойствами атомной бомбы или другого упомянутого оружия.

Предметом данного преступления является химическое, биологическое оружие, а также другие виды оружия массового поражения, запрещенные международным договором Республики Казахстан. В документах ООН к оружию массового уничтожения поражения относится такое оружие, которое «действует путем взрыва или при помощи радиоактивных материалов, смертоносное химическое и бактериологическое оружие и любое иное оружие, которое будет разработано в будущем, обладающее свойствами атомной бомбы или другого упомянутого выше оружия». [58]

Опасностью оружия массового поражения является причинение масштабного разрушения и уничтожения большого количества людей, причинение необратимых негативных изменений на окружающую среду.

Биологическое оружие массового поражения это микроорганизмы, вирусы бактерии или их споры которые используются для уничтожения живой силы противника, населения, или продолжительным выведением из строя, характеризующаяся высокой заразностью, повышенным процентом летальности.

Для атаки на врага могут использоваться насекомые зараженные болезнями – этномологическое оружие. Достоверно

известно что Япония не только разрабатывала но и использовала данный вид оружия для подрыва обороноспособности Китая.

Также известно, что Германия на протяжении Второй мировой войны изучала возможность использования колорадского жука для уничтожения посевов противника, тем самым лишая его продовольствия.

Особенностью применения биологического оружия на базе вирусов или бактерий является период скрытого развития в организме, что приводит к быстрому распространению. Некоторые бактериальные заболевания, например чума, тиф, оспа, могут передаваться от больного к здоровому. Современные разработки в этом направлении основываются на комплексном применении различных видов бактерий и вирусов. Но используются в основном штаммы, которые не передаются от больного к здоровому. Это делается с целью ограничения воздействия территорией, на которой используется оружие. [59]

Международными документами запрещается проводить разработки химического или биологического оружия в военных целях. Также ограничивается его производство в гражданских целях. Излишки оружия должны быть утилизированы.

После распада СССР и обретения Независимости Республика выбрала для себя путь без ядерного оружия. В первые годы независимости были ратифицированы международные документы о нераспространении ядерного оружия. Как результат,

в 1996 году были выведены из строя последние пусковые шахты. Также усилиями Н.А. Назарбаева был закрыт Семипалатинский ядерный полигон. Выбранный путь нашел отражение в статье 255 УК. Формулируя данную статью законодатель заложил фундамент для возможности ее дальнейшего совершенствования, не ограничиваясь только химическим и биологическим оружием. Развитие технического прогресса и науки происходит очень быстрыми темпами. Нельзя исключать возможности создания оружия по эффективности, смертоносности превосходящее нынешнее оружие. При получении доступа террористам к данным видам оружия возникает риск применения его для достижения своих политических целей, что в последствии приведет большим потерям среди населения, загрязнению окружающей среды, разрушению объектов инфраструктуры, уничтожению и повреждению растительного или животного мира в регионах конфликта.

Технический прогресс развивается очень высокими темпами. Теоретически возможно создание оружия, которое по летальности и опасным последствиям будет превосходить ядерное оружие. К ним можно отнести оружие направленной энергии, лазерное оружие, гиперскоростное кинетическое оружие, климатическое и тектоническое оружие.

Данному направлению необходимо уделять особое внимание, так как оружие массового поражения в руках

террористов создает высокие риски его использования для достижения своих целей. В конечном итоге приведет к огромным жертвам среди мирного населения, загрязнения окружающей среды и поставит под угрозу выживание все человечества.

При совершении терроризма средствами запрещенными нормами международного права возникает большая общественная опасность, которая может выражаться в причинении огромных страданий невинного населения, большого количества жертв среди населения, разрушении школ, больниц, церквей, мечетей и других объектов инфраструктуры, уничтожаются объекты культурного наследия, загрязнении окружающей среды.

Распространение эпизоотий или эпидемий по своим негативным последствиям можно сравнить с экоцидом так как причиняется вред, который в дальнейшем сложно восстановить. Целью экоцида является причинение отрицательных последствий, которые нарушают равновесие в окружающей среде. В природе все взаимосвязано и нарушение экологической обстановки в одном месте ведет к негативным изменениям в другом который может находиться на далеком расстоянии. Вместе с тем, объектом, которому наносится ущерб, ограничивается не только природой и окружающей средой, но и здоровьем и жизнью граждан.

На экоцид, как проблему современности обратили внимание после событий во Вьетнаме. Во время войны для истребления партизанских отрядов противоборствующей стороной

использовались гербициды, которые уничтожали всю растительность и животный мир на территории распространения. Что привело к печальным последствиям в виде жертв со стороны местного населения. С последствиями использования гербицидов во Вьетнаме борются до сих пор, и выражается оно в генетических и других заболеваниях местного населения. От борьбы с экоцидом будет зависеть здоровье следующих поколений.

При ведении войны воздействие на природу происходит как умышленно, так и случайно. Случайно оно происходит когда, например, для демаскировки войск противника уничтожаются лесные насаждения, посевы зерен как во время войны во Вьетнаме, где для этих целей использовался напалм и гербициды.

При умышленном же изменении окружающей среды эти изменения используются как средства войны. Данные действия именуется военным экоцидом.

Осознав опасность военного экоцида, для недопущения таких фактов была создана Конвенция «О запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду». Конвенцией было криминализовано негативное воздействие на окружающую среду с целью уничтожения противника и по ее средства проводилась борьба с экоцидом. Хотя самого понятия экоцида в ней не содержалось.

Под массовым отравлением понимается осуществление действий, которые в последствии приведут к гибели огромного количества людей. Объектом отравления обычно являются земля, воздух, почва или вода. Для этого в указанные ресурсы вводятся химические, биологические, радиоактивные вещества до такой концентрации, при которой происходит гибель растений, животных. Также причинение вреда здоровью или смерти человеку. К этим действиям приравнивается проведение исследований, и производство чего-либо что может вызвать экологическую катастрофу.

Экологической катастрофой можно назвать воздействие на природу техногенного, природного или естественного характера с отрицательными последствиями для ее обитателей и угрозой ее дальнейшего существования.

В п. «2» ч. 3 ст. 255 УК Республики Казахстан установлена ответственность за рассматриваемое деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Неосторожное причинение смерти дополнительной квалификации по ст. 104 УК Республики Казахстан (Причинение смерти по неосторожности) не требует.

Часто результатами актов терроризма является смерть потерпевших. Акт терроризма следует квалифицировать по пункту второму части третьей статьи 255 если смерть возникла из за неосмотрительности, недисциплинированности, невнимательности

преступника. С объективной стороны оно должно выражаться в действиях, которые по неосторожности причинили смерть и обязательным признаком должна быть связь между смертью и действиями виновного. Для квалификации по данному пункту важно установить субъективную сторону преступления. Преступник, совершая акт терроризма, должен причинить смерть потерпевшему случайно.

Самонадеянно, это означает, что лицо предвидело возможность наступления смерти, сознательно допускало наступление такого последствия своего деяния, либо - безразлично. Если по небрежности, то это означает, что лицо не предвидело возможности наступления смерти потерпевшего в результате его действий, хотя при должной внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть наступление смерти потерпевшего от террористического акта. Причинение смерти по неосторожности в форме преступной небрежности следует отличать от случайного причинения смерти, когда лицо не предвидело возможности наступления смерти потерпевшего и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Как невиновное причинение смерти следует признавать и случаи, когда лицо, предвидевшее при совершении деяния возможность наступления последствий в виде смерти потерпевшего, рассчитывало на их предотвращение с достаточным на то основанием либо не могло предвидеть их в силу

несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психологическим перегрузкам. Иными тяжкими последствиями являются смерть человека, смерть двух или более лиц, причинение тяжкого вреда здоровью, причинение тяжкого вреда здоровью двум или более лицам, массовое заболевание, заражение, облучение или отравление людей и т.п.

Этот состав правонарушения считается материальным в отличие от части первой статьи 255 УК и считается оконченным с момента наступления вредных последствий. Если во время совершения акта терроризма преступник умышленно лишил жизни потерпевшего, то преступление должно дополнительно квалифицировать по статье 99 УК как убийство.

Часть четвертая статьи 255 УК предусматривает ответственность за «посягательство на жизнь человека, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений, а равно посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в тех же целях, а также в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, либо

посягательство на жизнь человека, сопряженное с нападением на лиц или организации, пользующихся международной защитой, здания, сооружения, захватом заложника, зданий, сооружений, средств сообщения и связи, угоном, а равно с захватом воздушного или водного судна, железнодорожного подвижного состава либо иного общественного транспорта» [60]

«Понятие «посягательство на жизнь» впервые было введено в уголовное законодательство Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» от 15 февраля 1962 года, соответствующая норма которого была включена в УК Казахской ССР в виде ст. 173-1 УК. В первое время при применении этой нормы, как в судебной практике, так и в науке уголовного права выявились различные подходы в понимании термина «посягательство на жизнь». В целях единообразного применения данной нормы Пленум Верховного Суда СССР в своем Постановлении №7 от 3 июля 1963 года разъяснил, что под посягательством на жизнь надлежит рассматривать убийство или покушение на убийство». [61]

Оно признано повсеместно подходит к преступлению, предусмотренному статье 255 УК.

Результаты от посягательства могут иметь разные формы Убийство, причинение вреда здоровью или полное отсутствие вреда здоровью. Способ и средства совершения преступления на

квалификацию влияние не имеет, и могут быть учтены как смягчающие илиотягчающие обстоятельства.

«При посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного, специального государственного органа, военнослужащего, а также лица, осуществляющего правосудие или досудебное расследование, совершенном указанными способами, но при отсутствии специальной цели, характерной для терроризма, действия виновного подлежат квалификации по статьям 380-1, 408 УК». [62]

Как следует из диспозиции статьи посягательство на на близких родственников государственного, общественного деятеля даже совершенное с целью мести за его деятельность будет квалифицироваться по ст. 99 УК РК. Совершение акта терроризма по заданию враждебного государства необходимо квалифицировать как государственную измену в совокупности с актом терроризма.

2.4 ОТГРАНИЧЕНИЕ СОСТАВА АКТА ТЕРРОРИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

В теоретическом плане и в практике деятельности государственных органов по противодействию акту терроризма вопросы его отграничения от других смежных преступлений является важным. Смежными преступлениями в научной

литературе называют правонарушения сходные по объективным и субъективным признакам. Существуют разные подходы к отнесению, какого либо преступления смежным к акту терроризма.

Так, по мнению В.П. Емельянова к смежным составам террористического акта относятся: пиратство (ст. 271 УК), хулиганство (ст. 293 УК), убийство, совершенное способом, опасным для жизни других людей (п. 6 ч. 2 ст. 99 УК), вымогательство (ст. 194 УК), бандитизм (ст. 268 УК). [63].

С. В. Помазан смежные к акту терроризма преступления делит на две группы. К первой относит причинение смерти по неосторожности (ст. 105 УК), неосторожное причинение вреда здоровью (ст. 114 УК), нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (276 УК), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 277 УК), нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 281 УК), нарушение требований пожарной безопасности (ст. 292 УК), нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта (ст. 344 УК), нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами (ст. 345 УК), незаконное обращение с радиоактивными веществами, радиоактивными отходами, ядерными материалами (ст. 283 УК).

Ко второй группе С. В. Помазан относит убийство, совершенное общеопасным способом (п. 6 ч. 2 ст. 99 УК), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 273 УК), бандитизм (ст. 268 УК), диверсия (ст. 184 УК). [64]

При расследовании правонарушений террористического характера часто возникают трудности из-за общности определенных обстоятельств и признаков характерных для других преступлений. На этом фоне может происходить ошибки квалификации в деятельности правоохранительных и судебных следственных органов.

В случае, если лицом проводящим расследование по уголовному делу террористического характера будут неправильно оценены те или иные обстоятельства, степень общественной опасности и последствий, возможно совершение ошибок в виде вменения более тяжкого преступления, либо наоборот, смягчение ответственности. Также нельзя исключать и полного прекращения уголовного дела.

Для эффективного противодействия актам терроризма исключение ошибок в квалификации является важной необходимой мерой, и от ее правильности будет зависеть, понесет ли преступник заслуженное наказание.

Исключительная общественная опасность акта терроризма как преступления, посягающего на общественную безопасность,

требует строгого следования научно обоснованным приемам и методам квалификации преступлений.

Верная квалификация акта терроризма зависит не только от профессионализма лица расследующего уголовное дело, правильности сбора доказательств, установлении важных обстоятельств их допустимости и достаточности, но и от состояния законодательства.

При изучении нормативно-правовых актов и литературы связанной с противодействием терроризму установлено, что существует определенные сложности с отграничением акта терроризма от бандитизма (ст.268 УК). В настоящее время разграничение двух преступлений схожих по объекту на практике проводится по объективным признакам, целям и субъекту.

С объективной стороны акт терроризма выражается альтернативно в двух формах: а) в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; либо б) в угрозе совершения указанных действий

Объективная сторона бандитизма выражается в создании устойчивой вооруженной группы и руководство ею.

Целью бандитизма является нападение на граждан или организации, а акт терроризма не направлен на причинение вреда

определенному лицу или организации, он представляет угрозу всему обществу в целом.

Согласно п.9 нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие уголовные правонарушения, совершенные в соучастии» «обязательным признаком банды является ее вооруженность, предполагающая наличие у участников банды огнестрельного или холодного оружия как заводского изготовления, так и самодельного, взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия».

Преступники при совершении акта терроризма не всегда являются вооруженными, то есть вооруженность не обязательный признак. Что нельзя сказать о бандитизме.

Отличается бандитизм от акта терроризма по целевым установкам преступников. Цели бандитов могут быть различными, они не конкретизируются в законодательных документах. Согласно п. 7 вышеуказанного Нормативного постановления Верховного Суда РК, ст. 268 УК РК не предусматривает в качестве обязательного элемента состава бандитизма каких-либо конкретных целей осуществляемых вооруженной бандой нападений. Это может быть не только непосредственное завладение имуществом, деньгами или иными ценностями гражданина либо организации, но и убийство, изнасилование, вымогательство, уничтожение либо повреждение чужого

имущества и т.д. Круг целей акта терроризма конкретно очерчены диспозицией статьи 255 УК - воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями.

Целевые установки преступников при бандитизме не направлены на изменение поведения или побуждение к действиям какой либо третьей стороны или выполнения каких либо требований. При акте терроризма цель преступников – воздействовать на органы власти, организации и иные субъекты для того что бы последние выполнили действия необходимые для террористов.

Из всего вышесказанного следует, что кульминацией бандитизма является акт насилия которым все и заканчивается, а для акта терроризма насилие является отправной точкой, с которой все начинается.

Отграничить два состава преступления можно и по субъекту. В связи с повышенной общественной опасностью и разрушительностью негативных последствий субъектом терроризма является вменяемое лицо, которое ко времени совершения преступления достигло четырнадцати лет. Согласно статье 15 УК за бандитизм уголовная ответственность наступает с 16 лет.

Очень часто, по нашему мнению, возникают трудности при отграничении акта терроризма от захвата заложника (ст. 261 УК). В юридической литературе существует точка зрения о том, что акт

терроризма (ст. 255 УК РК) с захватом заложников соотносится как общее со специальным, где терроризм это общее, а захват заложника специальное. [65]. Однако нужно не забывать, что в случае конкуренции статей квалификацию преступления необходимо проводить по специальной статье.

Отграничение этих двух преступлений по нашему мнению необходимо проводить по дополнительному непосредственному объекту, цели, объективной стороне и потерпевшему.

При совершении акта терроризма преступник непосредственно посягает на общественные отношения неразрывно связанные с безопасностью жизни или здоровья граждан. Также в большинстве своем возникает угроза целостности имущества граждан и правильному функционированию международных организаций.

А при захвате заложника вред наносится общественным отношениям, которые обеспечивают свободу личности.

В захвате заложника обязательным признаком является потерпевший как физическое лицо, которое непосредственно удерживается, в акте терроризма потерпевший не назван, то есть не является обязательным признаком.

В акте терроризма объективная сторона выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий создающих опасность гибели людей, причинения значительного

имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, а также угроза их совершения.

Захват заложника с объективной стороны также характеризуется двумя формами - захват или удержание человека. Но отличие захвата заложника и акта терроризма заключается в том, что при захвате насилие проявляется только в виде ограничения свободы или иного воздействия на захваченного и, как правило, не представляет угрозы для широкого круга лиц.

Целью акта терроризма является прямое воздействие на органы власти, международные организации для принятия ими решения в пользу террориста, а при захвате цель – понудить государственные органы совершить определенные действия как прямое условие их освобождения.

Также схожим составом с актом терроризма является диверсия.

Статья 184 законодателем помещена в пятую главу УК и посягает на основы конституционного строя и безопасности государства. Отграничивать акт терроризма от диверсии необходимо в первую очередь по целевым установкам преступников. При осуществлении акта терроризма террористы преследуют цель подорвать общественные устои, нарушить безопасность граждан, утратить жителей, а при диверсии причинить вред в первую очередь экономической и военной безопасности государства. Преступник - диверсант не будет

запугивать население, он будет оказывать воздействие на объекты, созданные и действующие в интересах безопасности и военной мощи государства.

Важнейшей характеристикой диверсии является цель, которую преступник намеревается вывести из строя или уничтожить. Ими могут быть предприятия гражданской или военной промышленности, сооружения гражданского или военного назначения, пути и средства сообщения, средства связи, котельные, пекарни, медицинские учреждения, телефонные станции, телеграф и иные средства коммуникации и т.д. Как правило, все эти действия проводятся в определенное время, например, во время войны или периода опасности наступления войны, и в отношении специфических целей уничтожения - объекты очень важные для экономического, военного и иного благосостояния государства.

Из за конструкции статьи 255 УК, которая включает угрозу могут возникнуть проблемы при отграничении состава акта терроризма от заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Здесь отграничивать необходимо по объективной стороне.

Если в ст. 273 УК она выражается в заведомо ложном сообщении о готовящихся действиях, которые могут причинить ущерб, то в акте терроризма выражается в двух формах, одна из которых, угроза.

При заведомо ложном сообщении об акте терроризма у преступника отсутствует намерение и реальная возможность совершить опасные действия. При угрозе совершения акта терроризма преступник, наряду с реальной возможностью и намерением совершить опасные действия, преследует специальные цели.

Заключение

Проведенный анализ законодательства РК в части установления ответственности за совершение акта терроризма позволил прийти к следующим выводам

В описании объективной стороны ч.1 ст.255 УК используется понятие «действия», «иные действия» что предполагает только активную форму. Но также акт терроризма может быть совершен путем бездействия. Целесообразным будет в диспозиции ч.1 ст. 255 УК заменить термин «действие» на термин «деяние», «иные деяния»

Законодательство Республики Казахстан в ст. 255 УК не подразумевает наличие специального субъекта, что по нашему мнению является упущением. Теоретически возможно совершение акта терроризма лицом с использованием своего служебного положения. В связи с этим целесообразно ввести отдельный

квалифицирующий признак «с использованием служебного положения» в ч.2 статьи 255 УК.

Совершение акта терроризма всегда сопровождается применением насилия. Насилие может выражаться в психическом и физическом воздействии. Взрыв поджог или иные действия можно отнести к физическим мерам воздействия. Под психическим воздействием можно понять угрозу совершения указанных выше действия.

Угрозу можно понять, как обещание совершить акт терроризма. Но уголовная ответственность за нее наступает на равных. Хотя общественная опасность и негативные последствия намного меньше. По нашему мнению нарушается принцип справедливости, и создаются сложности отграничения приготовления к совершению акта терроризма от угрозы совершения этих действий. Принимая во внимание все вышеперечисленные выводы, считаем необходимым предложить иной вариант статьи 255 УК, исключив из диспозиции угрозу акта терроризма и ввести новую статью в УК за угрозу совершения акта терроризма.

«Статья 255. Акт терроризма

1. Акт терроризма, то есть совершение взрыва, поджога или иных **деяний**, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти **деяния** совершены в

целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений - наказываются лишением свободы на срок от шести до десяти лет с конфискацией имущества.

2. Те же деяния, совершенные:

1) неоднократно;

2) с применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, которые могут создать реальную угрозу для жизни и здоровья граждан,

3) лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет с конфискацией имущества.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

1) соединены с применением или угрозой применения оружия массового поражения, радиоактивных материалов и совершением или угрозой совершения массовых отравлений, распространения эпидемий или эпизоотий, а равно иных **деяний**, способных повлечь массовую гибель людей;

2) повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до семнадцати лет с конфискацией имущества, лишением гражданства Республики Казахстан или без такового.

4. Посягательство на жизнь человека, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений, а равно посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в тех же целях, а также в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, либо посягательство на жизнь человека, сопряженное с нападением на лиц или организации, пользующихся международной защитой, здания, сооружения, захватом заложника, зданий, сооружений, средств сообщения и связи, угоном, а равно с захватом воздушного или водного судна, железнодорожного подвижного состава либо иного общественного транспорта -

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением

гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью, с конфискацией имущества.

Примечание. Лицо, участвующее в подготовке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением государственных органов или иным способом способствовало предотвращению акта терроризма и если в его действиях не содержится состава иного преступления.

Предлагаем деяние - угроза совершения акта терроризма исключить из диспозиции ч.1 ст. 255 УК РК и ввести новую норму в уголовный закон - ст.255-1 УК РК (**Угроза совершения акта терроризма**), поскольку данные действия фактически представляют самостоятельный состав преступления, что позволяет утверждать о необходимости отдельного состава с более мягкой санкцией, поскольку степень общественной опасности данного деяния ниже по сравнению с иными деяниями, указанными в диспозиции ч.1 ст. 255 УК РК. Разъяснение данных действий довольно детально дает Верховный Суд Республики Казахстан в руководящем постановлении (п.9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях»).

Список использованных источников

1. К.Токаев: Борьба с терроризмом – одна из стратегических задач Казахстана. [Электронный ресурс] // официальный сайт Президента РК. - Режим доступа: <https://www.akorda.kz/> (дата обращения: 16.03.2020).
2. Озбекулы С. Право кочевой цивилизации казахов: Монография. – Алматы: Мектеп Баспасы ЖАК, 202. С.128
3. Культелеев Т. М. Уголовное обычное право казахов. Алматы, 2004. С. 134, 139.
4. Будницкий О.В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях, – Ростов на Дону: Феникс, 1996. - С.8.
5. Чухвичев Д.В. Терроризм: история и современность. М.: Юристь, 1997. - С.116.
6. Емельянов В.П. Уголовная ответственность за терроризм и преступления с признаками терроризирования: Дисс. д.ю.н. -М., 2001. - С.9.

7. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования. М., 2001. - С.9.
8. СУ РСФСР 1917г. № 4,5
9. Известия ВЦИК 1918 г. 6 октября
10. СУ РСФСР 1918 г. № 65
11. УК РСФСР 1922 г.
12. Меньшагин В.Д. Кушнов Б.А. Научно-практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления М. Юридическая литература 1961. - С. 112.
13. Булатов С.Я. Особенности УК Каз.ССР: Юридическая литература, 1963. - С 206-232.
14. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 11.02.2020).
15. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 11.02.2020).

16. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 11.02.2020).

17. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 12.02.2020).

18. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 11.02.2020).

19. Конвенция о физической защите ядерного материала. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

20. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

21. Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения. [Электронный ресурс] //

официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

22. Международная Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

23. Международная Конвенция о борьбе с финансированием терроризма. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

24. Международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

25. Международная Конвенция о взаимной правовой помощи и выдаче в целях борьбы с терроризмом. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

26. Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации. [Электронный ресурс] // официальный сайт ООН. - Режим доступа: <https://www.un.org> (дата обращения: 15.02.2020).

27. Авдеев Ю.А. Терроризм как социально-политическое явление. Современный терроризм: состояние и перспективы / Под. ред. Е.И. Степанова. - М.: Эдиториал, 2000. - С. 37.

28. Ляхов Е.Г. Терроризм и межгосударственные отношения. - М.: Международные отношения, 1991. -С. 7, 12, 13-52.

29. Жаринов К.В. Терроризм и террористы: Исторический справочник / - Минск: Харвест, 1999. - С. 24.

30. Что такое терроризм. [Электронный ресурс]// Сайт «Википедия». – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 06.03.2020).

31. Словарь иностранных слов под ред. И.В.Лехина. [Электронный ресурс]// Сайт об изучении иностранных языков. – Режим доступа: <http://gramota.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

32. Абдрахманов, С.Т.- Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Казахстан: диссертация на соискание ученой степени канд. юрид. наук.- Алматы., 2008

33. Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года «О борьбе с терроризмом» [Электронный ресурс]// сайт ИПС «Эділет». - Режим доступа:

<http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z990000416> (дата обращения: 22.06.2020).

34. Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416-І «О противодействии терроризму» [Электронный ресурс]// сайт ИПС «Әділет». - Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z990000416> (дата обращения: 21.06.2020).

35. Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416-І «О противодействии терроризму» [Электронный ресурс]// сайт ИПС «Әділет». - Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z990000416> (дата обращения: 25.06.2020).

36. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 [Электронный ресурс]// сайт ИПС «Әділет». - Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/> (дата обращения: 01.07.2020).

37. Понятие общественной безопасности. [Электронный ресурс]// Сайт «Википедия». – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 05.08.2020).

38. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-ІV «О национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.11.2020 г.) [Электронный ресурс]// сайт «Параграф». – Режим доступа:

https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31106860#pos (дата обращения: 12.12.2020).

39. Комиссаров В.С. Преступления, нарушающие общие правила безопасности: понятие, система и общая характеристика: автореф. дис. докт. юрид. наук: 12.00.08. -М.,1997. - С. 4. [Электронный ресурс]// сайт Российской государственной библиотеки - Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/NABRK> (дата обращения: 01.02.2021)

40. Уголовное право. Общая часть. Учебник под редакцией: д.ю.н., профессора, заслуженного деятеля Казахстана А.Н.Агыбаева. - Алматы: Мектеп Баспасы ЖАК, 202. С.128

41. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014г. [Электронный ресурс]// сайт ИПС «Әділет». - Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/> (дата обращения: 19.12.2020).

42. Максина, Светлана Владимировна - Терроризм: криминологические и уголовно-правовые аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук [Электронный ресурс]// сайт Российской государственной библиотеки - Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/NABRK> (дата обращения: 01.02.2021)

43. Таубкин И.С. Взрывы. Уголовно-правовая квалификация // Закон и право. 2005. № 12. [Электронный ресурс]// сайт научной электронной библиотеки «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu->

kvalifikatsii-obektivnoy-storony-sostava-terroristicheskogo-akta (дата обращения: 10.03.2021).

44. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Учебное пособие [Электронный ресурс]// сайт Российской государственной библиотеки - Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/NABRK> (дата обращения: 05.02.2021)

45. Калинин Р.С. К вопросу о социально-психологическом аспекте феномена терроризма // Актуальные проблемы российского права. [Электронный ресурс]// сайт научной электронной библиотеки «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sotsialno-psihologieskom-aspekte-fenomena-terrorizma> (дата обращения: 11.03.2021).

46. Галахова А. В. Субъект преступления и его толкование в судебной практике. [Электронный ресурс]// сайт научной библиотечной системы «Знание». – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=236966> (дата обращения: 11.03.2021).

47. Семенов И.А. Поощрительные нормы в уголовном праве России: диссертация на соискание степени кандидата юридических наук [Электронный ресурс]// сайт Российской государственной библиотеки - Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/NABRK> (дата обращения: 12.01.02.2021)

48. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях» [Электронный ресурс]// сайт «Параграф». – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/> (дата обращения: 12.12.2020).

49. Рубенштейн С.Л. Проблемы общей психологии. [Электронный ресурс]// сайт научной электронной библиотеки «КиберЛенинка». – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/psycho/rubinshteyn=osnovu_obzhey_ps (дата обращения: 11.08.2020)

50. Кудрявцев В.Н. Современные проблемы борьбы с преступностью в России. [Электронный ресурс]// сайт научной электронной библиотеки «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/vivovoco/vv/journal/vran/crime.htm> (дата обращения: 23.06.2020)

51. Современный терроризм: состояние и перспективы / Учебник Под ред. Е.И. Степанова М.: Эдиториал, 2000. - С. 37.

52. Миньковский Г.М, Ревин В.П. Концептуальные основы борьбы с терроризмом в современных условиях. Актуальные проблемы совершенствования организационных и правовых основ деятельности ОВД. [Электронный ресурс]// сайт Российской государственной библиотеки - Режим доступа: [tps://dvs.rsl.ru/NABRK](https://dvs.rsl.ru/NABRK) (дата обращения: 12.01.02.2021)

53. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Учебное пособие <https://dvs.rsl.ru/NABRK/Vrr/Search?cat=EBD&prevQuery=>

54. Исаев А.А. Теоретические и правовые проблемы применения специальных познаний для квалификаций преступлений. - Алматы: Жетіжарғы», 1999. - С.1 С.6.)

55. Егоров В.С. Особенная часть уголовного права: Цикл лекций. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2001. • С.160.

56. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года № 339-І О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия

(с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.07.2020 г.) https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1011889

57. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.Л. Кругликова. - М., 2000. - С239-240 http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/sundurov_fr_talan_mv_ugolovnoe_pravo_rossii_osobennaja_chast/

58. Резолюции и решения Генеральной Ассамблеи ООН, принятых на XXII сессии. - Нью-Йорк, 1968.

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/nucl_ter.shtm
l)

59. Список инфекционных заболеваний человека
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D0

60. УК РК

61. Абдрахманов, Серикказы Толеуович - Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Казахстан : диссертация ... кандидата юридических наук
<https://dvs.rsl.ru/NABRK/Vrr/SelectedDocs?docid=%2Frs101003000000%2Frs101003299000%2Frs101003299477%2Frs101003299477.pdA>

62. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях»
<https://online.zakon.kz/Document/?>

63. Емельянов В. П. Уголовная ответственность за терроризм и преступления с признаками терроризирования: дисс. ... д.ю.н. М., 2001. С. 326-339

64. Помазан С. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия терроризму: дисс. ... к.ю.н. М.: Академия управления МВД России, 2001. С. 104-105
https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2010_1_10.pdf

65. Осипов В. А. Захват заложника: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 1999.