

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н. ТУРЕЦКИЙ

*Проректор Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
секретарь Казахстанского союза юристов,
доктор юридических наук*

О ПРОБЛЕМАХ КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Түйін

Мақалада заң білімін беруді жетілдіру мәселелері қарастырылған. Қазақстанда 125 жоғары оқу орны жұмыс істейді, сонымен бірге олардың 50% заңгерлерді даярлайды. Сонымен қатар, отандық нарықта заң қызметін көрсетудің саны сапасынан асып түседі және заңгерлердің жартысынан көбі сұранысқа ие болмай қалады. Практика қалыпты емес, сыни ойлы, заң мамандығының жаңа құқық қолдану практикасын және стандартын қалыптастыруға қабілетті заңгерлерді күтеді.

Дәл осындай заңгерлерге құқықтық мемлекетті дамытуда және Қазақстанның әлемнің ең дамыған 30 мемлекетінің қатарына кіруі жөніндегі стратегиясын орындауда айтарлықтай роль беріледі. Автор заң білімін беруді реформалаудың өзектілігін негіздейді және заң білімін берудегі талаптарды қайта қарауды ұсынады, сондай-ақ бірқатар басқа да ұсыныстарды айтады.

Түйінді сөздер: заң білімін беру, құқықтану, құқық саласы, оқу процесінің сапасы, заңтану, заңгер мамандығының стандарттары, құқықтық мәдениет, заңгерлерді даярлау, құқықтық саясат, заңнама.

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы совершенствования юридического образования. В Казахстане функционируют 125 высших учебных заведений, при этом в 50% из них готовят юристов. Вместе с тем, на отечественном рынке юридических услуг количество преобладает над качеством, и более половины юристов остаются невостребованными. Практика ждет юристов с нестандартным, критическим мышлением, способных формировать новую правоприменительную практику и стандарты юридической профессии.

Именно таким юристам отводится немаловажная роль в развитии правового государства и выполнении Стратегии по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых стран мира. Автор обосновывает актуальность реформирования юридического образования и предлагает пересмотреть требования к юридическому образованию, а также высказывает ряд других предложений.

Ключевые слова: юридическое образование, правоведение, отрасли права, качество учебного процесса, юриспруденция, стандарты юридической профессии, правовая культура, подготовка юристов, правовая политика, законодательство.

Annotation

The article considers problems of enhancement of legal education. In Kazakhstan, 125 higher educational institutions are functioning, and 50% of them train lawyers. In addition to



that, in the domestic market of legal services the quantity prevails over quality, and more than a half of lawyers remain unclaimed. Practice waits for lawyers with non-standard, critical thinking, capable to create new law-enforcement practice and standards of a legal profession. The important part in development of the constitutional state and performance of Strategy for inclusion of Kazakhstan to the Top - 30 of the most developed countries of the world is assigned to such lawyers. The author proves relevance of reforming of legal education and suggests to revise requirements to legal education, and also states some other offers.

Keywords: legal education, jurisprudence, branches of the law, quality of educational process, law, standards of a legal profession, legal culture, training of lawyers, legal policy, legislation.

Состоянию системы образования в государстве, в том числе прогрессивному развитию высшего образования, проблемам подготовки кадров уделяется внимание на самом высоком уровне.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, обращаясь к народу Казахстана в Послании «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» обозначил знания и профессиональные навыки основными ключевыми ориентирами современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров. Глава государства отметил: «Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией» [1].

Право граждан на образование является одним из фундаментальных конституционных прав и свобод. Статьей 30 Конституции гарантировано право на получение высшего образования: для граждан – на конкурсной основе бесплатного высшего образования в государственном высшем учебном заведении; для каждого – платного образования в частных учебных заведениях в соответствии с законом. Государство устанавливает общеобязательные стандарты образования [2].

Конституционное право на образование обеспечено динамично развивающейся правовой системой. Важнейшие общественные отношения в сфере образования и науки урегулированы нормами новых законов «Об образовании» и «О науке», которые совершенствуются, следуя социально-политическим и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества, государства.

Решая амбициозные задачи по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых стран мира, страна приступила к реализации выдвинутых Главой государства пяти институциональных направлений нового этапа развития. План нации «100 конкретных шагов» [3] охватывает важнейшие сегменты жизнедеятельности государства и общества, включая вопросы верховенства права, в т.ч. вопрос о поиске новых подходов к юридическому образованию.

В Казахстане последовательно проводится курс на построение правового государства и развитие гражданского общества. В статье 1 Конституции закреплено, что Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством. На современном этапе развития правовой системы Казахстана вопросы качества подготовки юристов являются задачей государственной важности. В этой связи современное общество предъявляет к юридической профессии весьма высокие требования.

В сфере образования юридическая специальность во всех странах мира занимает особую нишу, т.к. имеет ключевое значение в обеспечении успешного продвижения страны к прогрессу, от его уровня в немалой степени зависит национальная безопасность страны. Неслучайно юридическое образование было, есть и будет одним из самых престижных во всем мире, в т.ч. в Казахстане.

Реалии таковы, что практически все сферы и отрасли деятельности сегодня нужда-

ются в подготовленных юридических кадрах, способных к эффективной реализации полученных навыков в практической деятельности. Выпускники юридических вузов, в том числе ведомственных, должны быть конкурентоспособными на мировом рынке юридических услуг, должны умело применять и эффективно использовать уже имеющиеся инструменты и подходы к решению стоящих задач.

Несмотря на то, что юридическое образование в нашей стране популярно и достаточно востребовано, оно имеет определенные недостатки. Поэтому предлагаются и обсуждаются различные варианты его реформирования, которые становятся предметом дискуссий. Следует отметить, что проблемы юридического образования поднимались и в прошлое время известными казахстанскими учеными (С.З. Зимановым, Г.С. Сапаргалиевым, С.С. Сартаевым и др.), и в современных условиях (О.К. Копабаевым, Р.Ж. Мукашевым, М.С. Нарикбаевым, С.Ф. Ударцевым и др.) [4]. Однако постоянно обновляющееся правовое поле национального законодательства, Таможенного союза, Евразийского экономического союза, создание Международного финансового центра в Астане [5] требуют серьезных изменений в системе юридического образования, более внимательного изучения истории и философии западно-европейского права, его современного состояния, сравнительно-правовых исследований. Появляется новая сфера деятельности юристов-международников со знаниями норм английского права и с использованием английского языка.

Законотворческий процесс и правоприменительную практику невозможно представить без квалифицированных юристов, которые должны располагать высоким уровнем теоретических знаний. Кроме того, рыночная экономика повлияла на спрос в юристах нового поколения, способных работать в изменившихся экономических, политических и социальных условиях. От них требуется хорошее владение прикладными навыками, знаниями законодательства и правоприменительной практики, умение составлять документы, в том числе процессуальные. Кроме того, практика ждет юристов с нестандартным, критическим мышлением, способных формировать новую правоприменительную практику, в том числе через совершенствование законодательства, разрабатывать инновационные стандарты юридической профессии. Именно таким юристам отводится немаловажная роль в развитии правового государства и выполнении Стратегии по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых стран мира.

Дальнейшее развитие Казахстана требует изменений в качестве содержания учебного процесса, т.к. качество подготовки юристов является наиболее острой проблемой современного высшего юридического образования, нужен поиск новых подходов в обучении студентов-юристов.

При этом рубикон рассматриваемой проблемы состоит в балансе фундаментального (классического) и специального (ведомственного) юридического образования. Дискуссия правоведов о том, чему надо учить современных студентов-юристов, разделила их на два лагеря. Одни отстаивают академическую подготовку юристов широкого профиля, другие предлагают узкоотраслевую правовую специализацию. Сторонники первого подхода считают, что университетское юридическое образование ко многому обязывает. По их мнению, юрист должен быть широко эрудированным специалистом, разбирающимся в различных отраслях права (отраслей и подотраслей права около 60). Другая сторона в качестве контраргумента отмечает, что высокоэрудированные студенты, придя на практику, не в состоянии самостоятельно подготовить, например, грамотное исковое заявление. Невозможно требовать от вуза выпуска молодого специалиста, способного без дополнительной подготовки в полной мере исполнять профессиональные обязанности. В условиях усиливающегося обособления и специализации направлений правоприменительной деятельности объективным является процесс «доводки» выпускника-юриста под конкретную сферу профессиональной деятельности [6].



В последние годы в Казахстане наблюдался процесс повышенной востребованности юридического образования. Причин тому множество – стремление к повышению личного социального статуса, легализация возможности получить юридическое образование за плату, возросшие кадровые потребности правоприменительных органов, бизнес-структур, адвокатуры, нотариата и других сфер юридической деятельности.

По данным Министерства науки и образования, в Казахстане функционируют 125 вузов (2013-2014 учебный год – 132 единиц, 2014 - 2015 учебный год – 127 единиц), из них 9 национальных, 31 государственных, 13 негражданских, 1 автономная организация образования, 1 международный, 16 акционированных, 54 частных. Контингент обучающихся в вузах в 2015-2016 учебном году составляет 455 101 человек (2013 год – 606,1 тысячи человек, 2014 год – 506,4 тысячи человек), в том числе, в бакалавриате – 425 700 человек, в магистратуре – 27 400 человек, в докторантуре – 2001 человек [7], при этом большое количество юридических факультетов и вузов. Обучением юристов занимаются: бакалавриат – 61 учебное заведение, магистратура – 38, докторантура – 7. Для сравнения отметим, что во всем Советском Союзе функционировало 52 юридических вуза [8]. По числу вузов на душу населения мы опередили такого лидера высшего образования, как Великобритания, в которой насчитывается 89 вузов на 60 миллионов населения.

Спрос сформировал предложение – предоставлением юридического образования стали заниматься многие учебные заведения, и не только государственные, и не только высшие. Каждый второй вуз выпускает юристов. Ежегодно – 18 тыс. выпускников. В настоящее время в Казахстане насчитывается 250 тыс. юристов, количество которых на 100 тыс. населения составляет 1472 человек.

Для сравнения: в США количество юристов – 1 200 000, в год – 40 тыс. выпускников с юридическим образованием, количество юристов на 100 тыс. населения – 372 человека; в КНР эти показатели составляют 297 тыс., 100 тыс. и 22 человека, соответственно.

За годы независимости казахстанские вузы подготовили более четверти миллиона юристов. Контингент студентов в Казахстане составляет более 400 тысяч человек, из них 30 тысяч будущих юристов. Такие данные приводит вице-министр образования и науки Т.Балыкбаев. По его словам, несмотря на то, что каждый второй отечественный ВУЗ готовит юристов, в некоторых из них качество юридического образования не находится на должном уровне [9].

Трудно не согласиться с тем, что на отечественном рынке юридических услуг количество преобладает над качеством.

Так, в Казахстане в 2015 году получили дипломы бакалавра 9889 человек, при этом трудоустроено 65%; диплом магистра права получили 1735 человек, из них трудоустроено 51%. Невостребованных юристов много, как минимум, вдвое больше общей потребности в юридических кадрах. А вот высокопрофессиональных юристов, чья квалификация устраивала бы конкретную компанию, конкретный государственный орган, найти всегда непросто.

Таким образом, ежегодно выпускается значительное количество юристов, не востребованных практикой, не нашедших применение своим полученным знаниям в силу их ненадлежащего качества. Бакалавры мало востребованы, поскольку работодатель рассматривает их как недоучившихся специалистов [10].

Правоведами называются разные причины снижения качества юридического образования. Приведем основные: недостаточная теоретическая подготовка студентов; слабая практическая подготовка студентов; отсутствие системности по переподготовке преподавателей; недостаточный профессорско-преподавательский состав; нехватка учебно-методического материала и др. [11].

Конечно, диплом престижного вуза говорит о высоком уровне образования. Такие

вузы в Казахстане известны. Сотрудники кадровых служб правоохранительных органов строго соблюдают приоритет приема на работу выпускников именно таких вузов.

Следует отметить, что в Казахстане функционируют несколько академий (МВД, КНБ), где обучают по специальности «Правоведение» и «Юриспруденция». Потребность в ведомственных вузах высока в сфере правоохранительной деятельности. Указом Президента Республики Казахстан № 15 от 4 мая 2015 года создана Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. В структуре Академии три института: Институт послевузовского обучения и повышения профессионального уровня, Межведомственный научно-исследовательский институт и Институт стратегического развития и информационных систем. По сути это уникальная организация образования, объединившая образование и науку, повышение квалификации для всех правоохранительных органов.

Проблемным остается вопрос кадрового обеспечения юристами для органов прокуратуры, службы экономических расследований и антикоррупционной службы, не имеющих собственных ведомственных образовательных учреждений с правом подготовки бакалавриата.

Заместитель Генерального Прокурора Казахстана А. Кравченко, приводя данные о состоянии высшего образования по итогам прокурорского надзора, отметил, что, согласно статистическим данным, в Казахстане имеет место переизбыток юристов. Вместе с тем, в стране ощущается недостаток подготовленных криминологов [12].

Надо признать, что открылись частные вузы по юриспруденции, которые составили серьезную конкуренцию государственным учебным заведениям. Юридические факультеты стали создаваться в непрофильных вузах, в т.ч. в районных центрах, где сложно найти преподавателя с ученой степенью кандидата юридических наук, не говоря о докторе наук. Из-за нехватки высококвалифицированных специалистов-педагогов в сфере юридического образования в большинстве региональных вузов сложно на хорошем уровне подготовить юристов.

К сожалению, конкурентная среда, увеличение количества юридических вузов не привели к желаемому повышению качества образования. Одну из причин называет известный профессор Б.Ж. Абдраимов; «это повлияли негативные процессы в школьном образовании и культуре, происходившие в первые годы становления независимости, падение уровня средней школы и связанное с ними изменение качественного состава абитуриентов» [13].

Другую причину называет профессор кафедры «Правоведение» Университета им. Сулеймана Демиреля, д.ю.н. Б.Джандарбек: «Болонская система подтолкнула к оттоку из системы образования наиболее серьезных и требовательных профессоров» [14]. И далее, Б.Джандарбек более критично высказывает свою позицию по другому аспекту образования: «Не секрет, что в большинстве случаев (во многих вузах) подготовка магистрантов носит формальный характер. Практически все магистранты где-то работают, хотя обучаются по очной форме. Уровень подготовки магистранта по окончании магистратуры реально не превышает уровня подготовки бакалавра, а может быть и ниже, поскольку он успеваешь забыть и тот мизерный объем информации, которым владел при окончании вуза в качестве бакалавра. Так называемая магистерская диссертация по сути чаще всего не представляет никакой ценности, она лишь чуть более объемна, чем дипломная работа. Таким образом, создаются предпосылки для массовой штамповки т.н. магистров» [14].

Профессор, д.ю.н. С.С. Молдабаев выделяет несколько проблемных моментов в системе образования: 1) отсутствует единый центр координации по линии юридического образования; 2) значительно сокращены учебные программы и сроки обучения в юридических вузах и другие [15]. Традиционно обучение по одной из основных дисциплин



«Гражданское право» проходило в течение четырех семестров. По Общей части принимался зачет и сдавался экзамен и по Особенной части - зачет и экзамен (весь курс обучения составлял около 340 часов). В настоящее время на многих юридических факультетах на весь курс обучения по дисциплине «Гражданское право», как и по многим другим основным дисциплинам, предусмотрено 30-40 часов лекций [16].

В Казахстане наблюдается дефицит профессорско-преподавательского состава в региональных вузах. Так, в 2014 году закончили докторантуру PhD (приравниваемую к прежней аспирантуре) 17 человек, согласитесь, на 61 вуз страны этого явно не достаточно. Подготовка ученых и преподавателей высшей квалификации – докторов юридических наук прекращена [17].

И, наконец, при подготовке юристов следует особое внимание обращать на формирование навыков правоприменения. К сожалению, активное обновление законодательства способствовало распространению идей абсолютизации закона в решении тех или иных проблем общества и государства. Как в солидных публикациях, так и в рецензируемых дипломных работах студентов часто приходится встречаться с выводами о том, что если существует какая-то правовая проблема, то надо сменить закон на более лучший [18].

Профессор О.К. Копабаев, член Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан, отмечал, что подготовка юридических кадров неоднократно рассматривалась на заседании Совета, на котором Генеральный Прокурор, а также первые руководители других правоохранительных органов Республики Казахстан подчеркивали низкий уровень подготовки юридических кадров в вузах нашей страны, вопрос подготовки юридических кадров в Республике Казахстан нуждается в коренном реформировании и дальнейшей модернизации [19].

Рассматривая вопросы качества юридического образования, следует учесть состояние правовой культуры населения, т.к. формирование правового государства, успешное решение экономических, политических и социальных задач невозможно в отсутствие правовой грамотности всего населения страны. Вопрос о невысоком уровне правовой грамотности среди населения нашей страны поднимался неоднократно, однако реальная оценка и социологические замеры по уровню юридической просвещенности населения в стране не проводились. Партия «Нур Отан» такую задачу определила и предусмотрела ее исполнение в Дорожной карте по реализации Программы противодействия коррупции на 2015-2025 годы [20], запланировав проведение социологических исследований и вопросов правовой грамотности населения, но только в отношении антикоррупционной деятельности.

Казахстанская юридическая общественность предлагает пересмотреть вопросы подготовки юридических кадров и организовать ее в соответствии с запросами современности и международными стандартами. Для подготовки юридических кадров нового поколения необходимо разработать новые квалификационные требования, с определением минимально допустимого количества штатных остепененных преподавателей, причем для юридических вузов и факультетов – именно по юридическим наукам (а не только по общественным наукам – истории, экономики, философии, политологии), какими нередко прикрываются вузы при аттестации).

Основные направления модернизации юридического образования, по нашему мнению, должны быть нацелены также на создание новых образовательных технологий. Это предполагает переориентацию юридического образования с преимущественно информативного типа на обучение, позволяющее выявлять и развивать познавательные и творческие способности студентов, воспитывать у них волевые и профессиональные качества личности, обеспечивающие эффективную профессиональную деятельность юристов.

Содержание профессионального юридического образования формируется не только в традиционном учебном процессе. Постоянными составляющими обучения должны стать учебно-профессиональные тренинги, работа по освоению различных профессиональных видов деятельности, включение в реальную юридическую практику. В то же время для подготовки творческих, думающих юристов, защищающих верховенство права, ценности правового государства, прав человека и справедливости, необходимо более глубокое, чем в настоящее время изучение фундаментальных юридических дисциплин. Необходимо повышение качества в сочетании двух основных элементов: освоение фундаментальных теоретических и исторических знаний, без которых не может быть грамотного, образованного и всесторонне развитого юриста, а также приобретение специальных практических знаний и навыков, необходимых для успешного старта в практической работе. Конечно, практические знания в значительной мере приходят с опытом, но вуз должен предоставить студенту возможность пройти «производственную» практику.

Все это и определяет настоятельную необходимость корректировки государственных образовательных стандартов высшего образования по специальности «Юриспруденция» [22].

Подготовка высококвалифицированных юристов оказывает существенное воздействие на жизнь общества. Главная задача высшего юридического образования заключается в постоянной адаптации его содержания к потребностям общества, оно должно быть гибким для введения своевременных необходимых корректив в учебный процесс. Безусловно, высказанные предложения не могут считаться исчерпывающими. Повышение качества профессиональной подготовки юристов – проблема общегосударственная. Поскольку юристы – это будущее нашего общества, основная сила страны по построению правового государства в Республике Казахстан.

Государственная политика в сфере юридического образования должна гибко реагировать на меняющиеся потребности общества и быть ориентированной на подготовку специалистов по различным отраслям права, в т.ч. новых направлений, малоизученных, но востребованных на практике.

В этой связи нам представляется, что очень важным и требующим детального исследования является выявление и анализ факторов, которые сегодня и в перспективе могут повлиять на содержание и качество отечественного юридического образования. Кроме того, необходимо упорядочить конкуренцию на рынке образовательных услуг. Не менее важным представляется изучение вопроса о целесообразности обучения студентов по юридической специальности в непрофильных государственных высших учебных заведениях.

Необходима соответствующая образовательная реформа в системе юридического образования, которая предполагает деятельность в этой сфере только положительно зарекомендовавших себя вузов.

Система высшего юридического образования должна быть построена в зависимости от реальной потребности государства. Юридическое образование должно быть нацелено на выполнение социального заказа, предъявляемого обществом и государством.

Необходимо также внедрить новые требования к юридическому образованию и кардинально изменить систему аккредитации организаций образования.

В заключение отметим, что практическая реализация Плана нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» обеспечила принципиальное обновление правовой базы (59 законов вступили в силу с 1 января 2016 года). Задачи эффективного использования новых правовых инструментов в обеспечении верховенства закона, прав и свобод граждан, в целях дальнейшего развития государства и экономического роста, в свою очередь, еще больше актуализируют проблемы подготовки квали-



фицированных юристов нового поколения. Для их преодоления необходим комплекс мер со стороны Правительства, Министерства образования и науки и правоохранительных органов, чтобы не по формальным показателям, а на деле улучшить юридическое образование в стране в целях обеспечения проводимых реформ и устойчивого развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. «Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» // Электронный ресурс: <http://10.61.43.123/rus/docs/K1200002050>
2. Конституция Республики Казахстан // Электронный ресурс: http://10.61.43.123/rus/docs/K950001000_
3. План нации - 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ Н.Назарбаева <http://www.inform.kz/rus/article/2777943>
4. См., напр.: Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф. Высшее юридическое образование в Казахстане в XXI веке: реформы, проблемы и перспективы: Сб. статей / Сост. С.Ф. Ударцев / Казахский гуманитарно-юридический университет. НИИ правовой политики и конституционного законодательства. - Астана: Фолиант, 2014. – 336 с. и работы других авторов.
5. Казахстан приступил к реализации нового проекта - это международный финансовый центр, который будет основан на принципах английского права.
6. Белых В.С. Нужна ли модернизация юридического образования в России? 09 декабря 2014 года. <http://www.finexg.ru/nuzhna-li-modernizaciya-yuridicheskogo-obrazovaniya-v-rossii/>; Конюшенко О. В. Некоторые актуальные проблемы повышения качества юридического образования / Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003.- С. 39 – 42.
7. Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205 «Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы» // Электронный ресурс: <http://10.61.43.123/rus/docs/U1600000205>
8. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B0. В России подготовкой юристов занимаются более 1200 учебных заведений (население 143,5 миллионов человек), в Германии насчитывается 43 государственных университета, имеющих юридические факультеты, 1 частный юридический вуз (население 80 миллионов человек).
9. Балыкбаев Т.О. «Приветственное слово». Материалы Республиканского форума «О состоянии подготовки юридических кадров в Республики Казахстан». КазГЮУ. Астана, 19 июня 2015 года; Балыкбаев Т.О. Правовая политика в сфере образования в Казахстане: проблемы и перспективы (ответы на вопросы главного редактора) // Право и государство. - 2014. - № 2. - С. 6–11.
10. Некрасов С.Д. Проблема оценки качества профессионального образования специалиста // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - № 1. - С. 42-45.
11. Цыганов В. Декан юридического факультета НГУ им. Н.И. Лобачевского. «Болонский процесс и качество юридического образования в России». <http://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-i-kachestvo-yuridicheskogo-obrazovaniya-v-rossii>
12. Генпрокуратура хочет закрыть лишние юридические факультеты. Казахстанская правда 15.06.2015.<http://www.kazpravda.kz/archives/%20%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B%D0%BE%D0%B3%D0%B8/>
13. Абдраимов Б.Ж. Рынок образовательных услуг // Юрист - 2005. - № 6. www.journal.zakon.kz.

14. Джандарбек Б. Юридическое образование: выработать новые стандарты // Юридическая газета, 2015. - 13 февр.
15. Молдабаев С.С. К академическому образованию и подготовке кадров правоохранительных органов необходимы новые подходы. Антикоррупционная политика. - 2015. - № 3. - С. 3-10.
16. О чрезмерном сокращении сроков обучения, особенно заочного, а также учебных программ по многим дисциплинам и специальностям и о других проблемах образования писалось не раз. См., напр.: Абдыманапов С.А., Жамбек М., Исакова Ш.А., Омирбаев С.М., Селиверстов С.В., Ударцев С.Ф. Национальная система оценки качества высшего образования. Дискуссионный доклад / Программа: «Образовательная политика: диалог с обществом». Сер. «Прикладные исследования в области образовательной политики». - Алматы: Фонд Сорос-Казахстан, 2002. – 80 с.
17. О проблемах реформирования системы аттестации научных и научно-педагогических кадров см., напр., статьи: Нысанбаев А., Ударцев С. Проблемы реформирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров // Научные труды «Әділет». - 2005, - № 1. - С. 241-248; Они же. Проблемы реформирования системы подготовки и аттестации научных кадров // Вестник Московского государственного открытого университета (МГОУ). - 2005, - № 3 (20). - С. 5-12; Они же. Подготовка и аттестация научных кадров и европейские стандарты // Синергетика образования. Межвузовский сборник (Вып. третий) / Южное отделение Российской академии образования / Пред. ред. совета А.П. Стуканов. - М.; Ростов-на-Дону, 2005. С. 122-135.
18. Колюшенко О.В. Некоторые актуальные проблемы повышения качества юридического образования / Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003. - С. 39-42.
19. Копабаев О.К. О новых требованиях к вузам, осуществляющим подготовку юридических кадров // Материалы Республиканского форума «О состоянии подготовки юридических кадров в Республики Казахстан». - Астана, КазГЮУ. 2015.
20. Дорожная карта по реализации Программы партии Нур Отан по противодействию коррупции на 2015-2025 годы // <http://nurotan.kz/ru/programma-protivodeystviya-korruptsii-partii-nur-otan-na-2015-2025-gody>
21. Кутузов В.И. О некоторых проблемах совершенствования юридического образования в Российской Федерации. Доклад на V Международной конференции «Право и Интернет: теория и практика» // www.ifap.ru/pil05/kutuzov.htm.

