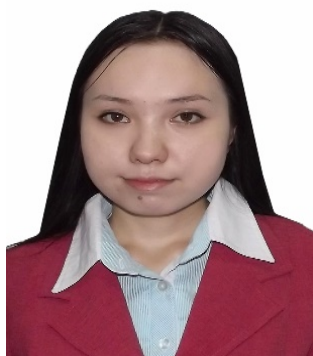




ТЫНЫШБАЕВА АНЕ АРЗИЕВНА¹

*¹Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Астана, Республика Казахстан*



МАХАДИЕВА АСЕМ КАРАТАЕВНА²

*²Евразийский национальный университет
имени Л.Н.Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан*

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ОСУЖДЕННЫХ
УГОЛОВНО - ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С
АУТОДЕСТРУКТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ**

Түйін. Мақала сотталғандардың өзін бұзатын жүріс-тұрыстарын зерттеуге арналған. Эксперименталді зерттеу Қазақстанның қылмыстық-түзеу мекемелерінде жүргізілді. Пенитенциарлық мекемелердегі сотталғандардың жағдайлары мен ерекшеліктері талданған. Сотталғандардың жеке – психологиялық және тұлғалық көріністері ерекшеліктерінде өмір сүруіндегі әлеуметтік ортаның себепті-шартты рөлі көрсетілген. Бұл фактор түрме субмәдениетінде аутодеструктивті мінез-құлықтың болу әсерінің ең маңызды екендігін көрсететін, соның ішінде суицидтік әрекеттер көрсетілген. Бақылауға (дене мүшесіне зақым келтіру актілерін жасаған және жасамағандар) қатысты. Зерттеуде қолданылған психодиагностикалық әдістемелер: Басса-Даркидің сауалнамасы, Леонгарда-Шмишека мінездемелік сауалнамасы, Миннесотскийдің көпаспектілі тұлғалық сауалнамасы (ММРІ), өмірбаяндық талдау. Түрлі топтардан алынған деңгейде және нысанда көрінген агрессивтіліктің маңызды айырмашылықтары сотталғандарда суицидтік қауіпті растайды. Психологиялық зерттеу нәтижелері бойынша қылмыстық-түзеу колонияларында депрессия деңгейі жоғары деген тұжырым жасалды. Болашақта бақылау тобындағы

сотталғандар дене мүшесіне зақым жасауы мүмкін.

Түйінді сөздер: дене мүшесін зақымдау, өзін бұзатын жүріс-тұрыстар, қылмыстық-түзеу мекемелеріндегі сотталғандар, психологиялық портрет.

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию саморазрушительного поведения осужденных. Экспериментальное изучение проводилось в уголовно – исправительных учреждениях Казахстана. Проанализированы условия и специфика нахождения осужденных в пенитенциарных учреждениях, выявлена причинно – обусловленная роль социальной среды жизнепроживания на проявление индивидуально – психологических и личностных особенностей осужденных. Показано, что фактор тюремной субкультуры является наиболее значимым в оказании влияния на аутодеструктивное поведение, в том числе на суицидальные попытки. В исследовательской работе принимали участие две группы испытуемых – экспериментальная и контрольная (совершившие и не совершившие акты членовредительства). В исследовании использовались психодиагностические методики: опросник Басса-Дарки, характерологический опросник Леонгарда-Шмишека, Миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММПИ), биографический анализ. Получены значимые различия по уровням и форме проявления агрессивности в разных группах, что подтверждает суицидальный риск осужденных. По результатам психологического изучения сделан вывод, что уровень депрессии в уголовно - исправительных колониях повышен, в будущем осужденные контрольной группы могут совершить членовредительство.

Ключевые слова: членовредительство, саморазрушительное поведение, осужденные уголовно - исправительных учреждений, психологический портрет.

Annotation. The article is dedicated to the study of self-destructive behavior of prisoners. The experimental study was held at the criminal correctional establishments of Kazakhstan. The conditions and specifics of prisoners' living in the penitentiary institutions are analyzed, and the role of social environment of the living place in the representation of the individual psychological and personal peculiarities of prisoners is depicted. The authors show that the factor of prison subculture is the most significant aspect in the display of auto-destructive behavior including suicide intentions. The research was organized with two groups of prisoners – experimental group and control group, i.e. those who committed and did not commit self-maiming. The following psychological diagnostic methods were applied: questionnaire by Bassa Dark, character questionnaire by H. Leonhard H. Schmieschek, Minnesota Multidimensional personality interview (MMPI), biographical analysis. The authors revealed differences in the level and form of manifestation of aggression in different groups, which proves the suicide risk among prisoners. Having processed the results of the study the authors came to conclusion that the level of depressed people living in criminal correctional institutions is rather high. In future the participants from the control group of the experiment might commit self-maiming.

Key words: self-maiming, self-destructive behavior, prisoners of the criminal

correctional institutions, psychological portrait.

Введение.

Цели реформы правоприменительной системы уголовного правосудия направлены на гуманизацию и безопасность человека в условиях лишения свободы. Практика показывает, что одной из самых актуальных проблем в пенитенциарных учреждениях является членовредительство и саморазрушительное поведение заключенных, а также склонность к аутодеструктивному поведению. Аутодеструкция - аномальный феномен, представляет опасность для жизни человека, наносит вред физическому, психическому здоровью и развитию. В пенитенциарных учреждениях риск саморазрушительного поведения заключенных возрастает по следующим причинам: удаление человека из обычной среды, ограничения по реализации потребностей, психологическая травма. Лишение свободы влияет на занижение самооценки, снижение уровня психологической защиты и чувство безопасности, что, безусловно, приводит к саморазрушительному мотиву. Указанная проблема, усугубляется и другими факторами, такими как: закрытость и сложность изучения феномена аутоагрессии; недостаточная подготовка сотрудников уголовно - исправительной системы для выявления и предупреждения аутоагрессивных проявлений; слабая материально-техническая база медицинских частей исправительных

учреждений, а также высокая латентность способов аутоагрессии [1,22].

Практика показывает, что в пенитенциарных учреждениях наряду с установленным законом официальных правил и порядка существуют тюремные обычаи и традиции. Поэтому, осужденные, впервые попадая в места лишения свободы, страшатся неизвестности, и любая информация о «противоправном» опыте, становится для них важной. В дальнейшем, адаптируясь, к условиям изоляции они продолжают переживать особые трудности в психологическом и социально-нравственном плане, так как вхождение в новую специфическую социальную среду, в которой установлены неписанные правила для всех, нередко являются угрозой определенными наказаниями в случае их незнание. Осужденные становятся жертвами унижений в самой оскорбительной форме, подвергаются физическому, сексуальному и психическому насилию, им наносят телесные увечья и оскорбления [2,85-89]. В связи с этим большинство граждан испытывают страх и переживания по этому поводу, и, как следствие, некоторые из них пытаются совершить правонарушения уже на этапах транспортировки, либо из карантинного отделения исправительного учреждения и совершают определенные неадекватные формы поведения.

В целом, лишение свободы, основанное на необычных условиях

общежития, которыми являются помещение по подозрению в совершении преступления в изолятор временного содержания и следственный изолятор начинают воздействовать своей специфической социальной средой на осужденного. Пребывание заключенных в камерах следственного изолятора непродолжительно, но это не исключает возможности формирования групп отрицательной направленности, поэтому под воздействием среды связанной с условиями лишения свободы, человека автоматически можно отнести к группе повышенного риска [3,113-121].

Таким образом, аутодеструктивные проявления у осужденных могут протекать латентно, незаметно для окружающих. Это затрудняет диагностику, так как, несмотря на актуальность, остаются малоисследованными.

1. Методология.

Аутодеструктивное поведение осужденных является следствием условий пенитенциарных учреждений и их переживаниями связанных с совершенными преступлениями, обусловленных индивидуально - психологическими и личностными особенностями, на фоне которых с достоверной вероятностью реализуются формы аутодеструктивного поведения. Различные формы аутодеструктивного поведения имеют общие причинно-следственные связи и реализуются у людей с типичными личностными особенностями - «формами аутодеструкции».

Аутодеструктивное поведение осужденных как правило проявляется в форме протеста.

2. Дизайн выборки.

В исследовании принимали участие 140 осужденных, лишены свободы мужчины, склонные к аутодеструктивному поведению, отбывающие наказание в колонии строгого режима. В экспериментальную группу вошли 70 осужденных, которые совершили членовредительство, контрольная группа - 70 осужденных, не совершивших актов членовредительства.

3. Методы исследования.

В исследовании использовались психодиагностические методики опросник Басса-Дарки, характерологический опросник Леонгарда-Шмишека, Миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММРІ), биографический анализ.

Количественная обработка полученных данных проводилась с применением программы Microsoft Excel, программы SPSS 19 (Statistical Package for Social Science) и заключалась в расчете средних значений, определения достоверности значимых различий по критерию Хи-квадрат Колмогорова-Смирнова (λ) и критерию χ^2 Пирсона, корреляционный анализ проводился по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена.

4. Результаты исследования и обсуждение данных.

4.1. Психологический портрет осужденного с аутодеструктивным поведением.

Портрет осужденного

членовредителя это:

1) молодые люди в возрасте 25-35 лет, осужденные за насильственные преступления, т. е. с деструктивным поведением;

2) имеющие две судимости и более;

3) закрытые, контактирующие с узким кругом людей.

Осужденные, вынуждены постоянно оценивать свое положение и уровень социального статуса, проявляя при этом максимальную деятельную активность. Поскольку, исполнение этих возможностей и стремлений обусловлено ситуацией изоляции, ее однообразностью им необходимо постоянно сдерживать выход эмоций и ограничивать свои действия по реализации возможностей и удовлетворению потребностей. Данные условия вызывают постоянное внутреннее напряжение, образуют противоречие и конфликтную ситуацию, выходом из которой может стать акт саморазрушения и членовредительства.

4.2. Психологическая сфера обследуемых осужденных от сферы здоровых людей.

По результатам психологического изучения агрессии осужденных по опроснику Басса-Дарки были получены высокие показатели в экспериментальной группе осужденных мужчин по шкалам: 1) вербальная агрессия - 53%, 2) чувство вины - 54%, 3) подозрительность - 77%. Данные в контрольной группе соответствуют нормативным показателям, из них высокие показатели: негативизм - 80%, косвенная агрессия - 58%

(оценка показателей проводилась в соответствии с нормативными средними значениями и их стандартными отклонениями, которые указаны в интерпретации опросника). Это указывает на то, что осужденные в экспериментальной группе склонны к членовредительству.

По опроснику К.Леонгарда-Г.Шмишека выявлена связь агрессии и акцентуации характера осужденных в экспериментальной и контрольной группах. Средние арифметические показатели осужденных по опроснику К.Леонгарда - Г.Шмишека представлены в **таблице 1**.

№	Типы акцентуации	экспериментальная группа	контрольная группа
1	Гипертимный	14	14,7
2	Застревающий	19	15,3
3	Эмотивный	15,5	15,9
4	Дистимный	13,04	12,9
5	Тревожный	19	15,2
6	Аффективно – экзальтированный	16,4	16,4
7	Циклотимный	13,1	13,8
8	Возбудимый	14,8	13,4
9	Педантичный	16	15,4
10	Демонстративный	16	14

Как видно из таблицы 1 самый высокий уровень по типам акцентуации в экспериментальной

группе: застревающий тип, тревожный. В контрольной группе высокий уровень акцентуации: эмотивный и аффективно-экзальтированный. Данные говорят о том, что эти осужденные контрольные группы более склонны к аутодеструкции.

В экспериментальной группе высокий уровень имеют шкалы невротизм и застревающий тип, чтобы выявить связь между ними сформулирована гипотеза:

H_0 нет связи между шкалой невротизма и застревающим типом.

H_1 имеется связь между шкалой невротизма и застревающим типом.

Чтобы выявить связь между двумя рассматриваемыми переменными использовали коэффициент корреляции Пирсона r .

Таблица 2.

Корреляции			
		VAR000	VAR000
		01	02
VAR000 01	Корреляция Пирсона	1	,027
	Знч.(2-сторон)		,826
	N	70	69
VAR000 02	Корреляция Пирсона	,027	1
	Знч.(2-сторон)	,826	
	N	69	69

Эмпирическое значение составило 0,82, гипотеза исследования подтвердилась.

Таблица 3. Данные контрольной

группы.

Корреляции			
		VAR000	VAR000
		03	04
VAR000 03	Корреляция Пирсона	1	-,061
	Знч.(2-сторон)		,615
	N	70	70
VAR000 04	Корреляция Пирсона	-,061	1
	Знч.(2-сторон)	,615	
	N	70	71

Результаты контрольной составили группы 0,61. Это обозначает то, что они в будущем могут совершить акт членовредительства.

По ММРІ было выявлено среднее арифметическое значение данных: **Таблица 4.**

№	Шкалы	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1.	Ипохондрии (H)	58	50
2.	Депрессии (D)	71	57
3.	Истерики (Hy)	72	55
4.	Психопатии (Pd)	46	65
5.	Паранойи (Pa)	50	71
6.	Психоастении (Pt)	66	46
7.	Шизофрении (Se)	59	60
8.	Гипомании (Ma)	56	61

По результатам опросника в экспериментальной группе были получены высокие показатели по шкале: депрессии и истерии, а в контрольной группе паранойи и

психопатии. Для сравнения распределения депрессии в экспериментальной и контрольной группах были сформулированные статистические гипотезы:

H_0 распределение депрессии осужденных с аутодеструктивным поведением равномерно.

H_1 распределение депрессии осужденных с аутодеструктивным поведением не равномерно.

Для сравнения распределения депрессии использовался Критерий Колмогорова-Смирнова.

Таблица 5. Распределение депрессии осужденных экспериментальной группы. Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

		VAR00001
N		70
Нормальные параметры ^a _b	Среднее	71,3857
	Стд. отклонение	15,54824
Разности экстремумов	Модуль	,187
	Положительные	,143
	Отрицательные	-,187
Статистика Z Колмогорова-Смирнова		1,562
Асимпт. (двухсторонняя)	знч.	,015

Колмогоров – Смирнов $z=1.562$, по сравнению равномерного распределения со статистическим показателем равен 0,015. То есть среди осужденных распределение депрессии не равномерно. Гипотеза H_1 подтвердилась. Следовательно, уровень депрессии в уголовно-

исправительных колониях повышен. Таким образом, депрессия является основным фактором аутодеструктивного поведения осужденных.

Распределение депрессии осужденных контрольной группы. Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

		VAR00002
N		70
Нормальные параметры ^a _b	Среднее	57,6286
	Стд. отклонение	13,92336
Разности экстремумов	Модуль	,184
	Положительные	,184
	Отрицательные	-,121
Статистика Z Колмогорова-Смирнова		1,539
Асимпт. (двухсторонняя)	знч.	,018

Колмогоров – Смирнов $z=1.539$, по сравнению равномерного распределения со статистическим показателем равен 0,018. Значит среди осужденных, не совершивших аутодеструктивное поведение распределение депрессии не равномерно. Это указывает на то, что они тоже в будущем могут совершить акт членовредительства.

Таким образом, личностные особенности осужденных в уголовно - исправительных учреждениях такие как: депрессия, психоастения и застревающий тип личности. Таким образом, экспериментальная гипотеза подтвердилась. Однако, распределение данных в контрольной

группе показателей депрессии, психоастении и личностных особенностей, не равномерное. В будущем осужденные контрольной группы могут совершить членовредительство.

Выводы и заключение.

Аутодеструктивные проявления осужденных в исправительных учреждениях обусловлены условиями изоляции личности, целым рядом ограничений в осуществлении своих потребностей в среде тюремной субкультуры. Поскольку большинство осужденных

являются отвергнутыми в обществе, это в совокупности влияет на чувство внутренней неуверенности в своих силах, вызывает импульсивные действия и поступки. Значимые различия в уровне и форме проявления агрессивности в разных группах, подтверждает суицидальный риск осужденных. В этой связи необходимы эффективные индивидуальные, групповые и специальные профилактические и консультативные меры применительно к каждой из групп.

Список литературы:

1. Сердюченко И.Н. Пенитенциарная виктимизация осужденных и ее предупреждение: автореф.дисс. ... канд.юр.наук.-Рязань, 2011. – С.22 – автореферат.
2. Антонян, Ю.М. Насилие среди осужденных [Текст]: Ю.М. Антонян, И.Б.Бойко, В.А. Верецагин. - М. -1994.– С.116 – книга.
3. Norbert Konrad, Marc S. Daigle, Anasseril E. Daniel, Greg E. Dear, Patrick Frottier, Lindsay M. Hayes, Ad Kerkhof, Alison Liebling. Preventing Suicide in Prisons, Part I Recommendations from the International Association for Suicide Prevention Task Force on Suicide in Prisons. Crisis 2007; Vol. 28(3):113–121 – книга.