



**Динар Амангелдіқызы Жармағамбетова**  
*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы*  
*Құқық қорғау органдарының академиясы*  
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: dinar-zharmagamb@mail.ru

## **КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН КУӘЛАРДАН ЖӘНЕ ЖӘБІРЛЕНУШІЛЕРДЕН ЖАУАП АЛУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ТУРАЛЫ**

**Аннотация.** Мақалада тергеу судьясының кәмелетке толмаған куәгерлер мен жәбірленушілер сияқты қылмыстық процеске қатысушылардан жауап алудың ерекшеліктері егжей-тегжейлі баяндалған. Кәмелетке толмаған қатысушыларға қатысты психотравматикалық әсерді болдырмау үшін кейінгі жауап алуды алып тастау мақсатында жүргізіледі. Жауап алуды жүргізу барысында тергеу судьясы кәмелетке толмаған куәлардан және жәбірленушілерден жауап алудың ерекшелігін міндетті түрде ескеруі тиіс. Сонымен қатар, бала өзін еркін сезінуі үшін, жауап алу орыны үй жағдайына жақын болуы керек. Процестің кәмелетке толмаған қатысушыларына кез-келген психологиялық әсер ету және психотравмалық жағдайды бөлдірмау қажет. Бұл үшін жауап алу бөлмелері қажетті заттармен жабдықталуы дұрыс. Жауап алу тергеу судьясымен және арнайы курстар өткен жас ерекшелік психологиясы және педагогика саласы маманының, сонымен бірге заңды өкілдерінің міндетті түрде қатысуымен өткізілуі қажет.

**Түйін сөздер:** кәмелетке толмаған куәгер, жәбірленуші, жауап беру, қылмыстық процесс, тергеу судьясы.

**Жармағамбетова Динар Амангельдиновна**  
*Академия правоохранительных органов*  
*при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан*  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: dinar-zharmagamb@mail.ru

## **ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕПОНИРОВАНИЯ ПОКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению особенностей проведения допроса следственным судьей несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в уголовно-процессуальном законодательстве. Данное следственное действие проводится в целях исключения психотравмирующего воздействия на несовершеннолетних участников уголовного процесса. Отмечается, что следственным судьей обязательно должна учитываться специфика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Изучив опыт отечественной и зарубежной правоприменительной практики, автором предлагается место допроса приблизить к домашней обстановке, чтобы ребенок чувствовал себя спокойным. Для этого комнаты допроса должны быть оснащены необходимыми предметами. Важно исключить любые психологические воздействия и психотравмирующие ситуации на несовершеннолетних участников процесса. Допрос должен быть проведен следственным судьей, прошедшим специальные курсы, при обязательном участии специалиста в области возрастной психологии и педагогики, а также законных представителей.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний свидетель, потерпевший, депонирование показаний, уголовный процесс, следственный судья.

**Zharmagambetova Dinar Amangeldinovna**  
*The Academy of Law Enforcement Agencies under the*  
*Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,*  
Nur-Sultan c., the Republic of Kazakhstan, e-mail: dinar-zharmagamb@mail.ru

## **ABOUT FEATURES OF CARRYING OUT THE TESTIMONY DEPOSITION OF JUVENILE WITNESSES AND VICTIMS**

**Abstract.** This paper is devoted to the features of interrogation such participants of criminal process as juvenile witnesses and victims. It holds to exclude the psychotraumatic influence on the minors during the subsequent interrogation. In is noted that the specifics of juvenile witnesses and

victims interrogation by investigating judge must be taken account during the process. Having studied the domestic and foreign law-enforcement experience, the author proposes that the place of interrogation should be closed to the home environment so that the child feels himself like at home. For this purpose rooms for an interrogation must be equipped by necessary objects. At the same time, exclude any psychological impact and traumatic situations on minor participants in the process. An interrogation must be conducted by an inquisitional judge, passing the special courses and at the obligatory participating of specialist in the areas of the age-related psychology and pedagogics, and also legal representatives.

**Key words:** minor witness, victim, judicial control, deposition, criminal trial, investigating judge .

В статье 217 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК), закреплено, что допрос при депонировании проводится также в целях исключения последующих допросов несовершеннолетних свидетелей и потерпевших для исключения психотравмирующего воздействия. Ходатайство о депонировании показаний несовершеннолетних подлежит обязательному удовлетворению [1]. При этом в законе не рассмотрены и не указаны различия правового статуса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.

Целью статьи является разработка тактики, а также рассмотрение отдельных проблемных вопросов при проведении депонирования несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Исходя из цели исследования, определены следующие задачи:

- оптимизация процедуры проведения депонирования несовершеннолетних свидетелей и потерпевших следственным судьей;

- разработка алгоритмов для максимального полного получения показаний несовершеннолетних участников процесса при допросе следственным судьей, на основе обобщения, анализа уголовно-процессуального законодательства, научных представлений отечественных и зарубежных ученых-процессуалистов;

- внести предложения по совершенствованию данного института, а также разработка проблемных вопросов в теории и практике.

При проведении депонирования показаний, следственный судья руководствуется общими правилами собирания, исследования, оценки и использования доказательств, которые закреплены уголовно-процессуальным законодательством для следственного судьи при рассмотрении и

разрешении им уголовного дела по существу.

Обстоятельства, которые подлежат процессу доказывания по материалам досудебного расследования, отражены в показаниях, они должны быть полными. Допрос служит единственным, законодательно закрепленным средством получения таких показаний, который подробно регламентирован законом. Доказательствами считаются сведения, полученные при его производстве. К проведению такого следственного действия как допрос несовершеннолетних, необходимо подготовиться заранее. Так как психическая деятельность детей и подростков полностью не сформировалась, она может меняться при любом опасном внешнем воздействии.

Обеспечение явки лиц для участия в судебном заседании при депонировании показаний возлагается на лиц, которые заявили следственному судье ходатайство. Лицо, не достигшее совершеннолетия, вызывается через его законных представителей, а при их отсутствии через органы опеки и попечительства либо через администрацию по месту его работы или учебы.

Общие правила допроса несовершеннолетних регламентированы ст.215 УПК. Для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14 лет, а по усмотрению лица, осуществляющего досудебное расследование и для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте от 14 до 18 лет вызываются педагог или психолог.

«Процессуальная функция педагога и психолога определена как функция психологического сопровождения несовершеннолетнего, охватывающая комплекс действий, совершаемых педагогом и психологом, создающих дополнительные процессуальные гарантии охраны прав и интере-



сов несовершеннолетних участников судопроизводства. Это создание условий для наиболее эффективного взаимодействия следователя и несовершеннолетнего, позволяющего должностному лицу решить познавательную задачу без нарушения закона, а несовершеннолетнему реализовать свои законные интересы; предотвращение, пресечение и коррекцию тактических приемов, способных оказать психотравмирующее воздействие на несовершеннолетнего» [2, 8 стр.].

В мировой практике проблемам проведения допросов посвящены труды Альфреда Маккой [3, 16 стр.].

Законные представители несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать при проведении их допросов.

Свидетели и потерпевшие в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении процессуальных прав и обязанностей таким участникам процесса, указывается на необходимость говорить только правду. Допрос при проведении депонирования производится только в дневное время суток и не может продолжаться более двух часов, без перерыва. При этом, в день, не более четырех часов. В случае явного утомления несовершеннолетнего, допрос должен быть прерван и до истечения этого времени.

А.А. Аубакирова справедливо отмечает, что «существующие и закрепленные УПК правила о временных ограничениях проведения допроса не учитывают психических возможностей ребенка удерживать внимание и активно использовать мыслительный потенциал» [4, 44 стр.]. Отметим, что большая часть несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, не имеют возможности значительно удерживать в памяти результаты случайного восприятия. Известно, что забывание – это активный процесс, в ходе которого старые ассоциации и впечатления исчезают под вмешательством новых. В сравнении со взрослыми, жизненный путь малолетних и подростков больше наполнен новыми ощущениями и эмоциями, в связи с чем, изменения при воспроизведении у несовершеннолетних могут произойти гораздо легче, чем у взрослых.

При оценке потенциала возможностей несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, безошибочно воспринимать определенные обстоятельства и давать о них показания, обязательно нужно учитывать конкретное содержание предмета допроса, т.е. характер обстоятельств, подлежащих обнаружению.

«Всю информацию об обстоятельствах, по поводу которых допрашиваются дети, можно разделить на три категории.

Первую из них составляет информация о материальных объектах действительности и их свойствах. Вторая категория объединяет сведения, воспринятые детьми в словесной форме. К третьей категории относится информация о явлениях действительности, которые не могут быть познаны чувственным путем. Они возникают в результате умозаключений ребенка, понимания им внутреннего содержания событий, т.е. отражения наиболее существенного в той или иной ситуации. К этой категории относятся сообщения малолетних свидетелей о причинно-следственных связях между явлениями действительности, истолкование значения поведения людей, их целей и намерений, внутренних причин конфликтов и т.д.» [5, 88 стр.].

Для создания стремления к желанию дать показания, при проведении допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, имеет смысл включить подготовительный этап, на котором следственный судья получит, при необходимости скорректирует, психологические особенности детей. Очень важно объяснить малолетним, что от него ждут помощи в очень серьезном деле и что негативные ответы тоже важны. Таким образом ребенок не будет сочинять и выдумать.

В зарубежной литературе данной проблемой занимался в своих трудах Скотт Шейн [6].

Так, перед началом проведения депонирования, органу уголовного преследования, совместно с законным представителем, психологом и педагогом следует подготовить морально ребенка к депонированию показаний и выступлению его в суде, с целью исключения оказания на него какого-либо давления, а также внешних

факторов. Предполагая, что ребенок может вовсе замкнуться и перестать отвечать на вопросы, либо отказаться давать какие-либо пояснения, предлагается создать для этого удобства, приближенные к домашним условиям, где ребенок чувствует себя в безопасности.

Допрос несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, следует начинать со свободного рассказа о событиях, которые интересуют правоохранительные органы. При этом язык должен быть доступным, без сложной юридической терминологии. Допускается диалоговая речь, но тогда требования к постановке вопросов повышаются и не рассчитаны на долгие и односложные ответы.

«Следователю для получения полных и всесторонних сведений в рамках расследования половых преступлений, где в качестве потерпевшего выступает подросток, представляется практически невозможным проведение допроса без применения инвективной терминологии. В противном случае он будет вынужден столкнуться с непониманием, т.к. переход на медицинские дефиниции с данной категорией допрашиваемых лиц окажется малоэффективен» [7, 7 стр.].

По нашему мнению, данную практику необходимо внедрить при проведении депонирования несовершеннолетних свидетеля и потерпевшего.

Вопросы задаются по возрастанию уровня сложности. Вначале предлагается перечислить участников события, предметы, сохранившиеся в памяти ребенка. Далее – описать действия всех участников. Нужно выяснить, как ребенок понимает сущность события и его внутреннее содержание. Для усиления воспроизведения событий, когда ребенок сообщил, что не припомнит какого-то факта, уместно вернуться к тому, что ему предшествовало. Так ребенок может случайно вспомнить нужное обстоятельство. Стимулом к активному воспоминанию может служить предложение ребенку нарисовать то, что он наблюдал.

Особенно внимательно следственный судья должен следить за тем, чтобы вопросы не были наводящими. Нерекommендуется вопросам придавать форму описания, которое ребенок должен подтвердить или опровергнуть.

Особенностью отличается и мотивация ложных показаний несовершеннолетних в возрасте до 10-12 лет. Если для взрослых и подростков причиной недостоверных показаний обычно являются запямятование, заблуждение или преднамеренная ложь, то дети часто мешают правду с вымыслом без всяких к тому причин. Ложные показания в таких случаях являются «плодом их буйной фантазии».

Конечно, и несовершеннолетние до 12 лет, и даже малолетние могут давать ложные показания, так как боятся ответственности (перед допрашивающим или родителями), стыда, позора, желая отомстить, под влиянием заинтересованных лиц и т.д., но чаще в показаниях детей встречается бессмысленная ложь. Фантазируя, дети могут заполнить свои показания рядом выдуманных подробностей, которые обычно тем менее правдоподобны, чем младше допрашиваемый (из-за недостаточной способности к мысленному моделированию развития ситуации). Поэтому детализация их показаний – эффективный прием выявления лжесвидетельства.

«Психическое состояние несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля является одним из важнейших факторов, обуславливающих выбор времени и тактики его допроса. Представляется, что точно определить состояние несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля может только специалист, в качестве которого чаще всего привлекается психолог. Однако у некоторых потерпевших и свидетелей в результате преступного воздействия возникают психические расстройства патологического характера, они выявляются психиатрами. Следует подчеркнуть, что определение психического состояния несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля является обязательным условием подготовки их допросов» [8, 11 стр.].

Повышенная восприимчивость детей и подростков к внушению констатирует о том, что дополнительный допрос несовершеннолетних и малолетних нежелателен. В такой категорической форме эта констатация неверна. Проведение дополнительного допроса может возникнуть и по независящим от следственного судьи обстоятельствам. В таких случаях допол-





нительный допрос может быть результативным: несовершеннолетний может сообщить новые данные, о которых не сообщил в ранее данных показаниях. Подобные прикладные исследования использовал Патрик Гуденаф в своих работах [9].

На основании проведенного исследования, предлагаем:

1. В судах открыть комнаты для допроса следственным судьей несовершеннолетних, ставших потерпевшими и свидетелями уголовных правонарушений. Специальное помещение в виде отдельной комнаты должно находиться в следственном суде, оснащённое игрушками, книжками, предметами для различных творческих работ. В такой комнате ребенку предлагается рассказать, написать или нарисовать пережитое событие. Допрос должен быть проведен следственным судьей, прошедшим специальные курсы и при обязательном участии специалиста в области возрастной психологии и педагогики, а также законных представителей. Таким образом, в подобных комнатах, при допросе, на несовершеннолетних не будет оказано негативного воздействия на его психическое состояние. Подобные каби-

неты, в виде пилотного проекта, апробированы в отделениях полиции Алматинской области и применяются в практической деятельности. На примере Республики Молдова, в уголовно-процессуальном законодательстве присутствует термин «допросная комната» - обустроенное для допроса несовершеннолетнего - пострадавшего/свидетеля преступления помещение, в котором располагаются допрашиваемый несовершеннолетний и допрашиватель, связанное с наблюдательной комнатой посредством приемно-записывающего аудио/видеооборудования.

2. Следственным судьям при проведении депонирования несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, необходимо использовать различные педагогические приемы, которые необходимо применять, учитывая возрастные особенности протекания психических процессов несовершеннолетних: восприятие, память, мышление, внимание. Для поддержания своего профессионального уровня в этой области необходимы постоянное повышение квалификации при участии специалистов по педагогике и возрастной психологии.

#### Список использованных источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4.07.2014 г. № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.).
2. Демкина М.С. Педагог (психолог) как участник уголовного судопроизводства: досудебный этап // автореферат дис. к.ю.н.12.00.09 - Самара, 2018, С. 1-17.
3. Masou Alfred (2007), A Question of Torture: CIA Interrogation, from the Cold War to the War on Terror, Henry Holt@Co, P.16-17.
4. Аубакирова А.А. Закрепление показаний несовершеннолетнего потерпевшего в современном уголовном процессе Республики Казахстан // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2015.-Т.15, №2, С. 43-48.
5. Балтыкова З.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших // Вестник Саратовской государственной юридической академии №5 (100) – 2014 г.
6. Scott Shane. Congress presses interrogation issue with administration officials, New York Time, 11.06.2008.
7. Бегалиев Е.Н. К проблеме применения инвективных терминов и словосочетаний в уголовном процессе // Вестник Уральского юридического института МВД России №2 (22) – 2019. С. 5-8.
8. Карагодин В.Н. Ситуационные факторы, обуславливающие тактику допроса несовершеннолетних потерпевших // Российский следователь - 2018. №9. С. 9-12.
9. Goodenough, Patrik. U.N.Torture Expert Says U.S.Should Probe Bush-Era Torture Claims With Intention to Prosecute, CNS News. 31.03.2013.

#### References:

1. Ugolovno-processualnyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V (s izmeneniyami i dopolnениями po sostoyaniyu na 12.07.2018 g.).
2. Demkina M.S. Pedagog (psiholog) kak uchastnik ugolovnogogo sudoproizvodstva: dosudebnyj etap: avtoreferat dis. k.yu.n.12.00.09 – Samara. 2018, S. 1-17.

- 
3. Macoy Alfred (2007), A Question of Torture: SIA Interrogation, from the Cold War to the War on Terror, Henry Holt@Co. S.16-17.
  4. Aubakirova A.A. Zakreplenie pokazanij nesovershennoletnego poterpevshego v sovremennom ugolovnom processe Respubliki Kazahstan // Vestnik YuUrGU. Seriya «Pravo». 2015. - T.15, №2. S. 43-48.
  5. Baltykova Z.A. Psihologicheskie osnovy doprosa nesovershennoletnih svidetelej i poterpevshih // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii №5 (100) - 2014.
  6. Scott Shane. Congress presses interrogation issue with administration officials, New York Time, 11.06.2008.
  7. Begaliev E.N. K probleme primeneniya invektivnyh terminov i slovosochetanj v ugolovnom processe // Vestnik Uralskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii №2 (22) – 2019. S.5-8.
  8. Karagodin V.N. Situacionnye faktory, obuslavlivayushie taktiku doprosa nesovershennoletnih poterpevshih // Rossijskij sledovatel-2018.-№9. S. 9-12.
  9. Goodenough, Patrik. U.N.Torture Expert Says U.S.Should Probe Bush-Era Torture Claims With Intention to Prosecute, CNS News. 31.03.2013.