



**Ерғазы Ерденұлы Қаженов**

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы  
Құқық қорғау органдары академиясы, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы,  
e-mail: Ergazi\_74@mail.ru*

**Әсел Серікбайқызы Қаженова**

*«Тұран-Астана» Университеті,  
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: Ergazi\_74@mail.ru*

## **ЖЕКЕ ТҰЛҒАҒА ҚАРСЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР (ЖАЛПЫ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ЖЕТІЛДІРУДІҢ ЖЕКЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ)**

**Аннотация.** Мақала Қазақстан Республикасы қылмыстық кодексінің бірінші тарауына енгізілген қылмыстық құқық бұзушылықтардың мәселелерін зерттеуге арналған.

Адам құқықтары институтының тарихи экскурсы және дамуына талдау жасалды. Адам құқықтары бекітілген алғашқы құжаттары көрсетіледі, соның ішінде қазақ даласында – Қасым хан, Есім хан, Тәуке хан туралы ережелер келтірілген.

Соңғы бес жылдағы тіркелген қылмыстық құқық бұзушылықтардың саны туралы Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитетінің статистикалық мәліметтерін пайдалана отырып, жеке тұлғаға қатысты қылмыстық құқық бұзушылықтардың жалпы жағдайы ашылады.

Зерттеу, бірінші тараудың атауын «Адамның дене тұтастығына және қол сұғылмаушылығына қол сұғатын қылмыстық құқық бұзушылықтар» деп өзгерту, жала жабу мен қорлау туралы нормаларды адамның және азаматтың конституциялық және өзге де құқықтары мен бостандықтарына қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтар тарауына ауыстыру қажет деген қорытынды жасауға мүмкіндік берді.

Отбасы-тұрмыстық саладағы құқық бұзушылықтардың, оның ішінде кісі өлтірудің, дене жарақаттарын келтірудің және өзге де ауыр зардаптардың алдыналу үшін жүйелі түрде үйдегі зорлық-зомбылық (отбасылық (тұрмыстық) зорлық-зомбылық) үшін қылмыстық жауапкершілік енгізу керектігі анықталды.

**Түйінді сөздер:** жеке адамға қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтар, адам құқықтары, жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтар статистикасы, тарауды қайта атау, үй зорлық-зомбылық (отбасылық (тұрмыстық) зорлық-зомбылық).

**Каженов Ерғазы Ерденевич**

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре  
Республики Казахстан, г.Нур-Султан, Республика Казахстан,  
e-mail: Ergazi\_74@mail.ru*

**Каженова Асель Серикпаевна**

*Университет «Тұран-Астана»,  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: Ergazi\_74@mail.ru*

## **УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ (ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА)**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию отдельных проблем уголовных правонарушений входящих в главу первую Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Проведен исторический экскурс и анализ развития института прав человека. Приводятся первые документы, в которых закреплены права человека, в том числе и в казахской степи – уложения Касым хана, Есім хана, Тауке хана.

Используя статистические сведения Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, о количестве зарегистрированных уголовных правонарушений за последние пять лет, раскрыто общее состояние уголовных правонарушений против личности.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу о необходимости переименования названия первой главы, на «Уголовные правонарушения, посягающие на физическую целост-

ность и неприкосновенность человека», переносе нормы о клевете и оскорблении в главу об уголовных правонарушениях против конституционных и иных прав человека и гражданина.

Определено, что для предупреждения правонарушений в семейно-бытовой сфере, в том числе убийств, причинения телесных повреждений и иных тяжких последствий, требуется введение уголовной ответственности за систематическое домашнее насилие (семейное (бытовое) насилие).

**Ключевые слова:** уголовные правонарушения против личности, права человека, статистика совершенных уголовных правонарушений, переименование главы, домашнее насилие (семейное (бытовое) насилие).

**Kazhenov Ergazy Erdenovich**

*The Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office  
of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan c., the Republic of Kazakhstan,  
e-mail: Ergazi\_74@mail.ru*

**Kazhenova Assel Serikpayevna**

*Turan-Astana University, Nur-Sultan c.,  
the Republic of Kazakhstan, e-mail: Ergazi\_74@mail.ru*

## **CRIMINAL OFFENSES AGAINST THE PERSON (GENERAL STATUS AND INDIVIDUAL ISSUES FOR IMPROVING LEGISLATION)**

**Abstract.** The article is devoted to the study of certain problems of criminal offenses included in Chapter I of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.

A historical overview and analysis of the development of the Institute of human rights has been conducted. The first documents that enshrine human rights, including those in the Kazakh steppe such as the laws of Kasym Khan, Esim Khan and Tauke Khan.

Using statistical data of the Committee on legal statistics and special records of the General Prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan, on the number of registered criminal offenses over the past five years, the General state of criminal offenses against the person is disclosed.

The conducted study allowed concluding that the need to rename the title of the first Chapter «Criminal offences against physical integrity and the inviolability of the person», the transfer provisions on defamation and insult in the Chapter on criminal offences against constitutional and other rights of man and citizen.

It is defined, for the prevention of offenses in the family and household sphere including murders, infliction of injuries and other serious consequences, introduction of criminal responsibility for systematic domestic violence (family (domestic) violence) is required.

**Keywords:** criminal offences against the person, human rights, statistics of committed criminal offences, Chapter renaming, domestic violence (family/domestic violence).

В мире постоянно происходят изменения. Исторические этапы развития человечества делят на пять периодов: первобытное общество (20000 веков), древний мир (40 веков), средние века (12 веков), новое время (3 века) и новейшая история (менее века) [1]. Защита личности, соблюдение его прав, свобод является важнейшим благом человечества. И можно констатировать, права и свободы человека – это достижение человеческой цивилизации.

Одним из первых документов, закрепляющих права человека, являются: Декларация Великого Кира, принятая в 539 году до н.э., Великая хартия английских вольностей от 15 июля 1215 года, английский Билль о правах от 1689 года,

американский Билль о правах 1791 года и другие.

В казахской степи первыми документами, регулирующими права человека, являются Уложения: «Қасым ханның қасқа жолы» (Светлый путь Касым хана), принятое в годы правления Касым хана (1511-1523 годы), «Есим ханның ескі жолы» (Древний путь Есим хана), принятое в годы правления Есим хана (1598-1628 годы), «Жеті жарғы» Тауке хана, принятое в годы правления Тауке хана (1678-1718 годы) и другие.

В начале прошлого столетия произошли бурные события, которые подтолкнули мировое сообщество к осознанию необходимости и объединению усилий для



создания международной организации и последующего принятия единых для всех государств международных документов.

Первой серьезной попыткой является создание такой международной организации как Лига нации, которая просуществовала недолго.

Во время второй мировой войны идея создания универсальной международной площадки для обеспечения международной коллективной безопасности, обрела особый оттенок. К концу войны участниками антигитлеровской коалиции были подготовлены основы деятельности и структура новой международной организации, которая получила название «Организация Объединенных Наций (ООН)». Устав ООН был подписан 26 июня 1945 года.

Создание ООН и последующее принятие в 1948 году Всеобщей Декларации прав человека ознаменовала новую эпоху в признании и защите прав и свобод индивида.

С этого времени начинается строительство международной системы защиты прав человека. Были разработаны и приняты государствами ряд универсальных документов по правам человека, в частности, Международный пакт о гражданских и политических правах и другие [2, 6 стр.].

Согласно статье 1 Всеобщей Декларации прав человека все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства [3, 3 стр.]. Данная норма провозглашает главную, стержневую ценность – равенство всех людей и призывает к близким взаимоотношениям.

В международных документах, национальных правовых актах, в научной литературе используются термины: «человек», «личность», «индивид», «лицо», «гражданин», «иностранец» и другие. Каждый термин несет смысловую нагрузку.

Термины «гражданин», «иностранец» означают правовую принадлежность к тому или иному государству. Индивид – это лицо, обладающее автономными, присущими только ему особенностями. «Человек не становится личностью в силу самого факта своего рождения. Он приобретает черты личности в процессе общественной жизни и деятельности, путем

постепенного овладения социальным опытом, усвоения социальных навыков и ролей ...» [4, 14 стр.].

Все вышеуказанные термины связаны с понятием «человек», являющийся частью природы и обладающий биологическими, физическими, физиологическими и психическими особенностями.

Республика Казахстан с провозглашением независимости и суверенитета, являясь неотъемлемой частью мирового сообщества, выбрала путь построения демократического и правового государства. За 30 лет независимости, для развития государственности были приложены огромные усилия.

Основным законом страны признаются и гарантируются права и свободы человека, в том числе на жизнь, личную свободу, достоинство.

Защита человека со стороны государства осуществляется всеми возможными, доступными и законными способами.

Уголовно-правовая защита личности, реализуется путем закрепления в уголовном законодательстве в качестве уголовных правонарушений, общественно-опасных деяний посягающих на личность, с соответствующей санкцией за их совершение.

Уголовные правонарушения против личности расположены в первой главе особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан, кроме того следующие три главы тоже посвящены защите интересов личности. Данный факт еще раз подтверждает признание нашим государством приоритета личности над остальными интересами общества и государства, такими как безопасность мира, конституционный строй, безопасность государства, собственность, экономика, экология, управление, правосудие и другие. Хотя, мы знаем периоды, когда интересы государства признавались важнейшим благом. К примеру, в советский период интересы государства ставились выше интересов личности. Это нашло прямое отражение в Уголовном кодексе того периода, особенную часть открывали государственные преступления, вторая глава была посвящена защите социалистической (государственной) собственности, и только в третьей главе предусматривалась ответственность за преступления против жизни, здо-

рevity, свободы и достоинство личности [5, С.60-100].

Анализ статистических данных о количестве зарегистрированных уголовных правонарушений против личности за последние пять лет показывает достаточно большое количество совершенных правонарушений. Так, в 2015 году совершено – 15410 уголовных правонарушений, в 2016 году – 12637, в 2017 году – 10188, в 2018 году – 9829 и в 2019 году – 9335 [6].

Приведенная статистика показывает, неизменное снижение количества регистрируемых уголовных правонарушений против личности за последние пять лет.

Исходя из имеющейся статистики и количества совершенных конкретных уголовных правонарушений, деяния, входящие в главу 1 Уголовного кодекса Республики Казахстан, можно условно разделить на шесть групп: уголовные правонарушения, о совершении которых зарегистрировано свыше 1000 фактов за один из представленных годов, уголовные правонарушения, о совершении которых зарегистрировано от 999 до 200 фактов за один из представленных годов, уголовные правонарушения, о совершении которых зарегистрировано от 199 до 50 фактов за один из представленных годов, уголовные правонарушения, о совершении которых зарегистрировано от 49 до 10 фактов за один из представленных годов, о совершении которых зарегистрировано до 10 фактов за один из представленных годов и уголовные правонарушения, о совершении которых не зарегистрировано ни одного факта.

К первой группе относятся 3 состава: статья 106 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» – 2015 г. – 2271, 2016 г. – 2167, 2017 г. – 2050, 2018 г. – 2198 и 2019 г. – 2106; статья 107 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» – 2015 г. – 5977, 2016 г. – 5051, 2017 г. – 3755, 2018 г. – 3566 и 2019 г. – 3139 и статья 120 «Изнасилование» – 2015 г. – 2339, 2016 г. – 1634, 2017 г. – 1317, 2018 г. – 1130 и 2019 г. – 1050.

Вторая группа включает 6 деяний: статья 99 «Убийство» (с 2018 года дополнительные сведения за приготовление и покушение на убийство) – 2015 г. – 896, 2016 г. – 861, 2017 г. – 947, 2018 г. – 823 (120) и 2019 г. – 747 (98); статья 105 «Дове-

дение до самоубийства» – 2015 г. – 963, 2016 г. – 573, 2017 г. – 461, 2018 г. – 396 и 2019 г. – 515; статья 115 «Угроза» – 2015 г. – 756, 2016 г. – 688, 2017 г. – 320, 2018 г. – 323 и 2019 г. – 295; статья 121 «Насильственные действия сексуального характера» – 2015 г. – 467, 2016 г. – 364, 2017 г. – 376, 2018 г. – 320 и 2019 г. – 362; статья 122 «Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» – 2015 г. – 740, 2016 г. – 458, 2017 г. – 274, 2018 г. – 379 и 2019 г. – 377 и статья 126 «Незаконное лишение свободы» – 2015 г. – 274, 2016 г. – 194, 2017 г. – 168, 2018 г. – 122 и 2019 г. – 83.

Третья группа, 7 деяний: статья 104 «Причинение смерти по неосторожности» – 2015 г. – 91, 2016 г. – 70, 2017 г. – 58, 2018 г. – 54 и 2019 г. – 72; статья 112 «Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны» – 2015 г. – 77, 2016 г. – 62, 2017 г. – 44, 2018 г. – 34 и 2019 г. – 54; статья 114 «Неосторожное причинение вреда здоровью» – 2015 г. – 155, 2016 г. – 113, 2017 г. – 98, 2018 г. – 103 и 2019 г. – 128; статья 116 «Принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека» – 2015 г. – 1, 2016 г. – 1, 2017 г. – 3, 2018 г. – 0 и 2019 г. – 57; статья 119 «Оставление в опасности» – 2015 г. – 98, 2016 г. – 55, 2017 г. – 19, 2018 г. – 19 и 2019 г. – 19; статья 124 «Развращение малолетних» – 2015 г. – 99, 2016 г. – 158, 2017 г. – 151, 2018 г. – 129 и 2019 г. – 113 и статья 125 «Похищение человека» – 2015 г. – 79, 2016 г. – 93, 2017 г. – 74, 2018 г. – 48 и 2019 г. – 55.

В четвертую группу входят 5 норм: статья 100 «Убийство матерью новорожденного ребенка» – 2015 г. – 11, 2016 г. – 19, 2017 г. – 5, 2018 г. – 10 и 2019 г. – 12; статья 102 «Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны» – 2015 г. – 16, 2016 г. – 9, 2017 г. – 6, 2018 г. – 10 и 2019 г. – 9; статья 110 «Истязание» – 2015 г. – 11, 2016 г. – 5, 2017 г. – 11, 2018 г. – 3 и 2019 г. – 10; статья 118 «Заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД)» – 2015 г. – 25, 2016 г. – 22, 2017 г. – 7, 2018 г. – 12 и 2019 г. – 12 и статья 128 «Торговля





людьми» – 2015 г. – 42, 2016 г. – 24, 2017 г. – 32, 2018 г. – 15 и 2019 г. – 7.

К пятой группе необходимо отнести 6 норм: статья 101 «Убийство, совершенное в состоянии аффекта» – 2015 г. – 8, 2016 г. – 6, 2017 г. – 6, 2018 г. – 6 и 2019 г. – 7; статья 103 «Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление» – 2015 г. – 0, 2016 г. – 1, 2017 г. – 2, 2018 г. – 0 и 2019 г. – 0; статья 111 «Причинение вреда здоровью в состоянии аффекта» – 2015 г. – 4, 2016 г. – 4, 2017 г. – 0, 2018 г. – 2 и 2019 г. – 2; статья 113 «Причинение тяжкого вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление» – 2015 г. – 2, 2016 г. – 0, 2017 г. – 1, 2018 г. – 1 и 2019 г. – 0; статья 117 «Заражение венерической болезнью» – 2015 г. – 5, 2016 г. – 2, 2017 г. – 2, 2018 г. – 3 2019 г. – 6 и статья 127 «Незаконное помещение в психиатрический стационар» – 2015 г. – 3, 2016 г. – 3, 2017 г. – 1, 2018 г. – 0 и 2019 г. – 0.

Шестую группу образуют 4 нормы: статья 123 «Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера», статья 129 «Клонирование человека», статья 130 «Клевета» и статья 131 «Оскорбление», за последние пять лет не зарегистрировано ни одного факта их совершения.

Большая часть норм, закрепленных в первой главе Уголовного кодекса, направлены на защиту физической целостности и неприкосновенности человека, меньшая – на защиту нравственной неприкосновенности. К первой группе относятся: уголовные правонарушения, посягающие на жизнь, здоровье, половую свободу и половую неприкосновенность, личную свободу и деяния, ставящие в опасное положение жизнь и здоровье. Ко второй группе уголовные правонарушения против чести и достоинства.

Уголовные правонарушения, входящие в первую группу, сопряжены с причинением вреда или наличием реальной угрозы причинения вреда организму человека, значительная часть имеет насильственный характер, «... одним из основных критериев современного понятия насилия и насильственного преступления в контексте законодательной трактовки данных

понятий должно стать сочетание физического и психического насилия» [7, 19 стр.].

Убийство является крайней мерой воздействия на целостность организма. Убийство означает причинение такого физического вреда, при котором организм перестает функционировать и наступает смерть человека. В законе приводятся разные формы убийства: простой состав, убийство с отягчающими обстоятельствами (квалифицирующие составы) и убийство со смягчающими обстоятельствами (привилегированные составы).

За причинение телесных повреждений, законодатель установил уголовную ответственность в зависимости от степени вреда нанесенного здоровью потерпевшего. При нанесении телесных повреждений виновный посягает на целостность организма, причиняя вред, приводящий к болезненному состоянию организма, то есть к такому положению, когда организм не может функционировать в полной мере. «К преступлениям против здоровья относятся различные виды причинения вреда здоровью, а также ... истязания ...» [8, 47 стр.].

Группа уголовных правонарушений, которые создают опасность для жизни или здоровья, так же связаны с посягательством на жизнь и здоровье. Способы и формы воздействия могут быть разные, ключевым элементом является угроза наступления смерти или причинения вреда здоровью.

При совершении половых преступлений, происходит посягательство, направленное на удовлетворение сексуальных потребностей виновного. Уголовные правонарушения указанной группы совершаются активными действиями, то есть так же – путем воздействия на организм человека.

Что касается уголовных правонарушений против чести и достоинства, в рассматриваемой главе нашли отражение два состава – клевета и оскорбление.

«Честь – это абстрактное понятие, подразумевающее воспринимаемое качество достоинства и респектабельности, которое влияет как на социальное положение, так и на самооценку...» [9]. «Уважение достоинства означает уважение человечности каждого отдельного человека, входящего в состав группы, а не права каждого отдельного индивида» [10]. Честь и достоинство –

это нравственные категории, следовательно, воздействие оказывается на духовные и душевные качества, при этом отсутствует насилие на физическое тело человека или угроза такового.

Необходимо отметить, в Уголовном кодексе имеются и другие нормы, призванные защищать права, интересы и блага личности. К примеру, в главе 2 (Уголовные правонарушения против семьи и несовершеннолетних) Уголовного кодекса собраны общественно-опасные деяния, посягающие на несовершеннолетних и на нормальное функционирование семьи. Глава 3 Уголовного кодекса (Уголовные правонарушения против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина) посвящена защите таких прав человека, как право на равноправие, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища и др.

Кроме того, как уже было отмечено выше, для признания человека личностью необходимы такие черты, как социальный опыт, усвоенные социальные навыки и роли. Исходя из этого утверждения, на наш взгляд, термин «личность» несет более объемную смысловую нагрузку, чем тот, который вкладывается в 1 главе УК.

Вышеприведенное дает основание предложить переименовать первую главу, назвав ее «Уголовные правонарушения, посягающие на физическую целостность и неприкосновенность человека». Соответственно уголовные правонарушения, не относящиеся к данной группе, перевести в другие главы Уголовного кодекса. В частности, уголовные правонарушения против чести и достоинства перевести в главу 3, так как в статье 17 Конституции РК говорится о неприкосновенности достоинства человека, а в статье 18 Конституции РК прямо указывается право на защиту чести и достоинства. Иными словами, нормы связанные с честью и достоинством человека, то есть клевета (130 УК) и оскорбление (131 УК), перенести в главу 3 УК, так как защита чести и достоинства также является конституционным правом.

Норму о клонировании человека – оставить в данной главе, так как выращивание из эмбриона человека (Клоны – это организмы, которые являются точными генетическими копиями любого живого

организма. Каждый бит их ДНК идентичен [11]) – это фактически процесс рождения человека, то есть касается напрямую физического организма человека. Человеческий эмбрион или половые клетки – это «исходные материалы», из которых рождаются живые люди, соответственно тоже имеют прямое отношение к понятию «тело человека», а в случаях обращения запрещенными законом способами, признается уголовным правонарушением, посягающим на физическую целостность и неприкосновенность человека.

Под физической целостностью и неприкосновенностью человека в рассматриваемом контексте, следует понимать, запрет на посягательство на жизнь, здоровье, половую свободу и половую неприкосновенность человека, личную свободу, а также на поставление человека в опасное для жизни и здоровья положение.

Заслуживает особого внимания и анализа, такой вид воздействия на человека, как домашнее насилие (семейное (бытовое) насилие). «Семейное насилие охватывает широкий спектр действий, которые могут включать эмоциональное, финансовое, физическое и сексуальное насилие» [12]. Данная проблема актуальна для большинства стран мира. Насилие, происходящее в семье, существовало во все времена и в большинстве случаев исходит от лиц мужского пола. Если ранее считалось, что семейное насилие возможно в неблагополучной семье, в которой нет материального достатка, есть лица, страдающие алкогольной зависимостью или имеется член семьи, отбывший наказание в местах лишения свободы, то сейчас насилие присутствует и в материально благополучных семьях, члены которых имеют стабильный заработок и высокий социальный статус.

Детерминанты совершения правонарушений могут быть самые разные, однако, в силу ряда причин (в первую очередь, угроза разрушения семьи, семейных отношений), правонарушения данной категории никогда не рассматривались как уголовные. Нельзя забывать о латентном характере данного проявления, опять же по причине желаний сохранить семью, финансовую поддержку для обеспечения детей, не все женщины готовы обратиться за помощью в правоохранительные органы.



Мы поддерживаем мнение о том, что «Насилие в семье подрывает не только основы ее жизнедеятельности, но и нарушает безопасность общества в целом, свидетельствует о его глубоких болезнях» [13], насилие в семье не может рассматриваться как личное дело членов семьи. Соблюдение прав и свобод личности гарантируется основным законом нашего государства, каждый факт насилия в семье, несет за собой антиобщественный эффект порождая безнравственность, которая в конечном итоге может привести наше общество к моральному разложению и деградации, поэтому необходимо привлекать к ответственности за каждый факт насилия.

Что касается причин, сдерживающих потерпевших от обращения в правоохранительные органы, необходимо разработать комплексные государственные меры защиты и поддержки жертв семейного насилия.

В отдельных случаях, степень общественной опасности насилия в семье достигает критических пределов, следствием чего является убийство, причинение телесных повреждений, инвалидность и др. Так, согласно официальным данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в 2018 году зарегистрировано 919, в 2019 году – 1055 правонарушений, совершенных в семейно-бытовой сфере [6]. Все вышеуказанные правонарушения в итоге привели к нежелательным последствиям: в 2018 году – 144 фактам убийства, 12 фактам приготовления и покушения на убийство, 350, 314 фактам причинения телесных повреждений соответственно тяжких и средней тяжести и т.д.; в 2019 году – 116 фактам убийства, 13 фактам приготовления и покушения на убийство, 393, 356 фактам причинения телесных повреждений соответственно тяжких и средней тяжести и т.д.

Вышесказанное дает основание предложить установить уголовную ответственность за домашнее насилие. Статью разместить в первой главе, так как речь идет о насилии над человеком. Диспозицию нормы сконструировать таким образом, чтобы по конструкции состава, деяние признать формальным, то есть считать окон-

ченным с момента начала домашнего (семейного (бытового)) насилия.

Такой подход на наш взгляд, позволит как бы «отодвинуть» момент окончания уголовного правонарушения на стадию начала активных действий, не «дожидаясь» причинения смерти или телесных повреждений, что повлечет за собой предупреждение убийств и нанесение телесных повреждений на семейно-бытовой почве.

Не всякое домашнее (семейное (бытовое)) насилие приводит к вышеуказанным последствиям, речь идет о таких деяниях, которые происходят системно, когда в семье складывается тяжелая обстановка, которая в итоге приводит к вспышке эмоции, как со стороны виновного, так и со стороны потерпевшего. В такой момент происходит физическое сопротивление, и каждая из сторон старается оказать физическое сопротивление. Зачастую именно в такой ситуации и происходит причинение смерти или нанесение телесных повреждений, или наступление иных вредных последствий. Поэтому важно не доводить ситуацию до предела физического сопротивления, понимание как виновным, так и потерпевшим существования уголовной ответственности за домашнее (семейное (бытовое)) насилие, на наш взгляд, может послужить сдерживающим фактором.

Предлагаем, в диспозицию нового состава домашнего (семейного (бытового)) насилия включить признак «системность», так как общественная опасность деяния и соответственно вероятность наступления вредных последствий при именно постоянном, непрерывном насилии выше. Отдельные действия, имеющие «воспитательный характер» используемые родителями, можно признать насилием в семье (удар ремнем, временный запрет, ущемление прав и пр.). Безусловно, такие методы воспитания не приемлемы, однако, запретить использование таких методов невозможно, поэтому необходимо привлекать к ответственности за систематическое насилие, когда в семье сформировалась атмосфера насилия, когда отсутствуют сложившиеся в обществе семейные традиции, в том числе правила взаимоотношения между членами семьи.

В отдельных случаях разовое (не системное) домашнее насилие, приводит к

тяжким последствиям, такие проявления необходимо квалифицировать по фактически наступившим последствиям. Поэтому, во второй части надо установить уголовную ответственность за совершение домашнего (семейного (бытового)) насилия повлекшего смерть человека, причинение телесного повреждения или иных тяжких последствий.

Исключение во второй части признака «системность», позволит создать специальную норму, которая при конкуренции норм позволит привлечь к ответственности за наступление вышеуказанных тяжких последствий, которые стали возможными из-за домашнего насилия. В санкции второй части предусмотреть наказание не ниже, наказания предусмотренного за убийство, причинения телесных повреждений.

Таким образом, на основании вышеизложенных доводов предлагается:

1) переименовать 1 главу Уголовного кодекса Республики Казахстан, назвав ее

«Уголовные правонарушения, посягающие на физическую целостность и неприкосновенность человека»;

2) нормы, связанные с честью и достоинством человека – клевета (130 УК) и оскорбление (131 УК), перенести в главу 3 (Уголовные правонарушения против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина) Уголовного кодекса Республики Казахстан;

3) установить уголовную ответственность за домашнее (семейное (бытовое)) насилие, норму разместить в 1 главе Уголовного кодекса Республики Казахстан;

4) в диспозицию новой нормы включить признак «системность»;

5) во 2 части новой нормы установить уголовную ответственность за совершение домашнего (семейного (бытового)) насилия повлекшего смерть человека, нанесение телесных повреждений или наступление иных тяжких последствий.

#### **Список использованных источников:**

1. Исторические этапы развития человечества (Таблица). Режим доступа: (<http://www.infotables.ru/istoriya/213-etapy-razvitya-chelovechestva-tablica>). Дата обращения: 11.02. 2020.
2. Права человека. Сборник международных и национальных документов в 8-и томах. Т.1. 2-е изд. перераб. и доп. – Душанбе. – 2010. – 564 с.
3. Международное уголовное право: Сборник нормативных правовых актов/сост. И.Ш. Борчашвили, Н.В. Сидорова. – Караганда: КарЮИ МВД РК, – 2010. – 508 с.
4. Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. – М.: «Юрид. лит.», 1977. – 168 с.
5. Уголовный кодекс Казахской ССР – Алматы: Казахстан, Концерн «Баспагер». – 1994. – 208 с.
6. Сведения Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Режим доступа (<http://www.qamqor.gov.kz>). Дата обращения: 11.02. 2020.
7. Жолжаксынов Ж.Б. Насильственные преступления: системный анализ уголовно-правовых и криминологических аспектов: монография. – Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б.Бейсенова, 2019. – 234 с.
8. Рахметов С.М., Турецкий Н.Н. Преступления против личности: Учебное пособие. – Алматы: Жеті жарғы, 2004. – 176 с.
9. Honour. Access mode: <http://www.infogalactic.com/info/Honour>. Access Date: 06.02.2020.
10. The Concept of Dignity and Its Use in End-of-Life Debates in England and France. Access mode: [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/88900AC9D02064FD9458BF1D9FE4B8DC/S0963180116000050a.pdf/concept\\_of\\_dignity\\_and\\_its\\_use\\_in\\_endoflife\\_debates\\_in\\_england\\_and\\_france.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/88900AC9D02064FD9458BF1D9FE4B8DC/S0963180116000050a.pdf/concept_of_dignity_and_its_use_in_endoflife_debates_in_england_and_france.pdf). Access Date: 06.04. 2020.
11. The Many Implications of Human Cloning. Access mode: <https://soapboxie.com/social-issues/The-Many-Implications-of-Human-Cloning>). Access Date: 07.04. 2020.
12. Special Feature: Family Violence. Access mode: [www.ncjrs.gov/family-violence](http://www.ncjrs.gov/family-violence). Access Date: 11.02. 2020.
13. Муллахметова Н.Е. Новеллы законодательства о защите жертв семейно-бытового насилия. Режим доступа: (<http://www.cyberleninka.ru/article/n/novelly-zakono-datelstva-o-zaschite-zhertv-semeeno-betovogo-nasiliya/viewer>). Дата обращения: 11.02. 2020.





## References:

1. Istoricheskie etapy razvitiya chelovechestva (Tablica). Rezhim dostupa: ([http://www. infotables. ru/istoriya/213-etapy-razvitya-chelovechestva-tablica](http://www.infotables.ru/istoriya/213-etapy-razvitya-chelovechestva-tablica)). Data obrashcheniya: 11.02. 2020.
2. Prava cheloveka. Sbornik mezhdunarodnyh i nacional'nyh dokumentov v 8-i tomah. T.1. 2-e izd. pererab. i dop. – Dushanbe. – 2010. – 564 s.
3. Mezhdunarodnoe ugovolnoe pravo: Sbornik normativnyh pravovyh aktov/sost. I.SH. Borchashvili, N.V. Sidorova. – Karaganda: KarYUI MVD RK, – 2010. – 508 s.
4. Kuznecov A.V. Ugolovnoe pravo i lichnost'. – M.: «YUrid. lit.», 1977. – 168 s.
5. Ugolovnyj kodeks Kazahskoj SSR – Almaty: Kazahstan, Konzern «Baspager». – 1994. – 208 s.
6. Svedeniya Komiteta po pravovoj statistike i special'nym ucheta General'noj prokuratury Respubliki Kazahstan. Rezhim dostupa (<http://www. qamqor. gov. kz>). Data obrashcheniya: 11.02. 2020.
7. ZHolzhaksynov ZH.B. Nasil'stvennye prestupleniya: sistemnyj analiz ugolovno-pravovyh i kriminologicheskikh aspektov: monografiya. – Karaganda: Karagandinskaya akademiya MVD RK im. B.Bejsenova, 2019. – 234 s.
8. Rahmetov S.M., Tureckij N.N. Prestupleniya protiv lichnosti: Uchebnoe posobie. – Almaty: ZHeti zharry, 2004. – 176 s.
9. Honour. Access mode: [http:// www.infogalactic.com / info / Honour](http://www.infogalactic.com/info/Honour). Access Date: 06.02.2020.
10. The Concept of Dignity and Its Use in End-of-Life Debates in England and France. Access mode: [https:// www.cambridge.org / core / services / aop-cambridge-core / content / view / 88900AC9D02064FD9458BF1D9FE4B8DC/S0963180116000050a.pdf/concept\\_of\\_dignity\\_and\\_its\\_ use\\_in\\_endoflife\\_debates\\_in\\_england\\_and\\_france.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/88900AC9D02064FD9458BF1D9FE4B8DC/S0963180116000050a.pdf/concept_of_dignity_and_its_use_in_endoflife_debates_in_england_and_france.pdf). Access Date: 06.04. 2020.
11. The Many Implications of Human Cloning. Access mode: [https:// soapboxie.com / social-issues / The-Many-Implications-of-Human-Cloning](https://soapboxie.com/social-issues/The-Many-Implications-of-Human-Cloning)). Access Date: 07.04. 2020.
12. Special Feature: Family Violence. Access mode: [www.ncjrs.gov › family-violence](http://www.ncjrs.gov/family-violence). Access Date: 11.02. 2020.
13. Mullahmetova N.E. Novelly zakonodatel'stva o zashchite zhertv semejno-bytovogo nasiliya. Rezhim dostupa: (<http://www.syberleninka.ru/article/n/novelly-zakono-datelstva-o-zaschite-zhertv-semeeno-betovogo-nasiliya/viewer>). Data obrashcheniya: 11.02. 2020.