

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

---

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

---

**Медиев Р.А., Имангалиев Н.К.**

**Медиев Ренат Амангельдыевич** - Доцент кафедры следственно-оперативной работы Института повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, Доктор (PhD), ассоциированный профессор (доцент), советник юстиции.

**Имангалиев Нуртай Конысбаевич** - Главный научный сотрудник Центра исследования вопросов совершенствования правоохранительной системы Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент), старший советник юстиции.



**ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ  
ТАЙНОГО  
ХИЩЕНИЯ ЧУЖОГО СКОТА:  
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.**

Косшы, 2020

**УДК 343.985**

**ББК 67.52**

**М 42**

Рецензенты:

**Секишев А.А.** Профессор кафедры следственно-оперативной работы Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, государственный советник юстиции 3-го класса;

**Ханов Т.А.** Директор Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза, д.ю.н., профессор;

**Назаров А.А.** Начальник Управления по организации раскрытия краж чужого имущества, Департамента криминальной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан, полковник полиции.

Досудебное расследование тайного хищения чужого скота: *методические рекомендации*. **Медиев Р.А., Имангалиев Н.К.** п.Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2020. —49 с.

Настоящие методические рекомендации подготовлены в целях усовершенствования владения методами и тактикой сбора и закрепления доказательств по досудебному расследованию тайного хищения чужого скота, предусмотренного ст. 188-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Рекомендованы практическим работникам правоохранительных органов, преподавателям и студентам юридических факультетов вузов.

**УДК 343.985**

**ББК 67.52**

Рекомендованы к изданию Ученым советом  
Академии правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

**ISBN 978-601-7969-44-8** ©Академия правоохранительных органов, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Организация осмотра места происшествия.....</b>	<b>6</b>
<b>2. Тактические приемы и рекомендации проведения осмотра места происшествия с помощью квадрокоптера (дрона) .....</b>	<b>12</b>
<b>3. Организация планирования расследования тайного хищения чужого скота.....</b>	<b>15</b>
<b>4. Организация негласных следственных действий.....</b>	<b>17</b>
<b>5. Тактика и технология обыска.....</b>	<b>20</b>
<b>6. Тактика допроса при расследовании тайного хищения чужого скота.....</b>	<b>24</b>
<b>7. Назначение и проведение экспертиз.....</b>	<b>29</b>
<b>8. Профилактические меры по скотокрадству.....</b>	<b>34</b>
<b>9. Роль участкового инспектора полиции в раскрытии тайного хищения чужого скота.....</b>	<b>36</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>39</b>
<b>Список использованных источников.....</b>	<b>40</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>42</b>

## Введение

27 декабря 2019 года был подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности», в соответствии с которым глава 6 «Уголовные правонарушения против собственности» Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК), была дополнена новой статьей 188-1 Скотокрадство [1].

По мнению законодателей поправки, связанные с совершенствованием норм, охраняющих право собственности граждан, явились крайне востребованными [2].

Согласно статистическим данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, в Едином реестре досудебного расследования (далее - ЕРДР) по фактам кражи скота было зарегистрировано: в 2015 году – 8004 уголовных правонарушений, в 2016 – 7329, в 2017 – 6408, в 2018 – 5636, в 2019 – 4746 [3].

По сведениям основных показателей правоохранительных органов за 6 месяцев 2020 года, по фактам кражи скота зарегистрировано – 518 уголовных правонарушений, за аналогичный период 2019 года – 2061. Можно отметить, что по республике наблюдается снижение краж скота на 74,9 % [3].

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования правоприменительной практики ст. 188-1 УК РК и ведения уголовных дел тайного хищения чужого скота.

Основой досудебного расследования является доказывание. В соответствии со статьей 121 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК РК) доказывание состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела.

Согласно статье 8 УПК РК задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Исполнение этих задач следователь и оперативный сотрудник могут обеспечить сбором доказательств и их исследованием.

Отметим, что вопросы определения квалификации деяния подозреваемого возможно только после установления его умысла, мотива и последствия совершения уголовного правонарушения.

Кроме того, квалификация – это действие теоретического характера с научным подходом. Необходимы знания теории уголовного права,

нормативных постановлении Верховного Суда Республики Казахстан, а также судебно-следственной практики.

Методические рекомендации подготовлены в целях усовершенствования владения методами и тактикой сбора и закрепления доказательств в ходе досудебного расследования тайного хищения чужого скота (ст. 188-1 УК РК Скотокрадство) и предназначены для использования следователями в организации следственных действий в раскрытии преступлений и установления лица, его совершившего.

## 1. Организация осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия — неотложное следственное действие, которое в соответствии со ст. 219 УПК РК производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [4].

Осмотр производится безотлагательно, когда в этом возникла необходимость (ст.220 УПК РК). Уполномоченное лицо, осуществляющее досудебное расследование, получив заявление или сообщение о совершенном уголовном правонарушении, обязано немедленно прибыть к месту происшествия и произвести осмотр.

Проведение осмотра места происшествия в ночное время (с 22:00 до 06:00 часов) по местному времени, не допускаются (п.51 ст.7 УПК РК), за исключением случаев, не терпящих отлагательства (ч.2 ст.197 УПК РК).

Согласно ст. 180 УПК РК, сведения о поводах к началу досудебного расследования, принятых по ним процессуальных решениях, произведенных действиях, движении уголовного производства, заявителях и участниках уголовного процесса, вносятся в автоматизированную базу данных – ЕРДР. Все заявления и сообщения о преступлениях регистрируются в Книге учета информации (далее - КУИ), после чего в течение 24 часов должно быть принято соответствующее решение [5].

Получив сообщение о тайном хищении чужого скота, следователь до прибытия обязан:

- выяснить и зафиксировать сведения о том, когда, где, при каких обстоятельствах совершена кража, какой скот похищен, их количество, возраст, половая принадлежность и масть, а также кем и когда было обнаружено преступление, определить идентификационные признаки похищенного скота;

- уточнить фамилию, имя, отчество, адрес заявителя, предложить до приезда сотрудников полиции сохранить в неприкосновенности обстановку на месте происшествия;

- ориентировать личный состав данного подразделения органов внутренних дел, при возможности и органы внутренних дел соседних областей на установление похищенного скота;

- установить сотрудников полиции или представителей местной исполнительной власти для нахождения на месте происшествия;

- дать указание участковому инспектору местной полицейской службы органов внутренних дел на оцепление периметра и охрану места происшествия;

- принять все меры к укомплектованию следственно-оперативных групп (далее - СОГ) для выезда на место происшествия в полном составе и создать им возможности поддерживать радиотелефонную связь с дежурной частью.

Практика показывает, что успех в работе по раскрытию тайного хищения чужого скота во многом определяется оперативным

реагированием на сообщения о совершенных преступлениях, своевременным задействованием сил и средств согласно единой дислокации.

Значительный разрыв во времени между поступившими сообщениями о тайном хищении чужого скота и прибытием СОГ на места происшествия снижает возможность быстрого их раскрытия.

При выезде на осмотр места происшествия тайного хищения чужого скота в состав СОГ дополнительно могут включаться:

- сотрудники оперативного подразделения;
- специалисты-криминалисты;
- кинолог с собакой;
- специалист сельского хозяйства: ветеринары, агрономы, чабаны (пастухи, табунщики), доярки, жители, разводящие скот.

По прибытию на место происшествия следователь:

1. Отмечает время своего прибытия;
2. Получает от находящихся там очевидцев и лиц, первыми обнаруживших происшествие, информацию о случившемся и причастных к этому лицам;
3. Поручает сотрудникам органов дознания установить очевидцев, находившихся на месте происшествия, но удалившихся с него (в случае необходимости, для этого осуществляется подворный или поквартирный обход);
4. Поручает сотрудникам органа дознания провести опрос очевидцев для получения первичной информации о происшествии, а также использование с этой целью криминалистических учетов;
5. Получает информацию об обнаруженных следах и объектах, имеющих доказательное значение;
6. Определяет круг участников осмотра места происшествия, разъясняет их права и обязанности.

Общий порядок осмотра места происшествия

В зависимости от места совершения тайного хищения чужого скота, осмотр мест происшествия проводится:

- на открытой местности;
- в помещениях, загонах;
- в личных хозяйствах владельцев скота;
- в кузове транспортного средства.

**Осмотр места происшествия делится на две стадии:**

- общий;
- детальный.

Общий осмотр заключается в восприятии и фиксации всей обстановки места происшествия в том виде, в каком она сохранилась к началу осмотра.

При общем осмотре необходимо:

- ознакомиться с местом тайного хищения чужого скота путем обхода и осмотра прилегающей территории и исходя из конкретной

обстановки, наметить границы осмотра, при этом важно обращать внимание на обстоятельства, позволяющие организовать немедленное преследование и задержание преступников или их розыск по «горячим следам»;

- наметить отправные точки для производства измерений и фотографирования;

- избрать ориентиры, к которым можно «привязать» место происшествия. На нем отобразить характерные ориентиры, пересекающие путь следования, дороги и тропы, мосты, дамбы, насыпи. С использованием топографических знаков и пояснительных надписей, указать имеющие значение для дела размеры и расстояния (при этом нельзя выбирать временные сооружения и предметы, которые впоследствии могут быть перемещены или уничтожены; в населенных пунктах ориентирами могут служить угол дома, арка, ворота и т.п., вне населенного пункта – мост, железнодорожный переезд, километровый столб, отдельное сооружение и т.п.);

- определить последовательность осмотра.

В зависимости от метода проникновения к месту нахождения объекта посягательства осмотр места происшествия может быть разделен на две основные группы:

- тайное хищение чужого скота с проникновением в закрытые помещения для содержания скота;

- тайное хищение чужого скота без проникновения в помещения, совершенные в местах выпаса скота на открытой местности – в поле, в степи, в лесу и др. местах.

Исходя из этих способов, необходимо определить последовательность осмотра. Осмотр можно проводить от периферии к центру, а также от центра к периферии. В зависимости от этого вначале необходимо осмотреть подступы к месту кражи и прилегающую к нему территорию, а затем само место кражи или наоборот:

- в случае, если тайное хищение чужого скота совершено из помещения с проникновением к месту содержания скота, целесообразнее сначала, во избежание случайного повреждения или уничтожения следов, осмотреть подступы к месту кражи, а затем все находящееся в помещении, двигаясь вдоль стен к месту, где находился скот;

- на открытой местности, осмотр следует начинать с места, где была совершена кража, необходимо осмотреть территорию, двигаясь по спирали от центра места происшествия, либо делить подлежащий осмотру участок на квадраты и последовательно осматривать каждый из них.

Кроме того, при общем осмотре места происшествия необходимо установить и зафиксировать:

- точное положение места происшествия (наименование населенного пункта, близлежащих объектов и ориентиров, улицы, дома и т.д.);

- внешнее окружение места происшествия (строения, деревья, кустарники, реки, овраги и др.);



- расположение следов, оставшихся на месте происшествия;
- расположение предметов, имеющих или могущих иметь доказательственное значение;
- места, с которых можно было наблюдать происходившее на месте происшествия, помогающие в ряде случаев найти свидетелей;
- наметить объекты и порядок детального осмотра.

Фиксация обстановки места происшествия при общем осмотре осуществляется путем производства соответствующих измерений, составления схемы, а также ориентирующей, обзорной и узловой фотосъемкой.

**Внимание !!!**

**В этой стадии осмотра обстановку места происшествия изменять категорически запрещается.**

Детальный осмотр. Преобладающее число тайного хищения чужого скота совершается в условиях неочевидности, вне населенных пунктов, часто с использованием транспортных средств. Поэтому, при осмотре места кражи важно отыскать следы, которые могли бы указать на возможную причастность того или иного лица к совершению преступления. Такими следами чаще всего бывают следы орудий преступления, рук, ног, обуви, транспортных средств, а также предметы, оставленные или утерянные преступниками.

При осмотре следует внимательно изучить обстановку места происшествия, чтобы ясно представить происшедшее событие и поведение преступника. Следует обратить внимание и на то, насколько уверенно действовал преступник. Установление этого обстоятельства облегчает раскрытие кражи, позволяет более точно определить круг подозреваемых лиц.

Последовательно воссоздавая пройденный преступником путь и его действия, нужно самым тщательным образом осмотреть и оценить все то, что хоть в какой-либо степени может иметь значение для дела. Необходимо изучить способы, пути проникновения или следования преступника к месту нахождения похищенного скота. Для этого нужно тщательно осмотреть место происшествия, подступы к нему и прилегающую территорию, все места, где могли бы пройти преступники, а также все предметы, к которым они могли прикоснуться, взять в руки или оставить и утратить. Учитывая, что эти предметы могут быть спрятаны, втоптаны в землю, необходимо внимательно осмотреть место происшествия, применяя простейшие приспособления (грабли, вилы и т.п.).

Следует также иметь в виду, что преступники, как правило, тщательно готовятся к похищению скота. Поэтому они изучают обстановку и условия, в которых содержится скот, пути подхода, подъезда

и возможности укрытия. В случаях, когда скот пасется на пастбищах или отгонах, выясняется присутствие и количество пастухов или сторожей, наличие сторожевых собак, средств оповещения и связи. Устанавливаются и другие обстоятельства, как затрудняющие, так и способствующие совершению кражи [6].

В протоколе следует отражать (ст.224 УПК РК):

место обнаружения следов (территории, помещения, адрес дома, организации, участок местности, конкретные участки, фамилия их владельца, по которым проходят следы, где утеряно и вновь найдено их продолжение и т.п.);

характеристика физических свойств и топографии следовоспринимающей поверхности (песок, глина, чернозем, покрытие водой, степень влажности, снег, красящими веществами, пересеченность местности балками, оврагами, перепаханное поле и т. д.);

вид следов по типу объекта механизма и образования (животного, подковы, отслоения, рельефные, поверхностные — наслоения, трения-соскабливания, отпечатки-оттиски и т.п.);

взаимное расположение следов животных и других следов (транспортных средств, ног, обуви человека и т.п.), особенности взаимного группирования следов (дорожка следов при различных формах движения животного — шаг, скачки, рысь, галоп, остановка и т.д.);

данные осмотра (предварительного исследования) следов и элементов дорожки следов, в частности [7].

С примерным образцом описательной части протокола осмотра места происшествия, тайного хищения чужого скота можно ознакомиться в Приложении 1.

Фиксация результатов осмотра тайного хищения чужого скота (ч.5 ст.220 УПК РК)

Фиксация результатов осмотра кражи скота включает в себя:

- 1) составление протокола;
- 2) фото- и видеосъемку места кражи скота;
- 3) составление схемы кражи скота.

Осмотр места происшествия оформляется протоколом, дополнительными средствами фиксации обстановки, аудио и фотоснимками, видеосъемкой, планом и схемой (ч.5 ст.220 УПК РК). Протокол составляется в ходе осмотра или непосредственно после его окончания.

В протоколе осмотра фиксируются факторы и признаки, максимально полно, указывающие на связь с исследуемым событием и следами животных.

При работе со следами во время поиска описываются используемые технические средства, для фиксации и изъятия (фотографирования, изготовления оттисков и слепков со следов). Упаковываются изымаемые слепки или оттиски со следов, с указанием какой печатью они опечатаны; делаются отметки о составлении планов и схем.

Анализ уголовных дел показало, что при описании животных, указывается возраст, порода, масть, кличка, отметины и вид животного (при наличии).

Большое значение имеет описание клейм, индивидуальных номеров, (болюсы, чипы другие изделия (средства), бирки с радиочастотной меткой), имеющихся у животных.

Индивидуальный номер сельскохозяйственных животных состоит из двенадцати символов, которые имеют следующее обозначение:

- первые два символа - литерный код Республики Казахстан согласно коду ISO - Международной организации по стандартизации (две заглавные латинские буквы);

- третий символ - литерный код области, городов республиканского значения, столицы (заглавная латинская буква);

- четвертый символ - цифровой код вида сельскохозяйственного животного;

- с пятого по двенадцатый символы – порядковый номер сельскохозяйственного животного.

Присвоение индивидуальных номеров сельскохозяйственным животным осуществляется последовательно согласно эмиссии индивидуальных номеров, проводимой процессинговым центром отдельно для каждой области, городов республиканского значения, столицы. Эмиссия индивидуальных номеров не проводится для поросят до девятимесячного возраста, содержащихся в сельскохозяйственных предприятиях, крестьянских и фермерских хозяйствах и предназначенных для промышленного выращивания, откорма с последующим убоем, жеребят и молодняка однокопытных животных в случае последующей идентификации по достижению четырехмесячного возраста способом таврения [8].

Литерные и цифровые коды Республики Казахстан, областей, городов республиканского значения, столицы, закрепленные для проведения идентификации сельскохозяйственных животных, а также цифровые коды для сельскохозяйственных животных отражены в приложении 2.

Осмотр помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия (это могут быть как помещения, так и участки открытой местности для содержания краденого скота), производится по правилам осмотра места происшествия.

Отметим, что осмотр места происшествия сочетается с действиями, направленными на поиск и задержание преступников по «горячим следам». К числу таких действий относятся: применение служебно-розыскной собаки, прочесывание местности, поквартирные (подворные) обходы.

Вместе с тем во время поиска по «горячим следам» и обнаружений места возможного укрытия вещей, предметов, останков животных, по методу забоя скота и разделки туши можно определить квалификацию

преступника, его местожительство, национальную и религиозную принадлежность (например, забивая животное, мусульмане кладут его головой на юго-запад).

Независимо от места содержания животных и региона, наибольшая преступная активность приходится на осенне-зимний период. Это объясняется началом массового забоя скота, благоприятными условиями хранения мясoproдуктов, резким повышением спроса на них населения.

Здесь необходимо отметить, что при осмотре места забоя скота, следователю необходимо дать указание специалисту-криминалисту на динамический метод исследования: с перемещением объектов, использованием научно-технических средств, с целью выявления различных следов на объектах (шкурах, внутренних органах животных), для фиксации и изъятия следов. Например, забивая животных и разделывая шкуры, вполне вероятны оставления на поверхностях внутренней стороны шкуры или на тонкой оболочке пленки органов животных отпечатков пальцев, ладоней преступников.

Задача специалиста-криминалиста не повредить имеющиеся или скрытые следы, не оставить свои отпечатки, не утратить микрочастицы и не привнести при осмотре посторонние.

При обнаружении следов пальцев или ладоней рук, с помощью специальных порошков фиксируется и изымается дактилоскопическая пленка с прозрачным защитным слоем.

## **2. Тактические приемы и рекомендации проведения осмотра места происшествия с помощью квадрокоптера (дрона)**

В процессе проведения следственных действий, следователем могут использоваться технические средства, для поиска следов похищенных животных либо туши животных в труднодоступных местах, увеличивающие поисковые и иные возможности.

Для этого следователь может использовать квадрокоптер (дрон) в рамках расширенного осмотра места происшествия, с соблюдением всех требований уголовно-процессуального законодательства (ст. ст. 219, 220, 224 УПК РК), для поиска новых следов и вещественных доказательств.

С применением квадрокоптера (дрона) у следователя появляется возможность обзора места происшествия с высоты, что позволит ему быстрее сориентироваться на местности, точнее составить план и определить более эффективный способ поиска доказательств.

Это дает новые возможности следователю при осмотре вести одновременно фото- и видеосъемку с возможностью детальной фиксации мелких и крупных объектов с высоты, которая является новым видом криминалистической ориентирующей или обзорной фото- и видеосъемкой.

Целью ориентирующей фото- и видеосъемки при осмотре с высоты является показ расположения места происшествия с окружающей обстановки. Данный процесс производится, в основном, с удаленных точек

или панорамным способом. Обзорная фотосъемка представляет собой запечатление всего места происшествия в целом без окружающей обстановки в первоначальном виде [9].

Эффективность использования квадрокоптера (дрона) результативна на больших территориях (на пастбище, пути следования похищенных животных), где было совершено тайное хищение чужого скота. Использование квадрокоптера (дрона), дает возможность следователю в короткие сроки охватить всю местность и спланировать дальнейшие следственные действия.

По прибытию на место преступления следователь определяет границы местности подлежащих осмотру, при этом выясняет у очевидцев, какие изменения были внесены в обстановку происшествия с момента его обнаружения, и ориентирует подразделения полиции на принятие оперативно-розыскных мер по раскрытию совершенного преступления.

Перед использованием квадрокоптера (дрона) следователю необходимо сориентироваться на местности путем установления координат местонахождения при помощи GPS-навигатора и соотнесения их с данными технологических карт, а также принять неотложные меры к сохранности обстановки места происшествия и находящихся на ней следов и объектов, провести общий обзор места осмотра, определить границы территории (в дальнейшем они могут уточняться).

Необходимо отметить, что большинство тайных хищений чужого скота совершается в вечернее или ночное время, где всегда есть вероятность обнаружение забытых, либо утерянных в темноте орудий преступлений, личные вещи и т.д. Данные вещественные доказательства могут располагаться в вероятных наблюдательных пунктах, где скрывались лица, совершившие тайное хищение чужого скота. Наблюдательные пункты, как правило, могут находиться на расстоянии нескольких километров от места преступлений, где использование квадрокоптера (дрона) дает возможность обнаружить такие места (Приложение 3).

На месте наблюдательного пункта преступники могут оставить остатки еды, окурки, банки либо упаковки от продуктов питания, со следами отпечатков пальцев либо ладони, а упаковки продуктов питания могут содержать информацию о дате выпуска продукции и месте ее реализации.

Особенности использования квадрокоптера (дрона) в расследовании тайного хищения чужого скота можно на двух примерах.

Ситуация первая.

Было совершено тайное хищение чужого скота, есть пути следования животных.

Исходя из информации, полученной до проведения осмотра места происшествия (показания свидетелей или же лица, сообщившего о совершении тайного хищения чужого скота), необходимо установить примерное место расположения загона, пастбища, где в последний раз

видели скот. При изучении данной местности имеется два варианта работы с квадрокоптером (дроном) (в зависимости от характера территории).

Первый – открытая местность без препятствий. Необходимо произвести взлет примерно на 100-150 м. Если с данного расстояния никаких следов не обнаружено, то необходимо начать горизонтальное перемещение квадрокоптера (дрона). Рекомендуется исследовать территории согласно сторонам света относительно пилота. Отлет от пилота можно производить на максимальное расстояние от пилота (500 метров-1,5 км, в зависимости от модели квадрокоптера (дрона). На такой высоте частично перекрываются промежуточные направления, а также упрощается управление аппаратом и появляется возможность сконцентрировать внимание на осмотре, а не на управлении полетом (при необходимости может быть использован помощник).

Второй – при работе в населенных пунктах и наличии большого количества препятствий, горизонтальное перемещение не рекомендуется, лучше производить несколько подъемов (взлетов) на высоту (100-200м) со свободных от препятствий территорий. Необходимо использовать помощника.

Пилот должен полностью сконцентрироваться на полете и визуальном контроле квадрокоптера (дрона), помощник заняться непосредственным осмотром места происшествия через экран смартфона или ноутбука, корректированием курса полета, производством фото и – видео-фиксации.

Не рекомендуется пользоваться функцией автоматического возвращения к пульту, так как работа производится в условиях большого количества препятствий.

Ситуация вторая.

Было совершено тайное хищение чужого скота, обнаружено место забоя животных, необходимо отыскать остальные части, так как птицы и бродячие собаки растаскивают части животных.

В данной ситуации, при осмотре места происшествия с помощью квадрокоптера (дрона) следует обратить внимание на следы перемещения преступника, чтобы определить в каком направлении они покинули место происшествия (если обнаружено место забоя). При совершении полета необходимо обращать внимание на птиц, а также бродячих собак и диких животных, так как они выдают присутствие останков животных. Стоит обращать особое внимание на повреждения почвы и рукотворные изменения ее рельефа (в поле с травяным покрытием можно обнаружить повреждения травяного покрова, следы почвы на растительности).

В каждом из случаев, при поиске орудия преступления, квадрокоптер (дрон) будет наиболее эффективен при осмотре крыш частных жилых домов, гаражей, сараев и т.д., либо мест, куда доступ следователя ограничен, затруднен (например, болотистая местность или же противоположный берег неширокой реки) [10].

Таким образом, приходим к выводу, что использование квадрокоптеров (дронов) правоохрательными органами при проведении следственных действий могут дать положительные результаты при расследовании преступлений данной категории.

### **3. Организация планирования расследования тайного хищения чужого скота**

План расследования тайного хищения чужого скота должен быть динамичным, обоснованным, индивидуальным и конкретным.

План расследования состоит из следующих разделов:

Исходные данные, послужившие основанием для выдвижения версий;

Следственные версии (с указанием основания (причины, поводы);

Вопросы и обстоятельства, подлежащие установлению по каждой версии в отдельности;

Следственные (процессуальные), розыскные и другие действия, которые необходимо произвести по делу;

Сроки проведения каждого запланированного действия;

Исполнители, включая сотрудников полиции, специалистов-криминалистов, участвующие в расследовании преступления;

Сведения о результатах выполнения.

Рассмотрим планирование в ситуациях, возникающих при расследовании тайного хищения чужого скота.

**Первая. *Личность преступника известна.***

Планируются действия:

- на его изобличение;
- выявление соучастников и всех эпизодов преступной деятельности;
- на установление обстоятельств каждого совершенного им преступления и их роли.

При задержании преступника с личным, независимо от условий задержания, выбор основного направления расследования связан с решением двух задач:

Достоверное установление события преступления;

Проверка версии о причастности к тайному хищению чужого скота, именно задержанного.

В рамках главного направления расследования возникают и направления расследования более частного характера:

- исследование обстоятельств задержания;
- установление места непосредственного совершения хищения;
- установление следов пребывания задержанных лиц;
- выяснение точных качественно-количественных параметров похищенных предметов, их идентификация и другие.

Кроме того, в случае задержания подозреваемых в совершении преступления, необходимо провести освидетельствование (ч.1 ст. 223 УПК

РК), тщательно осмотреть одежду, головной убор и обувь задержанного с целью обнаружения и фиксации волокон шерсти, волос, экскрементов и других веществ, относящихся к животному. Практика показывает, что при прикосновении к животным его волосы, шерсть и другие вещества легко пристают к одежде и обуви человека, особенно обильно выпадает шерсть и волосы животных в весенний период.

Анализ практики расследования тайного хищения чужого скота показывает, что наиболее рациональной и эффективной системой следственных действий, планируемой и осуществляемой безотлагательно, в рассматриваемой следственной ситуации является:

- личный обыск задержанного;
- выемка и осмотр его одежды, обуви и похищенных животных;
- осмотр транспортного средства, в котором перевозился похищенный скот;
- допрос подозреваемого;
- осмотр места происшествия;
- обыск по месту жительства подозреваемого.

Эти следственные действия обычно проводятся после ознакомления с документами, составленными по факту задержания лица, совершившего тайное хищение чужого скота. Осмотр места совершения хищения в данной ситуации следует проводить обязательно и безотлагательно.

Это обуславливается рядом причин:

- места хищения скота чаще всего располагаются на открытых участках местности, где следы преступления подвержены постоянным атмосферным и иным внешним воздействиям и могут быть уничтожены;
- необходимость безотлагательного осмотра места хищения связана с особенностями следовоспринимающей среды на самом участке осмотра (траву могут скосить, примятая трава выпрямляется, помещения для содержания скота убираются и т.п.);
- результаты осмотра используются при производстве других следственных действий, негласных следственных действиях и во многом определяют направления дальнейшего расследования по делу.

Осмотр места происшествия необходимо проводить в первую очередь, чтобы не осложнить впоследствии рассматриваемую следственную ситуацию. Основные формы взаимодействия следователя с органом дознания сводятся в данной ситуации, прежде всего к участию сотрудников дознания в подготовке и проведении трудоемких и отдельных следственных действий, тактического и организационно-технического характера, оказываемой следователю, а также производстве розыскных действий по поручению следователя. Объем оперативно-розыскных и негласных следственных действий определяется с учетом направлений развития ситуации. В случае отрицания своей причастности тайного хищения чужого скота задержанного или отказ указывать место совершения преступления или сочиняет несуществующие факты, о находке или покупке у неизвестных ему лиц изъятых у него животных или



мяса, то сотрудникам дознания поручается оперативное выявление места хищения чужого скота. Как правило, задержанные не имеют при себе документов, удостоверяющих их личность, документов на машину, похищенный скот, мясо, а если и имеют, то не свои или поддельные. Оперативные сотрудники проводят мероприятия по установлению личности задержанного, места регистрации транспортного средства и т.д.

Вторая. *Личность преступника неизвестна.*

В данном случае планирование в начале первого этапа расследования при производстве неотложных следственных действий имеет свою специфику. Проводя осмотр места происшествия, изучая письменные документы, допрашивая потерпевшего (свидетеля) следователь действует, исходя из типичных (общих) представлений о возможном характере события. Вместе с тем решения о последующих мерах принимаются на основе опыта следственной работы и оценке уже имеющихся фактических данных. Имея малой информацией, следователь анализирует ее с учетом круга вопросов и возможного состава преступления, необходимые выяснить по делу. Далее намечает, необходимые действия для проведения в дальнейшем по проверки фактов и получения новых данных. Особое значение в таких ситуациях приобретают негласные следственные действия.

При получении информации следователем, полученная после производства оперативных мероприятий и негласных следственных действий, возникают новые задачи. В этом случае надо оценить всю совокупность фактических данных и решить, как организовать последующее расследование.

При этом учитываются:

- фактические данные, полученные при производстве оперативных мероприятий и негласных следственных действий;
- общие и частные версии, полученные на основе изучения и оценки имеющейся совокупности информации;
- среда обстоятельств, необходимые доказыванию в соответствии с требованиями закона;
- вопросы в системе знаний о событии правонарушения.

В рамках этого составляется основной план дальнейшего расследования, где планируется действия, нацеленные на выявление личности разыскиваемого преступника, поиск и изъятие вещественных доказательств, а по достижению данных целей планируются и выполняются мероприятия, схожие первой следственной ситуации.

#### **4. Организация негласных следственных действий**

Успешная деятельность в борьбе со скотокрадством во многом зависит от знаний способов их совершения и своевременной следственно-оперативной осведомленности о каналах поставки, а также от контроля, за местом сбыта похищенной продукции.

Ведущая роль в этом направлении принадлежит уполномоченным подразделениям правоохранительного или специального государственного органа ввиду возможности выявления оперативным путем тайного хищения чужого скота еще на этапе подготовки.

Тайное хищение чужого скота, как правило, тщательно спланированы и хорошо законспирированы, лицами их совершающих. Для решения данной проблемы следователю целесообразно дать поручение оперативным подразделениям на проведение негласных следственных действий (далее - НСД) в рамках ст. 231 УПК РК.

Результаты многочисленных исследований показывают эффективность и значимость использования форм и методов оперативно-розыскной деятельности в рамках НСД в досудебном расследовании в раскрытии и документировании тайного хищения чужого скота.

Как известно, раскрытие преступлений, является совместной задачей следователя и уполномоченных должностных лиц органа дознания [11].

Анализ изученных уголовных дел показывает, что в большинстве случаев, тайное хищение чужого скота совершается группой лиц по предварительному сговору [12], в состав которой, входят ветеринары, пастухи, сторожа и т.д.

Согласно, Правил проведения НСД утвержденных совместным приказом МВД Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года № 892, в соответствии со ст. 232 УПК РК, за исключением негласного контроля почтовых и иных отправлений, следователю необходимо направить поручение (Приложению 4) оперативным подразделениям на проведение НСД с использованием форм и методов оперативно-розыскной деятельности.

Поручение является конфиденциальным и не подлежит разглашению.

Необходимо отметить, что прерывание сроков досудебного расследования не препятствует проведению по делу необходимых розыскных мероприятий, в соответствии с Законом РК «Об Оперативно-розыскной деятельности» (далее - ОРД) и НСД и приобщению их результатов к материалам уголовного дела.

Поручение составляется в двух экземплярах:

- первый экземпляр, в запечатанном конверте, с указанием адресата и пометкой «Лично» направляется через подразделение, осуществляющее функции по документационному обеспечению, оперативным подразделениям.

- второй экземпляр поручения на время проведения НСД не приобщается к материалам уголовного дела и не включается в его опись. После окончания НСД хранится у следователя, в соответствующем номенклатурном деле, а после рассекречивания результатов НСД приобщается к материалам уголовного дела. Следователь, а также лица, осуществляющие ведомственный контроль за досудебным

расследованием, обеспечивают конфиденциальность факта вынесения поручения о проведении НСД.

Снятие копий с поручения до завершения НСД не допускается.

Руководитель подразделения-исполнителя, получив поручение о производстве НСД, немедленно принимает меры по его выполнению и поручает проведение НСД сотруднику уполномоченного подразделения.

Сотрудник уполномоченного подразделения, получивший поручение о производстве НСД, выносит в двух экземплярах соответствующие постановления:

1) о проведении негласного аудио- и (или) видеоконтроля лица или места (Приложению 5);

2) о проведении негласного контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи (Приложению 6);

3) о негласном получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (Приложению 7);

4) о негласном снятии информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации (Приложению 8);

5) о негласном проникновении и (или) обследовании места (Приложению 9);

6) о негласном наблюдении за лицом или местом (Приложению 10);

7) о проведении негласного контрольного закупа (Приложению 11);

Незамедлительно, но не позднее 5 суток после завершения НСД, все материалы, полученные в ходе их проведения, в опечатанном виде с присвоением грифа секретности, согласно ведомственному перечню сведений, подлежащих засекречиванию, подразделением НСД направляются оперативному сотруднику. После рассекречивания, в соответствии с действующим законодательством о государственных секретах, все имеющие значение для дела результаты НСД передаются следователю [13].

Одним из результативных НСД, позволяющего оперативное установление лиц причастных к тайным хищениям чужого скота, является негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 244 УПК РК).

Процессуальная форма производства рассматриваемого НСД дает возможность получения сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами в отдаленных местах, от населенных пунктов и городов.

В данном аспекте следователем направляется поручение в оперативное подразделение для проведения негласного получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, далее оперативное подразделение санкционирует у следственного судьи постановление, с последующим его исполнением.

В процессе проведения негласного получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, следователь может определить лиц, которые находились в районе, где непосредственно произошло преступления, через «IMEI» код, зарегистрированный в сети сотового оператора, таких как Beeline, Activ и т.д.

Например, указанная информация предоставляется в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указывается период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

Лица, совершившие тайное хищение чужого скота, как правило, заблаговременно находят людей, скупающих краденое мясо или скот. Тем самым, у данных лиц формируются устойчивые места реализации в мясных прилавках, рынках и т.д.

При перемещении (перевозке) всех видов мясной продукции, кожевенно-мехового сырья и т.п., требуются соответствующие ветеринарные сертификаты в соответствии с Правилами выдачи ветеринарных документов и требований к их бланкам деления территории на зоны, утвержденными приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 31 декабря 2009 года № 767 [14]. При отсутствии ясных оттисков ветеринарного клейма или штампа на мясе, кожевенно-меховом сырье, вывозимых за пределы республики, выданные на их вывоз ветеринарные сертификаты, считаются недействительными.

Анализ показал, что лица, совершившие тайное хищение чужого скота могут пытаться через инспекторов государственного ветеринарно-санитарного контроля за определенную сумму получить фиктивные ветеринарные сертификаты и оттиски ветеринарного клейма или штампа на краденные мясные изделия.

Также эти инспектора обладают ценной для лиц совершивших тайное хищение чужого скота, информацией о месторасположении, содержании животных, которые могут быть «наводкой» в тайном хищении чужого скота. Для установления таких инспекторов следователь может дать поручение на проведение НСД на установление причастности инспектора, проживающего в том же населенном пункте, где произошла кража скота.

Также НСД могут проводиться в отношении бывших сотрудников сельскохозяйственного предприятия или в отношении лиц, работающих в настоящее время на данном объекте.

Тем самым, можно отметить, что проведение НСД согласно ст.231 УПК РК в современных условиях является не только требованием, но и основным способом раскрытия тайного хищения чужого скота.

## **5. Тактика и технология обыска**

Обыск является неотложным следственным действием и осуществляется в сжатые сроки, в целях внезапности для родственников и

знакомых обыскиваемого (ст.252 УПК РК), так как заинтересованные лица могут избавиться от скота, орудия преступления и иных улик, интересующие следствие.

С момента задержания подозреваемого по краже скота, а также при достаточных доказательствах, полученных НСД и иными информациями СОГ необходимо незамедлительное проведение личного обыска (ст.255 УПК РК).

Обыску подвергается сам подозреваемый, помещение, в котором он проживает, его земельное владение и постройки, а при достаточных основаниях – те же объекты по месту проживания или месту работы его родственников и знакомых (ч.2 ст.252 УПК РК).

Успешное проведение обыска зависит от подготовленности СОГ, правильному определению цели и задачи, при поиске животных, предметов и документов.

Объектами обыска являются жилые строения со всеми хозяйственными постройками, фермерскими хозяйствами, дворами и приусадебными земельными участками, базами, подсобными помещениями, открытой местностью, кошарами, транспортными средствами лица, подозреваемого в совершении тайного хищения чужого скота.

Согласно, анализа следственной практики, результативность обыска при ведении уголовного дела данной категории правонарушений зависит от качества производства предшествующих ему следственных действий, НСД, в рамках которого собирается необходимая информация об индивидуальных и групповых признаках животных, вещественных доказательств и о характере объекта, подлежащего обыску. Образцы похищенных улик, фотоснимки животных или их частей с индивидуальными признаками, модели следов, орудий преступлений, а также их части или предметы, оставленные правонарушителями на месте происшествия (волосы похищенных животных, волокна от предметов одежды и т.п.), подготавливаются для использования их в процессе обыска в идентификационных целях [7].

Организационно-подготовительные мероприятия должны охватывать:

- решение вопросов о количестве лиц участвующих в проведении обыска;
- предварительное распределение лиц участвующих в проведении обыска и работа между ними;
- поисковые средства (розыскная собака, магнитный искатель, трал и т.п.);
- руководство и взаимодействие следователя с участниками СОГ;
- мероприятия по охране территорий объекта и способе проникновения СОГ на объект;
- меры по предупреждению и пресечению возможных угроз и противодействий со стороны обыскиваемых лиц.

При производстве обыска необходимо учитывать, что правонарушители не только хранят вещественные доказательства в обычных приспособленных для этого местах вместе со своими вещами, но и прибегают к различного рода уловкам.

Нередко краденое животное может оказаться на территории дома, в неприметном месте загона, в пасущемся стаде скота, принадлежащего владельцу или его родственникам, на рынке в числе продаваемых животных, мясо - в холодильниках, на складе организации общественного питания, копыта и рога - в отходниках. Часто искомые объекты хранятся в подсобных помещениях, местах общего пользования, подвалах, чердаках, надворных постройках. В процессе обыска могут быть обнаружены предметы и вещи, похищенные при совершении других правонарушений, в связи с этим подозрительные предметы необходимо изымать и поручать оперативникам незамедлительно проводить проверочные мероприятия.

Следует также иметь в виду, что правонарушители в целях противодействия расследованию изменяют начальный вид похищенных животных, фальсифицирует имеющиеся на них индивидуальные признаки: спиливают рога у крупного рогатого скота с нанесенными на них клеймами, производят стрижку овец, перекрашивают лошадей, наносят свое тавро или метку поверх имевшего место и т.п. [7].

Наиболее эффективными являются обыски, проводимые СОГ, в состав которой входит и участковый инспектор полиции. Последний, как правило, знает территорию, как расположено хозяйство, ферма, помещение, участков местности и т.п., облегчает доступ к ним и проводит подбор понятий. От него можно получить и информацию об обыскиваемом лице и его окружении. К проведению обыска необходимо привлекать специалистов-криминалистов, а при возможности - ветеринаров или зоотехников. Число сотрудников, включаемых в СОГ, зависит от сложности обыска и размера помещений или территорий участков местности, где он проводится.

Пристальное внимание должно уделяться действиям, направленным на создание благоприятных условий для реализации фактора внезапности.

Обыск необходимо проводить в такой момент, когда обыскиваемое лицо меньше всего ожидает этого, поэтому внезапность в этом случае, повышает результативность.

При производстве обыска в зависимости от места, лиц и характера искомых объектов необходимо руководствоваться следующими тактическими правилами:

1. Обыск должен начинаться с вероятных мест обнаружения искомых объектов; следовательно определяет их в ходе общего обзора места обыска с учетом характера искомого объекта, особенностей места, образа жизни и личности обыскиваемого.

2. Обследование должно быть последовательным и полным. Обыскивающий не должен отвлекаться до тех пор, пока он до конца не обследовал часть помещения или определенный предмет. В ходе

осуществления поисков не нужно торопиться, но следует избегать объемных, сложных работ, бесперспективных для обнаружения искомых объектов. Выборочный метод поиска используется в ситуации, когда очевидно, что искомые объекты могут быть спрятаны в определенных местах.

3. Обследование должно быть целеустремленным, активным. Необходимо исследовать все предметы, места и части обстановки для обнаружения искомых объектов.

4. В процессе обыска нужно постоянно наблюдать за поведением обыскиваемых лиц, в связи с действиями, которые производит обыскивающий. На основе реакций обыскиваемого строятся версии о местонахождении искомых объектов.

5. Между обыскивающими должен быть налажен обмен информацией. Все заявления обыскиваемых не должны приниматься на веру – они подлежат проверке.

6. Детально осмотренные предметы должны водворяться в первоначальное положение, иначе беспорядок в помещении может затруднить поиск. Если обследованные предметы нельзя возвращать на прежние места, то их надо сосредоточивать в одном месте.

7. В ходе обыска отдельные объекты могут казаться следователю подозрительными (предмет, часть стены, пола и т. п.). Следователь обращает внимание на несоответствие характера предмета и способа его хранения, неубедительность объяснений обыскиваемого, особенности его поведения и др.

8. Повреждение имущества обыскиваемого в ходе детального обыска возможно лишь в действительно необходимых случаях после предложения обыскиваемому открыть запор, выдать ключ и т.п. и при отказе последнего выполнить требование следователя.

9. Детальное обследование должно осуществляться с использованием средств криминалистической техники [15].

Конечно, важным процессуальным действием в данном случае будет являться предъявление животного или его останков для опознания (ч.1 ст.229 УПК РК).

Целью предъявления для опознания животных является предоставление возможности потерпевшему, свидетелю, подозреваемому, именуемому опознающим воспринимать предъявляемое животное с тем, чтобы установить, является ли это животное тем самым которое он наблюдал ранее в связи с расследуемым событием. Наряду с животными, объектами предъявления для опознания могут быть шкуры животных, разрубленные не обработанные части тела животного (голова, ноги, необработанная шкура) [16].

Все зафиксированные и изымаемые при обыске животные, вещественные доказательства тщательно исследуются и описываются с указанием индивидуальных признаков и мест, где они обнаружены.

Так, если похищенное животное обнаружено в каком-либо помещении, то в протоколе следует отразить:

- как и чем были закрыты помещение;
- в каком положении находились задвижки, замки, защелки и т.п.;
- если на территории участка, то указать предмет, с помощью которого прикреплялось животное (веревка, цепь и т.п.).

В случае предположения, что на некоторых предметах могут быть следы пальцев рук потерпевшего, волокна, микрочастицы и другие следы-наложения, предпринимаются меры, обеспечивающие их сохранность для дальнейшего исследования.

## **6. Тактика допроса при расследовании тайного хищения чужого скота**

Допрос – это следственное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном законом порядке показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и экспертов об известных им фактах, значимых для расследуемого уголовного дела (ст. 208 УПК РК) [15].

Допрос свидетелей и потерпевших (ст.214 УПК РК).

Первичные сведения о тайном хищении чужого скота обычно сообщают потерпевшие – владельцы личного скота либо лица, в чьем ведении он находился (к их числу относятся сторожа, пастухи, чабаны и т.п.).

Учитывая специфику сельской жизни, следователю необходимо начинать допрос потерпевшего со свободного рассказа, тем самым устанавливая ряд обстоятельств, позволяющих организовать безотлагательный поиск похищенных животных и выдвинуть обоснованные версии о лице, совершившем хищение, получить сведения, которые могут быть использованы при организации и проведении обысков.

Далее, при подробном допросе потерпевших подлежит выяснить следующие обстоятельства:

- когда (точное время), при каких обстоятельствах и кем обнаружено тайное хищение чужого скота;
- какое животное украдено, их количество, приметы, масть, его порода, клеймение, стоимость за одну голову, наличие документации на животное и т.д.;
- откуда украдено животное, наличие замков или охраны и средств сигнализации;
- кто сторожил, пас животное, где данное лицо находилось в момент тайного хищения чужого скота;
- каков распорядок дня потерпевшего, членов его семьи, сторожа;
- кого видели на месте тайного хищения чужого скота, их приметы, известны ли эти лица, в каком направлении они ушли, был ли с ними



похищенный скот (сколько, какой, его признаки и др.), транспортные средства (марка, номер);

- не подозревают ли кого-либо в совершении тайного хищения чужого скота;

- какие изменения, кем и с какой целью произведены на месте совершения тайного хищения чужого скота;

- не интересовался ли кто-либо местом нахождения скота, его прогона, транспортировкой, приметы этих лиц;

- были ли раньше кражи или пропажи скота на данном хозяйстве, в этой местности, в соседних аулах;

- освещенность, слышимость и видимость, а также погодные условия в момент совершения тайного хищения чужого скота;

- наличие у сторожа оружия, его характеристика и обстоятельства применения;

- кому первому потерпевший или сторож сообщил о происшествии и предпринял ли какие-либо меры к преследованию правонарушителей;

- причины несвоевременного обращения с заявлением в органы внутренних дел.

В случае выявления признаков осведомленности преступника при осмотре (например, о месте хранения ключа от загона, где находились похищенные животные), детально выясняется круг лиц потерпевшего, родственников и т.д. Вышеуказанные вопросы необходимы и для проведения розыскных мероприятий и НСД по обнаружению скота и преступников. Список последовательности таких вопросов уточняется в зависимости от конкретного обстоятельства дела и осведомленности допрашиваемых.

При допросе пастухов, чабанов или сторожа, выясняются:

- наличие сторожевых собак и условия охраны территорий, где расположены животные;

- обстоятельства обнаружения тайного хищения чужого скота;

- когда в последний раз пересчитывался скот;

- какие меры принимались для розыска скота;

- не похищен ли в числе других животных скот, принадлежащий им лично.

Также при допросе устанавливается:

- были ли закрыты ворота помещений для скота, загон и дворов;

- наличие и состояние запирающих устройств, расположение ключей, дублировались ли они;

- лица, знающие о проблемах с запорным механизмом.

Необходимо выяснить, не были ли отклонения в пути следования животных в период его выпаса, и чем это вызвано. Иногда пастухи заранее договариваются с лицами совершающие хищение чужого скота об удобном для кражи месте прохода скота. В данном случае необходимо установить лиц, которые находились в районе места преступления и могли ли быть они причастны к преступлению.

В основном, в таких преступлениях свидетелями выступают лица, купившие краденый скот. Ими могут быть как случайные, посторонние граждане, так и знакомые, родственники лиц совершающих тайное хищение чужого скота.

Необходимые вопросы, подлежащие выяснению у свидетелей:

- у кого они приобрели данный скот;
- цена за одну голову;
- ярко выраженные приметы лица продававшего скот;
- был ли продававший на личном транспорте, если да, то каким;
- точное время и место продажи;
- видел ли кто-либо во время покупки скота.

Однако следует иметь в виду, что нередко продажа скота производится через подставных лиц.

При подготовке к допросу и при его проведении важно учитывать местные менталитет, традиции и обычай людей, неофициальные названия отдельных территорий участков, особенности диалектов, языковых терминов и жестов, говоров разговорной речи, принятых по месту жительства допрашиваемых. Когда тайное хищение чужого скота было совершено на территории животноводства, следует знать специальные термины, особенности технологического процесса, применяемые на производстве. В данном аспекте необходимо проконсультироваться со специалистами, а иногда и приглашать их для участия в допросе.

Так как тайное хищение чужого скота в основном совершается в аулах и селах, хорошо знающих друг друга жителей, следует принять все необходимые меры по защите прав и интересов потерпевших и свидетелей при подготовке допроса и после нее, а также обеспечение тайны следствия. В аулах суждения окружающих и моральные оценки небезразличны для потерпевших и свидетелей, допрашиваемые могут опасаться, что о содержании их показаний могут узнать знакомые, соседи, родные и т.п. Может последовать и месть со стороны заинтересованных лиц (поджог, физическое насилие и т.д.). Такие ситуации имеют серьезные основания, особенно когда расследуются тайное хищение чужого скота, совершенные группой лиц.

Сторожа, материально-ответственные лица, потерпевшие и другие свидетели допрашиваются по данным преступлениям обычно первыми.

Информация о преступлении и причастных к нему лицах обсуждаются среди жителей аулов достаточно интенсивно и долго, поэтому при расследовании тайного хищения чужого скота зачастую оказываются весьма результативными повторные и дополнительные допросы, которые с тактической точки зрения целесообразно проводить, как и первоначальные, в кабинетах, выделяемых аульской администрацией и т.п. В этом случае следователь может применять при допросе научно-технические средства (аудио и виде оборудование и иные криминалистические техники), использования уже добытых улик и оперативными данными. При этом следователю легче проводить

психологический контроль над ситуацией, сохранять «ролевое расстояние» между ним и допрашиваемым, в отличие от той ситуации, когда, например, допрос проводился у него дома или в иной неформальной обстановке.

Производить допрос в том населенном пункте, где совершено тайное хищение чужого скота, целесообразно и с этических соображений, поскольку сочетаются интересы дела с возможностями и интересами лиц, вызываемых на допрос. Это позволяет избежать причинения им излишних трудностей и переживаний, связанных с длительным отрывом их от работы, привычных занятий, отдыха. Такое решение тем более оправдано, если предполагается допрос нескольких лиц. При этом, так же важно учитывать, что допрос по месту тайного хищения чужого скота исключает нежелательные контакты допрашиваемых с другими лицами, которые практически неизбежны при их вызове в кабинет следователя или оперативного сотрудника.

Допрос подозреваемых и обвиняемых (ст.216 УПК РК).

Значение допроса подозреваемого (обвиняемого) определяется тем, которую роль играют его письменные показания, являющиеся, как известно, не только источником доказательств, но и средством защиты от предъявленного обвинения. Содержание письменного показания такого лица свидетельствует еще и об оценке содеянного, знать которую необходимо для эффективного осуществления мер по исправлению и перевоспитанию лица совершившее тайное хищение чужого скота. Именно эти лица знают обстоятельства хищения чужого скота и главное – соучастников; лиц, которым сбыт скот, чьим транспортным средством пользовались, места тайника, где находятся орудий преступления и способ его совершения.

Тактика допроса строится с учетом:

- сведений о личных данных допрашиваемого;
- факта обнаружения улик, имеющих отношение к тайному хищению чужого скота;
- показаний очевидцев тайного хищения чужого скота, могущих опознать преступников;
- заключений судебных экспертиз и т.д.

Если допрашиваемое лицо не дает правдивых показаний, в начале допроса необходимо выяснить, его алиби во время совершения тайного хищения чужого скота. Это нужно для проверки показаний, которое может выдвинуть допрашиваемое лицо.

Когда допрашиваемый (подозреваемый или обвиняемый) заявляет о том, что обнаруженный у него скот куплен у конкретных лиц, следует установить этих лиц, проверить, имелись ли у них указанный скот (например, родственников, через соседей). При этом следует иметь в виду, что данные лица могут оказаться и соучастниками преступления, а потому их показания требуют критической оценки.

Допрос подозреваемого производится незамедлительно после задержания, где необходимо:

- установить основания и обстоятельства задержания;
- обстоятельства преступления, в котором лицо подозревается;
- наличие у него алиби;
- личные данные, о прошлом, образе жизни и месте жительства, трудовой и иной деятельности подозреваемого и его связей;
- совершало ли лицо ранее преступления и какие, какое понесло за это наказание;
- знаком ли подозреваемый с потерпевшим и свидетелями, которые сообщили о совершенном им преступлении, в каких отношениях с ними находился, если знаком;
- в силу чего оказался на месте преступления или поблизости от него во время совершения тайного хищения чужого скота;
- где, когда, при каких обстоятельствах на его вещах, одежде, теле образовались обнаруженные следы, относящиеся к преступлению и т.п.

Перечень таких вопросов можно продолжать, в частности, имея в виду источники происхождения изъятых у подозреваемых вещественных доказательств, орудий преступления, изучение личности подозреваемого и потерпевших, их отношений и т.д.

Анализ расследуемых уголовных дел показывает, что первые после задержания допросы подозреваемых (если они задержаны не на месте преступления и не с поличным) следует начинать с выяснения вопросов, касающихся личности допрашиваемого и его отношения к месту происшествя (но не к преступлению), естественно, такие вопросы определяются, исходя из результатов осмотра места происшествия.

В частности, вне зависимости от наличия доказательств выясняется:

- бывал ли подозреваемый на месте преступления, с кем, когда, по какой причине, где он там ходил и что делал;
- когда и где в последний раз он забивал животных, каким способом, каких животных и т.д.

Абсолютное большинство допрашиваемых, руководствуясь формальными соображениями отрицают все, что связано с хищением чужого скота, и вводят в заблуждение, давая ложные показания. Их необходимо зафиксировать в протоколе допроса, попросить допрашиваемого расписаться и только затем (возможно, в порядке повторного допроса) предъявлять изобличающие его во лжи доказательства. Подобный прием вынуждает подозреваемого искать ответы по неожиданным для него позициям (например, он вообще отрицал факт пребывания, когда либо на месте происшествия, а там были изъяты следы его обуви) либо «придумывать» новые объяснения (все более путаясь во лжи), либо признаваться в совершенном тайного хищения чужого скота.

Лобовой или прямолинейный допрос подозреваемого, с предъявлением ему неопровержимых доказательств может привести к неожиданным результатам. В таких ситуациях и подобных «тонкости» тактики допроса подозреваемых следует иметь в виду при расследовании

хищений скота, совершаемых группой лиц, организация которых, как правило, более спланированная, начиная от начала преступления и заканчивая его сокрытием, не говоря уже об активности их противодействия расследованию, характеризуемым не только моральным, но и физическим воздействием на свидетелей и потерпевших.

## **7. Назначение и проведение экспертиз**

Судебная экспертиза – это следственное действие, состоящее в производстве в установленном законом порядке исследований тех или иных объектов специалистами в науке, технике, искусстве или ремесле и даче ими заключений по вопросам, возникающим в ходе расследования по уголовным делам (ст. 270 УПК РК) [15].

Согласно Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484 «судебная экспертиза производится в целях исследования материалов уголовного, гражданского дела либо дела об административном правонарушении, проводимое на основе специальных научных знаний в целях установления фактических данных, имеющих значение для его разрешения» [17].

Практика показывает, что наиболее успешные результаты экспертных исследований получает следователь, который стремится обеспечить все зависящие от него условия производства экспертизы, предоставить необходимые объекты, без которых производство экспертизы невозможно или ответы на поставленные вопросы не будут носить исчерпывающий характер. Кроме того, перед следователем стоит задача оценки экспертного заключения, что возможно только путём детального изучения и объективной убеждённости в научной аргументации выводов.

В ходе раскрытия и расследования тайного хищения чужого скота, в отличие от других видов преступлений, чаще всего возникает необходимость производства следующих видов судебных экспертиз.

Зоотехническая экспертиза.

Наиболее часто перед зоотехнической экспертизой ставятся следующие вопросы:

- соответствует ли порода животных той, которая значится в представленных документах;
- соответствует ли фактическое поголовье скота документальным данным по признакам породы, возраста, упитанности;
- относится ли похищенное животное к породе обозначенной в документах (например, племенной скот);
- какова порода, масть и возраст животного;
- подвергались ли животные и когда (время) подковыванию, расчистке стрижке (ручной или механической);

-какое время прошло с момента забоя животного и т.п.

Ветеринарная экспертиза.

Назначается в случаях незаконного убоя животных. При этом на ее разрешение ставятся вопросы, касающиеся времени и причины смерти животного, определения его вида, пола (по останкам), происхождения рогов, костей, шерсти и т.п.

Если возникает необходимость получить образцы для исследования у животных, орган, ведущий уголовный процесс, направляет соответствующее постановление ветеринару или другому специалисту (ч.3 ст.266 УПК РК).

Биологическая экспертиза.

Объектами экспертного исследования этой экспертизы по делам тайного хищения чужого скота в основном являются кровь и мясо животных.

Перед экспертом, как правило, ставятся следующие вопросы:

- является ли представленное вещество кровью (мышечной тканью);
- кому оно принадлежит (человеку или животному);
- если предъявленное вещество является кровью (мышечной тканью) животного, то какой группе животных оно принадлежит (крупный рогатый скот, лошади, свиньи, мелкий рогатый скот, дикие животные и т.п.).

Иногда при наличии сравнительных образцов (например, имеются части туши животного, следы крови на месте происшествя и части туши в помещении подозреваемого или следы крови на его одежде) на разрешение этой экспертизы ставятся идентификационные вопросы, в частности:

- принадлежат ли следы крови, изъятые с одежды подозреваемого, и части туши животного, обнаруженные на месте происшествя одному животному;

- принадлежит ли представленная кровь (мышечная ткань) частям животного, изъятым при обыске;

- может ли принадлежать мясо (кровь) животному из данной фермы (из данного стада) или потомству от представленного производителя.

Ботаническая экспертиза.

На разрешение ботанической экспертизы выносятся следующие типичные вопросы диагностического характера:

- имеются ли на данных объектах частицы растительного происхождения? Какова природа этих частиц;

- каков род, вид, возраст, пол данного растительного объекта;

- частью какого растения является данный объект (корень, стебель, лист и пр.);

- от какого растения происходят плоды, семена, клубни и пр.;

- какому воздействию (механическому, термическому, химическому, биологическому) подвергался данный растительный объект;

- каковы причины повреждения данного растительного объекта;

- каков механизм отделения данной части ботанического объекта от целого;

- каков компонентный состав данной смеси объектов растительной природы;

К идентификационным вопросам экспертизы данного рода относятся:

- являются ли растительные частицы на данном предмете-носителе частями конкретного растения, конкретного объема смеси растительного происхождения;

- является ли данный лист, ветка и пр. частью конкретного растения;

- имеют ли данные растения, их части или растительные частицы общую родовую (групповую) принадлежность с образцами, представленными для сравнительного исследования;

- принадлежало ли данное растение определенному участку местности;

Судебно-зоологическая экспертиза является разновидностью рода судебно-биологических экспертиз. С помощью судебно-зоологической экспертизы может быть установлена таксономическая родовая, а также групповая принадлежность улик, решен вопрос об отождествлении единичного зоологического объекта.

Решение идентификационных вопросов производится путем выделения совокупности общих признаков строения объектов, служащих основой таксономии, групповых признаков, характеризующих общность условий существования, происхождения, хранения данных вещественных доказательств и воздействия на них одинаковых экологических факторов, а также признаков, определяющих их неповторимость и обусловленных индивидуально-конкретными обстоятельствами рассматриваемого дела.

Вопрос об установлении тождества в настоящее время решается в редких случаях, как правило, лишь при наличии единой линии разделения конкретных объектов животного происхождения (отдельных органов и частей животных и пр.) в рамках комплексной судебно-зоологической и трасологической экспертиз.

Для решения этой задачи часто возникает необходимость в специальном анализе обстановки участка предполагаемого места преступления с целью установления возможной связи между исследуемыми объектами и определенным участком местности и тем самым установления:

- единого источника происхождения;

- факта контактного механического взаимодействия объектов;

- времени совершения конкретных действий, событий по специфическим изменениям объектов – вещественных доказательств в соответствии с биологическими закономерностями.

При формулировании вопросов эксперту следователям и судам целесообразно придерживаться следующих рекомендаций.

Перед экспертами необходимо ставить четко выраженные вопросы и смысл задания. Применительно к большинству объектов зоологического происхождения недопустимы формулировки о наличии «различия» или

«сходства», поскольку, например, волосы животных близких систематических единиц обладают сходным микроскопическим внешним строением. Вопросы могут быть поставлены для определения природы зоологического объекта, например, установления их таксономической принадлежности или установления общей групповой принадлежности.

Наряду с этим эксперт может выявить на объектах биологического экспертного исследования и образцах идентичные загрязнения, пятна крови и т.п. Совокупность этих признаков может быть положена в основу индивидуализации объектов. В ряде случаев это позволяет идентифицировать их как целое по частям.

Для определения времени, истекшего с момента определенного события, вопрос может быть сформулирован по следующей схеме: «Как давно происходило событие (указывается, какое именно), если исходить из характеристик вещественных доказательств (волос животных, насекомых в различных стадиях развития и т.д.)?».

Необходимо избегать вопросов, связанных с установлением особенностей технологического процесса изготовления изделий из биологического сырья, например, типа: «Является ли кусок кожи частью плаща подозреваемого?», поскольку этот вопрос не входит в компетенцию эксперта-зоолога, а относится к области исследований криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий или трасологической экспертизы (установление целого по частям).

Самый распространенный и традиционный вид судебно-зоологических исследований это - экспертиза волос животных позволяющих решать вопросы о таксономической принадлежности волос, возрасте животных, а иногда о принадлежности их конкретной особи. На основе некоторых качественных признаков исследуемых волос в ряде случаев можно установить сроки отстрела животных, способ добычи (по состоянию шкур, повреждениям на волосах и пр.) и ряд других обстоятельств, имеющих значение для дела [7].

Направление на производство экспертизы волос необходимо поставить и разрешить следующие вопросы:

- является ли волосом животного предоставленный на экспертизу объект (объекты);
- принадлежность данного волоса, к какому либо животному (указать системное положение - род, вид и пр.);
- каков механизм отделения волос (волосы срезаны, вырваны или утрачены во время линьки, выпали естественным образом и пр.);
- укажите в каком сезоне года отделился данный волос (клок шерсти);
- является ли данный волос модифицированным или натуральным, т.е. происходит из волосяного покрова животного (или необработанной шкуры) или из мехового изделия.

Фиксация времени обнаружения и изъятия объектов зоологического происхождения имеет большое значение при назначении судебно-



зоологической экспертизы. Так как следствием интересуют вопросы о влиянии внешних условий на зоологический объект, о взаимодействии двух или нескольких объектов биологического происхождения или о способе отделения частей зоологического происхождения от предмета-носителя [7].

Общие рекомендации, соблюдение которых следователями исключает порчу вещественных доказательств зоологического происхождения, в частности:

- обнаружить и отобрать микрочастицы с объектов-носителей с использованием оптических приборов (микроскопа, лупы);
- не допускать контакта различных по природе и происхождению улик зоологического происхождения;
- каждый из объектов биологического происхождения должен упаковываться отдельно;
- для хранения и пересылки следует использовать контрастирующую по цвету упаковку (для темных - светлую, а для светлых частиц применять темную) [7].

Стандартным требованием является надлежащая упаковка вещественных доказательств, на котором предполагается наличие зоочастиц, для того, чтобы данные частицы не были утеряны, уничтожены, не произошли изменения их первоначальной локализации, чтобы на объект-носитель не попали микрочастицы от одежды криминалиста-специалиста, производящего изъятие, от окружающих предметов и т.п.

При назначении судебно-зоологической экспертизы следует стремиться в полном и оперативном представлении эксперту материалы, направляемые на исследование. Где недопускается ограничиваться представлением частей объектов вместо целых, как бы они ни были однородны, поскольку представители разных таксономических групп могут отличаться друг от друга такими чертами строения, заметить которые не специалисту крайне трудно.

Вопросы, решаемые почвоведческой экспертизой:

- Имеются ли на объекте-носителе (одежде, обуви, предметах и т.д.) почвенные наслоения?
- Какова локализация почвенных наслоений на объекте-носителе?
- Каков механизм образования почвенных наслоений на объекте-носителе?
- Каков источник происхождения почвы?
- Имеют ли почвенные наслоения на объекте-носителе общую родовую (групповую) принадлежность с почвой, изъятая с места происшествя?
- Принадлежат ли почвенные наслоения на объекте-носителе конкретному месту (указывается конкретный участок местности).
- Имеют ли почвенные наслоения на объекте-носителе (одежде потерпевшего и пр.) и почвы, изъятые с разных частей данной автомашины, один источник происхождения?

- Какова давность образования почвенных наслоений на объекте-носителе (вопрос решается в редких случаях)?

При решении основного вопроса почвоведческой экспертизы о принадлежности почвенных наслоений на объекте-носителе конкретному участку местности отбираются сравнительные образцы почвы массой 50-200 грамм с места происшествия и не менее 3-х - 4-х контрольных образцов почв с прилегающих к месту происшествия участков местности. Контрольные образцы можно отбирать на расстоянии 25-200 метров от места происшествия по сторонам света – восток, запад, север, юг. Отбор почвенных объектов проводится только с той глубины на поверхности почвы (как правило, 0,5-3 см.), которая характерна для следов, оставленных на месте происшествия.

Образцы следует помещать в бумажные пакеты. Не рекомендуется хранение почв в стеклянных банках, полиэтиленовых пакетах, а также изъятые на липкую пленку.

## **8. Профилактические меры по скотокрадству**

Глава государства Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» подчеркнул, что «законность и справедливость должны быть обеспечены по умолчанию» [18].

Законодатель, определяя досудебное производство по уголовному делу, включил в главу 24 УПК «Общие условия производства досудебного расследования», статью 200 «Представление по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона».

Данной статьей предусмотрено право лица, осуществляющего досудебное расследование, при установлении обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения, внести в соответствующие государственные органы, организации и должностным лицам представление о принятии мер по устранению этих обстоятельств.

На наш взгляд, выявление указанных обстоятельств должно быть обязательным для следователя в ходе расследования.

Представления подлежат рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах в месячный срок.

Отметим положительные примеры по профилактике скотокрадства.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий по выявлению продажи похищенного скота необходимо проводить проверки наличия справок – ветеринарное свидетельство на 2-х языках (государственный, русский) с заполнением всех реквизитов, заверенное печатью ветеринарной службы, справки акимата сельских округов и участкового инспектора полиции.

В целях установления принадлежности скота продавцу сотрудникам органов внутренних дел необходимо провести:

- встречную проверку с выездом на место забоя скота, осмотреть шкуры, головы наличие на них признаков похищенных животных;
- опрос соседей (сколько и какого скота имелось в наличии);
- проверку в акимате сельского округа (кто выдавал справки);
- опрос по месту жительства ветеринарного врача, выдавшего справку.

В профилактике скотокрадства важно внедрение положительного опыта. Рассмотрим некоторые:

В Панфиловском РОВД Алматинской области внедрена в действие компьютерная программа «Криминалистический учет скота - КУС» по учету индивидуальных номеров, характерных особенностей животных с выдачей специальных талонов, дающих право на реализацию и вывоз скота за пределы района. За основу взяты данные владельца скота, после чего в реквизиты программы вводятся общее количество поголовья скота на подворье, номер «серьги» (тавра), ветеринарный номер, пол, окрас, возраст животного, дата ввода информации и данные оператора. При продаже животного хозяин представляет удостоверение личности, номер которого вносится в программу, затем дежурный по ОВД проверяет его по базе данных и дает разрешение на продажу или вывоз.

Привезенному из другого района скоту территориальное управление Минсельхоза присваивает другой номер, который вводится в реквизиты владельца и в графе «основание» отмечается изменение владельца.

При совместном с региональными управлениями Минсельхоза введении данной системы в действие положен надежный заслон скотокрадству, так как без выдаваемого органом внутренних дел талона ни на одном рынке скот или его продукция не будут допускаться к продаже.

По итогам 2019 года на территории Северо-Казахстанской области наблюдался рост краж скота на 25% (с 75 до 95 дел).

Анализ показал, что основной причиной роста краж послужило отсутствие организации выпаса скота.

45% краж были совершены с вольного выпаса, этому способствовало отсутствие в сельской местности «пастухов» и высокая ежемесячная цена за выпас сельскохозяйственных животных (2500 тенге за голову).

Для решения данной проблемы перед акиматом области инициирован вопрос создания общественных и социальных рабочих мест для осуществления выпаса скота (Программа занятости и развития территорий на 2016-2020 годы) на базе сельхозпредприятий.

Акиматом области данное предложение было полностью поддержано.

По природе социальные и общественные работы предусмотрены для содействия и защиты граждан посредством поддержки государства.

Вместе с тем установлено, что дополнительное финансирование (премирование) социальных и общественных работ не запрещено регулирующими правовыми актами.

В этой связи, принято решение применить социальные программы в профилактике уголовных правонарушений.

К примеру, в 4-х населенных пунктах Айыртауского района СКО в ТОО «Жаркын СК» трудоустроено четыре лица в качестве пастухов, заработная плата каждого составляет 42 500 тенге, плюс оплата с населения 700 тенге за одну голову.

Учреждениями занятости и социальных программ области трудоустроено 118 граждан.

Данная работа дала положительный результат.

В настоящее время по области количество краж скота снижено более чем в 2 раза (с 63 до 25), с вольного выпаса в 4 раза (с 26 до 6 дел).

Отметим, что никакая борьба с преступностью не может быть осуществлена без принятия профилактических мер.

## **9. Роль участкового инспектора полиции в раскрытии тайного хищения чужого скота**

В Послании Президента Республики Казахстан К.К. Токаева «Казахстан в новой реальности: время действий», отмечено, что «следует законодательно повысить статус участкового инспектора, предоставить ему все возможности для продуктивной работы. Назрела более целостная реформа местной полицейской службы по принципу «полиции шаговой доступности», где ключевая роль отводится участковому инспектору» [18].

Участковый инспектор полиции (далее - УИП) является основным представителем районного, городского, районного в городе отдела внутренних дел на обслуживаемом участке [19].

Следователю по досудебному расследованию тайного хищения чужого скота, следует понимать о значительной роли УИП в расследовании совершенного уголовного правонарушения. СОГ необходимо обеспечить его участие в досудебном расследовании с самого начала, с момента поступления заявления или сообщения о совершенном преступлении.

УИП ведет работу с подучетными, знает их слабые стороны, связи, склонности, обладает обширной информацией о населении округа (села).

К кому первым обратится потерпевший в сельской местности, именно к УИП.

Кто знает территорию, где совершено скотокрадство, лучше членов СОГ? конечно местный УИП.

Кто может обеспечить сохранность места происшествия до приезда СОГ? УИП.

Задачами участкового инспектора являются:

- предупреждение преступлений и административных правонарушений, их выявление и пресечение;
- осуществление дознания и административного производства в пределах компетенции, установленной законодательством;

- участие в раскрытии преступлений в пределах предоставленных полномочий;

- оказание содействия патрульным нарядам в обеспечении охраны общественного порядка на закрепленном за ним административном участке;

- оказание помощи юридическим и физическим лицам в защите их прав и законных интересов.

Участковый инспектор в сельской местности является основным представителем закона. Вся работа инспектора тесно связана с местным населением, их вопросами и заботами.

Их основная работа - надзор за соблюдением гражданами порядка в общественных местах и применение мер административного воздействия. В настоящее время служба УИП является ведущей в деятельности общественной безопасности. На нее возложены ответственные задачи по защите граждан от преступных посягательств, обеспечению общественного порядка в городах и населенных пунктах, предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений.

Основные элементы организации работы участкового инспектора в сельской местности, обусловлены сложностью и многогранностью его деятельности. Во-первых, изучение и оценка оперативной обстановки, являющиеся обязательным условием для правильной организации выполнения своих обязанностей.

Особенности при изучении оперативной обстановки в сельской местности.

Прежде всего, необходимо выяснить:

- расположение населённых пунктов, их расстояние друг от друга и районного центра;

- профиль предприятий и место их нахождения;

- основной род занятий населения, местные обычаи, традиции, миграционные процессы;

- соотношение числа мужчин и женщин, одиноких и семейных, молодёжи и стариков;

- количество и характер совершённых преступлений, их места совершения, а также лиц их совершивших;

- причины и условия, способствующие совершению преступлений;

Во-вторых, приём граждан на участке. Особенностью данной работы в сельской местности является то, что он занимается приёмом граждан и отчитывается перед ними непосредственно в сёлах (на сельских собраниях).

Параллельно участковый инспектор должен получать объективную информацию о лицах, занимающихся пьянством, ведущих антиобщественный образ жизни, и их пособниках, скупщиках похищенного имущества, занимающиеся скотокрадством. Эту информацию он должен иметь от доверенных лиц. Поэтому на участкового инспектора и возлагается обязанность усиления взаимодействия с другими

службами ОВД в целях успешной борьбы с правонарушениями, к которым относится и раскрытие тайного хищения чужого скота.

Некоторые различия в полномочиях участкового инспектора в сельской местности от города. УИП в сельской местности выполняет почти все обязанности по охране общественного порядка, в борьбе с правонарушениями и по другим направлениям их деятельности. Вместе с тем в отличие от своих городских коллег они выполняют дополнительные обязанности, а в частности:

1. Осуществляют контроль за соблюдением Правил дорожного движения и пожарной безопасности;

2. Ведут борьбу с хищениями и злоупотреблениями в сельскохозяйственном производстве, частной и государственной собственности;

3. Оказывают соответствующим должностным лицам содействие и помощь в проведении карантинных мероприятий, пресечение нарушений правил охоты, рыболовства, надзоре за соблюдением правил охраны окружающей среды.

Необходимо отметить, что для повышения профилактических мер в выявлении пьяниц, семейных дебоширов и лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, участковые инспектора постоянно изучает административный участок, ведет учет, в который заносятся данные о проживающих в каждой квартире (в городе) и в каждом дворе (в селе).

Также в целях повышения информированности об особенностях административного участка, УИП постоянно изучает административный участок и имеет списки:

1) лиц, ранее судимых с непогашенной или неснятой судимостью;

2) лиц, ранее судимых за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних;

3) лиц, состоящих на диспансерном учете в органах здравоохранения как злоупотребляющие алкогольными напитками;

4) лиц, состоящих на диспансерном учете в органах здравоохранения допускающих немедицинское употребление наркотических средств, психотропных и токсических веществ;

5) лиц, психически больных с асоциальной направленностью поведения, представляющих общественную опасность, состоящих на диспансерном учете в органах здравоохранения;

6) лиц, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;

7) лиц, которым назначено наказание, не связанное с изоляцией от общества, а также условно или с отсрочкой отбывания наказания;

8) иностранцев и лиц без гражданства, временно пребывающих на административном участке [20].

Необходимо отметить, что роль участкового инспектора в раскрытии тайного хищения чужого скота в сельской местности крайне важна. Все

это помогает СОГ и непосредственно руководителю группы, в лице следователя получить всю необходимую информацию, имеющуюся у участкового инспектора, где следователю, в дальнейшем можно планировать типичные исходные следственные версии, которые помогут в успешном раскрытии и расследовании уголовных дел тайного хищения чужого скота.

### **Заключение**

Скотокрадство (ст. 188-1 УК РК) сопряженное с проникновением, с незаконным проникновением в жилье, служебное или производственное помещение, хранилище либо транспортное средство относится к тяжкой категории преступлений, исключающих возможность примирения.

УК РК за хищение с проникновением предусматривает следующие санкции: кража – от 2 до 7 лет с конфискацией; скотокрадство – от 5 до 10 лет с конфискацией.

Новизной методических рекомендаций являются рассмотренные возможности применения такого технико-криминалистического средства, как квадрокоптер (дрон) при производстве осмотра места происшествия, проведения НСД и роль участкового инспектора полиции в раскрытии тайного хищения чужого скота.

Методические рекомендации по досудебному расследованию тайного хищения чужого скота представляет собой систему оптимальных приемов и способов деятельности следователя, оперативных работников и других специалистов в специфических условиях их расследования, с учетом уголовно-процессуальных требований, уголовно-правовой и криминалистической характеристики данных преступлений.

В заключений хотелось бы отметить, что важная роль в собирании доказательств тайного хищения чужого скота отводится УИП, поскольку в настоящее время не каждый следователь имеет соответствующие знания и навыки в указанной области, которые были бы достаточными для качественного производства того или иного следственного действия.

## Список использованных источников

1. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности. Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 292-VI ЗРК (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292>).
2. Имангалиев Н.К. О совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за кражу скота, журнал «Ғылым-Наука» №3(58) —Костанай: 2018. —С. 52 – 57.
3. Официальный сайт Комитета по правовой статистике и специальным учётам Республика Казахстан (<https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/popagegroup/mainmenu>). Просмотр 09.04.2020 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. (<http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231>).
5. Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также введения ЕРДР. Приказ Генерального Прокурора РК № 89 от 19.09.2014 г. // ([www.prokuror.gov.kz](http://www.prokuror.gov.kz)). Просмотр 09.04.2020 г.
6. Ханов Т.А., Биржанов К.К. Криминалистическая характеристика личности скотокрада: по материалам Республики Казахстан УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС / CRIMINAL PROCEDURE 108 Уголовный процесс Актуальные проблемы экономики и права. —2016. Т. 10, № 4
7. Криминалистические рекомендации «Организационно-тактические особенности расследования краж скота». Карагандинская академия МВД РК им. Б.Бейсенова. – Караганда. —2013. —30 с.
8. Правила идентификации сельскохозяйственных животных: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 7-1/68 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» (Электронный ресурс) (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011127#z0>).
9. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика. Учебник. —М: Издательство Издательский дом «Дашков и К». —2009. —С.31 —608 с.
10. Шалакин А.В. Маг.дисс...на тему: «Использование современных технико-криминалистических средств при проведении поисковых следственных действий». —Томск. 2018. —80 с.
11. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. —М., 1997. — С. 182.
12. Архивы уголовных дел № 171968031004522; 181948031000239; 181968031002112; 193112031000439.
13. Медиев Р.А. Негласные следственные действия. Учебное пособие. — Актобе: АЮИ МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева, 2017. — 120 с.



14. Об утверждении Правил выдачи ветеринарных документов и требований к их бланкам. Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 21 мая 2015 года № 7-1/453.

15. Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Криминалистика. Учебник. Высшее образование; —М.; —2007. —1274 с.

16. Сырбу А.В. Оpozнание животных – следственное действие? // Бюллетень ГСУ МВД РК, —Астана, —2000.

17. Об утверждении Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484 (<http://10.61.42.188/rus/docs/V1700015180>).

18. Послание Главы государства народу Казахстана: «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года. (<http://10.61.42.188/rus/docs/K2000002020>).

19. О повышении роли участковых инспекторов полиции органов внутренних дел в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности: Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 1996 г. № 1598 (<http://10.61.42.188/rus/docs/P960001598> ).

20. Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 1095. (<http://10.61.42.188/rus/docs/V1500013004>).

**ПРОТОКОЛ**  
осмотра места происшествия  
(описательная часть)

г. Нур-Султан

« 19 » марта 2020 года

осмотр начат: в «00» часов «00»мин.  
осмотр окончен: в «00» часов «00»мин.

Следователь \_\_\_\_\_ РОВД \_\_\_\_\_ полиции

(наименование органа досудебного расследования, классный чин

или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

с соблюдением требований ст. ст. 60, 199, 219, 220, 224 УПК РК, с участием: Иванова Ивана Ивановича, 1960 г.р. прож. Целиноградский район с.Косшы, ул.Абая 12., специалиста - инспектора КВД МСХ по Целиноградскому району Сидорова С.С., эксперта-криминалиста ОКО Целиноградского РОВД \_\_\_\_\_ полиции Петрова П.П., произвел осмотр участка местности, о чем в соответствии со ст. ст. 199 и 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Эксперт \_\_\_\_\_

**После чего был произведен осмотр:**

Объектом осмотра является участок лесного массива, располагающийся в 1,5 км на юго-восток от дома № 1 по улице Ленина, города Нур-Султан, и в 450 м на юго-запад от берега реки Нура.

Подход к данному месту препятствий не имеет и может быть осуществлен со всех сторон.

Данная местность имеет почвенную поверхность, с травой, высотой до 15 см. Из растительности - деревья хвойной и лиственной породы, кустарник. Для ориентирования на данном месте, двум лиственным деревьям были присвоены номера 1 и 2, которые соответственно отмечены на схеме.

В 10 метрах на восток от дерева № 1 лес заканчивается, и в непосредственной близости от него проходит одноколейная грунтовая дорога, идущая вдоль леса (направление «север – юг»). За дорогой начинается поле, покрытое густой травой, высотой до 1 м.

К стволу дерева № 1 привязана лошадь рыжей масти, одинаковая красноватая окраска корпуса и ног, грива и хвост несколько светлее в желтизну. В ходе детального осмотра установлено, что лошадь - мерин «Орлик», трех - четырех лет, ахалтекинской породы, с небольшой, с узким лбом, уши стоячие, средней длины, шея лебединая, спина прямая,

круп круглый, рыжей масти, на лбу проточина, переходящая в лысину с захватом обеих ноздрей.

Посредине левого бедра, несколько выше коленной чашечки тавро «Л 120», на левой лопатке несколько ниже плеча лопаточного сочленения имеется таврение цифрами «16».

Со слов специалиста - инспектора КВД МСХ по Целиноградскому району Сидорова С.С. - «тавление «Л» - первая буква наименования хозяйства, цифры «120» - индивидуальный порядковый номер мерина «Орлик», «15» - две последние цифры года рождения, т.е. 2018 г.»

Со слов Иванова И.И., 1960 г.р. прож. Целиноградский район с.Косшы, ул.Абая 12 - «Лошадь обнаруженная в лесном массиве принадлежит ему. Мерин был похищен с территории его КХ «Лесник» в ночь с 10 на 11 марта 2020 года» (Далее предъявил паспорт).

В ходе осмотра скользящая петля через шею лошади из шнура серого цвета была срезана на противоположной узлу стороне, после чего снята с шеи, а разрезанные концы ее вновь закреплены ниткой. Окружность петли 69 см., а длина ее свободного конца 2,5 метра.

На поверхности вышеописанной дороги, в 10 м 50 см на восток от дерева №1 обнаружен объемный след протектора. Дорога в данном месте имеет влажную грунтовую поверхность. Ширина следа - 22 см, длина - 55 см, глубина 1,5 см. Рисунок протектора в центральной части представлен фигурами в виде ромбов, а по краям фигурами прямоугольной формы. После фотографирования след был зафиксирован лаком для волос «Прелесть». После этого на его поверхность был помещен гипсовый раствор, закрывший след на половину. В середину раствора проложены арматурные палочки по длине следа и его ширине в трех местах. На палочки также был помещен гипсовый раствор. Через 2 часа полученный слепок со следа был изъят и упакован в картонную коробку, снабженную пояснительными бирками с подписями следователя и понятых, а так же печатью «для пакетов»

В ходе осмотра были взяты образцы грунта, находящегося в данной местности. Образцы изымались в количестве 200 грамм и упаковывались в бумажные пакеты. Пакеты снабжены пояснительными бирками с подписями следователя и участников.

Места взятия образцов:

- 1) непосредственно возле дерева №1,
- 2) в 25 метрах на север от дерева №1,
- 3) в 25 метрах на юг от дерева №1,
- 4) в 25 метрах на восток от дерева №1,

Так же в ходе осмотра были изъяты образцы растений, которые изымались посредством среза части тех видов растений, которые произрастают на данном месте. Данные образцы упакованы в бумажный пакет, снабженный пояснительной биркой с подписями следователя и участников, а так же печатью «Для пакетов».

В процессе осмотра применялось научно-техническое средство фиксации хода и результатов фотоаппарат марки «\_SAMSUNG\_» видеокамера марки «\_SAMSUNG G 5010».

Осмотр производился в условиях \_\_\_\_\_ погоды, при \_\_естественном\_\_ освещении и температуре воздуха — \_+3\_ °С.

Во время осмотра по поводу порядка осмотра, содержания протокола, планов и схем от участников поступили заявления и замечания:  
Участвующие: \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_

Специалист \_\_\_\_\_

Осмотр произвел:

Следователь \_\_\_\_\_ РОВД \_\_\_\_\_ полиции \_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Литерные и цифровые коды Республики Казахстан, областей, городов республиканского значения, столицы, для проведения идентификации сельскохозяйственных животных

№ п/п	Литерный код	Цифровой код для штрих-кода	Наименование
1.	KZ	398	Республика Казахстан
2.	C	01	Акмолинская область
3.	B	02	Алматинская область
4.	D	03	Актюбинская область
5.	E	04	Атырауская область
6.	F	05	Восточно-Казахстанская область
7.	H	06	Жамбылская область
8.	L	07	Западно-Казахстанская область
9.	P	08	Костанайская область
10.	M	09	Карагандинская область
11.	N	10	Кызылординская область
12.	R	11	Мангистауская область
13.	S	12	Павлодарская область
14.	T	13	Северо-Казахстанская область
15.	X	14	Туркестанская область
16.	A	15	город Алматы
17.	Z	16	город Нур-Султан
18.	Y	17	город Шымкент

Цифровой код сельскохозяйственных животных

- 1 - крупный рогатый скот
- 2 - мелкий рогатый скот
- 3 - свиньи
- 4 - лошади
- 5 – верблюды
- 6 – однокопытные животные.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

На данном фото с квадрокоптера (дрона) пример осмотра места происшествия с целью поиска орудия преступления (ножа), который предположительно мог быть забыт в наблюдательном пункте, где скрывались лица, совершившие тайное хищение чужого скота.



**образец**  
**ПРИЛОЖЕНИЕ 4**

Руководителю  
ДП Акмолинской обл.  
Азаматову А.С.

**ПОРУЧЕНИЕ**  
**о проведении негласных следственных действий**

"14" марта 2020г.

Акмолинской обл.

В моем производстве находится уголовное дело, зарегистрированное в Едином реестре досудебного расследования за № 201100000000005 от "13" марта 2020г.

В рамках досудебного расследования тайного хищения чужого скота установлено, что между потерпевшим и ветеринарным врачом Бекетовым А.А., были неприязненные отношения на почве плановых проверок в КХ «Лесник».

Из допроса соседей Акмановой К., Кашкынова Г., следует, что Бекетов А.А. угрожал потерпевшему Аманову Г.

На основании ст.188-1 ч.1 УК РК, необходимо провести негласные следственные действия в отношении врача ветеринара гр. Бекетова А.А.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 188, 232 УПК Республики Казахстан, -

**ПОРУЧАЮ:**

1. Оперативному подразделению по организации раскрытия краж чужого имущества по г.Алматы провести НСД 2 и НСД 3 в отношении ветеринарного врача Бекетова А. в период с "14" марта 2020г. по "14" апреля 2020 г.

2. Материалы, полученные при проведении негласных следственных действий, предоставлять мне.

Следователь СО

ДП Акмолинской обл.

\_\_\_\_\_ Бериков А.А. \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. (при его наличии), лица, осуществляющего досудебное расследование)

**образец**  
**ПРИЛОЖЕНИЕ 5**

Лично  
Гриф секретности  
(при необходимости)

Негласный контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи, 01234567891234567890  
(№ абонента либо IMEI код терминала абонента (оператор связи)  
сроком на 30 суток  
с "15" 02 2020 г. по "15" 03 2020 г.

САНКЦИОНИРУЮ  
Судья  
Азаматов А.А.  
"14" марта 2020 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о проведении негласного контроля, перехвата и снятия информации,**  
**передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной)**  
**связи**

"14" марта 2020 г.

гор.Кокшетау

Оперуполномоченный ОКП ДП Акмолинской обл. капитан полиции Сериков А.А. \_\_\_\_\_

(должность, Ф.И.О. (при его наличии) лица, уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа)

рассмотрев поручение Берикова А.А. \_\_\_\_\_

(должность, Ф.И.О. (при его наличии) лица, осуществляющего досудебное расследование)

от "13" марта 2020 г. по уголовному делу № 201100000000005, -

**УСТАНОВИЛ:**

В рамках досудебного расследования тайного хищения чужого скота установлено, что между потерпевшим Амановым Г. и ветеринарным врачом Бекетовым А.А., были неприязненные отношения на почве плановых проверок в КХ «Лесник».

(Краткое описание фабулы уголовного дела, обоснование необходимости проведения НСД)

Из допроса соседей Акмановой К., Кашкынова Г., следует, что Бекетов А.А. угрожал потерпевшему Аманову Г.



На основании ст.188-1 ч.1 УК РК, необходимо провести негласные следственные действия в отношении ветеринара врача гр. Бекетова А.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 233 и 243 УПК Республики Казахстан, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Провести негласный контроль, перехват и снятие информации, передающейся с \_\_ IMEI 01234567891234567890 \_\_\_\_\_,

(№ абонента, либо IMEI код терминала абонента (оператор связи)

с "15" 02 2020 г. по "15" 03 2020 г.

2. Исполнение данного постановления поручить \_\_ спец. орган \_\_

(подразделение НСД)

3. Материальный носитель с результатами негласного следственного действия предоставить в упакованном, опечатанном виде конфиденциально Следователю СО Акмолинской обл. Берикову А.А.

(должность, Ф.И.О. (при его наличии) лица, осуществляющего досудебное расследование)

Оперуполномоченный УКП ДП Акмолинской обл. Сериков А.А.

(должность)

(подпись)

(Ф.И.О. (при его наличии) лица, вынесшего постановление)