



ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ БАСҚА МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР ҚЫЗМЕТІ / ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ / THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AND OTHER GOVERNMENTAL AGENCIES

УДК 347.962
МРНТИ 10.71.63

Б.А. Кулмуханбетова

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан*

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)

Аннотация. В статье исследуются вопросы измерения эффективности деятельности правоохранительных органов на основе различных данных. На основе анализа источников информации, используемых в практике органов внутренних дел Республики Казахстан, автор приходит к выводу о необходимости расширения круга субъектов и источников получения данных для оценки эффективности деятельности правоохранительных органов в целом и органов внутренних дел в частности. Такое расширение, по мнению автора, позволит получить объективную и полную картину о состоянии дел в правоохранительной сфере. В качестве возможных направлений определения эффективности работы правоохранительных органов, автором предлагается взять за основу систему критериев, предложенных П.А. Раевским и С.А. Пархоменко на основе обобщения опыта зарубежных стран. Основываясь на анализе открытых данных, таких как специальная литература, материалы, опубликованные в средствах массовой информации, данные статистики, автор рассматривает указанные критерии применительно к казахстанской полиции с учетом реалий. Формулируется вывод о возможности их использования при оценке эффективности правоохранительных органов Республики Казахстан в целом.

Ключевые слова: доверие населения; количественные критерии оценки; качественные критерии оценки; общественный контроль; опрос общественного мнения; оценка деятельности правоохранительных органов; система оценки деятельности; эффективность правоохранительных органов.

Б.А. Құлмұханбетова

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы*

ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ ҚЫЗМЕТІНІҢ ТИІМДІЛІГІН АНЫҚТАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ (ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫ МЫСАЛЫНДА)

Аннотация. Мақалада әртүрлі мәліметтер негізінде құқық қорғау органдарының тиімділігін өлшеу мәселелері қарастырылады. Қазақстан Республикасы ішкі істер органдарының тәжірибесінде пайдаланылатын ақпарат көздерін талдау негізінде автор тұтастай құқық қорғау органдары, атап айтқанда ішкі істер органдары қызметінің тиімділігін бағалау үшін субъектілер шеңберін және деректер алу қайнар көздерін кеңейту қажеттігі туралы қорытындыға келеді. Автордың пікірінше, мұндай кеңейту құқық қорғау саласындағы істердің жай-күйі туралы объективті және толық көрініс алуға мүмкіндік береді. Құқық қорғау органдарының тиімділігін анықтаудың мүмкін бағыттары ретінде автор шет елдердің тәжірибесін жалпылау негізінде П.А. Раевский мен С.А. Пархоменко ұсынған критерийлер жүйесін негізге алуды ұсынады. Арнайы әдебиет, бұқаралық ақпарат құралдарында жарияланған материалдар, статистика деректері сияқты ашық деректерді талдауды негізге ала отырып, автор көрсетілген өлшемдерді Қазақстан полициясына қатысты шындықты ескере отырып қарайды. Жалпы Қазақстан Республикасының құқық қорғау органдарының тиімділігін бағалау кезінде оларды пайдалану мүмкіндігі туралы қорытынды тұжырым жасалады.

Түйінді сөздер: халықтың сенімі; бағалаудың сандық критерийлері; бағалаудың сапалық критерийлері; қоғамдық бақылау; қоғамдық пікірге сауалнама; құқық қорғау органдарының қызметін бағалау; қызметті бағалау жүйесі; құқық қорғау органдарының тиімділігі.

THE CRITERIA FOR DETERMINING THE EFFECTIVENESS OF LAW ENFORCEMENT BODIES ACTIVITY (ON THE CASE OF INTERNAL AFFAIRS BODIES)

Abstract. The article examines the issues of the effectiveness of law enforcement agencies based on various data. Based on the analysis of information sources used in the practice of the internal affairs bodies of the Republic of Kazakhstan an author concludes about necessity expanding the subjects and sources for gathering data assessment for performance of the law enforcement in general and the internal affairs bodies particularly. Such an extension can provide an objective and complete picture of the state of affairs in the law enforcement field. As a possible direction for determining the effectiveness of law enforcement agencies, it is proposed to use the criteria systematised by P.A. Raevsky and S.A. Parkhomenko based on summarising the international experience. Based on the analysis of open sources, such as specialised literature, materials published in the media, statistical data, the author examines the data regarding the Kazakh police considering the realities. It is concluded the possibility of utilising these criteria in assessing the effectiveness of law enforcement agencies of the Republic of Kazakhstan as a whole.

Keywords: public confidence; quantitative evaluation criteria; qualitative evaluation criteria; public control; public opinion polling; evaluation of law enforcement agencies; performance evaluation system; effectiveness of law enforcement agencies.

Современные реалии продолжают предъявлять новые требования к организации деятельности правоохранительных органов. В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года, поставлена задача – «определить четкие критерии оценки их деятельности, при этом не только по количественным, но и по качественным параметрам оценки».

Для реализации данного направления правовой политики Президентом Республики Казахстан 17 августа 2010 года был подписан Указ «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан», где в числе других задач предусмотрено «совершенствование системы отчетности и оценки деятельности правоохранительных органов, с приоритетом вопросов профилактики преступности, защиты конституционных прав и свобод граждан, интересов общества и государства, доверия со стороны населения, с определением механизмов внешней оценки, даваемой представительными органами и общественностью, с введением рейтинговой оценки уровня коррупции в правоохранительных органах».

В рамках реализации данного Указа каждый правоохранительный орган разра-

ботал свою систему оценки эффективности. Например, в соответствии с пунктом 30 Дорожной карты по модернизации органов внутренних дел Республики Казахстан на 2019-2021 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 897) Министром внутренних дел Республики Казахстан 4 июня 2019 года подписан приказ № 515 «Об утверждении системы критериев оценки деятельности полиции». Система критериев, определяемая в данном приказе, состоит из ведомственной оценки, включающей количественные критерии, основанные на сведениях правовой статистики, и качественные критерии, основанные на результатах общегосударственного статистического наблюдения Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Вместе с тем, несмотря на определенные попытки реализации данной задачи, существующая до сих пор система оценки эффективности правоохранительных органов требует своего совершенствования. Более того, по мере расширения или сокращения сферы деятельности правоохранительных органов, также требуют изменения критерии измерения их эффективности, что делает определение четких критериев эффективности все более сложной задачей, поскольку возникают следующие



вопросы: Чья оценка имеет значение? Самого правоохранительного органа, выборного органа, бизнес-сообщества, образовательного или научного учреждения, средств массовой информации (далее – СМИ) или рядовых граждан? Что должно оцениваться в работе правоохранительных органов? Какими способами следует оценивать их работу и пр.

Соответственно, видится целесообразным определение эффективности правоохранительных органов из критериев, формируемых из совокупности разнообразных источников и субъектов. В этой связи, представляются интересными следующие направления по оценке эффективности правоохранительных органов, систематизированные на основе обобщения мирового опыта П.А. Раевским и С.А. Пархоменко:

1) криминальная статистика (количество преступлений на душу населения, количество отбывающих наказание в местах лишения свободы, раскрываемость преступлений и т.д.);

2) результаты опросов общественного мнения;

3) результаты контроля надзорных органов;

4) результаты общественного контроля;

5) отчеты уполномоченного по правам человека;

6) статистика обращений в правоохранительный орган, структура этих обращений и пр.;

7) уровень коррупции в правоохранительных органах;

8) установление количества сотрудников правоохранительных органов и их соотношение с численностью населения;

9) установление количества частных охранных структур и их соотношение с численностью правоохранительной системы;

10) система замещения должностей в правоохранительных органах – назначаемость или выборность должностного лица правоохранительного органа;

11) система финансирования – соотношение расходов на правоохранительный орган с размерами предотвращенного и возмещенного с помощью правоохранительного органа материального ущерба;

12) экономический фактор – максимальное снижение преступности при заданном бюджете расходов на защиту порядка, т.е. расходование ресурсов, в первую очередь, на предотвращение правонарушений, а не на розыск и поимку правонарушителей [1].

Данные направления, по нашему мнению, видятся достаточно ясными для понимания, вместе с тем, рассмотрим некоторые из них, с учетом местных реалий.

Криминальная статистика.

Несмотря на постоянное совершенствование традиционных критериев количественных оценок деятельности правоохранительных органов до сих пор существуют противоречия в системе правовой статистики, влекущие, в свою очередь, искажение статистических данных и, как результат, создающие риски исказить реальную картину показателей уголовных правонарушений. Как уже отмечалось выше, Министерство внутренних дел Республики Казахстан (далее – МВД) самостоятельно определило критерии оценки своей деятельности, из которых количественные базируются на данных правовой статистики. В литературе уже поднимался вопрос о возможности манипулирования этими данными, ориентируясь на желаемый результат [2].

В этой связи, представляется целесообразным оценивать существующую систему формирования статистических данных на регулярной основе на предмет своевременного устранения вероятности манипуляций данными.

Общественное мнение.

Выявление общественного мнения в качестве критерия оценки работы правоохранительных органов являются одним из достаточно объективных индикаторов. Вместе с тем, в Казахстане ведение общегосударственного статистического наблюдения за уровнем доверия населения к правоохранительным органам Законом Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 257-IV «О государственной статистике» возложено на Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – МНЭ). Наличие только одного органа осуществляющего сбор данных об уровне доверия населения к правоохранительным органам

может вызвать ряд вопросов со стороны общественности. В качестве контраста – данным МНЭ, где «полиции доверяют 89% казахстанцев, в том числе 38,3% – полностью доверяют полиции и 51,2% – частично», журналистом М. Козачковым на его странице в Telegram были опубликованы результаты опроса населения, согласно которым 52% граждан ответили «вообще не доверяю», 36% частично доверяют и только 5% доверяют полностью [3].

В этой связи, решение проблемы видится в расширении круга субъектов, занимающихся опросом общественного мнения. В частности, развитие в Казахстане независимых агентств, занимающихся подобными исследованиями. Например, в США такого рода организации обеспечивают выявление мнения населения по различным вопросам, связанным с государственным управлением [4]. Более того, выявление мнения населения осуществляется различными способами: опрос по телефону, онлайн-интервью, оффлайн-опрос и др. [5].

Как показали результаты исследования факторов, влияющих на общественное мнение о полиции, существенную помощь в выявлении общественного мнения могут оказать опросы на местном локальном уровне [6]. В Канаде, помимо ежегодно проводимого Всеобщего социального опроса (GSS), включающего вопросы об удовлетворенности канадцев работой полиции, большинство муниципальных полицейских служб могут заказать опросы общественного мнения о деятельности полиции [7, 27 стр.].

В рамках формальных методов выявления общественного мнения могут быть взяты во внимание результаты исследований удовлетворенности граждан работой правоохранительных органов, результаты опросов потерпевших, результаты опросов представителей других государственных органов, на локальном уровне взаимодействующих с правоохранительными органами.

Неформальными методами выявления общественного мнения могут быть выборы, обращения граждан, освещение в СМИ и протесты (демонстрации).

Результаты общественного контроля.

Существующая система общественного контроля в системе правоохранительных органов может быть дополнена большим вовлечением в осуществление контроля общественностью не только по результатам, но и над процессом осуществления правоохранительной деятельности по аналогии с теорией косвенных административно-правовых отношений, предложенной для контроля финансовой деятельности государства. В соответствии с данной теорией общественные организации и гражданские институты вовлечены в управленческий процесс для осуществления и повышения прозрачности деятельности государственных органов [8]. Таким образом, могут оцениваться как результаты, так и процесс деятельности правоохранительных органов.

Установление количества сотрудников правоохранительных органов и их соотношение с численностью населения.

Представляется, что при оценке эффективности правоохранительных органов данный показатель является одним из ключевых. И при принятии кадровых решений об увеличении или сокращении личного состава правоохранительных органов следует «учитывать географические масштабы государства, плотность населения, уровень криминализации в стране, а также принимать во внимание политику государства в отношении полицейской службы, приоритеты и направления ее развития, достигнутые результаты предыдущих этапов реформирования» [9].

Анализ количества сотрудников правоохранительных органов представляет определенные трудности, поскольку подобные сведения не всегда находятся в открытом доступе и если предоставляются, то в основном в отношении полицейских. Так, по оценке экспертов ООН средний показатель составляет около 300 полицейских на 100 тыс. чел. населения при рекомендации ООН по оптимальному соотношению 222 полицейских на 100 тыс. чел. населения [10]. По свидетельству Министра внутренних дел Республики Казахстан на февраль 2020 года количество полицейских на 100 тысяч населения составляло 393 [11].

Показательными в этой части являются регуляторные реформы системы орга-



нов внутренних дел Казахстана, одним из составляющих которых является сокращение численности сотрудников, в стремлении правительства к более компактным и капиталоемким правоохранительным органам. Среди этих реформ наиболее существенным явилось сокращение на 15% в ноябре 2010 года на основании Указа Президента Республики Казахстан от 27 сентября 2010 года № 1072, направленного на оптимизацию численности персонала органов, финансируемых из государственного бюджета. В результате этого сокращения нагрузка на оставшихся сотрудников возросла в несколько раз [12]. Это способствовало увеличению числа полицейских, уходящих со службы из-за неудовлетворенности условиями труда. По данным МВД, недовольство сотрудников полиции условиями труда является основной причиной, способствующей увеличению числа уволенных. Ежегодно более 6500 сотрудников покидают полицейскую службу в Казахстане по различным основаниям. В качестве основных причин ухода с полицейской службы отмечаются низкая заработная плата, тяжелые условия труда, ненормированный рабочий день и изменения в пенсионной системе [13].

Более того, можно предположить, что в 2019 году условия работы в полиции ухудшились. В 1 квартале 2019 года, следуя вышеупомянутой Дорожной карте модернизации органов внутренних дел на 2019-2021 годы, МВД сократило 10,6 тыс. вакантных должностей (11%). Эта мера позволила с 1 июля 2019 года повысить заработную плату сотрудников полиции в среднем на 30% [14]. Однако, представляется, что это было не эффективно. В частности, за счет сокращения вакантных должностей нагрузка на сотрудников полиции осталась неизменной. Кроме того, с начала 2019 года и в текущем году в стране выросли цены на товары и услуги, а это означает, что инфляция нивелировала эффект повышения заработной платы.

Разумеется, нестабильность в кадровых ресурсах негативно отражается на качестве оказываемых полицией услуг населению и, как результат, на уровень доверия населения правоохранительным органам.

В этой связи, при рассмотрении вопросов о реформировании правоохранительных органов в целом и решении вопроса о количестве персонала необходимо учесть все факторы, влияющие на последствия реформ.

Установление количества частных охранных структур и их соотношение с численностью правоохранительной системы.

Развитость частных охранных структур может являться косвенным показателем качества работы полиции. К примеру, увеличение спроса на охранные услуги может быть индикатором того, что население не чувствует себя достаточно защищенным. По данным официальной статистики спрос на охранные услуги растет. Так, в 2018 году более 223 млрд тенге было потрачено на частные охранные услуги – почти на 18% больше, чем в 2017 году, из которых население Казахстана заплатило 42 млрд, что в два раза больше, чем в 2017 году. Самый высокий спрос на такие услуги был зафиксирован в городах Алматы (60,5 млрд тенге) и Нур-Султан (41,8 млрд тенге). На третьем месте – Атырауская область с объемом услуг в отрасли на уровне 18,3 млрд тенге. 77,3% от общего числа охранных услуг приходится на деятельность частных охранных служб, еще 6,4% – на услуги охранных организаций, созданных национальными компаниями, и 15% – на работу в области систем безопасности. Так, на услуги, связанные с безопасностью потрачено 98,7% услуг в сегменте, на расследования – только 1,3%. Эта тенденция может быть связана с тем, что потребители услуг безопасности заинтересованы в защите собственности, так как кража является наиболее распространенным преступлением в Казахстане. В общей структуре зарегистрированных преступлений кража составляет около 30%. Более того, на фоне сокращения количества зарегистрированных преступлений за последние три года количество зарегистрированных краж, напротив, увеличилось на 7% [15]. Это также может быть связано с ростом числа террористических атак в мире.

Таким образом, представляется, что разнообразие критериев оценки позволит составить полную картину об эффективно-

сти работы органов внутренних дел при условии участия в данном процессе всех заинтересованных сторон. Более того, критерии, рассмотренные выше, могут быть учтены при разработке индикаторов оценки эффективности правоохранительных органов в целом, разумеется, с учетом

особенностей каждого правоохранительного органа. В конечном итоге, такой подход может внести вклад не только в дело совершенствования системы оценки деятельности правоохранительных органов, но и оказать влияние на повышение роли институтов гражданского общества.

Список использованных источников:

1. Раевский, П.А. Организация правоохранительной системы в некоторых федеративных странах мира: информационно-справочные материалы. [Электронный ресурс] // П.А. Раевский, С.А. Пархоменко // Режим доступа: <https://indem.ru/proj/rpf/OrPraOhrSiFederStra.pdf> (дата обращения: 01.06.2020).
2. Карипова, А.Т. О влиянии учетно-регистрационной системы на показатели преступности в новых правовых условиях (на примере квартального анализа преступности). [Электронный ресурс] // А.Т. Карипова, А.С. Касымова, Д.Ж. Муқанов // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – Т. 10. № 4. – С. 701-709. – DOI: 10.17150/2500-4255.2016.10(4).701-709. Режим доступа: <https://indem.ru/proj/rpf/OrPraOhrSiFederStra.pdf> (дата обращения: 19.08.2020).
3. Telegram-канал журналиста газеты «Время» Михаила Козачкова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://t.me/kozachkow/690> (дата обращения: 26.08.2020).
4. Brooker, R.G. Public opinion in the 21st century: Let the People Speak? [Текст] // R.G. Brooker, T. Schaefer // Belmont, CA, USA, 2005. 448 p.
5. Berinsky, A.J. Measuring Public Opinion with Surveys. [Текст] // A.J. Berinsky // Annu. Rev. Polit. Sci. – 2017. – 20. P. 309-329.
6. Ashcroft, J. Factors That Influence Public Opinion of the Police. [Текст] // J. Ashcroft, D.J. Daniels, S.V. Hart // Washington: U.S. Department of Justice Office of Justice Programs, 2003. 12 p.
7. Maslov, A. Measuring the Performance of the Police: The Perspective of the Public: Research report: 2015-R034. [Текст] // A. Maslov // Ottawa, Ontario: Research Division of the Public Safety Canada, 2016. 61 p.
8. Асадов, А.М. Основы теории косвенных (нелинейных) административных отношений // А.М. Асадов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2010. – № 5 (181). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-teorii-kosvennyh-nelineynyh-administrativnyh-otnosheniya> (дата обращения: 06.06.2020).
9. Быковская, Ю.В. Критерии оценки эффективности деятельности полиции зарубежных стран. [Текст] // Ю.В. Быковская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2014. – № 11 (248). С. 51-64.
10. Harrendorf, S. International Statistics on Crime and Justice // S. Harrendorf, M. Heiskanen, S. Malby (Eds.). [Электронный ресурс] – Access mode: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Crime-statistics/International_Statistics_on_Crime_and_Justice.pdf (Access date: 04.06.2020).
11. В Казахстане сокращают численность полицейских 21.02.2020. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.inform.kz/ru/v-kazahstane-sokraschayut-chislennost-policeyskih_a3617212 (дата обращения: 04.06.2020).
12. Ажибаев, А.М.-А. Анализ реформ в органах внутренних дел Республики Казахстан // А.М.-А. Ажибаев // Zakon.kz. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/4976935-analiz-reform-v-organah-vnutrennih-del.html> (дата обращения: 15.05.2020).
13. Полицейские Казахстана увольняются из-за низкой зарплаты. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/policeyskie-kazahstana-uvolnyayutsya-iz-za-nizkoy-zarplaty-.html> (дата обращения: 15.05.2020).
14. В МВД Казахстана подтвердили сокращение более 10 тыс. полицейских. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://zonakz.net/2019/04/12/v-mvd-kazahstana-podverdili-sokrashhenie-bolee-10-tys-policeyskih/> (дата обращения: 15.05.2020).
15. Основные показатели по видам деятельности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/official/industry/20/statistic/7> // (дата обращения: 15.05.2020).

List of References:

1. Raevskij, P.A. Organizacija pravoohranitel'noj sistemy v nekotoryh federativnyh stranah mira: informacionno-spravochnye materialy. [Jelektronnyj resurs] // P.A. Raevskij, S.A. Parhomenko // Rezhim dostupa: <https://indem.ru/proj/rpf/OrPraOhrSiFederStra.pdf> (data obrashhenija: 01.06.2020).



2. Karipova, A.T. O vlijanii uchetno-registracionnoj sistemy na pokazateli prestupnosti v novyh pravovyh uslovijah (na primere kvartal'nogo analiza prestupnosti). [Jelektronnyj resurs] // A.T. Karipova, A.S. Kasymova, D.Zh. Mukanov // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. – 2016. – T. 10. № 4. – S. 701-709. – DOI: 10.17150/2500-4255.2016.10(4).701-709. Rezhim dostupa: <https://indem.ru/proj/rpf/OrPraOhrSiFederStra.pdf> (data obrashhenija: 19.08.2020).
3. Telegram-kanal zhurnalista gazety «Vremja» Mihaila Kozachkova. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://t.me/kozachkow/690> (data obrashhenija: 26.08.2020).
4. Brooker, R.G. Public opinion in the 21st century: Let the People Speak? [Tekst] // R.G. Brooker, T. Schaefer // Belmont, CA, USA, 2005. 448 p.
5. Berinsky, A.J. Measuring Public Opinion with Surveys. [Tekst] // A.J. Berinsky // Annu. Rev. Polit. Sci. – 2017. – 20. R. 309-329.
6. Ashcroft, J. Factors That Influence Public Opinion of the Police. [Tekst] // J. Ashcroft, D.J. Daniels, S.V. Hart // Washington: U.S. Department of Justice Office of Justice Programs, 2003. 12 r.
7. Maslov, A. Measuring the Performance of the Police: The Perspective of the Public: Research report: 2015-R034. [Tekst] // A. Maslov // Ottawa, Ontario: Research Division of the Public Safety Canada, 2016. 61 p.
8. Asadov, A.M. Osnovy teorii kosvennyh (nelinejnyh) administrativnyh otnoshenij // A.M. Asadov // Vestnik JuUrGU. Serija: Pravo. 2010. – № 5 (181). [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-teorii-kosvennyh-nelinejnyh-administrativnyh-otnosheniy> (data obrashhenija: 06.06.2020).
9. Bykovskaja, Ju.V. Kriterii ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti policii zarubezhnyh stran. [Tekst] // Ju.V. Bykovskaja // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost', 2014. – № 11 (248). S. 51-64.
10. Harrendorf, S. International Statistics on Crime and Justice // S. Harrendorf, M. Heiskanen, S. Malby (Eds.). [Jelektronnyj resurs] – Accese mode: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Crime-statistics/International_Statistics_on_Crime_and_Justice.pdf (Accese date: 04.06.2020).
11. V Kazahstane sokrashajut chislennost' policejskih 21.02.2020. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: https://www.inform.kz/ru/v-kazahstane-sokraschayut-chislennost-policejskih_a3617212 (data obrashhenija: 04.06.2020).
12. Azhibaev, A.M.-A. Analiz reform v organah vnutrennih del Respubliki Kazahstan // A.M.-A. Azhibaev // Zakon.kz. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/4976935-analiz-reform-v-organah-vnutrennih-del.html> (data obrashhenija: 15.05.2020).
13. Policejskie Kazahstana uvol'njajutsja iz-za nizkoj zarplaty. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://informburo.kz/novosti/policejskie-kazahstana-uvolnyayutsya-iz-za-nizkoj-zarplaty-.html> (data obrashhenija: 15.05.2020).
14. V MVD Kazahstana podtverdili sokrashhenie bolee 10 tys. policejskih. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://zonakz.net/2019/04/12/v-mvd-kazaxstana-podtverdili-sokrashhenie-bolee-10-tys-policejskix/> (data obrashhenija: 15.05.2020).
15. Osnovnye pokazateli po vidam dejatel'nosti. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/official/industry/20/statistic/7> // (data obrashhenija: 15.05.2020).