

**Академия правоохранительных органов при Генеральной
прокуратуре Республики Казахстан**

Межведомственный научно-исследовательский институт

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАССЛЕДОВАНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПЫТКАХ
НА ОСНОВЕ СТАНДАРТОВ СТАМБУЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА**



**Астана
2017**

**Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан**

Межведомственный
научно-исследовательский институт

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по расследованию уголовных дел о пытках
на основе стандартов Стамбульского протокола

Астана, 2017



УДК 341
ББК 67.412

М54

Рекомендовано к опубликованию решением Ученого совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Рецензенты:

Лукин А.И. – заместитель Генерального Прокурора Республики Казахстан;

Ауганбаев Н.Ж. – начальник Службы специальных прокуроров Генеральной прокуратуры Республики Казахстан;

Когамов М.Ч. – директор Научно-исследовательского института уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции и Института научной экспертизы и анализа КазГЮУ, доктор юридических наук, профессор.

Методические рекомендации по расследованию уголовных дел о пытках на основе стандартов Стамбульского протокола / **А.А. Ешназаров, Б.Ж. Сагымбеков, Т.С. Темиралиев, К.С. Агибаев, Е.Е. Жакупов**; Под общей редакцией **Н.Р. Ахметзакирова, А.Ж. Жұмағали** - Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. - 142 с.

Настоящие методические рекомендации позволят освоить и закрепить практические навыки проведения отдельных процессуальных действий по уголовным делам о пытках.

В методических рекомендациях раскрыты принципы Стамбульского протокола, международные стандарты, решения Комитета ООН против пыток в отношении Казахстана, особенности проведения отдельных следственных действий, а также разграничены смежные составы преступлений.

Первые три раздела посвящены роли и сущности международного права, в четвертом разделе приводятся типичные следственные ситуации, алгоритм первоначальных следственных действий и особенности их проведения.

Рекомендации основаны на материалах уголовных дел о пытках.

Методические рекомендации предназначены для сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, ученых и практикующих юристов, обучающихся вузов, а также всем, кто интересуется указанными вопросами.

УДК 341
ББК 67.412

ISBN 978-601-7843-76-2

**©Академия правоохранительных
органов при Генеральной
Прокуратуре РК, 2017**



Содержание

Введение	4
1 Криминологический анализ и проблемы квалификации пыток (ст.146 УК)	5
1.1 Криминологический анализ пыток за 2012 – 6 месяцев 2017 гг.....	5
1.2 Понятие «пытки».....	7
1.3 Разграничение пыток и смежных составов уголовных правонарушений.....	7
2 Международные документы и законодательство Казахстана о противодействии пыткам	10
2.1 Международные нормы по противодействию пыткам.....	10
2.2 Международные стандарты, касающиеся противодействия пыткам.....	11
2.3 Нормативные правовые акты Республики Казахстан, реализующие положения Конвенции против пыток.....	14
3 Реализация принципов Стамбульского протокола в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан	16
4 Обстоятельства, подлежащие выяснению и доказыванию при расследовании пыток	23
4.1 Типичные следственные ситуации и планирование расследования.....	24
4.2 Особенности тактики следственных действий по делам о пытках.....	24
4.2.1 Допрос потерпевшего (ст.214 УПК).....	24
4.2.2 Допрос подозреваемого (ст.216 УПК).....	26
4.2.3 Допрос свидетеля (ст.214 УПК).....	28
4.2.4 Осмотр места происшествия (ст.220 УПК).....	29
4.2.5 Назначение судебных экспертиз (ст.270 УПК).....	30
4.2.6 Выемка (ст.254 УПК).....	34
4.2.7 Проверка и уточнение показаний на месте и следственный эксперимент (ст.ст.257, 258 УПК).....	35
4.2.8 Оpoznание (ст.ст. 229, 230 УПК).....	35
4.2.9 Негласные следственные действия (ст.ст.231, 244 УПК).....	35
4.3 Оперативно-розыскная, контрразведывательная деятельность и негласные следственные действия в учреждениях.....	35
4.4 Оценка доказательств.....	35
5 Алгоритм действий по расследованию уголовных дел о пытках	37
Заключение	38
Список использованных источников	39
Приложение 1 – Макет уголовного дела	40
Приложение 2 – Международные правовые акты	107
Приложение 3 – Нормативные правовые акты Республики Казахстан	130
Приложение 4 – Проект главы УПК по расследованию пыток	141



ВВЕДЕНИЕ

Пытки нарушают основные права и свободы человека и являются одной из проблемных вопросов международного права, в том числе и национального.

В целях борьбы с пытками приняты различные международные документы, регламентирующие запрет на применение пыток, правила обращения с заключенными и несовершеннолетними, поведения должностных лиц, органов уголовного преследования, порядок расследования и др.

Ряд международных документов нами ратифицирован и имплементирован в национальное законодательство.

Учитывая, что основная роль в борьбе с пытками принадлежит органам уголовного преследования, нами разработаны методические рекомендации по расследованию заявлений о пытках на основе стандартов Стамбульского протокола.

Целями Принципов эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) является:

- а) выяснение фактов и установление и признание индивидуальной и государственной ответственности перед жертвами и их семьями;
- б) определение необходимых мер во избежание рецидивов;
- с) содействие преследованию и/или в соответствующих случаях дисциплинарному наказанию лиц, вина которых установлена в ходе расследования, и указание на необходимость полного возмещения и компенсации со стороны государства, включая справедливую и адекватную финансовую компенсацию и предоставление средств для лечения и реабилитации.

Задачей данных методических рекомендаций является акцентирование внимания на таких моментах, как:

- 1) быстрое, беспристрастное и эффективное расследование фактов пыток для установления виновного лица;
- 2) возмещение ущерба жертвам пыток как при установлении виновных лиц, так и при их отсутствии.

Органам уголовного преследования необходимо помнить, что, выполняя свои прямые функциональные обязанности по расследованию, с одной стороны, достигаются задачи уголовного процесса (ст. 8 УПК), с другой, - исполняются государством международно-правовые обязательства.

Таким образом, методические рекомендации направлены на эффективное расследование фактов пыток, чтобы виновные лица были привлечены к ответственности, а потерпевшим возмещен ущерб.

Указанные методические рекомендации также могут быть использованы адвокатами в своей профессиональной деятельности.

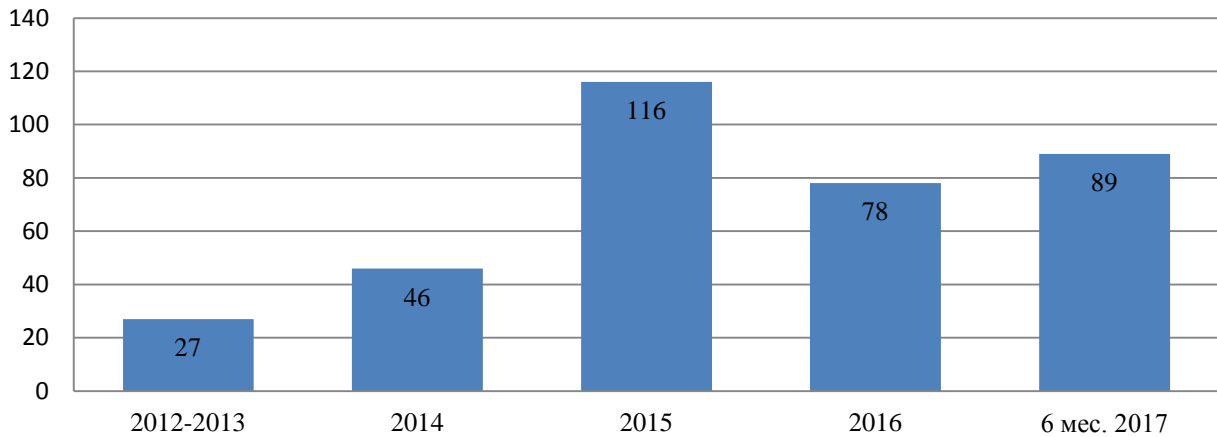


1 КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПЫТОК

1.1 Криминологический анализ пыток за 2012 – 6 месяцев 2017 гг.

Обращение к статистике о регистрации пыток за пятилетний период (2012-2016 гг.) свидетельствует о тенденции неуклонного роста таких фактов. Так, за 2012-2013 гг. было зарегистрировано 27 пыток, в 2014 г. – 46 (+70%), в 2015 г. – 116 (+152%), в 2016 г. – 78 (-32%). Однако только за 1-ое полугодие 2017 г. превышен годовой показатель на 11 преступлений.

Количество зарегистрированных преступлений по ст. 146 УК РК



В 2016 г. наибольший рост наблюдается в Западно-Казахстанской областях (+800%, с 1 до 9) и г. Алматы (+75%, с 16 до 28). В остальных регионах идет снижение. Не зарегистрировано ни одного факта пыток в Атырауской, Жамбылской, Кызылординской и Мангыстауской областях.

За 1-ое полугодие 2017 г. рост наблюдается в Северо-Казахстанской (+100%, с 2 до 4), Карагандинской (+20%, с 20 до 24), Павлодарской (+12%, с 8 до 9) областях.

Растет количество преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел (+150%, 6 мес. 2016 г. – 8, 6 мес. 2017 г. - 20).

С 2012 по 2016 гг. отсутствуют факты регистрации пыток со стороны сотрудников КНБ, однако только в 1-ом полугодии 2017 зарегистрировано 6 случаев.

Все дела, оконченные производством в 2015 (12) и 2016 (11) гг., направлены в суд.

В 2016 г. 2 дела направлены в суд после заключения процессуального соглашения в форме сделки о признании вины (в г. Астана).

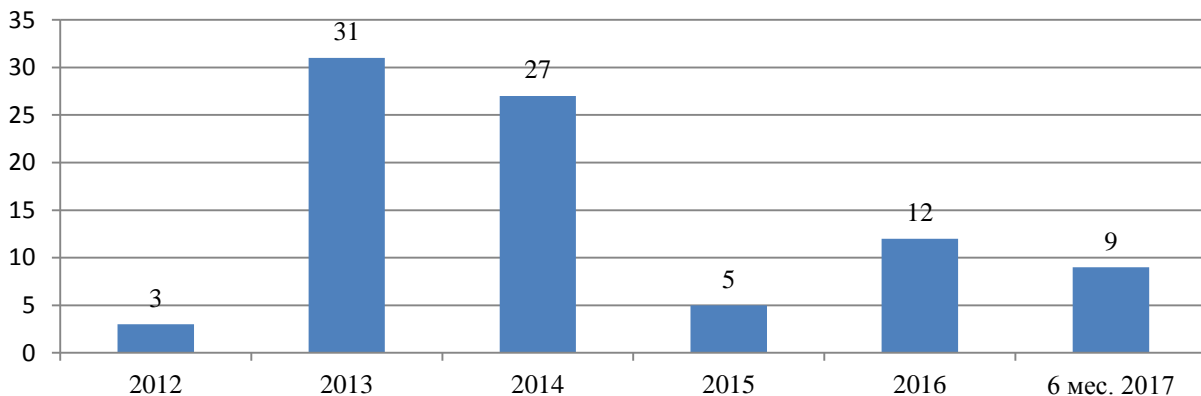
Прекращенных дел по нереабилитирующим обстоятельствам за 2016 г. и 1-ое полугодие 2017 г. не имеется.

По реабилитирующим обстоятельствам в 2016 г. прекращено 601 дело (2015 г. – 514), в том числе: за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения 555 (92%); в связи с неотмененным постановлением органа уголовного преследования о прекращении уголовного преследования по тому же подозрению – 8 (1%); за отсутствием события уголовного правонарушения 32 (5%); за отсутствием жалобы потерпевшего – 1.

За рассматриваемый период к уголовной ответственности привлечено 87 должностных лиц.



Число лиц, осужденных по ст.146 УК РК



Криминологический портрет лица, совершающего пытки (из анализа статданных 2Л (2012-2014 гг.) и 1М (2014-2015 гг.) за последние 5 лет): молодой сотрудник правоохранительного органа (мужчина 21-29 лет), с высшим образованием.

Обстоятельства совершения пыток выглядят следующим образом:

место совершения: служебные кабинеты (61%), исправительные учреждения (10%), служебные машины (7%);

потерпевшие: задержанные (35%), подозреваемые (31%), обвиняемые (7%), свидетели (7%), осужденные (11%);

способы совершения: избиение (70%), психологическое насилие, угрозы, удушение (30%);

причины совершения: получение признательных показаний (76%), наказание за преступление (11%)¹.

Проблематика

Согласно отчету о результатах исследования дел о пытках, в ходе расследования имеются следующие проблемы:

- низкий уровень обращения лиц, подвергавшихся пыткам, в правоохранительные органы, кроме органов прокуратуры.

Государственным органом, который впервые получает жалобу, является: прокуратура - 60%, ДВД – 12%, РОВД – 5%, суд – 3%.

В 85% случаев информация о пытках поступает от самих потерпевших, в 10% от родственников. В остальных случаях (5%) информация о пытках поступает из медицинских учреждений, судов, СМИ, выявляются в ходе проверки прокурорами.

Вышеуказанное свидетельствует о низком уровне доверия граждан к правоохранительным органам;

- не во всех случаях признаются потерпевшими заявители о совершении пыток.

Заявители о совершении пыток признаются потерпевшими в 74%, а в 24% случаев заявители таковыми не признаются. Тем самым часть заявителей, которые не признаны потерпевшими, не смогут реализовать свои процессуальные права на защиту;

- меры безопасности к заявителям о совершении пыток не применяются. Почти в 99% случаях эти меры не применяются, только в 1% случае применяются меры безопасности, выражающиеся в ограничении доступа к сведениям о защищаемом лице и поручении об обеспечении его личной безопасности;

¹ Концепция проекта «К обществу без пыток». Генеральная прокуратура РК, 2016. С.10.



- несвоевременно проводятся первоначальные следственные действия – допрос потерпевшего, подозреваемого, назначение судебно-медицинской экспертизы, осмотр места происшествия, выемка и др.

В целом одно следственное действие проводилось в 22,1% случаев, два в 15,2%, три и больше в 17,9% случаев.

По уголовным делам СМЭ назначалась в 41% случаев, в 59% случаях не назначалась.

Анализ показал, чем больше следственных действий проводится в первые 72 часа, тем больше вероятность, что дело не будет прекращено².

1.2 Понятие «пытки»

В соответствии с п.1 ст.1 Конвенции против пыток понятие «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

Диспозиция ст. 146 УК частично соответствует вышеуказанному определению понятия «пытки». Отличием является то, что в ст. 146 УК отсутствует понятие «лицо, выступающее в официальном качестве», как этого требует ст. 1 Конвенции против пыток. В результате под диспозицию ст. 146 УК РК не попадают работники учреждений образования и здравоохранения, в т.ч. закрытого типа - врачи, санитары, педагоги, охранники и другие лица, наделенные властными полномочиями.

Примечание к ст. 146 УК РК также не соответствует положениям Конвенции против пыток. В частности, Кодекс исключает ответственность за пытки, если они причинены в результате законных «действий», тогда как в Конвенции говорится о законных «санкциях». Под «санкциями» понимаются меры наказания, предусмотренные законодательством страны. Никакие «законные действия» сотрудников правоохранительных органов не могут оправдать пытки³.

К квалифицированному составу (ч. 2) относятся признаки: совершение группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; неоднократность; с причинением средней тяжести вреда здоровью; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или несовершеннолетнего. К особо квалифицированному (ч. 3) - последствия причинения тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего.

1.3 Разграничение пыток и смежных составов уголовных правонарушений

В Нормативном постановлении Верховного Суда № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам

² Отчёт по результатам исследования дел о пытках. Генеральная прокуратура Республики Казахстан, 2016. С. 16-25.

³ Концепция проекта «К обществу без пыток». Генеральная прокуратура РК. 2016. С.8



соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» (далее - НПВС № 7) разъясняется, как правильно дать правовую оценку пыткам, с целью исключения ошибочной квалификации по следующим статьям УК:

- ст. 102 УК «Доведение до самоубийства»;

Справочно:

В новом УК доведение до самоубийства регламентировано ст. 105 УК. В этой связи необходимо заменить «ст.102 УК» на «ст. 105 УК».

- ст. 104 УК «Причинение смерти по неосторожности»;

- ст. 106 УК «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»;

- ст. 107 УК «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью»;

- ст. 108 УК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью»;

Справочно:

Ст. 108 исключена из УК 03 июля 2017 г. и перенесена в ст. 73-1 КоАП.

- ст. 113 УК «Причинение тяжкого вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление»;

- ст. 362 УК «Превышение власти или должностных полномочий»;

- ст. 369 УК «Служебный подлог»;

- ст. 414 УК «Заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей».

Анализ отдельных статей УК указывает на возможную конкуренцию ст. 146 УК со ст. 110 УК «Истязание», ст. 415 УК «Принуждение к даче показаний». В НПВС № 7 по этому вопросу отсутствуют разъяснения.

Истязания (ст. 110 УК) отличаются от пыток по субъективной стороне: цель пыток - получить от пытаемого или другого лица сведения или признание либо наказать его за действие, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера.

Примечание:

Также пробелом ст. 110 УК является то, что если потерпевшему причинен тяжкий или средний тяжести вред здоровью возникнет вопрос, по какой статье привлекать преступника?

В этой связи полагаем, что ст. 110 УК должна быть дополнена квалифицирующими признаками:

- часть 2 – «с причинением средней тяжести здоровью»;

- часть 3 – «с причинением тяжкого вреда здоровью».

Схожесть принуждения к даче показаний (ст. 415 УК) и пыток представлена в табличном виде:

Ст. 146 УК	Ст. 415 УК
Цель - получить от пытаемого или третьего лица сведения; - принудить пытаемого или третье лицо признаться в совершении определенных действий; - добиться признания в совершении какого-либо деяния	Объективная сторона - принудить к даче показаний; - принудить к даче заключения; - принудить к отказу от дачи показаний
- запугать пытаемого или третье лицо чем либо	- воспрепятствовать добровольной даче показаний; - воспрепятствовать подаче заявления о совершенном преступлении
- наказать за действие, которое совершил пытаемый или третье лицо	



Стоит отметить, что в международных документах конкретно не проводится разграничения между «пыткой» и другими видами «жестокости, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания».

Вместе с тем отмечается, что оценка может зависеть от конкретных обстоятельств дела и индивидуальных особенностей каждой конкретной жертвы. Тем не менее оба термина подразумевают причинение психического или физического страдания с ведома или молчаливого согласия государственных органов. Основными элементами, составляющими пытку в соответствии с определением, приведенным в ст. 1 Конвенции против пыток, являются: причинение сильной физической или психической боли или страдания, с ведома или молчаливого согласия государственных органов, с конкретной целью получения информации, наказания или запугивания.

При этом основными элементами, составляющими жестокое обращение, не доходящее до пытки, являются: преднамеренное причинение сильной физической или нравственной боли или страдания с ведома или молчаливого согласия государственных органов.

Разработчики Женевских конвенций также избегали перечня запрещенных действий. В своих комментариях к Женевским конвенциям Международный Комитет Красного Креста заявил: «Всегда опасно углубляться в детали, особенно в этой сфере. С какой бы скрупулезностью не подходили к составлению перечня различных видов наказания, никогда нельзя предвидеть, к чему могут прибегнуть будущие мучители, желающие удовлетворить свои зверские инстинкты; чем конкретнее и полнее перечень, тем более ограничительным он становится. Принятая редакция – гибкая, но в то же время и точная»⁴.

Отличия пыток от жестокого обращения представлены в табличном виде:

Пытки	Жестокое обращение
причинение сильной физической или психической боли или страдания	преднамеренное причинение физической или нравственной боли или страдания
с ведома или молчаливого согласия государственных органов	с ведома или молчаливого согласия государственных органов
с конкретной целью получения информации, наказания или запугивания	

⁴ См. Конон Ф. Борьба с пытками: Руководство для судей и прокуроров. Великобритания, Эссекский университет: Центр по защите прав человека, 2003. С.20-21.



2 МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПЫТКАМ

2.1 Международные нормы по противодействию пыткам

К основным международным документам по противодействию пыткам относятся:

1) Всеобщая декларация прав человека (Резолюция 217А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 г.);

2) Европейская конвенция прав человека и основных свобод (г. Рим, 4 ноября 1950 г.);

3) Международный пакт о гражданских и политических правах (г. Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.);

4) Американская конвенция о правах человека (г. Сан-Хосе, 22 ноября 1969 г., вступила в силу 18 июля 1978 г.)

5) Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3452 от 9 декабря 1975 г.);

6) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 10 декабря 1984 г.);

7) Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 от 9 декабря 1988 года);

8) Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) (Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 55/89) и др.

Стоит отметить, что из вышеуказанных документов Республикой Казахстан ратифицированы два: Международный пакт о гражданских и политических правах (ратифицирован 28 ноября 2005 г., вступил в силу 24 апреля 2006 г.) и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (присоединились к Конвенции 29 июня 1998 г.).

Для применения в законодательстве Казахстана пакта и конвенции обязательно их ратификация, то есть утверждение Парламентом. Согласно пп. 11 ст. 1 Закона РК от 30 мая 2005 г. № 54 «О международных договорах» международный акт, ратифицированный Казахстаном, является международным договором. В соответствии с п. 3 ст. 4 Конституции Республики Казахстан ратифицированные международные договоры имеют приоритет перед законами.

Таким образом, международные документы, ратифицированные Казахстаном обязательны для применения на территории всей страны.

21 февраля 2008 г. Казахстан сделал заявление к ст. ст. 21 и 22 Конвенции против пыток, что позволило нашим гражданам направлять жалобы о применении к ним пыток в Комитет ООН против пыток.

По отношению к декларации ратификация не требуется в связи с тем, что это международно-правовой документ провозглашающего характера и не имеет обязательной силы. В международном праве аналогичные документы именуются «мягкими» правилами, их применение в национальном законодательстве находится на усмотрении самого государства.

Справочно:

В апреле 2010 г. была направлена первая жалоба Александра Герасимова. В мае 2012 г. Комитет ООН против пыток признал факты применения пыток в отношении А. Герасимова и обязал Казахстан провести должное расследование и выплатить компенсацию. В ноябре 2013



г. Костанайский городской суд обязал ДВД Костанайской области выплатить А. Герасимову 2 млн. тенге в качестве моральной компенсации за пытки. Апелляционная инстанция приговор оставила без изменения.

Вторым делом является жалоба Олега Евлоева. В ноябре 2013 г. Комитет ООН против пыток признал, что полиция Казахстана применила пытки в отношении осужденного на пожизненный срок О. Евлоева. Но в настоящее время заявленная сумма иска О. Евлоева к ДВД г. Астаны о компенсации морального вреда 100 млн. тенге отклонена Сарыаркинским районным судом г. Астаны.

Третье дело - жалоба Расима Байрамова. В мае 2014 г. Комитет ООН против пыток также признал факты применения пыток в отношении Р. Байрамова. В декабре 2014 г. Костанайский городской суд частично удовлетворил иск Р. Байрамова и постановил выплатить сто тысяч тенге.

Следующим фактом является жалоба Хайрулло Турсунова. По решению Комитета ООН против пыток от 8 мая 2015 г. Казахстан должен был воздержаться от экстрадиции его в Узбекистан. Но данный гражданин был экстрадирован, несмотря на заявление Комитета ООН против пыток не производить экстрадицию до тех пор, пока жалоба Турсунова в Комитете ООН против пыток не будет рассмотрена.

2.2 Международные стандарты, касающиеся противодействия пыткам

Международно-правовые стандарты находят отражение в определенных документах (соглашениях, положениях, пактах, конвенциях, договорах, декларациях, правилах и т.п.) в виде норм, принципов и рекомендаций. «Стандарты не равнозначны по своему юридическому статусу, но едины в стремлении мирового сообщества скоординировать политику, средства и методы обращения с осужденными в духе либерализации и гуманизации, а также приоритета общечеловеческих ценностей, уважения прав человека и эффективности исполнения наказания»⁵. Аналогичное разъяснение термину «международные стандарты» дает еще ряд авторов⁶.

На основе указанных дефиниций следует, что международные стандарты должны обладать следующими характеристиками:

- 1) приняты на международном уровне, то есть быть общепризнанными;
- 2) регламентированы международными нормами различных уровней;
- 3) иметь силу предписания, то есть руководство по исполнению.

Меры по предотвращению пыток

Криминализация пыток в уголовном законе

В уголовном законодательстве должна быть специальная норма, криминализирующая пытки.

а) Указанная норма уголовного права должна полностью соответствовать определению пыток, содержащемуся в ст. 1 Конвенции против пыток.

б) Законодательство должно закрепить абсолютный запрет пыток, означающий запрет применения амнистии, процедур примирения, условного наказания и срока давности.

в) Наказание должно соответствовать тяжести преступления «пытки», запрет которого имеет специальный статус *jus cogens* в международном праве и обладает наивысшей степенью защиты (ориентир - Конвенция против пыток предусматривает от 6 до 20 лет).

⁵ Хижняк В.И. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике: Дис... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. С.16.

⁶ Шаповалова Н.Н. Международно-правовые стандарты по защите прав женщин и их имплементация в европейских странах: Дис... канд. юрид. наук. – М., 2002. С.19.

Руденко В.В. Европейские стандарты полицейской деятельности Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2013. С.8.



d) Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Обеспечение на практике эффективных гарантий против пыток⁷

a) Вести официальный реестр задержанных и содержащихся под стражей лиц.

b) Обеспечить право задержанных лиц быть информированными о своих правах.

c) Обеспечить право задержанных лиц на незамедлительный доступ к адвокату.

d) Обеспечить право задержанных лиц на доступ к врачу, включая право на получение независимой медицинской помощи.

e) Обеспечить право сообщать родственникам или третьим лицам о факте задержания и о своем местонахождении.

f) Обеспечить доступ задержанных лиц к судебным средствам правовой защиты, гарантирующим своевременное и беспристрастное рассмотрение законности содержания под стражей, включая жалобы на применение пыток и жесткого обращения (*habeas corpus*).

g) Запрет содержания *инкоммуникадо* (без связи с внешним миром).

Исключение доказательств, добытых в результате пыток

a) Обеспечить требование о том, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

b) Обеспечить в национальном законодательстве и практике правило о том, что бремя доказывания лежит на стороне обвинения, которая должна доказать законность происхождения доказательств, в тех случаях где есть утверждение, что доказательства были получены с помощью пыток и жестокого обращения.

c) В национальном законодательстве должен быть закреплен принцип о том, что правило исключения применяется ко всем формам доказательств.

Запрет принудительной высылки

a) Законодательство должно закрепить запрет высылать, возвращать («*refouler*») или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.

b) Предусмотреть механизмы определения наличия таких оснований с учетом всех относящихся к делу обстоятельств, включая существование в государстве, в которое высылается, возвращается или выдается лицо, постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

Меры по расследованию пыток

Эффективное уголовное расследование пыток: быстрое, тщательное и беспристрастное

a) Гарантировать право на подачу жалобы о пытках в независимый орган и обеспечить защиту от репрессий.

b) Осуществлять расследование любых возможных случаев совершения пыток, в том числе при отсутствии жалобы от самой жертвы (расследование *ex officio*).

c) Осуществлять быстрое, тщательное и беспристрастное расследование всех сообщений о применении пыток в независимости от наличия

⁷ Комментарии общего характера КПП №2 «Имплементация статьи 2 государствами-участниками» (2007), § 13.



подозреваемых лиц (в соответствии со Стамбульским протоколом по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания).

d) Такое расследование должно включать стандартную процедуру независимой судебно-медицинской и судебно-психологической экспертизы, как это предусмотрено в Стамбульском протоколе.

e) Привлекать к уголовной ответственности подозреваемых в применении пыток и обеспечить их отстранение от служебных обязанностей во время расследования.

f) Государствам-участникам следует оказывать бесплатную правовую помощь жертвам пыток или иного плохого обращения, которые не имеют необходимых средств для оплаты услуг по правовой помощи с целью направления жалоб.

Меры по реабилитации жертв пыток

Компенсация жертвам пыток

a) Государства должны принять законодательство, конкретно предусматривающее для жертвы пыток и других видов жестокого обращения эффективные средства правовой защиты и право на получение адекватного и надлежащего возмещения, включая компенсацию и наиболее полную реабилитацию.

b) Формы возмещения в национальном законодательстве должны включать в себя реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и гарантии не повторения.

c) Обязательство за предоставление возмещения жертвам пыток лежит на государстве, так как оно несет ответственность за действия или бездействие своих должностных лиц.

d) Термин «жертва» должен охватывать не только непосредственно жертву, но и его/ее семью и иждивенцев.

e) Гражданское разбирательство и рассмотрение ходатайства жертвы о возмещении вреда не должны зависеть от результатов уголовного процесса. Гражданскую ответственность следует определять независимо от уголовного процесса, и с этой целью должно быть обеспечено наличие необходимых законов и учреждений.

f) Государства-участники Конвенции обязаны обеспечивать эффективность права на возмещение и устранить любые препятствия, затрудняющие реализацию права на возмещение и мешающие эффективному осуществлению ст. 14 Конвенции против пыток, такие как: неадекватное национальное законодательство, бремя доказывания и процедурные требования, влияющие на установление права на возмещение, и др.

g) Государствам-участникам следует оказывать бесплатную правовую помощь жертвам пыток или других видов плохого обращения, которые не имеют необходимых средств для оплаты услуг по правовой помощи, в том числе с целью направления исков о предоставлении возмещения⁸.

Стоит отметить, что в законодательстве Казахстана нет прямых и четких норм, конкретно предусматривающих для жертв пыток и жестокого обращения эффективные средства правовой защиты, и право на получение адекватного и надлежащего возмещения, включая компенсацию и возможно более полную реабилитацию, как того требует ст. 14 Конвенции против пыток.

⁸ Концепция проекта «К обществу без пыток». Генеральная прокуратура РК, 2016. С.4-7.



В частности, уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает право потерпевших от пыток на предъявление гражданского иска к государству в рамках уголовного процесса (ст. 167 УПК). По общим правилам гражданский иск в уголовном процессе предъявляется только к обвиняемым, подозреваемым, подсудимым. Тогда как Комитет против пыток подчеркивает, что ответственность за возмещение вреда должна лежать на государстве, а не на индивидуальных лицах.

Если виновные в пытках лица не установлены приговором суда или решением органа по нереабилитирующим основаниям, то жертвы пыток не имеют правовых оснований для компенсации причиненного вреда.

В законодательстве (УПК и ГК) отсутствует правовой механизм, позволяющий требовать компенсацию за вред, полученный потерпевшим в период его нахождения под юрисдикцией и ответственностью государственного органа (при доставлении, задержании, содержании под стражей и т.д.), без установления вины конкретного должностного лица.

Такое право предусмотрено только в отношении вреда, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, привлечения к уголовной ответственности, применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста, подписки о невыезде, наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, помещения в психиатрическое или другое лечебное учреждение (ст.ст.922, 923, 951 ГК).

Вред, причиненный иными незаконными действиями (бездействием) должностных лиц, относящийся к пыткам и другим формам жестокого обращения, в этот перечень не входит и рассматривается на общих основаниях согласно ст.917 ГК, которая для возмещения вреда требует от жертвы предоставления следующих доказательств:

- наличия вреда;
- противоправности действия (бездействия), которым причинен вред;
- наличия причинной связи между действием (бездействием) и наступившим результатом (вредом);
- вины лица, причинившего вред, то есть в данном случае государственного органа⁹.

2.3 Нормативные правовые акты Республики Казахстан, реализующие положения Конвенции против пыток

Комитетом ООН против пыток в заключительных замечаниях по третьему периодическому докладу Казахстана отмечено, что им приветствуются усилия Казахстана по пересмотру своего законодательства, имеющего отношение к Конвенции против пыток, в том числе принятие таких документов, как:

1) Нормативное Постановление Верховного Суда РК № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» от 28 декабря 2009 г.;

2) Закон РК «О беженцах» от 4 декабря 2009 г.;

3) Закон РК «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 г.;

4) Закон РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 г., в соответствии с которым временно отстраняются от службы лица, виновные в нарушении положений ст. 159 Уголовно-процессуального кодекса РК (в редакции 1997 г.);

⁹ Концепция проекта «К обществу без пыток». Генеральная прокуратура РК, 2016. С.20-21.



5) поправки к Уголовному кодексу РК (п. 1 ст. 141 «Преступления против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина»), направленные на ужесточение уголовного наказания за применение пыток, от 18 января 2011 г.;

6) Закон РК «О национальном превентивном механизме» от 2 июля 2013 года¹⁰.

Также к нормативным правовым актам, реализующим положения Конвенции против пыток, относятся Конституция Республики Казахстан, Уголовный (далее - УК), Уголовно-процессуальный (далее - УПК) и Административный (далее - КоАП) кодексы.

В пункте 2 ст. 17 Конституции Республики Казахстан говорится о том, что «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Пункт 5 ст. 14 КоАП гласит: «Никто из участвующих в деле об административном правонарушении лиц не может подвергаться пыткам, насилию, жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению».

Кроме того, в п. 8 указанной статьи закреплено: «Вред, причиненный физическому лицу в результате незаконного административного ареста, содержания в условиях, опасных для жизни и здоровья, жестокого обращения с ним, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном законом».

Стоит напомнить, что ст. 14 КоАП является принципом административного производства, а его нарушение в зависимости от его характера и существенности влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств (ст. 7 КоАП).

Аналогичный запрет на применение пыток и право на возмещение вреда закреплены в ст. 14 УПК.

Также приказом Генерального Прокурора от 1 февраля 2010 года № 7 утверждена Инструкция о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащимися в специализированных учреждениях, и их предупреждению (далее - Инструкция). Инструкция детально регламентирует порядок реализации надзорных полномочий органов прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина от пыток.

Стоит отметить, что доктором юридических наук, профессором М.Ч. Когамовым для улучшения практики расследования преступлений по пыткам предложено создание специальной главы, регламентирующей порядок производства о применении пыток¹¹.

Более детально нормы Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов по вопросам расследования и документирования пыток будут рассмотрены в 3 и 4 главах.

¹⁰ Комитет против пыток. Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Казахстана. ООН. 12 декабря 2014 г. Интернет ресурс - https://tengrinews.kz/zakon/mejdunarodnyie_organyi_i_organizatsii/mejdunapodnyie_otnosheniya_respubliki_kazahstan/id-O1400000002/

¹¹ Когамов М., Бектибаева О., Когамов А. Обоснование и проект новой главы «Производство по делам о применении пыток» к УПК // Заңгер. – 2017. - № 7. С. 44 - 46.



3 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ СТАМБУЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В Принципах эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Стамбульский протокол) указаны следующие цели:

- а) выяснение фактов и установление и признание индивидуальной и государственной ответственности перед жертвами и их семьями;**
- б) определение необходимых мер во избежание рецидивов;**
- с) содействие преследованию и/или в соответствующих случаях дисциплинарному наказанию лиц, вина которых установлена в ходе расследования, и указание на необходимость полного возмещения и компенсации со стороны государства, включая справедливую и адекватную финансовую компенсацию и предоставление средств для лечения и реабилитации».**

Для достижения указанных целей и эффективности уголовного преследования Стамбульский протокол указывает, какими принципами должны руководствоваться органы досудебного расследования.

В данном разделе мы покажем соотношение принципов Стамбульского протокола с УПК и другими нормативными правовыми актами.

Важно

Стамбульский протокол

2. Государства обеспечивают оперативное и эффективное расследование жалоб и сообщений о пытках или жестоком обращении. Даже при отсутствии явно выраженной жалобы проводится расследование, если имеются другие указания на возможное применение пыток или жестокого обращения. Лица, проводящие расследование, которые должны быть независимыми от предполагаемых виновных и учреждений, в которых они работают, должны быть компетентными и беспристрастными. Они имеют доступ к беспристрастным медицинским и другим экспертам или право привлекать их для проведения расследований. Методы, используемые при проведении таких расследований, должны удовлетворять самым высоким профессиональным стандартам, а их выводы предаются гласности.

Начало досудебного расследования .

С принятием нового УПК от 2014 г., стадия возбуждения уголовного дела исключена. В этой связи дела не возбуждаются, а начинают расследоваться с момента регистрации заявления, сообщения об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований (далее - ЕРДР) либо при проведении первого неотложного следственного действия (ст.179 УПК). Таким образом, следователи могут применять весь комплекс следственных действий (допрос, назначение экспертиз, осмотр места происшествия, выемка и др.), в том числе поручать оперативным подразделениям проведение негласных следственных действий.

Прокурорский надзор за досудебным расследованием

В пункте 98 Приказа Генерального Прокурора РК от 30 марта 2015 г. № 50 «Об утверждении Инструкции по организации надзора за законностью досудебной стадии уголовного процесса» (далее – Приказ № 50) указано, что «в случае поступления в органы прокуратуры заявлений (сообщений) о пытках при наличии достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, незамедлительно принимаются меры по их регистрации в ЕРДР, и с учетом



требований ст. 24 УПК обеспечивается организация их качественного расследования и принятие законного процессуального решения».

Поводами к началу досудебного расследования по данной категории уголовных дел являются:

- 1) заявление физического лица;
- 2) сообщения в средствах массовой информации;
- 3) рапорт должностного лица органа уголовного преследования о совершаемом или совершенном уголовном правонарушении (ст. 180 УПК).

Отказ в приеме и регистрации заявления об уголовном правонарушении и других поводов к началу досудебного расследования, предусмотренных ч.1 ст.180 УПК, не допускается и влечет установленную законом ответственность, а также может быть обжалован прокурору либо в суде в порядке, предусмотренном УПК (ч.2 ст.185 УПК).

Если есть основания полагать, что заявителю непосредственно уголовным правонарушением причинен психологический или физический вред, то необходимо выносить постановление о признании потерпевшим (ст. 71 УПК).

После признания заявителя потерпевшим, в ходе допроса последнего необходимо уточнить нуждается ли в мерах безопасности по отношению к себе или близким родственникам.

На основании ч.7 ст.60 УПК все решения при производстве досудебного расследования следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора, суда или решения суда, и несет полную ответственность за их законное и своевременное исполнение. Незаконное вмешательство в деятельность следователя влечет уголовную ответственность.

В соответствии со ст.270 УПК экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний. Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, не освобождает лицо, ведущее уголовный процесс, от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу.

Также ст.271 УПК перечисляет случаи обязательного назначения экспертизы.

Примечание

В целях совершенствования судебной практики, выработки единых подходов по подготовке, назначению экспертизы, оценке ее результатов, а также использованию специальных знаний в судопроизводстве, принято нормативное постановление Верховного Суда РК от 26 ноября 2004 г. №16 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

ЗАПОМНИТЕ!!!

- ✓ **Заявления о пытках обязательно регистрируйте в ЕРДР**
- ✓ **Проводите первоначальные следственные действия в течение 72 часов**

Важно

Стамбульский протокол

3. а) Орган расследования имеет право и обязанность затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию¹. Лица, проводящие расследование, имеют в своем распоряжении все необходимые бюджетные и технические средства для проведения эффективного расследования. Они также



имеют полномочия обязывать всех лиц, действующих в официальном порядке и предположительно причастных к пыткам или жестокому обращению, явиться для дачи свидетельских показаний. Это же относится к любым свидетелям. С этой целью орган расследования уполномочен выдавать повестки для вызова свидетелей, включая любых официальных лиц, предположительно связанных с такими деяниями, и требовать представления доказательств.

¹ В некоторых обстоятельствах соображения профессиональной этики могут требовать сохранения конфиденциальности информации. Такие соображения надлежит уважать.

b) Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения, свидетели, лица, проводящие расследование, и их семьи охраняются от насилия, угроз применения насилия или любых других форм запугивания, которые могут являться результатом расследования. Лица, которые могут быть связаны с пытками или жестоким обращением, отстраняются от любой должности, обеспечивающей контроль или власть, прямую или косвенную, в отношении истцов, свидетелей и их семей, а также лиц, проводящих расследование.

Досудебное расследование

В соответствии с ч.5 ст.34 УПК требования органа уголовного преследования, предъявленные в соответствии с законом, обязательны для исполнения всеми государственными органами, организациями, должностными лицами и гражданами и должны быть исполнены в установленный им срок, но не позднее трех суток. В случае необходимости принятия решения о задержании, содержании под стражей подозреваемого требование органа уголовного преследования должно быть исполнено в течение двадцати четырех часов. Невыполнение указанных требований без уважительных причин влечет установленную законом ответственность.

Кроме того, в ч.7 ст.60 УПК сказано, что постановление по уголовному делу, вынесенное следователем в пределах своих полномочий, а также поручения и указания в ходе досудебного расследования по уголовному делу подлежат обязательному исполнению всеми организациями, должностными лицами и гражданами.

Администрации мест предварительного заключения и лишения свободы обязаны обеспечить доступ сотрудникам правоохранительных и специальных органов в помещения вверенных подразделений и оказать содействие при проведении проверок по заявлениям и сообщениям о пытках и иных незаконных методах ведения следствия и дознания.

В случае проведения проверки прокурором руководители правоохранительных органов обязаны оказывать необходимое содействие путем выделения работников, качественного исполнения поручений о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, принятия иных необходимых мер для обеспечения надзорной деятельности прокуроров и их безопасности.

Порядок вызова на допрос граждан регламентирован ст.208 УПК, где расписаны форма повестки, порядок вызова и возможности применения привода и других мер принуждения.

Потерпевший имеет право заявлять ходатайства о применении в отношении него и членов его семьи мер безопасности, неразглашении обстоятельств частной жизни, применении в отношении подозреваемого запрета на приближение (п.12 ч.6 ст.71 УПК).

На основании ч.1 ст.96 УПК орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры безопасности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего,



свидетеля, других лиц, участвующих в уголовном процессе, а также членов их семей и близких родственников, если в связи с производством по уголовному делу имеются данные об угрозе совершения в отношении них насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния.

Примечание

Особенно меры безопасности актуальны при расследовании дел по обращениям лиц, содержащихся в исправительных учреждениях и фактически находящихся в зависимости от тех лиц, на которые они указывают как на лиц, совершивших пытки либо допустивших незаконные методы следствия.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.95 УПК судья, следственный судья, присяжный заседатель, прокурор, следователь, дознаватель, защитник, эксперт, специалист, секретарь судебного заседания, судебный пристав, а равно члены их семей и близкие родственники находятся под защитой государства. В случае необходимости им также обеспечивается безопасность.

Статья 158 УПК «Временное отстранение от должности» применяется к подозреваемым при препятствовании расследованию уголовного дела.

ЗАПОМНИТЕ!!!

- ✓ При необходимости применяйте меры безопасности к потерпевшим и свидетелям
- ✓ Остраняйте от должности сотрудников правоохранительных органов, (подозреваемых) при препятствовании расследованию уголовного дела
- ✓ Возбуждайте ходатайство о применении мер пресечения в виде содержания под стражей перед следственным судьей

Важно

Стамбульский протокол

4. Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения и их законные представители уведомляются о любом слушании и любой информации, относящейся к расследованию, и имеют доступ к ним, а также имеют право представлять другие доказательства.

Права потерпевшего.

В соответствии с ч.6 ст.71 УПК потерпевшие и их законные представители имеют ряд прав, в том числе представлять доказательства, уведомляться о любом слушании и любой информации, относящейся к расследованию.

ЗАПОМНИТЕ!!!

Потерпевший имеет право:

- ✓ знать о предъявленном подозрении и обвинении;
- ✓ знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты;
- ✓ получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной и кассационной инстанций;



- ✓ участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций;
- ✓ выступать в судебных прениях;
- ✓ поддерживать обвинение, в том числе в случае отказа государственного обвинителя от обвинения;
- ✓ знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол;
- ✓ приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс
- ✓ обжаловать приговор и постановления суда;
- ✓ знать о принесенных по делу жалобах, ходатайствах прокурора и протестах, подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении;
- ✓ защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;
- ✓ знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

Важно

Стамбульский протокол

5. а) В случаях, когда установленные процедуры расследования не удовлетворяют требованиям в силу недостаточной компетенции или предполагаемой пристрастности или же в силу явного наличия систематических злоупотреблений или по другим существенным причинам, государства обеспечивают проведение расследований с помощью независимой комиссии по расследованию или в рамках аналогичной процедуры. Членами такой комиссии избираются лица, известные своей беспристрастностью, компетентностью и личной независимостью. В частности, они должны быть независимыми от любого предполагаемого виновного и организации или учреждения, в которых они могут работать. Комиссия имеет право затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию и проводит расследование в соответствии с настоящими Принципами.

б) В течение разумного срока составляется письменный отчет, в котором указываются рамки расследования, процедуры и методы, применявшиеся для оценки доказательств, а также выводы и рекомендации, основанные на фактах и применении законодательства. По завершении составления отчет передается гласности. В нем должна также содержаться подробная информация о конкретных событиях, которые, как было установлено, имели место, а также доказательства, на которых основаны эти выводы, и список фамилий свидетелей, давших показания, за исключением тех из них, личность которых не была передана гласности в целях их защиты. Государство в течение разумного срока дает ответ на этот счет о расследовании и сообщает, в соответствующих случаях, какие меры будут приняты в связи с ним.



Подследственность

В соответствии со ст.187 УПК (подследственность) досудебное расследование по ст.146 УК проводится органами внутренних дел или антикоррупционной службой, начавшими досудебное расследование в отношении лица, **не являющегося сотрудником этого органа.**

Прокурор, осуществляя надзор за законностью досудебного расследования, а также уголовное преследование, **вправе осуществлять досудебное расследование по делам о пытках,** уголовных правонарушениях, предусмотренных главой 17 Уголовного кодекса РК (п.12-1 ч. 1 ст. 193 УПК).

Прокурорский надзор за досудебным расследованием

Не подлежат направлению в орган уголовного преследования заявления, сообщения об уголовном правонарушении в отношении лица, являющегося сотрудником этого же органа.

Расследование по уголовным делам о пытках поручается прокурорам (п.4 Инструкции).

В случае необъективности и волокиты при расследовании иными органами уголовного преследования уголовных дел о пытках дальнейшее досудебное расследование поручается специальным прокурорам (п.8 Инструкции об организации досудебного расследования в органах прокуратуры).

ЗАПОМНИТЕ!!!

- ✓ **Расследовать уголовные дела по ст. 146 УК имеют право органы внутренних дел, антикоррупционная служба и органы прокуратуры**
- ✓ **Пытки являются приоритетной категорией уголовных дел для органов прокуратуры**
- ✓ **Если некачественно проведено расследование (не установлены подозреваемые), потерпевшие имеют право обратиться в Комитет ООН против пыток**
- ✓ **Обращение граждан в Комитет ООН против пыток означает неисполнение Республикой Казахстан своих международно-правовых обязательств**

Важно

Стамбульский протокол

6. а) Медицинские эксперты, участвующие в расследовании пыток или жестокого обращения, во всех случаях действуют в соответствии с самыми высокими этическими нормами и, в частности, получают данное на основе представленной информации согласие до проведения любой экспертизы. Экспертиза должна соответствовать установленным стандартам медицинской практики. В частности, экспертиза проводится при закрытых дверях под контролем медицинского эксперта и без агентов служб безопасности и других государственных официальных лиц.

б) Медицинский эксперт оперативно составляет точный письменный отчет, в котором указывается по крайней мере следующее:

і) обстоятельства опроса: фамилии обследуемого и фамилии лиц, присутствующих при экспертизе; точное время и число; место, характер и адрес учреждения (включая, по возможности, номер комнаты), где проводится экспертиза (например, пенитенциарный центр, клиника, дом); состояние обследуемого на момент экспертизы (например, характер любых смирительных приспособлений при прибытии или во время экспертизы, присутствие сотрудников



служб безопасности во время экспертизы, поведение лиц, сопровождающих заключенного, или угрожающие заявления в адрес лица, проводящего экспертизу); любые другие важные аспекты;

ii) предыстория: подробный отчет об истории обследуемого, сообщенной в ходе опроса, включая предполагаемые методы пыток или жестокого обращения, время применения предполагаемых пыток или жестокого обращения и все жалобы на физические или психологические симптомы;

iii) физическая и психологическая экспертиза: отчет о всех физических и психологических симптомах, обнаруженных при клиническом обследовании, включая соответствующие диагностические анализы и, по возможности, цветные фотографии всех телесных повреждений;

iv) заключение: мнение в отношении возможной связи обнаруженных физических и психологических симптомов с возможными пытками или жестоким обращением. Выносятся рекомендации в отношении любого необходимого медицинского и психологического лечения и/или дальнейшего обследования;

v) авторство: в отчете четко указываются лица, проводящие экспертизу, и проставляются подписи.

с) Отчет носит конфиденциальный характер и доводится до сведения обследуемого или назначенного им или ею представителя. Запрашиваются и заносятся в отчет мнения обследуемого и его или ее представителя в отношении процесса экспертизы. В соответствующих случаях отчет также представляется в письменной форме органу, ответственному за расследование предполагаемых пыток или жестокого обращения. Государство обязано обеспечить его безопасное представление этим лицам. Отчет не передается любым другим лицам, кроме как на основании согласия обследуемого лица или по постановлению суда, полномочного обеспечивать такую передачу.

Судебная экспертиза

Вышеуказанные вопросы регулируются в национальном законодательстве Законом РК от 10 февраля 2017 г. №44-VI «О судебно-экспертной деятельности».

Так, в соответствии с п.1 ст.8 вышеуказанного Закона при производстве судебной экспертизы судебный эксперт независим от органа (лица), назначившего судебную экспертизу, руководителя органа судебной экспертизы и других лиц.

Вопросы, указанные в п.п. b), v), с) Стамбульского протокола регламентированы в главе 5 вышеуказанного Закона.

Особенности проведения судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз регламентированы в Правилах организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных приказом Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 г. № 484.

Эксперты при исследовании также должны учитывать Методику экспертного исследования при расследовании фактов пыток (согласно Стамбульскому протоколу), утвержденную 5 декабря 2016 года.¹²

Резюмируя изложенное, мы приходим к выводу, что цели Стамбульского протокола достигнуты в национальном законодательстве.

¹² Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований РК. № 249. Шифр методики:23.1(35). Составитель - СМЭ Иманалиев К.Б.



4 ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ВЫЯСНЕНИЮ И ДОКАЗЫВАНИЮ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПЫТОК

Расследование пыток предполагает выяснение и доказывание следующих обстоятельств:

- по субъекту преступления – кто совершил пытки, его соучастники и пособники;

Состав преступления

Субъектом преступления является должностное лицо органов уголовного преследования (следователь, дознаватель ОВД, СЭР, Нацбюро, КНБ), дознания (оперуполномоченный ОВД, СЭР, Нацбюро, КНБ, участковый инспектор полиции и др.), сотрудники УИС и др.

Согласно п.26 ст.1 УК, под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

Также субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

- по субъективной стороне – мотивы и цель преступления, формы вины, в частности характер умысла – прямой или косвенный;

Состав преступления

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умыслом. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния. По отношению к последствиям своего деяния должна быть установлена вина в форме умысла (прямого или косвенного), а в случае причинения вреда здоровью или наступления смерти потерпевшего должна быть установлена вина в форме неосторожности.

- по объекту преступления – кто является потерпевшим, какой физический и (или) психологический вред причинен потерпевшему, каковы последствия преступления;

Состав преступления

Объект преступления – психическое и физическое здоровье человека, жизнь и достоинство участника уголовного судопроизводства, заключенного и др.

- по объективной стороне – когда и где были применены пытки, как, какие орудия преступления применялись (иголки, наручники, противогаз, целлофановый мешок, палка резиновая и т.д. и т.п.), формы примененного насилия, сколько должностных лиц применяли насилие, в чем заключается и какова степень причиненного вреда здоровью.

Состав преступления

Объективная сторона выражается как в действиях (например, прокалывание иголкой, удары в различные области тела (руками, ногами и иными предметами), воздействие током, лишение возможности дышать с использованием целлофанового мешка, противогаза, угроза изнасилованием и др.), так и в бездействии (например, лишение воды, пищи, пытка холодом и др.).

По конструкции состав преступления предусмотренного ст.146 УК, является формальным, то есть с момента применения пыток преступление считается оконченным.



4.1 Типичные следственные ситуации и планирование расследования преступления

На первоначальном этапе расследования преступления возникают следующие типичные ситуации:

1) потерпевший известен и лицо, совершившее пытки, известно.

В этой ситуации следователь проводит допрос (потерпевшего, подозреваемого, свидетеля), назначает различные виды экспертиз (судебно-медицинской, судебно-психиатрической и др.), осматривает место происшествия (возможно с участием потерпевшего, изъятием вещественных доказательств), проводит выемку (записи камер видеонаблюдений, журнала учета лиц, доставленных в ОВД, и др.), проверку и уточнение показаний на месте, очную ставку, возбуждает ходатайство о применении мер пресечения в виде содержания под стражей перед следственным судьей;

2) потерпевший известен, но лицо, совершившее пытки, не известно.

По второй ситуации проводятся следующие следственные действия: допрос (потерпевшего, свидетеля), назначение различных видов экспертиз (судебно-медицинской, судебно-психиатрической и др.), осмотр места происшествия (возможно с участием потерпевшего, изъятием вещественных доказательств), выемка (записей камер видеонаблюдений, журнала учета лиц, доставленных в ОВД), проверка и уточнение показаний на месте; в случаях установления подозреваемого проводят задержание, личный обыск, его допрос, предъявление для опознания и очную ставку.

Данный алгоритм первоначальных следственных действий по указанным ситуациям неокончательный и может меняться в зависимости от обстоятельств дела.

4.2 Особенности тактики следственных действий по делам о пытках

4.2.1 Допрос потерпевшего (ст.214 УПК)

Допрос – одно из самых распространенных следственных действий. Его сущность заключается в получении от допрашиваемых лиц показаний о любых обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию по делу. При всей своей кажущейся простоте - это трудоемкое, сложное, многоплановое следственное действие, требующее от следователя высокой профессиональной подготовки и мастерства. Для эффективного его проведения следователю необходимо хорошо разбираться в психологии допрашиваемых, уметь устанавливать с ними правильные взаимоотношения, варьировать с учетом конкретной ситуации, личности допрашиваемых и имеющих доказательств, различные тактические приемы и методы психологического воздействия¹³.

Допросы следует проводить аккуратно, с учетом физического и эмоционального состояния допрашиваемого. Следует проявить особую осторожность, чтобы избежать повторной травмы допрашиваемого и не подвергать его дополнительной опасности. Может оказаться необходимым проведение допроса в несколько этапов в течение определенного периода времени, поскольку некоторые подробности происшедшего могут быть произнесены лишь после того, как допрашивающий завоевывает доверие потерпевшего. В действительности проводящему допрос лучше потратить некоторое время на обсуждение нейтральных вопросов, не относящихся к

¹³ Криминалистика: Учебник для вузов/Отв. Редактор проф. Н.П. Яблоков. – М.: Издательство БЕК, 1997. – С. 445.



плохому обращению с потерпевшим, что позволит установить «климат доверия» и облегчит обсуждение более деликатных вопросов.¹⁴

Потерпевший допрашивается об обстоятельствах дела, если он в состоянии давать показания.

В ходе допроса выясняются следующие вопросы:

- 1) Когда и как он был доставлен в здание ОВД или другое здание?
- 2) Кто из сотрудников ОВД доставлял его, представлялись ли они, были ли они в форме или штатской одежде?
- 3) Применялось ли при доставлении насилие в отношении его, и какое?
- 4) Знал ли он сотрудников полиции ранее?
- 5) Если привезли на автомашине, то какова её марка, цвет, государственный регистрационный номер, имела ли автомашина особые приметы внешней части кузова или салона?
- 6) Может ли он описать внешний вид здания ОВД или другого места, куда его доставили?
- 7) В каком конкретно помещении (помещениях) его содержали и каковы были условия пребывания там (холодно, душно)?
- 8) Может ли он начертить схему здания ОВД или иного здания с указанием маршрута его доставления?
- 9) Сколько сотрудников органов внутренних дел было вместе с ним в кабинете, возможно ли каждого описать:
 - возраст, рост, цвет волос, цвет и форма глаз, форма носа, бровей, губ, ушей, вид зубов (цвет, наличие коронок, какого, отсутствие зубов);
 - наличие на лице, руках особых примет: шрамов, родимых пятен, татуировок (что они изображают);
 - речь: культурная, вульгарная, обычного темпа, выражающих угрозы и нецензурную лексику, наличие слов-паразитов (повторяющихся слов), слов из блатного жаргона, содержащая профессионально-специфические термины;
- 10) В чем заключалась роль каждого сотрудника?
- 11) Как они обращались друг с другом, какие называли имена, кто, по его мнению, руководил среди них, почему он так решил?
- 12) Каким образом применяли физическое или психологическое давление (молча, кричали или сопровождали словами, какими именно)?
- 13) Какие требования предъявляли (получить сведения, признание в совершении деяния, наказать за действия, заставить отказаться от совершения деяния)?
- 14) Его заставили написать заявление или подписать документ?
- 15) Высказывали ли словесные угрозы (какие именно, упоминали ли чьи-нибудь фамилии, должности), угрожали ли посторонними предметами (ножом, кастетом, дубинкой, огнестрельным оружием, удавкой, целлофановым мешком, противогазом и др.), их внешний вид, размеры, любые другие признаки?
- 16) Если наносили телесные повреждения, то каков был механизм их нанесения: нанесли удары (чем, по каким частям тела, сколько раз); схватили за руку, шею, одежду, захватили шею в локтевой сгиб руки, сдавили шею пальцами рук, иным предметом (каким именно); завернули руку за спину, закрыли рот руками, использовали наручники, огнестрельное оружие или электрошоковые приборы, приковали к батарее, иное?

¹⁴ См. Конор Ф. Борьба с пытками: Руководство для судей и прокуроров. Великобритания, Эссекский университет: Центр по защите прав человека, 2003. С.65.



17) Оказал ли он сопротивление, в чем оно выразилось (освобождении от захвата, нанесении им ударов), звал ли на помощь, могли ли остаться на теле или одежде сотрудника следы сопротивления потерпевшего?

18) В момент нанесения ударов или психологического воздействия заходили ли в помещение посторонние лица (постовые-сержанты, дежурный, гражданские лица), может ли он их опознать и по каким признакам?

19) Забрали ли с собой сотрудники органов внутренних дел снятые с него какие-либо предметы одежды, какие именно, где они сейчас находятся?;

20) Какими были его первоначальные действия после того, как он смог самостоятельно передвигаться, обращался ли к кому-нибудь за помощью, куда пошёл сразу после ухода из здания органа внутренних дел или иного здания(домой, к родственникам, знакомым, в правоохранительные органы, в медицинские учреждения)?

21) Какие последствия для его здоровья и психологического состояния такое воздействие повлекло?¹⁵

22) Имелось ли у него расстройство здоровья до применения к нему незаконного воздействия, кто может подтвердить отсутствие у него расстройства здоровья, а также наличие у него вреда здоровью после предполагаемого незаконного воздействия?

23) Кому он рассказал о применении незаконного воздействия и при каких обстоятельствах?¹⁶

24) Почему сразу не обратился с заявлением в правоохранительные органы?

25) Нуждается ли в мерах безопасности?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

4.2.2 Допрос подозреваемого (ст. 216 УПК)

Прежде чем допросить подозреваемого, необходимо провести подготовительную работу к следственному действию, состоящую в ознакомлении:

1) с материалами уголовного дела (изъятые вещественные доказательства, документы, видеозаписи);

2) с нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность должностного лица или учреждения;

3) с нормами УК и конкурирующими нормами, а также изучить смягчающие и отягчающие обстоятельства;

4) с характеризующими материалами подозреваемого и др.

В случае слабого владения информацией о подозреваемом может получиться беспредметный допрос, который вызовет лишь отрицательное отношение подозреваемого к следователю, потерю условий для контакта, и как следствие, возможный отказ от дальнейших показаний¹⁷.

Указанные обстоятельства могут способствовать тому, что в ходе допроса подозреваемого может сложиться как бесконфликтная, так и конфликтная ситуация.

¹⁵ Методические рекомендации по проверке заявлений о применении пыток, жестоких и унижающих достоинство видов обращения. – Усть-Каменогорск: Прокуратура ВКО Управление специальных прокуроров, 2017. С. 11-12.

¹⁶ Методические рекомендации ГП РФ по проверке заявлений о применении пыток, жестоких и унижающих достоинство видов обращения. <http://hrlib.kz>

¹⁷ Халиков А.Н. Следственные действия по делам о должностных преступлениях: система, характеристика, тактика. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. С.220-221.



В **бесконфликтной ситуации** допрашиваемый не отказывается от дачи показаний и дает правдивые показания. При допросе в бесконфликтной ситуации у следователя есть возможность получить новые доказательства.

В **конфликтной ситуации** допрашиваемый отказывается от дачи показаний или уклоняется от них (отказывается входить в психологический контакт со следователем); дает ложные показания или утаивает часть информации; уничтожает доказательства, шантажирует, угрожает свидетелю и потерпевшим.

При конфликтной ситуации допроса, если *допрашиваемый отказывается от дачи показаний*, рекомендуется применять следующие тактические приемы:

- 1) необходимо выяснить причину отказа от дачи показаний и постараться устранить ее;
- 2) провести беседу на общую тему. При этом желательно найти тему, которая близка допрашиваемому, интересуется его;
- 3) разъяснить допрашиваемому, что отказ от дачи показаний ухудшает возможности защиты его прав и интересов (может применяться по групповым делам и строится на противоречиях интересов проходящих по делу лиц);
- 4) разъяснить значение чистосердечного раскаяния как обстоятельства, смягчающего ответственность;
- 5) разъяснить важность борьбы с преступностью (может применяться только по групповым делам при эксцессе исполнителя).

В случае если у следователя есть основания полагать, что подозреваемый дает *ложные показания или утаивает часть информации*, кроме вышеперечисленных, рекомендуются следующие тактические приемы, направленные на проверку показаний:

- 1) детализация показаний с целью выявления в них внутренних противоречий. Данный прием применяется при расследовании групповых преступлений с целью выявления отклонений в первоначальных и последующих показаниях, а также противоречий в показаниях соучастников преступлений;
- 2) внезапная постановка вопроса, прямо не связанного с предыдущим;
- 3) неожиданное предъявление подозреваемому вещественных доказательств;
- 4) допущение легенды – подозреваемому дается возможность изложить свою позицию и аргументы, заведомо зная, что они ложны. При этом появляется возможность выяснить, чего особенно избегает подозреваемый, на что хочет обратить внимание;
- 5) немедленное пресечение лжи - данный тактический прием противоположен предыдущему. Любая ложь тотчас аргументированно пресекается;
- 6) прием косвенного допроса – следователь, заведомо зная, что не получит правдивого ответа на основной вопрос, задает ряд других, позволяющих получить косвенный ответ на основной вопрос;
- 7) демонстрация в ходе допроса осведомленности следователя: о фактах биографии допрашиваемого; его поведении в период, предшествовавший вызову на допрос; фактах, об известности которых допрашиваемый не предполагает;
- 8) предложение подозреваемому повторить рассказ в иной последовательности, если есть подозрения, что ложные показания заучены;
- 9) начало допроса обвиняемого по многоэпизодному делу с обстоятельств, которые обоснованы более вескими доказательствами;
- 10) использование противоречий в показаниях подозреваемого или между его показанием и другим доказательствами;



11) применение видео- или звукозаписи, что позволяет опровергнуть последующее заявление о неправильном протоколировании; оказывает сдерживающее влияние при появлении установки на отказ от правдивых показаний или на их изменение;

12) постановка вопросов от общего к частному, что затрудняет возможность воспроизводства допрашиваемым заранее подготовленных логически выдержанных показаний;

13) разъяснение предъявляемых доказательств, особенно если они получены с использованием научно-технических средств и специальных знаний;

14) предложение подозреваемому изложить сведения о деятельности тех лиц, с которыми у него были конфликты или сложились неприязненные отношения¹⁸.

Эти тактические приемы также применимы к свидетелю, имеющему право на защиту.

В ходе допроса выясняются следующие вопросы:

1) Знал ли он пострадавшего до доставления/задержания?

2) Если да, когда они познакомились, и испытывает ли пострадавший к нему неприязненные отношения?

3) С кем, каким образом и во сколько был доставлен пострадавший в здание ОВД или другое здание?

4) Оказывал ли пострадавший сопротивление при доставлении/задержании?

5) Где он находился, когда к пострадавшему применялось незаконное воздействие?

6) Если он не был на месте, где к пострадавшему применялось незаконное воздействие, кто может подтвердить его показания?

7) Применял ли он пострадавшему физическое насилие или оказывал психологическое давление?

8) Как он может пояснить имеющиеся следы от побоев на теле пострадавшего?

9) Может ли пострадавший из-за неприязненных отношений оговорить его?

10) Ранее поступали ли на него жалобы от подозреваемых, что к ним применялось незаконное воздействие?

11) На каком процессуальном основании он проводил работу с пострадавшим?

4.2.3 Допрос свидетеля (ст. 214 УПК)

Свидетели воспринимают и воспроизводят события, происходившие с другими лицами, в которых они редко существенно заинтересованы. Это предполагает подробное описание обстоятельств преступления, личности преступников и иных значимых данных по уголовному делу. Вместе с тем характер совершения преступлений должностными лицами, их тесная связь с различными формами власти и жизни общества способствуют образованию ими многочисленных схем связей и общения с различными категориями граждан как законного, так и незаконного свойства. На этой основе тактика проведения допросов свидетелей требует разделения их по группам в зависимости от ряда объективно существующих критериев.

Свидетели обвинения – лица, которые дают правдивые показания (родственники, коллеги, друзья, близкие знакомые и др.).

¹⁸ Егоров Н.Н. Криминалистика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. – М.: Изд. Юрайт, 2016. – 545 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс. С.313-314.



Свидетели защиты – лица, заинтересованные в положительном для виновного должностного лица исходе досудебного расследования. Они могут быть сплочены в единую команду в рамках одного учреждения или его подразделения и выработать свою тактику противодействия следствию и защиты виновного должностного лица.

В ходе допроса свидетелей обвинения выясняются следующие вопросы:

- 1) Когда, от кого и где они услышали (узнали), что к пострадавшему были применены меры незаконного воздействия?
- 2) Какие телесные повреждения или психологические отклонения они увидели и заметили у пострадавшего?
- 3) Рассказывал ли о незаконном воздействии сам пострадавший?;
- 4) Свидетель (сокамерник, иные доставленные/задержанные, родственники, близкие знакомые), давший показания находится ли в какой-либо зависимости от пострадавшего или должностных лиц?

В ходе допроса медперсонала следственного изолятора выясняются следующие вопросы:

- 1) Какие повреждения на теле или психологические отклонения в поведении они заметили у пострадавшего?
- 2) Что пояснил пострадавший об имеющихся у него телесных повреждениях или психологическом отклонении в поведении?
- 3) Если пострадавший отрицает, что телесные повреждения и психологическое отклонение в поведении возникли в связи с применением к нему незаконного воздействия, были ли при этом рядом должностные лица?
- 4) соответствует ли механизм следообразования телесных повреждений и причины психологического отклонения в поведении пострадавшего и могут ли они произойти при обстоятельствах, изложенных им.

В ходе допроса свидетелей защиты, если выяснится, что они дают ложные показания или утаивают часть информации, необходимо использовать тактические приемы, применяемые при допросе подозреваемого.

В ходе допроса оперуполномоченных, следователей, сотрудников дежурной части и следственного изолятора необходимо выяснить:

- 1) Имелись ли у пострадавшего телесные повреждения или иные признаки вреда здоровью на момент доставления/задержания?
- 2) Если да, то зафиксировано ли это в рапорте, и при каких обстоятельствах было установлено наличие таких признаков?
- 3) Что пояснил пострадавший по имеющимся у него телесным повреждениям?
- 4) Подтверждают ли они алиби подозреваемых о том, что при применении незаконного воздействия пострадавшему их не было рядом?
- 5) Пострадавший получил телесные повреждения при задержании?
- 6) Были ли ранее жалобы на применении незаконного воздействия подозреваемыми?

4.2.4 Осмотр места происшествия (ст. 220 УПК)

Осмотр места преступления проводится с целью обнаружить следы преступления (кровь, слюна, иные выделения, микрочастицы, микроследы, орудия преступления, части одежды).

Желательно, чтобы при осмотре участвовал специалист-криминалист, который смог бы найти следы преступления, правильно изъять и упаковать эти вещественные доказательства.

Предметы, обнаруженные при осмотре места происшествия, местности или помещения, изъятые при производстве обыска, выемки, следственного



эксперимента или других следственных действиях либо представленные по требованию лица, осуществляющего досудебное расследование, организациями и гражданами, подлежат осмотру по правилам статьи 220 УПК.

Практика показывает целесообразность осмотра отдельных предметов, ранее осмотренных и изъятых при осмотре места, происшествия. Это позволяет восполнить пробелы первоначального осмотра, выявить детали, имеющие значение для дела, или убедиться в полноте первоначального осмотра. Осмотр вещественных доказательств рекомендуется производить в дневное время. В необходимых случаях при осмотре применяются те или иные научно-технические средства.

Для участия в осмотре иногда следует пригласить специалиста. В ходе осмотра необходимо выявить и тщательно изучить признаки, характеризующие: - назначение и свойства предмета, его наименование, материал, форму, размеры, наличие клейм, марок, номеров, надписей, зазубрин, трещин, ржавчин и других признаков; - состояние предмета и его частей (особенно при осмотре оружия); - наличие на предмете каких-либо следов и их характерные признаки; - наличие и характер различных наложений - пыли, грязи, крови и т.д. Выявленные признаки подробно фиксируются описательным и фотографическим способом.

4.2.5 Назначение судебных экспертиз (ст. 270 УПК)

По делам о пытках могут быть назначены различные виды судебных экспертиз.

Судебно-медицинская экспертиза назначается для определения характера и тяжести вреда здоровью, а также при подозрении на применение насилия или при обстоятельствах, обуславливающих необходимость исследования трупа в судебно-медицинском порядке.

Стоит отметить, что полученные психические расстройства (психические заболевания) на предмет оценки тяжести причиненного вреда здоровью также определяются судебно-медицинской экспертизой.

Вопросы к эксперту:

1) Имеются ли на теле заявителя (Ф.И.О) какие-либо телесные повреждения?

2) Если да, то какова степень их тяжести, механизм их возникновения, давность их причинения, локализация и свойства?

3) Возможно ли получение заявителем (Ф.И.О) телесных повреждений путем самопричинения или при падении с высоты собственного роста?

4) Возможно ли получение телесных повреждений при обстоятельствах, указанных заявителем (Ф.И.О) в ходе допроса (*проверки и уточнения показаний на месте, в ходе следственного эксперимента*)?

5) Если на момент проведения экспертного исследования признаков вреда здоровью у заявителя (Ф.И.О) не обнаружено, имеются ли основания исключить, что к заявителю (Ф.И.О) при указанных им обстоятельствах было применено незаконное воздействие?

6) Если у пострадавшего имеются признаки вреда здоровью, то каким мог быть механизм возникновения указанных телесных повреждений?

7) Мог ли пострадавший испытывать при получении вреда здоровью сильную боль, испытал ли он при этом болевой шок либо терял сознание?

Судебно-психиатрическая экспертиза проводится для диагностирования психического расстройства или его отсутствия.

Под психическим расстройством следует понимать психическое заболевание (психическая болезнь), в группу психических заболеваний не



включаются связанные с повреждением нервной системы реактивные состояния (психозы, неврозы)¹⁹.

Вопросы к эксперту:

1) Страдает ли потерпевший (Ф.И.О) каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно?

2) Имеются ли у потерпевшего (Ф.И.О) индивидуальные – психологические особенности или иные аномалии развития, лишаящие его способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать о них показания?

3) Отдает ли потерпевший (Ф.И.О) отчет своим действиям в настоящее время?

4) Склонен ли потерпевший(Ф.И.О) к патологической лжи и (или) фантазированию?

5) Мог ли потерпевший(Ф.И.О) в момент преступного посягательства правильно понимать характер и значение совершаемых против него противоправных действий?

6) Являются ли противоправные действия сотрудников правоохранительных органов (*обстоятельства дела указать*) психологическим давлением и могли ли эти действия повлиять на его(ее) психическое состояние и поведении в исследуемой ситуации?

7) Можно ли называть психическое состояние потерпевшего(ей) (Ф.И.О) на момент противоправных действиях сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц стрессовым?

8) Причинены ли потерпевшему (Ф.И.О.) психические страдания?

9) Имеются ли у потерпевшего психические расстройства?

Судебно-почерковедческая экспертиза назначается для установления определенных фактов, обстоятельств, при исследовании рукописных документов, записей или подписей.

Задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой, делятся на три класса: идентификационные, диагностические, классификационные.

В рамках идентификационных задач решаются следующие вопросы:

1) Кем выполнен рукописный текст документа (его наименование и реквизиты) пострадавшим (Ф.И.О.) или другим лицом ?

2) Кем выполнена подпись от имени пострадавшего(Ф.И.О.), расположенная в исследуемом документе (его наименование и реквизиты, графа, строка, после какого слова), самим пострадавшим (Ф.И.О.), или подозреваемым (Ф.И.О.), другим лицом?

3) Кем выполнена подпись от имени вымышленного (неустановленного) лица, расположенная (наименование и реквизиты документа, графа, строка, после слова) – подозреваемым (Ф.И.О) или другим лицом?

4) Кем дописаны отдельные слова, цифры к определенному тексту подозреваемым (Ф.И.О.) или другим лицом?

5) Одним ли лицом выполнены тексты, подписи в нескольких документах или же отдельные части текста в одном документе?

В рамках диагностических задач решаются следующие вопросы:

1) Имеются ли признаки необычного выполнения (состояние волнения, стресс, болезнь, алкогольное опьянение, возрастные изменения и так далее) в исследуемой записи и подписи в документе (наименование и реквизиты)?

2) Не выполнен ли текст (подпись) в необычном состоянии или в необычных условиях; лицом пожилого или старческого возраста; левой рукой (при

¹⁹ Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы. Утвержден приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484



привычном письме правой рукой); намеренно измененным почерком, с подражанием почерку (подписи) конкретного лица?

3) Не выполнен ли рукописный текст или подпись в исследуемом документе (наименование и реквизиты документа, графа, строка, после слова) намеренно измененным почерком?

В рамках классификационных задач решается вопрос о том, лицом какого пола выполнен текст исследуемого документа²⁰.

Судебно-трасологическая экспертиза назначается для установления фактических данных при изучении различных следов в целях определения механизма их образования и определения оставившего их объекта.

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при производстве дактилоскопического исследования:

- имеются ли на представленных предметах следы рук, если да, то пригодны ли они для идентификации личности;
- пригодны ли следы на представленных дактопленках, для идентификации личности;
- имеются ли на исследуемом предмете следы босых ног и пригодны ли они для идентификации личности;
- оставлены ли следы босых ног данным человеком;
- не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами);
- образованы ли следы босых ног, изъятые с нескольких мест происшествий, одним и тем же лицом;
- не оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре нескольких мест происшествий, одним и тем же лицом;
- не оставлены ли следы на двух дактокартах с различными анкетными данными одним и тем же лицом;
- каков механизм следообразования;
- какой рукой и какими пальцами оставлены следы;
- каким участком ладонной поверхности оставлены следы;
- чем оставлен фрагмент следа: пальцем руки или ладонью руки;
- какие особенности отобразились в следах рук человека (шрамы, мозоли, рубцы, кожные заболевания, отсутствие и деформация пальцев, наличие колец, повязок и тому подобное);
- имеются ли в следах признаки, свидетельствующие о наличии у отождествляемого «броских» примет (шрамов, анатомических особенностей строения стопы и тому подобное);
- отобразились ли в этих следах признаки, позволяющие установить пол и возраст человека.

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при исследовании **следов ног человека и обуви**:

- какой обувью (вид, размер, степень изношенности, особенности) оставлены следы;
- каково направление и характер движения человека, оставившего следы;
- не оставлены ли следы конкретной обувью, представленной на исследование.

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при исследовании **следов автотранспортных средств**:

- имеются ли на исследуемом объекте следы автотранспортного средства и пригодны ли они для идентификации;
- каким типом, моделью автотранспортного средства оставлены следы;

²⁰ Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы. Утверждены приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484.



- какой моделью шины оставлены следы;
- оставлены ли следы шинами данного транспортного средства.

Судебная психолого-криминалистическая экспертиза назначается для установления фактических данных, в основе которых лежат закономерности возникновения, функционирования, изменения признаков, отражающих свойства психики человека, происходящих в нем психических процессов, служащие выяснению отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию, и сами имеющие значение по уголовным делам.

К объектам психолого-криминалистической экспертизы относятся предметы, в которых с помощью различных технических средств запечатлена: информация, отражающая физиологическое и психологическое (эмоциональное, интеллектуальное, волевое) состояние человека в момент проводимых следственных действий (допрос, проверка показаний на месте, очная ставка и т.д.), а также негласных следственных действий.

Исследование объектов, запечатлевших состояние человека, изменение его состояния, проводится с целью выяснить:

- каково психоэмоциональное состояние человека во время представленной видеозаписи;
- изменялось ли интеллектуально-волевое состояние человека во время видеозаписи;
- свободна ли речь человека либо он воспроизводит заученный, заранее подготовленный текст;
- оказывалось ли психологическое давление на человека со стороны собеседника в момент производства видеозаписи с целью изменения смысла даваемых показаний/его рассказа;
- какова невербальная характеристика человека во время фиксации на видеозаписи;
- каково смысловое и целевое назначение запечатленных на видеозаписи жестов лица в определенные моменты показаний таймера.

Приведенный перечень объектов, задач, вопросов носит ориентирующий характер, в каждом конкретном случае необходимо выбирать вопросы, ответы на которые дадут новую информацию по делу. Также возможна постановка других вопросов, решение которых входит в компетенцию эксперта, либо вопросов комплексного характера, требующих привлечения специалистов из других областей знаний²¹.

По данной категории дел вопросы могут касаться дачи свидетелями и потерпевшими правдивых показаний, так как в ходе судебного разбирательства указанные лица под воздействием различных обстоятельств, могут отказаться от своих первоначальных показаний, уличающих подозреваемых.

Судебная молекулярно-генетическая экспертиза.

Предметом судебной молекулярно-генетической экспертизы являются фактические данные полиморфных генетических признаков ДНК генома человека, устанавливаемые на основе специальных научных знаний в области биологии и криминалистики в целях отождествления конкретного человека или определения биологической общности происхождения.

Объектами молекулярно-генетической экспертизы являются:

- кровь в жидком и высушенном виде, в том числе пятна крови на различных предметах одежды и вещной обстановки;
- сперма, в том числе в составе смешанных бионаслоений;

²¹ Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы. Утвержден приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484



- мышечная ткань и ткани других внутренних органов (печень, сердце, легкие, хрящевая ткань и др.);
- костная ткань;
- волосы с корневыми луковицами;
- ногтевые срезы;
- потожировые выделения и др.
- сравнительные образцы крови, буккального эпителия заведомо известных лиц;
- материалы уголовного дела, относящиеся к предмету экспертизы: протокол осмотра места происшествия, протокол изъятия образцов, заключения судебно-медицинской экспертизы трупа или освидетельствования живого лица и другие материалы, которые могут иметь значение для решения поставленных вопросов.

По делам, связанным с нанесением тяжких телесных повреждений, для проведения молекулярно-генетической идентификационной экспертизы в работу принимается материал только после проведения судебно-медицинского биологического исследования. Судебно-медицинской экспертизой решаются вопросы о наличии и природе пятен биологического происхождения (кровь, сперма) на представленных объектах, их видовой (человек или животное) и групповой принадлежности.

На разрешение судебной молекулярно-генетической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- имеется ли в наслоениях генетический материал, пригодный для проведения идентификационного исследования;
- каков генетический профиль биологических следов, обнаруженных на вещественных доказательствах;
- происходят ли пятна крови (спермы) на вещественных доказательствах от потерпевшего (ФИО), подозреваемого (-ых) (ФИО);
- от кого из перечисленных лиц (ФИО) произошли наслоения крови (спермы), обнаруженные на вещественных доказательствах;
- имеется ли в подногтевом содержимом потерпевшего (ФИО) генетический материал, принадлежащий подозреваемому (ФИО) или другому лицу (лицам);

В зависимости от обстоятельств рассматриваемого уголовного или гражданского дела могут быть поставлены иные вопросы.

4.2.6 Выемка (ст. 254 УПК)

С целью подтверждения доводов пострадавшего о его нахождении в здании, где к нему применялись пытки (например, здание ОВД), необходимо в максимально короткий срок произвести выемку:

- записей с камер видеонаблюдений;
- видеорегистраторов сотрудников УИС;
- журнала учета доставленных лиц;
- сведений с базы 1-Д дежурной части;
- протокола задержания;
- журнала приема посетителей в следственные изоляторы;
- суточных ведомостей дежурного наряда;
- маршрутных листов, ЖУИ;
- травматологической карты, медицинских документов и др.

Для установления личности сотрудников правоохранительных органов, доставивших пострадавшего в правоохранительный орган, произвести осмотр (по возможности с участием потерпевшего) видеозаписей с камер видеонаблюдения правоохранительного органа.



4.2.7 Проверка и уточнение показаний на месте и следственный эксперимент (ст.ст. 257, 258 УПК)

Следует провести с пострадавшим проверку и уточнение показаний на месте и следственный эксперимент (с привлечением судебно-медицинского эксперта) с целью выявления достоверности показаний пострадавшего путем их сопоставления с обстановкой происшедшего события, уточнения маршрута и места, где совершались проверяемые действия, установления новых фактических данных.

4.2.8 Оpoznание (ст.ст. 229, 230 УПК)

С целью установления тождества или различия с ранее наблюдавшимся лицом или объектом, свидетелю, потерпевшему, подозреваемому может предъявляться для опознания лицо или предмет. Для опознания может быть предъявлен и труп.

Опознаваемый должен быть заранее предупрежден о недопустимости, каких бы то ни было реплик, жестов, угроз, угрожающих взглядов и т.п.²²

4.2.9 Негласные следственные действия (ст.ст. 231, 244 УПК)

Также для проверки доводов потерпевшего, свидетелей и подозреваемых о нахождении в том или ином месте в определенный период времени в обязательном порядке необходимо:

1. Произвести выемку сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами, входящих и исходящих звонков, текстов SMS-сообщений абонентов с указанием расположения базовых станций сотовой связи. По получении сведений проанализировать их, сопоставив с полученными показаниями потерпевшего и подозреваемого.

2. В случае наличия фактов телефонных переговоров между потерпевшим и должностным лицом, на которого указывает потерпевший, необходимо произвести выемку сотового телефона и осмотреть его на предмет достоверности доводов указанных лиц.

4.3 Оперативно-розыскная, контрразведывательная деятельность и негласные следственные действия в учреждениях уголовно-исполнительной системы (ст. 100 УИК)

Стоит отметить, что в учреждениях уголовно-исполнительной системы осуществляются оперативно-розыскная, контрразведывательная деятельность и негласные следственные действия, задачами которых являются:

- обеспечение порядка и условий исполнения наказаний, безопасности осужденных, персонала учреждений и иных лиц;

- предупреждение, выявление, пресечение готовящихся и совершаемых в учреждениях уголовных правонарушений и нарушений порядка отбывания наказания;

- содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в учреждение.

4.4 Оценка доказательств

В соответствии с п.1 ст.112 УПК фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований УПК, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при досудебном расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе:

²² Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник /Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2012. – С. 626.



1) с применением пыток, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий и жестокого обращения;

2) с использованием заблуждения лица, участвующего в уголовном процессе, относительно своих прав и обязанностей, возникшего вследствие неразъяснения, неполного или неправильного ему их разъяснения;

3) в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу;

4) в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;

5) с существенным нарушением порядка производства процессуального действия;

6) от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в судебном заседании;

7) с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям.

Недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств, а также возможность их ограниченного использования в уголовном процессе устанавливается органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором или судом по собственной инициативе или по ходатайству сторон. Орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор или судья, решая вопрос о недопустимости доказательств, обязаны в каждом случае выяснить, в чем конкретно выразилось допущенное нарушение, и принять мотивированное решение.

Кроме того, необходимо критически оценивать показания:

- коллег по работе подозреваемого;
- сокамерников пострадавшего.

Другие вопросы по оценке доказательств разъяснены в Нормативном постановлении Верховного Суда РК от 20 апреля 2006 года №4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам».



5 АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПЫТКАХ





ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаемый коллега, основная цель методических рекомендаций достичь требований международных стандартов, таких как, быстрое и беспристрастное расследование (*ст. 12 Конвенции ООН против пыток*).

Мы надеемся, что методические рекомендации позволят Вам правильно распланировать первоначальные и последующие этапы расследования. Акцентируя внимание на особенностях проведения следственных действий, лицо, осуществляющее досудебное расследование сможет получить нужные доказательства, и критически отнестись к показаниям подозреваемых.

Методические рекомендации позволят исключить волокиту расследования уголовных дел. Сотрудник правоохранительного органа, нарушивший закон, будет знать, что наказание за его преступное деяние неотвратимо.

Проведение справедливого уголовного судопроизводства будет способствовать укреплению доверия граждан к правоохранительной системе.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Концепция проекта «К обществу без пыток». Генеральная прокуратура РК, 2016.
2. Отчёт по результатам исследования дел о пытках. Генеральная прокуратура Республики Казахстан, 2016.
3. Конон Ф. Борьба с пытками: Руководство для судей и прокуроров. Великобритания, Эссекский университет: Центр по защите прав человека, 2003.
4. Хижняк В.И. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике: Дисс... канд.юрид.наук – Ростов-на-Дону, 2004.
5. Шаповалова Н.Н. Международно-правовые стандарты по защите прав женщин и их имплементация в европейских странах: Дисс... канд.юрид.наук – М., 2002.
6. Руденко В.В. Европейские стандарты полицейской деятельности. Автореф. дисс... канд.юрид.наук – М., 2013.
7. Комментарии общего характера КПП №2 «Имплементация статьи 2 государствами-участниками» (2007).
8. Комитет против пыток. Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Казахстана. ООН. 12 декабря 2014 г. https://tengrinews.kz/zakon/mejdunarodnyie_organyi_i_organizatsii/mejdunapodnyie_ot_nosheniya_respubliki_kazahstan/id-O1400000002/
9. Когамов М., Бектибаева О., Когамов А. Обоснование и проект новой главы «Производство по делам о применении пыток» к УПК // Заңгер. – 2017. - №7
10. Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований РК. № 249. Шифр методики:23.1(35). Составитель - СМЭ Иманалиев К.Б.
11. Криминалистика: Учебник для вузов / Отв. редактор проф. Н.П. Яблоков. – М.: Изд. - БЕК, 1997.
12. Конон Ф. Борьба с пытками: Руководство для судей и прокуроров. Великобритания, Эссекский университет: Центр защиты прав человека, 2003.
13. Методические рекомендации по проверке заявлений о применении пыток, жестоких и унижающих достоинство видов обращения. – Усть-Каменогорск: Прокуратура ВКО, Управление специальных прокуроров, 2017.
14. Методические рекомендации ГП РФ по проверке заявлений о применении пыток, жестоких и унижающих достоинство видов обращения. Библиотека документов по правам человека. <http://hrlib.kz>
15. Халиков А.Н. Следственные действия по делам о должностных преступлениях: система, характеристика, тактика. – М., 2008.
16. Егоров Н.Н. Криминалистика: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. – М.: Изд. – Юрайт, 2016. Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
17. Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы. Утверждены приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484.
18. Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник /Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2012.



МАКЕТ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Зарегистрировано
В едином реестре досудебных
расследований
10.01.2016 г. в 15:00 часов
№12345000000

*г-н Абдрахманов Т.К.
принять к производству и
незамедлительно приступить к досудебному
расследованию 10.01.2016 г.*

Начальнику (наименование органа, фамилия, инициалы)	Прокурору Костанайской области Жетписбаев А.Б.
от Ф.И.О.; число, месяц, год рождения, место рождения.	Кайратбеков Жандос Ануарович, 10.10.1990 г.р., уроженца Узункольского района Костанайской области
образование, семейное положение, место работы, должность	Образование – среднее, семейное положение – холост, место работы – временно не работает.
адрес регистрации, адрес фактического проживания (юридический адрес)	Узункольский район, Костанайской области
контактные телефоны (домашний, рабочий, мобильный)	8701-123-45-67
электронный адрес	Не имеет,
удостоверение личности, паспорт (номер, серия, дата выдачи)	у/л РК №014528478 от 01.12.2012 г. МВД РК
Обращался ли ранее с заявлением об этом же преступлении в другой правоохранительный орган (дата обращения, наименование органа)?	Не обращался.

ЗАЯВЛЕНИЕ*
о совершенном или готовящемся преступлении

1. Об уголовной ответственности по статье 419 Уголовного кодекса Республики Казахстан, согласно которой за заведомо ложный донос о совершении

* Название меняется в зависимости от поступившего повода (явка с повинной, сообщение должностного лица и т.д.)



преступления предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 8-ми лет, предупрежден (а) _____

(подпись)

Кайратбеков Ж.А.

(фамилия, инициалы)

Я, Кайратбеков Ж.А., прошу привлечь к уголовной ответственности сотрудников Узункольского РОВД, которые 09.01.2016 года, примерно в 19:00 часов доставили к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущества последнего, с целью получения признания и раскрытия совершенного уголовного правонарушения, применили в отношении меня насилие.

Заявление с моих слов **написано** (напечатано) верно, и мною прочитано (заявление написано (напечатано) собственноручно).

(нужное подчеркнуть)

(подпись)

Кроме вышеизложенных, другие сведения, имеющие значение по данному преступлению, мне не известны.

(подпись)

«__» ____ 20__ г.
«__» час. «__»
мин.

Приложение: __ не имеются _____
(опись документов и иных материалов, которыми подтверждается заявление (сделанное сообщение) о преступлении).

Заявление принял: прокурор по расследованию Абдрахманов Т.К. _____
(должностное лицо, уполномоченное на принятие и регистрацию заявлений о преступлениях, должность, подпись, фамилия, инициалы)

Выдан талон-уведомление № 0001125486

«__» ____ 20__ г.
«__» час. «__» мин.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела в свое производство

г.Костанай

10.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы обращения Кайратбекова Ж.А., зарегистрированное в ЕРДР от 10.01.2016 года №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А. о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбеков Ж.А. недозволенные методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

Резолюцией прокурора Костанайской области рассмотрение данного заявления поручено мне.

Учитывая то обстоятельство, что в заявлении Кайратбеков Ж.А. приведены достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 146 ч.2 п. «а» УК РК, руководствуясь ст.ст. 179,180 УПК Республики Казахстан,

ПОСТАНОВИЛ:

1. По заявлению гр. Кайратбеков Ж.А. начать досудебное расследование с присвоением номера уголовного дела №12345000000 и приступить к досудебному расследованию.

2. Уголовное дело №12345000000 принять в свое производство.

3. Копию постановления направить прокурору Костанайской области.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Прокурор по расследованию–
прокуратуры Костанайской области**

Абдрахманов Т.К.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об изменении языка судопроизводства

г.Костанай

10.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы по заявлению Кайратбеков Ж.А. по уголовному делу №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А. о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбекова Ж.А. недозволенные методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

Потерпевший Кайратбеков Ж.А. при разъяснении принадлежащих ему прав, изъявил желание давать показания на русском языке.

На оснований изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 30 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Язык уголовного судопроизводства по заявлению Кайратбекова Ж.А. по уголовному делу №12345000000 изменить на русский язык.

2.Копию постановления направить прокурору Костанайской области.

3.О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Прокурор по расследованию–
прокуратуры Костанайской области**

Абдрахманов Т.К.



ПОРУЧЕНИЕ
об определении процессуального прокурора

город Костанай

10.01.2016 года

В соответствии с ч.3 ст. 193 УПК РК, в качестве процессуального прокурора по уголовному делу №12345000000, зарегистрированного в Едином реестре досудебных расследований от 00.00.2016 года по ст. 146 ч.2 п.1 УК РК определяю старшего прокурора 2-го Управления прокуратуры Костанайской области – Боранбаев С.А. и поручаю ему осуществление надзора за законностью досудебного расследования, а также участие в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя.

Прокурор Костанайской области

Жетписбаев А.Б.



**Прокурору по
расследованию
прокуратуры области
Абдрахманову Т.К.**

УКАЗАНИЕ

в порядке ст.193 ч.1 п.5 УПК РК

город Костанай

«11» января 2016 года

Мной, процессуальным прокурором прокуратуры области в порядке надзора изучены материалы уголовного дела №12345000000.

Изучение материалов дела показало необходимость принятия мер для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, в этой связи руководствуясь п.5 ч.1 ст.193 УПК РК, требую провести следующие следственные действия:

1. Незамедлительно с соблюдением требований ст.ст.219-220,224 УПК РК провести осмотр места происшествия (двор дома принадлежащего Сыздыкову в с.Миролюбовка Узункольского района).

Назначить и провести судебно-медицинскую экспертизу в отношении потерпевшего Кайратбекова Ж.А.

срок исполнения: до 15.01.2016 года.

2. Допросить в качестве потерпевшего Кайратбекова Ж.А. об обстоятельствах совершенного в отношении него преступления.

С соблюдением требований ст.257 УПК РК, провести проверку и уточнение показаний Кайратбекова Ж.А. на месте.

срок исполнения: до 13.01.2016 года.

3. Установить очевидцев совершенного Соколовым С.С. и Байрамовым Б.Б. в отношении Кайратбекова Ж.А. преступления и допросить их в качестве свидетелей.

срок исполнения: до 14.01.2016 года.

4. В соответствии с требованиями ст.202 УПК РК признать Байрамова Б.Б. и Соколова С.С. подозреваемыми, в соответствии с требованиями ст.ст.203, 204 УПК РК определить квалификацию их деяния по ст.146 ч.2 п.1 УК РК, с вынесением мотивированного постановления.

Допросить их в качестве подозреваемых по обстоятельствам совершенного преступления.

В случае существенного расхождения в показаниях потерпевшего, свидетелей и подозреваемых провести между ним очные ставки, с соблюдением требований ст.208 УПК РК.

срок исполнения: до 15.01.2016 года.

5. Избрать с соблюдением требований ст.ст.136,140,145 УПК РК в отношении подозреваемых Соколова С.С. и Байрамова Б.Б. меру пресечения в виде «залога».

срок исполнения: до 15.01.2016 года.

6. Истребовать из ДВД области должностные инструкции оперуполномоченного и участкового инспектора полиции, а также заверенные копии принятой присяги сотрудниками Узункольского РОВД Соколовым С.С. и Байрамовым Б.Б., характеристики на них и послужные списки .

срок исполнения: до 15.01.2016 года.

7. Истребовать из УКПСиСУ сведения о судимости на Байрамова и Соколова.

срок исполнения: до 15.01.2016 года.



Данные указания не являются исчерпывающими, при необходимости проводить иные следственно-оперативные мероприятия, направленные на обеспечение всестороннего, полного и объективного расследования уголовного дела.

По результатам проведенного расследования принять окончательное законное процессуальное решение по делу и в срок **до 16.01.2016 года**, представить уголовное дело во 2-ое Управление прокуратуры области.

Процессуальный прокурор

Мынбаев К.С.



**ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия**

11.01.2016 года

с. Миролюбовка

Начало: 09 час. 00 мин., окончен: 10 час. 00 мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К. получив в 15 час. 00 мин. сообщение заявление от Кайратбекова Ж.А. по факту применение в отношении него пыток сотрудниками Узункольского РОВД прибыл в поселок Миролюбовка Узункольского района Костанайской области

в присутствии понятых:

1. Петрова А.А., 1989 г.р. прож. С.Миролюбовка Узункольского района

2. Сидорова С.С., 1990 г.р. прож. С.Миролюбовка Узункольского района

с участием Сыздыкова Е.Е. и на основании ст.ст.219-220,224 УПК РК произвел осмотр места происшествия, территория жилого дома, расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района (отсутствует название улицы и номер дома) с согласия проживающего в нем собственника, который заявил, что против осмотра территории его дома не возражает _____ Сыздыков Е.Е., о чем в соответствии со ст.224 УПК РК составил настоящий протокол. Перед началом осмотра перечисленным лицам разъяснено их право присутствовать при всех действиях, проводимых в процессе осмотра, и делать заявления, подлежащие занесению в протокол.

Понятым Петрову А.А., Сидорову С.С., в соответствии со ст.82 ч.4,5 УПК РК разъяснена их права и обязанности удостоверять факт, содержание и результаты осмотра места происшествия Понятые: 1. Петров А.А. подпись 2.Сидоров С.С., подпись

Осмотр проводился в условиях солнечной погоды при естественном освещении.

ОСМОТРОМ ОБНАРУЖЕНО

Осмотру подвергается двор дома Сыздыкова, расположенного в северо-восточной части села Миролюбовка Узункольского района, (названии улиц и номер дома отсутствуют). Вход во двор осуществляется через проезжую часть улицы, т.е. через калитку, территория двора указанного дома ограждена деревянным забором, высотой 1,5 метра.

На территории двора при входе с левой стороны расположен жилой одноэтажный дом, из кирпичной кладки, с правой стороны имеются хозяйственные постройки.

При производстве осмотра, каких либо следов преступлений во дворе дома не обнаружено.

Кроме того, установлено, что дом семьи Ивановых расположен напротив дома Сыздыкова Е.Е., расстояние между которыми составляет 5 метров. Также три окна из дома Ивановых расположены в сторону дома Сыздыкова.

Заявления и замечания во время проведения осмотра не поступило, Протокол прочитан, записано верно.

Понятые: 1. _____ Петров А.А. 2. _____ Сидоров С.С.

Участвующие: _____ Сыздыков Е.Е.

Протокол составил

**Прокурор по расследованию
Абдрахманов Т.К.**



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебно-медицинской экспертизы

г.Костанай

11.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы по заявлению Кайратбекова Ж.А. по уголовному делу №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А. о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбекова Ж.А. недозволённые методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

На оснований изложенного, руководствуясь ст.ст. 270, 271, 272,273 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по заявлению Кайратбекова Ж.А. судебно-медицинскую экспертизу, производство которого поручить экспертам судебно-медицинской экспертизы МЗ РК Костанайской области.

2. Для разрешения вопросов, перед экспертом поставить следующие вопросы;

- имеются ли телесные повреждения у гр. Кайратбекова Ж.А., если да то какова давность, механизм и локализация?

- в каком положении находился гр. Кайратбеков Ж.А. в момент получения телесных повреждений и чем могли быть они нанесены?

- мог ли гр. Кайратбеков Ж.А. получить телесные повреждения при падении с высоты собственного роста, либо нанести самостоятельно?

- какой категории тяжести относятся телесные повреждения на теле Кайратбекова Ж.А. и повлекли ли они кратковременное расстройство здоровье?

3. В распоряжение эксперта предоставить копию настоящего постановления, а также гр.Кайратбекова Ж.А.

4. Разъяснить права и обязанности эксперта, предусмотренного ст. 79 ч.ч. 3,4,5 УПК РК, а также предупредить об уголовной ответственности по ст. 420 УК РК.

**Прокурор по расследованию–
прокуратуры Костанайской области**

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
объявления подозреваемому постановления
о назначении экспертизы

г.Костанай

11.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении кабинета прокуратуры области ознакомил в соответствии с требованиями ст.274 УПК Республики Казахстан подозреваемого Соколову С.С. с постановлением от 11.01.2016 г. о назначении по уголовному делу судебно-медицинской экспертизы и разъяснил, что она имеет право: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном статьей 278 настоящего Кодекса, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном статьей 284 настоящего Кодекса.

Подозреваемый Соколов С.С., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, заявил:

Протокол прочитан лично, записано правильно.

Подозреваемый: _____ Соколов С.С.

Защитник: _____ Борисов Б.Б.

Протокол составил:

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
объявления подозреваемому постановления
о назначении экспертизы

г.Костанай

11.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении кабинета прокуратуры области ознакомил в соответствии с требованиями ст.274 УПК Республики Казахстан подозреваемого Байрамову М.М. с постановлением от 11.01.2016 г.. о назначении по уголовному делу судебно-медицинской экспертизы и разъяснил, что она имеет право: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном статьей 278 настоящего Кодекса, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном статьей 284 настоящего Кодекса.

Подозреваемый Байрамов М.М., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, заявил:

Протокол прочитан лично, записано правильно.

Подозреваемый: _____ Байрамов М.М.

Защитник: _____ Рыспаев Р.Р.

Протокол составил:

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



**ПРОТОКОЛ
объявления потерпевшему постановления
о назначении экспертизы**

г.Костанай

11.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении кабинета прокуратуры области ознакомил в соответствии с требованиями ст.274 УПК Республики Казахстан потерпевшему Кайратбекову Ж.А. с постановлением от 11.01.2016 г. о назначении по уголовному делу судебно-медицинской экспертизы и разъяснил, что она имеет право: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном статьей 278 настоящего Кодекса, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном статьей 284 настоящего Кодекса.

Потерпевший Кайратбеков Ж.А., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, заявил:

Протокол прочитан лично, записано правильно.
Потерпевший _____ Кайратбеков Ж.А.

Протокол составил:
Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



ЗАЛЮЧЕНИЕ **эксперта судебно-медицинской экспертизы №123123**

на основании постановления прокурора по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманова Т.К. от 11.01.2016 года в помещении прокуратуры Костанайской области судебный медицинский эксперт Жанибеков Ж.Ж., стаж работы 10 лет, произвел экспертизу Кайратбекова Жандоса Ануаровича 10.10.1990 г.р., проживающего с.Миролюбовка Узункольского района Костанайской области, не работающего.

Права и обязанности эксперта по ст. 79 УПК РК разъяснены, а также предупрежден об уголовной ответственности по ст. 420 УК РК.

Подпись эксперта Жанибеков Ж.Ж.

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы;

- имеются ли телесные повреждения у гр. Кайратбекова Ж.А., если да то какова давность, механизм и локализация?
- в каком положении находился гр. Кайратбеков Ж.А. в момент получения телесных повреждений и чем могли быть они нанесены?
- мог ли гр. Кайратбеков Ж.А. получить телесные повреждения при падении с высоты собственного роста, либо нанести самостоятельно?
- какой категории тяжести относятся телесные повреждения на теле Кайратбеков Ж.А. и повлекли ли они кратковременное расстройство здоровья?

Обстоятельства дела:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А. о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбеков Ж.А. недозволенные методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

Объективно: На передней поверхности левого предплечья в средней трети кровоподтек желто-зеленого цвета, с нечеткими границами, размерами 6,5x9,5 см., в проекции которого ссадина коричневого цвета, выше уровня кожи, местами с отпавшими корками, размером 0,5x0,8 см. На передней поверхности грудной клетки, на уровне грудины кровоподтеки желтого цвета, с нечеткими границами, размерами 4,5x3,5 см, 1x1,5 см. и 2x2,5 см. На боковой левой плеча верхней третьей кровоподтек желтого цвета, размерами 5x5,5см. На передней поверхности левого бедра верхней трети кровоподтек желтого цвета размерами 2,5x3,5 см. На тыльной поверхности левой кисти кровоподтек желтого цвета, размерами 5x6 см. Других телесных повреждений на теле не обнаружено.

ВЫВОДЫ

На основании осмотра Кайратбекова Ж.А. 1990 г.р. учитывая обстоятельства дела и отвечая на поставленные вопросы, прихожу к следующему у Кайратбекова Ж.А. имеются телесные повреждения в виде кровоподтеков грудной клетки, левой верхней конечности, левого бедра, ссадины левого



предплечья которые причинены как в горизонтальной так и вертикальном положении к нападающему, исключено образование указанных телесных повреждений при падении с высоты собственного роста, которые квалифицируются как ЛЕГКИЙ вред здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья сроком не более 21 дня, образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) в срок не более 1-2 суток к моменту освидетельствования.

Эксперт _____подпись

Жанибеков Ж.Ж. печать.



ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого с заключением эксперта

г.Костанай

13.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении кабинета прокуратуры области, на основании ст.286 УПК Республики Казахстан предъявил подозреваемому Соколову С.С. заключение эксперта №123123 от 13.01.2016 года, проведенной по уголовному делу №123450000000, и разъяснил ему, вправе представлять свои замечания, заявлять возражения по выводам эксперта, заявлять ходатайства о допросе эксперта, назначении дополнительной или повторной экспертизы, а также новых экспертиз.

Подозреваемый Соколову С.С. ознакомившись с актом экспертизы заявил:

Протокол прочитан лично, записано правильно.

Подозреваемый: _____ Соколов С.С.

Защитник: _____ Борисов Б.Б.

Протокол составил: _____

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого с заключением эксперта

г.Костанай

13.01.2016года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении кабинета прокуратуры области, на основании ст.286 УПК Республики Казахстан предъявил подозреваемому Байрамову М.М. заключение эксперта №123123 от 13.01.2016 года, проведенной по уголовному делу №123450000000, и разъяснил ему, вправе представлять свои замечания, заявлять возражения по выводам эксперта, заявлять ходатайства о допросе эксперта, назначении дополнительной или повторной экспертизы, а также новых экспертиз.

Подозреваемый Байрамов М.М. ознакомившись с актом экспертизы заявил:

Протокол прочитан лично, записано правильно.

Подозреваемый: _____ Байрамов М.М.

Защитник: _____ Рыспаев Р.Р.

Протокол составил: _____

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшему с заключением эксперта

г.Костанай

13.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении кабинета прокуратуры области, на основании ст.286 УПК Республики Казахстан предъявил потерпевшему Кайратбекову Ж.А. заключение эксперта №123123 от 13.01.2016 года, проведенной по уголовному делу №123450000000, и разъяснил ему, вправе представлять свои замечания, заявлять возражения по выводам эксперта, заявлять ходатайства о допросе эксперта, назначении дополнительной или повторной экспертизы, а также новых экспертиз.

Потерпевший Кайратбеков Ж.А. ознакомившись с актом экспертизы заявил:

Протокол прочитан лично, записано правильно.
Потерпевший _____ Кайратбеков Ж.А.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим**

г.Костанай

14.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы по заявлению Кайратбекова Ж.А. по уголовному делу №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А. о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбекова Ж.А. недозволенные методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

На оснований изложенного, руководствуясь ч.3 ст. 71 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

- 1.Признать Кайратбекова Жандоса Ануаровича 10.10.1990 г.р. потерпевшим по настоящему уголовному делу.
- 2.Копию постановления направить прокурору Костанайской области.

**Прокурор по расследованию–
прокуратуры Костанайской области**

Абдрахманов Т.К.

Настоящее постановление мне 14.01.2016 года в 15:00 часов объявлено, одновременно разъяснены права и обязанности, предусмотренных ч.6 ст. 71 УПК РК, а именно: 1) знать о предъявленном подозрении и обвинении; 2) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) иметь представителя; 7) получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; 8) примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; 11) знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты;



12) заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; 13) получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 14) участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 15) выступать в судебных прениях; 16) поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; 17) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеозаписи судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; 19) обжаловать приговор и постановления суда; 20) знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; 21) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 22) знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

Потерпевший личная подпись Кайратбеков Ж.А.

Права разъяснил: _____

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



**ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего**

г.Костанай

15.01.2016 года

Допрос начат в 09 ч. 00 мин. окончен в 10 ч. 00 мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., с соблюдением требований ст.ст.199,208,209,210,212,214 УПК РК допросил с участием процессуального прокурора Боранбаев С.А., в качестве потерпевшего в помещении прокуратуры Костанайской области в кабинете №110 с применением цифровой видеокамеры «SONY» допросил:

Ф.И.О: Кайратбеков Жандос Ануарович

Дата рождения: 10.10.1990 г.р.

Место рождения: Костанайская область Узункольский район

Национальность: казах

Гражданство: РК

Образование: среднее

Место работы, должность: не работает

Семейное положение: холост

Паспорт или иные документы: личность установлена со слов

Место жительства: Узункольского района Костанайской области,

Судимости: ранее не судим

В соответствии со ст.71 УПК РК потерпевшему Кайратбекову Ж.А. разъяснены права, предусмотренные ч.6 ст.71 УПК РК, 1) знать о предъявленном подозрении и обвинении; 2) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) иметь представителя; 7) получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; 8) примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; 11) знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 12) заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; 13) получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 14) участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 15) выступать в судебных прениях; 16) поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; 17) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный



процесс; 19) обжаловать приговор и постановления суда; 20) знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; 21) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 22) знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

Подпись _____

Потерпевшему Кайратбекову Ж.А. разъяснены обязанности предусмотренные ч.8 ст. 71 УПК РК, потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания, и он предупрежден об уголовной ответственности по ст.420 УК РК за отказ от дачи показаний и по ст. 419 УК РК за дачу заведомо ложных показаний.

Подпись _____

Показания желаю давать на русском языке, которым владею в совершенстве и в переводчике не нуждаюсь.

Подпись _____

Перед началом допроса потерпевший Кайратбекову Ж.А. уведомлен о том, что его ход и содержание будут фиксироваться при помощи цифровой видеокамеры «Sony».

По существу заданных вопросов поясняю, что 10.01.2016 года примерно в 09.00 часов я находился у себя дома. В указанное время ко мне пришел участковый Соколов Сергей Степанович, с которым был Байрамов Муслим Муслимович (оперативный работник), которые потребовали проехать вместе с ними. Когда вышел на улицу, стояла автомашина «Нива», под управлением Соколова и мы поехали к дому Сыздыкова Е.Е., с которым проживаем в одном поселке.

Во дворе у Сыздыкова Е.Е. находились Соколов С.С., Байрамов М.М. и я, тогда они стали спрашивать, где находятся похищенные деньги в размере 120 000 тенге, на что я им ответил, что мне не известно о хищении денежных средств у Сыздыкова Е.Е..

После чего, они меня отвели за угол дома, где Соколов и Байрамов стали требовать, что бы я признался, выдал им похищенные деньги. Когда я отвечал им, что не причастен, указанные сотрудники полиции стали вести себя агрессивно, психологический угрожая физической расправой, стали оскорблять меня, обзывать и выражаться в адрес не цензурной бранью. Затем указанные лица, стали поочередно наносить удары по телу, при этом скручивали мне руки и требовали признание в совершенном преступлении.

Эти действия продолжались около 15-20 минут, после чего я был вынужден признать и наговорить на себя.

Протокол допрос с моих слов напечатано, верно, и мною прочитано. Ходатайств, заявлений, а также замечаний и предложений не имею. С видеозапись допроса ознакомлен. Личная подпись Кайратбеков Ж.А.

При допросе присутствовал:

Процессуальный прокурор:

Допросил:

Прокурор по расследованию

Боранбаев С.А.

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г.Костанай

15.01.2016 года.

Допрос начат в 12 час. 00 мин. окончен в 13 час. 00 мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К. с участием процессуального прокурора Боранбаев С.А., в помещении прокуратуры Костанайской области в кабинете №110 с соблюдением требований ст.ст.209,210,212,214 УПК Республики Казахстан допросил в качестве свидетеля:

Ф.И.О. Сыздыков Ербола Канатовича; дата рождения: 12.12.1992 г.р.; место рождения: Ленинский район Костанайской области; национальность: казах, образование: среднее; семейное положение: гражданский брак; государственные награды: не имеет; отношение к воинской службе: военнообязанный; состоит на «Д» учете врача психиатра, нарколога: не состоит; судимости: со слов ранее не судим; гражданство: Республики Казахстан; паспорт или другие документы удостоверяющие личность: личность удостоверена; адрес местожительства: с.Миролюбовка; место работы, должность: не работает.

В соответствии со ст. 214 УПК РК **Сыздыкову Е.Е.** разъяснены права и обязанности в досудебном производстве по уголовному делу, предусмотренные ст. 78 УПК Республики Казахстан. **Свидетель имеет право:** 1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения; 2) давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет; 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; 5) собственноручной записи показаний в протоколе допроса; 6) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности. Свидетель имеет право давать показания в присутствии своего адвоката. Неявка адвоката ко времени, установленному лицом, осуществляющим досудебное расследование, не препятствует проведению допроса свидетеля. Свидетелю обеспечивается возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу. **Свидетель обязан:** 1) явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; 2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы; 3) не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом дознавателем, следователем или прокурором; 4) соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания. 5. В случае, если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него даны показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту. **Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:**

1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения; 2) самостоятельно или через третьих лиц пригласить адвоката; 3) давать показания в присутствии избранного им адвоката, участвующего в качестве защитника до начала допроса; 4) давать показания на родном языке или языке,



которым владеет; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; 7) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса; 8) знакомиться с документами, указанными в части пятой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных и негласных следственных действий; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства; 10) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности; 11) заявлять отводы; 12) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него; 13) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.

Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Кроме того, свидетель предупрежден об уголовной ответственности по ст. 421 УК РК за отказ от дачи показаний и по ст. 420 УК РК за дачу ложных показаний. Подпись _____

Показания желаю давать **на русском** языке в переводчике не нуждаюсь.

Подпись _____

По существу заданных вопросов поясняю, следующее, что примерно с 2008 года состою в гражданском браке с гр. Жумадиловой Алией, с которой проживаю в моем доме в с. Миролюбовка.

10.01.2016 г., утром я приехал домой из г.Костанай, где находились с Алией по своим делам. При этом обнаружил, что входная дверь была открыта, а в доме обнаружил отсутствие денежных средств в размере 120 000 тенге, которые лежали в гостиной комнате в шкапулке.

После чего я по мобильному телефону сообщил участковому нашего поселка Соколову С.С., который приехал вместе с Байрамовым М.М.

В краже я стал подозревать Кайратбекова Ж.А., так как только он знал, где хранятся деньги и больше него ни кто не мог их совершить. После чего ближе к обеду сотрудники полиции доставили ко мне домой Кайратбекова Ж.А., который вначале не признавался, он находился вместе с указанными сотрудниками полиции во дворе моего дома. О чём они беседовали между собой, я не знаю, позже мне сказали, что Кайратбеков Ж. признался и сказал, что все деньги он пропил.

Вопрос: Сколько раз Вы видели Кайратбекова Ж. во дворе Вашего дома?

Ответ: один раз, когда его привели, больше не видел.

Вопрос: При встрече с Кайратбекова Ж., были ли на его теле видимые телесные повреждения?

Ответ: Я не обратил внимания и мне более нечего дополнить.

Протокол допрос с моих слов напечатано, верно, и мною прочитано. Ходатайств, заявлений, а также замечаний и предложений не имею. Личная подпись Сыздыков Е.Е. _____

При допросе присутствовал:

Процессуальный прокурор:

Боранбаев С.А.

Допросил:

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Костанай

15.01.2016 года.

Допрос начат в 15 час. 00 мин. окончен в 16 час. 00 мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., с участием процессуального прокурора Боранбаева С.А., в помещении прокуратуры Костанайской области в кабинете №110, а также с участием педагога – учительница СШ №45 им. М.Горького с соблюдением требований ст.ст.209,210,212,214,215 УПК Республики Казахстан допросил в качестве несовершеннолетнего свидетеля **Иванова Ивана Ивановича**, дата рождения: 01.01.2016 г.р. полных 16 лет; место рождения: г.Костанай; национальность – русский; образование - ученик 10 класса; семейное положение – холост; судимости: со слов ранее не судим; гражданство - Республики Казахстан; паспорт или другие документы удостоверяющие личность: личность удостоверена; адрес местожительства- с.Миролюбовка; место работы, должность - ученик 10 класса.

В соответствии со ст. 214 УПК РК несовершеннолетнему **Иванов И.И.** разъяснены права и обязанности в досудебном производстве по уголовному делу, предусмотренные ст. 78 УПК Республики Казахстан. **Свидетель имеет право:** 1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения; 2) давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет; 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; 5) собственноручной записи показаний в протоколе допроса; 6) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности. Свидетель имеет право давать показания в присутствии своего адвоката. Неявка адвоката ко времени, установленному лицом, осуществляющим досудебное расследование, не препятствует проведению допроса свидетеля.

Свидетелю обеспечивается возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу. **Свидетель обязан:** 1) явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; 2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы; 3) не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом дознавателем, следователем или прокурором; 4) соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания. 5. В случае, если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту. **Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:** 1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения; 2) самостоятельно или через третьих лиц пригласить адвоката; 3) давать показания в присутствии избранного им адвоката, участвующего в качестве защитника до начала допроса; 4) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 5) пользоваться



бесплатной помощью переводчика;
6) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; 7) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса; 8) знакомиться с документами, указанными в части пятой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных и негласных следственных действий; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства; 10) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности; 11) заявлять отводы; 12) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него; 13) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.
Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Кроме того, свидетель предупрежден об уголовной ответственности по ст. 421 УК РК за отказ от дачи показаний и по ст. 420 УК РК за дачу ложных показаний. Подпись _____

Показания желаю давать **на русском** языке в переводчике не нуждаюсь.
Подпись _____

Перед началом допроса свидетель Иванов И.И. уведомлен о том, что его ход и содержание будут фиксироваться при помощи цифровой видеокамеры «Sony».

По существу заданных вопросов поясняю, следующее, что 00.00.2016 года, примерно в 00 часов 00 минут я собирался в школу, как вдруг услышал шум и крики со стороны окна. Увидел, как за углом дома моего соседа Сыздыкова Е. стояли Кайратбеков Ж.А. и двое сотрудников полиции, один был участковый инспектор полиции нашего села Соколов С.С., а второго знаю заочно как сотрудника ОВД, фамилию и имя я не знаю, при встрече смогу его опознать. Он среднего роста, среднего телосложения, азиатской внешности.

В этот момент я увидел, как двое сотрудников полиции на повышенных тонах кричали на Кайратбекова Ж.А., при этом поочередно по его телу наносили удары руками и ногами. При этом Кайратбеков Ж.А. кричал и я слышал, как он говорил, что он ничего не брал, это мне было слышно через открытую форточку. После я собрался и ушел в школу, когда я уходил они все еще стояли за углом дома моего соседа, а от моего окна и до места где они стояли составляет 4-5 метра.

Протокол допрос с моих слов напечатано, верно, и мною прочитано. Ходатайств, заявлений, а также замечаний и предложений не имею. Личная подпись Иванова И.И.

При допросе присутствовал:
Процессуальный прокурор:

Боранбаев С.А.

Педагог
Допросил:
Прокурор по расследованию

Нугуманова Н.Н.
Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
допроса при предъявлении личности для опознания

город Костанай

16.01.2016 года

Начато в: «09» час. «00» мин.

Окончено в: «10» час. «00» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., с участием процессуального прокурора Боранбаева С.А., в связи с имеющимся в производстве уголовным делом №12345000000, руководствуясь ст.ст.229, 230 УПК РК, предъявил несовершеннолетнему свидетелю **Иванову Иван Ивановичу**, в присутствии законного представителя Ивановой Л.Л., для опознания личности **подозреваемого Байрамова Муслим Муслимовича**, в присутствии защитника ФИО, о чём в соответствии со ст.199 УПК РК составил настоящий протокол.

Опознаваемый Байрамов М.М. при хорошем искусственном освещении предъявлен для опознания в числе лиц, резко не отличающихся от него по возрасту, внешности и одежде:

1. Сейтмагамбетов Ербол Серикович, 02.02.1990 г.р., прописан с.Аманкарагай, ул.Герцена, д.8, проживающий г.Костанай, ул.Пушкина, д.1, рост 170 см., азиатской внешности, одет в куртку коричневого цвета, джинсы серого цвета.
2. Сулеменов Айдос Бекжанович, 03.03.1990 г.р., прописан с.Затобольск Костанайского района, ул.Братская, д.34, проживающий г.Костанай, ул.Майлина, д.1 кв.32, рост 165 см., азиатской внешности, одет в синюю толстовку, синие джинсы.

В отсутствии опознающего Иванова И.И., опознаваемому Байрамову М.М. предложено занять любое место среди предъявленных для опознания граждан, и он занял 2-е по счету место слева.

Таким образом, слева направо сидели: Сейтмагамбетов Е.С., Байрамов М.М. и Сулеменов А.Б.

На вопрос Сейтмагамбетову и Сулеменову знакомы ли они с жителем Ивановым Иваном Ивановичем пояснили, что не знакомы.

Затем в помещение был приглашен опознающий Иванов И.И., которому в соответствии со ст.78 УПК РК разъяснены права и обязанности свидетеля, предложено все правдиво рассказать обо всех обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос

Опознающий: _____ Иванов И.И.

Участникам предъявления для опознания разъяснено их право делать замечания, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, в соответствии со ст.210 УПК РК перед началом предъявления личности для опознания свидетель Иванов И.И. уведомлен о применении в ходе данного следственного действия видеосъемки, которая будет осуществляться с помощью цифровой видеокамеры марки «Sony» прокурором по расследованию Абдрахманов Т.К.

Опознающий: _____ Иванов И.И.

На вопрос опознающему свидетелю Иванову И.И. : «Опознает ли он в числе предъявленных ему на опознание граждан лицо, о котором он ранее давал показания и по каким конкретным приметам», опознающий Иванов И.И. заявил: я опознаю сидящего 2-го слева гражданина назвавшегося Байрамовым М.М.

Я его опознаю по лицу, по телосложению и росту, видел его в п.Миролюбовка на углу дома Сыздыкова, время где было в 12.00 часов, 10.01.2016



года, его я увидел через окно, он был с участковым Соколовым С.С., которые наносили телесные повреждения Кайратбекову Ж.А. и что то от него требовали.

После завершения опознания свидетель Иванов И.И. ознакомился с видеозаписью данного следственного действия и заявил, что она полностью соответствует содержанию протокола следственного действия.

По поводу произведенного опознания и составленного протокола поступили заявления: не поступило.

Протокол прочитан прокурором, записано правильно, замечаний не поступило.

Опознающий:	Иванов И.И.
Законный представитель	Иванова Л.Л.

Опознаваемый:	Байрамов М.М.
Защитник:	Рыспаев Р.Р.

Процессуальный прокурор:	Боранбаев С.А.
--------------------------	----------------

Опознание произвел:	
Прокурор по расследованию	Абдрахманов Т.К.



УВЕДОМЛЕНИЕ - ПОВЕСТКА

Уважаемый Соколов Сергей Степанович
(*проживающий с. Узунколь Узункольского района*)

В соответствии с ч.1 ст. 205 УПК РК уведомляю Вас о необходимости явки 16.01.2016 года к 09.00 часам в прокуратуру Костанайской области в кабинет №110 для допроса в качестве подозреваемого.

В соответствии с ч.2 ст. 208 УПК РК лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок, либо заранее уведомить лицо осуществляющее досудебное расследование о причинах не явки. В случае не явки без уважительных причин, Вы можете быть подвергнуты к приводу, либо в отношении Вас могут быть применены иные меры процессуального принуждения.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

РАСПИСКА о получении повестки

Я, Соколов Сергей Степанович, проживающий по адресу: с. Узунколь Узункольского района получил повестку о явке в прокуратуру области. Обязуюсь явиться в прокурору по расследованию ФИО в назначенное время, в случае не возможности явки заранее уведомлю прокурора по расследованию.

15.01.2016 года время получения повестки 15.00 часов
_____ подпись Соколов С.С.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании лица подозреваемым**

г. Костанай

15.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы по заявлению Кайратбекова Ж.А. по уголовному делу №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А. о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбекова Ж.А. недозволённые методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

По данному факту 10.01.2016 года начато досудебное расследование.

В ходе производства досудебного расследования был Соколов Сергей Степанович, 04.04.1990 г.р. уроженец Костанайской области, Узункольского района, проживающий с.Узунколь, Узункольского района Костанайской области, на которого заявитель Кайратбеков Ж.А. прямо указал как на лицо, совершившее в отношении него уголовное правонарушение, предусмотренное ст. 146 ч.2 п. 1 УК РК.

На оснований изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Соколова Сергея Степановича 04.04.1990 г.р. уроженца Костанайской области Узункольского района, проживающего с.Узунколь Узункольского района Костанайской области признать подозреваемым по уголовному делу досудебного расследования №12345000000.

2. Копию постановления направить прокурору Костанайской области.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Прокурор по расследованию–
прокуратуры Костанайской области**

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ разъяснении прав подозреваемому

г. Костанай

16.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К. в соответствии со ст. 64 УПК РК составил настоящий протокол разъяснения права **подозреваемого Соколову Сергею Степановичу**:
Подозреваемый вправе: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей **статьи 67** настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о



дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Кроме того, согласно ч.6 ст. 64 УПК РК, подозреваемому разъясняется, что он может воспользоваться своим правом отказаться от дачи показаний до начала первого допроса, и предупреждается о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при последующем отказе от этих показаний.

Права ясны, желаю давать показания на русском языке, прошу обеспечить участие защитника, личная подпись Соколов С.С.

**Права разъяснил:
Прокурор по расследованию**

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО

г.Костанай

16.01.2016 года

Допрос начат в 09 ч. 00 мин. Окончен в 10 ч. 00 мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., с участием адвоката Костанайской областной коллегии адвокатов Борисов Б.Б. и процессуального прокурора Боранбаев С.А., с соблюдением требований ст.ст.208,209,210,212,216 УПК РК допросил в качестве подозреваемого по уголовному делу:

1. ФИО: **Соколова Сергея Степановича**
2. Дата рождения: **04.04.1190 г.р.**
3. Место рождения: **Костанайской обл.**
4. Национальность: русский
5. Образование: **высшее, юридическое.**
6. Семейное положение: **женат.**
7. Место жительства: **Узункольского района,**
8. Место работы, должность: **участковый инспектор полиции Узункольского РОВД, старший лейтенант полиции,**
9. Документы: **служебное удостоверение КС №321321 ДВД области**

Соколову С.С. разъяснены права, предусмотренные ст.64 ч.3 УПК РК: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не



противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними. Подпись _____

Показания желаю давать на русском языке, которым свободно владею и в переводчике не нуждаюсь. Подпись _____

Перед началом допроса участники следственного действия, в соответствии со ст.210 УПК РК уведомлены о том, что его ход и содержание будут фиксироваться при помощи цифровой видеокамеры «Sony». Подпись _____

Одновременно, подозреваемому Соколову разъяснено, что подозревается по ст. 146 ч.2 п.1 УК РК Подпись _____

По существу мне заданных вопросов могу пояснить следующие обстоятельства дела, а именно участковым инспектором Узункольского РОВД работаю с декабря 2010 года, в мои обязанности входит пресечение и профилактика правонарушений, раскрытия преступлений на обслуживаемом участке.

Приказом начальника РОВД за №111 от 01.01.2013 года я закреплен на административном участке сельского округа Миролюбовка Узункольского района.

8 октября 2013 года, от гр.Сыздыкова (жителя п.Миролюбовка) получил сообщение о кражи денежных средств в размере 120 000 тенге и вместе с сотрудником ОКП Байрамовым Муслимом Муслимовичем стали осуществлять оперативно-розыскные мероприятия по раскрытию данной кражи.

В указанный день, примерно в обеденное время мы подъехали к дому Кайратбекова Ж.А., по поступившей информации, стало известно, что накануне совершенного преступления, последний употреблял спиртные напитки, после чего мы попросили его проехать с нами, и на служебной автомашине направились к дому заявителю, т.к. его подозревал Сыздыков.

Кайратбекова Ж.А. добровольно рассказал сотрудникам полиции о совершенном преступлении, каких либо физических и психологических давлении со стороны сотрудников полиции не оказывалось.

Протокол допрос с моих слов напечатано, верно, и мною прочитано. Ходатайств, заявлений, а также замечаний и предложений не имею. С видеозапись допроса ознакомлен. Личная подпись Соколов С.С.

К протоколу прилагается DVD диск с записью допроса.

При допросе присутствовали:

Процессуальный прокурор:

Боранбаев С.А.

Адвокат

Борисов Б.Б.

Допросил:

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



Прокурору

**по расследованию прокуратуры
Костанайской области
Абдрахманове Т.К.**

**от подозреваемого Соколова
Сергея Степановича**

ХОДАТАЙСТВО

о применении меры пресечения – залога

Я, Соколов С.С., ходатайствую о применении в отношении меня, подозреваемого по уголовному делу №12345000000 в совершении деяния, предусмотренного ст. 146 ч.2 п. «1» УК РК, меры пресечения в виде залога.

В качестве залога прошу принять следующее имущество: - автомобиль марки «Ford Mondeo» 2005 года выпуска, государственный номер 10/123 ABC.

Согласно произведенной оценке рыночная стоимость указанного имущества составляет 2 000 000 тенге.

Обязуюсь обеспечить сохранность данного автомобиля до разрешения дела судом, свою явку по вызовам органа уголовного преследования гарантирую.



ПРОТОКОЛ

разъяснения залогодателю порядка и условий
применения меры пресечения в виде залога

г. Костанай

17.01.2016 года

Начато «09» час. «00» мин», окончено «09» час. «30» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., на основании ходатайства Соколова С.С., руководствуясь ст.99 УПК РК, с соблюдением требований ст.145 УПК РК изложил залогодателю Соколову С.С. порядок, условия применения залога, о чем в соответствии со ст.ст. 199 УПК РК составил настоящий протокол.

При этом залогодателю Соколову С.С. излагаются условия залога в отношении - автомобиля марки автомобиль марки «Ford Mondeo» 2005 года выпуска, государственный номер 10/123 ABC..

Залогодателю Соколову С.С. также разъяснено, что в случае уклонения его от явки в органы следствия и суда по их вызовам, залог обращается в доход государства, а мера пресечения изменяется на более строгую.

Порядок и условия применения меры пресечения «Залог» мне разъяснены.

Залогодатель _____ Соколов С.С.

фамилия, инициалы

Протокол прочитан вслух, замечаний и заявлений не поступило.

Залогодатель _____

Иные участвующие лица _____

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



**ПРОТОКОЛ
о принятии залога**

г. Костанай

17.01.2016 года

Начато «12» час. «00» мин», окончено «12» час. «30» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении каб.№110 прокуратуры Костанайской области, с участием подозреваемого Соколова С.С., его защитника Борисова Б.Б., в соответствии со ст.ст.119, 145 УПК РК составил настоящий протокол о следующем:

Залогодатель Соколов С.С., прож. по адресу: с.Узунколь Узункольского района, документы, паспорт №11223344 от 05.06.2001 года, выдан МВД РК., в обеспечение своей явки представил в качестве залога - автомобиля марки автомобиль марки «Ford Mondeo» 2005 года выпуска, государственный номер 10/123 ABC.

Залогодателю Соколову С.С. разъяснена сущность подозрения (обвинения) в связи с которым избирается данная мера пресечения в отношении него, а также связанные с данной мерой пресечения обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

Залогодатель _____

Обвиняемый (подозреваемый) _____

разъяснены обязанности не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения следователя, прокурора или суда, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Обвиняемый (подозреваемый) _____

Залогодатель _____

предупреждены, что в случае невыполнения указанных обязанностей залог будет обращен в доход государства в порядке, установленном частью 11 ст.145 УПК РК.

Залогодатель _____

Обвиняемый (подозреваемый) _____

Протокол прочитан вслух, замечаний и заявлений не поступило.

Залогодатель _____

Обвиняемый (подозреваемый) _____

Иные участвующие лица _____

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

Копию настоящего протокола получил «___» _____ 20 __ г.

Залогодатель _____



*Применение меры пресечения
«ЗАЛОГ»
в отношении обвиняемого
Соколова Сергея Степановича*

«САНКЦИОНИРУЮ»
Заместитель прокурора
Костанайской области
старший советник юстиции
Жандосов Ж.Ж.
«17» января 2016 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о применении меры пресечения

г. Костанай

17.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К. рассмотрев материалы уголовного дела №12345000000, о преступной деятельности:

- 1.Ф.И.О.: **Соколова Сергея Степановича**
- 2.Дата рождения: 04.04.1990 г.р.
- 3.Место рождения: Костанайская область
- 4.Адрес: с.Узунколь, Узункольского района
- 5.Национальность: русский
- 6.Гражданство: гр-н Республики Казахстан
- 7.Место работы, должность: участковый инспектор полиции Узункольского РОВД
- 8.Семейное положение: женат
- 9.Образование: высшее, юридическое
- 10.Язык, на котором подозреваемый желает дать показания: на русском
- 11.Документ удостоверяющий личность: паспорт №00000000 от 00.00.0000 года МВД РК.
- 12.Судимость: не имеет

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А.о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбекова Ж.А. недозволённые методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

По данному факту Соколов С.С. подозревается в деянии, предусмотренного ст. 146 ч.2 п.1 УК РК.

Учитывая, что Соколов С.С., имеет постоянное место жительства, ранее не судим, не препятствовал в ходе досудебного расследования и нет оснований считать, что будет препятствовать дальнейшему расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде, обратился с ходатайством об избрании в отношении него залога, с применением - автомобиля марки «Ford Mondeo» 2005 года выпуска, государственный номер 10/123 ABC.



Согласно произведенной оценке рыночная стоимость указанного имущества составляет 2 000 000 тенге, что составляет свыше 500 МРП.

В настоящее время оснований для избрания более строгой меры пресечения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.136,140,145 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить в отношении подозреваемого Соколова Сергея Степановича 04.04.1990 года рождения, уроженца Костанайской области, гражданина Республики Казахстан, меру пресечения в виде залога.
2. Определить в качестве залога – автомобиль марки «Ford Mondeo» 2005 года выпуска, государственный номер 10/123 ABC.
3. Сообщить об определении залога в виде - автомобиль марки «Ford Mondeo» 2005 года выпуска, государственный номер 10/123 ABC в Управление административной полиции ДВД Костанайской области, для исключения осуществления с ними правовых сделок (снятие и постановка на учет, перерегистрация).
4. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.
5. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

Копия настоящего постановления мне вручена «___»_____2016 года и в соответствии с ч.1 ст.31 и ст.140 УПК РК разъяснен порядок обжалования принятого решения, предусмотренные ст.100 УПК РК, также обвиняемому (подозреваемому) разъяснено, что в случае совершения действий, для предупреждения которых были применены меру предусмотренные ст.145 настоящего кодекса, к нему применяется более строгая мера пресечения.

Подозреваемый _____ (Соколов С.С.)
подпись

Защитник _____(Борисов Б.Б.)

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



УВЕДОМЛЕНИЕ - ПОВЕСТКА

Уважаемый Байрамов Муслим Муслимович
(*проживающий с.Узунколь Узункольского района*)

В соответствии с ч.1 ст. 205 УПК РК уведомляю Вас о необходимости явки 17.01.2016 года к 12.00 часам в прокуратуру Костанайской области в кабинет №110 для допроса в качестве подозреваемого.

В соответствии с ч.2 ст. 208 УПК РК лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок, либо заранее уведомить лицо осуществляющее досудебное расследование о причинах не явки. В случае не явки без уважительных причин, Вы можете быть подвергнуты к приводу, либо в отношении Вас могут быть применены иные меры процессуального принуждения.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

РАСПИСКА

о получении повестки

Я, Байрамов М.М. , проживающий по адресу: с.Узунколь Узункольского района получил повестку о явке в прокуратуру области. Обязуюсь явиться к прокурору по расследованию Абдрахманову Т.К. в назначенное время, в случае не возможности явки заранее уведомлю прокурора по расследованию.

16.01.2016 года время получения повестки 15.00 часов подпись Байрамов М.М.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании лица подозреваемым

г. Костанай

17.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы по заявлению Кайратбекова Ж.А. по уголовному делу №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А. о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбекова Ж.А. недозволенные методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

По данному факту 10.01.2016 года начато досудебное расследование.

В ходе производства досудебного расследования был Байрамов Муслим Муслимович, 05.05.1990 г.р. уроженец Костанайской области, проживающий с.Узунколь, Узункольского района Костанайской области, на которого заявитель Кайратбеков Ж.А. прямо указал как на лицо, совершившее в отношении него уголовное правонарушение, предусмотренное ст. 146 ч.2 п. 1 УК РК.

На оснований изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Байрамов Муслим Муслимович 05.05.1990 г.р. уроженца Костанайской области Узункольского района, проживающего с.Узунколь Узункольского района Костанайской области признать подозреваемым по уголовному делу досудебного расследования №12345000000.

2. Копию постановления направить прокурору Костанайской области.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Прокурор по расследованию—
прокуратуры Костанайской области

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
разъяснении прав подозреваемому

город Костанай

17.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К. в соответствии со ст. 64 УПК РК составил настоящий протокол разъяснения права подозреваемого Байрамову Муслиму Муслимовичу:

Подозреваемый вправе: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о



дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Кроме того, согласно ч.6 ст. 64 УПК РК, подозреваемому разъясняется, что он может воспользоваться своим правом отказаться от дачи показаний до начало первого допроса, и предупреждается о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при последующем отказе от этих показаний.

Права ясны, желаю давать показания на русском языке, прошу обеспечить участие защитника, личная подпись Байрамов М.М.

**Права разъяснил:
Прокурор по расследованию**

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО

г.Костанай

17.01.2016 года

Допрос начат в 09 ч. 00 мин. Окончен в 10 ч. 00 мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., с участием адвоката Костанайской областной коллегии адвокатов Рыспаева Р.Р. и процессуального прокурора Боранбаев С.А., с соблюдением требований ст.ст.208,209,210,212,216 УПК РК допросил в качестве подозреваемого по уголовному делу:

10. ФИО: Байрамов Муслим Муслимович

11. Дата рождения: 05.05.1990 г.р.

12. Место рождения: Костанайской обл.

13. Национальность: казах

14. Образование: высшее, юридическое.

15. Семейное положение: холост.

16. Место жительства: Узункольского района,

17. Место работы, должность: оперуполномоченный отделения криминальной полиции Узункольского РОВД, лейтенант полиции

18. Документы: служебное удостоверение КС №444444 ДВД области

Байрамову М.М. разъяснены права, предусмотренные ст.64 ч.3 УПК РК: 1) *получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей [статьи 67](#) настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя;*

15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19)



защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Подпись _____

Показания желаю давать на русском языке, которым свободно владею и в переводчике не нуждаюсь.

Подпись _____

Перед началом допроса участники следственного действия, в соответствии со ст.210 УПК РК уведомлены о том, что его ход и содержание будут фиксироваться при помощи цифровой видеокамеры «Sony».

Подпись _____

Одновременно, подозреваемому Байрамову разъяснено, что он подозревается по п.1 ч.2 ст. 146 УК РК подпись Байрамов

Подозреваемый Байрамов М.М. воспользовался своими права, предусмотренного ст. 64 ч.9 п.8 УПК РК.

Протокол допрос с моих слов напечатано, верно, и мною прочитано. Ходатайств, заявлений, а также замечаний и предложений не имею. С видеозапись допроса ознакомлен. Личная подпись Байрамов М.М.

К протоколу прилагается DVD диск.

При допросе присутствовали:

Процессуальный прокурор:

Боранбаев С.А.

Адвокат

Допросил:

Рыспаева Р.Р.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



Прокурору по расследованию
прокуратуры Костанайской
области
Абдрахманову Т.К.,
от подозреваемого Байрамова
Муслима Муслимовича

ХОДАТАЙСТВО

о применении меры пресечения – залога

Я, Байрамов М.М., ходатайствую о применении в отношении меня, подозреваемого по уголовному делу №12345000000 в совершении деяния, предусмотренного ст. 146 ч.2 п. «а» УК РК, меры пресечения в виде залога.

В качестве залога прошу принять следующее имущество: недвижимое имущество – 2-х комнатная квартира (46 кв.м) расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мира, д.2 кв.1

Согласно произведенной оценке рыночная стоимость указанного имущества составляет 5 000 000 тенге.

Обязуюсь обеспечить сохранность данной квартиры до разрешения дела судом, свою явку по вызовам органа уголовного преследования гарантирую.



ПРОТОКОЛ

разъяснения залогодателю порядка и условий
применения меры пресечения в виде залога

г.Костанай

18.01.2016 года

Начато «09» час. «00» мин», окончено «10» час. «00» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области ФИО., на основании ходатайства Байрамову М.М., руководствуясь ст.99 УПК РК, с соблюдением требований ст.145 УПК РК изложил залогодателю Байрамову М.М. порядок, условия применения залога, о чем в соответствии со ст.ст. 199 УПК РК составил настоящий протокол.

При этом залогодателю Байрамову М.М. излагаются условия залога в отношении недвижимого имущества - 2-х комнатная квартира (46 кв.м) расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мира, д.2 кв.1 оценочной стоимостью 5 000 000 тенге.

Залогодателю Байрамову М.М. также разъяснено, что в случае уклонения его от явки в органы следствия и суда по их вызовам, залог обращается в доход государства, а мера пресечения изменяется на более строгую.

Порядок и условия применения меры пресечения «Залог» мне разъяснены.
Залогодатель _____ Байрамов М.М.

фамилия, инициалы

Протокол прочитан вслух, замечаний и заявлений не поступило.

Залогодатель _____

Иные участвующие лица _____

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ
о принятии залога

г.Костанай

18.01.2016 года

Начато «09» час. «00» мин», окончено «09» час. «30» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении каб.№110 прокуратуры Костанайской области, с участием подозреваемого Байрамова М.М., его защитника Рыспаева Р.Р., в соответствии со ст.ст.119, 145 УПК РК составил настоящий протокол о следующем:

Залогодатель Байрамов М.М., прож. по адресу: с.Узунколь Узункольского района, документы, паспорт №00000000 от 00.00.0000 года, выдан МВД РК., в обеспечение своей явки представил в качестве залога недвижимого имущества - 2-х комнатная квартира (46 кв.м) расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мира, д.2 кв.1 оценочной стоимостью 5 000 000 тенге. Залогодателю Байрамову М.М. разъяснена сущность подозрения (обвинения) в связи с которым избирается данная мера пресечения в отношении него, а также связанные с данной мерой пресечения обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

Залогодатель _____

Обвиняемый (подозреваемый) _____

разъяснены обязанности не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения следователя, прокурора или суда, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Обвиняемый (подозреваемый) _____

Залогодатель _____

предупреждены, что в случае невыполнения указанных обязанностей залог будет обращен в доход государства в порядке, установленном частью 11 ст.145 УПК РК.

Залогодатель _____

Обвиняемый (подозреваемый) _____

Протокол прочитан вслух, замечаний и заявлений не поступило.

Залогодатель _____

Обвиняемый (подозреваемый) _____

Иные участвующие лица _____

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

Копию настоящего протокола получил «___» _____ 20 __ г.

Залогодатель _____



*Применение меры пресечения
«ЗАЛОГ»
в отношении обвиняемого
Байрамова Муслима Муслимовича*

«САНКЦИОНИРУЮ»
Заместитель прокурора
Костанайской области
старший советник юстиции
_____ **Жандосов Ж.Ж.**
«18» января 2016 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о применении меры пресечения

г. Костанай

18.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области ФИО рассмотрев материалы уголовного дела №12345000000, о преступной деятельности:

1.Ф.И.О.: **Байрамова Муслима Муслимовича**

2.Дата рождения: 05.05.1990 г.р.

3.Место рождения: Костанайская область

4.Адрес: с.Узунколь, Узункольского района

5.Национальность: казах

6.Гражданство: гр-н Республики Казахстан

7.Место работы, должность: о/у ОКП Узункольского РОВД

8.Семейное положение: женат

9.Образование: высшее, юридическое

10.Язык, на котором подозреваемый желает дать показания: на русском

11.Документ удостоверяющий личность: паспорт №99999999 от 05.05.2001 года МВД РК.

12.Судимость: не имеет

УСТАНОВИЛ:

10.01.2016 года прокуратурой Узункольского района Костанайской области с письменным заявлением обратился Кайратбеков Ж.А.о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц Узункольского РОВД, которые доставили заявителя к дому Сыздыкова Е.Е., расположенного в с.Миролюбовка Узункольского района по подозрению в совершении хищения денежных средств и имущество последнего, сотрудники Узункольского РОВД умышленно, с целью получения признания и раскрытия совершенного правонарушения, применили в отношении Кайратбекова Ж.А. недозволенные методы ведения следствия и дознания, а именно путем причинение физических и психологических страданий, причинили телесные повреждения последнему.

По данному факту Байрамов М.М. подозревается в деянии, предусмотренного ст. 146 ч.2 п.1 УК РК.

Учитывая, что Байрамов М.М., имеет постоянное место жительства, ранее не судим, не препятствовал в ходе досудебного расследования и нет оснований считать, что будет препятствовать дальнейшему расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде, обратился с ходатайством об избрании в отношении него залога, с применением - недвижимое имущество – 2-х комнатная квартира (46 кв.м) расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мира, д.2 кв.



Согласно произведенной оценке рыночная стоимость указанного имущества составляет 5 000 000 тенге, что составляет свыше 500 МРП.

В настоящее время оснований для избрания более строгой меры пресечения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.136,140,145 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить в отношении подозреваемого Байрамова Муслима Муслимовича 05.05.1990 года рождения, уроженца Костанайской области, гражданина Республики Казахстан, меру пресечения в виде залога.

Определить в качестве залога – недвижимое имущество – 3-х комнатная квартира (56 кв.м) расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Строителей, д.1 кв.1

Сообщить об определении залога в виде 2-х комнатная квартира (46 кв.м) расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мира, д.2 кв. в Департамент юстиции Костанайской области, для исключения осуществления с ними правовых сделок (снятие и постановка на учет, перерегистрация).

2. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

Копия настоящего постановления мне вручена « ____ » _____ 2016 года и в соответствии с ч.1 ст.31 и ст.140 УПК РК разъяснен порядок обжалования принятого решения, предусмотренные ст.100 УПК РК, также обвиняемому (подозреваемому) разъяснено, что в случае совершения действий, для предупреждения которых были применены меру предусмотренные ст.145 настоящего кодекса, к нему применяется более строгая мера пресечения.

Подозреваемый _____ (Байрамов М.М.)

Защитник _____ (Рыспаев Р.Р.)

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о квалификации деяния подозреваемого

город Костанай

18.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы уголовного дела №123450000000,

УСТАНОВИЛ:

Лейтенант полиции Байрамов М.М., работая оперуполномоченным (далее о/у) отделения криминальной полиции отдела внутренних дел Узункольского района (далее РОВД), назначенный на должность приказом начальника ДВД Костанайской области от 01.10.2015 года за №06 л/с., являясь на основании Закона РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года №380-1V и Закона РК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 21 декабря 1995 года №2707, представителем власти, то есть должностным лицом, уполномоченным осуществлять выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений, будучи обязанным, защищать права и свободы человека и гражданина от противоправных преступных посягательств, используя своё служебное положение, вопреки интересам службы и в нарушение принятой присяги, совершил преступление против конституционных прав и свобод человека.

Байрамов М.М. в группе лиц по предварительному сговору участковым инспектором полиции (далее УИП) РОВД старшим лейтенантом полиции Соколовым С.С., являясь лицами, осуществляющими дознание, действуя с прямым умыслом, осознавая общественно опасный характер своих действий, и желая наступления общественно опасных последствий, совершили пытки, направленные на умышленное причинение физических и психических страданий, с целью получения от пытаемого признания и сведения в совершении преступления на территории с.Миролюбовка Узункольского района.

Так, 10.01.0000 года, в 09:00 часов в дежурную часть РОВД обратился Сыздыков по факту кражи денежных средств, проживающий в с.Миролюбовка Узункольского района, которое было зарегистрировано в Едином реестре досудебных расследований РОВД за №0000. По данному факту Соколов и Байрамов на служебной автомашине марки «ВАЗ 21213» государственный регистрационный номерной знак Р 000 КР, под управлением последнего выехала в с.Миролюбовка.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий в с.Миролюбовка сотрудники следственно-оперативной группы установили, что в совершении кражи подозреваются жители с.Миролюбовка Кайратбекова Ж.А.

В этот же день Кайратбеков Ж.А. примерно в 12:00 часов был доставлен Байрамовым и Соколовым на служебной автомашине в дом к заявителю Сыздыкову.

Байрамов М.М. и Соколов С.С., являясь лицами, осуществляющими дознание, преследуя цель признания Кайратбекова Ж.А. в совершении кражи денежных средств в размере 120 000 тенге по заявлению Сыздыкова Е.Е. и получения сведений об их месте нахождения, находясь во дворе указанного дома, используя недозволенные методы дознания, незаконно применяя физическую силу, умышленно причиняя физические и психические страдания, нанесли Кайратбекову Ж.А. множественные удары по телу последнего.



В ходе применения к нему недозволенных методов ведения следствия и дознания, Кайратбеков Ж.А. был вынужден признаться в совершении хищения денежных средств на сумму 120 000 тенге, принадлежащих Сыздыкову Е.Е., которого фактически не совершал.

Своими преступными действиями Байрамов и Соколов подвергли Кайратбекова Ж.А. жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению, нарушили его конституционные права и законные интересы, вызвавшие в причинении физических и психических страданий.

В результате незаконных действий вышеуказанных сотрудников полиции Кайратбекову Ж.А. причинены телесные повреждения в виде кровоподтеков в области грудной клетки, левой верхней конечности, левого бедра, ссадин левого предплечья, которые причинили легкий вред здоровью.

Таким образом, Байрамов М.М., совершил преступление, предусмотренное ст.146 ч. 2 п. 1 УК РК, то есть, группой лиц по предварительному сговору умышленное причинение физических и психических страданий, совершенное лицом, осуществляющим дознание с целью получить от пытаемого сведений и признания за действия, в совершении которого оно подозревается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 204,206 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Деяние подозреваемого Байрамова Муслима Муслимовича квалифицировать по ст. 146 ч.2 п.1 УК РК.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

Настоящее постановление мне объявлено «___» _____ 2016 года, в «___» часов «___» минут.

Подозреваемый: _____ Защитник: _____



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о квалификации деяния подозреваемого

город Костанай

18.01.2016 года

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы уголовного дела №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

Старший лейтенант полиции Соколов С.С., работая участковым инспектором полиции (далее УИП) отдела внутренних дел Узункольского района (далее РОВД), назначенный на должность приказом начальника ДВД Костанайской области от 06.07.2015 года за №025 л/с., являясь на основании Закона РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года №380-IV и Закона РК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 21 декабря 1995 года №2707, представителем власти, то есть должностным лицом, уполномоченным осуществлять выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений, будучи обязанным, защищать права и свободы человека и гражданина от противоправных преступных посягательств, используя своё служебное положение, вопреки интересам службы и в нарушение принятой присяги, совершил преступление против конституционных прав и свобод человека.

Соколов С.С. в группе лиц по предварительному сговору оперуполномоченным ОКП РОВД лейтенантом полиции Байрамовым М.М., являясь лицами, осуществляющими дознание, действуя с прямым умыслом, осознавая общественно опасный характер своих действий, и желая наступления общественно опасных последствий, совершили пытки, направленные на умышленное причинение физических и психических страданий, с целью получения от пытаемого признания и сведения в совершении преступления на территории с.Миролюбовка Узункольского района.

Так, 10.01.2016 года, в 09:00 часов в дежурную часть РОВД обратился Сыздыков по факту кражи денежных средств, проживающий в с.Миролюбовка Узункольского района, которое было зарегистрировано в Едином реестре досудебных расследований РОВД за №12345000000. По данному факту Соколов и Байрамов на служебной автомашине марки «ВАЗ 21213» государственный регистрационный номерной знак Р 000 КР, под управлением последнего выехала в с.Миролюбовка.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий в с.Миролюбовка сотрудники следственно-оперативной группы установили, что в совершении кражи подозревается житель с.Миролюбовка Кайратбеков Ж.А.

В этот же день Кайратбеков Ж.А. примерно в 12:00 часов был доставлен Байрамовым и Соколовым на служебной автомашине в дом к заявителю Сыздыкову.

Соколов и Байрамов, являясь лицами, осуществляющими дознание, преследуя цель признания Кайратбекова Ж.А. в совершении кражи денежных средств в размере 120 000 тенге по заявлению Сыздыкова Е.Е. и получения сведений об их месте нахождения, находясь во дворе указанного дома, используя незаконные методы дознания, незаконно применяя физическую силу, умышленно причиняя физические и психические страдания, нанесли Кайратбекову Ж.А. множественные удары по телу последнего.



В ходе применения к нему недозволенных методов ведения следствия и дознания, Кайратбеков Ж.А. был вынужден признаться в совершении хищения денежных средств на сумму 120 000 тенге, принадлежащих Сыздыкову, которого фактически не совершал.

Своими преступными действиями Соколов и Байрамов подвергли Кайратбеков Ж.А. жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению, нарушили его конституционные права и законные интересы, вызвавшие в причинении физических и психических страданий.

В результате незаконных действий вышеуказанных сотрудников полиции Кайратбекову Ж.А. причинены телесные повреждения в виде кровоподтеков в области грудной клетки, левой верхней конечности, левого бедра, ссадин левого предплечья, которые причинили легкий вред здоровью.

Таким образом, Соколов С.С., совершил преступление, предусмотренное ст.146 ч. 2 п. 1 УК РК, то есть, группой лиц по предварительному сговору умышленное причинение физических и психических страданий, совершенное лицом, осуществляющим дознание с целью получить от пытаемого сведений и признания за действия, в совершении которого оно подозревается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 204,206 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Деяние подозреваемого Соколова Сергея Степановича квалифицировать по ст. 146 ч.2 п.1 УК РК.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору.

Прокурор по расследованию

Абдрахманов Т.К.

Настоящее постановление мне объявлено «___» _____ 2016 года, в «___» часов «___» минут.

Подозреваемый: _____ Защитник: _____



ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ МАТЕРИАЛ

состоит из следующих документов:

- требование о наличии судимости;
- справки из психиатрической и наркологической больницы;
- адресная справка обвиняемых;
- выписка из приказа о назначении на должность;
- выписка из приказа о присвоении специального звания;
- копия присяги, а также иные обязательства о принятии ограничения;
- должностная инструкция, либо функциональные обязанности;
- нормативно-правовой акты регламентирующие работу сотрудников ОВД (участкового инспектора полиции и сотрудников криминальной полиции);
- служебная (производственная) характеристика по месту работы, а также выписки о поощрениях и наказаниях;
- иные характеризующие сведения;
- копии документов, удостоверяющие личность обвиняемых;



***Потерпевшему Кайратбекову Ж.А.
с.Миролюбовка, Узункольского района
Костанайской области***

УВЕДОМЛЕНИЕ

*об окончании производства
следственного действия*

В соответствии с ч.1 ст. 294 УПК РК уведомляю Вас об окончании производства следственных действий по уголовному делу.

Одновременно, разъясняю Вам право на ознакомление с материалами уголовного дела, заявлении ходатайств о производстве дополнительных следственных действий, либо принятия других процессуальных решений.

Сообщаю, что с материалами уголовного дела Вы можете ознакомиться 19.01.2016 года в 09:00 часов в здании прокуратуры Костанайской области в кабинете №110.

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.

***Подозреваемым Соколову С.С. и
Байрамову М.М.
с.Миролюбовка, Узункольского
района Костанайской области
адвокатам Костанайского
областной коллегии адвокатов
Рыспаеву Р.Р. и Борисову Б.Б.
г.Костанай, ул.Тарана, д.111***

УВЕДОМЛЕНИЕ

*об окончании производства
следственного действия*

В соответствии с ч.1 ст. 294 УПК РК уведомляю Вас об окончании производства следственных действий по уголовному делу.

Одновременно, разъясняю Вам право на ознакомление с материалами уголовного дела, заявлении ходатайств о производстве дополнительных следственных действий, либо принятия других процессуальных решений.

Сообщаю, что с материалами уголовного дела Вы можете ознакомиться 19.01.2016 года в 15:00 часов в здании прокуратуры Костанайской области в кабинете №110.

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ

*об ознакомлении участников процесса с материалами
уголовного дела*

г.Костанай

«19 __01__ 2016 года

начато: «15» час. «00» мин.

Окончено: «15» час. «30» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., в помещении кабинета прокуратуры области, с соблюдением требований ч.4 ст.294, 296 УПК Республики Казахстан предоставил подозреваемому Соколову С.С. и его защитнику для ознакомления материалы уголовного дела.

По результатам ознакомления с материалами уголовного дела, со стороны подозреваемого и его защитника ходатайств о производстве дополнительных следственных действий либо принятия других процессуальных решений не заявлено.

Подозреваемый _____

Защитник _____

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ

*об ознакомлении участников процесса с материалами
уголовного дела*

г.Костанай

19 __01__ 2016 года

начато: «15» час. «00» мин.

Окончено: «15» час. «30» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области ФИО в помещении кабинета прокуратуры области, с соблюдением требований ч.4 ст.294, 296 УПК Республики Казахстан предоставил подозреваемому Байрамову М.М. и его защитнику для ознакомления материалы уголовного дела.

По результатам ознакомления с материалами уголовного дела, со стороны подозреваемого и его защитника ходатайств о производстве дополнительных следственных действий либо принятия других процессуальных решений не заявлено.

Подозреваемый _____

Защитник _____

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



ПРОТОКОЛ

об ознакомлении участников процесса с материалами
уголовного дела

г.Костанай

«19» __01__ 2016 года

начато: «09» час. «00» мин.

Окончено: «09» час. «30» мин.

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области ФИО в помещении кабинета прокуратуры области, с соблюдением требований ч.4 ст.294, 295 УПК Республики Казахстан предоставил потерпевшему Кайратбекову Ж.А. для ознакомления материалы уголовного дела.

По результатам ознакомления с материалами уголовного дела, со стороны потерпевшего ходатайств о производстве дополнительных следственных действий либо принятия других процессуальных решений не заявлено.

Потерпевший _____

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



« С О Г Л А С Е Н »
Заместитель прокурора
Костанайской области
старший советник юстиции
_____ Жандосов Ж.Ж
«21» __01__ 2016 года.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ

город Костанай

20.01.2016 года

начало 09 часов 00 минут
окончание 18 часов 00 минут

Прокурор по расследованию прокуратуры Костанайской области Абдрахманов Т.К., рассмотрев материалы уголовного дела №1234500000 в соответствии со ст.ст. 298, 299 УПК Республики Казахстан составил настоящий обвинительный акт в отношении подозреваемых: **Байрамова Муслима Муслимовича**, 05.05.1990 года рождения, уроженца Костанайской области и **Соколова Сергея Степановича** 04.04.1990 года рождения, уроженец Узункольского района Костанайской области.

Проведенным по настоящему делу досудебное расследованием установлено следующие: что лейтенант полиции Байрамов М.М., работая оперуполномоченным (далее о/у) отделения криминальной полиции отдела внутренних дел Узункольского района (далее РОВД), назначенный на должность приказом начальника ДВД Костанайской области от 01.10.2015 года за №06 л/с., являясь на основании Закона РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года №380-1V и Закона РК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 21 декабря 1995 года №2707, представителем власти, то есть должностным лицом, уполномоченным осуществлять выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений, будучи обязанным, защищать права и свободы человека и гражданина от противоправных преступных посягательств, используя своё служебное положение, вопреки интересам службы и в нарушение принятой присяги, совершил преступление против конституционных прав и свобод человека.

Байрамов М.М. в группе лиц по предварительному сговору участковым инспектором полиции (далее УИП) РОВД старшим лейтенантом полиции Соколовым С.С., являясь лицами, осуществляющими дознание, действуя с прямым умыслом, осознавая общественно опасный характер своих действий, и желая наступления общественно опасных последствий, совершили пытки, направленные на умышленное причинение физических и психических страданий, с целью получения от пытаемого признания и сведения в совершении преступления на территории с.Миролюбовка Узункольского района.

Так, 10.01.2016 года, в 09:00 часов в дежурную часть РОВД обратился Сыздыков по факту кражи денежных средств, проживающий в с.Миролюбовка Узункольского района, которое было зарегистрировано в Едином реестре досудебных расследований РОВД за №1234500000. По данному факту Соколов и Байрамов на служебной автомашине марки «ВАЗ 21213» государственный регистрационный номерной знак Р 000 КР, под управлением последнего выехала в с.Миролюбовка.



При проведении оперативно-розыскных мероприятий в с.Миролюбовка сотрудники следственно-оперативной группы установили, что в совершении кражи подозревается житель с.Миролюбовка Кайратбеков Ж.А.

В этот же день Кайратбеков Ж.А. примерно в 00:00 часов был доставлен Байрамовым и Соколовым на служебной автомашине в дом к заявителю Сыздыкову Е.Е.

Байрамов и Соколов, являясь лицами, осуществляющими дознание, преследуя цель признания Кайратбекова Ж.А. в совершении кражи денежных средств в размере 120 000 тенге по заявлению Сыздыкова и получения сведений об их месте нахождения, находясь во дворе указанного дома, используя недозволенные методы дознания, незаконно применяя физическую силу, умышленно причиняя физические и психические страдания, нанесли Кайратбекову Ж.А. множественные удары по телу последнего.

В ходе применения к нему недозволенных методов ведения следствия и дознания, Кайратбекова Ж.А. был вынужден признаться в совершении хищения денежных средств на сумму 120 000 тенге, принадлежащих Сыздыкову, которого фактически не совершал.

Своими преступными действиями Байрамов и Соколов подвергли Кайратбекова Ж.А. жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению, нарушили его конституционные права и законные интересы, выразившиеся в причинении физических и психических страданий.

В результате незаконных действий вышеуказанных сотрудников полиции Кайратбекову Ж.А. причинены телесные повреждения в виде кровоподтеков в области грудной клетки, левой верхней конечности, левого бедра, ссадин левого предплечья, которые причинили легкий вред здоровью.

Таким образом, Байрамов М.М., совершил преступление, предусмотренное ст.146 ч. 2 п. 1 УК РК, то есть, группой лиц по предварительному сговору умышленное причинение физических и психических страданий, совершенное лицом, осуществляющим дознание с целью получить от пытаемого сведений и признания за действия, в совершении которого оно подозревается.

Таким образом, Соколов С.С., совершил преступление, предусмотренное ст.146 ч. 2 п. 1 УК РК, то есть, группой лиц по предварительному сговору умышленное причинение физических и психических страданий, совершенное лицом, осуществляющим дознание с целью получить от пытаемого сведений и признания за действия, в совершении которого оно подозревается.

Согласно ст. 53 п.4 УК РК обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание Байрамова и Соколова, являются наличие у них малолетних детей.

Согласно ст. 54 п.п.13,15,16 УК РК обстоятельствами, отягчающими уголовную ответственность и наказание Байрамова и Соколова, являются совершение уголовного правонарушения лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу, с использованием форменной одежды и документы представителей властей, а также сотрудником правоохранительного органа с использованием своего служебного положения.

Байрамов Муслим Муслимович 05.05.1990 года рождения, уроженец Костанайской области Узункольского района, национальность – казах, гражданство Республики Казахстан, образование – высшее, семейное положение – женат, проживает – с.Узунколь Узункольского района, ранее не судимый, место работы - оперуполномоченный отделения криминальной полиции Узункольского РОВД,



специальное звание «лейтенант полиции» присвоено приказом начальника ДВД №06 л/с. от 01.10.2015 года за мера пресечение – залог.

Соколов Сергей Степанович 04.04.1990 года рождения, уроженец Костанайской области Узункольского района, национальность – русский, гражданство Республики Казахстан, образование – высшее семейное положение – женат, ранее не судим, проживает с.Узунколь, Узункольского района, место работы – участковый инспектор полиции Узункольского РОВД, специальное звание «старший лейтенант полиции», присвоено приказом начальника ДВД от 06.07.2015 года за №025 л/с, мера пресечение – залог.

Вина подозреваемых Байрамова М.М. и Соколова С.С. полностью подтверждается материалами уголовного дела: протоколами допроса потерпевшего, свидетеля, протоколом опознания и очной ставки, а также другими собранными материалами уголовного дела.

Согласно справкам КОПБ и КОНД Байрамов и Соколов не состоят на учётах.

Согласно требованиям УКПСиСУ по Костанайской области Байрамов и Соколов ранее не судимые.

По месту работы и жительства Байрамов и Соколов характеризуются посредственно.

На основании изложенного, Байрамов М.М. и Соколов С.С. обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п. 1 ч.2 ст. 146 УК РК.

Настоящий обвинительный акт с материалами уголовного дела направляется прокурору Костанайской области для решения вопроса об его утверждении и направлении уголовного дела в Узункольский районный суд для рассмотрения по существу.

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



**Справка
о движении уголовного дела №00000000**

- | | |
|---|--------|
| 1. Досудебное расследование начато 10.01.2016 года | л.д.01 |
| 2. Мера пресечения в виде залога в отношении Байрамова избрана 18.01.2016 года. | л.д.00 |
| 3. Мера пресечения в виде залога в отношении Соколова избрана 17.01.2016 года. | л.д.00 |
| 4. Судебные издержки по делу отсутствуют | л.д.00 |
| 5. Гражданский иск по делу не заявлен | л.д.00 |
| 6. Вещественные доказательства не имеются. | д.д.00 |
| 7. Досудебное расследование окончено 25.01.2016 года | л.д.00 |
| 8. | |

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



Список
лиц подлежащих вызову судебное заседание

список защиты:

Обвиняемые:

Соколов С.С. и Байрамов М.М. (с.Узунколь Узункольского района) л.д. 00

Защитники:

Рыспаев Р.Р. и Борисов Б.Б., адрес и контактные телефоны л.д. 00

Список обвинения:

Потерпевший:

Кайратбеков Ж.А. (с.Узунколь Узункольского района), л.д.00

Свидетели:

Иванов И.И. (с.Узунколь Узункольского района) л.д.00

Примечание: *в соответствии ч. 7 ст. 299 УПК РК список лиц вызываемых в судебное заседание упаковывается в конверт, печатывается и приобщается к материалам уголовного дела.*

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



**Первому заместителю
прокурора области**

В соответствии с ч.1 ст.300 УПК РК для решения вопросов в порядке ст.301 УПК РК направляю уголовное дело №1339000000 в отношении Соколова С.С. и Кайратбекова Ж.А. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст.146 ч.2 п.1 УПК РК.

Приложение: уголовное дело №1339000000 в 1 томе на ___ листах,
удостоверения личности на Соколова С.С. и Кайратбекова Ж.А.

Прокурор по расследованию:

Абдрахманов Т.К.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о предании обвиняемых суду

г.Костанай

«22» __01__ 2016 года

Заместитель прокурора Костанайской области Жандосов Ж.Ж., рассмотрев материалы уголовного дела №12345000000,

УСТАНОВИЛ:

Деяние совершенное Байрамовым М.М. и Соколовым С.С. имело место и содержит состав уголовного преступления.

Обстоятельств, влекущих прекращение уголовного дела не имеется.

Деяние обвиняемых правильно квалифицировано по ст.146 ч.2 п.1 УК РК.

Инкриминируемое Соколову С.С. и Байрамову М.М. деяние подтверждается имеющимися в деле доказательствами.

В их действиях усматривается состав преступления, предусмотренного ст.146 ч.2 п.1 УК РК.

Мера пресечения в виде залога в отношении Соколова С.С. и Байрамова М.М. избрана правильно, оснований для его изменения либо отмены не имеется.

В производстве досудебного расследования нарушения уголовно-процессуального закона не допущены.

Процессуальных издержек не имеется, гражданский иск не заявлен. Органом досудебного расследования арест на имущество обвиняемых не налагался.

Оснований для заключения процессуального соглашения не имеется.

Обвинительный акт составлен в соответствии с требованиями ст.298, 299 УПК РК.

На основании изложенного, руководствуясь ст.305 УПК Республики Казахстан,

ПОСТАНОВИЛ:

Предать суду по ст.146 ч.1 п.1 УК РК Байрамова М.М. 05.05.1990 года рождения и Соколова С.С. 04.04.1990 года рождения.

Уголовное дело для рассмотрения по существу направить в Узункольский районный суд.

Меру пресечения в отношении обвиняемых оставить без изменения.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Заместитель
прокурора области

Жандосов Ж.Ж.



РАСПИСКА
о получении обвинительного акта

Я, (потерпевший, обвиняемый, представитель, адвокат) Кайратбеков Ж.А. получил от прокурора обвинительный акт по уголовному делу №1234500000 от 10.01.000 года.

Подпись _____ Кайратбеков Ж.А.



**Председателю Узункольского
районного суда
Мейрбекову М.М.**

**Обвиняемым Байрамову М.М.,
с. Узунколь Узункольского района
Соколову С.С.,
с. Узунколь Узункольского района**

**Защитникам Рыспаеву Р.Р. Борисову Б.Б.,
с. Узунколь Узункольского района**

**Потерпевшему Кайратбекову Ж.А.
с. Узунколь Узункольского района**

В соответствии с требованием ст. 305 УПК РК для рассмотрения по существу направляется уголовное дело №12345000000 в отношении Байрамова М.М. и Соколова С.С. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 146 ч.1 п.1 УК РК.

В отношении Байрамова и Соколова избрана мера пресечения в виде – залога.

Первому адресату приложение, остальным для сведения.

Приложение: материалы уголовного дела в 1 томе на 65 листах, диски с записью допросов в количестве 3-х шт и удостоверения личности Байрамова и Соколова.

Заместитель прокурора области

Жандосов Ж.Ж.



Закон Республики Казахстан от 29 июня 1998 года № 247 «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания»

Республике Казахстан присоединиться к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой 10 декабря 1984 года.

Президент Республики Казахстан

Н.Назарбаев

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
(принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 10 декабря 1984 г.)

Государства-участники настоящей Конвенции, принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и всеобщего мира, признавая, что эти права вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, принимая во внимание обязательство государств в соответствии с Уставом, в частности со статьей 55, содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, учитывая статью 5 Всеобщей декларации прав человека и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых предусматривают, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию, учитывая также Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1975 года, желая повысить эффективность борьбы против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания во всем мире, согласились о нижеследующем:

Часть I

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции определение "пытка" означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно. 2. Эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному



законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении.

Статья 2

1. Каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.

2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Статья 3

1. Ни одно Государство-участник не должно высылать, возвращать ("refouler") или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.

2. Для определения наличия таких оснований компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

Статья 4

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пытки рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством. То же относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющего собой соучастие или участие в пытке.

2. Каждое Государство-участник устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера.

Статья 5

1. Каждое Государство-участник принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 4, в следующих случаях:

а) когда преступления совершены на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, или на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в данном Государстве;

б) когда предполагаемый преступник является гражданином данного Государства;

с) когда жертва является гражданином данного Государства и если данное Государство считает это целесообразным.

2. Каждое Государство-участник аналогичным образом принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы установить свою юрисдикцию в отношении таких преступлений в случаях, когда предполагаемый преступник находится на любой территории под его юрисдикцией, и оно не выдает его в соответствии со статьей 8 любому из государств, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи.

3. Настоящая Конвенция не исключает осуществления любой уголовной юрисдикции в соответствии с внутренним законодательством.

Статья 6

1. Убедившись после рассмотрения имеющейся в его распоряжении информации, что обстоятельства того требуют, любое Государство-участник, на территории которого находится лицо, обвиняемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, заключает его под стражу или принимает другие юридические меры, обеспечивающие его присутствие. Заключение под



стражу и другие такие юридические меры осуществляются в соответствии с законодательством данного Государства, но могут продолжаться только в течение времени, необходимого для того, чтобы предпринять уголовно-процессуальные действия или действия по выдаче.

2. Такое Государство немедленно производит предварительное расследование фактов.

3. Любому лицу, находящемуся под стражей на основании пункта 1 настоящей статьи, оказывается содействие в немедленном установлении контакта с ближайшим соответствующим представителем Государства, гражданином которого оно является, или, если оно является лицом без гражданства, с представителем того Государства, где оно обычно проживает.

4. Когда Государство в соответствии с настоящей статьей заключает какое-либо лицо под стражу, оно немедленно уведомляет государства, упомянутые в пункте 1 статьи 5, о факте нахождения такого лица под стражей и об обстоятельствах, послуживших основанием для его задержания. Государство, проводящее предварительное расследование, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, незамедлительно сообщает о полученных им данных вышеупомянутым государствам и указывает, намерено ли оно осуществить свою юрисдикцию.

Статья 7

1. Государство-участник, на территории которого, находящейся под его юрисдикцией, обнаружено лицо, подозреваемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, в случаях, предусмотренных в статье 5, если оно не выдает преступника, передает данное дело своим компетентным властям для судебного преследования.

2. Эти власти принимают решение таким же образом, как и в случае любого обычного преступления серьезного характера в соответствии с законодательством этого Государства. В случаях, перечисленных в пункте 2 статьи 5, требования, предъявляемые к доказательствам, необходимым для судебного преследования и осуждения, ни в коем случае не являются менее строгими, чем те, которые применяются в случаях, указанных в пункте 1 статьи 5.

3. Любому лицу, в отношении которого осуществляется разбирательство в связи с любым из преступлений, указанных в статье 4, гарантируется справедливое обращение на всех стадиях разбирательства.

Статья 8

1. Преступления, указанные в статье 4, считаются подлежащими включению в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, существующий между государствами-участниками. Государства-участники обязуются включать такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, заключаемый между ними.

2. Если Государство-участник, которое обуславливает выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другого Государства-участника, с которым оно не имеет договора о выдаче, оно может рассматривать настоящую Конвенцию в отношении таких преступлений в качестве правового основания для выдачи. Выдача осуществляется в соответствии с другими условиями, предусмотренными законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.

3. Государства-участники, не обуславливающие выдачу наличием договора, рассматривают в отношениях между собой такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в соответствии с условиями, предусмотренными законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.



4. Такие преступления для целей выдачи между государствами-участниками рассматриваются, как если бы они были совершены не только в месте их совершения, но также и на территории государств, которые обязаны установить свою юрисдикцию в соответствии с пунктом 1 статьи 5.

Статья 9

1. Государства-участники оказывают друг другу наиболее полную помощь в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми в отношении любого из преступлений, перечисленных в статье 4, включая предоставление всех имеющихся в их распоряжении доказательств, необходимых для судебного разбирательства.

2. Государства-участники выполняют свои обязательства согласно пункту 1 настоящей статьи в соответствии с любыми договорами о взаимной правовой помощи, которые могут быть заключены между ними.

Статья 10

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы учебные материалы и информации относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними.

2. Каждое Государство-участник включает это запрещение в правила или инструкции, касающиеся обязанностей и функций любых таких лиц.

Статья 11

Каждое Государство-участник систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

Статья 12

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией.

Статья 13

Каждое Государство-участник обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого Государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого Государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Предпринимаются меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями.

Статья 14

1. Каждое Государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки, право на компенсацию предоставляется его иждивенцам.

2. Ничто в настоящей статье не затрагивает любого права жертвы или других лиц на компенсацию, которое может существовать согласно национальному законодательству.



Статья 15

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

Статья 16

1. Каждое Государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В частности, обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

2. Положения настоящей Конвенции не наносят ущерба положениям любых других международных договоров или национального законодательства, которые запрещают жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание или касаются выдачи или высылки.

Часть II

Статья 17

1. Создается Комитет против пыток (именуемый далее Комитетом), который осуществляет функции, предусмотренные ниже. Комитет состоит из десяти экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека и выступающих в личном качестве. Эксперты избираются государствами-участниками, при этом внимание уделяется справедливому географическому распределению и целесообразности участия нескольких лиц, имеющих юридический опыт.

2. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое Государство-участник может выдвинуть одну кандидатуру из числа своих граждан. Государства-участники учитывают целесообразность выдвижения лиц, которые являются также членами Комитета по правам человека, учрежденного в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, и которые изъявляют желание работать в Комитете против пыток.

3. Выборы членов Комитета проводятся на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций раз в два года. На этих совещаниях, кворум которых составляет две трети государств-участников, избранными в Комитет членами являются кандидаты, получившие наибольшее число голосов и абсолютное число голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников Конвенции.

4. Первоначальные выборы проводятся не позднее чем через шесть месяцев с даты вступления в силу настоящей Конвенции. По крайней мере за четыре месяца до даты очередных выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет государствам-участникам письмо с предложением представить их кандидатуры в трехмесячный срок. Генеральный секретарь готовит список, в который в алфавитном порядке вносятся все выдвинутые таким образом лица с указанием государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список государствам-участникам.



5. Члены Комитета избираются сроком на четыре года. Они имеют право на переизбрание при повторном выдвижении. Однако срок полномочий пяти членов, избранных на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; сразу же после первых выборов имена этих пяти членов определяются по жребию председателем совещания, о котором говорится в пункте 3 настоящей статьи.

6. В случае смерти или ухода в отставку члена Комитета или невозможности выполнения им по каким-либо иным причинам функций в Комитете, предложившее его кандидатуру Государство-участник назначает другого эксперта из числа своих граждан на оставшийся срок с одобрения большинства государств-участников. Кандидатура считается одобренной, если половина или более государств-участников не ответили отрицательно в течение шести недель после получения информации от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о предлагаемом назначении.

7. Государства-участники берут на себя покрытие расходов членов Комитета в период выполнения ими обязанностей в Комитете.

Статья 18

1. Комитет избирает своих должностных лиц сроком на два года. Они могут быть переизбраны.

2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, однако в этих правилах, в частности, должно быть предусмотрено следующее:

а) шесть членов образуют кворум;

б) решения Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящей Конвенцией.

4. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое совещание Комитета. После своего первого совещания Комитет собирается через такие промежутки времени, которые предусматриваются его правилами процедуры.

5. Государства-участники берут на себя покрытие расходов, возникающих в связи с проведением совещаний государств-участников и Комитета, включая возмещение Организации Объединенных Наций любых расходов, таких, как оплата персонала и условий, обеспечиваемых Организацией Объединенных Наций в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Статья 19

1. Государства-участники представляют Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о принятых ими мерах по осуществлению их обязательств согласно настоящей Конвенции в течение одного года после вступления настоящей Конвенции в силу для соответствующего Государства-участника. В дальнейшем государства-участники представляют раз в четыре года дополнительные доклады о любых новых принятых мерах, а также другие доклады, которые может запросить Комитет.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет эти доклады всем государствам-участникам.

3. Каждый доклад рассматривается Комитетом, который может сделать такие замечания общего порядка по докладу, которые он сочтет целесообразными, и направляет их соответствующему Государству-участнику. Данное Государство-участник может в ответ представить Комитету любые замечания, которые оно считает уместными.

4. Комитет по своему усмотрению может решить включить любые замечания, сделанные им в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, вместе с



замечаниями по ним, полученными от соответствующего Государства-участника, в свой годовой доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24. По просьбе соответствующего Государства-участника Комитет может также включить экземпляр доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 20

1. Если Комитет получает достоверную информацию, которая, по его мнению, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо Государства-участника, то он предлагает этому Государству-участнику сотрудничать в рассмотрении этой информации и с этой целью представить свои замечания в отношении данной информации.

2. С учетом любых замечаний, которые могут быть представлены соответствующим Государством-участником, а также любой другой относящейся к делу информации, имеющейся в его распоряжении, Комитет может, если он считает это целесообразным, назначить одного или нескольких своих членов для проведения конфиденциального расследования и срочного представления Комитету соответствующего доклада.

3. Если в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи проводится расследование, Комитет стремится наладить сотрудничество с соответствующим Государством-участником. С согласия этого Государства-участника такое расследование может включать посещение его территории.

4. После рассмотрения результатов проведенного этим членом или членами расследования, представленных в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, Комитет направляет соответствующему Государству-участнику эти результаты вместе с любыми замечаниями или предложениями, которые представляются целесообразными в данной ситуации.

5. Вся работа Комитета, упомянутая в пунктах 1-4 настоящей статьи, носит конфиденциальный характер и на всех этапах этой работы следует стремиться к сотрудничеству с Государством-участником. После завершения такой работы в отношении расследования, проведенного в соответствии с пунктом 2, Комитет может после консультаций с соответствующим Государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24.

Статья 21

1. В соответствии с настоящей статьей любое Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, касающиеся заявлений одного Государства-участника о том, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции. Такие сообщения могут приниматься и рассматриваться в соответствии с процедурами, изложенными в настоящей статье, только в том случае, если они представлены Государством-участником, сделавшим заявление о признании в отношении себя компетенции Комитета. Комитет не рассматривает сообщений по настоящей статье, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

а) если какое-либо Государство-участник считает, что другое Государство-участник не выполняет положений настоящей Конвенции, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного Государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его Государство представляет в письменной форме посланному такое сообщение Государству объяснение или любое заявление с



разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу;

b) если вопрос не решен к удовлетворению обоих соответствующих государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим Государством первоначального сообщения, любое из этих государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое Государство;

c) Комитет рассматривает вопрос, переданный ему согласно настоящей статье, только после того, как он удостоверится, что все доступные внутренние меры были применены и исчерпаны в данном случае в соответствии с общепризнанными принципами международного права. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер неоправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции;

d) при рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания;

e) с соблюдением положений подпункта "с" Комитет оказывает добрые услуги соответствующим государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения обязательств, предусмотренных в настоящей Конвенции. С этой целью Комитет может при необходимости учредить специальную согласительную комиссию;

f) по любому переданному ему в соответствии с настоящей статьей вопросу Комитет может призвать соответствующие государства-участники, упомянутые в подпункте "b", представить любую относящуюся к делу информацию;

g) соответствующие государства-участники, упомянутые в подпункте "b", имеют право быть представленными при рассмотрении вопроса в Комитете и делать представления устно и/или письменно;

h) Комитет в течение двенадцати месяцев со дня получения уведомления в соответствии с подпунктом "b" представляет сообщение:

i) если достигается решение в рамках положений подпункта "e", то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов и достигнутого решения;

ii) если решение в рамках положений подпункта "e" не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных заявлений, представленных соответствующими государствами-участниками, прилагаются к сообщению.

По каждому вопросу сообщение направляется соответствующим государствам-участникам.

2. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого Государства- участника не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.



Статья 22

1. Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить в соответствии с настоящей статьей, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения лиц, находящихся под его юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Государством-участником положений Конвенции, или сообщения такого рода, поступающие от их имени; Комитет не принимает никаких сообщений, если они относятся к Государству-участнику, которое не сделало такого заявления.

2. Комитет считает неприемлемым любое сообщение согласно настоящей статье, которое является анонимным или, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений или несовместимо с положениями настоящей Конвенции.

3. С учетом положений пункта 2 Комитет доводит любое сообщение, представленное ему в соответствии с настоящей статьей, до сведения Государства-участника настоящей Конвенции, которое сделало заявление согласно пункту 1 и которое якобы нарушает те или иные положения Конвенции. В течение шести месяцев получившее сообщение Государство представляет Комитету письменные объяснения или заявления, уточняющие вопрос и любые меры, которые могли быть приняты этим Государством.

4. Комитет рассматривает полученные в соответствии с настоящей статьей сообщения в свете всей информации, представленной ему данным лицом или от его имени и соответствующим Государством-участником.

5. Комитет не рассматривает никаких сообщений от какого-либо лица согласно настоящей статье, если он не убедится, что:

а) этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается по какой-либо другой процедуре международного расследования или урегулирования;

б) данное лицо исчерпало все имеющиеся внутренние меры правовой защиты; это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер не оправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.

6. При рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания.

7. Комитет представляет свои мнения соответствующему Государству-участнику и данному лицу.

8. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения, направляемые любым лицом или от его имени, не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 23

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно подпункту "е" пункта 1 статьи 21, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, действующих по заданию Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в соответствующих



разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

Статья 24

Комитет представляет государствам-участникам и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций годовой доклад о своей работе в соответствии с настоящей Конвенцией.

Часть III

Статья 25

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами.
2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 26

Настоящая Конвенция открыта для присоединения всех государств. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение документа о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 27

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого Государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

1. Любое Государство во время подписания или ратификации настоящей Конвенции или присоединения к ней может заявить о том, что оно не признает компетенцию Комитета, определенную статьей 20.
2. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 29

1. Любое Государство-участник настоящей Конвенции может предложить поправку и представить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем предложенную поправку государствам-участникам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения по нему голосования. Если в течение четырех месяцев с даты направления такого письма по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральным секретарем всем государствам-участникам на утверждение.
2. Поправка, принятая в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, вступает в силу после того, как две трети государств-участников настоящей Конвенции уведомят Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принятии ими данной поправки в соответствии со своими конституционными процедурами.



3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными те положения настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые были ими приняты.

Статья 30

1. Любой спор между двумя или более государствами-участниками в отношении толкования или применения настоящей Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров, передается по просьбе одного из них на арбитраж. Если в течение шести месяцев с даты подачи просьбы об арбитраже стороны не в состоянии прийти к соглашению по вопросу об организации арбитража, по просьбе любой из сторон спор может быть передан в Международный Суд в соответствии со статусом Суда.

2. Каждое Государство при подписании или ратификации настоящей Конвенции или при присоединении к ней может сделать заявление о том, что оно не считает себя связанным положениями пункта 1 настоящей статьи. Другие государства-участники не будут связаны положениями пункта 1 настоящей статьи в отношении любого Государства-участника, сделавшего такую оговорку.

3. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 31

1. Любое Государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу по истечении года после получения уведомления Генеральным секретарем.

2. Такая денонсация не освобождает Государство-участника от его обязательств по настоящей Конвенции за любое действие или упущение, которое имело место до даты вступления денонсации в силу, и денонсация никоим образом не наносит ущерба продолжающемуся рассмотрению любого вопроса, который уже рассматривался Комитетом до даты вступления денонсации в силу.

3. После даты вступления в силу денонсации для какого-либо государства-участника Комитет не начинает рассмотрения новых вопросов, касающихся данного Государства.

Статья 32

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем государствам, подписавшим настоящую Конвенцию или присоединившимся к ней, сведения о:

а) подписании, ратификации и присоединении в соответствии со статьями 25 и 26;

б) дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 27 и дате вступления в силу любых поправок в соответствии со статьей 29;

с) денонсации в соответствии со статьей 31.

Статья 33

1. Настоящая Конвенция, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет заверенные экземпляры настоящей Конвенции всем государствам.

* * *



**УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
СЕРИЯ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ № 8/REV.1**

СТАМБУЛЬСКИЙ ПРОТОКОЛ

Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

(извлечение из протокола)

ГЛАВА III

А. Цели расследования возможного применения пыток

77. Общая цель проводимого расследования заключается в установлении фактов, касающихся предполагаемых случаев применения пыток, для выявления тех, кто несет ответственность за такие случаи, и содействия их судебному преследованию либо с целью использования таких фактов в рамках других мер в интересах жертв пыток. Поднимаемые в данном разделе проблемы могут касаться и других форм расследования фактов пыток. Для достижения этой цели лица, проводящие расследование, должны как минимум стремиться получить заявления жертв предполагаемого применения пыток; найти и сохранить доказательства, в том числе медицинские, в отношении предполагаемых пыток, что должно помочь при любом возможном преследовании виновных; выявить возможных свидетелей и получить от них показания, касающиеся предполагаемых фактов пыток, а также установить, как, когда и где предполагаемые случаи применения пыток имели место, равно как и любые типичные обстоятельства, которые могли привести к применению пыток.

В. Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

78. Изложенные ниже принципы отражают общую точку зрения отдельных лиц и организаций, обладающих опытом и знаниями в области расследования фактов пыток. Цели эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (именуемых далее пытками или другими видами жестокого обращения) включают следующее:

- a) выяснение фактов и установление и признание индивидуальной и государственной ответственности перед пострадавшими и их семьями;
- b) определение необходимых мер для предотвращения рецидивов;
- c) содействие судебному преследованию или, в соответствующих случаях, дисциплинарному наказанию лиц, вина которых установлена в ходе расследования, и обоснование необходимости полного возмещения и компенсации со стороны государства, включая справедливую и адекватную финансовую компенсацию и предоставление средств для лечения и реабилитации.

79. Государства должны обеспечивать оперативное и эффективное расследование жалоб и сообщений о случаях пыток и жестокого обращения. Даже при отсутствии прямо выраженной жалобы должно проводиться расследование, если имеются другие указания на возможность того, что имело место применение



пытках или жестокое обращение. Лица, проводящие расследование, которые должны быть независимыми от предполагаемых виновников и учреждений, в которых они работают, должны быть компетентными и беспристрастными. Они должны иметь возможность обращаться к объективным медицинским и другим экспертам или право привлекать их для проведения расследований. Методы, используемые при проведении таких расследований, должны удовлетворять самым высоким профессиональным требованиям, а их выводы должны предаваться гласности.

80. Орган расследования имеет право и обязан затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию⁶⁸. Лица, проводящие расследование, должны иметь в своем распоряжении все необходимые финансовые и технические средства для проведения эффективного расследования. Они также должны иметь полномочия обязывать всех лиц, действующих в официальном качестве и предположительно причастных к пыткам или жестокому обращению, явиться для дачи свидетельских показаний. То же относится и к любым другим свидетелям. С этой целью орган расследования уполномочен выдавать повестки для вызова свидетелей, включая любых официальных лиц, предположительно причастных к таким деяниям, и требовать представления доказательств. Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения, свидетели, лица, проводящие расследование, и их семьи должны быть ограждены от насилия, угроз применения насилия или любых других форм запугивания, которые возможны в связи с расследованием. Лица, которые могут быть причастны к пыткам или жестокому обращению, должны отстраняться от любой должности, обеспечивающей, прямо или косвенно, контроль или власть в отношении истцов, свидетелей и их семей, а также лиц, проводящих расследование.

81. Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения и их законные представители должны уведомляться о любом слушании и любой информации, относящейся к расследованию, и иметь доступ к ним, а также иметь право представлять другие доказательства.

82. В случаях, когда установленные процедуры расследования не удовлетворяют требованиям в силу недостаточной компетентности или предполагаемой пристрастности соответствующих органов, либо в силу явного наличия систематических злоупотреблений, либо по другим существенным причинам, государства должны обеспечивать проведение расследований независимой комиссией по расследованию или в рамках аналогичной процедуры. Членами такой комиссии должны избираться лица, известные своей беспристрастностью, компетентностью и личной независимостью. В частности, они должны быть независимы от любых предполагаемых виновных лиц, а также от организаций или учреждений, в которых они могут работать.

⁶⁸ В некоторых обстоятельствах соображения профессиональной этики могут требовать сохранения конфиденциальности информации. Такие требования надлежит соблюдать.

Комиссия должна иметь право затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию и должна проводить расследование в соответствии с настоящими принципами⁶⁹. В течение разумного срока составляется письменный доклад, в котором должны указываться сфера расследования, процедуры и методы, применявшиеся для оценки доказательств, а также выводы и рекомендации, основанные на выявленных фактах и применимом законодательстве. По завершении доклада он должен быть предан гласности. В нем должна, в частности, содержаться подробная информация о конкретных



событиях, которые, как было установлено, имели место, а также доказательства, на которых основаны эти выводы, и список фамилий свидетелей, давших показания, за исключением тех из них, личность которых не была раскрыта в целях их защиты. Государство должно в течение разумного срока дать ответ на этот доклад о расследовании и сообщить, в соответствующих случаях, какие меры будут приняты в связи с ним.

83. Медицинские эксперты, участвующие в расследовании случаев пыток или жестокого обращения, должны всегда руководствоваться самыми высокими этическими нормами и, в частности, получать осознанное согласие до проведения любой экспертизы и обследования. Экспертиза должна соответствовать установленным стандартам медицинской практики. В частности, осмотр в целях экспертизы должен проводиться при закрытых дверях под контролем медицинского эксперта и без агентов служб безопасности и других государственных официальных лиц.

Медицинский эксперт должен оперативно подготовить точный письменный отчет. В этом отчете должно быть указано по крайней мере следующее:

a) **Обстоятельства опроса.** Фамилия обследуемого, а также фамилии, степень родства или связь с данным делом лиц, присутствующих при экспертизе; точное время и дата; место, характер и адрес учреждения (включая, по возможности, номер комнаты), где проводится экспертиза (например, пенитенциарный центр, клиника, дом); все соответствующие обстоятельства, имеющиеся на момент экспертизы (например, характер любых смиренных приспособлений при прибытии или во время экспертизы, присутствие сотрудников служб безопасности во время экспертизы, поведение лиц, сопровождающих заключенного, угрожающие высказывания в адрес лица, проводящего экспертизу); и любые другие относящиеся к делу факты.

b) **Предыстория.** Подробный отчет о том, что произошло с обследуемым, на основе его опроса, включая методы предполагаемых пыток или жестокого обращения, время применения предполагаемых пыток или жестокого обращения и все жалобы на физические или психологические симптомы.

c) **Физическое и психологическое обследование.** Отчет о всех физических и психологических симптомах, выявленных при медицинском обследовании, включая соответствующие диагностические анализы и, по возможности, цветные фотографии всех телесных повреждений.

d) **Заключение.** Мнение в отношении вероятности связи обнаруженных физических и психологических симптомов с возможным применением пыток или жестоким обращением. Должна выноситься рекомендация в отношении любого необходимого лечения и психологической помощи и/или необходимости дальнейшего обследования.

e) **Сведения об авторе отчета.** В отчете должны содержаться фамилии лиц, проводивших экспертизу, и их подписи.

84. Отчет должен носить конфиденциальный характер и быть доведен до сведения обследуемого лица или назначенного им или ею представителя. Должны запрашиваться и заноситься в отчет мнения обследуемого и его или ее представителя в отношении того, как проводилась экспертиза. Отчет должен представляться, если это требуется, в письменном виде органу или лицу, ответственному за расследование предполагаемых случаев пыток или жестокого обращения. Государство обязано обеспечить его безопасное представление этому органу или лицам. Отчет не должен передаваться никаким другим лицам, кроме как с согласия обследуемого или по постановлению суда, в полномочия которого входит обеспечивать такую передачу. Соображения общего порядка относительно письменных отчетов, представляемых по результатам сообщений о



применении пыток, см. в главе IV. В главах V и VI содержится подробное описание соответственно медицинских и психологических экспертиз.

С. Процедуры расследования возможного применения пыток

1. Определение надлежащего органа расследования

85. В тех случаях, когда имеются подозрения относительно причастности к пыткам государственных должностных лиц, в частности когда есть вероятность того, что приказы о применении пыток отдавали министры, их помощники, должностные лица, действовавшие с ведома министров, ответственные сотрудники государственных министерств или высокопоставленные военачальники, либо в случаях, когда такие лица попустительствуют применению пыток, проведение объективного и беспристрастного расследования может оказаться невозможным без учреждения специальной комиссии по расследованию. Необходимость создания такой комиссии может появиться и в тех случаях, когда возникают сомнения относительно знаний и опыта или беспристрастности лиц, которые должны вести расследование.

86. К числу факторов, подтверждающих подозрения в том, что государство было причастно к пыткам или что существуют какие-то особые обстоятельства, в силу которых необходимо создать специальный механизм независимого расследования, относятся следующие:

a) если в последний раз, когда потерпевшего видели в полицейском участке или во время пребывания в предварительном заключении, у него еще не было телесных повреждений;

b) если принятый порядок действий может объясняться тем обстоятельством, что применение пыток поддерживается государством;

c) если лица, являющиеся представителями государства, или связанные с ним лица пытаются чинить препятствия расследованию возможного применения пыток, либо затягивают его;

d) если интересы общества могут быть соблюдены только в рамках независимого расследования;

e) если возникают сомнения относительно расследования, которое может быть проведено обычными следственными органами, ввиду отсутствия у последних знаний и опыта, отсутствия гарантии беспристрастности следователей либо по иным причинам, в том числе в силу важности дела, а также ввиду очевидного наличия систематических злоупотреблений, жалоб со стороны соответствующего лица или вышеупомянутых несоответствий, либо по каким-то иным существенным причинам.

87. При принятии государством решения об учреждении независимой комиссии по расследованию следует учитывать несколько соображений. Во-первых, на всех стадиях расследования лицам, в отношении которых оно проводится, должен быть предоставлен хотя бы минимальный объем процессуальных гарантий, предусмотренных в международном праве. Во-вторых, для получения в результате расследования доказательств, приемлемых с точки зрения уголовного разбирательства, лицам, проводящим расследование, должен быть предоставлен в помощь соответствующий административно-технический персонал, равно как и возможность получать объективные и беспристрастные юридические консультации. В-третьих, лица, проводящие расследование, должны в полном объеме получить от государства соответствующие ресурсы и полномочия. И наконец, лица, проводящие расследование, должны иметь возможность запрашивать помощь у международного сообщества экспертов в области права и медицины.

2. Опрос предполагаемой жертвы и других свидетелей



88. Учитывая особый характер дел о фактах пыток и те психологические травмы, от которых страдают перенесшие их люди, в том числе и опустошающее чувство собственной беспомощности, особенно важно проявлять чуткость по отношению к предполагаемой жертве пыток и другим свидетелям. Государство должно ограждать предполагаемых жертв пыток, свидетелей и членов их семей от насилия, угроз насилия или любых иных форм запугивания, которые могут иметь место в связи с проводимым расследованием. Лица, проводящие расследование, должны информировать свидетелей о последствиях их участия в расследовании, а также о всех дальнейших поворотах дела, которые могут их касаться.

а) Осознанное согласие и другие меры защиты предполагаемой жертвы

89. Предполагаемый потерпевший с самого начала должен быть поставлен, если это возможно, в известность о характере расследования, о причинах, по которым необходимы его или ее свидетельские показания, а также о том, будут ли, и если будут, то как, использоваться даваемые им/ею показания. Лица, проводящие расследование, должны разъяснить предполагаемой жертве, какая часть материалов расследования будет предана гласности, а какая будет сохранена в тайне. Жертва имеет право отказаться от сотрудничества по всему расследованию или по какой-либо его части. Необходимо предпринять все возможные усилия для того, чтобы планы и пожелания жертвы не были нарушены. Предполагаемую жертву пыток следует регулярно информировать о ходе расследования. Предполагаемую жертву следует также уведомлять о всех ключевых слушаниях, проводимых в ходе расследования и дальнейшего разбирательства дела. Лица, проводящие расследование, должны сообщать предполагаемой жертве об аресте подозреваемых виновников. Предполагаемую жертву пыток следует проинформировать о том, как связаться с правозащитными и медицинскими организациями, которые могут оказать ей помощь. Лица, проводящие расследование, должны сотрудничать с находящимися в пределах соответствующей юрисдикции правозащитными организациями, что позволит обеспечить обмен информацией и инструктирование персонала по вопросам недопущения пыток.

б) Выбор лица, проводящего расследование

90. Проводящие расследование органы власти должны назначить лицо, несущее главную ответственность за опрос предполагаемой жертвы. Учитывая тот факт, что предполагаемой жертве, возможно, будет необходимо обсудить свое дело и с юристами, и с медиками, следственная группа должна сделать все возможное, чтобы свести к минимуму ненужное повторение потерпевшим рассказа о том, что с ним произошло. При выборе главного расследующего лица, ответственного за дело данной предполагаемой жертвы пыток, следует особо учитывать желание жертв иметь дело с лицом одного с ними пола, из той же культурной среды, способных общаться с ними на их родном языке. Главное расследующее лицо должно пройти предварительную подготовку или обладать опытом по документированию пыток и работе с лицами, получившими психологические травмы, включая травмы после пыток. В тех случаях, когда для проведения расследования невозможно найти человека, который уже прошел предварительную подготовку или имеет соответствующий опыт, назначенное главное расследующее лицо перед опросом должно сделать все возможное, чтобы ознакомиться с информацией о пытках и их медицинских и психологических последствиях. Информацию о пытках можно получить из различных источников, в том числе из настоящего руководства, ряда профессиональных и учебных изданий, на подготовительных курсах и в ходе совещаний специалистов по данной проблеме. Проводящее расследование лицо должно также иметь



возможность получать на протяжении всего расследования консультации и помощь от зарубежных экспертов.

с) Условия проведения расследования

91. Лица, проводящие расследование, должны обратить самое серьезное внимание на те условия, в которых им предстоит работать, принять все меры предосторожности и в соответствии с этим предусмотреть все необходимые гарантии. Если проводится опрос лиц, все еще находящихся в заключении или других аналогичных ситуациях, в которых возможны соответствующие репрессии, опрашиваемый должен проявлять осторожность, чтобы не навлечь на таких лиц какую-либо опасность. В тех случаях, когда вызов к проводящему расследование лицу того или иного человека может оказаться для последнего опасным, предпочтительно проводить не индивидуальный, а «групповой» опрос. В других же случаях выбирается место, где, находясь наедине с опрашиваемым, опрашиваемый будет чувствовать себя в безопасности и сможет говорить свободно.

92. Оценка полученной информации может производиться в различных политических условиях. В зависимости от таких условий могут существенно варьироваться и методы проведения оценки. На правовые стандарты, в соответствии с которыми проводится расследование, также влияют условия его проведения. Например, расследование, за которым должен последовать судебный процесс над предполагаемым виновным, потребует наивысшего уровня доказательности, тогда как при составлении отчета в поддержку заявления о предоставлении политического убежища в какой-либо третьей стране достаточно будет лишь относительно немногих доказательств фактов применения пыток. В зависимости от конкретной ситуации и целей оценки расследующий должен соответствующим образом применять изложенные ниже руководящие принципы. В число вариантов обстановки проведения опроса входят, в частности, следующие:

- i) в тюрьме или месте предварительного заключения, находящихся в стране происхождения соответствующего лица;
- ii) в тюрьме или месте предварительного заключения, находящихся в какой-либо другой стране;
- iii) в стране происхождения, не в месте заключения, но в тягостной, враждебной обстановке;
- iv) в стране происхождения, не в месте заключения и в условиях мира и безопасности;
- v) в другой стране, проявляющей дружественное или, напротив, враждебное отношение к жертве пыток;
- vi) в лагере для беженцев;
- vii) на заседаниях трибунала по военным преступлениям или комиссии по установлению истины.

93. Например, политические условия могут быть неблагоприятными как для жертвы пыток, так и для лица, проводящего опрос, в тех случаях, когда заключенные опрашиваются в тюрьме, куда их поместило правительство собственной страны, или когда они задержаны правительством другой страны в связи с возможной депортацией. В странах, где с целью выявления доказательств применения пыток опрашиваются лица, ищущие убежища, нежелание признавать заявления о травмах и пытках может иметь политическую подоплеку. Возможность усугубить опасное положение, в котором находится заключенный, весьма реальна, и ее следует учитывать при проведении любого дознания. Даже в тех случаях, когда лицам, утверждающим, что они подверглись пыткам, не угрожает какая-либо непосредственная опасность, те, кто расследует их



заявления, должны при контактах с ними проявлять большую осторожность. То, какие формулировки и какую манеру ведения опроса изберет опрашивающий, может во многом повлиять на способность и готовность предполагаемой жертвы давать ответы. Место проведения опроса должно быть по возможности безопасным и удобным, в частности должны иметься туалет и возможность подкрепиться и восстановить силы. На опрос предполагаемой жертвы пыток должно отводиться достаточно времени. Вопросы частного характера могут оказаться для предполагаемой жертвы психологически болезненными. Учитывая, насколько тяжелым испытанием для предполагаемой жертвы может оказаться дача показаний, опрашивающий должен чутко относиться к форме и последовательности задаваемых вопросов. Свидетелю следует сообщить о том, что он вправе в любое время прекратить опрос, сделать, если необходимо, перерыв или по своему усмотрению не отвечать на тот или иной вопрос.

94. Если возможно, предполагаемой жертве, свидетелям, а также членам ведущей расследование группы должен обеспечиваться доступ к услугам психологов и консультантов, специально подготовленных для работы с жертвами пыток. Рассказ о перенесенных пытках может заставить человека как бы вновь переживать случившееся или усугубить нанесенную ему психологическую травму (см. главу IV, раздел Н). Выслушивание подробностей пыток может вызвать вторичные травматические симптомы и у опрашивающих, поэтому им рекомендуется обсуждать свои впечатления друг с другом, соблюдая при этом требования профессиональной этики относительно сохранения конфиденциальности. Во всех случаях, когда это возможно, такие обсуждения должны проводиться под руководством опытного специалиста. При этом следует иметь в виду две возможные опасности: во-первых, того, что опрашивающий может отождествить себя с лицом, утверждающим, что он подвергся пыткам, и не будет достаточно критично воспринимать рассказ; во-вторых, выслушивание рассказов о пытках может стать для опрашивающего делом настолько привычным, что он будет уже не столь чутким к тому, что в действительности произошло с опрашиваемым.

d) Безопасность свидетелей

95. Государство несет ответственность за защиту предполагаемых жертв, свидетелей и их семей от насилия, угроз насилия или любых других форм запугивания, которые могут иметь место в связи с проводимым расследованием. Лица, которые, возможно, причастны к пыткам или жестокому обращению, должны быть отстранены от любой должности, дающей контроль или власть, прямую или косвенную, в отношении истцов, свидетелей и их семей, а также лиц, проводящих расследование. Лица, проводящие расследование, должны постоянно помнить о возможных последствиях расследования для тех, кто заявляет о применении пыток, а также для других свидетелей.

96. Одним из рекомендуемых методов обеспечения определенной степени безопасности для опрашиваемых, в том числе заключенных, в странах, переживающих конфликты, являются письменное фиксирование и сохранение в тайне имен и фамилий опрашиваемых, чтобы впоследствии ведущие расследование лица могли при повторном посещении проверить, находятся ли эти люди в безопасности. Лицам, проводящим расследование, должно быть разрешено свободно и наедине беседовать с теми, с кем они пожелают, а также, в случае необходимости, повторно посещать тех же людей (чем и объясняется необходимость в записи фамилий и имен опрашиваемых для целей последующей проверки). Не все страны согласны с этим, и лица, проводящие расследование, могут столкнуться с трудностями при получении гарантий такого рода. В тех



случаях, когда дача показаний чревата опасностью для свидетелей, расследующий должен находить другие формы сбора доказательств.

97. Лица, находящиеся в заключении, подвергаются потенциально большей опасности, чем те, кто находится на свободе. В различных ситуациях заключенные могут вести себя по-разному. В одних случаях заключенные могут опрометчиво подвергать себя опасности, если будут высказываться необдуманно, полагая, что сам факт присутствия «постороннего» расследующего служит им защитой. Это отнюдь не всегда так. В других случаях проводящие расследование лица могут наталкиваться на «стену молчания», ибо заключенные обычно бывают слишком запуганы, чтобы доверять кому бы то ни было, даже если им предлагают побеседовать наедине. В последней ситуации следует, вероятно, начать с «группового опроса», чтобы иметь возможность четко разъяснить сферу и задачи расследования, после чего предложить побеседовать наедине с теми, кто пожелает высказаться. Если же страх перед репрессиями, независимо от того, оправдан он или нет, слишком велик, может возникнуть необходимость в опросе всех, кто содержится в том или ином месте заключения, чтобы не выдать какое-либо конкретное лицо. В тех случаях, когда расследование заканчивается возбуждением дела в суде или рассмотрением его на каком-либо ином публичном форуме по установлению истины, расследующий должен рекомендовать меры с целью предотвратить причинение вреда предполагаемой жертве пыток, в частности исключить имена и другие сведения, позволяющие идентифицировать соответствующее лицо на основе открытых материалов дела или предложить такому лицу дать свидетельские показания с помощью изменяющей его внешность и голос аппаратуры, или воспользоваться замкнутой телевизионной системой. Эти меры не должны нарушать права обвиняемых.

е) Использование услуг переводчиков

98. Расследовать факты применения пыток, пользуясь услугами переводчиков, даже профессиональных, нелегко. Не всегда можно найти переводчиков для различных диалектов и языков, и иногда приходится использовать в качестве переводчиков членов семьи или культурной группы, к которой принадлежит опрашиваемое лицо. Такой выход отнюдь не идеален, поскольку жертва может испытывать неловкость, рассказывая о перенесенных им или ею пытках с помощью знакомых людей. В идеальном варианте переводчик должен входить в состав группы по расследованию и быть в курсе вопросов, касающихся пыток (см. главу IV, раздел I, и главу VI, раздел С.2).

ф) Информация, которую следует получить от лица, утверждающего, что оно подвергалось пыткам

99. Лицо, проводящее расследование, должно постараться получить с помощью свидетельских показаний предполагаемой жертвы максимально возможный объем информации по следующим аспектам (см. главу IV, раздел E):

i) Обстоятельства, приведшие к пыткам, в том числе арест или похищение и содержание под стражей.

ii) Приблизительные даты и время применения пыток, в том числе последнего случая пыток. Выяснение такой информации может оказаться нелегким делом, поскольку пытки могли применяться в нескольких местах и различными виновными (или группами виновных). Следует отдельно собирать сведения по каждому месту применения пыток. Необходимо иметь в виду, что хронология фактов может быть неточной, а иногда и путанной - лицу, подвергающемуся пыткам, часто трудно составить точное представление о времени. Рассказы о применении пыток в отдельных местах могут оказаться полезными при попытке составить общую картину существующего положения. Лица, пережившие пытки, часто не знают точно, куда их доставляли, поскольку им или завязывали глаза,



или они находились в полубессознательном состоянии. Сводя воедино все показания о связанных между собой эпизодах, можно иногда «составить карту» - мозаику конкретных мест, методов и даже людей, имевших отношение к применению пыток.

iii) Подробное описание лиц, причастных к аресту, содержанию в заключении и пыткам, в том числе и тех, которых пострадавший мог знать до события, связанных с предполагаемыми фактами пыток; их одежды; имеющихся у них шрамов, родимых пятен, татуировок; их роста, веса (пострадавший может описать рост и сложение тех, кто его пытал, сравнивая их с собой); любых необычных особенностей телосложения виновных; языка, на котором они говорили, и акцента, а также того, не находились ли виновные в какой-либо момент в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

iv) Содержание того, что говорили пострадавшему или о чем его спрашивали. Эти сведения позволят получить дополнительную информацию, которая может пригодиться при попытке установления тайных или не получивших подтверждения мест заключения.

v) Описание повседневного распорядка в месте заключения и обычно применяемых методов жестокого обращения.

vi) Описание фактов пыток, в том числе и применявшихся способов. Понятно, что получить такое описание часто очень нелегко, и лица, проводящие расследование, не должны рассчитывать на то, что им удастся узнать все подробности в ходе одного опроса. Важно получить точную информацию, но вопросы, касающиеся интимных деталей перенесенных унижений и насилия, могут повлечь за собой психологическую травму, нередко чрезвычайно серьезную.

vii) Информация о том, подвергалась ли жертва сексуальному насилию. Большинство людей, отвечая на вопрос о сексуальном насилии, подразумевают под ним фактическое совершение изнасилования или содомии. Лица, проводящие расследование, должны учитывать, что словесное глумление, раздевание, ощупывание, непристойное или унижающее обращение, а также удары по половым органам и воздействие на эти органы электрическим током часто не воспринимаются жертвой как акты именно сексуального насилия. Все такие акты представляют собой насильственное вторжение в интимную сферу человеческой личности и должны рассматриваться как неотъемлемые элементы сексуального насилия. Очень часто жертвы сексуального насилия скрывают или даже отрицают факты такого насилия. Дальнейшие подробности нередко всплывают лишь во время второго или даже третьего посещения, да и то в тех случаях, когда с соответствующим лицом удастся установить тесный и доверительный контакт, отвечающий его культурным и личным особенностям.

viii) Телесные повреждения, полученные в ходе пыток.

ix) Описание оружия или других использованных для пыток предметов.

x) Личные данные свидетелей событий, имеющих отношение к пыткам. Расследующему следует проявлять осторожность в плане соблюдения безопасности свидетелей и продумать вопрос о том, стоит ли зашифровать их личные данные или хранить их отдельно от записей, сделанных во время основного опроса.

г) *Заявление лица, утверждающего, что оно подверглось пыткам*

100. Лицо, проводящее расследование, должно записать заявление такого лица на магнитофон, а затем воспроизвести эту запись в письменном виде. Заявление должно основываться на ответах, которые были получены на заданные ненаводящие вопросы. В ненаводящих вопросах не должны содержаться какие-либо предположения или выводы, и цель таких вопросов -



дать соответствующему лицу возможность изложить свои показания наиболее полно и непредвзято. Например, ненаводящими будут такие вопросы как «Что с вами случилось и где это было?», - в отличие от такого, как «Пытали ли вас в тюрьме?». Последний вопрос уже содержит предположение, что происшедшее со свидетелем представляло собой пытку, и ограничивает место действия тюрьмой. Избегайте задавать вопросы в форме перечня, поскольку это может вынудить опрашиваемого давать неточные ответы в случаях, если то, что фактически произошло, не будет точно соответствовать какому-либо из предлагаемых вариантов. Дайте ему возможность рассказать своими словами о том, что с ним произошло, но помогайте ему при этом, задавая все более конкретные вопросы. Пусть предполагаемая жертва опишет всю гамму своих ощущений. Спрашивайте о том, что он или она видели, обоняли, слышали и чувствовали. Это важно, например, в таких ситуациях, когда у человека могли быть завязаны глаза или насилие над ним совершалось в темноте.

h) Заявления предполагаемых виновников

101. Если это возможно, лица, проводящие расследование, должны провести опрос предполагаемых виновников. Те, кто проводит расследование, должны предоставить им правовую защиту, гарантированную в соответствии с нормами международного и национального права.

3. Нахождение и получение вещественных доказательств

102. В целях документирования отдельного случая или систематической практики применения пыток лицо, проводящее расследование, должно собрать максимально возможный объем вещественных доказательств. Сбор и анализ вещественных доказательств является одним из наиболее важных аспектов тщательного и беспристрастного расследования. Лица, проводящие расследование, должны задокументировать всю последовательность получения и хранения вещественных доказательств с целью использовать их в будущих разбирательствах, включая возможное уголовное разбирательство. Пытки в основном применяются в местах, где люди в той или иной форме содержатся под стражей, и сохранение вещественных доказательств или неограниченный доступ к ним могут быть на первоначальном этапе затруднены или даже невозможны. Государство должно предоставлять лицам, проводящим расследование, право неограниченного доступа в любое место или помещение, а также возможность ознакомиться с обстановкой, в которой, как утверждается, применялись пытки. Персонал, проводящий расследование, равно как и другие следователи, должен координировать свои усилия в проведении тщательного обследования места, где, согласно заявлениям, применялись пытки. Лица, проводящие расследование, должны иметь неограниченный доступ туда, где проводились пытки. В частности, они должны иметь доступ к открытым или закрытым местам, включая здания, транспортные средства, служебные помещения, тюремные камеры или другие помещения, в которых, согласно сообщениям, применялись пытки, а также к другим местам.

103. Чтобы не были утрачены никакие возможные доказательства, посторонним лицам доступ в любое обследуемое здание или на любое обследуемое пространство должен быть закрыт. После того как то или иное пространство определено в качестве обследуемого, доступ туда разрешается только лицам, проводящим расследование, и работающему с ними персоналу. Для обнаружения вещественных доказательств должен проводиться осмотр места событий.

Для того чтобы доказательства не подверглись загрязнению, порче или уничтожению, все они должны быть надлежащим образом собраны, обработаны, упакованы, маркированы и доставлены в безопасное место. Если пытки, как



утверждается, имели место недавно и поэтому соответствующие доказательства пригодны для использования в деле, следует собирать, маркировать и тщательно сохранять любые обнаруженные образцы биологических жидкостей (таких как кровь или сперма), волосы, волокна тканей и нити. Должны быть изъяты и сохранены все инструменты, которые могли быть использованы для пыток, независимо от того, предназначались ли они специально для этой цели или использовались, поскольку оказались под рукой. Также должны быть сняты и сохранены любые обнаруженные отпечатки пальцев, если они еще достаточно отчетливые и могут быть использованы в деле. Следует составить, снабдив соответствующими пометками, в том или ином масштабе чертеж помещений или места, в котором предположительно применялись пытки, обозначив на нем все существенные детали, например этажи здания, отдельные комнаты, входы и выходы, окна, предметы мебели и прилегающую территорию. Для фиксации этик данных должны быть, кроме того, сделаны соответствующие цветные фотографии. Необходимо составить поименный список всех присутствовавших в предполагаемом месте пыток лиц, в котором, в частности, должны быть указаны их полные имена и фамилии, адреса и номера телефонов либо другие контактные данные. Если пытки имели место недавно, в целях использования в материалах дела должен быть составлен список всех предметов одежды лица, заявившего о применении пыток, а сама одежда передана в лабораторию, если таковая имеется, на предмет обнаружения следов биологических жидкостей и других физических доказательств. В целях выявления возможных свидетелей предполагаемых пыток следует опросить всех присутствующих в обследуемых помещениях или на территориях. Для использования в качестве доказательств и проведения графологической экспертизы следует сохранять все относящиеся к делу бумаги, записи и документы.

4. Медицинские данные

104. Лицо, проводящее расследование, должно организовать медицинскую экспертизу предполагаемой жертвы. Особенно важно провести такую медицинскую экспертизу (освидетельствование) своевременно.

Медицинскую экспертизу необходимо проводить независимо от того, сколько времени прошло с момента применения пыток, но если утверждается, что пытки имели место в пределах шести последних недель, то такое освидетельствование должно быть организовано в срочном порядке, пока не исчезли явные следы пыток. Экспертиза должна включать оценку потребности в лечении телесных повреждений или заболеваний, в психологической помощи, консультациях и последующих мерах (см. главу V, в которой содержится описание физикального обследования и судебно-медицинской экспертизы). Всегда необходимо проводить психологическую экспертизу и оценку психологического состояния предполагаемой жертвы пыток, причем эти мероприятия могут проводиться в ходе физикального обследования, а в тех случаях, когда отсутствуют видимые следы, такие мероприятия могут проводиться самостоятельно (см. главу VI, в которой дается описание психологической экспертизы).

105. Составляя медицинское заключение для целей сбора физических и психологических доказательств пыток, необходимо поставить шесть наиболее важных вопросов:

a) Согласуются ли установленные физические и психологические данные с сообщением о якобы имевшем место применении пыток?

b) Какие факторы физического состояния обследуемого влияют на общую клиническую картину?

c) Соответствуют ли полученные данные о психологическом состоянии обследуемого лица ожидаемым или типичным реакциям на экстремальный



стресс, наблюдаемым в той культурно-социальной среде, к которой принадлежит это лицо?

d) Учитывая изменяющийся со временем характер психических расстройств, возникающих в результате психологической травмы, каковы временные рамки таких расстройств применительно к случаям пыток? На какой стадии выздоровления находится обследуемый?

e) Какие еще факторы стресса влияют на состояние здоровья обследуемого (например, продолжающиеся преследования, вынужденная миграция, пребывание в стране, предоставившей убежище, потеря семьи и роли в обществе и т.п.)? Как эти проблемы влияют на состояние жертвы?

f) Не свидетельствуют ли клинические данные обследуемого о том, что его утверждение о применении к нему пыток было ложным?

5. Фотографирование

106. Необходимо сделать цветные фотографии телесных повреждений, полученных лицами, утверждающими, что они подвергались пыткам; фотографии помещений (внутри и снаружи), в которых, как предполагается, применялись пытки, а также всех других обнаруженных там вещественных доказательств. В процессе фотографирования важно использовать мерную линейку или какие-либо иные средства, позволяющие указать масштаб. Фотографии нужно делать как можно скорее, пусть даже самым простым аппаратом, потому что некоторые физические свидетельства быстро исчезают, а на месте события улики могут быть преднамеренно уничтожены. Фотографии немедленного проявления могут со временем поблекнуть. При наличии соответствующего оборудования предпочтительнее делать снимки более высокого, профессионального качества. Если возможно, снимки следует делать 35-миллиметровой камерой с автоматическим датированием. Вся цепочка мест хранения пленок, негативов и фотоснимков и передачи их в другие места должна быть полностью задокументирована.

* * *



**Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан
от 28 декабря 2009 года №7**

«О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».

(с изменениями и дополнениями внесенными нормативным постановлением Верховного Суда РК от 31.03.2017 № 3)

В целях правильного и единообразного применения в уголовном судопроизводстве норм Конституции, законов Республики Казахстан, обеспечивающих личную свободу и неприкосновенность достоинства человека, а также надлежащего выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и иных, ратифицированных Республикой Казахстан международных договоров, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 110 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК) орган, ведущий уголовный процесс, при производстве процессуального действия (допроса лица, проведения очной ставки, осмотра, опознания и др.) обязан не только разъяснить участнику процесса его права, но и обеспечить возможность их полного осуществления. При этом особое значение должно быть уделено соблюдению конституционных прав человека и гражданина, в том числе на неприкосновенность достоинства человека, включающего в себя защиту от применения пыток, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения. Невыполнение этих требований закона является основанием для признания доказательств, полученных при производстве процессуального действия, недопустимыми.

2. Лицо, подозреваемое в совершении уголовного правонарушения, может быть задержано лишь при наличии условий, оснований и мотивов, предусмотренных статьями 128 и 131 УПК. При задержании лица по подозрению в совершении уголовного правонарушения должностное лицо органа уголовного преследования устно объявляет лицу, по подозрению в совершении какого уголовного правонарушения оно задержано, разъясняет ему право на приглашение защитника, право хранить молчание и то, что сказанное им может быть использовано против него в суде.

Незамедлительно, но не позднее трех часов после фактического задержания, лицо должно быть передано должностному лицу органа дознания, дознавателю или следователю для решения вопроса о его процессуальном задержании и составления протокола задержания в соответствии с требованиями статьи 131 УПК. При этом в протоколе задержания должен быть отражен факт разъяснения подозреваемому его права на медицинское освидетельствование. При заявлении подозреваемым соответствующего ходатайства он подлежит освидетельствованию врачом для установления общего состояния его здоровья и наличия телесных повреждений. В случае проведения медицинского



освидетельствованию его заключение обязательно прилагается к протоколу задержания.

Под фактическим задержанием следует понимать ограничение свободы задержанного лица, включая свободу передвижения, принудительное удержание в определенном месте, принудительное доставление в органы дознания и следствия (захват, закрытие в помещении, принуждение пройти куда-либо или остаться на месте и так далее), а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие личную свободу человека, с момента с точностью до минуты, когда указанные ограничения стали реальными, независимо от придания задержанному какого-либо процессуального статуса или выполнения иных формальных процедур.

3. Допрос подозреваемого во всех случаях оформляется протоколом, составленным в соответствии с требованиями статей 210, 212 и 216 УПК. Оформление показаний, полученных при допросе лица, после его фактического задержания в связи с подозрением в совершении преступления в виде "объяснения", "явки с повинной", "допроса в качестве свидетеля" или иных подобных формах по данному факту недопустимо и такие документы в соответствии со статьей 112 УПК не подлежат приобщению к материалам уголовного дела.

4. Судам, в судебном разбирательстве и на досудебной стадии уголовного процесса при проверке заявлений о нарушениях прав на личную свободу и неприкосновенность достоинства человека, рассмотрении ходатайств о санкционировании меры пресечения в виде ареста, необходимо выяснять, когда лицо фактически задержано, на какое время, где оно содержалось, составлялся ли протокол и другие, связанные с этим обстоятельства.

Началом срока задержания лица является время его фактического задержания. Это время с обязательным указанием часов и минут отражается в протоколе задержания, который составляется следователем (дознавателем) в течение трех часов после фактического задержания лица.

Следственный судья или суд, обнаружив факт подлога времени доставления лица или задержания подозреваемого лица, то есть признаки преступления, предусмотренного статьей 369 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК), обязан в соответствии с требованиями части третьей статьи 185 УПК в частном постановлении довести это обстоятельство до сведения прокурора для проверки и принятия процессуального решения.

5. О задержании подозреваемого и месте его нахождения в соответствии со статьей 135 УПК лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано безотлагательно с момента фактического задержания уведомить кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, а при отсутствии их - других родственников или близких лиц или обеспечить возможность такого уведомления самому подозреваемому, в том числе путем предоставления ему права на телефонный звонок. О задержании несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в соответствии с требованиями части пятой статьи 541 УПК немедленно ставятся в известность родители несовершеннолетнего или другие его законные представители, а при их отсутствии - близкие родственники.

Данное процессуальное действие фиксируется в протоколе, который подписывается следователем (дознавателем) и подозреваемым.

6. Исключен нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

7. В случае задержания подозреваемого он должен быть допрошен согласно части третьей статьи 64 УПК не позднее двадцати четырех часов с момента задержания или применения меры пресечения при обеспечении права



на свидание наедине и конфиденциально до первого допроса с избранным им или назначенным защитником.

8. Задержание лица при отсутствии условий, оснований и мотивов, предусмотренных статьями 128 и 131 УПК, либо свыше трех часов без составления протокола задержания, а также содержание лица под арестом без санкции следственного судьи свыше семидесяти двух часов и свыше срока ареста, санкционированного следственным судьей, является незаконным, и оно подлежит немедленному освобождению. При наличии у виновных лиц прямого умысла на совершение указанных незаконных действий они привлекаются к уголовной ответственности по статье 414 УК.

9. При установлении факта незаконного задержания лица, орган, ведущий уголовный процесс, принимает меры по реабилитации и возмещению причиненного незаконными действиями вреда. Задержанному разъясняется право требования возмещения имущественного вреда и устранения последствий морального вреда, в том числе принесения ему в письменной форме официального извинения по правилам статьи 41 УПК.

10. Задержанные по подозрению в совершении уголовного правонарушения содержатся в изоляторах временного содержания. Задержанные по подозрению в совершении уголовного правонарушения военнослужащие и лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, могут также содержаться соответственно на гауптвахтах и в учреждениях уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказание в виде лишения свободы. В случаях, предусмотренных пунктом 9 части второй и частью третьей статьи 61 УПК, задержанные по подозрению в совершении уголовного правонарушения содержатся в специально приспособленных помещениях, определяемых начальником органа дознания. В условиях режима чрезвычайного положения задержанные по подозрению в совершении уголовного правонарушения могут содержаться в помещениях, приспособленных для этих целей, определяемых комендантом местности.

11. Администрация мест содержания под стражей обязана в соответствии со статьей 101 УПК немедленно передать прокурору жалобы о применении пыток, поступившие от задержанных или арестованных лиц. По итогам проверки жалобы прокурор в установленные статьей 105 УПК сроки выносит мотивированное постановление с отражением существа жалобы, доводов, на основании которых сделан вывод об обоснованности либо необоснованности жалобы, а также принятое процессуальное решение.

Если доводы жалобы о применении пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения подтвердились, прокурор выносит постановление о возбуждении уголовного дела. Наряду с этим прокурор должен отменить обжалуемое незаконное решение и принять меры к восстановлению нарушенных прав заявителя. Копия постановления, незамедлительно направляется заявителю, а также приобщается к уголовному делу вместе с материалами проверки.

12. В случаях, когда жалоба лица, задержанного по подозрению в совершении преступления или содержащегося под арестом, о применении пыток адресована суду, администрация мест содержания под стражей немедленно направляет ее следственному судье по месту нахождения учреждения для рассмотрения в порядке статьи 106 УПК.

13. В случаях, когда жалоба о применении пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения заявлена в судебном заседании, суд обязан принять предусмотренные законом меры к ее незамедлительному рассмотрению. Если для полной проверки жалобы необходимо осуществление мер, не входящих в компетенцию суда



(доследственная проверка, возбуждение уголовного дела, проведение дознания либо следствия и т.п.), суд выносит постановление, которым возлагает на прокурора осуществление соответствующей проверки с указанием срока предоставления суду материалов проверки. Материалы проверки жалоб и принятые по ним процессуальные решения оглашаются в судебном заседании и приобщаются к делу.

Проверка материалов и привлечение к ответственности лиц, совершивших незаконные действия, не влечет приостановления производства по делу.

14. Судам при рассмотрении ходатайств сторон об исключении доказательств из числа допустимых по мотивам получения их с применением пыток или в результате иных незаконных действий, следует исходить из того, что обязанность подтвердить законность полученных материалов дела возлагается на обвинителя.

Если подсудимый в судебном заседании заявляет, что показания были даны им при физическом или психическом насилии органов уголовного преследования, при этом он не был ознакомлен с правом пригласить защитника и не давать показания против самого себя, его допрос проводился без участия защитника, то оспариваемые показания должны признаваться недопустимыми в качестве доказательств.

Если в производстве процессуального действия участвовал адвокат, то о допущенных нарушениях закона он обязан заявить в протоколе при его подписании.

15. Пытки необходимо отличать от иных действий, связанных с превышением власти или должностных полномочий, ответственность за которые предусмотрена статьей 362 УК. В соответствии с установленным частью третьей статьи 13 УК положением о конкуренции общей и специальной норм, деяния, сопряженные с причинением потерпевшему физических и (или) психических страданий, квалифицируются по специальной норме - статье 146 УК, если они были совершены должностным лицом для достижения указанных в данной статье целей. При этом дополнительной квалификации деяния по статье 308 УК не требуется.

К иным должностным лицам, указанным в статье 146 УК, следует относить не только должностных лиц органов уголовного преследования, но и должностных лиц других органов и организаций, перечисленных в пункте 26 статьи 3 УК. К другому лицу, указанному в статье 146 УК, относится любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста в случае совершения им умышленных действий, направленных на достижение целей, предусмотренных диспозицией части первой статьи 146 УК.

16. При отграничении пытки от умышленного причинения вреда здоровью (статьи 106, 107, 108 УК) следует учитывать, что причинение физических и психических страданий указанными деяниями не может квалифицироваться как пытка, если не будет установлено, что они совершены следователем, дознавателем, иным должностным лицом либо другим лицом для достижения целей, указанных в части первой статьи 146 УК.

Если в результате пытки здоровью потерпевшего умышленно причинен легкий, средней тяжести или тяжкий вред, либо смерть по неосторожности, то такие действия полностью охватываются соответствующей частью статьи 146 УК и дополнительной квалификации по статьям 104, 106, 107, 108 УК не подлежат.

Доведение до самоубийства в результате совершения пыток надлежит квалифицировать по совокупности соответствующей части статьи 146 и статье 102 УК.



Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, не является пыткой и квалифицируется по статье 113 УК.

17. Не признаются пыткой законные действия должностных лиц по применению предусмотренных мер процессуального принуждения: пресечение противоправных действий подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного); правомерное применение оружия и специальных средств (наручников, дубинок и т.д.); задержание; содержание под стражей; лишение свободы по приговору суда и другие действия органа уголовного преследования, направленные на выполнение задач уголовного процесса.

Применение физического и психического насилия для достижения целей, указанных в части первой статьи 146 УК, под предлогом осуществления мер процессуального принуждения влечет ответственность по указанной норме уголовного закона.

18. Исключен нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

19. В соответствии со статьей 8 Конвенции требование о выдаче лица, являющегося гражданином иностранного государства, в связи с обвинением в совершении пыток на территории иностранного государства, подлежит удовлетворению не только в тех случаях, когда между Казахстаном и иностранным государством, направившим требование, имеется соответствующий договор, но и на основании Конвенции, которая служит правовым основанием для выдачи лица государству - участнику Конвенции.

20. При рассмотрении требования о выдаче (экстрадиции) гражданина иностранного государства, обвиняемого в совершении преступления, во исполнение требований статьи 3 Конвенции выясняются обстоятельства, указывающие на наличие или отсутствие в иностранном государстве, направившем требование, постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека. В соответствии с указанной нормой Конвенции и пунктом 7 части первой статьи 590 УПК не допускается выдача лица (экстрадиция), если имеются основания полагать, что лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче (экстрадиции), может быть подвергнуто угрозе применения пыток в запрашивающей стороне либо его здоровью, жизни или свободе угрожает опасность по расовому признаку, вероисповеданию, национальности, гражданству (подданству), принадлежности к определенной социальной группе или политическим убеждениям, кроме случаев, предусмотренных международным договором Республики Казахстан.

21. Орган, ведущий уголовный процесс, обязан разъяснить жертве пыток его право на предъявление иска о возмещении имущественного и морального вреда и порядок предъявления такого иска.

Вред, причиненный гражданину в результате пыток, жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения или наказания, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном УПК и нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 7 от 9 июля 1999 года "О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс".

22. В целях предупреждения пыток, жестоких или унижающих человеческого достоинства обращений или наказаний судам надлежит выявлять причины и условия, способствующие применению пыток, и выносить частные постановления об их устранении.

При вынесении оправдательного приговора либо постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям судам во всех



случаях следует выносить частные постановления, о привлечении к ответственности должностных лиц (следователя, дознавателя, прокурора и др.), виновных в незаконном задержании, привлечении к уголовной ответственности невиновного лица.

23. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вводится в действие со дня официального опубликования.

**Председатель
Верховного Суда
Республики Казахстан**

М. АЛИМБЕКОВ



УТВЕРЖДЕНА
приказом Генерального Прокурора
Республики Казахстан
от 1 февраля 2010 года № 7

ИНСТРУКЦИЯ

о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях, и их предупреждению

(с изменениями и дополнениями внесенными в соответствии с Приказом Генерального прокурора РК от 07.10.2014 г. № 107)

Глава 1. Общие положения

1. Настоящая Инструкция регламентирует порядок реализации надзорных полномочий органов прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и надлежащего выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания и иных ратифицированных Республикой Казахстан международных договоров.

2. В пределах компетенции органы прокуратуры в данной сфере осуществляют правозащитные и надзорные функции.

Глава 2. Предупреждение пыток и других видов жестокого обращения в уголовном судопроизводстве

3. За рассмотрением любой информации о применении пыток и иных незаконных методах ведения дознания и следствия, связанных с жестоким обращением, органами прокуратуры устанавливается контроль.

4. По каждому заявлению, сообщению об уголовном правонарушении, зарегистрированному в Едином реестре досудебных расследований о таких фактах, прокурорами областей и приравненными к ним, в течение 24 часов в Департамент по надзору за законностью досудебной стадии уголовного процесса и Департамент по надзору за соблюдением прав лиц, задержанных, заключенных под стражу и отбывающих уголовное наказание, представляются специальные донесения.

При регистрации заявлений, сообщений об уголовном правонарушении в поднадзорных органах уголовного преследования обеспечивается производство неотложных следственных действий с закреплением всех обстоятельств происшедшего и направление по подследственности, установленной Уголовно-процессуальным кодексом.

Не подлежат направлению в орган уголовного преследования заявления, сообщения об уголовном правонарушении в отношении лица, являющегося сотрудником этого же органа.

Расследование по уголовным делам о пытках поручается прокурорам.

5. По каждому факту незаконного применения физической силы и других недозволённых методов ведения дознания и следствия, при наличии достаточных оснований для начала досудебного расследования, обеспечивается избрание адекватной меры пресечения, качественное расследование и принятие законного и обоснованного решения, соразмерного содеянному. О мерах, принимаемых по публикациям в СМИ, и их результатах информируется общественность. В целях предупреждения этих видов уголовных правонарушений выясняются причины и условия, способствовавшие их совершению, и принимаются исчерпывающие меры прокурорского надзора об их устранении.



6. Необходимо рассматривать вопрос о привлечении к уголовной ответственности как сотрудников органов уголовного преследования, допустивших недозволенные методы ведения следствия и дознания, так и должностных лиц, при попустительстве либо подстрекательстве которых эти действия совершены.

7. Пункт исключен

8. В случае указания в заявлении или сообщении на являющееся нарушение безотлагательно организовывается выезд на место, принимаются меры к прекращению пытки и иных незаконных методов ведения дознания и следствия.

9. Пункт исключен

10. По уголовным делам данной категории, обеспечивается проведение в отношении потерпевшего(их) и подозреваемого(ых) судебно-психологических экспертиз на предмет установления индивидуальных особенностей восприятия и оценки исследуемых событий, обнаружения у испытуемых признаков склонности ко лжи, вымыслу, передаче ложных воспоминаний. Для выяснения вопроса о причинении потерпевшему(им) физических или нравственных страданий, назначаются судебно-медицинская, комплексная психолого-психиатрическая или иные экспертизы.

11. При проведении допросов потерпевшего(их) и подозреваемого(ых) обеспечивается соблюдение всех их процессуальных прав, включая возможность реализации подозреваемым(ыми) права на защиту.

12. Своевременно проверяется законность и обоснованность задержания по подозрению в совершении уголовного правонарушения каждого гражданина и пребывания его в изоляторах временного содержания, с тщательным выяснением оснований и мотивов такого решения, соблюдения прав подозреваемых, предусмотренных статьей 64 УПК, а также порядка задержания в соответствии со статьей 131 УПК и уведомления родственников. В противном случае незамедлительно принимаются меры по освобождению задержанного лица из изолятора временного содержания.

13. В ходе проверок обращается особое внимание на соблюдение установленных законом прав задержанных лиц, в том числе несовершеннолетних и женщин, неукоснительное исполнение требований о режиме и условиях содержания в изоляторах временного содержания.

14. Строго обеспечивается соблюдение требований статьи 150 УПК о порядке оставления и перевода для содержания в условиях ИВС подозреваемых и обвиняемых, к которым в порядке меры пресечения применено содержание под стражей.

15. Необходимо требовать проведения осмотров задержанных и содержащихся под стражей при каждом доставлении их из изолятора временного содержания в следственный изолятор медицинским работником с фиксацией результатов осмотра в личном деле задержанного содержащегося под стражей.

Глава 3. Предупреждение пыток и других видов жестокого обращения лиц, в отношении которых избирается мера пресечения в виде содержания под стражей

16. При решении вопроса о поддержании ходатайства о санкционировании содержания под стражей подозреваемого (обвиняемого) одновременно с проведением действий, предусмотренных статьей 147 УПК, обеспечивается проведение органом уголовного преследования судебно-медицинского освидетельствования подозреваемого (обвиняемого) на наличие либо отсутствие телесных повреждений. Акт судебно-медицинского освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.

17. При допросе задержанного выясняется, имел ли место в отношении него факт применения пыток или других видов жестокого обращения. В протоколе



допроса отражается вопрос о возможном применении к последнему незаконных методов ведения дознания и следствия. В случае показаний задержанного о применении в отношении него недозволённых методов, его заявление подлежит регистрации в Едином реестре досудебных расследований.

18. После регистрации данного заявления экспертизы на предмет установления наличия телесных повреждений решается вопрос о назначении судебно-медицинской экспертизы.

19. При квалификации действий, совершенных следователем, дознавателем, или иным должностным лицом для достижения целей, указанных в части 1 статьи 146 УК, строго руководствоваться требованиями нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28.12.2009 года о применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания.

20. При рассмотрении судом вопроса о санкционировании содержания под стражей либо продлении его срока участвующий прокурор выясняет у подозреваемого (обвиняемого) допускались ли в отношении него недозволённые методы ведения дознания и следствия, и ходатайствует перед судом о внесении этих вопросов и ответов в протокол судебного заседания. В случае получения утвердительного ответа производятся соответствующие действия, изложенные в вышеперечисленных пунктах настоящей Инструкции.

Глава 4. Получение данных о применении пыток и других видов жестокого обращения в главном судебном разбирательстве

21. Участвующим в главном судебном разбирательстве прокурором при выяснении позиции подсудимого согласно статье 365 УПК выясняется, допускались ли в отношении него недозволённые методы ведения дознания и следствия. В случае получения утвердительного ответа, прокурор обращается к председательствующему об объявлении перерыва судебного заседания для принятия мер по проверке показаний подсудимого об этих обстоятельствах.

Если продолжение главного судебного разбирательства невозможно, и для рассмотрения заявления необходимо время, прокурор в соответствии со ст. 45 УПК заявляет ходатайство о приостановлении производства по делу.

22. После получения необходимых данных, докладывается своему непосредственному руководству об обстоятельствах заявления подсудимого. Прокурор в суде заявляет ходатайство о возобновлении производства по делу.

23. Результаты проверки обращения подсудимого оглашаются в судебном заседании, и прокурор ходатайствует об их приобщении к материалам уголовного дела.

24. В случае подтверждения факта применения к подсудимому пыток и иного жестокого обращения, в ходе досудебного производства дается оценка допустимости доказательств, полученных с применением недозволённых методов ведения дознания и следствия. Позиция подлежит соответствующей корректировке, вплоть до отказа от обвинения в случаях, когда по делу не имеется иных доказательств вины обвиняемого.

25. При рассмотрении ходатайств сторон об исключении доказательств из числа допустимых по мотивам получения их с применением недозволённых методов дознания и следствия, представляется суду мотивированное заключение об их удовлетворении либо отклонении.

26. Следует также иметь в виду, что в протоколе судебного заседания подлежат дословному перечислению права и обязанности, оглашенные и разъясненные председательствующим участникам уголовного процесса. При



отсутствии такого перечисления полагается, что указанные права и обязанности не оглашались и не разъяснялись, что является нарушением предусмотренных законом прав сторон. Обязательному отражению в протоколе подлежат также показания подсудимого по существу предъявленного обвинения, в том числе о фактах применения к нему недозволенных методов ведения дознания и следствия, его позиция в судебных прениях и последнее слово.

Глава 5. Предупреждение и выявление фактов применения пыток и иных недозволенных мер воздействия в местах предварительного заключения и лишения свободы

27. Еженедельно проводится конфиденциальный прием всех подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, подсудимых и осужденных, вновь поступивших в учреждения уголовно-исполнительной системы (далее - УИС), которые выводились по указанию следователя, органа дознания, прокурора или суда для проведения следственных и оперативных действий, судебно-психиатрических, других экспертиз и иных мероприятий.

28. Ежемесячно проверяется законность применения специальных средств в отношении лиц, содержащихся в учреждениях УИС, а также обоснованность и соразмерность применения дисциплинарных взысканий, о чем производится запись в соответствующих журналах.

29. В учреждениях УИС систематически проверяется медицинская документация на предмет своевременности освидетельствования осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

30. Устанавливаются в доступных местах этих учреждений ящики для жалоб и заявлений, адресованных надзирающему прокурору.

31. Проверяется работа самодеятельных организаций осужденных и проводится беседа с ее членами на предмет добровольности вовлечения их в Совет правопорядка.

32. Не реже одного раза в полугодие проводится проверка состояния условий содержания и медико-санитарного обеспечения осужденных, обращается внимание вопросам соответствия жилых помещений, пищевых блоков, банно-прачечных комплексов и норм питания установленным требованиям.

33. Пункт исключен.

33. Систематически изучать и принимать меры по рекомендациям участников национального превентивного механизма и членов общественных наблюдательных комиссий.

34. При подтверждении доводов, изложенных в жалобе, выполняются действия, предусмотренные настоящей Инструкцией.

35. Принимаются меры прокурорского надзора по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших указанным нарушениям.

Глава 6. Предупреждение и выявление фактов применения пыток и других видов жестокого обращения в специализированных учреждениях системы здравоохранения, образования, социальной защиты, органов внутренних дел

36. При осуществлении проверок в деятельности специализированных учреждений системы здравоохранения, образования, социальной защиты, органов внутренних дел (далее - специализированные учреждения), по основаниям, не связанным с уголовным преследованием, проверяется законность помещения (доставления) лиц, в том числе несовершеннолетних в эти учреждения, полнота документов, являющихся основанием для ограничения свободы граждан.

36-1. Систематически изучать и принимать меры по рекомендациям участников национального превентивного механизма и членов общественных наблюдательных комиссий.



37. Особое внимание уделяется срокам пребывания граждан в специализированных учреждениях свыше срока, на который они были помещены. В случае выявления фактов содержания свыше определенного срока принимаются меры прокурорского реагирования. При этом выясняется вопрос о принуждении этих лиц с применением насилия.

38. Проводятся индивидуальные беседы с содержащимися (проживающими, пребывающими) лицами, в том числе несовершеннолетними, для выяснения условий содержания и надлежащего обращения с ними.

39. Проверке подлежат все помещения (комнаты, хранилища, склады, кладовки) учреждения на наличие фактов незаконного лишения свободы.

40. Ежемесячно истребуются из медицинских организаций сведения об обращении граждан, ранее содержавшихся (пребывавших, проживавших) в специализированных учреждениях, за медицинской помощью. По таким обращениям выясняются причины возникновения расстройства здоровья и исследуются другие обстоятельства, дающие основания предполагать применение незаконного воздействия.

При обнаружении признаков уголовного правонарушения незамедлительно производить регистрацию данных фактов в Едином реестре досудебных расследований и производить по ним досудебное расследование.

41. Перечисленные вопросы подлежат проверке независимо от предмета проверочных мероприятий.

Глава 7 исключена в соответствии с Приказом Генерального прокурора РК от 07.10.2014 г. № 107 (см. редакцию от 27.07.2011 г.) (изменение вводится в действие с 01.01.2015 г.)

* * *



*Проект
д.ю.н., профессора Когамова М.Ч.*

РАЗДЕЛ 11. ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

ГЛАВА... ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПЫТОК

Статья... Основания и порядок производства по делам о применении пыток

1. Положения настоящей главы применяются по делам о применении пыток, совершенных следователем, лицом, осуществляющим дознание, или иным должностным лицом либо другим лицом с их подстрекательства, либо с их ведома или молчаливого согласия.

2. Порядок производства по делам о применении пыток определяется общими правилами, установленными настоящим Кодексом, а также статьями настоящей главы.

3. Производство предварительного следствия по делам о применении пыток в отношении лиц, перечисленных в части первой настоящей статьи, обязательно.

4. В каждом случае поступления заявлений (сообщений) о применении пыток предварительное следствие по ним осуществляется специальными прокурорами, прошедшими предварительную подготовку или обладающими опытом по документированию пыток и работе с лицами, получившими психологические травмы, включая травмы после пыток. При выборе лица, ответственного за расследование дела, следует особо учитывать желание потерпевшего иметь дело с лицом одного с ним пола, из той же культурной среды, способного общаться с ним на его родном языке.

5. Орган (должностное лицо), в чьем производстве находится заявление (сообщение) о применении пыток, обязан незамедлительно принять меры по защите потерпевшего, свидетелей и их семей от насилия, угроз насилия или любых других форм запугивания, которые могут иметь место в связи с проводимым расследованием по общим правилам, установленным настоящим Кодексом.

Статья... Условия производства по делам о применении пыток

1. Потерпевший должен быть незамедлительно, с начала досудебного расследования, поставлен в известность о характере расследования, причинах, по которым необходимы его показания, а также о методах их дальнейшего использования.

2. Специальный прокурор обязан разъяснить потерпевшему, какая часть материалов расследования будет предана гласности, а какая будет сохранена в тайне.

3. Потерпевший имеет право отказаться от сотрудничества в рамках расследования или в отдельной его части, либо с конкретным должностным лицом.

4. Потерпевший в обязательном порядке информируется о ходе расследования и дальнейшего разбирательства дела.

5. Специальный прокурор обязан сообщить потерпевшему о задержании подозреваемого либо подозреваемых по делу, а также применении к ним меры пресечения в виде содержания под стражей.

Статья... Меры пресечения по делам о применении пыток

По делам о применении пыток обязательно возбуждение ходатайства перед следственным судьей о санкционировании в отношении подозреваемого или подозреваемых меры пресечения в виде содержания под стражей.



Статья... Неотложные следственные действия по делам о применении пыток

1. После поступления заявления (сообщения) о применении пыток специальный прокурор принимает обязательные меры процессуального принуждения и производит неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления: доставление и задержание подозреваемого, освидетельствование потерпевшего, экспертиза, допрос потерпевшего, допрос подозреваемого, допрос свидетелей, осмотр места происшествия, выемка предметов и документов.

2. Лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к пыткам или жестокому обращению, должны быть отстранены от любой должности, дающей возможность в форме контроля или власти, прямо или косвенно, оказывать незаконное воздействие в отношении потерпевших, свидетелей и их семей, лиц, проводящих расследование, а равно воспрепятствовать объективному производству по уголовному делу.

Статья... Производство экспертизы по делам о применении пыток

Для оценки физических и психологических доказательств применения пыток производство комплексной психолого-психиатрической и судебно-медицинской экспертизы обязательно.

Статья... Особенности допроса потерпевшего по делам о применении пыток

1. До начала допроса потерпевшего, учитывая особый характер дела о применении пыток и сопутствовавших им обстоятельств, специальный прокурор обязан определить состав участников следственного действия с учетом мнения допрашиваемого.

2. Производство допроса потерпевшего осуществляется с использованием видео/аудио записи.

3. Допрос потерпевшего производится только в дневное время. Для допроса потерпевшего должно отводиться достаточно времени. Место проведения допроса должно быть безопасным и удобным.

4. Производство повторного допроса потерпевшего не допускается.

Статья... Обстоятельства, подлежащие выяснению при допросе потерпевшего по делам о применении пыток

При допросе потерпевшего по делам о применении пыток подлежат выяснению:

- обстоятельства, приведшие к пыткам, в том числе к любой форме незаконного лишения свободы, похищения, заключения под стражей и содержания под стражей;

- приблизительные даты и время применения пыток, в том числе последнего случая пыток;

- подробное описание лиц, причастных к задержанию, содержанию в заключении и пыткам;

- содержание того, что говорили потерпевшему или о чем его спрашивали;

- описание повседневного распорядка в месте заключения и обычно применяемых методов жестокого обращения;

- описание фактов пыток, в том числе и применявшихся способов;

- информация о том, подвергался ли потерпевший сексуальному насилию;

- телесные повреждения, полученные в ходе пыток;

- описание оружия или других использовавшихся для пыток предметов;

- данные об очевидцах событий, имеющих отношение к пыткам.



***Ешназаров А.А., Сагымбеков Б.Ж., Темиралиев Т.С., Агибаев К.С.,
Жакупов Е.Е.***

**Методические рекомендации по расследованию уголовных дел о
пытках на основе стандартов Стамбульского протокола**

Редактор Сейсембаева Г.Б.

Подписано в печать 25.09.2017. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 9,06. Тираж 100 экз. Заказ № 157.

Отпечатано в типографии Академии правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

Акмолинская область, Целиноградский район, с. Косшы, ул.
Республики, 16