

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан

КУСТАНОВ АЗАМАТ БУРУМБАЕВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

Магистерский проект на соискание степени магистра
национальной безопасности и военного дела

по направлению образовательной программы послевузовского образования
7М12301 «Правоохранительная деятельность»
(профильное направление)

Научный руководитель:
Старший преподаватель
кафедры общеправовых
дисциплин, доктор философии
(PhD), советник юстиции
Куатова А.С.

Косшы, 2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ.....	7
1.1 Понятие семейно-бытовых отношений и правонарушения в семейно-бытовой сфере.....	7
1.2 Причины и условия, детерминирующие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.....	15
1.3 Виктимологическая характеристика жертвы преступления в сфере семейно-бытовых отношений.....	23
2. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ...	38
2.1 Методологические предпосылки разработки криминологических методик изучения преступности в сфере бытовых отношений.....	38
2.2 Методы изучения преступности в сфере бытовых отношений.....	45
3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И РОЛЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ ОТ НАСИЛИЯ.....	51
3.1 Особенности предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, профилактическая функция семейного воспитания.....	51
3.2 Место и роль правоохранительных органов по защите семьи от насилия и по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	78

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей магистерской диссертации (проекте) применяют следующие термины с соответствующими обозначениями сокращениями:

ГП	Генеральная прокуратура
КНБ	Комитет Национальной Безопасности
КНР	Китайская Народная Республика
КНДР	Корейская Народно-Демократическая Республика
МВД	Министерство Внутренних Дел
ОРД	Оперативно-розыскная деятельность
РК, Казахстан	Республика Казахстан
РФ, Россия	Российская Федерация
УВД	Управление внутренними делами
УК	Уголовный кодекс

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На пороге XXI века, особую остроту приобрело такое негативное социальное явление как насилие в сфере семейно-бытовых отношений, а также поиск методов преодоления сложившейся ситуации. Вопросы по данной проблеме и по ее решению рассматриваются различными органами государственной власти, обсуждаются на заседаниях Палат Парламента Республики Казахстан, в правоохранительных органах, а также общественными организациями.

На своей странице в социальных сетях Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев выразил свое мнение о законопроекте «О противодействии семейно-бытовому насилию», указав, что правонарушения, совершаемые в семье, причиняют необратимый ущерб подрастающему поколению. Поэтому главная цель государства на современном этапе - защита прав женщин и детей [1].

Предупреждение таких правонарушений является одной из ключевых задач не только местных исполнительных и правоохранительных органов, но и общества в целом. При этом, без участия граждан успех правоохранительных органов в противодействии бытовому насилию невозможен. Институт привлечения граждан в профилактику правонарушений в семейно-бытовой сфере применялся и до приобретения Республикой Казахстан независимости (в советский период). Но по нашему мнению на данный момент реализовался не в полном объеме.

За 2018 год в нашей области с участием общественных помощников раскрыто всего 0,2% уголовных дел и выявлено 0,4 % от общего числа адмправонарушений. Очевидно, что это мизер.

Возрождение и дальнейшее развитие деятельности общественных формирований правоохранительной направленности как один из способов профилактики семейно-бытовых правонарушений является одним из актуальных вопросов современного гражданского общества.

Включение данного направления обусловлено тем, что прогрессивная сторона семейно-бытовых отношений является неотъемлемой частью нашего общества. Игнорирование проблем в этой сфере, как показал многолетний опыт, приводит к негативным явлениям.

Практика показывает, что там, где не уделяется должного внимания дому, семье и досугу, растет количество правонарушений, в том числе и преступность.

Оценка современного состояния решаемой научной проблемы или практической задачи. Анализ статистических данных показывает, что в Актыбинской области наблюдается незначительный спад правонарушений, совершенных на почве наркомании и алкоголизма в сфере семейных отношений.

Согласно статистическим данным в 2020 году наблюдается снижение правонарушений в семейно-бытовой сфере, в т.ч.:

- преступления в семейно-бытовой сфере на 28 % (с 47 до 34), в т.ч.;
- убийства на 17 % (с 6 до 5);
- причинение средней тяжести здоровью на 62% (с 21 до 8).
- суициды на семейно-бытовой почве на 7% (с 27 до 25).

Ежедневно в среднем в семейно-бытовой сфере совершается 200 правонарушений (в том числе административные), из них в дневное время 60, вечернее и ночное время 140 правонарушений.

Анализ показал, что уполномоченными органами не в полной мере реализуются меры по их предупреждению и пресечению влияющие на состояние профилактики правонарушений в регионе.

Не в полной мере осуществляется учет неблагополучных семей, анализ причин совершения правонарушений не проводится, меры по трудоустройству, направлению на принудительное лечение.

Так, только изучением контрольно-наблюдательных дел, заведенных в отношении неблагополучных семей установлены многочисленные нарушения, выраженные в их формальном ведении, отсутствии ряда необходимых документов: описи документов, листы проверяющих, рапорта о постановке на профилактический учет, материалы, подтверждающие основание постановки на учет.

Профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений достаточно сложна, что обусловлено сложностью определения причин и обстоятельств этих правонарушений, несовершенством методов и неэффективным уровнем профилактики. Правоприменительная практика нуждается в новых актуальных исследованиях.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением бытового насилия.

Предметом исследования являются нормы отечественного законодательства по профилактике семейно-бытового насилия, а также правоприменительная практика в данной сфере.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка теоретических и практических положений и рекомендаций по совершенствованию профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

- определить понятие и особенности правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений;
- проанализировать виды правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, их обособление от других правонарушений;
- изучить вопросы криминологического выявления правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений как взаимодействия социальной среды и правонарушителя;
- анализ потерпевших от правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений;

- Анализ системы профилактики правонарушений в сфере семейных отношений и рассмотрение профилактической функции семейного воспитания в этой связи;

- определить место и роль правоохранительных органов в профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, разработать предложения по совершенствованию их деятельности в этой сфере.

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция), частнонаучных (исторический, статистический, социологический) и специальных (сравнительно-правовой и формально-юридический) методов познания.

Научная новизна исследования. Впервые на региональном уровне автором проведено самостоятельное исследование монографического характера, в котором рассмотрены криминологические аспекты явления семейно-бытового насилия, а также разработаны рекомендации по обеспечению эффективной профилактики в этой сфере. Рекомендуются специальные профилактические меры с учетом специфики семейно-бытовых конфликтов.

Практические рекомендации:

1. Разработан и утвержден План мероприятий по вовлечению общественности в профилактику семейно-бытовых правонарушений. (Приложение 1.)

2. Разработан регламент по взаимодействию субъектов профилактики семейно-бытового насилия на примере Актюбинской области. (Приложение 2.)

Нормативной базой исследования послужили Конституция Республики Казахстан, Уголовный кодекс РК, законы Республики Казахстан «О правоохранительной службе», «О прокуратуре», «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», а также другие законы Республики Казахстан о профилактике бытового насилия, о вовлечении общественности к обеспечению правопорядка, международное законодательство по указанным вопросам.

Теоретической базой исследования являются труды таких казахстанских ученых как И.И. Рогова, Е.О. Алауханова, К.Ж. Балтабаева, Б.А. Жетписбаева, Ж.Г. Калишева, С.К. Журсимбаева.

Эмпирическую базу составили статистические данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам, а также иные материалы правоприменительной практики.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Предполагается внедрение разработанных методов, путем практического применения организации взаимодействия полиции и местных исполнительных органов, и проведению совместных профилактических мероприятий.

Апробация и внедрение результатов. Основные положения и результаты исследования были отмечены на международной научно-практической конференции на тему «Роль общественности и взаимодействие с правоохранительными органами в предупреждении и профилактике правонарушений».

Результатом данной конференции послужила разработка и утверждение Плана мероприятий по вовлечению общественности в обеспечение правопорядка на территории Актюбинской области.

В ходе его выполнения, заключены меморандумы, внесены предложения в законодательство, разработаны алгоритмы обеспечения правопорядка гражданским сообществом.

В пилотном режиме определены районы патрулирования в г.Актобе и г.Хромтау, где с участием общественных помощников начали рейдовые мероприятия, и в результате добились снижения преступности.

Поставленные задачи и цели исследования на сегодня достигнуты и выполнены в полном объёме.

Структура определяется характером изучаемых в ней вопросов. Магистерская диссертация состоит из введения, трех разделов, в том числе 7 подразделов, заключения, списка использованных источников и приложения. Работа была проведена на должном уровне.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

1.1 Понятие семейно-бытовых отношений и правонарушения в семейно-бытовой сфере.

Государственные органы и исполнительная власть Республики Казахстан придают большое значение социальным вопросам. В связи с экономическими реформами, необходимостью развития государства во всех сферах, возникает потребность в качественных человеческих ресурсах. В этой связи особую роль приобретает значение семьи как производителя таких ресурсов, что соответственно влечет за собой необходимость изучения вопросов улучшения семейно-бытовых отношений. Решение данного вопроса непосредственно связано с оздоровлением общей криминологической ситуации в стране.

Улучшение семейных отношений - это в первую очередь сокращение правонарушений, первопричинами которых являются семейные конфликты, возникшие в результате бытовых противоречий и не нашедшие своего справедливого и своевременного разрешения. Однако, для того чтобы понять этот процесс, особенности возникновения и разрешения конфликтов, мы должны иметь ясное понимание того, что семейно-бытовые отношения, это часть личностных отношений. Именно это и представляется исходным положением исследования проблем семейно-бытовых отношений и правонарушений в этой сфере.

Семья юридически считается неотъемлемой частью общества и одним из важнейших институтов. В законодательстве понятие «семья» не определено, поскольку оно является различным в разных сферах жизнедеятельности [3, с.51]. Именно в семье формируются причины и условия совершения правонарушений между людьми, состоящими между собой в семейных или родственных отношениях.

"Семья, - по мнению М.Г.Маликова, - есть единство духовных и материальных отношений. Подчиняющиеся общим законам развивающегося общества, семья имеет свои особенности, являясь тесным микрокосмосом личных и межличностных отношений, сохраняя собственную линию преемственности, обычаи, традиции, привычки, желания» [2, с.43]. Семья это источник формирования личности человека.

Понятие семьи неоднозначно. Если раньше это понятие охватывало только личную жизнь человека, его сугубо личное отношение между членами его семьи дома, то сегодня, по мере развития и изменения общественных отношений, роль семьи принимает более обширную роль оказывающую влияние на все общество, переплетается с ним, приобретая общественное содержание.

По мере развития общества, параллельно и в семейно-бытовых отношениях происходят прогрессивные изменения, где семья играет все более значительную основу в развитии гармоничной личности.

При этом, невозможно не заметить значительное количество проблем и негативных явлений в этой сфере отношений, которые в итоге мешают нормальному развитию личности. Прежде всего, это нездоровые взаимоотношения в семье (*неблагополучные семьи*), которые в результате отсутствия работы и достатка, злоупотребления алкоголем и наркотическими средствами, порождают разводы, лишение родительских прав, совершение преступлений. И это только малая часть негативных явлений сегодня имеющих место в семье и семейно-бытовых отношениях

Проблемы, накопившиеся в семейно-бытовой сфере, сами по себе разрешиться не смогут. Для их разрешения и устранения обществу необходимо приложить максимум усилий, системно проработать комплексные меры влияющие на оздоровление таких отношений.

Долгое время эта сфера жизнедеятельности была спущена на самотек: как государство, так и общество, решая свои глобальные и насущные вопросы, оставило отношения в семье один на один со своими проблемами.

Тогда как именно государство и общество должны активно воздействовать на превращение семьи и быта в идеальное социальное «пространство», которое играет большую роль в воспитании людей, формировании нового человека.

Отсутствие положительного влияния извне и наличие вышеуказанных негативных факторов в семье способствует формированию так называемой личности правонарушителя, семейно-бытового преступника.

Именно таким образом образуется специальная группа правонарушений, которые принято называть семейно-бытовыми. Однако здесь надо правильно понимать те процессы, которые характеризуют семейно-бытовые отношения, особенности возникновения и разрешения противоречий и конфликтов, их специфику. Только после этого, как правильно отмечается в научной литературе, можно более подробно рассмотреть семейно-бытовые правонарушения, и меры по их профилактике.

Для того чтобы организовать профилактику семейных правонарушений, необходимо четко понимать сущность отношений в том числе и общественных, формирующих семейные отношения, предпосылки вызывающие такую преступность, особенности правонарушений и механизм их совершения.

К сожалению, в настоящее время в отечественной криминологической литературе нет однозначного ответа на эти вопросы. Исследование связей с общественностью в этом направлении находится на начальной стадии. При этом авторы часто утверждают, что правонарушение было совершено на основе семейной и повседневной жизни

В конечном итоге изменение внешних и внутренних социальных условий модифицируют не только межличностные, но и семейные, бытовые, досуговые, а в целом - общественные отношения. Как только эти отношения разрушаются, деформируется поведение членов общества, возникают социальные противоречия и конфликты, в действиях людей обнаруживаются криминально значимые признаки, лежащие в основе различных форм антиобщественного

поведения. Заметнее всего социальная деформация сказывается на семейных и других межличностных отношениях.

Существует такая схема: «разрушение социальных отношений - социальное искажение - обострение общественных противоречий - социальные конфликты - противоправные формы поведения». Относительно данной схемы авторы пишут: «...она действует на различных уровнях и в различных сферах общественных отношений»[5, с.12].

Такая ситуация подрывает практику борьбы с правонарушениями и не дает беспристрастно оценить криминологическую ситуацию. Например, многие ученые считают, что основными сферами жизни являются общественное производство, повседневная жизнь и досуг. Поэтому, и правонарушения можно охарактеризовать или как «бытовые», или как «не бытовые». Существует мнение, что бытовые правонарушения, которые происходят во внепроизводственных условиях, в силу бытовых причин, в основном из-за невозможности организовать досуг культуры, это означает что «большинство так называемых бытовых правонарушений носит рекреационный характер, поскольку они не связаны с домашним хозяйством, а проводят свободное время дома». Предлагается отделить правонарушения в сфере семейных отношений, т.е. без учета досуга[6,с.22].

Вместе с тем, как показывает практика, имеет место совершение бытовых правонарушений связанных с производством, на почве разделения трудовых либо иных обязанностей в семье.

Как считает М.М. Мустафаев, для анализа семейно-бытовых правонарушений следует выделять следующие группы правонарушений: досугово-бытовые, семейно-бытовые, сугубо досуговые, сугубо семейные и сугубо бытовые. Некоторые авторы говорят о семейной криминологии, соответственно о криминологических проблемах семейных отношений. Имеются и другие точки зрения[7,с.15].

В основе этого лежит криминологически значимая классификация. Однако в данном случае не менее важна и классификация уголовно-правовая. Известно, что критерием создания системы Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан является родовый объект правонарушения. Являясь относительно однородной группой общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступного посягательства, общим объектом преступления обычно выступает наименование соответствующих разделов Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан. Например, правонарушения в сфере экономики (*раздел VIII*), правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка (*раздел IX*), правонарушения против государственной власти (*раздел X*) и т.д. [8].

Нетрудно заметить, что и понятие «семейно-бытовое правонарушение» сформулировано исключительно с позиции указания на специфичность конкретной сферы человеческой деятельности т.е. семьи и быта, под которым понимается известная часть системы общественных отношений. Однородность

ее вполне позволяет рассматривать бытовые правонарушения в качестве родового объекта правонарушения.

Однако законодатель не посчитал нужным выделение таких преступлений в отдельную главу Особенной части Уголовного кодекса. Это объясняется не только различиями в криминологических характеристиках такого рода преступлений, но и тем, что «в сложных объектах и явлениях природы и общества очень трудно обнаружить изменения признаков, которые могут обнаружить и выделить такие изменения группа объектов, которая является известным разнообразием, отличным от группы объектов любого другого типа, группа объектов того же типа»[12,с.52].

Предложен авторский подход к оценке сферы семейно-бытовых отношений, позволяющий уточнить актуальность криминологического исследования, и дифференцировать мероприятия различных субъектов профилактики.

Иными словами, не существует в "чистом" виде семейно-бытовых отношений и, как всякое реальное отношение, оно состоит из "элементов", которые можно распределить: субъекты отношений; отношения между субъектами (*социальные отношения в истинном смысле этого слова*); социальные ценности (*объекты материальных ценностей, идеологические ценности*), из-за которых и возникают общественные отношения.

Любое же противоправное влияние неизбежно наносит вред каждому элементу общественных отношений, и разрушает отношения в целом.

Например, если у собственника изъято какое-либо имущество, то и «фактические отношения собственности разрушаются, поскольку из них «ушел» предмет - имущество как субстракт собственности[10,с.28], а уголовное право, охраняя субъектов общественных отношений, их жизнь и здоровье.. - наблюдает Н.И. Загородников, - также защищает общественные отношения, которые обычно не могут жить без субъектов.

На наш взгляд, этим и объясняется обстоятельства разбросанности правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений по главам Особенной части УК.

Большинство правонарушений совершаемых в семейно-бытовой сфере сосредоточено в разделе 1 УК РК «Уголовные правонарушения против личности», который по существу является законодательно сформулированным выражением первого элемента общественного отношения - субъекта отношения [9]. Обосновано такое положение и с позиций законодательной техники: вполне достаточно, например, указать на один из элементов общественных отношений, подвергающихся противоправному воздействию, чтобы уголовно-правовой запрет был сформулирован в доступной для, восприятия форме и в то же время лаконично.

В уголовном законодательстве зарубежных европейских стран социалистического периода тоже отсутствует глава (или иной структурный раздел Особенной части УК) «Семейно-бытовые правонарушения», хотя правонарушения в сфере семейных отношений нашли в нем отражение. Так,

УК ПНР 1969 г. имел главу XXV «Правонарушения против семьи, опеки и молодежи», УК НБР 1968 г. - главу IV «Правонарушения против брака, опеки и молодежи», УК ГДР 1968 г. - главу IV «Преступные деяния против молодежи и семьи», УК ВНР 1978 г. — главу XIV «Преступные деяния против брака, семьи, молодежи, половой морали» [13,с.62].

В Китае наблюдается аналогичная картина. В УК КНР 1997г. содержится глава IV «Правонарушения против права граждан на жизнь и демократические права граждан». Китайские статистические сборники о преступности и правонарушениях не пользуются понятием «бытовые правонарушения». В них выделяется раздел «правонарушения против личности», в котором перечисляются конкретные деяния, убийство, покушение на убийство, умышленное нанесение телесных повреждений и побоев, захват заложников и т.п. Уголовный кодекс КНР особо выделяет защиту детей от преступных посягательств. «Бытовыми» являются правонарушения против семьи и детей, которые относятся к категории нравственно-правовых [12,с.35].

В Казахстане правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений учитываются как отдельная категория только в статистике правоохранительных органов. При этом включение преступлений такой категории зависит от собственных критериев органов внутренних дел.

В частности, в группу семейно-бытовых правонарушений входят убийство, умышленное причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью, а также истязания, произведённые вследствие ревности, ссоры и другие бытовые причины. В результате к такой категории нередко включают насильственные преступления, совершенные вне семьи, в отношении неизвестных лиц.

К примеру, к семейно-бытовым преступлениям могут отнести причинение лицом тяжкого вреда здоровью другому лицу, распивавшим спиртные напитки в квартире одного из них, но не состоявшие в семейных отношениях.

Трудность определения понятия «семейно-бытовое правонарушение» заключается в большом количестве признаков правонарушения, способных дать противоправным действиям семейно-бытовой характер. Наиболее важными из них являются признаки объекта правонарушения, не последнее место в семейно-бытовом правонарушении имеет мотив, цель, время, место, обстановка и некоторые другие признаки состава правонарушения.

Основным отличительным признаком семейно-бытовых правонарушений является - объект преступной агрессии.

Во-первых, это субъективный состав социальных отношений - муж, жена, дети, родственники, сожитель (*сожительница*) и т.д.

Во-вторых, это связь между ними - родственная, семейная и т.д.

При этом, убийство незнакомого потерпевшего (*который неожиданно оказался его дальним родственником*) в подъезде собственного дома с мотивом, что он «косо посмотрел» на правонарушителя, нельзя считать семейно-бытовым правонарушением.

Одним из проявлений этой связи является мотив как некая сила, побуждающая человека к совершению правонарушения.

Известный адвокат И.Д. Брауде с удивительной эмоционально-психологической глубиной описана трагедия капитана Иванова. «Доведенный до состояния аффекта хамским отношением супругов Тарасовых, соседей по коммунальной квартире (*чтобы выжить его из комнаты, в которую они намеревались вселиться сами, Тарасовы всю ночь стучали по батареям, занимали на все утро туалет, ванную и кухню, так что на службу Иванову приходилось уходить небритым и голодным*), он двумя выстрелами из табельного пистолета пытался застрелить их (*Тарасова скончалась, а Тарасову были причинены тяжкие телесные повреждения*). Непосредственным поводом к убийству послужило то обстоятельство, что, не выспавшегося, как всегда Иванова, уже выходящего из квартиры на службу, Тарасов «на прощание» стукнул зонтиком по голове. Характерен итог судебного разбирательства: первоначально Иванова осудили к двум годам лишения свободы условно, а затем уголовное дело было прекращено»[13,с.4].

Мотив - это внутренняя пружина в механизме совершения правонарушения, в значительной мере характеризующая и его объективную сторону. В связи с этим мы разграничиваем стремление различных авторов определить семейно-бытовое правонарушение путем указания особенностей объекта и мотивов таких правонарушений. [14,с.29].

Однако состав такого правонарушения не исчерпывается особенностями объекта и субъективной стороны. Немаловажным свойством такого правонарушения является место и время его совершения. Существенное значение для уголовно-правовой квалификации содеянного оказывает место совершения правонарушения. Признание же очевидности и грубости такого нарушения невозможно без учета времени его совершения.

Возникнув по личным мотивам исключительно на бытовой почве, конфликт может перерасти в хулиганство, если выяснение отношений произойдет в общественном месте (*на улице, кинотеатре и др.*). Влияют эти признаки и на признание совершенного деяния хулиганством или квалифицированным хулиганством (*ст. 293 ч.1 или ст. 293 ч.2 УК РК*) [9].

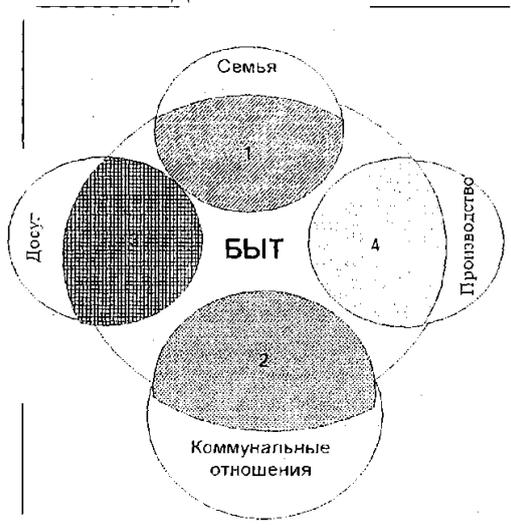
По мнению В.К Глистина и С.А. Солодовникова к правонарушениям в сфере быта могут относиться самые «неожиданные» для быта деяния, в том числе грабежи и разбои. Дело в том, что данная проблема связана не только с конфликтами в быту, которые приводят к правонарушениям, в том числе и правонарушениям[15,с.28].

С утверждением этих ученых согласны, поскольку любое преступление можно отнести к семейно-бытовым при условии наличия в них всех вышеуказанных признаков.

Специфика бытовых отношений возникающих из необходимости удовлетворения материальных и духовных потребностей человека заключается в том, что в реальной жизни они носят семейно-бытовой, коммунально-

бытовой, досугово-бытовой и производственно-бытовой характер, (см. схему 1).

Жизнь и деятельность человека



Таким образом, правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, в криминологической литературе делят на три группы деликтов:

1) *правонарушения, представляющие собой насильственные действия в отношении личности (убийства, причинение вреда здоровью, истязаний и хулиганство, связанные с насилием);*

2) *правонарушения направленные на жизнь, здоровье, честь и достоинство граждан ненасильственного характера (доведения до самоубийства, клевета, оскорбление, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью);*

3) *имущественные правонарушения, связанные с семейно-бытовыми отношениями (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, кража, вымогательство).*

В юридической литературе приводятся следующие аргументы в пользу разделения семейных и бытовых правонарушений: распространенность этих правонарушений; особенности организаций их профилактики; анализ и индивидуализации мер пресечения, применяемых к правонарушителю [16,с.31].

Семейно-бытовое правонарушение - понятие собирательное, поэтому не все его составляющие (*место, время, способ, средства и способы создания*) в основном имеют единую характеристику. В связи с этим можно говорить лишь о наиболее часто совершаемых конкретных правонарушениях в области семейно-бытовых отношений и их особенностях, что подтверждается, результатом проведенного нами опроса.

Анкетированию были подвергнуты 200 работников Департамента полиции города Актобе, Хромтау, Кандыагаш, Мартукского РОВД. Отвечая на опрос, какие правонарушения можно отнести к группе семейно-бытовых, 80% опрошенных назвали правонарушения, которые происходят в семье между родственниками, 10% - ограничились перечислением только составов

правонарушений (*убийство, причинение вреда здоровью, хулиганство в квартире*).

Только 10% респондентов на установленный вопрос ответили сравнительно правильно: правонарушения, совершенные в результате конфликта, возникшего на основе личных отношений между родственниками.

К признакам, характеризующим правонарушение как семейно-бытовое, 96% опрошенных отнесли только наличие бытового конфликта или конфликта на почве личных взаимоотношений. Определяющим признаком классификации семейных и бытовых правонарушений является та сфера общественных отношений, в которой они возникают.

В основном это семья, поскольку интересы и потребности человека зарождаются в семье, в результате личностных отношений с ее членами.

Мы полностью поддерживаем точку зрения о том, что «начало криминальных процессов, происходящих в обществе, необходимо искать в семье, хотя роль конкретной личности игнорировать недопустимо» [17, с.49]. Семья определяет только «выход» личности в широкую социальную сферу. Поэтому все проблемы в сфере семейно-бытовых отношений имеют связь с обществом по схеме «личность - семья - общество». По этой схеме определяют связь семьи с бытом. Специфика бытовых отношений, возникающих по поводу удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, заключается в том, что в реальной жизни они носят семейно-личностный и непосредственно семейно-бытовой характер.

Видимо, так можно говорить лишь в самом общем плане. При этом, однако, каждая группа отношений связана между собой и должна исследоваться самостоятельно. Рассмотрим общие проблемы.

Действительно, между супругами (*сожителями*), детьми и родителями, а также между родственниками, проживающими вместе или раздельно и ведущими (*или не ведущие*) общее хозяйство соответственно совершаются правонарушения.

Выводы:

1. При определении понятия «*семейно-бытовое правонарушение*» категорию «*семейно-бытовые отношения*» следует употреблять как в широком (*семейно-бытовые отношения*), так и в узком смысле слова (*семейно-личностные отношения*). Семейно-бытовые правонарушения выделяются особо, нуждаются в собственном определении. Конструирующим признаком правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений должны быть сугубо семейные (родственные - супруги, дети, близкие родственники) либо бытовые семейные (*дальние родственники*) отношения. Конфликт этот может носить затяжной (*длительный распад семьи, разрушение семейных отношений*) либо краткосрочный (*скандал, ссора*) характер.
2. Первым условием, позволяющим классифицировать правонарушения в составе семейно-бытовой группы, является наличие семейных (родственных) отношений между преступником и жертвой. Следовательно, семейно-бытовые

правонарушения происходят между людьми, имеющие определенные семейные (*родственные*) отношения.

1.2 Причины и условия, детерминирующие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений

Необходимость в криминологической характеристике той или иной сферы жизни и деятельности людей появляется в зависимости от целей и задач исследования данной сферы. Обычно, как отмечается в литературе, такая необходимость возникает тогда, когда «ту или иную сферу жизни и деятельности людей нужно рассматривать и оценивать не только с позиций социологии, экономики, социальной психологии, ряда других наук, но и с точки зрения криминологии»[18,с.20]. При этом учитывается, прежде всего, что в данной конкретной сфере жизни и деятельности людей существуют и постоянно появляются отношения, возникающие в результате нарушения норм здорового общежития, норм морали и прав, в частности, уголовно- правовых норм, то есть когда совершаются преступления и связанные с ними другие правонарушения. Именно в таких случаях возникают вопросы необходимости урегулирования отношений в этой сфере жизни и деятельности людей, создания нормальной ситуации (*или обстановки*), вопросы предупреждения нарушений норм морали и права.

Но для этого, прежде всего, необходима соответствующая криминологическая характеристика. С ее помощью и на ее основе решаются вопросы предупреждения нарушений правил здорового общежития, норм морали, права и профилактического воздействия на лиц, совершающих преступления.

Именно для семейно-бытовых отношений, как показывают исследования, характерны признаки, оцениваемые с позиций криминологии. Это следующие основные признаки:

- *наличие социальных противоречий, перерастающих в конфликты между людьми, состоящими в семейно-бытовых отношениях, которые зачастую приводят к различным правонарушениям, в том числе уголовным;*
- *наличие специфических причин и условий противоправных действий, в том числе и правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений;*
- *наличие лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, и в силу этого способных совершить семейные преступления или склонные к совершению именно правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений;*
- *наличие лиц, совершивших преступления в сфере семейно-бытовых отношений и осужденных за эти преступления, в силу чего склонных к рецидиву именно преступления в сфере семейно-бытовых отношений;*
- *наличие лиц, ранее судимых за насильственные преступления, ведущих преступный образ жизни;*

- периодическое возникновение криминогенных ситуаций, образующих в целом неблагоприятную криминологическую обстановку, вызывающую социальную напряженность в семейно-бытовых отношениях;

- наличие социально-экономических, демографических, культурно-воспитательных и иных факторов, вызывающих противоречия в семейно-бытовых отношениях, конфликты, преступления и другие правонарушения;

Для криминологической характеристики семейно-бытовых правонарушений необходимо, прежде всего, проанализировать причины социальных противоречий и возникновения конфликтов в данной сфере в связи с соответствующими преступлениями, их причинами и условиями. Важно при этом исследовать факторы и предпосылки, вызывающие преступления и другие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.

Мы полностью согласны с мнением ученых о том, что изучение правонарушений, их причин и обстоятельств применительно к общественным отношениям и социальным противоречиям имеет особое значение для криминологии [19, с. 56].

В то же время ученые считают, что действия индивидов, формирующих общественные отношения, представляют, прежде всего, интерес для криминологии. Все зависит от того, какие аспекты личности в данном конкретном случае станут объектом изучения. Для криминологии именно «криминогенные» стороны личности являются объектом специального криминологического исследования. Следовательно, и соответствующие общественные отношения, как и социальные противоречия, также могут являться объектом криминологического исследования, однако в связи именно с «криминогенными» сторонами личности.

Это касается и семейно - бытовых отношений. Ведь семейно-бытовые отношения и сама семья, имеющие свою специфику, становятся предметом специального криминологического исследования только тогда, когда речь идет о преступности в данных отношениях. И еще одно обстоятельство, на которое указывают ученые: выделение криминологией семейно-бытовых отношений в обособленном виде, в отдельную форму социальных отношений, возникающих в связи с наличием семейного противоправного деяния, совершением людьми именно семейных противоправных действий, необходимо в целях особого изучения. Сама семейная преступность, ее причины и условия связаны с преступностью в целом и находятся в системе общественных отношений.

Но такая обособленность дает возможность понять специфику семейно-бытовой преступности, конкретизировать предмет исследования - именно семейная преступность возникающая в результате семейно-бытовых отношений. Особенно выделяются здесь «семейные формы» преступного поведения. Все в итоге сводится к действиям реальных личностей, совершающих преступления в сфере семейно-бытовых отношений.

Все дело в том, что сложность общественных отношений, возникающих в семейно-бытовых отношениях, создает такие трудности в жизни и деятельности людей, в результате которых возникают социальные противоречия, часто

непреодолимые и потому приводящие к преступлениям и другим правонарушениям. Это свидетельствует о проявляющихся «внутри» семьи негативных сторонах, довольно часто криминогенных.

Следовательно, и преступления (*их причины и условия, криминогенные факторы*), проявляясь «внутри» семьи, становятся собственно семейными. Отсюда их специфика. И именно в связи с указанными обстоятельствами в системе семейных отношений появляются и существуют такие типы жизнедеятельности, как преступный образ жизни. Это не что иное, как противоречие между личными семейными и общественными бытовыми интересами, которое часто переходит в иное, более негативное состояние, а именно - в семейный конфликт, ярко выраженный «криминальный конфликт». Говоря по-иному, социальные противоречия в семье нередко «преодолеваются» за счет совершения преступления.

Изучая социальные противоречия, характерные для семейно-бытовых отношений, необходимо установить их связь с преступлениями и их причинами и условиями. Это, прежде всего, противоречия негативного характера. Они возникают, как правило, между отдельными личностями на бытовой почве. Поэтому они специфичны, а именно - ограничены семейно-бытовыми отношениями и не имеют «выхода» в иную сферу. Как и противоречия вообще, семейные противоречия возникают за счет нарушений норм морали и права и, естественно, не имеют абсолютного разрешения. Здесь же типы противоречий включают в себя отношение противоположностей друг к другу и преодолеваются относительно.

Нередко они остаются стабильными, не преодолеваются и потому неизбежно порождают либо «криминальные» конфликты, либо причины и условия правонарушений. Отсюда и негативность этих противоречий. В связи с этим ученые пишут, что поскольку социальные противоречия всегда выражают отношения между людьми и затрагивают их интересы, правонарушения можно рассматривать как проявление конфликта, преступник имеет ограниченный подход к решению личной проблемы и, по сути, противоречия для объективных интересов общества и возможности преступника их разрешения [20,с.109].

Конфликты и отношения в семейно-бытовой сфере, преступления в семейно-бытовых отношениях. Исследуя преступления в сфере семейно-бытовых отношений, необходимо исходить из того, что одним из условий их совершения является конфликт, и именно "семейно-бытовой конфликт".

Под семейно-бытовым конфликтом следует понимать осознаваемое людьми столкновение личных интересов, желаний, взглядов, людей связанных брачно-семейными, родственными, дружескими, интимными или соседскими отношениями[21,с.107]. Мы уже отмечали, что конфликт, являясь дефектом социальных обстоятельств, наиболее типичен для всех рассматриваемых нами семейно-бытовых отношений.

Понятию конфликта, конфликтной ситуации посвящен ряд работ ведущих криминологов страны. Так, Ю.М. Антонян под конфликтной ситуацией понимает конфликтную ситуацию как конфликт интересов, взглядов,

стремлений, который приводит к существенным разногласиям, приводящим к сложным формам борьбы.

Подобные описания конфликтов, конфликтных ситуаций встречаются в юридической литературе довольно часто. При этом конфликты классифицируются по стадиям прохождения конфликта: начальная стадия, стадия формирования конфликтных отношений, апогей и заключительная стадия. Психологи выделяют «свои» специфические группы конфликтных ситуаций. Они различают конфликты между представителями различных групп. Например, В. Петров выделяет три группы противоречий, обуславливающих возникновение и развитие конфликтных ситуаций: межгрупповые, групповые и межличностные [22, с.11].

Нас же интересуют конфликты, которые возникают между людьми, состоящими в семейно-бытовых отношениях. При исследовании семейно-бытовых правонарушений Е.П.Ким (*его позиция ближе всего к нашей позиции*), рассматривая конфликты, распределяет их по периоду неприязненных отношений между потерпевшим и преступником - по каждому виду преступления. По данным Е.П. Кима, семейно-бытовым преступлениям присущ в основном конфликт, который существовал длительное время - свыше 3-х месяцев [5, с.11].

Это совпадает с данными нашего исследования. Однако в результате исследования мы пришли к выводу, что выделение конфликта по видам правонарушений не может оказать должного влияния на профилактику. Ведь невозможно четко определить, по какому виду преступления в семье более длителен конфликт, а по какому наиболее кратковремен. В связи с этим мы рассматриваем конфликт по времени применительно к отношениям между членами семьи. Из этого вытекает, что конфликт в семье носит, как правило, продолжительный характер и в семье в общей массе он составляет 80%, но точное его время предопределить невозможно. Можно с уверенностью сказать, что семейно-бытовые преступления без конфликта не бывают.

Однако конфликт в семейно-бытовых отношениях требует обязательного разрешения, но для того, чтобы их нейтрализовать, необходимо определить факторы влияющие на возникновение конфликтов в семейно-бытовых отношениях. Это и даст возможность получить криминологическую характеристику рассматриваемых семейно- бытовых отношений.

Факторы, влияющие на возникновение бытового преступления. Механизм влияния факторов на правонарушении в семейно-бытовых отношениях сложен. Порой о криминогенности или антикриминогенности воздействия того или иного фактора на возникновение конфликта можно говорить условно [7, с.109].

При исследовании мы сосредоточились на рассмотрении факторов, оказывающих влияние на преступность в семейно-бытовых отношениях, в особенности в отношениях между членами семьи.

К первым из них мы относим демографические, социально-экономические (*материальные, жилищные, состояние здравоохранения*), *культурно-образовательные и воспитательные факторы*).

При изучении мнения действующих сотрудников полиции о путях повышения эффективности профилактики правонарушений, совершаемых в семейно-бытовых отношениях, на вопрос «Каковы основные причины и условия возникновения семейных правонарушений?», участники анкетирования на первое место поставили жилищные проблемы - 35%; на второе место материальные трудности - 30%; на третье место - пьянство, неудовлетворительную организацию досуга, тунеядство одного из членов семьи, отсутствие воспитания и этики поведения - 20%, 15% - иные бытовые проблемы.

Указанные выше факторы оказывают неодинаковое влияние на взаимоотношения между членами семьи и родственниками, совместно не проживающими. Необходимо рассмотреть факторы демографического порядка, которые оказывают влияние на конфликт в семейно-бытовых отношениях. Это связано также с тем, что выявление региональных особенностей демографических процессов приобретает особую актуальность, в частности для Актюбинской области.

Демографические факторы. Этот фактор, как известно, тесно связан с семейно-бытовыми отношениями.

Ведя речь именно об Актюбинской области надо отметить, что в регионе имеются определенные межрайонные различия, что влияет на состояние семейно-бытовых отношений. Например, г.Актобе Актюбинской области относятся к числу относительно развитых в индустриальном отношении, по сравнению с другими городами и районами области. Вместе с тем, в области имеются и районы сельскохозяйственного направления.

Разделение в ментальности населения наблюдается и по месту проживания. Так, если в районах граничащих с Российской Федерацией преобладает русскоговорящее население, то в районах граничащих с соседними регионами страны преобладает население говорящее только на казахском языке.

Указанное в свою очередь влечет различие в менталитете населения этих регионов и соответственно влияет на семейно-бытовые отношения.

Причем сегодня наблюдается значительная миграция населения внутри области, в том числе переселение семей из казахоязычных районов в русскоязычные.

В этой связи в Актюбинской области первостепенное значение имеет дальнейшее выравнивание уровня развития всех районов области до уровня развития районов в Казахстане. В связи с этим хочется отметить следующее:

- население Актюбинской области в последние 10 лет увеличилось;
- миграционное движение из Актюбинской области значительно сильнее, чем в среднем по стране. Как отмечают авторы, миграция населения (*как внутренняя так и внешняя*) - явление, характерное для Актюбинского региона.

При этом они выделяют соседство с густонаселенными районами России, куда в основном мигрирует русскоязычное население региона.

Мы указываем на это потому, что в криминологической литературе отмечается, что определенное воздействие на увеличение преступности оказывает и перемещение населения на территории страны. Конечно, миграционные процессы в немалой степени определяются тем, как размещаются по территории Казахстана рабочие места. Особенно это касается Актыубинской области.

Ясно, что это в значительной степени влияет на семейно-бытовые отношения, с возникающими здесь противоречиями и конфликтами, что в свою очередь влияет на криминологическую характеристику этой сферы.

К факторам демографического характера относятся также рождаемость, вступление в брак и разводы. Последние непосредственно присущи именно семейно-бытовой сфере.

Социально-экономические факторы. Исследования показывают, что в быту конфликты часто возникают не в силу глубоких непримиримых противоречий, а в результате ряда жизненных трудностей, недостатков и упущений. Поэтому и возникает необходимость изучить социально-экономические факторы: уровень материальной жизни, степень удовлетворения жилищными и другими бытовыми нуждами и т.д.

Нами установлено, что материальные трудности нередко являются одной из причин совершения бытового преступления.

Так, в Актыубинской области среднемесячная оплата труда составляет 150000 тенге. Это один из низких показателей по стране. При изучении уголовных дел установлено, что именно материальные затруднения вызывают в семье острые бытовые конфликты, как результат - совершение бытового преступления.

Хотелось бы остановиться на таком факторе, как обеспеченность общества товарами народного потребления и продуктами питания, а этот фактор как известно, очень тесно связан с бытом.

По данным нашего исследования, около 80% противоречий, возникающих в семье и перерастающих в семейно-бытовые конфликты, связано с низким уровнем благосостояния.

Стремясь получить ответ на вопрос «С чем конкретно связан семейно-бытовой конфликт?», мы установили следующее:

- плохие жилищные условия - 50%;
- низкий уровень материального обеспечения - 60%;
- недостаточная обеспеченность товарами народного потребления - 15%;
- низкий уровень обеспеченности продуктами питания - 40%;
- низкий уровень обеспеченности бытовой техникой - 10%;

Безусловно на преступность в рассматриваемой сфере влияют и многие другие проблемы: безработица, неорганизованный досуг, в том числе подростков и несовершеннолетних, в свободное от учебы и занятий время и т.д.

Но главная проблема в том, что многие члены общества из числа опрошенных не видят перспективы улучшения своего положения по указанным выше вопросам, смирились со своим бедствующим положением.

Как результат, это образует психологические срывы или как говорят ученые - социальные «взрывы» в семейно-бытовых отношениях. Не случайно примерно 80% конфликтов, возникающих по указанным причинам, перерастают в семейные преступления.

Воспитательные факторы. Среди факторов играющих криминогенную роль в совершении бытового преступления, следует особо обратить внимание на такой фактор, как упущения в воспитательной работе.

Как показывают результаты неоднократных анализов, из года в год в Актыбинской области наблюдается слабая воспитательная работа, что приводит к активизации чуждых обществу взглядов и нравов, пережитков прошлого в сознании людей, старых привычек и предрассудков.

Современную ситуацию в данном направлении можно определить как стадию борьбы между старой системой ценностей, и новой системой, которая еще только рождается. Низкий уровень воспитательной работы способствуют не только упадку культурного уровня населения, но даже и деградации отдельных слоев населения.

Примером этому является то, что некоторые люди, особенно молодежь, не умеют использовать возможности досуга, найти интересные формы проведения свободного времени и т.п.

В особенности, упадку культуры способствует развитие цифровых технологий, засилье социальных сетей. Относительно недорогие гаджеты дают возможность выхода в социальные сети, в которых активно насаждается пропаганда насилия, алкоголя, наркотиков, обесценивания человеческой жизни, и ее красивых форм.

"Молодежь активно погружается в красиво завернутый культурный суррогат, в энергетику проповедей, в различные политические и идеологические, религиозные идеи и мифы" новых миссионеров "как Запада, так и Востока" [23,с.72]. Это в связи с другими обстоятельствами является одной из причин возникновения конфликтов в быту, что приводит к правонарушениям.

Проведенные нами исследования показывают, что более половины лиц, совершивших семейно-бытовые преступления, а также более половины потерпевших от этих правонарушений, сослались на то, что не могли проводить свое свободное время в учреждениях культуры. При этом многие из этих категорий лиц заявили, что не хотят проводить свое свободное время в клубах, *(как в городской, так и в сельской местности)*, ибо у них нет интереса таким формам отдыха как лекции, доклады, которые способствовали бы поднятию образовательного уровня населения.

Молодежи гораздо интереснее посещать увеселительные заведения, сидеть в социальных сетях, играть в компьютерных клубах, бесцельно бродить в торговых центрах и на улицах.

Многие исследователи указывают на то, что воспитательная работа, как на институциональном уровне, так и на уровне предметной деятельности, находится в кризисе. Коммерциализация культурного процесса в обществе приводит к отклонению от норм и ценностей высокой культуры, и наоборот поддержанию агрессивной массовой культуры, что отчетливо насаждается в электронных средствах массовой информации. Все это негативно отражается на идеалах подрастающего поколения.

Помимо этого, недостатки в воспитательной работе усугубляются наличием у части населения отсталых традиций, негативных обычаев и привычек.

В ходе исследования мы подробно остановились на таком явлении, как *пьянство*. Негативная сущность таких питейных традиций и обычаев, как «обмывание» того или иного события (*проводы в армию, приемы на работу, рождение ребенка, покупка той или иной вещи и т.д.*), заключается в том, что они как бы «пропитывают» все слои населения: от подростков до стариков, мужчин и женщин. Это прямо входит в систему бытовых отношений, особенно досугово-бытовых. В криминологической науке уже имеются попытки анализа питейных традиций и обычаев применительно к изучению правонарушений, совершаемых в сфере быта[11, с.4].

Согласно статистических данных, в связи с такими питейными традициями и обычаями возникает около 50% бытовых конфликтов (*собственно все они - это правонарушения*), а правонарушений - 12%. В основе всего этого лежит бытовое пьянство.

Так, по данным Г.А. Аванесова, 61% из 932 опрошенных экспертов среди факторов, оказывающих влияние на приобщение к спиртным напиткам, указали на укоренившиеся в быту питейные традиции и обычаи[23, с.4].

Вошедшее в традицию пьянство продолжает существовать в современном обществе и после того, когда исчезли исторические условия, его породившие. Наблюдается процесс, при котором уже само по себе употребление спиртных напитков становится традицией в повседневной жизни. Такой процесс в семейно-бытовых отношениях нашего общества, разумеется, более опасен, чем простое развитие питейных традиций в употреблении алкоголя.

«Употребление спиртного при встречах с родственниками, друзьями, знакомыми, - отмечает И.В.Суханов, - повторяясь в каждом случае, превращается из привычки общения в физиологическую привычку. После такого превращения близких и знакомых приглашают уже не ради беседы с ними, дополнением к которой прежде была выпивка, а ради выпивки, дополнением к которой стала пьяная беседа. Радость человеческого общения исчезает, превращаясь в повод для выпивки». В последующем выпивка становится не только поводом, но и причиной конфликтов, перерастающих в преступления.

По нашим данным, 85% бытовых хулиганств в семье совершается на почве пьянства. Рассматривая питейные традиции и обычаи в качестве одного из факторов пьянства, можно с определенной уверенностью утверждать, что

они занимают не последнее место в генезисе противоправного поведения в быту. Систематическое соблюдение питейных традиций и обычаев приводит к негативным изменениям в социальной характеристике пьющих: значительно сужает сферу их социальных потребностей и интересов, жизненные перспективы таких лиц ограничиваются ожиданиями и поисками поводов к употреблению спиртного, в результате положительные качества характера постепенно притупляются, давая простор для формирования антиобщественной ориентации, что в итоге может стать одним из факторов возникновения конфликта в быту, на почве чего и совершаются бытовые преступления.

Выводы:

1. Основными причинами и условиями, детерминирующими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений являются социально-экономические, демографические, культурно-воспитательные и иные факторы, вызывающие противоречия в семейно-бытовых отношениях, конфликты, преступления и другие правонарушения;
2. Что касается Актыбинской области, то среднемесячная оплата труда составляет 150000 тенге. Это один из низких показателей по стране. При изучении уголовных дел установлено, что именно материальные затруднения вызывают в семье острые бытовые конфликты, как результат - совершение бытового преступления.

1.3 Виктимологическая характеристика личности лица, совершившего преступление и жертв преступлений в сфере семейно-бытовых отношений

Проблема личности, совершающей правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, имеет общезначимый характер, непосредственно затрагивает интересы всех социальных слоев общества, а в первую очередь - семьи. Такой человек-это реальный человек, который живет в обществе и является носителем различных социальных норм. Личность, как конкретный человек, выполняет данные нормы или, напротив, нарушает их. Предметом нашего исследования является особый тип личности, совершающей именно семейные правонарушения.

При изучении преступности в сфере семейно-бытовых отношений всегда возникает вопрос о том, почему одни люди совершают деяния, в том числе против своих близких, а другие их не совершают. Емкость этого вопроса соответствует емкости криминологии вообще. Однако особую роль здесь играет именно личностный аспект исследования.

Ведя речь о личности, ее социальных взаимосвязях, можно просто объяснить происходящее, и также просто ответить на поставленный вопрос.

Определенная категория лиц отвергает правонарушения, у них вообще к криминальным действиям существует неприязнь. Это объясняется и высоким уровнем нравственности, воспитанности, культуры, в том числе и правовой,

здоровым образом жизни. Такие люди ведут себя законопослушно, ибо по-другому вести себя не могут в силу своих личностных особенностей.

Даже при рождении и проживании в неблагоприятных семейных условиях, в истории нередки случаи, развития в таких семьях личности категорически не приемлющей аморальный образ жизни. Это все мы относим к личностным особенностям человека.

Какая-то часть людей не совершают правонарушений не потому что боятся наказания, а потому что правоохранные органы проводят работу по предупреждению криминальных проявлений, пресекают уголовно наказуемые деяния. Перед такими людьми создаются препятствия, которые они не могут преодолеть. Иначе говоря, все делается для того, чтобы исключить возможность совершения ими правонарушения.

Но есть люди, которые «перешагивают» все заслоны и совершают правонарушения. Как правило, это делается на почве негативных явлений, особенно на почве наркомании и алкоголизма. У некоторых из них сформировалась установка на преступный образ жизни. Среди них много наркоманов, алкоголиков, рецидивистов. Они совершают самые различные правонарушения, в том числе и семейные. При всем этом преступник, как и все другие люди, является членом общества. Но преступники играют опасную для общества и законопослушных лиц роль и тем самым противопоставляют себя обществу.

Поэтому и проявляются разного рода противоречия: межличностные, досугово-бытовые, семейные, противоречия между преступником и обществом.

В семье личность создает свои собственные отношения благодаря общению с окружающими ее людьми. Они влияют на личность, но и личность влияет на свое семейное окружение. Думается, что все в семье, так или иначе, сводится к индивидуальному (*личностному*). Преступление, совершенное в семье, и есть выражение индивидуализма. В зависимости от того, какое совершено в семье преступление, можно говорить и об общественной опасности личности преступника.

В исследовании мы используем понятие личности правонарушителя в двух смыслах: как общее понятие, характеризующее тип правонарушителя в сфере семейно-бытовых отношений, и как понятие, указывающее на то, что он является личностью, виновном в деянии, относящемся к личностно-семейным или общественно-семейным отношениям. По существу все, что касается лиц, совершающих семейные правонарушения, фиксируется в понятии «особый социальный тип личности». При этом внимание акцентируется на **«криминальном типе личности»**, как проблеме, изучаемой в пределах семейных отношений. Конкретизируем приведенные положения **применительно** к предмету нашего исследования.

Личность преступника - это обобщенный образ лиц, совершающих правонарушения в сфере семейных отношений, собирательный образ, это именно тип семейного преступника.

В семье личность создает «свои собственные» отношения, однако благодаря общению в семье она же, совершая преступление, разрушает эти отношения. Совершая преступление, личность действует соответственно своим собственным, а не семейным и не общественным интересам.

Личность «семейного преступника» - это человек со специфическими мотивами, значимыми и относительно устойчивыми качествами, естественно сформировавшимися под влиянием негативной социальной среды. На первый план выступают низменные потребности личности, ее взгляды, интересы, социальные ценности и т.д., что тесно связано с мотивацией преступного поведения.

Для семейно-бытового преступника характерно также и пустое времяпрепровождение, злоупотребление алкоголем. Это повышает его криминогенность, в процессе такого «досуга» люди чаще оказываются в конфликтной ситуации в сфере семейно-бытовых отношений.

Это связано с бытовой психологией, с особенностями родственных отношений, многое зависит от того, как они складываются. Важную роль здесь играет возраст, образование, культурный уровень и т. д. По данным одних авторов, люди в возрасте от 30 до 39 лет совершают больше правонарушений в сфере бытовых отношений, чем другие - они составляют четверть от общего числа таких правонарушений. Потом идут люди в возрасте 25-29, а потом - 40-49 лет. Это характерно, прежде всего, для женщин. Но и мужчины этих же возрастных категорий также нередко совершают правонарушения в сфере семейно-бытовых правонарушений.

Полученные материалы позволяют сделать вывод, что правонарушения людей в возрасте от 25 до 29 лет в сфере семейных отношений обычно связаны с начинающимся формированием семейных отношений в этом возрасте. Большинство семейных проблем, конфликтов и других конфликтов относятся именно к этим возрастным группам.

Как показывает судебная практика по Актюбинской области наиболее часто разводятся в возрасте 25-29 лет. Причинами развода в большинстве случаев (67,5%) служат психологические факторы - несовместимость характеров.

Большой процент лиц, совершающих правонарушения в возрасте 18-24 лет, объясняется тем, что именно в данном возрасте проявляется своеобразное игнорирование правомерным образом жизни, поведением, проявляющимся, в частности, в злоупотреблении алкоголем, а это сказывается на возникновении конфликтов, в том числе и среди родственников.

Данный возраст характерен для таких правонарушений как хулиганство, изнасилование, причинение тяжкого вреда здоровью. В конфликтных ситуациях, при проведении досуга, молодые люди в этом возрасте становятся более чувствительными, раздражительными, менее сдержанными и более эмоциональными.

Важно указать и на то, что в исследуемом регионе Актюбинской области - определенная часть населения в основном проживает в сельской местности, но

в большинстве своем учится и работает в городе. Отсюда возникают противоречия и конфликты, нередко приводящие к правонарушениям.

Ведя в связи с этим речь о личности преступника (*о том, кто совершил преступление - рабочий или не рабочий*), надо сказать, что понятие «рабочий» является здесь условным [26, с.31]. Поэтому не всегда можно говорить о том, что именно рабочие совершают правонарушения. Правонарушения в семейно-бытовых отношениях совершают и жители села, те из них, которые проживают в сельской местности, а работают в городе.

Последующая группа лиц, совершающих преступления в семейно-бытовых отношениях, по роду занятий служащие (*1/3 из общего числа лиц, совершивших правонарушения*).

На наш взгляд, это объясняется большим количеством служащих, работающих в Актюбинской области. Не последнее место среди семейно-бытовых преступников занимают учащиеся средних школ, училищ и лицеев, которые в основном совершают имущественные правонарушения - около 50%, что свидетельствует об упущениях в воспитательной работе.

Общая доля правонарушений, совершенных лицами, не занятыми полезным трудом, на первый взгляд, невелика, но всегда вызывает особую реакцию, так как правонарушения совершают именно бездельники. И на этой почве возникают конфликты в семье. Правильно отмечается в криминологической литературе: «Понятно, что работающие члены семьи отнюдь не в восторге от того, что им приходится содержать тунеядца. Они прилагают усилия к тому, чтобы заставить его работать, приобщить к честной трудовой жизни. Справедливое недовольство близких нередко вызывает у тунеядца активную насильственную реакцию и завершается трагическими последствиями» [27, с.6].

Оставление безнаказанными тунеядцев, дебоширов, пьяниц за административные правонарушения в семейно-бытовой сфере, возникающее в результате недостатков в работе правоохранительных органов, нередко способствует совершению в семье тяжких правонарушений: убийств и тяжких телесных повреждений. Конфликтуют более всего в сфере быта тунеядцы и пьяницы. Эти конфликты почти всегда приводят к правонарушениям.

Характеристика личности будет неполной, если мы не рассмотрим уровень образования лиц, совершающих противоправные действия в семейно-бытовых отношениях. Высказывается мнение, что для большинства лиц, совершивших правонарушения, в том числе в семейно-бытовых отношениях, характерен невысокий общеобразовательный уровень. По мнению Е.П. Кима, характерной особенностью большинства лиц, совершающих насильственные правонарушения по бытовым мотивам, является крайне низкий образовательный и культурный уровень. Примерно 75% из них не имеют среднего образования, их духовные запросы крайне убоги. Многие из них не могут вспомнить, когда в последний раз держали в руках газету или журнал. Встречаются даже такие, которые впервые посмотрели телепередачу, многие отбывали наказание в исправительно- трудовом учреждении [28, с.20]. По

данным других авторов из числа таких лиц 92% не читали художественной литературы, 97% редко посещали кино, 98,5% не были в театрах, 43% имели образование до 4 классов, 44% - от 4 до 7 классов, и только 13% имели образование выше 7 классов[29].

Наши же данные несколько иного характера. Это, связано с особенностями Актюбинской области, а также с тем, что авторы проводили свои исследования в другом промежутке времени.

Наши исследования показали, что в сфере семейно-бытовых отношений правонарушения в основном совершают лица, имеющие среднее общее образование - 69%, и лица, имеющие среднее специальное образование - 15%. Надо сказать, что поведение в семье во многих случаях оказывается отклоняющимся как от социальных норм, так и правовых.

Разнообразны социальные роли и в сфере семейно-бытовых отношений. Каждый человек выступает носителем многих разнообразных социальных ролей. Здесь же встречаются различные виды отношений, а избираются для криминологического исследования лишь те, которые приводят к конфликтам, перерастающим в правонарушения. В семейно-бытовых отношениях чаще конфликты возникают тогда, когда личность не выполняет своих ролевых предписаний, наблюдается большая разница между фактически исполняемой социальной ролью и тем, на что личность претендует, в результате чего возникают конфликты между членами семьи, родственниками.

Например, взрослый сын требует к себе уважения со стороны родителей, но сам нигде не работает, не учится, пьянствует, всегда с пренебрежением относится к членам семьи, но в свою очередь требует уважения, товарищеского отношения к себе. Принимая во внимание мнения ученых, которые отмечают, что определенная деформация устанавливается применительно к межличностным ролям, особенно в сфере семейно-бытовых отношений.

Исследование, проведенное нами, показало, что в семейно-бытовых отношениях особую роль в криминализации личности играет среда: семья — соседи — знакомые, с которыми проводится досуг, - трудовой коллектив, где ранее (*до осуждения*) трудился преступник. Как отмечает В.Н. Кудрявцев, «личность формируется под воздействием не только всего общества в целом, но и тех малых социальных групп, в которых она состоит. А это формирование не всегда оказывается благоприятным. Малая социальная группа - семья, в которой человек проводит основную часть своего времени» [30,с.22]. Такая социальная группа и играет особую роль в совершении правонарушения.

Часто первопричиной совершенного ими противоправных действий полагают неудобства, создаваемые ему родственниками проживающими совместно. Родственники, мол, своим поведением провоцировали преступление - так считает 45% опрошенных. На самом же деле, как показало изучение уголовных дел, это все связано с конфликтами, которые возникли по вине тех, кто совершил преступление, на фоне беспробудного пьянства, совершения дебошей, круглосуточных гуляний.

Во время проведения свободного времени на преступное поведение влияет круг друзей, где проводил свой досуг преступник. В большинстве своем данный круг друзей также характеризовался неблагоприятно, ненадлежащими связями, антисоциальными позициями по отношению к окружающим.

Для описания личности преступника весьма существенны его социальная роль и социальный статус в различных сферах общественной жизни [31, с.30]. В семье чаще конфликт возникает тогда, когда личность не выполняет своих ролевых функций, когда наблюдается большая разница между фактически исполняемой ролью и тем, на что личность претендует. Наши исследования показали, что конфликты, приводящие к семейным и бытовым правонарушениям, не всегда связаны с поведением, а с личностью.

В результате, как показывает практика, все зависит от уровня зрелости личности, ее готовности к преодолению противоречий и легитимности. Согласно статистическим данным, в сфере семейно-бытовых отношений законопослушным путем разрешается лишь 10% противоречий, в остальных случаях - 90% противоречий перерастают в конфликты, которые в 5 случаях из 10 приводят к правонарушениям. Проведенные диссертантом исследования подтвердили данные показатели. И главным «действующим лицом» здесь является именно личность.

В целях повышения эффективности борьбы с правонарушениями в семейно-бытовой сфере необходимо изучение личности правонарушителя, причин и обстоятельств совершения правонарушения, а также детальное изучение личности потерпевшего, жертву преступления и всех обстоятельств, произошедших по вине этого лица.

В последнее время виктимологическому анализу стали уделять внимание представители различных наук. Очевидно, что особую значимость в этом плане представляют исследования правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Семейно-бытовое преступление - это особое преступление, но у каждого из таких деяний более широкие рамки, чем само деяние. Вокруг каждого семейного правонарушения «выстраиваются» все обстоятельства уголовно наказуемого посягательства. Орбита криминологического изучения таких действий включает в себя две оценки: криминологическую и социологическую, хотя криминология и виктимология неразделимы. В то же время на первый план выходит вопрос об отношениях «преступник - жертва».

При виктимологическом анализе семейно-бытовых правонарушений обычно на первый план выдвигаются убийства. Механизм их совершения изучается при этом в связи с проблемами ответственности за это деяние.

Уголовное право рассматривает проблемы виктимизации, через изучения убийства, совершаемого в состоянии внезапного сильного эмоционального возбуждения (*аффекта*), вызванного противоправными или бесчеловечными действиями потерпевшего. «Основанием смягчения ответственности в таких случаях является, прежде всего, виктимное (*противоправное либо аморальное*)

поведение потерпевшего и вызванное им состояние сильного душевного волнения у виновного».

При этом уголовное право изучает проблему в пределах «провокационного поведения потерпевшего и ответной реакции виновного». Эти вопросы были рассмотрены на Коллегии МВД РК 31 августа 2019 г., а 25 декабря 2020 г. Коллегия МВД РК еще раз обратилась к проблемам защиты потерпевших. Было определено, что это - главные проблемы, касающиеся борьбы с правонарушениями[32].

Относительно семейно-бытовых правонарушений можно сказать так: чаще других жертвой агрессии становится человек, не знающий "правил игры" и противоречащий этим "правилам", обладающий дурным характером, упрямый, бескомпромиссный, изощенный и т. д. А кто знает и следует "правилам игры", тот найдет выход.

Исследования, проводимые в различных регионах нашей страны, показывают, что жертва правонарушения своим неосмотрительным, рискованным, легкомысленным, распушенным, противоправным, а иногда и провокационным поведением играет существенную роль в развитии и реализации криминальных ситуаций. Это относится к различным сферам жизни и деятельности людей, в том числе и сфере семейно-бытовых отношений.

Исходя из материалов исследований, уже в настоящее время по данному вопросу можно выдвинуть ряд общих исходных положений. Однако следует отметить, что до настоящего времени система предупреждения преступности не уделяла достаточного внимания виктимному фактору. Это значительно снизило результаты профилактической работы.

В связи с этим обращение к жертве правонарушения, потерпевшему является важным резервом совершенствования профилактической службы. О важности исследования жертвы правонарушения основоположник советской виктимологии Л.В.Франк писал, что «...многие преступления не могут быть совершены, если сами жертвы ведут себя как положено в той или иной обстановке»[33,с.6]. Об этом свидетельствуют и наши исследования.

Таким образом, установлено, что человек может своими действиями провоцировать опасные действия других людей или проявлять простое непонимание опасных для себя ситуаций, и, наконец, понимая опасное для себя развитие событий, не может противостоять преступнику... Поэтому понятно, что тактические методы профилактики не могут ограничиваться только воздействием на нарушителя. Это обстоятельство, конечно, не оправдывает передачи вины от виновного к потерпевшему, но необходимо разработать специальные, нетрадиционные превентивные меры по предупреждению преступлений, в том числе, халатности, рискованного, легкомысленного или распушенного, противоправного, провокационного поведения человека.

По данным одного из исследований, проведенных в Актюбинской области, доля таких потерпевших от семейной преступности составляла 59,9%, по данным нашего исследования, такие лица составляют 65,3%. Здесь виктимность поведения потерпевшего весьма актуальна.

Включение жертвы преступления в перечень криминологических аспектов не может привести к иному подходу к определению общего направления профилактической работы и организации профилактики конкретных правонарушений. В то же время многие известные превентивные меры приобретают совершенно новое измерение, если смотреть на них с точки зрения "жертвы", а не "преступника".

Такой подход позволяет разработать дополнительные меры, оказывающие положительное воздействие на потенциальных жертв преступлений. Следует отметить, что со временем глубокая, системная, многогранная разработка проблем жертв преступлений, изучение психологии жертв правонарушений позволит обогатить профилактические возможности, раскроет дополнительные резервы профилактики антиобщественного поведения.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что изучение места и роли потерпевшего в развитии правонарушения, а также профилактическое воздействие на него - это возможное, целесообразное и необходимое условие расширения задач профилактики и предупреждения правонарушений.

Правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений присуща только субъективная связь «преступник - жертва», которая возникает в тех случаях, когда они (преступник и жертва) знают друг друга. Одним из критериев субъективной социальной связи представляется ролевое ожидание партнеров этой связи по отношению друг к другу. Причиной многих семейно-бытовых правонарушений является именно то, что ролевые ожидания не оправдываются, грубо искажаются.

Примером может быть жестокое обращение мужа с членом семьи, в результате чего кто-то становится жертвой убийства от рук своих же близких, оскорбления со стороны сожителя или сожительницы во время проведения досуга, в результате чего нередко между последними возникает драка.

Между жертвой и правонарушителем может быть всевозможные связи в зависимости от классификации их близости и интенсивности. Преступник и жертва правонарушения могут общаться между собой ежедневно, и конфликт происходит при их постоянном, ежедневном общении. И, наоборот, преступник и жертва правонарушения общаются очень редко, но конфликт может возникнуть непосредственно перед совершением правонарушения.

Отношения "преступник-жертва" рассматриваются не только как отношения в виктимологическом смысле, но и как взаимодействие, основным содержанием которого является поведение жертвы, ее воздействие на преступника до, во время и иногда после совершения преступления.

В данном случае пострадавшая от правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений нередко сама виктимна и криминогенна одновременно. Законодатель специально оговорил этот факт, который, в частности, имеет уголовно-правовое значение. Надо отметить, что понятие «ситуация» также широко применяется в специальных работах по виктимологии. Но в каких аспектах и почему должна развиваться концепция, рассматриваемая как элемент концептуальной структуры доктрины жертвы?

По мнению криминологов, необходимо изучать типы ситуаций, в которых возникновение и развитие обусловлено поведением потерпевшего, его личностью. Именно в результате такого взаимодействия возникают конфликтные ситуации сотрудничества (*например, при совершении преступного аборта*), простые и сложные ситуации (*например, при пытках*), длительные и короткие, медленные и мимолетные и другие [27, с. 62]. Везде, как видите, ситуация играет особую роль.

Таким образом, связь «преступник - жертва - ситуация», из орудия познания криминальной действительности могла бы стать и инструментом ее прогнозирования, а затем и ее изменения в нужном направлении путем конструирования поведения не только потерпевших, но и, опосредованно, их возможных преступников.

Наконец, необходимо раскрыть содержание исходного в виктимологии понятия «жертва» в идеологическом плане. Изучение личности жертвы на социально-психологическом уровне является большим подспорьем в раскрытии виктимологической концепции жертвы в сфере семейно-бытовых отношений [34, с. 21]. Раскрытие понятия жертвы на социально-психологическом уровне может дать новый импульс теории ролей. Его основными элементами являются статус, положение, роль. Статус потерпевшего от преступления определяется совокупностью прав и обязанностей, сферой деятельности в рамках уголовного процесса, и это особенно важно для психологии, помимо этого. Позиция жертвы - это специфика его поведения и отношений с преступником, отношения между "жертвой", им и наблюдателями происходящего. Особенно важна роль жертвы в преступлении в семейно-бытовых отношениях, что в большей степени определяется статусом и позицией потерпевшего.

Рассматривая вопросы индивидуальной виктимологической профилактики семейно-бытовых правонарушений, Н.С. Хруппа разделяет агрессивных потерпевших на потерпевших из числа агрессивных насильников и потерпевших из числа агрессивных провокаторов. К последним Н.С.Хруппа относит семейно-бытовых хулиганов, поведение которых проявляется в форме оскорбления, брани, а также семейных деспотов, не применяющие физического насилия в семье, но создающих обстановку, невозможную для совместного проживания[35с.79]. Однако классификация потерпевших - это лишь первая попытка приближения к истине. Впоследствии это даст возможность подняться на следующую ступень - создать типологию.

В этом плане необходимо найти совокупность свойств двух типов потерпевших (*способствующих и не способствующих преступлению*) как по своему контингенту в целом, так и по отдельным категориям потерпевших.

Представители низших слоев боятся семейных правонарушений больше, чем другие, возможно потому, что чаще других испытывают на себе соответствующее криминальное воздействие. Женщины больше боятся правонарушений, чем мужчины; пожилые - больше, чем молодежь. В то же время «свои» семейные правонарушения вызывают не слишком большое беспокойство, деяния, которые совершаются «вокруг» семьи, считаются

опасными. Правонарушения «своих» - это, мол, не угроза; угрожают правонарушения «чужих». Каждая семья как бы нивелирует свои правонарушения.

Непротиводействующая преступнику жертва рассматривается как не имеющая ценности. В семейных отношениях это часто происходит тогда, когда применяется насилие к детям, старикам, немощным и т.д. В таких случаях мало кто говорит о нарушении конституционных прав жертв преступных посягательств. Государство, взяв на себя обязанность по защите детей и стариков от правонарушений, такую защиту не обеспечивает. В результате в обществе складывается ситуация риска виктимизации, и жертва правонарушения здесь оказывает государству дополнительную заботу в борьбе с преступностью.

Однако, как уже отмечалось, наука и практика, ориентированные в основном на преступление и преступника, до сих пор не позволяют обеспечить этот социальный мир, разработать такие нормы и ценности. Семейная преступность растет. Жертвы семейных правонарушений испытывают на себе плохое обращение со стороны правоохранительных органов. Поэтому необходимо изменять законы и совершенствовать правоприменительную практику, а положение жертвы правонарушения необходимо улучшать.

Особо важной сегодня становится виктимологическая профилактика правонарушений в семейно-бытовых отношениях, в профилактике семейного наркотизма и алкоголизма.

Данные нашего исследования, ориентированные на организацию виктимологической профилактики, свидетельствуют о том, что виктимизация жертвы бытовых преступлений распределены неравномерно: несовершеннолетние, особенно взрослые в возрасте 14-15 лет и старше 50 лет, имеют более высокий риск стать жертвой, за ними следуют лица в возрасте 30-40 и 41-50 лет.

Наибольшее число жертв составляли подростки в возрасте от 16 до 17 лет и взрослые в возрасте 18-20, 21-25 и 26-30 лет, например, в среднем 60% погибших.

Процент убийств приходится на женщин в возрасте от 21 до 30 лет. Риск ниже для женщин в возрасте 16-17 лет и женщин в возрасте 31-40 лет, а также для женщин в возрасте 14-15 лет и старше 40 лет.

Как показывает практика, учитываются только два фактора: пол и возраст. Впрочем самое главное-установить отношения между правонарушителем и жертвой, другими словами связь "виновный-жертва".

Наши наблюдения показывают, что главное заключается в том, что жертвы в разных категориях жертв бытовых правонарушений проявляются по-разному, но всегда связаны с их особенностями, особенностями и условиями формирования. Специфика здесь в том, что имеются в виду именно семейно-бытовые правонарушения.

На наш взгляд, профилактическое значение может иметь виктимологическое исследование потерпевших, классифицированное на

родственников, проживающих совместно, и родственников, проживающих отдельно.

Нами уже указывалось, что семейно-бытовые правонарушения в Актюбинской области в основном совершаются в квартирно-дворовых условиях. При этом, чем теснее семейная связь между преступником и пострадавшим, тем выше доля правонарушений, совершенных в квартирах и дворах. Как показали проведенные диссертантом исследования, потерпевшие для осужденных - это жены, сожительницы, дети и другие родственники.

Большое количество женщин, потерпевших в семейно-бытовой сфере, можно объяснить тем, что еще не ликвидированы полностью старые противоречия, усугубленные рядом неблагоприятных демографических факторов.

Именно женщина чаще всего является потерпевшей от правонарушения. Виктимностью здесь может считаться лишь ее пассивность, то есть такое поведение, когда ее молчание и покорность стимулируют преступление. Покорность женщины связана с безнаказанностью мужчин, а это не способствует обеспечению неотвратимости наказания.

Приведенные данные позволяют сделать вывод, что потерпевшие от семейно-бытовых правонарушений, так же как и преступники, и участники этих же правонарушений. Кульминационный пик виктимного возраста потерпевших 25 — 29 лет, что составляет 29%, а также 30-49 лет, что составляет 46%. В семейных правонарушениях, как ни в какой другой разновидности правонарушений, возрастные группы преступника и потерпевшего более или менее одинаковы. Одинаковые показатели проявляются и при сопоставлении образовательного уровня преступников и потерпевших. В большинстве своем это рабочие, служащие, студенты, учащиеся.

В результате проведенного нами обследования установлено, что доля потерпевших от бытового хулиганства, которые своим отрицательным поведением способствовали возникновению криминальной ситуации, в числе других потерпевших составляет 11,3%; среди потерпевших, для которых хулиган является родственником, - 12%, а среди потерпевших женщин, сожительниц - 30,1%.

Поэтому, как нам представляется, содержание профилактики в отношении потенциальных жертв правонарушений должно включать и мероприятия, направленные на снижение случаев неправомерного или недостойного, в морально-этическом плане, поведения потерпевших по отношению к членам семьи, соседям, знакомым, особенно если между ними возникают конфликтные ситуации. О необходимости включения в виктимологическую профилактику мероприятий по повышению уровня правомерной сопротивляемости населения преступным посягательствам свидетельствуют данные конкретного обследования.

Сопротивляемость потерпевших от правонарушений в семейно-бытовой сфере разная, в зависимости от потерпевших. Так, женщины- сожительницы

оказали сопротивление в 19% потерпевших. Но здесь хочется отметить, что достаточно стабильным уровнем сопротивляемости обладают сожительницы в случаях любых преступных посягательств со стороны их сожителей. Иные родственники оказывают сопротивление вместе с лицом, совершившим преступление, менее одного года.

Характерно, что в Актюбинской области в городах Хромтау и Кандыгаши, имеет место рецидив жестокого обращения, если одно и то же лицо неоднократно становилось жертвой преступления. По данным нашего исследования, "удельный рецидив жертвы", то есть количество жертв одного вида преступлений в сфере бытового насилия, составляет 12%. Высокие показатели рецидивов наблюдаются в основном среди женщин и партнеров. Все это еще раз подчеркивает необходимость виктимологической профилактики, в частности в сфере семейно - бытовых отношений [29].

Такая профилактика - это многогранная деятельность государства и общества, правоохранительных органов. Она направлена на то, чтобы оставить обидчика без объекта агрессии. Это определяет выбор средств, методов и форм профилактики поведения жертвы. В то же время виктимологическая профилактика, имеющая четкую спецификацию, не может осуществляться отдельно от профилактики общих правонарушений.

Здесь мы приходим к выводу, что если профилактика бытового насилия рассматривается как часть комплексной многоуровневой системы экономического, социального, идеологического и правового обеспечения всестороннего развития здорового образа жизни среди всех слоев и групп населения, то в профилактике преступности традиционное криминологическое направление формируется на предупреждение криминализации, декриминализации и ресоциализации определенных контингентов лиц, склонных к преступлениям; потерпевших, с другой стороны, на предотвращение превращения потерпевших в жертв.

При этом оба направления ориентированы на устранение причин и обстоятельств, которые в конечном итоге способствуют совершению преступления и совершению конкретных правонарушений. В связи с этим виктимологическое направление предупреждения преступности органично интегрировано в общую систему правонарушений и базируется на ее основных принципах. Только в этом случае, не заменяя традиционных форм и методов профилактики, а дополняя их, эффективность профилактики бытовых правонарушений в тесном контакте и взаимодействии с другими возрастет. Распространенность преступлений, связанных с насилием в семье, может помочь предотвратить такие преступления не только путем выявления потенциальных преступников и принятия соответствующих превентивных мер, но и путем совершения преступлений против них с точки зрения жертвы. Это направление профилактической работы (по снижению потерь) имеет свои особенности. Их анализ - предмет специального рассмотрения.

Выводы:

Виктимное поведение - один из видов социально девиантного поведения с определенными характеристиками. Для более точного описания преступника и жертвы важно сравнить окружение правонарушителя с окружением потерпевших. В подавляющем большинстве случаев преступник и жертва принадлежат к одной и той же социально нестабильной группе, обе из которых, как правило, являются представителями заявленных элементов.

Региональные программы необходимы для повышения эффективности борьбы с правонарушениями в сфере семейно-бытовых отношений. Они должны освещать превентивные меры, принимаемые правоохранительными органами: уголовной полицией, полицией общественной безопасности и следственными подразделениями.

Женщина чаще всего является потерпевшей от правонарушения в семейно-бытовой сфере. Виктимностью здесь может считаться лишь ее пассивность, то есть такое поведение, когда ее молчание и покорность стимулируют преступление. Покорность женщины связана с безнаказанностью мужчин, а это не способствует обеспечению неотвратимости наказания.

2. Методология и методика криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений

2.1 Методологические предпосылки разработки криминологических методик изучения преступности в сфере семейно-бытовых отношений

Криминология - самостоятельная междисциплинарная наука. В рамках своего предмета она изучает сложные взаимосвязи процессов и явлений, имеющих отношения к преступности и ее закономерностям. При этом выделяются самые различные объекты исследования, выбор которых обусловлен комплексным характером науки. В то же время криминология - эмпирическая область знаний, и опирается на практический опыт, чем также определяется объект исследования, в любом случае направленный на объект познания [36, с.15].

В качестве объектов криминологического исследования могут выступать различные виды, категории и группы преступлений, негативные явления, связанные с криминальным поведением, преступность несовершеннолетних, рецидивная преступность, сельская, городская и т.д. В любом случае изучаются особенности этих видов, категорий и групп преступлений, специфика соответствующего преступного поведения. Самостоятельными объектами исследования являются и преступления, совершаемые в сфере семейного-быта (*бытовые преступления*).

Изучением правонарушений в сфере семейного-быта изучают не только уголовное право и криминологию, но и другие области знаний уголовно-правового цикла.

Развитие исследований бытовых преступлений связывается с применением и изучением позитивного метода - наблюдения и практического

опыта. Применение такого метода неизбежно приводит к расширению объема содержания понятия «бытовые преступления» и к изменению в сторону конкретизации научных выводов и практических заключений.

Используя указанные методы, криминология ориентируется прежде всего на выявление особенностей преступлений, совершаемых в сфере быта.

Уголовно - правовой анализ бытовых преступлений, предусматривающий изучение предмета только с юридической точки зрения, постоянно расширяется криминологическими исследованиями, ориентированными на выяснение социальной сущности данных преступлений. Важность значения подобных исследований ни у кого не вызывает сомнений. Обогащение литературы монографиями, статьями и диссертациями о бытовых преступлениях не прекращается. Жизнь выдвигает всё новые и новые проблемы, рассмотрение которых - задача различных отраслей знания. Особое место среди них занимает криминология.

С помощью функций анализа и объяснения криминология, изучая «поведение» различных объектов своего исследования, выделяет и упорядочивает наиболее значимые из них, тем самым констатируя факт существования форм преступного поведения, представляющих как теоретический, так и практический интерес. Выделение же криминологией в качестве такого объекта бытовых преступлений дает начало исследованию в тесной взаимосвязи семейно-бытовых правонарушений. Эти преступления криминология преобразует в особый объект исследования, рассматривая их как результат совершения правонарушения путем бытового конфликта, возникшего между людьми, состоящими в семейно-бытовых отношениях. Очевидно, что подобные действия за пределами бытового поведения невозможны. Отсюда и соответствующие критерии отграничения бытового преступления от преступлений против личности, собственности и т.д.

Особенности указанного объекта криминологического исследования сводятся главным образом к изучению конфликтов в быту, разрешаемых преступным путем. При этом необходимо уделять пристальное внимание каждому участнику конфликта, что расширяет в известной мере понятие «объект криминологического исследования». Появляется необходимость использования комплексного подхода и системного анализа.

Применение комплексного подхода и системного анализа предусматривает систематизацию всех социальных и правовых проблем, тесно связанных с бытовыми преступлениями, а их требования нарушаются тогда, когда исследование ограничивается кругом только правовых или только социальных вопросов. Указанные преступления нельзя изолировать от их общественных взаимосвязей. Иначе говоря, чтобы исследование было результативным, надо определить его границы, соблюдая интересы права и социологии, а следовательно, и криминологии. В этом суть анализа любых форм преступного поведения. Однако особенности объекта исследования всегда сохраняются. «Главное не только в том, что выделили объект исследования, но и еще в том, что определена его специфика» [37, с.28].

Приведенное высказывание касается любой отрасли знания и любого направления научного исследования.

Каждый объект криминологического исследования обладает спецификой, определяющей правильный выбор направления научного анализа. Выбирая направление исследования, ученые ведут речь прежде всего об общем объекте исследования. В нашем случае это преступления в сфере бытовых отношений и соответствующие социальные и правовые вопросы. Однако, по мнению криминологов, необходима и известная конкретизация, особенно при определении «единиц измерения»: понятие бытового преступления, его особенности с учетом сфер быта - семейно-бытовой.

Это увязывается с мотивацией преступного поведения, а если речь идет о насильственных преступлениях, то не характером насилия. Чем конкретнее «единица измерения», тем предметнее исследование. Своим острием оно должно быть направлено на выявление именно специфики бытовых преступлений, что, помимо прочего дает возможность определить направления профилактики данных преступлений, ее меры и мероприятия. Последнее обстоятельство связано с получением результатов исследования теоретического и прикладного характера. Специфика объекта должна обязательно учитываться и при формировании научных выводов и практических предложений.

Изучая преступления в сфере семейно-бытовых отношений как особый и специфический объект криминологического исследования, нужно помнить правило: для того чтобы правильно оценить любое действие, необходимо рассмотреть его извне, т. е. попробуйте объяснить это явление в контексте общей структуры, а не в самом себе, введя его в логическую, более общую, более широкую структуру. Это познавательное правило особенно актуально для исследований, осуществляемых на стыке социологии и права, в частности, в тех случаях, когда криминология связана с анализом уголовно-правовых проблем.

Любая сфера социальных отношений, в том числе и быт, обладает множеством сторон, аспектов, точек соприкосновения с другими сферами жизни и деятельности человека (*труд, досуг*). Следовательно, претендующее на подлинную научность знание о каком-либо явлении не может быть односторонним, охватывающим только отдельные его аспекты. Существенное влияние на развитие социального феномена наука может оказать при условии глубокого, всестороннего исследования его природы, присущих ему закономерностей и признаков. Это и относится в полной мере к социальным отношениям, складывающимся в сфере быта. Основные направления научных исследований бытовой преступности охватывают разработку многих проблем теоретического и прикладного характера.

Исследование любой области социальной жизни, соответствующих тенденций развития может претендовать на научность только в том случае, если осуществляется с позиций общефилософского анализа. Будучи составной частью бытия, быт и бытовые отношения имеют объективные, только им присущие закономерности развития, которые определяются общественными

отношениями, способом удовлетворения потребностей, традициями, уровнем экономического развития общества, его культуры.

Особенность методологии криминологического исследования сферы быта и преступлений, совершаемых в ней, заключается в том, что она как бы вбирает в себя не только методологию общепсихологического анализа, но и частные методологии наук, изучающих быт в контексте своего предмета (*например, демографии, этнографии, филологии, политологии и др.*).

Науки, изучающие быт и отношения, складывающиеся в данной сфере, в рамках своих предметов накопили огромный исследовательский (*теоретический, и эмпирический*) опыт, полезный для криминологического анализа рассматриваемых явлений. Методология и методики, лежащие в основе исследований названных отраслей научного знания, также должны стать частью методологии криминологического анализа быта и бытовых отношений [38, с.68].

В то же время часть методологии криминологического исследования быта образует собственно криминологическая методология, которая состоит из общей криминологической методологии и частной, касающейся непосредственно объекта криминологического исследования - сферы быта и определяемой предметом науки криминологии. Именно эта методология создает необходимые ориентиры и рамки криминологического анализа сферы быта.

Методология криминологического исследования быта, относительно самостоятельна. Самостоятельность ее заключается в специфике преступлений, совершаемых в сфере бытовых отношений. Вместе с тем изучение данного объекта также основано на совокупности рассмотренных методологий. Нельзя не отметить, что методология и методика криминологического изучения бытовых отношений в свою очередь, позволяют как с теоретико-методологических, так и с эмпирических позиций создать определенную базу изысканий для других наук, тех самых, которые создали частно-методологические предпосылки криминологического изучения сфер семейного-быта.

Таким образом, происходит процесс взаимопроникновения и взаимовлияния различных методологий, который идет на пользу любой из наук, изучающих одну из областей социальной жизни - быт.

Приступая к криминологическому изучению сфер быта, надо понимать, что эти обычные социальные феномены обращаются в человеческом сознании в ненаучных и научных формах. Научное отражение действительности выражается в эмпирической и теоретической формах, каждой из которых присущи свои методы исследования. Следовательно, и криминологическое изучение семейно-бытовой сферы тоже имеет свои теоретический и эмпирический уровни.

Теоретический уровень связан с познанием общих закономерностей совершенствования быта, укрепления его материальных основ. Раскрыть данные закономерности можно, лишь опираясь на достижения философии и

социальной психологии. Этими науками, изучающими общие законы и закономерности развития человека и общества, накоплен определенный уровень теоретического исследования сфер бытовых отношений. Без него не возможна детальная разработка проблемы, а следовательно, ее эффективное решение. Вместе с тем теория криминологического изучения быта и бытовых отношений в известной мере ограничена рамками предмета криминологии, замыкается на основных ее элементах и связанных с ними криминологических проблемах.

Эмпирический уровень криминологического изучения быта и бытовых отношений включает использование различных эмпирических методов познания. Здесь на помощь криминологии приходит социология. Частные методы социологической науки, интерпретация их применительно к задачам настоящего исследования - основа разработки эффективной методологии криминологического изучения отношений, складывающихся в быту. Особенно, когда речь идет об изучении преступности в сфере быта как одной из сторон жизни и деятельности человека, где конфликты разрешаются противоправным способом. Методика их изучения предполагает, как отмечалось, использование достижений других наук, в частности истории, политологии, культурологии, демографии, этнографии, психологии, иных отраслей знания.

Общенаучный характер проблемы бытовых отношений объективно требует от представителей различных областей знания объединить исследовательские усилия и тем самым снять характерную для современной литературы обособленность различных аспектов анализа быта и бытовых отношений в обществе.

Следует отметить, что в настоящее время междисциплинарная разработка проблем быта и бытовых отношений наталкивается на ряд переменных вопросов. Это связано с недостаточной разработанностью теории и методологии исследования указанных явлений, с отсутствием в общественной науке единства позиций в оценке сферы семейно-быта. Таким образом, методология криминологического изучения быта и бытовых отношений базируется на общефилософских, частно-научных и собственно криминологических принципах исследования. Среди них следует выделить диалектический подход к изучению и оценке преступлений, совершаемых в семейно-бытовых, коммунально-бытовых, досугово-бытового и производственно-бытового, и их влияния на состояние правонарушений в обществе.

Подобный подход предполагает:

- *обязательный учёт, с одной стороны, исторических предпосылок, формирования и функционирования бытовых отношений в обществе и их взаимосвязей с преступным поведением, с другой - историчности самих процессов преступности;*

- *признание постоянства и изменчивости сфер быта не только в силу постоянства и изменчивости исторических условий их функционирования, но и в результате внутренних взаимодействий в самих сферах быта;*

- *учет обратных связей во взаимодействии сфер быта и преступности.*

Частно-научные принципы, учитывающие при криминологическом изучении отношения, складывающиеся в сфере быта, определяются закономерностями функционирования традиционных установок в области исследования конкретных наук. Например, в основах методологии этнографии лежит описание, систематизация и объяснение традиций быта, стиля, жизнедеятельности какой-либо нации, народности, этнической группы.

В криминологическом исследовании такая методология призвана расширить рамки узкого криминологического описания, систематизации объяснения и влияния бытовых отношений на преступность. При этом собственно криминологические методологические принципы изучения бытовых отношений определяются комплексом задач науки криминологии, а именно: познанием преступности, личности преступника, причин и условий, влияющих на совершение преступлений, Механизмов формирования преступного поведения, процессов предупреждения преступлений.

К упомянутым принципам относятся:

- *соблюдение границ криминологического исследования бытовых отношений;*

- *оптимальное подчинение общеметодологических и частно-методологических принципов изучения бытовых отношений задачам конкретного криминологического исследования;*

- *криминологическая объективность использования теоретических и эмпирических знаний о быте и бытовых отношениях, недопущение криминологической тенденциозности в оценке последних.*

В методологическом анализе криминологического исследования бытовых отношений есть еще один весьма важный раздел, на который следует обратить особое внимание. Он связан с методологией изучения сфер быта, влияющих на развитие криминологической теории и практики предупреждения преступности. Познание данных явлений основывается на общеметодической базе изучения: в первом случае, научного понятия быта, функционирования его сфер семейно-бытовой, во втором – процессов преемственности общественного опыта в области; социальной профилактики.

Оба направления занимают самостоятельное место в криминологическом изучении бытовых отношений. По сути они выступают логическим продолжением и завершением теории криминологического изучения быта.

Итак, криминологическое изучение быта и его сфер заключается в познании (*выявлении, описании, систематизации, анализе, прогнозировании*) функционирования бытовых отношений в связи с влиянием (*стимулированием, торможением и нейтрализацией*) конфликта; и разрешение его противоправным путем поведения отдельных лиц (*индивидов*), социальной группы и преступности в целом, а также криминологической теории и практики предупреждения преступности.

Методологические принципы криминологического изучения быта и сфер быта составляют основу методик исследования соответствующих сфер

бытовых отношений. Приступая к разработке таких методик, надо прежде всего определить сферы бытовых отношений, которые будут подвергнуты криминологическому анализу. Это обусловлено тем, что любая сфера быта теоретически связана с преступным поведением. Прямо ли, косвенно – это покажет результат криминологического изучения. Кроме того, еще раз следует подчеркнуть, что отношения, возникающие в обществе в связи с разрешением конфликта в быту, необходимо рассматривать в двух аспектах: криминогенном и антикриминогенном [18, с.56].

Криминолог при изучении семейного быта и его сфер должен учитывать, что все в какой то мере уже выявлено и описаны представителями различных гуманитарных областей знания. Следовательно, как социальные явления они не требуют дополнительной эмпирической фиксации. Другое дело, когда речь идет о переосмыслении функционирования названных феноменов, об их выявлении, описании и объяснении с криминологических позиций. Это требует соответствующих усилий со стороны криминологии. Если же изучаются бытовые отношения, разрешаемые преступным путем, то основная роль отводится именно криминологии.

Независимо от сфер бытовых отношений круг вопросов, подлежащих освещению в процессе криминологического исследования, может быть следующим:

- *общая криминологическая характеристика сферы быта;*
- *демонстрация комплекса криминогенных и антикриминогенных детерминантов, включенных в орбиту бытовых отношений;*
- *определение места и роли семейного-быта в общей системе криминогенных и антикриминогенных детерминантов;*
- *разработка мер предупреждения преступлений в сфере быта с использованием достижений науки [18, с. 64].*

Кроме того, в криминологическом исследовании быта могут быть самостоятельно представлены проблемы прогнозирования криминогенного и антикриминогенного влияния изучаемых явлений.

В отношении техники криминологического исследования сфер быта можно предположить, что она скорее всего будет строиться на основе применения конкретно-социологических методических приемов и способов сбора социальной информации: социологических опросов (*анкетирование, интервьюирование*), наблюдений, социальных экспериментов, анализа документов и др.

Исследователь должен иметь в виду, что быт, бытовые отношения многогранны и многоплановы, поэтому конечный результат исследования во многом зависит от выбора наиболее оптимальных приемов фиксации данных групп отношений. Еще раз подчеркнем, что методология криминологического исследования сфер быта основывается на общенаучных, частно-научных и собственно криминологических принципах познания социальной действительности. Эти методологические принципы служат основой разработки различных криминологических методик.

Программа, настоящего исследования разрабатывалась с учетом требований, предъявляемых к программам социологических исследований и включающих в себя: определение объекта и предмета исследования, определение целей и задач исследования, определение основных терминов и понятий, предварительный системный анализ объекта исследования, формирование рабочих гипотез, фундаментальный (стратегический) план исследования, определение методов сбора и обработки (анализа) данных исследования.

Исследование сущности и назначения деятельности правоохранительных органов в предупреждении правонарушений в сфере быта и путей повышения ее эффективности имеет, несомненно, проблемный характер. В его основе лежит актуальная проблемная ситуация, заключающаяся в наличии насущной общественной потребности в сокращении и ликвидации правонарушений и причин, их порождающих, а также в повышении знаний о наиболее эффективных путях достижения этих социальных целей.

Одной из немаловажных задач правоохранительных органов является профилактика правонарушений в сферах семьи и быта с целью их сокращения. Предварительное изучение бытовой преступности показало, что управленческая, организационная сторона данной деятельности не отвечает в полной мере задачам борьбы с нарушениями правопорядка и нуждается в совершенствовании. Поиск путей совершенствования рассматриваемой деятельности составляет предмет изучения криминологии.

Одно из существенных звеньев выполнения программы исследования - выбор объекта и предмета исследования. Этот процесс обусловлен формулированием проблемы, поскольку именно в ней, через нее можно достаточно определенно выявить объект и тот непосредственный предмет, на которые исследователь должен направить свои усилия.

В социологии под объектом исследования понимается все (социальный процесс, область социальной действительности, общественные отношения с их социальными противоречиями), явным или неявным образом она включает в себя социальные противоречия и создает проблемную ситуацию

В нашем случае объектом социологического исследования может быть сфера быта. Это общий объект исследования, а непосредственными объектами являются отношения, складывающиеся в быту.

Вывод:

Методологические принципы криминологического изучения быта и сфер быта составляют основу методик исследования соответствующих сфер бытовых отношений. Приступая к разработке таких методик, надо прежде всего определить сферы бытовых отношений, которые будут подвергнуты криминологическому анализу.

Криминолог при изучении семейного быта и его сфер должен учитывать, что все в какой то мере уже выявлено и описаны представителями различных гуманитарных областей знания. Следовательно, как социальные явления они не требуют дополнительной эмпирической фиксации.

2.2 Методы изучения преступности в семейно-бытовой сфере

Криминология давно интересуется точной цифрами бытовой преступности. В отечественной литературе современного периода можно найти суждения о сущности и происхождении бытовой преступности, гипотетические показатели ее исследования. В последние годы меры борьбы с данной проблемой усовершенствовались но не смотря на это подвергаются жесткому осуждению со стороны общественности. Дискуссия преследует не только чисто научные цели. Появление более или менее точных цифр бытовой преступности позволяет активно интерпретировать и проецировать их на практику борьбы с преступностью.

Развитие методов познания бытовых правонарушений в настоящее время имеет важное социальное значение, по сколько эффективность знаний в данной проблеме прямопропорционально уровню ее решения, социального положения общества и страны в целом.

Существует общая методологическая база для исследования и оценки, как криминальной, так и бытовой. Однако следует иметь в виду, что знания о преступлениях в сфере бытовых отношений не могут быть получены "напрямую" посредством обычного статистического наблюдения. Поэтому необходимо прибегать к косвенным методам воспитания: выявление и опрос потерпевших от преступлений, изучение документов, беседы с должностными лицами, связанные с рассмотрением уголовных жалоб и т. д

Одним из важнейших этапов исследования является формирование гипотез. Формирование гипотез является основным звеном исследовательской программы, основным методологическим инструментом, с помощью которого весь процесс сбора и анализа данных, формулирования выводов и рекомендаций подчиняется внутренней логике и имеет смысл. Наличие или отсутствие гипотез является основным критерием классификации исследования как исследовательского или объяснительного. Гипотеза в социологических исследованиях-это научно обоснованная гипотеза о структуре социальных объектов, природе элементов и отношений, составляющих эти объекты, механизме их функционирования и развития. Научная гипотеза может быть сформирована только в результате предварительного анализа исследуемого объекта. Формирование гипотез в реальных социологических исследованиях-очень сложный и трудоемкий процесс [17, с. 101].

Успех исследования целиком зависит от его научно обоснованной гипотезы и правильного выбора показателей, с помощью которых исследователь не только обосновывает гипотезу, но и доказывает ее.

Известно, что выбор методов распознавания зависит от предположений, требующих подтверждения или опровержения этой информации. С учетом обозначенного предмета и поставленных целей в настоящем исследовании были сформулированы гипотезы, проверка которых требовала комплекса различных методов изучения. В подтверждение есть смысл кратко изложить

сформулированные автором гипотезы, которые базировались на результатах изученной литературы, проведенных ранее исследований по данной теме. Предполагалось, во-первых, что общие причины бытовой преступности - те же, что и преступности в целом.

Однако существует группа специфических факторов, определяющих уровень семейно-бытовой преступности. Эти факторы коренятся в характеристиках группового и индивидуального сознания, традиций и обычаев, состояния правовой политики, законодательства, активности правоохранительных органов, профессионализма должностных лиц.

Во-вторых, вероятность того, что бытовое преступление будет должным образом рассмотрено в правоохранительных органах, обуславливается рядом разнородных явлений:

- *потерпевшие и очевидцы зачастую не сообщают о правонарушениях в силу незнания уголовного законодательства;*

- *данные потерпевших не всегда корректны, за частую образ преступника размыт в силу психического расстройства после совершенного над жертвой насилия;*

- *некоторые группы населения (социальные группы) убеждены в нецелесообразности применения тех или иных норм уголовного законодательства;*

В-третьих, структура и динамика роста семейно - бытовых правонарушений в частых случаях носит циклический либо статистический характер совершенного деяния.

В-четвертых, показатели уровней и структур зарегистрированных правонарушений находятся в определенной связи с уровнем бытовой преступности.

Социологические методы изучения. В криминологических источниках в качестве проверенных и доступных методов изучения правонарушений предлагаются:

- при взаимосвязанных показателей уровня статистики : сравнительный анализ;

- сопоставление данных уголовной статистики и статистики административных и дисциплинарных правонарушений, гражданско-правовых деликтов (*например, уголовно наказуемого и мелкого хулиганства*);

- сопоставление данных уголовной статистики и других материалов (*например, сведений о преступлениях против личности и данных медицинских учреждений при обращении граждан за помощью в связи с телесными повреждениями*), результатов анализа жалоб, заявлений, писем граждан;

- опросы граждан - потенциальных потерпевших (*так называемый виктимологический метод*) [39, с.4].

Каждый из предложенных методов при изучении такого сложного явления ограничен в своем самостоятельном, индивидуальном применении. Поэтому необходимо сочетать разные методы, для того чтобы полученную информацию могли перепроверять и дополнять.

В то же время отмечается, что с проблемой забывания приходится сталкиваться довольно редко, особенно когда исследование охватывает близкий к воспоминанию период. Более часты случаи сокрытия преступлений или несообщений, если правонарушение совершено в семье или между лицами, состоящими в близких отношениях.

Проведение опроса граждан о противоправных действиях самих потерпевших или их родственников, знакомых и принятых мерах. Выборка состояла из 1008 человек.

По демографическим и социальным характеристикам респонденты дают репрезентативные характеристики населения Актюбинской области.

Справочно: Выборка включала 65% мужчин и 35% женщин; все возрастные группы были представлены пропорционально: до 18 лет - 10,5%; 19-24 года - 12%; 25-30 лет - 16%; 31-40 лет - 18,5%; 41-50 лет - 16%; Старше 50 лет - 20,5%. Среди опрошенных 63,5% проживали в городах и 36,5% - в сельской местности.

Уровень знаний респондентов позволил им понять вопросы и ответить на них. В частности, 36% респондентов имели высшее образование, 46% - среднее (общее или специальное), 18% - ниже среднего.

Анализ респондентов по профессиям свидетельствует о том, что в выборку включены все социальные категории, проживающие на исследуемой территории. Большинство: промышленные рабочие - 16,5%; сельскохозяйственные рабочие - 6,5%; поставщики услуг - 10,5%; государственные служащие - 12,5%; пенсионеры - 10,2%; временно безработные - 4,0%.

Уровень доходов респондентов определялся прожиточным минимумом. Доходы выше этого показателя составляют 12%, соответственно - 36,5%, ниже прожиточного минимума - 42,5% (9% затруднились ответить). В последнем случае следует иметь в виду, что не учитывается имущество, характер и размер которого в некоторых случаях может причинить вред собственнику [29].

Экспертам предлагалось оценивать четыре категории бытовых преступлений в соответствии с выделенными сферами. При анализе полученных данных отмечена высокая согласованность высказанных суждений, что свидетельствует о значительном уровне их достоверности. Специалисты также высказали мнение о причинах бытовой преступности, путях ее сокращения, мерах по улучшению правоохранительной деятельности [40, с.56].

Интервьюирование осужденных за преступления совершенные в сфере бытовых отношений. В данном исследовании метод интервью использовался как факультативный, для получения дополнительных эмпирико-иллюстративных материалов, поскольку предусматривается большая вероятность предвзятость рассматриваемой специфики группы.

Считаем, что такая тщательная оценка результатов этого опроса оправдана, следует иметь в виду, что с помощью этого опроса можно получить уникальную в определенном смысле информацию. Как известно, осужденные и осужденные хорошо осведомлены о нормах уголовного права, в связи с которыми те или иные действия могут быть квалифицированы как преступные, что может быть более верным, чем у законопослушных граждан. Кроме того, никто лучше не знает, за какие деяния и в отношении какой категории потерпевших лицо осталось когда-то безнаказанным, что, возможно, и поощрило его к совершению новых правонарушений.

При опросе осужденных за правонарушения, совершенные против личности (*убийства, тяжкие телесные повреждения, изнасилования*), 110 человек из отбывающих наказание в исправительных учреждениях согласились ответить на вопросы из опроса. Из них 60 человек сообщили о криминогенных факторах, приводивших к конфликтам в повседневной жизни. В основном это были экономические, культурные и образовательные факторы. Впоследствии круг опрошенных осужденных был значительно расширен, и в анкете им предлагалось ответить на вопросы о путях и средствах разрешения конфликта, возникающего в сфере бытовых отношений. Всего было роздано 120 анкет. Получены ответы от 60 осужденных (50 %).

Документы, которые полагаются криминологическому исследованию семейно – бытовых отношений:

- *административные, гражданские дела, содержащие сведения о семейно бытовых конфликтах;*
- *разделы социальных программ, касающиеся поддержки малообеспеченных семей ;*
- *программы и планы поддержки правовых знаний.*

Методы статистического исследования. Эти методы необходимы для правильной обработки и оценки совокупности эмпирической информации, полученной в ходе интервью с респондентами, а также в ходе изучения документов. Данные статистические методы позволяют получать научные продукты, выводы и суждения.

Наукой разработана общая технология обработки материалов, включающая в себя несколько последовательных этапов:

1. *Упорядочить материал с привязкой к конкретным целям и гипотезам.*
2. *Группировка материала, т. е. его деление на качественно однородные элементы, составляющие внутреннюю структуру объекта исследования.*
3. *Расширение группы, оценка данных, дополнительные гипотезы.*
4. *Проверить гипотезы, выявить и объяснить полученные закономерности.*

Одним из методов статистической проверки подобных гипотез является анализ статистических величин - таблиц с использованием критериев независимости объединенных признаков. Суть метода заключается в численном сравнении двух матриц (таблиц) случайности. Одна матрица гипотетическая, где частоты элементов (числа в столбцах таблиц) основаны на независимости

соответствующих признаков, другая-реальная, а сумма элементов определяется столбцами и строками в тех же двух матрицах. Условием независимости комбинированных символов в таких матрицах является равенство доли символов в каждом столбце. Проведенные расчеты подтвердили гипотезу о взаимосвязи между местом жительства потерпевших-респондентов и частотой их обращений в правоохранительные органы [41, с. 32].

Статистические методы позволяют рассчитать вероятность, количественные проявления бытовых правонарушений в обществе за определенный период времени. Повседневное преступление остается только в том случае, если деяние считается преступлением по закону и виновный может быть привлечен к ответственности.

Помимо общесоциологических методов и их интерпретации в рамках криминологического исследования повседневности и повседневных отношений, как отмечалось выше, для изучения областей человеческого общения используются различные методы, в частности, филология, этнография, фольклористика. Методы, используемые в исследовательской практике этих наук, имеют большое значение для развития методов криминологического исследования повседневной жизни и ее отраслей.

Выводы:

Для глубокого изучения правонарушений в сфере быта целесообразно объединить усилия органов правопорядка, психологов. Исследование с их участием может дать гораздо большие результаты, по крайней мере, при получении информации для дальнейшего криминологического анализа.

Таким образом, следует отметить, что, приступая к эмпирическому исследованию, необходимо избирать формы фиксации криминологической информации, помогающие выяснить криминогенные факторы, влияющие на возникновение конфликта в быту. Большая часть такой информации может быть получена с помощью методов интервьюирования, наблюдения, разведывательного опроса, изучения документов, социального эксперимента.

Комплексное криминологическое исследование семейно-бытовой сферы, позволяет получить более глубокое понимание криминогенных факторов, возникающих в семье и домашнем хозяйстве, выявить многие закономерности их воздействия. По мере углубления исследований меняются и методы их проведения.

3. Предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, профилактическая функция семейного воспитания и роль правоохранительных органов по защите семьи от насилия

3.1 Особенности предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, профилактическая функция семейного воспитания

Основные принципы предупреждения правонарушений, как явления, и профилактики конкретных видов, категорий и групп правонарушений

сформулированы отечественными криминологами давно, созданы соответствующие теоретические основы. Разработана концепция социальной профилактики правонарушений.

Научной базой исследования проблем предупреждения правонарушений и профилактики правонарушений явились труды И.И. Рогов, Е.О. Алауханов, К.Ж. Балтабаева, Б.А. Жетписбаев, Ж.Г. Калишева, С.К. Журсимбаев и многих других ученых. Соответствующая концепция, разработанная усилиями криминологов, вносит значительный вклад в теорию и практику борьбы с преступностью.

Она имеет принципиальное значение для понимания характера борьбы с антиобщественными явлениями. Ее значение состоит в том, что, углубляя наше представление о борьбе с правонарушениями, она служит дальнейшей конкретизацией теории, учения негативных явлениях. Концепция предупреждения правонарушений раскрывает всю масштабность, сложность и многообразие задач, стоящих перед профилактической деятельностью правоохранительных органов. Она дает теоретическое обоснование этой деятельности. С ее помощью раскрываются существенные черты и особенности деятельности указанных органов, направленной на недопущение (упреждение) различных форм отклоняющегося поведения, связанного с проявлением криминала. Все это означает органическое единство «профилактических сторон» различных видов социальной практики борьбы с правонарушениями и контроля за явлениями, влияющими на преступность.

Ведя речь о профилактике правонарушений, ученые отмечают, что на данный момент разработаны «теоретические схемы» по предупреждению правонарушений, различных видов, категорий и групп. Они указывают на общую базу, и обращают внимание на то, что наука и практика располагают обширным арсеналом средств и методов профилактики правонарушений. Нельзя забывать, что эти "теоретические схемы", как и многие другие научные разработки, представляют собой систему организационных принципов, которые выступают в основном как правоприменительная и основная деятельность государственных органов, направленной на недопущение правонарушений. Правда, иногда высказывается мнение, что «система предупреждения правонарушений», на самом деле она часто бывает в виде иных теоретических схем, чем рекомендации, используемые в современных условиях. Проблема в том, что теоретические принципы в целом неблагоприятны [42, с.14]. Ведь чтобы быть готовым к внедрению в практику нового, нужны именно новые знания.

А в борьбе с преступностью, и об этом надо сказать прямо, превалирует прошлый опыт. Пригодность или недостаточность "системы предупреждения преступности" определяется обстоятельствами, при которых она может нормально функционировать или, наоборот, может быть ликвидирована. Но как бы то ни было, теоретические разработки необходимы. Вместе с тем, основной проблемой остается проникновение профилактики в различные сферы

жизнедеятельности людей. Она должна доходить до каждого конкретного человека.

Особой является сфера семейно-бытовых отношений. Характеризуя понятие профилактики семейно-бытовых правонарушений, можно сказать, что под такой профилактикой подразумевается воздействие как на отдельных лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, так и на семью в целом, в интересах семьи, личности и общества.

Профилактика правонарушений в области семейно-бытовых отношений - это активность не только государственных органов воздействующих в области семейно-бытовых отношений, но и общества, как окружающей среды, способной также эффективно воздействовать на семейные-отношения. При реализации данного вида профилактики изменяются семейно-бытовые отношения, в результате чего устраняются или нейтрализуются причины и условия возникновения семейно-бытовых конфликтов, а также противоправного поведения.

Главное здесь - это работа с конкретной личностью в условиях семейно-бытового окружения.

Проблема выработки у личности поведения, соответствующего семейным и бытовым интересам, - самая трудная задача. Решая эту проблему, весьма сложно отделить личность от семьи. Работа с личностью в данном случае предполагает воспитание определенных качеств и привычек человека, которые не возникают и не изменяются вне связи с семьей, семейной жизнью. Личностные качества человека формируются в семейной среде. Линия поведения человека постоянно развивается под влиянием семейной атмосферы, которая его непрерывно окружает, поэтому, выделяя основной объект профилактики семейных правонарушений, мы определяем его как единство личности и семьи. Здесь мы имеем в виду только личностно-семейные отношения. В первую очередь можно выдвинуть план, состоящий из следующих вопросов:

- *в отношении кого, какой категории лиц должна осуществляться профилактика правонарушений в сфере семейных-бытовых отношений;*
- *кто именно должен проводить такую профилактику;*
- *насколько конкретно и в каком объеме должна проводиться профилактика семейных отношений.*

Ответы на эти вопросы связаны не только от целей, задач и основных направлений рассматриваемой практикой, но и с ее содержанием.

Первый вопрос - выявить людей, нуждающихся в профилактике, зарегистрировать их, классифицировать, типологизировать, собрать необходимую информацию о таких людях.

Второй вопрос касается органов и организаций, служб и подразделений, способных и готовых осуществлять профилактику.

Третий вопрос касается содержания, форм, средств и методов профилактики, которые определяют сущность, направление и объем ее работы.

Применительно к правонарушениям в сфере бытовых отношений эти вопросы не рассматриваются в нормативном порядке, практика руководствуется лишь общими принципами. Кроме того, опыт требует ответа на вопрос, какой должна быть эффективность профилактики семейных правонарушений? Организация такой профилактики имеет свое значение, однако ввиду частоты совершаемых бытовых преступлений, необходимо повышать эффективность их профилактики.

Анализ состояния преступности, в том числе в семейно-бытовой сфере показал необходимость изменения подходов к профилактике.

Одним из наиболее эффективной мерой по нашему мнению, является привлечение самого общества к обеспечению профилактики в семейно-бытовой сфере.

Возрождение и дальнейшее развитие деятельности общественных формирований правоохранительной направленности как один из способов профилактики семейно-бытовых правонарушений является одним из актуальных вопросов современного гражданского общества.

Понимая важность данного вопроса в 2019 году по инициативе прокуратуры области, проведена международная конференция на тему «Роль общественности и взаимодействие с правоохранительными органами в предупреждении и профилактике правонарушений».

На конференции были озвучены мысли приглашенных ведущих представителей отечественных и зарубежных научных кругов, по вовлечению общественности в обеспечение правопорядка.

По итогам конференции разработан и утвержден План мероприятий по вовлечению общественности в профилактику правонарушений на период 2019-2025 годы.

Профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений реализуются следующим образом:

- *постановка на учет неблагополучных семей, наиболее подверженных семейно-бытовым правонарушениям;*
- *закрепление за такими семьями гражданских организаций (шефство), изучение их жилищно-бытовых условий;*
- *социальный (общественный) контроль за неблагополучными семьями, а также теми, кто склонен к совершению семейных преступлений;*
- *организация вопросов по решению их жилищно-бытовых проблем, трудоустройство, реабилитация;*
- *административный надзор за лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы за бытовые преступления;*
- *оперативно-розыскные мероприятия, направленные на предупреждение семейных и бытовых правонарушений лиц, планирующих совершить соответствующее нападение;*
- *продуманные и подготовленные меры по предупреждению и пресечению семейных правонарушений;*

- раскрытие рассматриваемых деяний, розыск виновных, их задержание, разоблачение в ходе следствия, обеспечение неотвратимости наказания;
- виктимологическая профилактика правонарушений в сфере семейно - бытовых отношений.

Необходимо отметить, что основную роль в профилактике правонарушений в сфере семейных отношений играют правоохранительные органы, а именно полиция. С помощью оперативно-розыскных мероприятий они выявляют и устраняют причины и обстоятельства бытовых правонарушений, а главное, выявляют тех, кто планирует, готовит эти преступления.

Основной частью организационной профилактики правонарушений в сфере семейных отношений является проблема правового регулирования. Целью такой программы должно стать создание правовой базы для борьбы с этим явлением, его социальной профилактики, оказания помощи и обеспечения безопасности жертвам бытового насилия [43, с.14].

Профилактика правонарушений в сфере семейных отношений невозможна без взаимодействия всех правоохранительных органов (*правоохранительных органов, правоохранительных органов, ювенальной полиции*).

Прежде всего, это специализированная деятельность, осуществляемая специальными органами, направленная на профилактику правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, которая представляет собой особый уровень профилактики.

Такие мероприятия отличаются от иных профилактических мероприятий направленной специализацией: предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений составляющие его содержание. Специальная профилактика-это конкретизация темы профилактического действия, когда объект воздействия является особым и особенным.

Однако на практике его реализация направлена не только на необходимость внутреннего взаимодействия (*в рамках одного ведомства, правоохранительных органов*), но и на предупреждение нарушений в сфере семейно-бытовых отношений (*комиссии по делам несовершеннолетних, прокуратура и суды, и т. д.*).

Особо выделяются общая профилактика и индивидуальная.

Общая профилактика и возможность ее использования для профилактики правонарушений в сфере семейно - бытовых отношений - адресатом такой профилактики является все население страны, но учитывается специфика семейных правонарушений. Особое внимание уделяется семье и семейным отношениям. Особое внимание уделяется, правонарушениям в сфере семейно - бытовых отношений.

Полагаем, что реализация общих профилактических мероприятий направлена на снижение количества правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, - не является бессмысленным делом, поскольку в принципе сдерживает людей от преступных действий. В ходе профилактики уточняется

ее объект, то есть люди, нуждающиеся в общей профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Общая профилактика этих правонарушений предполагает наличие того или иного воздействия от совершенных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

В практической деятельности считается что главное это накопление, оценка и обработка информации о семейно-бытовых преступлениях и лицах, их совершающих, о жертвах этих правонарушений. Соответствующая информация - это информация о семьях, с которыми необходимо проводить индивидуальную профилактику; соответствующие действия, их причины, методы и средства, характер насилия, виновные, их убеждения и т. д.

Это один и тот же вид образования, используемый для организации и осуществления индивидуальной профилактики правонарушений в сфере семейных отношений. Информация является непременным атрибутом предупреждения правонарушений. С этим нельзя не согласиться, что «о наличии информации можно говорить в тех случаях, когда известен объект, являющийся источником информации, а также определен субъект, который заинтересован в информации об этом объекте, когда определены цели и точно сформулированы задачи, для решения которых нужна информация»[45, с. 120].

В данном исследовании объектом является семейно-бытовое правонарушение, поэтому мы говорили о получении информации от этого объекта. Нас интересует точная криминологическая информация. Профилактика бытовых правонарушений неотделима от информации об этих действиях, которая необходима для выработки целей и задач, принятия решений.

Предупреждение любого правонарушения это начальный этап всего воздействия. Это должно быть направлено на своевременную профилактику правонарушений в сфере семейных отношений, прежде всего на предупреждение и пресечение конфликтов.

Основанием для ранней профилактики служит совокупность достоверных данных, относящихся к характеристике личностей, поведение которых является бытовым. Но в семейно-бытовых отношениях как раз полные и своевременные данные - одна из существенных трудностей. Одной из труднейших задач ранней профилактики в сфере семейно-бытовых отношений, отмечается в криминологической литературе, является получение своевременной информации. И если такая информация поступает в правоохранительные органы, то необходимо начинать нейтрализовывать конфликты между членами семьи и другими родственниками, учитывая, что основой ранней профилактики являются знания, причем не только "чистые" знания, но и усвоенные профилактикой.

Упредить возникший конфликт, не допустить его неправомерного разрешения - вот главная задача. Однако для практического осуществления предупреждения правонарушений, прежде всего, важно выявить людей, ведущих преступный образ жизни. «На практике профилактика правонарушений фактически имеет место в двух случаях: когда негативные

явления находятся в зародышевом состоянии и когда такие явления еще не имеют места, но существует возможность их возникновения» [46, с.114].

Однако эти неблагоприятные события должны быть идентифицированы, люди, описанные для них, должны быть идентифицированы, эти люди должны быть зарегистрированы, а затем должны быть приняты меры для их предотвращения. Сказанное полностью относится к предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Ведь особым видом профилактики является профилактика людей, совершающих преступления в семье. При этом учитывается «степень социальной испорченности» семьи и личности, их социальный опыт, криминальные связи и т.д.

Мы согласны, что в этом случае работа будет вестись в несколько этапов:

- *стадия выявления и изучения лиц, склонных к семейно-бытовым правонарушениям;*
- *этап определения возможности совершения указанными лицами указанных правонарушений;*
- *период непосредственной профилактики правонарушений в отношении таких лиц в семье.*

Следует отметить, что существующие профилактические мероприятия, направленные на улучшение семейных отношений, обладают огромным профилактическим потенциалом. В таких случаях особенно важна моральная профилактика. Средства педагогического воздействия могут быть использованы и в профилактических целях. Как один из объектов исследования, область семейно-бытовых отношений имеет большое значение для криминологии [47, с. 16], которая также имеет профилактическое значение.

Ранняя диагностика считается важной для определения начала атакующего поведения, то есть необходима прогностическая информация. Это помогает выявить криминальную картину в "зародыше" [48, с. 107]. Практикам хорошо известно, что предупреждение и пресечение правонарушений оказывает профилактическое воздействие на ранних стадиях, даже когда они готовы к совершению. Однако эта начальная стадия встречается нечасто. Это станет известно на стадии зачатия или подготовки к преступлению. Это не означает несвоевременной профилактической работы, когда отношение к преступному поведению не выявляется своевременно. Речь идет о преступлениях, их намерениях, либо в обход других стадий развития, либо в тайне. В результате преступление предотвращается или прекращается.

Как раз, на стадии ранней профилактики возможно подключение общественности для проведения работ по выявлению и предупреждению семейно-бытовых преступлений.

На примере Актюбинской области сегодня на учет поставлено 57 неблагополучных семей склонных к совершению правонарушений, в том числе семейно-бытовой направленности.

За каждой семье закреплены ответственные лица являющиеся общественными помощниками сотрудников полиции, и представляющие гражданские организации взявшие шефство над указанными семьями.

С января 2021 года проводится ежедневная работа с указанными лицами где на ранней стадии были выявлены все проблемные вопросы данных семей (*трудоустройство, образование, досуг, злоупотребление алкоголизмом и т.д.*).

В результате проводимой ранней профилактики, решением их насущных вопросов, а также постоянным контролем, на сегодня в указанных семьях отмечается отсутствие фактов совершения семейно-бытовых правонарушений.

В связи с изложенным, профилактическая функция воспитания, в том числе и семейного, играет особую роль. Она тесно связана с воспитательной функцией профилактики. Ведь криминогенное поведение является как бы логическим следствием формирования личности и ее воспитания. Иначе говоря, противоправное поведение - это результат невоспитанности человека. Такое поведение всегда определенным образом характеризует результаты воспитательной работы с данным лицом, позволяет оценивать и результаты формирования личности. Думается, что каждый конкретный проступок должен рассматриваться через всю систему воспитания человека, но в первую очередь - через семью.

Плохое семейное воспитание часто несет в себе криминогенный заряд. Поэтому функция профилактики противоправного поведения не может быть исключена из системы семейного воспитания. Фундамент хорошего воспитания закладывается с детства, прежде всего в семье. Отсутствие семейного воспитания является основой для различных форм девиантного поведения. «Не подлежит сомнению, и это доказывает практический опыт, - заключает М. Вермеш, - что разлад в семье и связанная с этим ненормальная обстановка, неправильное обращение с ребенком могут способствовать развитию у индивида таких качеств, которые позднее могут стать условиями совершения преступления. Это касается и школы, где неправильные методы воспитания также могут оказать вредное влияние на поведение подростка» [49, с.179]. Не случайно многие дети смотрят на школу как на учреждение принуждения.

В целом, имея в виду семью и школу, все это и есть криминологическая проблема воспитания личности в условиях семейного и школьного окружения.

Проблема семейно-бытовых отношений касается не только самих членов семьи, но и окружающих их людей, общество. Семейно-бытовые отношения, сказываясь на поведении супругов и их детей, не могут оставаться без внимания общества. На нравственные устои личности воздействует вся обстановка семейной жизни. Семейное воспитание строится на такой нравственной основе, как чувство ответственности родителей за детей.

Вывод:

Профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений-это реальная деятельность, особый вид социального обеспечения. Она состоит из общей и индивидуальной профилактики. Его система включает в себя виктимологическую профилактику и оперативный поиск. Профилактика преступлений в сфере семейных отношений и семейного воспитания является приоритетной задачей. Профилактика преступлений в сфере семейных отношений приобретает особое значение при вступлении в сферу

регулирования и оптимизации семейных отношений, профилактики алкоголизма и наркомании, выполняя свои функции.

3.2 Место и роль правоохранительных органов по защите семьи от криминального насилия и по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений

Организация противодействия правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, ее профилактика возлагается на правоохранительные органы. На это указывается в ст. 3 Закона РК «О правоохранительной службе» [50].

Семья как бы выступает «промежуточным звеном» между личностью и обществом. Это начальный этап, формирования личности, минуя семью есть шанс нанести ущерб формированию, а в дальнейшем. Такого в принципе быть не может, ибо личность и общество тесно связаны с семьей и всегда, образно говоря, проникают в семью. Исходная позиция здесь такая: основная задача защиты личности и общества от криминальных угроз - это обеспечение соответствующей безопасности семьи. Не допуская правонарушений, которые угрожают семейно-бытовым отношениям, общество в данном случае может выступать в роли защиты. Этим самым демонстрируется общественная гуманность к такой «социальной ячейке», как семья, и к личности - члену общества.

В Законе Республики Казахстан о национальной безопасности, среди основных угроз национальной безопасности назван рост правонарушений, а к основным факторам и условиям, способствующим росту преступности, относятся отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, кризис системы социальной защиты населения, особенно несовершеннолетних, фундаментальное ослабление общества - снижение рождаемости и продолжительности жизни в стране, нарушение семейных отношений, бытовое насилие [51].

Учитывая, что преступления, связанные с бытовым насилием, часто совершаются на почве злоупотребления наркотиками и алкоголем и довольно распространены в нашем обществе, необходимо, как верно отмечается в литературе, совершенствовать уголовное законодательство: ввести в Уголовный кодекс Республики Казахстан такие новые составы правонарушений, как физическое и психическое насилие в отношении членов семьи; внести в положение о дополнительном обстоятельстве, отягчающем наказание - насилие в отношении членов семьи - супругов, детей, родителей и других иждивенцев[9].

Примечательно, что все преступления, связанные с насилием над людьми, должны быть сосредоточены в отдельном разделе Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан. Можно выделить и семью, имея в виду ее защиту от насилия. Здесь много правовых проблем, хотя защита личности и семьи от насилия имеет особую социальную значимость. Эта защита должна быть возведена в ранг важнейшей как социальной, так и правовой (*в том числе*

уголовно- правовой, уголовно-процессуальной, административно-правовой и т .д.).

Это одно из направлений социальной практики как особого вида деятельности, из которой, собственно, и вырастает соответствующая доктрина. Практика - это и есть тот критерий, который позволяет выделять социальную и правовую стороны деятельности по защите семьи от криминального насилия.

Постановка проблемы защиты личности и семьи от преступных посягательств - это, прежде всего, постановка социальной проблемы. В то же время защита личности и семьи не является только социальной проблемой, здесь ярко проявляется и правовой аспект.

Во-первых, защита личности и семьи от правонарушений прямо направлена на недопущение криминального насилия, следовательно, предупреждение нарушений уголовного законодательства.

Во-вторых, при решении вопросов защиты личности и семьи от правонарушений используются не только социологические приемы, но и правовые меры. Применяются методы не только убеждения, но и принуждения, сила закона.

Мы исходим из того, что в исследовании проблем обеспечения семейной безопасности и защиты личности от насилия следует различать два важных аспекта, представленных в единстве: предупреждение семейных правонарушений со стороны тех, кто их совершает, когда внимание сосредоточено на виновном; обеспечение безопасности лиц, которые могут стать жертвами семейно-бытовых правонарушений, то есть когда акцент перемещается в сторону потерпевшего. С одной стороны, оберегая личность от того, чтобы она не стала на преступный путь, возможное правонарушение упреждается. С другой стороны, при упреждении преступления от посягательства защищается возможная (потенциальная) жертва. Все сводится к тому, чтобы от правонарушений была защищена семья, чтобы семейные отношения не разрушались под воздействием (влиянием) криминальных проявлений. Здесь одна, но весьма емкая задача - не допустить «контактов» семьи с преступностью.

Государство и закон являются гарантией защиты личности и семьи от преступного насилия. Вступая в общество, являясь гражданином, личность в силу существующих законов уступает свое право на защиту от криминальных угроз государству. В этом не только правовая, но и моральная основа указанной защиты. Государство защищает личность и семью от преступного насилия, но семейные преступления все же совершаются, растет не только число преступников, но и количество их жертв.

Незащищенность семьи от криминального насилия, наряду с ростом соответствующих правонарушений, настоятельно требует комплекса мер, предназначенных для предупреждения как противоправного, так и виктимного поведения. Эти меры напрямую связаны с защитой личности и семьи.

Почти все опрошенные требуют защитить их семьи от насилия. Ранее из числа этих опрошенных 30% уже страдали от различных форм насилия, в том

числе опасных для их жизни, обращались в полицию, но лишь в 10% случаев виновные понесли наказание. Конкретно опасаются убийств, просят защитить их от этих деяний 10% мужчин и 19% женщин. При этом опрошенные указывают на опасность для них наркотических и алкогольных правонарушений (50%). Здесь многое увязывается с последствиями наркомании и алкоголизма. Особый страх вызывают так называемые семейные криминальные разборки, сопровождаемые драками, хулиганством, причинением вреда здоровью и даже убийствами (20%). Родители нуждаются в защите от вовлечения их детей в криминальную деятельность (28%). На необходимость обеспечения строгого общественного порядка, укрепления правопорядка указали все опрошенные. Это увязывается ими с порядком в семье. По мнению 80% опрошенных, «преступный беспредел» в стране влияет на семейно-бытовые отношения [29].

На первом плане всегда находится защита человека и гражданина, защита прав и свобод личности, достоинства, жизни и здоровья. Конституция Республики Казахстан указывает, что именно человек является высшей ценностью [52].

В соответствии с этим, на что мы уже обращали внимание, и Уголовный кодекс Республики Казахстан среди объектов правовой охраны поставил приоритетным охрану человека, его защиту от преступных посягательств. Нами отмечалось и то, что личность охраняется различными нормами права, разветвленной системой социологических институтов [53, с.25].

Что касается профилактики правонарушений в сфере семейных-бытовых отношений, то на первом месте стоит обеспечение безопасности жизни граждан, для чего следует использовать все общественные рычаги и силу закона. Необходимы надежные заслоны перед убийствами.

При этом защита жизни человека выступает как особая форма социально-правового регулирования в сфере семейно-бытовых отношений, а обеспечение безопасности жизни граждан проявляется как реакция государства и общества именно на семейное насилие. Жизнь каждого человека дорога, как и жизнь государства. Иначе говоря, жизнь государства зависит от того, насколько оно надежно обеспечивает безопасность жизни своих граждан.

Из числа опрошенных только 85% считает, что государство способно защитить их жизнь. Подавляющее большинство из числа опрошенных (75%) заявили, что они фактически лишены права требовать от кого-либо защитить их жизнь. На правоохранительные органы внутренних дел надеются только 20%.

Многие считают, что необходима самозащита, нужен соответствующий закон. По мнению 75% опрошенных лиц, государство наиболее остро реагирует на так называемые громкие убийства, имеющие политическую подоплеку, а на «обыкновенные» - почти не обращает внимания, реагирует пассивно. Правда, многие из «обыкновенных» убийств 70% опрошенных связывают с пьянством и наркоманией, виктимным поведением потерпевших. Здесь, видимо, защита жизни человека должна быть связана не только с предотвращением убийства, но и с предупреждением проблемы взаимоотношений "преступник-жертва" в

первую очередь. Однако это особенно верно в отношении домашних убийств, в сфере семейно-бытовых отношений. Такие убийства опрошенные считают в основном наркотическими, алкогольными и сексуально-патологическими. Реакция органов внутренних дел на них, по мнению 70% опрошенных, весьма пассивная.

Проблема самозащиты сегодня уже как-то решена. Однако представляют интерес данные опроса, согласно которым люди не верят в свою надежную защиту со стороны государства, но намерены защитить себя и своих близких. Большинство из них (30%) имеют оружие (пистолеты, ножи и заменители оружия), а остальные 25% намерены его приобрести. Уже 20% опрошенных прибегли к защитным действиям против преступников (в основном пиратов, бандитов, вымогателей). Они считают свои действия полулегальными, но принудительными и справедливыми. В основном это мужчины среднего возраста. Необходима пропаганда Закона о самозащите граждан.

Обеспечение безопасности жизни граждан и соответствующая защита личности касаются всех социальных аспектов, имеющих криминологическое значение. Эти сферы деятельности государства и общества входят в систему криминологии, а следовательно, и в систему социологии и права. Сама доктрина базируется на положениях Конституции Республики Казахстан, которая защищает жизнь и здоровье человека, гарантирует соблюдение требований общества и прав и свобод граждан. [54, с. 21]. Закон и общество защищают людей от всех форм насилия. Ориентируясь именно на недопущение насильственных правонарушений, в том числе и убийств, защита жизни и здоровья граждан выдвигает на первый план именно человека, который может совершить уголовно наказуемое деяние и который может стать его жертвой.

При этом эти меры являются профилактическими мерами, направленными на защиту населения в целом, и индивидуальными профилактическими мерами. Эта ситуация включает в себя элементы последовательного развития социальной профилактики, включающей в себя и правовые средства. Касается это как личности, так и семьи. Система защиты личности и семьи от насилия, где центральное место занимает конституционная защита, включает в себя следующие виды.

Социальная защита. Здесь должны быть задействованы все социальные институты, функциональные права и обязанности которых связаны с обеспечением безопасности людей от преступных посягательств.

Экономическая защита. Это касается финансово-экономических вопросов, ущемления соответствующих прав граждан действиями криминального характера. Особой здесь является защита людей от влияния на них теневой экономики.

К данной сфере относятся прокурорский надзор, судебная защита и т.д. Имеется в виду защита личности и семьи от правонарушений юридическими средствами, создание условий, соответствующих безопасности людей. Сюда могут быть отнесены деятельность по безопасности, построение правового фундамента защиты личности и семьи, их прав и свобод, правовой контроль,

создание более совершенных правовых механизмов защиты граждан. Особое внимание следует уделить деятельности прокуратуры и судов, МВД, комитета государственных доходов и таможенной службы, и т.д. Здесь свою роль играет и адвокатура.

«Объектом профилактической защиты, тесно связанной с обеспечением общественной безопасности и укреплением правопорядка, является жизнь и здоровье человека, его спокойствие, права и свободы, имущество»[55, с.44]. Кроме того, «существует» тесная связь профилактики правонарушений и укрепления правопорядка». Имеется в виду комплексная профилактика: социальная и моральная, правовая, общая превенция и специальное (частное) предупреждение, что относится к области уголовно-правовой профилактики, общая и индивидуальная профилактика как преступного, так и виктимного поведения, а по отраслям знания: административно-правовая, уголовно-процессуальная, криминологическая, уголовно-исполнительная, оперативно-розыскная и т.д. Отсюда следует, что защита гражданина включает в себя охрану от преступных посягательств всех социальных, семейно-бытовых и личностно-человеческих ценностей. В связи с этим позволительно говорить об охранительной функции защиты людей, которая тесно связана с охраной граждан от нарушений правопорядка. В целом же речь идет об обеспечении безопасности граждан, что подчинено целям национальной безопасности. Это определяет соответствующая политика.

Защита личных и семейных интересов включает в себя множество социальных, правовых, экономических и других мер. Как показывает практика, комплексные профилактические мероприятия, включенные в систему обеспечения общественной безопасности, способствуют успешному осуществлению защиты личности. Все эти мероприятия переплетаются, обеспечивая общественный порядок (правопорядок), предупреждение правонарушений и защиту личности от правонарушений. Правопорядок объединяет социальные (правовые) отношения, основанные на простых правилах поведения. Эти правила закрепляют элементарные условия человеческого общения, защищая личность и общество от преступных посягательств.

В соответствии с законом должна осуществляться защита личности и семьи. Однако для повышения эффективности такой защиты нужна еще и профилактика правонарушений, как и профилактика виктимного поведения. Это общая и индивидуальная профилактика, направленная на недопущение проявлений криминального насилия, опасного для человека.

Ведя речь о защите личности и семьи от криминального насилия, следует особо выделить и деятельность служб и подразделений органов внутренних дел. Они, выполняя свою роль в обеспечении безопасности семьи и личности, решают возложенные на них государством специфические задачи. В их деятельности, собственно, воплощена сущность защиты граждан от криминальных угроз, соответствующая защита личности и семьи. При этом используются присущие именно этим органам средства регулирования.

Социальное назначение правоохранительных органов, действующих в присутствии каждого из них пределах, - именно обеспечение безопасности граждан, что связано с организацией борьбы с преступностью, укреплением общественного и правового порядка. Эти органы охраняют и исполняют законы, обеспечивая соответствующий контроль и надзор. Их функции разные, но цели деятельности по обеспечению безопасности граждан совпадают. Что касается защиты личности и семьи от правонарушений, то каждый из правоохранительных органов действует в пределах своей компетенции, соответственно конкретизируются их функциональные права и обязанности. Каждый из этих органов отличается своими особенностями, спецификой работы, ориентированной на защиту личности и семьи от правонарушений.

В ходе исследования нами было установлено, что в 85% случаев с участниками семейного конфликта работниками органов внутренних дел проводятся профилактические беседы и к ним применяются меры общественного воздействия, в 9% случаев к правонарушителям применяются меры административной ответственности и в только в 6% - привлечение к уголовной ответственности. Применительно к родственникам профилактическая беседа чаще проводится с супругами, детьми (соответственно 45; 35%). И такая беседа, как правило, заканчивается устным предупреждением о необходимости предотвратить конфликт и не допустить его повторения. Эффект от подобных мер незначителен, об этом свидетельствуют данные опроса тех лиц, к которым применялась данная мера профилактического воздействия.

В ходе опроса работников органов внутренних дел, на вопрос «Каковы наиболее эффективные меры профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений?», главной мерой была названа такая, как привлечение к административной и уголовной ответственности, - 80% опрошенных, затем меры общественного воздействия, — 20% опрошенных.

Согласно Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников от 04 февраля 2016 года в деятельности по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений принимают участие все службы и подразделения внутренних дел, однако ведущая роль принадлежит участковому по месту проживания или прописки субъекта [56].

Однако сами участковые уполномоченные полиции (90% из числа опрошенных) заявили, что только их силами справиться с этой работой невозможно. По мнению участковых уполномоченных полиции, необходимо привлечение общественных помощников, которые занимались бы возникающими в семейно-бытовой сфере конфликтами, правонарушениями.

Принимая во внимание, что создание данной службы связано с дополнительными расходами государственного бюджета, на наш взгляд, такая служба могла бы быть создана в каждом микрорайоне на общественных началах.

Здесь необходимо отметить, институт привлечения населения к профилактике преступности который широко применялся в советский период. В настоящее же время возрождение этого института требует качественного нормативно-правового регулирования.

Если быть объективными, сегодня мы не можем сказать, что профилактический потенциал общественных формирований используется активно. Принцип участия: декларируется - добровольный, по факту – принудительный, это сказывается на их эффективности. Хотя эффекта достаточно.

После успешного внедрения данного института, для успешного стимулирования необходимо решение вопросов поощрения.

В целом ряде зарубежных стран законодательно закреплено и успешно применяется материальное вознаграждение гражданам, оказывающим помощь полиции.

На сегодня в Казахстане возможность поощрения граждан, оказавших содействие в предупреждении преступности регламентируется законами и подзаконными актами, т.е. основы наградного законодательства заложены. Граждане, участвующие в обеспечении общественного порядка, а так же способствовавшие пресечению и раскрытию правонарушений поощряются благодарностями, грамотами, денежными премиями.

Однако, возможность награждения отнесена на усмотрение ОВД и акиматов, но не является их обязанностью. В Законе РК «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» и Правилах привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка, подробно не регламентированы условия, основания, порядок и размеры поощрения. Между тем, 30 декабря 2015 года постановлением Правительства РК утверждены Правила, достаточно подробно регламентирующие поощрение лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения.

Считаем необходимым, в целях повышения социальной активности граждан, положения, отраженные в указанном выше документе, распространить и на иные категории уголовных правонарушений. Эта мера может стать существенным фактором, способствующим профилактике правонарушений.

Далее, успешное предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений требует от участкового уполномоченного полиции тщательного еженедельного планирования и осуществления непрерывного профилактического воздействия на лиц, конфликтующих в семье, и их ближайшее окружение.

При проведении индивидуальной профилактической деятельности участковый уполномоченный полиции должен учитывать не только антиобщественные поступки виновных лиц, но и поведение других участников конфликтов и в целом объективную обстановку в семье правонарушителя, характер сложившихся отношений. «Необходимо помнить, что шаблонный подход к разрешению конфликтных бытовых ситуаций иногда может привести

к трагическому исходу. Так, попытка любыми средствами примирить враждующих супругов (родственников, соседей), когда вполне очевидно, что конфликт не может быть разрешен путем примирения, как правило, способствует перерастанию таких конфликтов в правонарушения. Поэтому в каждом случае следует реально оценивать сложившуюся ситуацию и глубину конфликта, учитывать психологическую совместимость враждующих сторон. Иногда даже следует посоветовать конфликтующим лицам развестись, поменять квартиры и т.п.»[57, с.26]. В связи с этим в работе целесообразно предусматривать не только индивидуальное воздействие в отношении лиц, но и осуществление профилактики, объектом которой являются конфликтные семейные отношения в целом.

Для профилактики правонарушений участковому уполномоченному полиции целесообразно предусмотреть установление контроля за острыми конфликтами, возникающими между бывшими супругами, вынужденными проживать совместно в силу невозможности решить свою жилищную проблему, обращать особое внимание на семьи, в которых родители не выполняют основных обязанностей по воспитанию детей, применяя соответствующие меры в тесном взаимодействии с подразделениями по делам несовершеннолетних.

Всегда надо иметь в виду, что большая роль в нейтрализации, в выявлении конфликтов в семейно-бытовой сфере принадлежит также и подразделениям по делам несовершеннолетних. Этой службой предупреждается в среднем в течение года 30% семейных конфликтов. И все они, конечно, связаны с поведением несовершеннолетних.

Сотрудники ювенальной полиции обладают значительными возможностями по выявлению подростков, несовершеннолетних, совершающие противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений. Для данной службы источниками информации обычно являются письма и заявления граждан, материалы судов о бракоразводных процессах и других гражданских делах, сообщения жилищно-коммунальных организаций, уличных комитетов, актива населения, материалы опроса состоящих на учете или доставленных в органы внутренних дел несовершеннолетних и взрослых лиц, сообщения, поступающие из учебных заведений, сообщения правоохранительных органов и служб органов внутренних дел.

По этим материалам, как показал осуществленный нами анализ, выявляется около 75% правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в сфере семейно-бытовых отношений.

Сотрудники ювенальной полиции регистрируют следующие категории несовершеннолетних, предупреждающих преступления и иные правонарушения в сфере семейных отношений: освобожденные из мест лишения свободы; осужденные, осужденные к условно-досрочному освобождению или лишению свободы; вернувшиеся из специальных образовательных учреждений; преступления, приводящие к социальному или административному давлению; употребление алкоголя и наркотиков; вредное

уклонение от учебы и работы; регулярно азартные игры, а также ведет асоциальный образ жизни. Сам факт постановки несовершеннолетнего на учет ювенальной полиции служит сигналом для проверки его семьи, выяснения сложившихся в ней отношений, поведения родителей, а следовательно, для предупреждения правонарушений в сфере быта.

Помимо названных категорий лиц, сотрудники ювенальной полиции устанавливают родителей или опекунов которые не выполняют своих обязанностей, и своим поведением причиняют вред несовершеннолетнему подопечному.

На практике сегодня в Актюбинской области с участием общественности ювенальной полицией оказывается немедленная помощь детям, оказавшимся без родительского попечения и надзора, принимая меры к направлению их в соответствующие детские учреждения.

В предусмотренных законом случаях направляются материалы в государственные организации о фактах противоправного поведения несовершеннолетних, неправомерного влияния на них со стороны родителей и лиц, их заменяющих, или иных лиц, а также о фактах вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, наркоманию и иную антиобщественную деятельность для принятия предусмотренных режимом мер.

Осуществленный нами анализ показал, что проводя профилактические мероприятия в семейно-бытовой сфере, необходимо, прежде всего, обращать внимание на важность информации об обстановке в неблагополучных семьях.

В этом сегодня нам в рамках реализации Плана по вовлечению общественности в обеспечение правопорядка оказывают помощь педагоги школ, родительские комитеты. Ими проводится работа с родителями по разъяснению негативных последствий, оказания крайне негативного влияния на своих детей, таких как выселение из квартир, лишение родительских прав, передача детей органам опеки.

К несовершеннолетним, совершающим правонарушения в семье, в основном применяются меры убеждения. Беседы проводятся в присутствии родителей, учителей, взрослых братьев, сестер.

Закрепляется шеф-наставник, проводятся мероприятия по нейтрализации отрицательного влияния на несовершеннолетних со стороны взрослых. По нашим данным, несовершеннолетние совершают правонарушения в семейно-бытовой сфере в 55% случаев под влиянием взрослых, лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, ранее судимых и т.д. В остальных же 45% случаях ими совершаются правонарушения в семейно-бытовой сфере под влиянием ближайшего окружения (*родители, братья, сестры, другие родственники*), в том числе таких же несовершеннолетних, но ведущих антиобщественный образ жизни.

Учет этих факторов будет способствовать успешной организации предупреждения правонарушений в семье. В этом уже проявляются особенности. Участковый инспектор полиции и группы профилактики в целях выявления очагов досугово-бытового конфликта должен знать, где именно на

обслуживаемой территории, в каких конкретно местах проводит свободное время население. Он обязан знать места скопления большого количества людей после работы (*пивные, закусочные, магазины и отделы по продаже спиртных напитков*), обращать на это внимание нарядов и общественности, реализовывать свои собственные профилактические мероприятия. Особую работу следует проводить с очевидцами правонарушений и конфликтов, возникающих между членами семьи.

Особенность деятельности органов внутренних дел заключается прежде всего в том, что они находятся на переднем крае борьбы с преступностью. В решении же общесоциальных государственных задач с наибольшей полнотой раскрываются такие их социальные функции, как обеспечение безопасности граждан от криминальных угроз и защита человека от преступных посягательств.

Защита семьи от насилия - особая функция органов внутренних дел.

На наш взгляд, работа должна быть адресной и доходить до каждой семьи. Для защиты семьи от криминального насилия важна соответствующая персонализация общества - ориентир на каждую личность и на каждую семью.

Защита семьи от криминального насилия всегда связана с проблемами борьбы с преступностью в сфере семейно-бытовых отношений. При этом нельзя сказать, что именно приобретает первостепенное значение. Видимо, следует говорить о единой программе, которая соответствовала бы требованиям политики защиты прав и свобод человека и гражданина, политики борьбы с преступностью [58].

Вывод:

Все вышесказанное свидетельствует, что необходимо активировать участие общества в охране общественного порядка, для чего, нужно решить ряд проблемных вопросов.

- исключить пассивность государственных органов, в том числе и полиции, в этом вопросе. Причина видится в отсутствии соответствующего целевого индикатора, влияющего на оценку их деятельности;

- пассивность граждан вследствие: 1) отсутствия достаточных законодательных гарантий личной безопасности, 2) отсутствие моральных стимулов и материальной заинтересованности;

- отсутствует разъяснительно- идеологическая работа в СМИ, интернет пространстве, трудовых и студенческих коллективах, школах и т.д.;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основываясь на результатах исследования семейно-бытовых отношений, описанных в работе, мы пришли к следующим выводам:

1. Имеются некоторые признаки правонарушений в сфере семейных отношений: преступление в сфере бытовых отношений (бытовое преступление) является результатом преступного урегулирования конфликта между людьми, находящимися в родстве.

Иными словами, преступления, совершаемые в сфере семейных отношений, основаны на соответствующих конфликтах и противоречиях.

2. Правонарушения в сфере семейных отношений не могут рассматриваться сами по себе, только в силу социальных противоречий. Для этого нужны рамки в виде социальной деградации общества, которая состоит из алкоголизма, наркомании, проституции, бездомности, бездомности и многого другого. Отсюда социальные корни и признаки правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, их социальные источники. Их опорой является социальной деформацией.

Существует два вида взаимосвязанных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений: преступления, связанные с действиями внутри семьи (*брак, родительские отношения*) и связанные с внешними семейными отношениями (*члены семьи, отношения между отдельными родственниками*).

Криминологическая детерминация и причинно-следственная связь правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений заключается во взаимодействии общественной среды и личности правонарушителя. Иногда эти правонарушения, совершенные на почве алкоголизма и наркомании, обусловлены факторами в системе семейно-бытовых отношений, в сфере антиобщественного поведения.

3. Виктимное поведение - один из видов социально девиантного поведения с определенными характеристиками. Для более точного описания преступника и жертвы важно сравнить окружение правонарушителя с окружением потерпевших. В подавляющем большинстве случаев преступник и жертва принадлежат к одной и той же социально нестабильной группе, обе из которых, как правило, являются представителями заявленных элементов.

Региональные программы необходимы для повышения эффективности борьбы с правонарушениями в сфере семейно-бытовых отношений. Они должны освещать превентивные меры, принимаемые правоохранительными органами: уголовной полицией, полицией общественной безопасности и следственными подразделениями.

4. Профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений - это реальная деятельность, особый вид социального обеспечения. Она состоит из общей и индивидуальной профилактики. Его система включает в себя виктимологическую профилактику и оперативный поиск. Профилактика преступлений в сфере семейных отношений и семейного воспитания является приоритетной задачей. Профилактика преступлений в сфере семейных

отношений приобретает особое значение при вступлении в сферу регулирования и оптимизации семейных отношений, профилактики алкоголизма и наркомании, выполняя свои функции.

5. Изучение материалов профилактического контроля показал на ненадлежащее исполнение своих обязанностей сотрудниками ювенальной полиции, в том числе в формальном подходе к ведению учета, проведению профилактических работ с несовершеннолетними и их родителями, не выполняющих обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей.

6. Все вышесказанное свидетельствует, что необходимо активировать участие общества в охране общественного порядка, для чего, нужно решить ряд проблемных вопросов.

- исключить пассивность государственных органов, в том числе и полиции, в этом вопросе. Причина видится в отсутствии соответствующего целевого индикатора, влияющего на оценку их деятельности;

- пассивность граждан вследствие: 1) отсутствия достаточных законодательных гарантий личной безопасности, 2) отсутствие моральных стимулов и материальной заинтересованности;

- отсутствует разъяснительно- идеологическая работа в СМИ, интернет пространстве, трудовых и студенческих коллективах, школах и т.д.;

Список использованных источников

1. Токаев высказался о резонансном законопроекте о семейно-бытовом насилии [Электронный ресурс] // сайт [tengrinews.kz](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-vyiskazalsya-rezonansnom-zakonoproekte-semeyno-426644/): https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-vyiskazalsya-rezonansnom-zakonoproekte-semeyno-426644/ (дата обращения: 21.01.2021).
2. Головкина Н., Потоцкий А. Зарубежный опыт разработки программ профилактики правонарушений. — М.: Юридический архив, 2014, С. 15-16
3. Белов В.Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних в аспектах .- М.: РУСАКИ, 2012. С. 51-52.
4. Маликова М.Г.. Магистерская диссертация «Криминологическая характеристика преступности в сфере семейно-бытовых отношений: региональный аспект». ВАК РФ. – Екатеринбург, 2016. - 183 с.
5. Ким Е.П. Преступность в сфере бытовых отношений и ее предупреждение. Проблемы теории и практики. - Смоленск: ЮИ МВД РФ, 2002.
6. Елубаева, Б. Т. Криминология / Б. Т. Елубаева. - Ақтөбе : Қ. Жұбанов ат. АӨМУ БО, 2017. - 42 бет. ИРБИС
7. Мустафаев М.М. Проблемы профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: Методические материалы. - М., 1982. 256 с.
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 года №226-V ЗРК // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252
9. Уголовное право Республики Казахстан (Особенная часть). - Караганда: Изд-во КарГУ, 2012. - 193с.
10. А.Б. Бекмагамбетов, В.П. Ревин, В.В. Ревина, Уголовное право Республики Казахстан (Особенная часть). Москва 2017, 396 с.
11. Международное уголовное право : Курс лекций. / Сост. Ж.Г. Калишева. - Алматы: НИЦ КОУ, 2013. - 152 с.
12. Уголовное право зарубежных стран: Общая и особенная части: Учебник. / Под ред. И.Д. Козочкина. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ВолтерсКлувер, 2010. - 1056с.
13. Тулин Н.В. Семья в социалистическом обществе.- М., 1991. С.4.
14. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник / ред.: И.И. Рогов, К.Ж. Балтабаев - Астана: Изд-во ЕНУ, 2015. - 556 с
15. Глистин В.К. Проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений. - Л., 1979. С.28.
16. Побегайло Э.Ф. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с тяжкими насильственными преступлениями. -М., 1986. 496 с.
17. Криминология: Учеб./ Под ред. И.И. Рогова, К.Ж. Балтабаева. Алматы: ТОО Изд-во Норма -К, 2004 - 335 с.
18. Алауханов Е.О. Криминология: Оқулық Алматы: Жеті жарғы, 2015, 820 с.
19. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации.- М., 1984. С.56-90.

20. Аванесов Г.А.. Криминология и социальная профилактика. - М., 2000. С .109.
21. Уголовное право Республики Казахстан (особенная часть) Книга 1/ Исидор Ш.Б., Кульжакаева Р.Б. Издательство Жеті жарғы, 2006 г.-656с.
22. Петров В.В. Криминологические проблемы предупреждения преступлений, совершаемых в сфере бытовых отношений: Автореф.дис...канд. юрид. наук.- М., 1991.С.11-12.
23. Турысжанова Р.К. Лекции по культурологии /РИО Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова, 2019 г.-118с.
24. Спиридонов Н.А. Алкоголизм и его последствия. - М., 1997.- 114с
25. Игошев К.Е. Психология преступных проявлений среди молодежи. - М., 2001. С.125-126.
26. Серебрякова В.А., Сыров А.П. Проблемы комплексного криминологического исследования быта //Вопросы борьбы с преступностью. М ., 2010. Вып.33. С.31-32.
27. Блувштейн ЮЛ. Борьба с преступлениями в сфере быта (материалы к лекции). Вильнюс, 2015. С.6.
28. Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика лиц, совершивших тяжкие насильственные преступления. - М., 1976. С.20;
29. [Электронный ресурс]// сайт Комитет по правовой статистике и специальным учетам: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pravstat>
30. Кудрявцев В.Н. Природа преступного поведения и его механизм. // Механизм пре-ступного поведения. - М., 2011. С.22-23.
31. Сахаров А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел: Лекция. - М., 2004. С .30.
32. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть) / [https:// zakon.uchet.kz/ rus/docs/ T9700167_1_](https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T9700167_1_)
33. Франк Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. -Душанбе, 1977. С.6-10
34. Франк Л.В. Об изучении виктимности на психологическом уровне // Вопросы судебной психологии. - М., 2001.
35. Хруппа Н.С. К вопросу об индивидуальной виктимологической профилактике се-мейно-бытовых преступлений // Труды ВНИИ МВД СССР. - М., 1981. № 59. С.79-80.
36. Перишн В.Б., Подрядов А.И. Комплексный подход в изучении преступности. Горький, 2006. С. 14-15
37. Жемпиисов Н.Ш. Криминология общая часть/ учебное пособие Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. Астана 2019, с.28
38. Криминология: Учебник/под ред. проф. Малкова В.Д. - ЗАО Юстицинформ, 2004 г. 227с.
39. Блувштейн Ю.Д., Добрынин А.В. Основания криминологии. Опыт логико-философского исследования. Минск, 1990. С. 4-5.

40. Дроздов В.Ю. Криминология: учебник/ 2019г., 208с
41. Езикян В.И. Криминология: учебное пособие/ Юж-Рос гос техн университет ЮРГТУ, 2011г. 159с.
42. Перишн В.Б., Подрядов А.И. Комплексный подход в изучении преступности. Горький, 1976. С. 14-15
43. Бекбауова А.А. Уголовное право Республики Казахстан. Краткий курс лекций/ Қ. Жұбанов ат. АӨМУ БО, 2017. - 114 бет. ИРБИС
44. Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер Криминология (общая часть) учебник/ Томск, 2007г., 230с.
45. Жалинский А.Э., Костицкий М.В. Эффективность профилактики преступлений и криминологической информации. - Львов, 2010. С. 120-130.
46. Бафия Ежи. Проблемы криминологии. Диалектика криминогенной ситуации. / Пер. с польск.- М., 1983. С. 114.
47. Шестаков Д. А. Криминологические проблемы семейных отношений. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – С-П, 2006. С.16-18
48. Яковлев А.М. Индивидуальная профилактика преступного поведения.- Горький, 1977. С. 107.
49. Вермеш М. Основные проблемы криминологии. / Пер. с венгерского. - М., 2017. С. 179-180.
50. Закон РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года № 380-IV// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30916594
51. Закон Р К «О национальной безопасности РК» от 6 января 2012 года // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31106860
52. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года// https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029
53. Андриашин Х.А. Административно- правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина. - М., 2018. 204 с.
54. Журсимбаев, С. К. Правоохранительные органы Республики Казахстан [Текст] : учебник / С. К. Журсимбаев. - Алматы : NURPRESS, 2010. - 400 с.
55. Багреева Е. Г., Башкатов Л. Д., Зульфугарзаде Т. Э. Криминология: учебное пособие. — Москва: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2011. — С. 220.
56. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 1095. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 4 февраля 2016 года № 13004. «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников»
57. Мозговой П.П. Профилактика правонарушений, совершаемых в сфере бытовых отношений: Лекция. – С-П 2008. 246с
58. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. «КАЗАХСТАН В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ» // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva

2018 год

В целом по итогам 2018 года по области отмечается **снижение преступлений, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений на 14,6% (с 41 до 35)**, при этом, рост преступлений допущен в Шалкарском с 0 до 2, Байганинском, Каргалинском, Мартукском, Темирском и Уилском РОП допущено по одному преступлению.

Если по области удельный вес бытовой преступности составил 0,7%, то в ОВД Хромтауского – 1,2%, Мугалжарского – 1,1%, Шалкарском -1,3%, а Алгинском и вовсе 1,9%.

Сведения о преступлениях, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений за 2018 год

<i>ГУРОП</i>	<i>Окончено уголовных пров.</i>			<i>совершено преступлений</i>				
				<i>в сфере быта</i>		<i>+(-)%</i>	<i>уд.вес</i>	
	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>%</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>		<i>2017</i>	<i>2018</i>
ГОП №1	1264	1093	-13,5	8	7	- 12,5%	0,6	0,6
ГОП №2	945	735	-22,2	5	4	- 20,0%	0,5	0,5
ГОП №3	1058	841	-20,5	9	5	- 44,4%	0,9	0,6
ГОП №4	544	323	-40,6	4	3	- 25,0%	0,7	0,9
УП г.Актобе	4500	3452	-23,3	26	19	- 26,9%	0,6	0,6
Айтекебийский	126	78	-38,1				0,0	0,0
Алгинский	253	155	-38,7	8	3	-2,7р	3,2	1,9
Байганинский	115	84	-27,0		1		0,0	1,2
Иргизский	83	40	-2,1р				0,0	0,0
Каргалинский	137	86	-37,2%		1		0,0	1,2
Мартукский	157	101	-35,7		1		0,0	1,0
Мугалжарский	380	265	-30,3	4	3	- 25,0%	1,1	1,1
Темирский	159	139	-12,6		1		0,0	0,7
Уилский	85	44	-48,2%		1		0,0	2,3
Хобдинский	126	77	-38,9				0,0	0,0
Хромтауский	356	252	-29,2	3	3	стаб	0,8	1,2
Шалкарский	235	154	-34,5		2		0,0	1,3

ИТОГО:	6712	4927	-26,6	41	35	- 14,6%	0,6	0,7
---------------	-------------	-------------	--------------	-----------	-----------	--------------------------	------------	------------

2019 год

По итогам 12 месяцев 2019 года допущен рост преступлений, совершенных в **сфере семейно-бытовых отношений на 34,3%** (с 35 до 47).

Рост допущен в УП г.Актобе на 31,6% (с 19 до 25), ГОП №1 на 57,1% (с 7 до 11), ГОП № 3 на 20,0% (с 5 до 6), Алгинском на 33,3% (с 3 до 4), Каргалинском в 4 раза (с 1 до 4), Мартукском в 3 раза (с 1 до 3), Мугалжарском на 66,7% (с 3 до 5), Кобдинском с 0 до 1, Хромтауском на 66,7% (с 3 до 5).

Кроме того, в отдельных подразделениях удельный вес бытовой преступности остается достаточно высоким и превышает средне областной.

Так, при средне областном удельном весе 1,0%, в ГОП №1-1,2%, Алгинском – 2,2%, Каргалинском -4,6%, Мартукском -2,3%, Мугалжарском – 1,7%, Кобдинском -1,6% и Хромтауском- 2,3%.

Сведения о преступлениях, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений за 2019 год

ГРУПП	Окончено уголовных пров.			совершено преступлений				
				в сфере быта		+(-)%	уд.вес	
	2018	2019	%	2018	2019		2018	2019
ГОП №1	1093	901	-17,6	7	11	57,1%	0,6	1,2
ГОП №2	735	757	3,0	4	4	стаб	0,5	0,5
ГОП №3	841	726	-13,7	5	6	20,0%	0,6	0,8
ГОП №4	323	306	-5,3	3	3	стаб	0,9	1,0
УП г. Актобе	3452	3115	-9,8	19	25	31,6%	0,6	0,8
Айтекебийский	78	49	-37,2				0,0	0,0
Алгинский	155	178	14,8	3	4	33,3%	1,9	2,2
Байганинский	84	75	-10,7	1			1,2	0,0
Иргизский	40	44	10,0%				0,0	0,0
Ошибка!	86	87	1,2%	1	4	4,0р	1,2	4,6
Мартукский	101	128	26,7	1	3	3,0р	1,0	2,3
Мугалжарский	265	299	12,8	3	5	66,7%	1,1	1,7
Темирский	139	445	220,1	1			0,7	0,0
Уилский	44	39	11,4%	1			2,3	0,0
Хобдинский	77	64	-16,9		1		0,0	1,6

Хромтауский	252	216	-14,3	3	5	66,7%	1,2	2,3
Шалкарский	154	149	-3,2	2			1,3	0,0
ИТОГО:	4927	4588	-6,9	35	47	34,3%	0,7	1,0

2020 год

Сведения об уголовных правонарушениях, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений:

На сегодняшний день зарегистрировано снижение уголовных правонарушений, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений на 11,6% (с 43 до 38).

Однако рост преступлений допущен в УП г. Актобе на 36,4% (с 22 до 30), ГОП № 2 в 2р (с 4 до 8), ГОП № 3 на 16,7% (с 6 до 7), ГОП № 4 на 66,7% (с 3 до 5), Айтекебийском на 100% (с 0 до 1).

Сведения о преступлениях, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений за 2020 год

ГУРОП	Окончено уголовных пров.			совершено преступлений				
				в сфере быта		+(-)%	уд.вес	
	2019	2020	%	2019	2020		2019	2020
ГОП №1	890	741	-16,7	9	9	стаб	1,0	1,2
ГОП №2	890	544	-38,9	4	8	2,0р	0,4	1,5
ГОП №3	726	603	-16,9	6	7	16,7%	0,8	1,2
ГОП №4	304	279	-8,2	3	5	66,7%	1,0	1,8
УП г.Актобе	3092	2397	-22,5	22	30	36,4%	0,7	1,3
Айтекебийский	48	73	52,1		1		0,0	1,4
Алгинский	177	120	-32,2	3	2	33,3%	1,7	1,7
Байганинский	75	56	-25,3				0,0	0,0
Иргизский	44	28	36,4%				0,0	0,0
Каргалинский	85	78	-8,2%	4			4,7	0,0
Мартукский	128	125	-2,3	3	1	-3,0р	2,3	0,8
Мугалжарский	299	227	-24,1	5	1	-5,0р	1,7	0,4
Темирский	145	76	-47,6				0,0	0,0
Уилский	39	29	25,6%				0,0	0,0
Хобдинский	64	75	17,2	1	1	стаб	1,6	1,3
Хромтауский	216	168	-22,2	5	2	-2,5р	2,3	1,2
Шалкарский	149	116	-22,1				0,0	0,0
ИТОГО:	4561	3568	-21,8	43	38	-	0,9	1,1

11,6%

СПРАВКА

*по результатам анализа деятельности
уполномоченных органов за истекший период т.г.
по вопросу профилактики правонарушений
в семейно-бытовой сфере
(на примере Актыобинской области)*

Мной, магистрантом Кустановым А.Б. проведен анализ деятельности уполномоченных органов за истекший период т.г. по вопросу профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере (на примере Актыобинской области).

Согласно статистическим данным в 2020 году наблюдается снижение правонарушений в семейно-бытовой сфере, в т.ч.:

- преступления в семейно-бытовой сфере на 28 % (с 47 до 34), в т.ч.;
- убийства на 17 % (с 6 до 5);
- причинение средней тяжести здоровью на 62% (с 21 до 8).
- суициды на семейно-бытовой почве на 7% (с 27 до 25).

Вместе с тем, анализ показал, что уполномоченными органами допускаются нарушения законности, влияющие на состояние профилактики правонарушений в регионе.

Так, установлены многочисленные нарушения в контрольно-наблюдательных делах, заведенных в отношении неблагополучных семей.

Изучение дел показало, что в основном дела ведутся формально, отсутствуют ряд необходимых документов: описи документов, листы проверяющих, рапорта о постановке на профилактический учет, материалы, подтверждающие основание постановления на учет (*постановлений суда, защитного предписания, удостоверяющих личность, характеризующие материалы, постановлений о привлечении лиц к адм.ответ., помещения их в наркологические, психоневрологические учреждения, запроса по учетам учетов АИС «Информ сервис», справки, рапорта и др.*).

Также, установлено, что инспектора не посещают неблагополучные семьи, соответственно с ними профилактическая работа не проводится.

К примеру, 10.01.2019 года ИДН ОП Хромтауского района Онгарбаевым Р. заведено наблюдательное дело в отношении жителя Утетлеуова Ш. по категории «Неблагополучная семья».

Изучением наблюдательного дела установлено, что в дело подшит никем не утвержденный план работы, в отношении подучетного отсутствует характеризующий материал по месту жительства, не запрошены материалы с организаций образования, отсутствует акт обследования жилищно-бытовых условий, схемы связей и т.д.

Наличие в деле только рапорта о проверке и объяснения подучетного без даты и подписи, указывает о формальности ведения наблюдательного дела.

Такие же нарушения выявлены в наблюдательных делах Утетлеуова Ш., Амантаевой Г., по которому последнее профилактическое действие произведено 03.01.2020 года.

Отсутствие профилактической работы в отношении родителей несовершеннолетних из неблагополучных семей, порождает безнадзорное и беспризорное поведение детей.

Так, изучением профилактического дела Пономаренко В.Н. выяснилось, что ИДН Мукушевой А.Е. с мая по август 2020 года профилактическая работа не проводилась.

Посещением жилища Пономаренко В.Н. установлено, что она не занимается воспитанием ребенка, при этом в доме периодически посторонние люди распивают спиртное, тем самым отрицательно влияют на поведение несовершеннолетних.

Аналогичные нарушения выявлены в наблюдательных делах: по Кабиева Е.М., Жасановой Р., Сарсембаевой М., Черненко С., Булавина Н., Лукина М., Тулебаевой Е.А., Гавришова А., Жилкова Г., Немчинова Н., Сарсембаевой Ж., Васильева О., Назарова А., Ткачук О., Чустиль., Гулевич С., Тажиготов К., Алденова Н.

Кроме установленных нарушений, выявлены укрытые сотрудниками ювенальной полиции лица от постановки на учет как неблагополучные семьи.

13.08.2019 года за нахождение в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, Кошкинбаев Б. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.440 КоАП.

После чего Кошкинбаев Б. поставлен на профилактический учет, основанием послужило привлечение к административной ответственности, как лицо, отрицательно влияющее на поведение несовершеннолетнего сына.

При этом Имов Р. и Базарбаев А. при наличии нескольких аналогичных административных правонарушений, в том числе и в сфере семейно-бытовых отношений не поставлены на профилактический учет.

В целях предупреждения совершения противоправных действий, а также безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в отношении Имова Р. и Базарбаев А. следовало завести профилактические дела.

При указанных обстоятельствах сотрудниками ювенальной полиции в одном случае лица при совершении административного правонарушения ставятся на профилактический учет, в других случаях при наличии нескольких административных правонарушений ограничиваются лишь вынесением защитного предписания.

Кроме того, в городе Актобе установлено 3 неблагополучных семей (*Мых Т.С., Амирова Н.Ж., Мухамбедиярова М.*).

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий установлено, что в основном в доме отсутствует мебель для отдыха и подготовки детей к учебе, нет условий для нормального воспитания и развития детей и др.

Со стороны заинтересованных органов не принимаются предусмотренные законодательством меры по предупреждению наступления опасных последствий для жизни и здоровья детей.

Вместе с тем, одной из причин служит отсутствие между административной полицией, учреждениями образования и здравоохранения города должного взаимодействия, что приводит к тому, что не своевременно выявляются дети, которые находятся в трудной жизненной ситуации, или выявляются когда уже становится поздно.

Также установлены факты непринятия необходимых профилактических мер сотрудниками ювенальной полиции.

Так, изучением дела многодетной неблагополучной семьи Узакбаевой А.С. (*состоит на учете по категории «родитель несовершеннолетних, не исполняющий своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, а также отрицательно влияющих на их поведение»*) воспитывающей 5 несовершеннолетних детей установлено, что согласно акту осмотра жилищно-бытовых условий в доме отсутствует мебель для отдыха и подготовки детей к учебе, нет условий для нормального воспитания и развития детей и др.

Вместе с тем, в ходе мониторинга установлено, что 9 сентября т.г. с 7 часов утра до 8 часов вечера несовершеннолетняя Дүйсенбай А.Ғ. отсутствовала дома.

Матери несовершеннолетней Узакбаевой А. нахождение дочери не было известно, соседи и сотрудники учебного заведения также подтверждают беспризорное поведение несовершеннолетней Дүйсенбай А.Ғ.

Несмотря на указанные нарушения инспектором Толеубай А. не приняты меры о направлении материалов на КЗПН в отношении родителей.

Аналогично в отношении 8 родителей при наличии оснований материалы на рассмотрение в КЗПН не направлены (*Тансиковой М.А., Орынбасарова А.А., Токтасынов К.А., Черченко Е.Д., Сарсенбаевой Э.Ж., Модашевой А.А., Трусевич И.Ю., Приходько А.В.*).

Изучение материалов профилактического контроля показал на ненадлежащее исполнение своих обязанностей сотрудниками ювенальной полиции, в том числе в формальном подходе к ведению учета, проведению профилактических работ с несовершеннолетними и их родителями, не выполняющих обязанности по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей.

По результатам анализа внесен акт надзора в адрес Департамента полиции Актюбинской области.