

Прокуратура Актыобинской области

РАХМЕТОВ КУАНДЫК КАЙРАТОВИЧ

Соблюдение прав и свобод граждан в Уголовном процессе в условиях новой модели прокурорского надзора

Магистерский проект на соискание степени магистра национальной безопасности и военного дела

По направлению образовательной программы послевузовского образования 7М12301 «Правоохранительная деятельность» (профильное направление)

Научный руководитель:
заведующий Кафедрой специальных юридических дисциплин
старший советник юстиции,
кандидат юридических наук
Жемпиисов Н.Ш.

Актобе, 2021

ТҮЙІНДЕМЕ

Зерттеудің негізгі идеялары мен қорытындылары прокурорлар мен қылмыстық қудалау органдарының тәжірибелі қызметі бойынша ұсыныстар әзірлеуден, сондай-ақ қылмыстық процестің жаңа үш буынды моделі жағдайында қолданыстағы заңнаманы жетілдіруден тұрады.

Ғылыми зерттеудің жаңалығы бұл жұмыс прокурордың жаңа өкілеттіктері, оның мәртебесі мен қадағалау моделі басқа құқық қорғау органдарының өкілеттіктерімен бірге қарастырылатын алғашқы отандық зерттеулердің бірі болып табылады. Бұл инновациялардың практикалық қолданылуы туралы егжей-тегжейлі зерттеу жүргізу әрекеті.

Алынған нәтижелердің практикалық маңыздылығы. Зерттеу нәтижелерін практикалық қызметте апробациялау, сондай-ақ заңнаманы жетілдіру және ҚР Бас прокуратурасына қадағалау қызметін ұйымдастыру бойынша ұсыныстар енгізу, мақалаларды талқылау және жариялау.

РЕЗЮМЕ

Основные идеи и выводы исследования заключаются в выработке рекомендаций и предложений по практической деятельности прокуроров и органов уголовного преследования, а также совершенствованию действующего законодательства в условиях новой трехзвенной модели уголовного процесса.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа является одним из первых отечественных исследований, в котором новые полномочия прокурора, его статус и модель надзора рассматриваются вкуче с полномочиями других правоохранительных органов. Это попытка провести детальное исследование практического применения новшеств и носит прикладной характер.

Практическая значимость полученных результатов. Предполагается апробация результатов исследования в практической деятельности, а также внесения предложений по совершенствованию законодательства и организации надзорной деятельности в Генеральную прокуратуру РК, обсуждение, публикация статей.

RESUME

The main ideas and conclusions of the study are to develop recommendations and proposals for the practical activities of prosecutors and criminal prosecution bodies, as well as to improve the current legislation in the context of a new three-tier model of the criminal process.

The scientific novelty of the study lies in the fact that the work is one of the first domestic studies in which the new powers of the prosecutor, his status and the

model of supervision are considered together with the powers of other law enforcement agencies. This is an attempt to conduct a detailed study of the practical application of innovations and is of an applied nature.

Practical significance of the results obtained. It is planned to test the results of the research in practice, as well as to make proposals for improving legislation and organizing supervisory activities to the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, discuss and publish articles.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5-9
1. РОЛЬ ПРОКУРОРА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	
1.1 Процессуальное положение прокурора на стадии досудебного расследования	10-13
1.2 Организация прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе	14-18
2. ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	
2.1 Модернизация процессуальных основ правоохранительной деятельности	18-22
2.2 Ведение досудебного расследования в электронном формате	22-30
2.3 Нормативно-правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений в эпоху цифровизации и внедрения IT-технологий	30-32
3. ТРЕХЗВЕННАЯ МОДЕЛЬ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	
3.1 Усиление защиты прав граждан в уголовном процессе как основание для внедрения новой модели прокурорского надзора	33-40
3.2 Проблемный вопрос при реализации новой модели прокурорского надзора	40-41
3.3 Предложения по совершенствованию надзора за законностью уголовного преследования	41-47
3.4 Разграничение полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом	47-51
3.5 Прокурор – следователь нового формата	51-59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60-61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	62-63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	64-67
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	70

ВВЕДЕНИЕ

Прокуратура в нашей Республике является высшим надзорным органом за соблюдением законности на ее территории, которая представляет интересы государства в суде и осуществляет уголовное преследование от имени государства.

Основные функции прокуратуры прописаны непосредственно в Конституции Республики Казахстан и в Законе РК №81-VI от 30.06.2017 года «О прокуратуре».

Надзорный орган представляет собой единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному Прокурору Республики.

При осуществлении своих полномочий прокуратура независима от других государственных органов и подчиняется только Президенту Республики Казахстан.

Так как прокуратура осуществляет свою деятельность по защите и соблюдению конституционных прав и свобод граждан, интересов общества и государства в целом, она занимает особое место среди остальных органов государственной власти.

Именно по этой причине такая деятельность должна идти в ногу со временем и претерпевать изменения в целях совершенствования и дальнейшего развития.

Актуальность проводимого исследования. Совершенствование и развитие уголовного судопроизводства в Республике Казахстан переживает очередные изменения. За период независимости принято два уголовно-процессуальных кодекса в 1997 и 2014 годах.

Так, Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 г., утвержденная Указом Президента РК от 24 августа 2009 г. № 858, предусматривала принятие УПК РК в 2014 году для достижения следующих основных целей:

- реальной реализации основополагающих принципов уголовного судопроизводства, направленных на защиту прав и свобод граждан;
- результативной реализации принципа процессуальной экономии уголовного процесса, предполагающей: упрощение применения норм закона, направленное на улучшение правового положения граждан в уголовном судопроизводстве; рациональное распределение и использование средств, выделяемых государством на обеспечение уголовного судопроизводства;

Новый УПК РК закрепил следующие основные нововведения:

- ✓ отменил доследственную проверку;
- ✓ исключил обвинительное заключение, введя краткий обвинительный акт;
- ✓ исключил институт возврата судом уголовного дела для производства дополнительного расследования;

- ✓ ввел новый институт процессуального соглашения о признании вины по преступлениям небольшой, средней и тяжкой категориям;
- ✓ введены новые процессуальные фигуры «следственного судьи», «процессуальный прокурор», «свидетель, имеющий право на защиту»;
- ✓ введен новый вид следственных действий – «предоставление документов и предметов», «негласные следственные действия»;
- ✓ запретил дознавателям, следователям и суду: участвовать в назначении в качестве защитников конкретных адвокатов; рекомендовать кому-либо приглашение конкретного адвоката в качестве защитника.

Вместе с тем, принимаются дальнейшие меры по развитию уголовного процесса, а также разделения полномочий правоохранительных органов.

Так, 1 сентября 2020 года Президент Республики Казахстан Токаев К.Ж.К., выступая с Посланием народу Казахстана указал на необходимость модернизировать правоохранительную сферу по примеру развитых стран ОЭСР.

В частности, большое внимание было уделено функции органов прокуратуры. По мнению Президента, прокурорский надзор носит запоздалый характер. Прокуроры знакомятся с обстоятельствами дел только перед направлением в суд.

«Считаю необходимым внедрить в Казахстане трехзвенную модель с четким разделением полномочий. Полиция должна выявлять преступления, устанавливать виновных лиц, собирать и закреплять улики. Прокурор обязан давать независимую оценку собранным доказательствам, пресекать нарушение прав граждан, не допускать вовлечение добросовестных граждан в уголовный процесс, поддерживать обвинение в суде. Суд будет рассматривать жалобы на действия органов и выносить окончательный вердикт по делу», - пояснил Касым-Жомарт Токаев.

В целях реализации поручений Президента органы прокуратуры немедленно приступили к пересмотру прокурорского надзора, подготовлены соответствующие поправки в законодательство.

С 1 октября 2020 года на территории страны введен пилотный проект: «По электронному вводу отдельных процессуальных решений по делам, расследуемых в бумажном формате и их согласование».

Теперь решения о прекращении уголовного дела, прерывании сроков расследования, квалификации и переквалификации деяния согласовываются с прокурором в 3-х суточные и суточные сроки соответственно. Реально надзор прокурора стал более своевременным и это только на этапе пилотного проекта.

На переломном историческом моменте изменения подхода в осуществлении прокурорского надзора, видится необходимым сделать попытку научного исследования концептуальных основ теории и практики, анализа опыта ее развития, а также толкования сути, выработки механизма перераспределения функций.

Актуальность исследования обусловлена еще и тем фактом, что уголовное судопроизводство является одним из основных направлений деятельности государства. В Конституции Республики Казахстан человек провозглашен высшей ценностью, а на государство возложена обязанность обеспечивать права и свободы как каждой отдельной личности, так и общества в целом.

Оценка современного состояния решаемой научной проблемы или практической задачи. Прокуроры прodelывают значительный объём работы по укреплению законности при производстве по уголовным делам. Они пытаются противостоять росту преступности, сокрытию от учёта преступлений, обеспечению прав и свобод участников уголовного судопроизводства, принимают меры к быстрому и качественному расследованию уголовных дел.

За 12 месяцев 2020 года в производстве органов уголовного преследования Актюбинской области находилось 11618 уголовных дел, в т.ч. 3658 расследовалось в электронном формате. В суд направлено 1292 уголовных дела, прекращено производством – 4438 уголовных дел, в т.ч. по реабилитирующим основаниям – 3186 дел, прервано производством – 2457.

В ходе осуществления прокурорского надзора отменено 203 незаконных постановления о прерывании, 353 о прекращении, возвращено на дополнительное расследование 32 дела, заключено процессуальное соглашение – 29. Освобождено из ИВС и служебных помещений 23 незаконно содержащихся человека. Поддержано прокурором ходатайств о санкционировании содержания под стражей в отношении 550 лиц.

Вместе с тем, как четко высказался Президент Республики Казахстан, прокурорский надзор не соответствует ожиданиям, особенно в части соблюдения прав и свобод граждан.

За 12 месяцев 2020 года судами Актюбинской области оправдано 7 лиц, в том числе 3 содержались под стражей или домашним арестом, в отношении 2 лиц судами вынесены постановления о прекращении уголовного дела, органами уголовного преследования прекращено производство по реабилитирующим основаниям в отношении 8 лиц.

Несмотря на то, что данные показатели ниже статистических сведений аналогичного периода прошлого года, нарушения конституционных прав и свобод граждан продолжают иметь место и необходимо продолжать принимать меры по устранению нарушений законности.

Цель, задачи, объект и предмет исследования. Целью исследования является разработка и обоснование теоретических положений, определяющих оптимальное содержание полномочий прокурора в уголовном процессе, наиболее эффективную реализацию полномочий прокурора на различных стадиях уголовного судопроизводства, а также выработка на этой основе предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Задачами исследования является:

- выявление исторических предпосылок совершенствования правовой регламентации прокурорского надзора;

- оценка положений действующего законодательства, регламентирующих деятельность прокурора на досудебной стадии уголовного процесса;
- изучение и обобщение новой модели прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного процесса и установление проблемных вопросов;
- изучение передового опыта стран ОЭСР;
- выработка рекомендаций и предложений по практической деятельности прокуроров и органов уголовного преследования, а также совершенствованию действующего законодательства.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся между прокурором и иными участниками уголовного судопроизводства при осуществлении прокурором своих полномочий.

Предмет исследования составляют теоретические и практические проблемы, касающиеся определения оптимального соотношения полномочий прокурора с полномочиями иных участников уголовного судопроизводства и органов, а также уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие реализацию прокурором своих полномочий.

Основные положения, выносимые на защиту.

Анализ действующего законодательства, а также ежедневная работа в информационной системе ЕРДР показали на необходимость дальнейшего совершенствования трехзвенной модели. Необходимы более четкие видения работы полиции, прокуратуры и суда. Концептуально полномочия определены. Вместе с тем, возник ряд предложений исходя из практической деятельности и видений Генеральной прокуратуры относительно дальнейшего развития трехзвенной системы.

Так, предлагается в суд направлять только обвинительный акт составленный прокурором. Материалы уголовного дела будут оставаться у прокурора для дальнейшего поддержания обвинения в суде. При этом у суда заранее не будет складываться мнение с обвинительным уклоном о виновности лица. Только тогда прокурор и защитник окажутся в равных условиях.

Имеются вопросы по рассмотрению обращений граждан в условиях трехзвенной модели. При поступлении первичной жалобы на несогласие с согласованным/утвержденным прокурором района или прокурором области процессуальным решением его рассмотрением может заниматься только вышестоящий прокурор (на решение прокурора района – прокурор области, его заместитель, на решение прокурора области – Генеральная прокуратура). Таким образом, количество обращений в областной аппарат или в Генеральную прокуратуру значительно увеличится. В этой связи предлагается окончательное решение по такой жалобе оставить на том же уровне района или области. Предусмотреть их рассмотрение в порядке статьи 106 УПК.

Методы и методологические основы проведения исследования. Исследование основано на общенаучном методе познания объективной действительности. Потребуется анализ законодательной базы и государственных программных документов Казахстана, отдельных зарубежных стран; научной литературы по уголовному процессу, сбор и анализ сведений

государственной правовой статистики, опрос и анкетирование практических работников Актыобинской области за 2019 - 2021 годы.

Обоснование научной новизны, теоретическая база исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что работа является одним из первых отечественных исследований, в котором новые полномочия прокурора, его статус и модель надзора рассматриваются вкуне с полномочиями других правоохранительных органов. Это попытка провести детальное исследование практического применения новшеств и носит прикладной характер.

Нормативная база исследования. В ходе работы над проектом требуется проанализировать Конституцию РК, Уголовно-процессуальный кодекс РК, Закон РК «О прокуратуре», Концепцию правовой политики, Послание Президента РК народу Казахстана, указания и приказы Генерального прокурора РК, ведомственные нормативно-правовые акты органов уголовного преследования.

Этапы исследования, ожидаемые результаты и предполагаемые направления их внедрения и апробации. Этапы исследования включают в себя сбор и анализ статистических сведений, анализ актов надзора, законодательства и нормативно-правовой базы, научной и практической литературы, информационных писем Генеральной прокуратуры, рассмотрение особенностей практики применения процессуальных полномочий прокурорами в регионах страны, систематизация проблемных вопросов, мер их решения, разработка алгоритмов реализации полномочий с целью исключения их дублирования или подмены на практике. Предполагается апробация результатов исследования в практической деятельности, а также внесения предложений по совершенствованию законодательства и организации надзорной деятельности в Генеральную прокуратуру РК (в соответствии с установленным порядком), обсуждение, публикация статей.

Планируется внедрение результатов в практической деятельности сотрудников органов прокуратуры, полиции, Антикоррупционной службы, Службы экономических расследований.

РАЗДЕЛ 1. РОЛЬ ПРОКУРОРА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Процессуальное положение прокурора на стадии досудебного расследования

Институт следствия в прокуратуре за годы независимости нашей страны преодолел различные этапы своего развития.

Первоначально следователи прокуратуры расследовали тяжкие и особо тяжкие преступления, а также совершенные должностными лицами государственных органов.

В 1996 году полномочия прокуроров в орбите уголовного преследования сокращены до осуществления надзора за законностью предварительного следствия и поддержания государственного обвинения в суде.

Как показала история, в этот период государство столкнулось с рядом системных проблем, между правоохранительными органами нарастала межведомственная конкуренция, разнились их корпоративные интересы, развивалась рыночная экономика и за ней организованная масштабная преступность, была крайне необходима консолидация сил и средств силовых органов.

Поэтому в 2001 году по инициативе Главы государства Генеральный Прокурор получил право образовывать межведомственные следственные - оперативные группы под руководством прокурора.

Включение в группы сотрудников различных ведомств дало возможность использовать оперативный и криминалистический потенциал каждого из них, что ощутимо влияло на результативность.

Успех расследования под руководством специального прокурора «громких» уголовных дел и положительная оценка общественности определили прокуратуру ядром правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

В 2009 году в структуре Генеральной прокуратуры был создан Департамент специальных прокуроров, а уже в 2017 году имея возросший авторитет он преобразован в Службу специальных прокуроров.

Новый статус требовал организационных и штатных изменений с учетом криминогенной обстановки в стране. Перед прокуратурой остро встала проблема укомплектования службы достойными кадрами.

На сегодня наработана хорошая следственная практика, имеется сильный костяк профессионалов, способных грамотно выполнить поставленные задачи и расследовать дела любой сложности, что укрепляет роль прокуратуры в уголовном процессе.

Специальными прокурорами завершены расследования сложных уголовных дел в сферах с небольшой судебно-следственной практикой: к примеру, террористические акты в городах Актобе, Алматы, Атырау и Жамбыл.

Законодателем прокуратура не обременена четкими рамками подследственности, это обуславливается оперативностью принятия решения и противодействием системным преступлениям во всех сферах правоотношений.

Периодически с учетом потребности и происходящих событий в стране Генеральным Прокурором определялась приоритетность уголовных дел, с закреплением в отраслевых актах.

Сегодня в «Инструкции по организации надзора за законностью уголовного преследования» четко определены приоритетные направления – соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе, качественное и своевременное рассмотрение обращений участников уголовного процесса, обеспечение прав участников уголовного процесса на возмещение ущерба, причиненного уголовными правонарушениями, а также осуществление особого надзора по уголовным делам о насильственных преступлениях сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

Эти направления обуславливаются конституционным назначением органов прокуратуры.

Сегодня мы на этапе тектонических перемен, внедряется трехзвенная модель правосудия, в расследовании ежедневно прибавляются опции информационных технологий, все это способствует достижению прозрачности уголовного процесса и обеспечения верховенства закона.

Так, органы прокуратуры являются ключевыми среди всех остальных правоохранительных органов.

Особенность прокуроров заключается в том, что они принимают участие на любой стадии уголовного процесса и на протяжении всего производства по уголовному делу.

В ходе досудебного расследования прокурор осуществляет надзор за законностью уголовного преследования и соблюдением конституционных прав и свобод граждан, а также наделен широким спектром полномочий.

Правовые основы процессуального положения прокурора на стадии досудебного расследования регламентируются Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и Закон Республики Казахстан «О прокуратуре».

В соответствии со статьей 83 Конституции Республики Казахстан прокуратура «...от имени государства осуществляет уголовное преследование».

Официальное толкование понятия «прокурор» закреплено в части 1 статьи 58 УПК РК, согласно которой прокурор – это должностное лицо, осуществляющее в пределах своей компетенции надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия и судебных решений, уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса.

Его полномочия на стадии досудебного расследования отражены в пункте 4 части 1 статьи 58 УПК, а также более подробно в статье 193 УПК.

Характеризуя процессуальное положение прокурора на стадии досудебного расследования, необходимо обратить внимание на то, какие

именно должностные лица органов прокуратуры подразумеваются под «прокурорами».

Так, согласно той же статье 58 УПК РК, прокурорами являются Генеральный Прокурор Республики Казахстан, первый заместитель, заместители Генерального Прокурора Республики Казахстан, их старшие помощники и помощники, Главный военный и Главный транспортный прокуроры Республики Казахстан, прокуроры областей, городов республиканского значения, столицы и их заместители, начальники структурных подразделений, их заместители, старшие помощники и помощники, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, прокуроры районов, городов и приравненные к ним прокуроры, их заместители, старшие прокуроры и прокуроры, действующие в пределах полномочий, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и Законом Республики Казахстан «О прокуратуре».

Преследуя цель усиления защиты прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства в целом, в 2014 году в уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан введено новое понятие «процессуального прокурора», который призван обеспечить соблюдение законности на стадии досудебного расследования, а также правильное применение органами уголовного преследования норм УК и УПК в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя.

И так, каково же процессуальное положение прокурора в Республике Казахстан?

По ныне действующей модели «следователь – прокурор – суд», органы прокуратуры осуществляют надзор за законностью уголовного преследования, позволяя органам следствия самостоятельно принимать ключевые процессуальные решения вплоть до квалификации деяния подозреваемого и составления обвинительного акта.

Также прокурор:

- обеспечивает соблюдение Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований, утвержденных Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года №89;

- самостоятельно регистрирует такое заявление и передает его в орган уголовного преследования либо же принимает в свое производство с дальнейшим осуществлением досудебного расследования;

- осуществляет передачу по подследственности и подсудности не только заявлений, но и материалов об уголовном правонарушении, поступивших от одного органа уголовного преследования;

- принимает участие в производстве осмотра места происшествия;

- вносит письменные указания о производстве необходимых следственных действий и приобщении к материалам уголовного дела результатов НСД (негласных следственных действий);

- согласовывает и утверждает действия и (или) процессуальные решения следователя (дознвателя);
- отменяет незаконные и необоснованные постановления органов уголовного преследования, в т.ч. нижестоящей прокуратуры;
- возвращает материалы дела на дополнительное расследование либо прекращает досудебное расследование как в полном объеме, так и в отношении отдельного лица;
- утверждает обвинительный акт следователя (дознвателя), в том числе протокол об уголовном проступке, постановление о применении приказного производства, и направляет уголовное дело в суд;
- изучает законность принятых решений органов уголовного преследования по прекращенным, прерванным и находящимся в производстве уголовным делам, а также результатов ОРД, КРД и НСД;
- продлевает сроки досудебного расследования;
- определяет подследственность досудебного расследования по уголовным делам, с правом его изъятия у органа уголовного преследования и дальнейшей передачей другому органу.
- выступает в роли государственного обвинителя в суде;
- заключает процессуальные соглашения в форме сделки о признании вины и о сотрудничестве;
- осуществляет надзор за соблюдением конституционных прав и свобод граждан при применении в отношении лиц, совершивших уголовное правонарушение, мер пресечения;
- выполняет иные полномочия, предусмотренные ст.193, ч.2,3 ст.186, ч.8 ст.187, ч.7 ст.190, 192, 193, ч.3 ст.194, ч.5 ст.195, ч.2 ст.196, ч.2,3,4 ст.234, 290, 301, 302, 303, 304 и 305, ч.6 ст.321, 337, ч.2 ст.414, ч.6 ст.428, ч.7 ст.429, ч.5 ст.478, ч.6 ст.480, 484, 486, ч.5 ст.494, ч.1 ст.502, ч.5 ст.518, Главами 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, ч.1 ст.628, ч.8 ст.643, ч.6 ст.668 УПК, а также в иных случаях, установленных уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Прокурор также вправе сам осуществлять досудебное расследование по делам о пытках и уголовным правонарушениям против правосудия и порядка исполнения наказаний.

В настоящее время с цифровизацией уголовного судопроизводства меняется и процессуальное положение прокурора на стадии досудебного расследования.

Законодательство претерпевает различные изменения, внедряется новая модель прокурорского надзора – все это свидетельствует об имеющейся динамике и стремления прокурора к постоянному совершенствованию, в связи с чем организация надзора также не может стоять на месте и требует модернизации.

1.2. Организация прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе

Организация прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе является системным понятием, что предполагает использование системного подхода в целях конкретизации и описания всех его свойств.

Здесь необходима не только организация, но и самоорганизация, в процессе которых увеличивается состояние упорядоченности, а также усложняется структура такого надзора.

Под организацией прокурорского надзора подразумевается деятельность прокуроров, направленная на создание единой системы, которая упорядочивает прокурорскую деятельность в анализируемой сфере.

В тоже время, когда человек применяет термин «организация» относительно организации прокурорского надзора, он предполагает сложноорганизованное единое целое.

Иными словами, организация прокурорского надзора – это такая организационная система, которая стремится достичь общие для нее цели прокурорской деятельности, и предполагает:

- 1) упорядоченность, согласованность и взаимодействие;
- 2) совокупность действий и решений, принимаемых прокурорами, которые направлены на достижение целей и задач, поставленных перед прокуратурой;
- 3) взаимодействие прокуроров, выполняющих совместную деятельность на основе установленных правил для достижения общей цели прокурорского надзора.

С учетом вышеизложенного, под организацией прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе понимается деятельность прокуроров, направленная на целевое объединение ресурсов такого надзора с целью ее упорядочивания и повышения эффективности.

В настоящее время организация прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе является неотъемлемой частью надзора за законностью уголовного преследования в целом и одним из четырех приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

Изначально, 7 января 2003 года, Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан №1 утверждена «Инструкция об организации прокурорского надзора за законностью предварительного следствия и дознания».

В последующем, через год, она была преобразована в «Инструкцию об организации прокурорского надзора за законностью следствия и дознания», утвержденную Приказом Генерального Прокурора РК №28 от 19 мая 2004 года.

4 января 2006 года прокуроры решили отказаться от слова «прокурорского» в названии инструкции, издавая при этом новый приказ.

Ситуация осталась неизменной при внесении очередных изменений 27 августа 2008 года.

Лишь 7 февраля 2011 года данная инструкция получила название «Инструкции об организации надзора за законностью в уголовном процессе», которая просуществовала ненадолго – спустя год 23 мая 2012 года вернулось прежнее название, идентичное названию Инструкции 2006 года.

30 марта 2015 года Инструкция претерпевает новые значительные изменения, и получает статус «Инструкции по организации надзора за законностью досудебной стадии уголовного процесса».

12 февраля 2018 года «досудебная стадия уголовного процесса» приняла привычный нам вид «уголовного преследования».

Как мы можем наблюдать, понятие «прокурорского» надзора так и не вернулось в название Инструкции с 2004 года.

Последний действующий Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан №165 от 30 декабря 2020 года еще раз подчеркивает значимость понятия «уголовное преследование».

Таким образом, финальным вариантом названия является «Инструкция по организации надзора за законностью уголовного преследования» (далее – Инструкция).

Тем временем, проводя сравнение с законодательством Российской Федерации, следует отметить следующее.

27 ноября 2007 года Приказом Генерального Прокурора Российской Федерации №189 утверждена «Инструкция об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве», которая претерпела изменения единожды – 8 мая 2018 года.

При этом наименование Инструкции осталось неизменным.

Все вышеприведенное может показаться как результат отсутствия стабильности на примере нашего законодательства (8 изменений за 17 лет), однако следует учесть, что организация прокурорского надзора в Республике Казахстан совершенствуется на постоянной основе и идет в унисон с цифровизацией уголовного процесса, что каждый раз требует внесения изменений и дополнений.

Усовершенствование законодательства в среднем каждые 2 года свидетельствует о готовности государства к любым изменениям в эпоху цифровизации и способности подстраиваться под ритм технологического прогресса.

Кроме того, сегодняшняя разработанная Инструкция – это результат коллективного труда, максимально приземленная к реальной ситуации на местах, инструкция трижды направлялась в регионы для внесения предложений.

Стоит отметить, что в прежних Инструкциях перед прокурорами ставилась лишь одна задача – обеспечение законности в уголовном процессе.

Сегодня же это перечень из четырех конкретных задач прокуроров.

В первую очередь – это защита и восстановление прав и свобод человека и гражданина при осуществлении уголовного преследования.

Во-вторых – это выявление и устранение нарушений законности при осуществлении уголовного преследования.

В-третьих – это координация деятельности правоохранительных и специальных государственных органов при осуществлении уголовного преследования.

В-четвертых - способствование укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву.

Наряду с действующими 3 приоритетами (соблюдение конституционных прав граждан, качественное рассмотрение обращений граждан и возмещение ущерба) в Инструкцию введено новое приоритетное направление об осуществлении особого надзора по делам о сексуальных преступлениях насильственного характера в отношении несовершеннолетних.

Структура организации прокурорского надзора, согласно одноименной Инструкции, в настоящее время выглядит следующим образом:

1) Обеспечение законности на досудебной стадии уголовного процесса, а именно:

- надзор за законностью начала досудебного расследования;
- проверка законности задержания лица;
- проверка законности признания лица подозреваемым и квалификации его деяния;
- проверка законности применения мер пресечения;
- проверка законности прерывания сроков досудебного расследования и прекращения уголовного дела (уголовного преследования);
- предание обвиняемого суду, утверждение протокола об уголовном проступке и постановления о применении приказного производства, рассмотрение ходатайств о заключении процессуальных соглашений;

2) Организация надзора и реагирование на нарушения законности в ходе досудебного расследования;

3) Надзор за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе;

4) Рассмотрение жалоб участников уголовного процесса;

5) Организация дежурства прокурора;

6) Надзор за законностью негласных следственных действий;

7) Обеспечение прав участников уголовного процесса на возмещение ущерба, причиненного уголовными правонарушениями;

8) Организация аналитической работы.

Подробнее остановимся на организации надзора за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе.

Согласно п.56 Инструкции, о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям в отношении лица, которое задерживалось либо в отношении которого выносилось постановление о квалификации деяния подозреваемого или применялась мера пресечения, а также о вынесении оправдательного приговора или о прекращении судом дела по реабилитирующему основанию не позднее 24-х часов с момента утверждения прокурором постановления либо оглашения судебного акта информируется вышестоящая прокуратура.

После утверждения горрайпрокурором постановления о прекращении уголовное дело в течение 3-х суток направляется в прокуратуру области.

В данном пункте перечислены все основные виды нарушения конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе, которые также включены в специальный отчет автоматизированного рабочего места «ЕРДР».

Статистические данные о допущенных нарушениях автоматически отражаются в данном отчете и корректированию не подлежат.

В соответствии с п.57 Инструкции, по всем вступившим в законную силу решениям, перечисленным в пункте 56 настоящей Инструкции, в течение 30-ти суток прокуратурой области обеспечивается составление заключения и рассмотрение на оперативном совещании у прокурора области.

В заключении дается оценка законности действиям:

- 1) лица, осуществлявшего расследование, и его руководителя;
- 2) прокурора, надзиравшего за уголовным делом, предавшего обвиняемого суду, а также руководителя прокуратуры;
- 3) иных участников процесса для инициирования уголовного преследования и возмещения вреда, причиненного реабилитируемому лицу.

При согласии прокуратуры области с принятым решением и судебными актами, рассматривается вопрос о дисциплинарной ответственности виновных сотрудников прокуратуры.

При этом учитывается своевременность принятых прокурором мер по выявлению, устранению и восстановлению нарушенных конституционных прав граждан в уголовном процессе.

Протокол совещания и заключение, утвержденное прокурором области, в 3-дневный срок направляются в Службу уголовного преследования Генеральной прокуратуры для проверки законности и обоснованности принятых мер.

Зональным прокурором Службы по результатам изучения заключения составляется справка, которая согласовывается с начальником Службы.

Кроме того, пункт 55 Инструкции полностью посвящен мерам и действиям со стороны прокуроров при поступлении информации о применении пыток:

Во-первых, о каждом таком факте незамедлительно докладывается руководителю органа прокуратуры;

Во-вторых, заявление, сообщение о пытках незамедлительно регистрируются в ЕРДР по статье 146 УК, обеспечивается качественное

закрепление доказательств и проведение неотложных следственных действий, в том числе;

- допрос потерпевшего с подробным описанием всех обстоятельств пыток (время, место происшествия, анкетные данные, описание всех причастных лиц, очевидцев и другое) и должностных лиц, на которых указывает заявитель;

- осмотр места происшествия, изъятие и сохранность записей камер видеонаблюдения;

- прохождение потерпевшим освидетельствования и судебно-медицинской экспертизы. В том случае, если ранее в отношении задержанного проводилось освидетельствование, принимаются меры к изъятию и обеспечению сохранности акта освидетельствования;

- меры, предусмотренные главой 12 УПК (обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе), по обеспечению безопасности заявителя, в случае его нахождения под стражей - ограничение доступа к нему посторонних лиц до закрепления доказательств либо окончания расследования.

В случаях, не терпящих отлагательства, неотложные следственные действия могут быть проведены прокурором после принятия уголовного дела в свое производство.

Организация прокурорского надзора подлежит постоянному совершенствованию с учетом цифровизации процесса и вносимых изменений в уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан.

РАЗДЕЛ 2. ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

2.1. Модернизация процессуальных основ правоохранительной деятельности

Индекс верховенства закона (Rule of Law Index) — это разработанный в 2010 году проект, основанный на глобальном исследовании правовой среды в разных странах и сопровождающийся мировым рейтингом, проводимом независимой международной организацией «The World Justice Project».

Основным показателем данного исследования является уголовное правосудие в каждой стране, основанное на оценке качества досудебного расследования и «прозрачности» органов государственной власти.

Последнее исследование проводилось в 2020 году, по результатам которой в мировом рейтинге верховенства закона Республика Казахстан заняла 62-е место из 128 стран (в прошлом году 65 место).

Таким образом, Казахстан поднялся на три позиции выше, оставив за собой Республику Беларусь (68 место), Украину (72 место) и Российскую Федерацию (94 место).

Не останавливаясь на достигнутом, необходимо на постоянной основе совершенствовать уголовный процесс, в первую очередь повышая уровень защиты конституционных прав и свобод граждан, состязательность его

участников, упрощая досудебное расследование путем его цифровизации, а также внедряя стандарты стран Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР).

В странах ОЭСР выработан ряд подходов к работе органов досудебного расследования, прокуратуры и суда, первым из которых является баланс.

Так, обеспечивая соблюдение конституционных прав граждан и пресекая факты совершения уголовных правонарушений, не должны нарушаться такие же конституционные права лиц, совершивших преступление (подозреваемых), в том числе потерпевших и свидетелей.

Система сдержек и противовесов является вторым подходом, который подразумевает принцип разделения властей и не допускает присвоение полной всеобъемлющей власти только одной из ее ветвей.

Третий же подход – стабильность. Никакие перемены и политические изменения не способны нарушить права и свободы граждан.

На трех указанных подходах и действует классическая модель уголовного судопроизводства, присущая странам ОЭСР.

В 2018 году Казахстан приблизился к такой модели, начав масштабную цифровизацию уголовного процесса.

Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636 утвержден Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года, в котором пунктом 42 плана мероприятий по реализации Реформы 4 «Правовое государство без коррупции» указано на необходимость определения основных подходов по дальнейшему пересмотру и совершенствованию распределения полномочий и зон ответственности между органами досудебного расследования, прокуратурой и судом на стадии досудебного расследования.

Кроме того, в своем Послании народу Казахстана "Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность" от 31 января 2017 года Президент Республики Казахстан отметил динамичное изменение ситуации во всем мире с неизбежным приходом новой глобальной реальности и началом Четвертой промышленной революции.

Глава государства указал на необходимость оптимизации и сокращения сроков оказания государственных услуг, уменьшения перечня предоставляемых документов, а также исключения всех дублирующих функций органов с переходом на электронный формат

Совершенствование всех сфер общественных отношений в современном мире происходит с внедрением новых IT-технологий. Эпоха цифровизации вызывает необходимость повсеместного исключения устаревших механизмов организации работы, так как они уже не отвечают всем требованиям и ожиданиям нашего общества. Уголовный процесс не стал исключением.

12 декабря 2017 года Постановлением Правительства Республики Казахстан №827 утверждена Государственная программа "Цифровой Казахстан", в рамках которой для обеспечения надежной правовой среды и обязательного соблюдения конституционных прав граждан, интересов

общества и государства необходима единая, масштабная цифровизация уголовного процесса.

Таким образом в Казахстане впервые зародилось понятие «Электронное дело».

Генеральной прокуратурой Республики Казахстан разработан План подготовительных мероприятий по переходу на электронный формат, не дожидаясь утверждения которого, незамедлительно начата реализация заложенных в нем мероприятий.

В первую очередь, совместно с территориальными управлениями Комитета по правовой статистике и специальных учетов проведена ревизия технической оснащенности органов прокуратуры и следствия.

По ее результатам проведена работа с местными исполнительными органами всех уровней. Составлен график планируемой готовности каждого конкретного подразделения органов уголовного преследования к работе в системе.

Одновременно, до конца 2017 года сотрудники прокуратуры и органов уголовного преследования обеспечены электронной цифровой подписью (ЭЦП) и установкой в рабочих компьютерах соответствующего программного модуля «Е-УД».

Основной проблемой оставалось владение всеми пользователями (прокуроры, следователи, дознаватели) навыками работы в модуле «Е-УД» системы ИС «ЕРДР», в связи с чем проводились массовые обучения с принятием зачетов.

Занятия заключались в том, что каждый спецпрокурор, следователь и дознаватель должен был уметь сформировать пробный макет дела на тестовом стенде «Е-УД», созданном специально для обучения.

Третьей, немаловажной составляющей, явилось проведение разъяснительных работ среди адвокатского сообщества и населения о преимуществах электронного формата.

Внедрение нового цифрового формата получила широкое освещение путем выступления в средствах массовой информации (ТВ, печатные издания и пр.) с разъяснением проводимой работы по совершенствованию уголовного процесса.

Акцентируется внимание населения на снижение бюрократии и бумажной волокиты, обеспечение «прозрачности» досудебного расследования, усиления защиты прав участников процесса.

Проведены множество круглых столов с участием адвокатов, правозащитных организаций, также освещено их проведение в СМИ.

Наряду с этим, в судебных органах была разработана информационная система «Төрелік», которая существенно позволяет облегчить доступ граждан к судебной защите.

21 декабря 2017 года на территории Республики Казахстан принят Закон №118-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации

процессуальных основ правоохранительной деятельности», который вступил в законную силу с 3 января 2018 года.

Изменения направлены в первую очередь на повышение уровня защиты граждан в уголовном процессе путем его цифровизации и стали первым шагом к исключению дублирования и четкого распределения полномочий между органами досудебного расследования, прокуратурой и судом.

В уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан введен новый институт «приказного производства», в котором максимально сокращены процессуальные формы сбора доказательств.

Сокращены сроки задержания лиц с 72-х часов до 48-ми часов, в частности в отношении несовершеннолетних - до 24-х часов.

72-х часовой срок дается только по уголовным делам, вызывающим определенную сложность (к примеру, по особо тяжким преступлениям, по фактам терроризма или экстремизма; по фактам массовых беспорядков и так далее).

Санкции в уголовном процессе переданы на рассмотрение суда, упрощен сам порядок санкционирования.

Как выразился Жакип Асанов (на тот период Генеральный Прокурор) на пленарном заседании Мажилиса Парламента при рассмотрении поправок в данный законопроект: «У нас есть такая болезнь — мы чувствуем себя хозяевами каждого уголовного дела, решаем судьбы людей. Благодаря цифровизации уголовного процесса мы избавимся от этой болезни, уменьшится коррупция. Главное, мы предотвратим ошибки своих коллег, защитим от тюрьмы».

Наряду с этим, изменения внесли в УПК РК новую статью 42-1 «Формат уголовного судопроизводства», согласно которой расследование ведется как в бумажном, так и в электронном формате по усмотрению лица, ведущего уголовный процесс на основании мотивированного постановления.

Таким образом, указанные изменения в законодательстве в 2018 году явились первым шагом к полной цифровизации всего уголовного процесса.

Понятие «Е-УД» или «Е-уголовное дело» перестало быть чем-то отдаленным и нашло свое официальное закрепление в модуле «Электронное уголовное дело», разработанном на базе информационной системы «Единый реестр досудебных расследований» (далее – ИС «ЕРДР»).

Выбор формата досудебного расследования следователем (дознавателем) стал полноценным процессуальным решением органа уголовного преследования и принял форму соответствующего постановления.

При отсутствии возможности последующего осуществления досудебного расследования в электронном формате следователь (дознаватель) может изменить формат расследования на бумажный, о чем также выносится мотивированное постановление.

Все процессуальные документы в рамках конкретного уголовного дела теперь оформляются на компьютере лица, ведущего уголовный процесс, сканируются и вносятся в ИС «ЕРДР».

Интеграция «Е-уголовного дела» с автоматизированной системой «Төрелік» Верховного суда Республики Казахстан внесла возможность направления уголовных дел, расследуемых в электронном формате, в суд.

Дополнены полномочия Генерального Прокурора Республики Казахстан в части 6 статьи 58 Уголовно-процессуального кодекса, который в пределах своей компетенции принимает нормативные правовые акты не только по вопросам применения норм настоящего Кодекса, но и по вопросам ведения уголовного судопроизводства в электронном формате.

Борьба с коррупцией поднялась на качественно новый уровень – теперь подделка доказательств, изъятие процессуальных либо иных документов из материалов электронного уголовного дела стали попросту невозможными.

С введением шаблонов процессуальных документов в модуле «Е-уголовное дело» значительно сократилось время, затрачиваемое следователем (дознавателем) на их составление и оформление.

Автоматическая систематизация материалов дела и составление описи позволили лицу, ведущему уголовный процесс, сконцентрировать все внимание на качестве составления документов и планированию дальнейших действий.

Ведение досудебного расследования в электронном формате также позволило осуществлять прокурорский надзор в режиме «онлайн» без истребования многочисленных томов материалов дела как на уровне горрайпрокуроров и прокуратур областей, так и в самой Генеральной прокуратуре путем дистанционного ознакомления.

Таким образом, попытку модернизации уголовного процесса в нашей стране путем закрепления возможности активного и повсеместного применения цифровых IT-технологий можно с уверенностью назвать успешной.

В ряде соседних стран СНГ, в частности в Республике Беларусь и Российской Федерации, приняли во внимание опыт Казахстана в цифровизации уголовного судопроизводства, который послужил толчком для создания аналогичной автоматизированной базы данных.

К примеру, в Республике Беларусь – Единой автоматизированной информационной системы Следственного комитета (ЕИАС СК).

Из этого следует сделать вывод о том, что Республика Казахстан заняла свое почетное место на международной арене среди стран, в котором полным ходом идет процесс цифровизации не только уголовного судопроизводства, но и других сфер общественных отношений.

2.2. Ведение досудебного расследования в электронном формате

Досудебное расследование в электронном формате – это аналог привычного нам уголовного судопроизводства на бумажных носителях, только с рядом преимуществ.

Преимущество заключается в экономии времени, что не требует каких-либо финансовых затрат, сокращении сроков досудебного расследования,

обеспечении прозрачности уголовного судопроизводства и исключении фактов фальсификаций материалов уголовных дел.

Модуль «Е-УД» разработан на базе ИС «ЕРДР» и функционирует на всех стадиях уголовного процесса, вплоть до направления уголовного дела в суд и исполнения приговора.

Данная IT-технология облегчает работу лица, ведущего уголовный процесс, прокурора и судьи по своевременному реагированию на допущенные нарушения в ходе досудебного расследования.

Вместе с тем, указанная система предоставляет возможность приобщить к материалам электронного дела любую информацию об имеющихся доказательствах, включая фото, аудио и видеозаписи, в том числе иные файлы.

Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан 3 января 2018 года утверждена «Инструкция о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате», которая определяет порядок ведения уголовного судопроизводства в электронном формате на стадии досудебного расследования.

Не забывая о «прозрачности» уголовного процесса, в модуле «Е-УД» также разработан функционал «Публичный сектор», посредством которого любой участник уголовного процесса имеет доступ к материалам уголовного дела в электронном формате, а также получает право подать жалобу или ходатайство в соответствии с пунктом 26 Инструкции.

Гражданам участникам процесса необходимо лишь подключение сети «Интернет», действующая электронно-цифровая подпись для идентификации, а также наличие регистрации на портале «Публичного сектора».

Позднее, совместным приказом Министра информации и коммуникаций от 20 марта 2018 года №98, Генерального Прокурора от 13 марта 2018 года №37, Министра финансов, Министра обороны, Начальника Службы государственной охраны, Председателя Агентства по делам государственной службы и противодействию коррупции от 16 марта 2018 года №66, Председателя Комитета национальной безопасности, а также Министра внутренних дел Республики Казахстан утвержден План поэтапной цифровизации уголовного процесса, включая процесс рассмотрения обращений граждан (далее – План).

Согласно данному Плану в 2018 году обеспечен переход формата досудебного расследования к электронному по уголовным проступкам и преступлениям небольшой тяжести, 2019 год полностью сосредоточен на преступлениях средней тяжести, а к 2021 году планировалось реализовать модуль «Е-уголовное дело» по всем категориям преступлений.

В настоящее время досудебное расследование в электронном формате по Актыбинской области осуществляется и по тяжким преступлениям.

С самого начала внедрения проекта «Е-УД» по Актыбинской области в 2018 году насчитывалось 306 уголовных дел, расследуемых в электронном формате, удельный их вес составлял всего 2% (306 из 14549).

Программа «Е-уголовное дело» набирала обороты, и уже в 2019 году следователи (дознаватели) расследовали 1918 уголовных дел в е-формате, удельный вес составил 17% (1918 из 11279).

Резкий прирост доли расследуемых электронных дел из общего количества зарегистрированных в ЕРДР произошел в 2020 году, удельный вес – 45,9% (3272 из 7129), почти половина всех дел расследовалась через модуль «Е-УД».

2021 год является пиком цифровизации уголовного процесса, удельный вес расследуемых в электронном формате уголовных дел по Актюбинской области в настоящее время составляет 81,8% (1237 из 1512).

Возвращаясь к истокам цифровизации следует напомнить, что первая апробация программы «Е-уголовное дело» реализована в г.Нур-Султан и Жамбылской области с 15 августа 2017 года, с 10 сентября 2017 года к ним присоединились Атырауская область и ВКО, спустя 10 дней – ЗКО и ЮКО.

С появлением данной программы бумажная волокита и фальсификация материалов уголовного дела исключена, создано более 100 шаблонов процессуальных документов для оптимизации времени, затрачиваемого на их составление.

Модуль «Е-УД» исключает влияние человеческого фактора в полном объеме, какие-либо корректировки по ним Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Республики Казахстан запрещены, что в свою очередь позволяет снизить коррупционные риски до минимума либо вовсе их исключить.

Кроме того, данный модуль был внедрен в ИС «ЕРДР» для удобства пользователей с минимальными изменениями базового функционала самой системы.

Модуль «Е-УД» дополняет ИС «ЕРДР» новыми функциями и предоставлен пользователям следующими дополнениями базовых функционалов:

- функционал создания электронных процессуальных документов с возможностями их шаблонного формирования на основе имеющихся учетных сведений в ИС «ЕРДР»;
- функционал подписания электронных процессуальных документов фигурантами дела при помощи графического планшета и стилуса;
- функционал отправки SMS-повестки для вызова участников уголовного процесса;
- функционал электронного взаимодействия с судом для рассмотрения вопросов санкционирований и направлений уголовных дел;
- функционал по регистрации и предоставлению ответа по жалобам, поступившим в порядке статьи 105 УПК РК;
- функционал электронного взаимодействия с уполномоченными органами судебных экспертиз, для осуществления процедур назначения и получения экспертиз в электронном формате.

Для реализации перечисленных функций, ИС «ЕРДР» была интегрирована с информационно-аналитической системой «Төрелік».

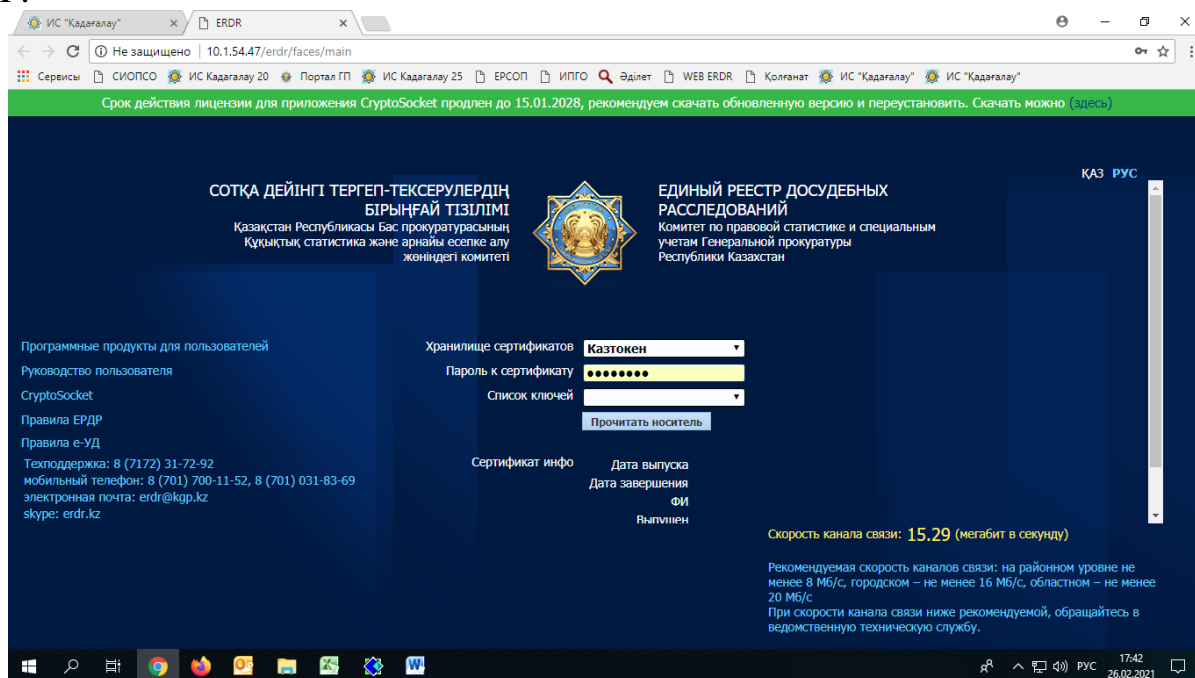
Для экспертов органов судебных экспертиз было разработано отдельное автоматизированное рабочее место эксперта.

Также внедрены меры по усилению информационной безопасности в части шифрования каналов связи и добавлен дополнительный фактор аутентификации по отпечаткам пальцев пользователя.

В отличие от клиентской программы автоматизированное рабочее место ЕРДР (АРМ «ЕРДР»), которая требует предварительной установки на компьютер и позволяет пользоваться только статистическими сведениями, информационная система ЕРДР, или как ее еще именуют «ВЕБ-ЕРДР», не требует установки каких-либо дополнительных приложений.

Вход осуществляется через Интернет-браузер посредством перехода на специальную ссылку (IP-адрес).

Здесь возможен наглядный просмотр процессуальных документов, составленных в электронном формате, а также файлов, загруженных в формате PDF.



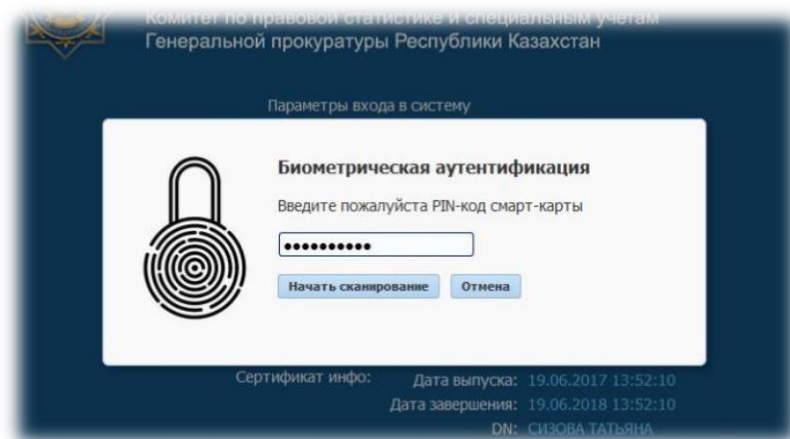
Изображение №1. Главная страница ИС «ВЕБ-ЕРДР»

На изображении №1 представлена главная страница действующей системы ИС «ЕРДР» с возможностью авторизации посредством ключа-ЭЦП в хранилище «Казтокен».

Вход возможен также путем биометрической аутентификации с помощью смарт-карты биометрических данных.

Так, в окне биометрической аутентификации (см. изображение №2), пользователю всего лишь необходимо ввести пароль к смарт-карте биометрических данных и нажать кнопку «Начать сканирование». После

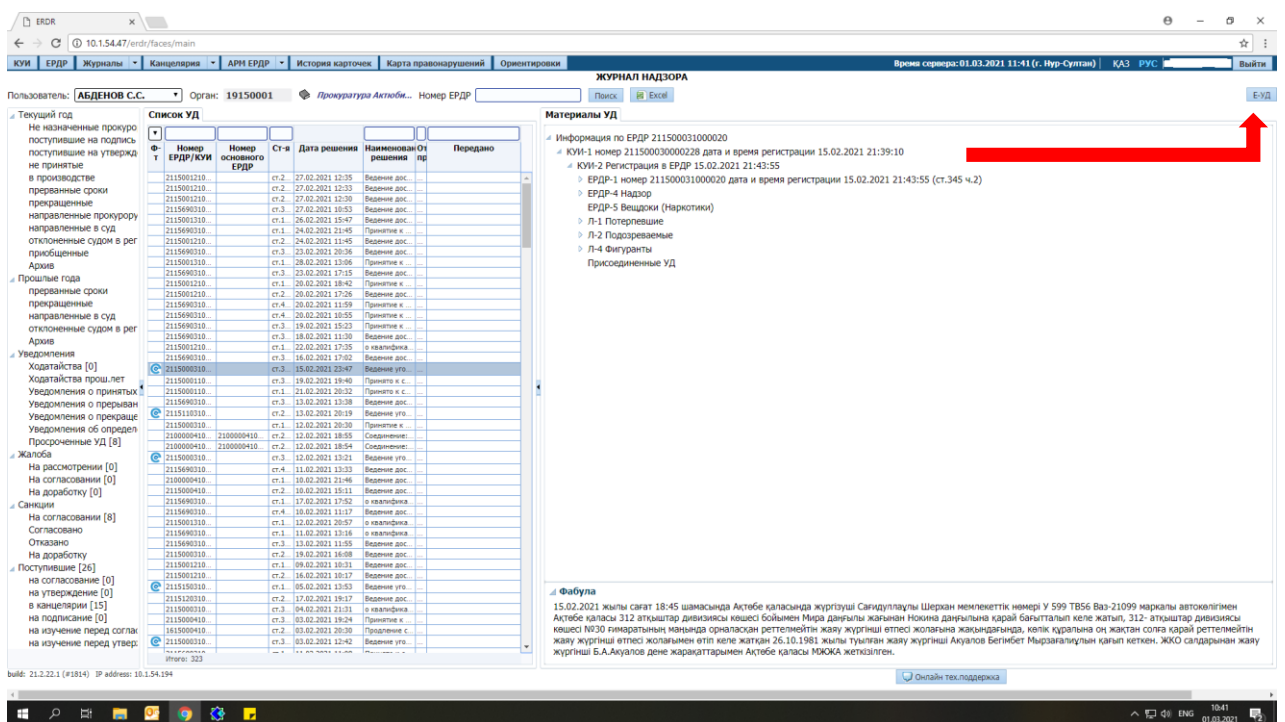
успешного прохождения аутентификации, пользователю будет предоставлен доступ в ИС «ЕРДР».



Изображение №2. Вход с помощью биометрической аутентификации

При регистрации материалов в книге учета информации (далее – КУИ) и в ЕРДР после заполнения соответствующей формы электронного информационно-учетного документа (ЭИУД), системой автоматически формируется электронный процессуальный документ – «рапорт об обнаружении сведений об уголовном правонарушении» и «уведомление прокурора о начале досудебного расследования».

Также системой на этом шаге создается электронное уголовное дело, просмотр которого доступен по кнопке «Е-УД» (см. изображение №3).



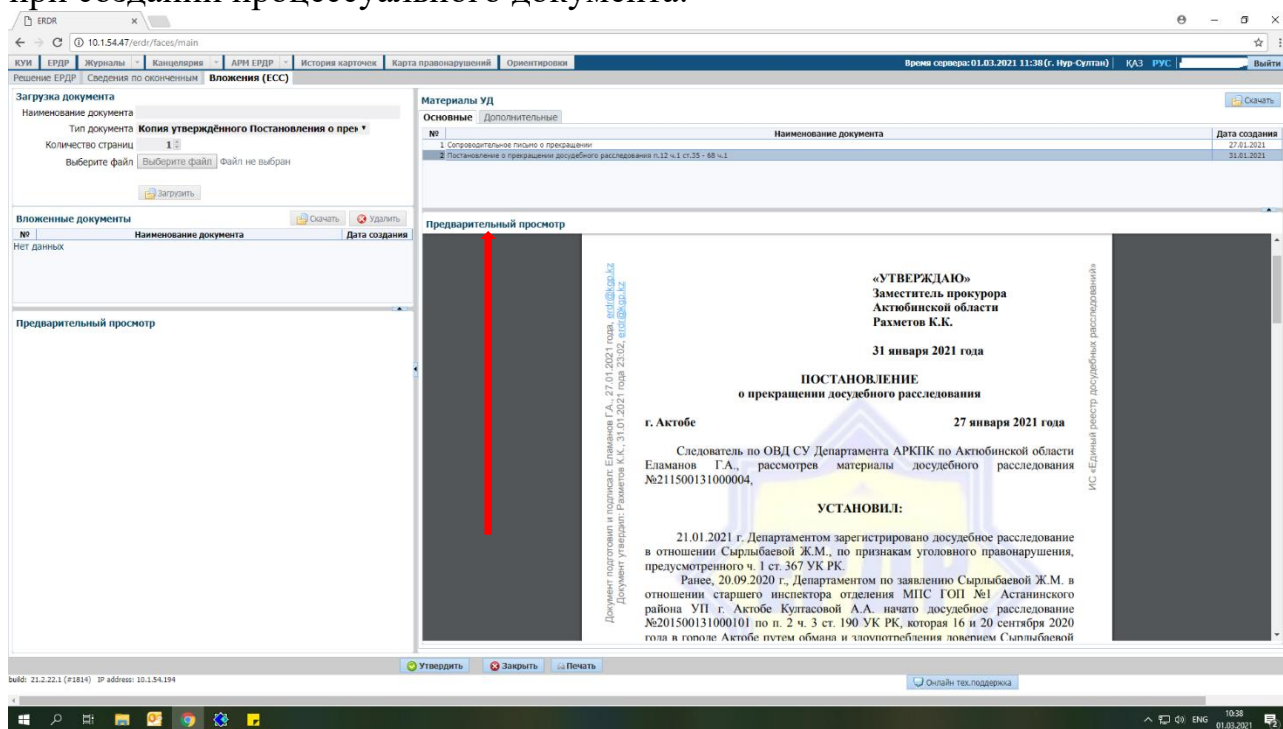
Изображение №3. Просмотр электронных материалов дела по кнопке «Е-УД»

Описанный сценарий автоматического формирования электронного процессуального документа применяется для формирования сопроводительных писем прокурору и в суд.

По остальным формам ЭИУД, процесс создания электронного процессуального документа предусматривает участие пользователя в формировании текста документа.

Для этого в формах ЭИУД добавлена вкладка «Процессуальный документ», на которой имеется функционал формирования документа посредством шаблона, а также возможность предварительного просмотра такого документа (см. изображение №4).

В указанных шаблонах уже внесены сведения о дате его создания, наименовании процессуального документа, Ф.И.О. подписывающего лица, основные положения, а также статьи, которыми руководствуется пользователь при создании процессуального документа.



Изображение №4. Функция «предварительный просмотр»

После перехода к материалам электронного уголовного дела имеется возможность изучения и просмотра всех электронных томов, в т.ч. процессуальных документов и сканированных файлов в формате PDF (см. изображение №5).

ЭЛЕКТРОННОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО
Статья УК РК: ст.345 ч.2 Форма расследования: следствие в порядке ст.189 ч.3 УПК РК

Материалы Решения суда Доп. материалы дела

Наименование	Страницы
Указание начальника по исполнению делу	43 - 43
Копия криминалист. отп.кон.журналдан тарап берилген туралы	44 - 44
Копия сараптамасы тарап берилген туралы амбарбан	45 - 45
ЖКО жагдайлар сараптамана тарап берилген туралы кәулімнен тама	46 - 46
жабарленушіге ЖКО сараптамана кулданган танастыру хаттамасы	47 - 47
№483. автокеч сараптамана корытындысымен тама	48 - 54
жабарленушіге автокеч сараптамана корытындысымен танастыру хат	55 - 55
куа автокеч сараптамана корытындысымен танастыру хаттамасы	56 - 56
Копия сот-медицина сараптамасымен тарап берилген туралы	57 - 57
жабарленушіге СМС тарап берилген кулданган танастыру хатта	58 - 58
Куа СМС кулданган танастыру хаттамасы	59 - 59
Жабарленушінін кеширіні арасы	60 - 60
Копия жабарленуші деп тама туралы	61 - 63
жабарленушіге ретинде тама туралы кәулі	64 - 66
жабарленушіге ретинде жуап алу хаттамасы	67 - 70
жария етпеу қолтап	71 - 71
ҚР ҚБ БББ хаттамасы	72 - 73
недәріят қалған шарты	74 - 75
Хаттаманы қарап алу туралы	76 - 82
СМУа/СӨС/КЖ және кулдан қадиресі	83 - 84
Хаттаманы қарап алу туралы	85 - 89
Мұқабасын жеке кулдан	90 - 91
Хаттаманы қарап алу туралы	92 - 96
Қабылданған және кулдан	97 - 98
Копия жою немесе қайта берілу бойынша есептеу сараптамана тарап	99 - 99
куа есептеу сараптаманы кулданган танастыру хаттамасы	100 - 100
жабарленуші есептеу сараптаманы кулданган танастыру хаттамасы	101 - 101

ҚАУЛЫ
ЖКО мән-жайы мен ТҚ бойынша есептеу сараптамана тарап берилген туралы

Актобе қаласы 2021 жыл 25 қаңтар

Актобе облысы ПД АБ ЖКО ТБ аға анықтаушысы полиция капитаны Исмуралин Р.К. №211500031000020 санды тергеу тексеру құжаттарын қарап шығып,

АНЫҚТАДЫМ:

15.02.2021 жылы сағат 18:45 шамамен Актобе қаласында жүргізуші Сағидуллаұлы Шерхан мемлекеттік номері У 599 ТБ56 Ваз-21099 маркалы автокөлігімен Актобе қаласы 312 атқыштар дивизионы көшесі бойымен Мира даңғылы жағынан Нокина даңғылына қарай бағытталып келе жатып, 312-атқыштар дивизионы көшесі №30 ғимаратының маңында орналасқан реттелмейтін жауу жүргізуші өтпесі жолағына жақындағанда, көлік құралына оң жақтан солға қарай реттелмейтін жауу жүргізуші өтпесі жолағымен өтіп келе жатқан 26.10.1981 жылы туылған жауу жүргізуші Ақуалов Бегімбет Мырғалыұлымен қаршы кеткен.

ЖКО салдарынан жауу жүргізуші Б.А.Ақуалов дене жарақаттарымен Актобе қаласы МЖЖА жеткізілген.

15.02.2021 ж. Актобе облысы ПД осы дерек бойынша №211500031000020 санымен ҚР ҚК ст.345 ч.2 қылмыстық іс қозғалған.

Жол-көлік оқиғасы орын алған жол бойы жартағы тапалып қалған қар, тайпақ, бүдірленген, жолдың екінші жартысы асфальт үсті қырауланған тайпақ күйінде, әр бағытта екі жолақтан орналасқан. Автокөлікте жүргізуші және 3 жолаушы болған, автокөліктің ішінде жүк болмаған.

Оқиға болған жерді қарау кезінде, жауу жүргізуші қашып кетпес бұрын мемлекеттік номері У 599 ТБ56 Ваз-21099 маркалы автокөлігінің оң жағын сол

Изображение №5. Просмотр материалов электронного уголовного дела

По процессуальным действиям и иным материалам уголовного дела, документ которого существует на бумажном носителе, пользователю необходимо вложить соответствующий материал в электронное уголовное дело в виде его электронной копии (сканированной версии в формате «PDF»).

Также реализована возможность просматривать историю внесения статистических карточек о принятых процессуальных решениях (см. изображение №6)

Пользователь: Все Орган: 19150001 Прокуратура Актобе. Номер ЕРДР

Журнал согласования

Фид	Номер ЕРДР	Решение	Журн	Статус	Сд	Дата регистрации	Срок изучения
1915000310000	ПД-0111	ПЕРИЧОВ КУАТ КӘБ	ЖК	на материалға	24	27.02.2021	
1915000310000	Е2-4028	2000191206951 Прем.	ЖК	на материалға	24	27.02.2021	
2015000310000	Е2-4028	2000191206949 Прем.	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2015000310000	Е2-4028	2000191206950 Прем.	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2015000310000	Е2-4028	2000191206952 Прем.	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2015000310000	ПД-0111	САҒИДУЛЛАҰЛЫ ШЕРХАН	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2015000310000	Е2-4123	2000191210000 Прем.	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2015001210000	ПД-0111	СӘЙМАЛ АҚШЕВ ҚАЙР	ЖК	на материалға	24	01.03.2021	
2015001210000	ПД-0111	БРИЖАНОВ ЕРІНА В.	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2015001210000	Е2-4028	2000191220694 Прем.	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2015001210000	Е2-4028	2000191220695 Прем.	ЖК	на материалға	24	19.02.2021	
2015001210000	Е2-4028	2000191220696 Прем.	ЖК	на материалға	24	27.02.2021	
2015001210000	Е2-4028	2000191220697 Прем.	ЖК	на материалға	24	27.02.2021	
2015001210000	Е2-4028	2000191220698 Прем.	ЖК	на материалға	24	28.02.2021	
2115001310000	ПД-0111	БРИЖАНОВ ВАЛИТКА	ЖК	на материалға	24	27.02.2021	
2115001310000	Е2-4129	2000191308791 Прем.	ЖК	на материалға	24	27.02.2021	

Материалы УД

- Информация по ЕРДР 191500031000030
- КМ-1 номер 19150003000239 дата и время регистрации 19.02.2019 19:33:29
- КМ-2 Регистрация в ЕРДР 19.02.2019 23:10:24
- ЕРДР-1 номер 191500031000030 дата и время регистрации 19.02.2019 23:10:24 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 Принятие к своему производству после регистрации в ЕРДР 19.02.2019 23:15:34 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 Ведение досудебного расследования в бумажном формате 01.03.2019 20:07:00 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 направлено ходатайство по ст.35 ч.1 УПК РК (о производстве выемки) 27.03.2019 20:08:00 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 о прекращении срока досудебного расследования по ст.45 ч.7 п.1 УПК РК 01.04.2019 18:22:00 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 Возобновление предварительных сроков досудебного производства 27.11.2019 12:48:00 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 Прекращено по ст.35 ч.1 п.12 УПК РК - ст.68 ч.1 УК РК 12.12.2019 07:26:00 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 Отмена прокурором постановления о прекращении 05.02.2021 16:21:09 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 Принято к производству после отмены постановления о прекращении прокурором ст.183 ч.1 п.10 УПК РК, судом ст.106 ч.8 п.1 УПК РК 18.02.2021 11:00:00 (ст.190 ч.2)
- ЕРДР-2 Прекращено по ст.35 ч.1 п.12 УПК РК - ст.68 ч.1 УК РК 27.02.2021 17:41:18 (ст.190 ч.2)
- ...
- ЕРДР-4 Надзор
- ЕРДР-5 Вещдоки (Наркотики)
- Л-1 Потерянные
- Л-2 Подозреваемые
- Л-4 Фигуранты
- Присоединенные УД

Файлы

15.02.2019 жылы К.Темуров Актобе қаласының территориясында бола тұра, интернет желісінің оқырмандарының сөзін теріс пайдаланып, автоматты арзан бағана сату жөніндегі жарнамаларды «Колеса КЗ» сайтына шығару арқылы аластық, яғни қасиетсіз тікелей пайдаланудың нәтижесінде киру арқылы бетінен нұқсан жамқуру немесе аядау немесе сөзінді теріс пайдалану жолымен бітен нұқсан қиынды менендіні қолдан, С.Мәлішевтің 10 000 теңге ақшадан қаражаты жөніндегі, сонымен бірге 10 000 теңге қолданған материалдар шығару кезінде, 19.02.2019 жылы бұл дерек бойынша Актобе облысы ПД Т.Мен-Крыс ҚК-нің 190-бабы 2-бөлігі 4-тармағымен №191500031000030 санды қылмыстық іс тіркелді. 01.04.2019 жылы №191500031000030 санды қылмыстық

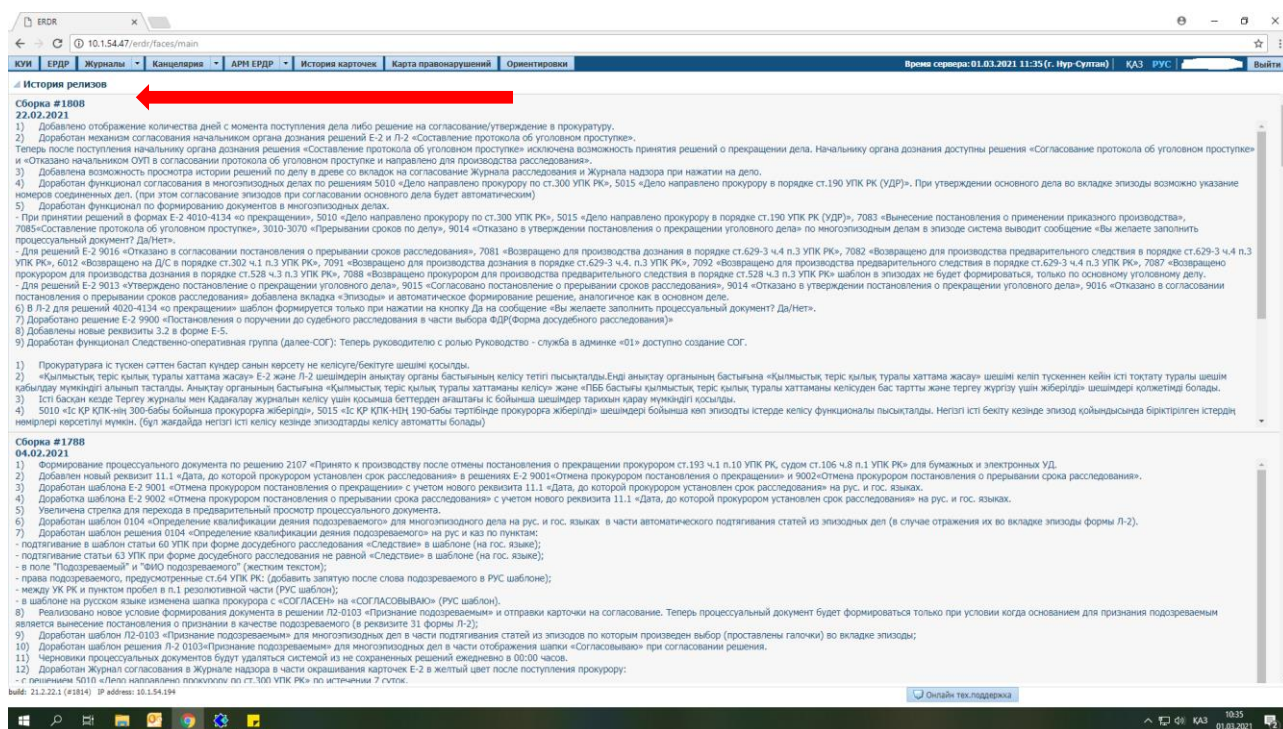
Изображение №6. Просмотр статистических карточек формы «ЕРДР»

На правой стороне рисунка №6 также изображен функционал по просмотру поступивших на изучение законности принятых процессуальных решений о направлении в суд, прекращении, прерывании сроков, по ходатайствам органов об избрании меры пресечения (санкции), а также поступившие на согласование и утверждение.

При входе в WEB-ЕРДР отображается история релизов (см. изображение №7), которая содержит в себе все последние изменения и дополнения, внесенные в функционал ИС «ЕРДР».

Такая функция наглядно показывает о непрерывном и систематическом совершенствовании информационной системы, постоянном внедрении новых технологий и функций, позволяющих наиболее эффективно осуществлять надзор за законностью уголовного преследования.

Удобство заключается и в том, что прокурор сразу видит список исправленных недостатков и при следующем использовании функционала ИС «ЕРДР» не допускает каких-либо технических ошибок.



Изображение №7. История релизов.

Таким образом, ведение досудебного расследования в электронном формате позволило упростить процесс вынесения процессуальных документов, исключая какую-либо возможность их дальнейшей подмены и фальсификации.

Обеспечивается прозрачность уголовного судопроизводства, весь процесс расследования находится у прокурора «как на ладони», что способствует более эффективному осуществлению прокурорского надзора.

Не требуется направление громоздких материалов уголовных дел, состоящих из многочисленных томов, в Генеральную прокуратуру или другие регионы страны посредством услуг почтовой связи.

В суд уже направляются уголовные дела по уголовным проступкам, преступлениям небольшой и средней тяжести, а также преступления тяжкой категории.

Путем многочисленных исправлений функционала ИС «ЕРДР» и внесения предложений добились некоторой стабильности расследования в электронном формате.

Органы уголовного преследования сами изъявляют желание в избрании «е-формата», ссылаясь на удобство и быстроту принимаемых решений.

В настоящее время проблемой остается 100% переход на электронный формат расследования, уголовные дела по особо тяжким категориям преступлений все еще расследуются в бумажном формате.

Реализуется возможность осуществления электронного досудебного расследования по многоэпизодным делам в связи с продолжающейся интеграцией ИС «ЕРДР» и судебной базы данных «Төрелік».

2.3 Нормативно-правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений в эпоху цифровизации и внедрения IT-технологий

В настоящее время цифровизация пронизывает практически любые общественные отношения и охватывает все области жизни граждан.

Развитие информационных IT-технологий, цифровизация нашего общества в современное время, а также повсеместное внедрение электронных источников связи вызвали необходимость перехода правоохранительных и государственных органов на осуществление деятельности совершенно иного уровня.

В государстве появляются новые общественные отношения, требующие иного подхода от государства и отличающиеся своей спецификой.

Их возникновение в связи с цифровизацией оказывает неумолимое воздействие на нормативно-правовое регулирование.

В этой связи, право неизбежно приспособляется ко всем таким изменениям в сфере общественных отношений и вынуждено совершенствоваться в новых условиях.

Таким образом, государство должно быть всегда готово своевременно и максимально эффективно отреагировать на возникающие перемены в эпоху цифровизации.

Проведение исследований дальнейшего развития права, решение вопросов о его возможном функционировании в условиях новых общественных отношений, создание и разработка соответствующих моделей правового регулирования: все это – залог стабильного функционирования правового государства, готового к грядущим глобальным трансформациям и преобразованиям во время внедрения цифровых технологий.

Наше государство не исключение, законодательство Республики Казахстан обязано учитывать новые технологические и информационные реальности.

Внедрение новейших IT-технологий и информационных систем значительно повлияли на действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан.

Казахстан оказался во всеоружии и был готов к таким изменениям.

Так, 12 декабря 2017 года Постановлением Правительства Республики Казахстан №827 утверждена Государственная программа "Цифровой Казахстан" (далее – Программа), основанная на Послании Президента Республики Казахстан "Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность" от 31 января 2017 года, срок реализации которой запланирован на 2022 год.

Для обеспечения надежной правовой среды и неукоснительной защиты прав и свобод граждан, интересов юридических лиц и государства планировалось внедрить систему "электронное дело", состоящую из 5 связанных компонентов: электронные обращения граждан, единый реестр субъектов и объектов проверок (ЕРСОП), единый реестр административных производств (ЕРАП), электронное уголовное дело (ЕУД), аналитический центр.

Без доли сомнений государству это удалось – в настоящее время полным ходом функционирует и модернизируется модуль «Е-уголовное дело», обращения граждан направляются и рассматриваются через портал электронного правительства (EGOV.KZ), на постоянной основе совершенствуется аналитический центр, облегчающий осуществление прокурорского надзора, а также действуют информационные базы ЕРСОП и ЕРАП.

Указом Президента Республики Казахстан от 9 февраля 2018 года №633 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции", утвержден Общенациональный план мероприятий (далее – План), согласно которому до марта 2018 года необходимо было обеспечить поэтапную цифровизацию уголовного и административно-деликтного процессов, включая процессы рассмотрения обращений граждан.

В целях реализации данной Программы и Плана государством принят ряд нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность правоохранительных органов с учетом ее цифровизации.

Так, 21 декабря 2017 года Президентом Республики Казахстан принят ранее описанный в данной работе (подраздел 2.1 магистерской диссертации) Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности».

Данный Закон внес многочисленные изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года

"Об оперативно-розыскной деятельности" и в Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года "О прокуратуре".

Далее, Приказом Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года №2 утверждена «Инструкция о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате», определяющая порядок ведения уголовного судопроизводства в электронном формате на стадии досудебного расследования.

Не остался без внимания вопрос направления таких дел после прекращения производства в архивные подразделения Комитета по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Приказом и.о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 июля 2018 года №91 утверждена «Инструкция по приему, хранению и выдаче прекращенных уголовных дел подразделениями архивной работы Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан» с учетом осуществления досудебного расследования по ним в электронном формате.

Наше государство, обеспечивая должное правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений в эпоху цифровизации и внедрения IT-технологий, добилось значительных успехов в данном направлении.

К примеру, за истекший период 2021 года в Актюбинской области доля расследуемых уголовных дел в электронном формате из общего их количества составляет 81,8%.

Подытоживая, стоит отметить, что Республика Казахстан идет в ногу со временем, законодательство не стоит на месте и постоянно модернизируется, преобразуется с учетом внедряемых информационных технологий.

Несмотря на принятие Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности», главная проблема уголовного процесса, выраженная в размытости разграничения процессуальных полномочий органов уголовного преследования, органов прокуратуры и судебных органов не была искоренена полностью.

Ситуация изменилась в корне после принятия Закона Республики Казахстан №384-VI ЗРК от 19 декабря 2020 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции», которой посвящен раздел 3 данной работы.

РАЗДЕЛ 3. ТРЕХЗВЕННАЯ МОДЕЛЬ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

3.1 Усиление защиты прав граждан в уголовном процессе как основание для внедрения новой модели прокурорского надзора

Вместе с цифровизацией уголовного процесса государство поставило своей целью плавный переход на классическую модель уголовного судопроизводства, присущую странам ОЭСР.

Для достижения этой цели необходимо было четкое разграничение полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом, без дублирования полномочий.

На первоначальном этапе все ключевые процессуальные решения, которые затрагивают конституционные права и свободы граждан, планировалось утверждать и согласовывать только прокурором.

Изменения не заставили себя долго ждать.

Так, 19 декабря 2020 года принят Закон Республики Казахстан №384-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции»

Данный Закон внес значительные изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, а также Уголовный кодекс, Закон от 18 ноября 2015 года "О противодействии коррупции", в Закон от 15 сентября 1994 года "Об оперативно-розыскной деятельности".

Основные процессуальные решения, принимаемые органами уголовного преследования, более не имеют юридической силы без одобрения их прокурором.

Под основными процессуальными решениями, затрагивающими конституционные права и свободы граждан, и которые прокурор **согласовывает**, понимаются постановление о признании лица подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого, изменении и дополнении квалификации подозреваемого, квалификации уголовного правонарушения, прерывании сроков досудебного расследования.

Кроме того, прокурор **утверждает** постановление о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в полном объеме или в части, протокол об уголовном проступке и постановление о применении приказного производства.

В связи с изменениями в уголовно-процессуальное законодательство также была доработана «Инструкция по организации надзора за законностью уголовного преследования», которая обзавелась новыми приложениями.

Во-первых, это схема рассмотрения, согласования (отказа в согласовании), подписания и утверждения процессуальных документов.

Во-вторых, разработан алгоритм действий прокурора по согласованию (утверждению) ключевых процессуальных решений (далее – Алгоритм).

Данный Алгоритм содержит в себе:

- порядок поручения руководителем органа прокуратуры процессуального решения уполномоченному либо процессуальному прокурору;
- порядок проверки законности и выражения согласия (отказ в согласовании) по процессуальному решению;
- порядок проверки законности, утверждения либо отказа в утверждении процессуального решения;
- порядок осуществления вышестоящей прокуратурой ведомственного контроля за процессуальными решениями нижестоящих прокуратур о согласовании (отказе в согласовании), утверждении (отказе в утверждении).

Особенностью ведомственного надзора явилось то, что зональные прокуроры 1-Управления прокуратур областей проводят постоянный мониторинг информационной системы ЕРДР, в течение 10 суток изучают законность и своевременность принимаемых горрайпрокуратурами процессуальных решений, оперативно реагируют на незаконные решения, принимают меры по своевременному устранению выявленных нарушений и недостатков.

Весь процесс согласования/утверждения основных процессуальных решений происходит следующим образом.

Прокурор на постоянной основе проверяет раздел «Журнал надзора» в ИС «ЕРДР» на предмет поступления от руководителя прокуратуры процессуальных решений для изучения законности (рекомендуемое Инструкцией время – 3 часа).

Далее, изучив его законность, прокурор согласовывает у руководителя принимаемое уже им решение: либо о согласии, либо, в случае несогласия, об отказе в согласовании/утверждении процессуального решения.

Как можно заметить, прокурор не выносит постановление об отмене принятого органом уголовного преследования решения, а отказывает в его согласовании либо утверждении в зависимости от вида принимаемого решения.

Согласование осуществляется по постановлениям о признании лица подозреваемым, квалификации (переквалификации) деяния подозреваемого, об изменении и дополнении квалификации деяния подозреваемого, о квалификации уголовного правонарушения, о прерывании срока досудебного расследования.

Утверждаются постановления о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в полном объеме или в части, обвинительный акт, протокол об уголовном проступке и постановление о применении приказного производства.

В случае согласия в ИС «ЕРДР» прокурором нажимается соответствующая кнопка «СОГЛАСОВЫВАЮ».

В случае несогласия уполномоченный прокурор подписывает с помощью ЭЦП сформированное мотивированное постановление об отказе в согласовании.

Стоит отметить, что при согласовании постановления о прерывании сроков досудебного расследования принимаемое решение предварительно

согласовывается с руководителем органа прокуратуры, который выражает своё согласие на распечатанном процессуальном документе, приобщаемом в надзорное производство.

Немного иная схема подписания наблюдается по утверждаемым решениям.

Если решение о согласовании либо в его отказе принимает сам прокурор, к которому поступило процессуальное решение на изучение, то процесс утверждения является прерогативой руководителя органа прокуратуры.

Так, уполномоченный прокурор, изучив законность процессуального решения, в случае согласия направляет его руководителю органа прокуратуры, который нажимает в ИС «ЕРДР» кнопку «УТВЕРЖДАЮ».

В случае несогласия, сформированное постановление об отказе в утверждении также направляется руководителю, который имеет возможность редактирования постановления, и подписывается с помощью ЭЦП.

Описанная модель согласования/утверждения позволяет не допускать факты нарушения конституционных прав и свобод граждан путем расширения полномочий прокурора в сфере надзора.

Вернемся к истокам внедрения данной модели.

В 2019 году Генеральным Прокурором РК и Министром внутренних дел РК принято обоюдное решение о реализации пилотной апробации в Павлодарской области согласования и утверждения ключевых процессуальных решений прокурором.

В рамках пилотного проекта органы досудебного расследования принимали основные процессуальные решения в электронном формате и путем внесения электронных информационно-учетных документов (ЭИУД) в ИС «ЕРДР» направляли в прокуратуру для изучения законности принятого решения и согласования/утверждения.

10 августа 2020 года пилотная апробация реализована в Комитете по финансовому мониторингу Министерства финансов Республики Казахстан и Восточно-Казахстанской области.

Спустя 2 месяца, с 1 октября 2020 года пилотный проект начал свое действие на территории всей Республики.

Результат оказался положительным, органы прокуратуры добились значительных изменений.

Так, по Актыбинской области по состоянию на 15.03.2021г. сократились факты нарушения конституционных прав и свобод граждан на -33% (с 6 до 4) и внесения частных постановлений суда на качество следствия на -77% (с 9 до 2).

Здесь необходимо сразу отметить, что указанные цифры за текущий год сформированы из уголовных дел прошлого года, надзор по которым осуществлялся по старому формату.

Стало меньше переквалификаций деяний лиц, совершивших уголовное правонарушение, на -37% (с 598 по 372).

Произошел рост эффективности прокурорского надзора за законностью уголовного преследования и соблюдения конституционных прав граждан.

Всего по нашему региону возросло количество фактов отмен (в т.ч. отказов) прокурорами постановлений органов досудебного расследования о прекращении уголовных дел на +138% (с 118 до 282), о прерывании сроков досудебного расследования на +359% (с 52 до 239), о квалификации деяния в 10 раз (с 2 до 20), о признании лица подозреваемым на +100% (с 0 до 80).

Произошло снижение количества несвоевременно введенных ЭИУД с 19% до 0,8% (488 из 2492 на 15.03.2020г., 50 из 5899 – на 15.03.2021г.).

Существенно уменьшились случаи внесения корректировок в территориальные органы Комитета по правовой статистике и специальным учетам на -87,6% (с 3125 до 387).

По состоянию на 15 марта 2021 года в Республике Казахстан всего подлежало согласованию 59 154 принятых процессуальных решений, из них согласовано 52 384, отказано 6 770.

Наибольшее количество таких решений приходится на:

- г.Алматы – 8619 (согласовано – 7208, отказано 1411),
- г.Нур-Султан – 5863 (4723, 1140),
- Алматинскую область – 5743 (4828, 915),
- Восточно-Казахстанскую область – 4683 (4553, 130),
- Карагандинскую область – 4283 (3629, 654),
- г.Шымкент – 4122 (3868, 254),
- Актюбинскую область – 3008 (2452, 556) и т.д.

Как следует из статистических данных Актюбинская область из двадцати регионов (включая транспортный, военный и центральный аппарат) по количеству принимаемых решений находится на седьмом месте.

В разрезе принимаемых решений прокурорами области изучено:

- о прекращении досудебного расследования – 1039 (825, 214),
- о прерывании сроков расследования – 629 (433, 196),
- о признании подозреваемым – 608 (528, 80),
- о квалификации деяния подозреваемого – 372 (352, 20),
- об изменении квалификации уголовного правонарушения – 307 (273, 34),
- об утверждении/отказе протокола об уголовном проступке – 43 (33, 10),
- об утверждении/отказе приказного производства – 10 (8, 2).

По количеству отказов в согласовании, утверждении решений Актюбинская область на третьем месте – 18,5%, после г.Нур-Султан 19,4% и центрального аппарата 19,2%. Среднереспубликанский показатель отказов в согласовании, утверждении решений составляет – 11,4%.

Анализом установлено, что 89% или 266 отказов в Актюбинской области приняты в январе месяце т.г.

Отказано в январе по декадам:

- первая декада - 48 решений из 182, 26%;
- вторая декада - 107 решений из 412, 26%;
- третья декада - 111 решений из 417, 26%.

Большое количество отказов связано с тем, что органы уголовного преследования допускали множество ошибок, выносились незаконные решения, постановления не мотивировались, соответственно прокуроры вынуждены были отказывать в согласовании либо утверждении.

В феврале ситуация изменилась. Органы уголовного преследования и прокуроры стали больше взаимодействовать. Принятие процессуальных решений в большинстве согласовывается с надзорным органом.

К примеру, в феврале отказано:

- первая декада - 52 решения из 218, 23%;
- вторая декада - 53 решений из 512, 10%;
- третья декада - 97 решений из 628, 15%.

Вместе с тем, имеют место факты, когда следователи и дознаватели допускают многочисленные нарушения с которыми прокуроры не согласны и в соответствии с требованиями закона принимают решения в несогласовании, отмене решений и привлечении виновных лиц к ответственности.

Так, по результатам анализа выявлен ряд недостатков, допущенных в ходе досудебного расследования.

1) Избрание меры пресечения до квалификации деяния.

08.01.2021 года следователем ОП Алгинского района гр.А. признан подозреваемым по ч.1 ст.106 УК.

09.01.2021 года в отношении последнего избрана мера пресечения в виде «подписки о невыезде и надлежащем поведении».

В соответствии с требованием статьи 140 УПК мера пресечения применяется после вынесения постановления о квалификации деяния. Однако следователем деяния последнего не были квалифицированы, а мера пресечения избрана.

27.01.2021 года мера пресечения гр.А. прокурором Алгинского района отменена.

2) Допрос лица в качестве подозреваемого до признания его таковым.

Мониторингом установлено 4 таких факта.

В соответствии со ст.202 УПК при наличии данных, указывающих на то, что лицо совершило преступление, если при этом отсутствует необходимость применения к нему процессуального задержания, орган досудебного расследования выносит постановление о признании лица подозреваемым, которое с материалами уголовного дела, подтверждающими его обоснованность, незамедлительно направляется прокурору для согласования.

Прокурор незамедлительно принимает решение о согласовании постановления о признании лица подозреваемым либо мотивированным постановлением отказывает в его согласовании.

Однако установлены факты допроса подозреваемого лица до согласования решения прокурором о признании его подозреваемым.

К примеру, 02.02.2021 года в 18:00 часов дознавателем ГОП №2 района Астана в качестве подозреваемого допрошен гр.М.

При этом постановление о признании подозреваемым прокурором района Астана согласовано в этот же день, но позже в 20:46 часов, тем самым указанный допрос является недопустимым.

3) Прерывание сроков расследования при наличии подозреваемых лиц.

Выборочным изучением выявлен факт, когда потерпевшее лицо прямо указывает на причастных лиц.

К примеру, следователем ГОП №3 района Алматы прерван срок досудебного производства за неустановлением лица по делу о грабеже у гр.Е. сотового телефона, хотя потерпевшая опознала и прямо указала на гр.Б. как на лицо, открыто похитившее у нее сотовый телефон.

4) Не вложение в материалы электронных дел следственных действий.

Так, Мониторинговой группой Генеральной прокуратуры установлены факты не вложения в материалы электронных дел сведений, о лицах, допрошенных в качестве свидетелей, имеющих право на защиту.

К примеру, 03.01.2021 года в качестве свидетеля, имеющего право на защиту допрошен гр.Ж. по уголовному делу по факту кражи имущества у гр.Т.

Однако данный допрос не введен в базу ЕРДР и хранился у следователя в бумажной версии.

5) Согласование постановления о признании лица подозреваемым, при недостаточном обосновании органом процессуального решения.

Так, 01.02.2021 года прокурором Алгинского района согласовано постановление о признании гр.О. в качестве подозреваемой по ч.1 ст.188 УК.

При этом постановление органа состоит лишь из одной фбулы, констатирующей факт кражи. Не указано об обращении потерпевшей, наличии факта начала досудебного расследования, ущербе, обстоятельствах дела и т.д.

б) Не поступление уголовных дел прокурору для изучения.

В соответствии с ч.1 ст.289 УПК, в случае принятия решения о прекращении уголовного дела, лицо, осуществляющее досудебное расследование в течение суток направляет постановление и уголовное дело для утверждения прокурору.

Так, 20.02.2020г. сотрудниками ГОП №3 района Алматы прекращено 4 уголовных дела по п.2 ч.1 ст.35 УПК, которые на протяжении 5 дней на изучение прокурору не поступали.

В последующем после указания прокуратуры области, уголовные дела поступили в прокуратуру района Алматы только 26.02.2021г.

7) Утверждение прокурором постановлений о прекращении дел с последующей отменой этой же прокуратурой.

На момент анализа органами расследования принято 1039 решений о прекращении уголовных дел, из них прокурорами утверждено 825 решения, отказано в утверждении по 214 решениям.

Из общего количества утвержденных прокурорами постановлений о прекращении дел, в последующем отменено 14 решений, из которых повторно прекращены – 4.

К примеру, 27.01.2021 года ГОП №4 района Алматы принято решение о прекращении уголовного дела, которое утверждено заместителем прокурора района Алматы 31.01.2021 года.

Вместе с тем, 11.02.2021 года указанное решение отменено прокурором района Алматы и направлено на исследование.

При этом, уже 15.02.2021 года органом расследования вновь принято решение о прекращении дела.

Основной причиной отмен, согласно изученных постановлений являются неполное отражение обстоятельств дела, ограничившись лишь фабулой дела, ненадлежащее составление процессуального документа, неполнота следственных действий со стороны органов уголовного преследования.

8) Отмена ранее утвержденного решения тем же прокурором.

15.01.2021 года прокурором Мугалжарского района утверждено постановление о прекращении уголовного дела по факту дачи ложных показаний гр.Д., гр.К. и гр.А. по уголовному делу в отношении гр.Е.

В соответствии с п.46 отраслевой Инструкции согласованное либо утвержденное прокурором процессуальное решение отменяется вышестоящим прокурором.

Однако 22.01.2021 года, спустя 7 дней, утвержденное решение, в нарушение отраслевой Инструкции, отменено этим же прокурором района, уголовное дело находится в производстве.

9) Регистрация в ЕРДР фактов при отсутствии жалоб и заявлений потерпевших по делам частного-публичного обвинения.

Согласно ч.3 ст.32 УПК дела об уголовных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст.389 УК, считаются делами частного-публичного обвинения.

Производство по этим делам начинается не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежат прекращению за примирением его с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым лишь в случаях, предусмотренных ст.68 УК.

Так, 08.02.2021 года сотрудниками ОП Шалкарского района начато досудебное расследование по факту самоуправства гр.Б.

Изучением электронного уголовного дела установлено, что в нарушение вышеуказанных требований УПК, досудебное расследование начато по рапорту инспектора полиции.

Несмотря на отсутствие жалобы потерпевшего уголовное дело было зарегистрировано.

10) Необоснованное прекращение уголовных дел.

К примеру, 03.07.2020 года сотрудниками ОП Хромтауского района по факту кражи сотового телефона прекращено за примирением сторон уголовное дело в отношении гр.К.

В соответствии с п.8 ч.4 ст.68 УК освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон за ранее совершенное преступление не распространяется на лиц, совершивших умышленное

преступление в течение срока давности привлечения к уголовной ответственности, установленного ч.1 ст.71 УК.

Однако, уже 04.02.2021 года сотрудниками ГОП №1 района Астана уголовное дело в отношении этого же лица гр.К. в нарушение вышеуказанных требований УПК прекращено по аналогичным основаниям.

По всем перечисленным видам нарушений внесен акт прокурорского надзора, виновные должностные лица органов уголовного преследования и прокуратуры привлечены к дисциплинарной ответственности.

Убедившись в том, что государство движется в правильном направлении и результаты проделанной работы дали плоды, в уголовном процессе была подготовлена почва для реализации нового Закона.

С увеличением спектра полномочий прокуроров при осуществлении надзора за законностью уголовного преследования одновременно повысилась и ответственность за допускаемые нарушения и недостатки в ходе досудебного расследования.

Защита конституционных прав граждан «обросла» дополнительными правовыми гарантиями, исключено необоснованное вовлечение физических и юридических лиц в орбиту уголовного преследования.

Существующая модель уголовного процесса по схеме взаимоотношений «следователь – прокурор – суд» претерпевает значительные изменения.

Начиная с 2022 года, прокуроры вместо согласования и утверждения основных процессуальных решений, будут сами принимать такие решения, на них возлагаются ключевые процессуальные функции, которые будут определять ход всего досудебного расследования.

Результат расследования, а также возможность направления уголовного дела в суд будут напрямую зависеть от должного взаимодействия прокуроров и органов уголовного преследования.

В этой связи, расширение полномочий прокуроров, связанных с согласованием и утверждением ключевых процессуальных решений в эпоху цифровизации уголовного процесса, в совокупности образуют эффективную площадку для дальнейшего разграничения полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом.

3.2 Проблемный вопрос при реализации новой модели прокурорского надзора

Проанализирована нагрузка на сотрудников органов прокуратуры области, осуществляющих надзор за законностью досудебного расследования.

Так, штатная численность прокуратуры области по линии уголовного преследования составляет 44 единицы (1-Управление – 9 единиц, районы Астана и Алматы г.Актобе по 11 единиц, Мугалжарский – 2 единицы, Алгинский, Айтекебийский, Байганинский, Каргалинский, Мартукский, Уилский, Кобдинский, Темирский, Иргизкий, Шалкарский районы, г.Хромтау по 1 единице).

При этом ранее, в ходе реализации Пилотного проекта (с 01.10.2020г. по 30.12.2020г.) анализом нагрузки на сотрудников, осуществляющих надзор за законностью досудебного расследования установлено, что в связи с изменениями необходимо дополнительно выделить штат в прокуратуры района Астана и Алматы г.Актобе и 1-Управление.

Для чего из внутренних резервов в надзорные подразделения дополнительно передали 14 сотрудников, перебросив силы из всех структурных подразделений прокуратуры области.

На сегодняшний день по штату прокуратуры - 47 единиц осуществляющих надзор за следствием (1-Управление – 10, Астана – 14, Алматы – 10, остальные районы также).

В связи с перераспределением штатов, нагрузка на сотрудников осуществляющих надзор за следствием выравнена, на 1 сотрудника ежедневно приходится по 1 решению.

Вместе с тем, проведенное перераспределение штатов для усиления следственных подразделений несет риски снижения активности по другим направлениям надзора.

Явная нехватка сотрудников в других сферах и районах области обоснованно может повлиять на эффективность работы в других направлениях.

Отмечаем, что недостаточность штатных единиц по прокуратуре области, так как существующая численность сложилась исторически и не учитывает объективные показатели, влияющие на нагрузку.

Средняя нагрузка в прокуратуре области выше, чем у «одноклассников».

Особенно дефицит кадров ощущается по областному центру, где на 100 тысяч населения приходится 10 прокуроров, что значительно ниже, чем в сопоставимых по базовым данным прокуратурах городов Актау (16), Костанай (23), Тараз (16).

Так, при численности населения г.Актобе в 512 452 человека, на прокурора по линии уголовного преследования (территория г.Актобе) приходится 17 081 человек, что выше показателя одноклассника в Костанайской области (численность населения г.Костанай – 250 901 человек, нагрузка на прокурора – 10 908) и Мангистауской области (численность населения г.Актау – 193 494 человек, нагрузка на прокурора – 12 093).

В связи с чем, для полноценного обеспечения прокурорского надзора в прокуратуру Актыбинской области требуется дополнительно 10 единиц.

3.3 Предложения по совершенствованию надзора за законностью уголовного преследования

Проанализирован ход применения нового механизма согласований ключевых процессуальных решений (в рамках новелл в УПК).

В связи с реализуемыми в стране мерами по переходу к внедрению трехзвенной модели уголовного процесса важнейшим фактором обеспечения

эффективного прокурорского надзора является реформирование организации работы.

В соответствии с концепцией к проекту Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом», в УПК ожидаются соответствующие поправки.

Предполагается изменение статьи 302 УПК (решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом), суть которого - по результатам изучения материалов уголовного дела прокурор будет выносить обвинительный акт.

Однако, предлагаемая редакция не содержит нормы, регулирующие дальнейшие действия прокурора после составления обвинительного акта.

С целью реализации поручений Главы государства о переходе к новой модели уголовного процесса предлагаем законодательно наделить прокурора полномочиями, после составления обвинительного акта, по направлению в суд обвинительного акта, который является фактически заключительным актом обвинения по результатам проведенного досудебного расследования. При этом материалы уголовного дела (материалы обвинения) должны оставаться вместе со следственным отчетом у прокурора, для дальнейшего представления их в суде, при поддержании государственного обвинения.

Такой подход выстроит должную структуру функции уголовного преследования, руководителем которого является прокурор. Более того, это позволит отойти от обвинительного уклона у суда, который неизбежно формирует предварительное мнение и убежденность суда в виновности подсудимого до самого судебного процесса, еще на стадии изучения материалов уголовного дела. Как это имеет место сейчас.

При внесении предлагаемых нами изменений, судья будет основываться на доказательствах, представляемых в суде государственным обвинителем и стороной защиты, что в полной мере соответствует принципам равноправия сторон и состязательности в уголовном процессе.

Помимо этого, нахождение материалов дела (материалов обвинения) в прокуратуре способствует более эффективной подготовке государственного обвинения, которое будет поддержано в суде.

Также одним из приоритетных направлений остается рассмотрение обращений участников уголовного процесса.

Сейчас, если в прокуратуру определенного района поступает первичная жалоба участника уголовного процесса на незаконное процессуальное решение органа уголовного преследования, согласованное исполнителем или заместителем прокурора района, дальнейшие действия ясны – при наличии оснований, такое решение отменяется вышестоящим прокурором, т.е. прокурором района.

Однако, в случае поступления аналогичной жалобы на незаконное процессуальное решение, согласованное самим руководителем прокуратуры, не урегулирован вопрос о том, кому стоит поручить рассмотрение такой жалобы.

В том случае, если прокурор района уже согласовал процессуальное решение, то его отмена – это прерогатива вышестоящей прокуратуры (областной прокуратуры или ГП) несмотря на то, что заявитель впервые обращается в прокуратуру.

Таким образом, прокурор района процессуально не уполномочен рассматривать жалобы на согласованные им же процессуальные решения, ввиду положений раздела 4 приложения №3 Инструкции по организации надзора за законностью уголовного преследования №165 от 30.12.2020 года (согласованное/утвержденное процессуальное решение вправе отменить только вышестоящий прокурор).

Указанный случай вынуждает перенаправлять такие обращения в прокуратуру области.

Аналогичная ситуация может возникнуть на областном уровне.

В связи с чем, предлагается окончательное разрешение данного вопроса оставить на уровне района, области и Республики за судом соответствующего района, города и г.Нур-Султан в порядке ст. 106 УПК.

Такой порядок будет соответствовать новому формату согласования ключевых процессуальных решений и позволят оптимизировать новую модель уголовного процесса и восполнят имеющиеся пробелы.

Относительно материалов КУИ. В настоящее время большой проблемой является не установление местонахождения материалов КУИ переданных по подследственности. Материалы почтой передаются от одного районного отдела внутренних дел в другое в пределах области, республики или в другие органы уголовного преследования, при этом время нахождения в пути занимает большое количество времени и фактически приводит к волоките расследования.

Предлагается при передаче в системе ИС «ЕРДР» материалы КУИ сканировать, либо по аналогии с Е-уголовное дело создать соответствующие шаблоны и в электронной форме направлять соответствующему органу. При этом, добавить возможность подтверждения процессуального решения прокуратурой, осуществляющей надзор за указанной территорией, что позволит исключить волокиту по материалам, своевременную регистрацию уголовных дел, и исключить укрытие уголовных правонарушений путем выставления решения о передаче.

В ходе каждодневной работы в условиях новой модели прокурорского надзора выявляются слабые стороны технического характера в информационной системе ЕРДР. В этой связи, внесен ряд предложений.

1) Возвращение функционала «Срок согласования» *(реализовано)*.

Прокурорам приходится просчитывать свои сроки с календарем в руках, что приносит неудобство в надзоре.

Полагаем, что реализация «таймера» по решениям, где сроки точно оговорены УПК и отраслевой инструкцией (прекращение дела – 10 суток, квалификация, переквалификация, признание лица подозреваемым – до 24 часов, а по протокольной форме и приказному производству 1 сутки либо до истечения срока ареста) позволит в полной мере реализовать ведомственный контроль.

2) Изменение шаблонов процессуальных документов в «ВЕБ ЕРДР» *(реализовано)*.

Не все шаблоны процессуальных документов «ЕРДР» удобны в использовании, много окон для заполнения и заложен текст, неподлежащий корректировке (в постановлении о признании подозреваемым вводная часть сформирована с грамматическими ошибками; не отображаются данные лица, осуществляющего расследование; нет возможности указать время и место составления постановления, как того требует УПК. Аналогичные недоработки имеются в других шаблонах).

В связи с чем, предлагается внести в базу функционал по формированию процессуальных документов в свободной форме.

Это упростит процедуру ввода документов в базу данных и сократит время, потраченное на формирование данных.

3) Предусмотреть дату поступления уголовного дела в прокуратуру *(не реализовано, но учтено ГП)*.

В журнале канцелярии не отображаются дела, поступившие прокурору в порядке ст.300, 615 УПК, соответственно отсутствует дата поступления дела в прокуратуру.

Предлагается вернуть в систему функционал подтверждения поступления дел по «Журналу канцелярии» с отображением реквизита в ИУД.

4) Предусмотреть при согласовании решения прокурором, отражение реквизита «с истребованием уголовного дела» с указанием исходящего номера *(не реализовано, но учтено ГП)*.

При поступлении постановления о прерывании сроков, руководитель органов прокуратуры не может отписать его изучение (функционал не предусмотрен).

В отдельных случаях для принятия решения о согласовании либо отказе необходимо истребовать дело (ч.8-1 ст.45 УПК и п.38 отраслевой Инструкции). В случаях необходимости истребования и изучения материалов уголовного дела решение о согласовании или об отказе в согласовании принимается прокурором в течение десяти суток».

В этой связи, в целях надлежащего соблюдения сроков изучения указанных процессуальных решений необходимо в ЕРДР предусмотреть при согласовании решения прокурором, отражение реквизита «с истребованием уголовного дела» с указанием исходящего номера, по аналогии с порядком рассмотрения обращений граждан в ИС «Қадағалау».

5) Дополнить шаблон постановления прокурора о прекращении уголовного дела «статьей 193 УПК – полномочия прокурора» *(реализовано)*.

При вынесении прокурором постановления о прекращении дела в шаблоне отражаются лишь «ст.ст.35 ч.1 п.2, 198, 288, 289 УПК» на основании которого выносится постановление, при этом отредактировать данный реквизит либо дополнить статьей 193 УПК «полномочия прокурора в ходе досудебного расследования» в базе не предусмотрено.

Также невозможно в постановочной части постановления удалить сведения о направлении дела надзирающему прокурору, о судьбе вещественных доказательств.

б) В том же процессуальном шаблоне (постановление о признании лица подозреваемым) неверно указывается ссылка на статью УПК РК относительно процессуального статуса лица, осуществляющего расследование (*реализовано*).

К примеру, 2 января 2021 года следователем антикоррупционной службы области при заполнении процессуального шаблона о признании подозреваемым Нурбаева столкнулся с тем, что база, автоматически редактирующая шаблон, указывала ссылку на ст.63 УПК (дознатель), тогда как форма расследования – предварительное следствие, а лицо, осуществляющее досудебное расследование – в данном случае, следователь.

Кроме того, при сохранении шаблона о квалификации деяния Нурбаева в ИС ЕРДР не накладывалась легенда (ЭЦП ключ) о заполнении органом расследования и о согласовании прокурором процессуального решения. Указанный процессуальный документ вынужденно был составлен в бумажном варианте (ввиду истечения срока задержания и необходимости направления материала в суд на санкционирование меры пресечения).

Совместно с КПСиСУ по Актыбинской области составлен акт о сбое системы ИС «ЕРДР».

7) Согласно приложению №2 к Инструкции по организации надзора за законностью уголовного преследования, согласование либо отказ в согласовании постановлений о признании лица подозреваемым, квалификации (переквалификации) деяния подозреваемого, об изменении и дополнении квалификации деяния подозреваемого, о квалификации уголовного правонарушения, о прерывании срока досудебного расследования выражают в горрайпрокуратуре, как прокурор района, так и его заместители, старшие прокуроры и прокуроры подразделения уголовного преследования, старшие прокуроры и прокуроры прокуратуры, процессуальный прокурор (рядовые прокуроры) (*реализовано*).

Вместе с тем, при выражении согласия с одним из указанных решений уполномоченным прокурором отдела прокуратуры района, процессуальное решение так же направляется для дублирующего утверждения прокурору района.

Аналогичная ситуация наблюдается и по прокурорам, старшим прокурорам профильного управления прокуратуры области. Несмотря на наличие у указанных лиц полномочий по самостоятельному согласованию процессуальных решений.

Предлагается доработать функционал ИС «ЕРДР» и привести в соответствие с последними изменениями в законодательстве, в части нового механизма согласования ключевых процессуальных решений.

8) Так, с 31.12.2021 года обвинительные акты по уголовным делам в электронном формате, поступившие прокурору в порядке ст.ст.190, 300 УПК, в ИС «ЕРДР» поступают на вкладку «на изучение перед утверждением».

При утверждении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд отсутствует возможность вложения других электронных документов, тогда как в соответствии с ч.1 ст.304 УПК, прокурор обеспечивает вручение обвинительного акта обвиняемому, а расписка о получении обвиняемым обвинительного акта, содержащая разъяснение прав обвиняемого, приобщается к делу.

При утверждении прокурором обвинительного акта уголовное дело автоматически направляется в суд.

В этой связи, имеется необходимость открыть надзирающему прокурору доступ к вложению иных процессуальных документов до направления уголовного дела в суд;

9) Имеется проблема при внесении указаний в ИС «ЕРДР» *(реализовано)*.

Так, при составлении дежурными или процессуальными прокурорами указаний, постановления автоматически формируются за подписью прокурора района/области.

Более того, внесенные прокурором района/области в ИС «ЕРДР» указания не формируются в отчете формы 3-ПР «О работе прокурора по надзору за законностью досудебной стадии уголовного процесса» и не активны (отображаются в ИС «ЕРДР» красным цветом).

В связи с этим, предлагается внести соответствующие изменения в ИС «ЕРДР».

10) Во вкладке по согласованию/утверждению процессуальных решений, отсутствует функция определения/назначения уполномоченного прокурора для принятия того или иного решения по данному досудебному производству *(реализовано)*.

Предлагается ввести функционал «Отписать» по аналогии с ИС «Қадағалау», добавить функцию автоматического распределения досудебных расследований после регистрации уголовного правонарушения в ЕРДР в зависимости от квалификации уголовного правонарушения, чтобы в дальнейшем при принятии какого-либо процессуального решения, оно автоматически поступало уполномоченному прокурору, за которым ранее уже был закреплен надзор за досудебным расследованием.

Указанное обеспечит изучение всех процессуальных решений по определенному делу одним прокурором.

11) В целях исключения манипуляции и необоснованных прерываний, возобновлений досудебных производств, в системе ЕРДР предусмотреть ограничение на прерывание после регистрации в суточный срок и на возобновление дел без согласия прокурора *(не реализовано, но учтено ГП)*.

Все перечисленные рекомендации внесены в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан и Комитет по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

В настоящее время 7 из 11 внесенных предложений реализованы по нашей инициативе и функционируют должным образом, еще 3 хоть и не реализованы, но учтены Генеральной прокуратурой по нашему предложению и освещены как имеющиеся технические проблемы.

Полагаем, что все предлагаемые нами изменения в законодательство позволят оптимизировать новую модель уголовного процесса и восполнят имеющиеся пробелы.

3.4 Разграничение полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом

Несмотря на цифровизацию уголовного процесса и его реформам, в нашей стране по-прежнему не теряет актуальность вопрос улучшения эффективности защиты конституционных прав граждан и повышения качества досудебного расследования, а также отправления правосудия.

Органы уголовного преследования, отодвигая качество досудебного расследования и эффективный сбор доказательств на второй план, увлеклись гонкой за показателями раскрываемости и количеством направляемых уголовных дел в суд.

Все это послужило основанием для манипулирования со статистическими данными и фальсификации доказательств, в том числе и применения незаконных методов следствия (дознания).

Для решения этого вопроса необходимо создание новых усовершенствованных правовых механизмов в целях осуществления качественного досудебного расследования и эффективного применения норм УПК, а также привлечения лиц, совершивших уголовное правонарушение, к ответственности, соблюдая принцип неотвратимости наказания.

Все перечисленные недостатки стали возможными в результате отсутствия четкого разграничения полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами и судом.

Главным недостатком классической модели уголовного процесса «следователь – прокурор – суд» является то, что прокурору уголовное дело поступает уже с обвинительным уклоном.

Зачастую в отношении лица, совершившего уголовное правонарушение, применена мера процессуального пресечения.

На стадии судебного разбирательства судья вынужден рассматривать уголовное дело с уже сложившимися обстоятельствами.

Прокурорский надзор носит запоздалый характер, доверие граждан к органам следствия и прокуратуры не обеспечено, прокуроры знакомятся с обстоятельствами дела только перед направлением в суд.

Выходом из данной ситуации послужила разработка и внедрение новой трехзвенной модели уголовного процесса и прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан, основанной на опыте стран ОЭСР.

В настоящее время разрабатывается законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением

полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом».

В предыдущем подразделе магистерской диссертации перечислены три основных подхода, на основе которых действует классическая модель уголовного процесса, присущая странам ОЭСР.

На этот раз следует разобраться в данной системе немного глубже.

Как же работает трехзвенная модель уголовного процесса?

Во-первых, органами полиции принимаются меры по выявлению уголовного правонарушения и осуществляется процесс сбора и закрепления фактических данных, то есть доказательств, на самой ранней стадии досудебного расследования – при выезде на осмотр места происшествия и опросе свидетелей и очевидцев, после чего все имеющиеся материалы передаются в прокуратуру.

Во-вторых, прокурор дает надлежащую правовую оценку собранным доказательствам и фактически руководит всем процессом расследования: он имеет полное право прекратить уголовное дело, вернуть его материалы на доработку в полицию, либо, при наличии достаточных на то оснований, выдвинуть обвинение с одновременным определением меры процессуального пресечения с последующим доказыванием в суде.

В-третьих, суд обеспечивает соблюдение конституционных прав и свобод личности и рассматривает дело по существу с решением вопроса о виновности либо невиновности лица, совершившего уголовное правонарушение путем вынесения окончательного вердикта.

Таким образом, при данной классической модели уголовного процесса полномочия всех трех органов и ее пределы четко разграничены между собой.

В результате использования трезвенной модели в странах Организации экономического сотрудничества и развития наблюдается должное соблюдение конституционных прав и свобод граждан и эффективность прокурорского надзора как на досудебной стадии уголовного процесса, так и в суде.

В нашей республике, наряду с поэтапным внедрением новой модели прокурорского надзора, происходит процесс ограждения бизнеса от вмешательства следственных органов.

Исключается вовлечение субъектов предпринимательства в орбиту уголовного преследования путем проведения следственных действий в отношении них только с санкции прокурора и суда.

Как уже отмечалось, первоначальный этап внедрения трехзвенной модели уголовного процесса завершился принятием Закона Республики Казахстан №384-VI ЗРК от 19 декабря 2020 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции».

Полноценное же разграничение полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом в нашей стране планируется начать с 2022 года.

Плавный переход от модели «следователь – прокурор – суд» к модели «полиция – прокуратура – суд» разделен на три стадии.

Так, первая стадия охватывается 2022 годом только по делам убийствах.

Прокурор будет не просто согласовывать или утверждать ключевые процессуальные решения по ним, но и сам их принимать в ходе досудебного расследования.

Качество соблюдения конституционных прав и свобод личности выйдет на новый уровень. Следователь более не будет давать юридическую квалификацию деяниям лиц, совершивших преступление анализируемой категории – эта работа переходит к компетенции прокурора. Основная работа полиции заключается в сборе доказательств, на основании которых прокурор будет выдвигать обвинение в суде.

И.о. Генерального прокурора Республики Казахстан Асылывым Б.Н. утверждено Закрепление по Плану реализации мер по реформированию правоохранительной системы на 2021 год, в котором предусмотрена разработка и принятие нормативных правовых актов, необходимых для перехода с 2022 года на полноценную трехзвенную модель уголовного процесса по делам об убийствах (за исключением дел, расследуемых специальными государственными органами) со сроком исполнения до 15 декабря 2021 года.

Наряду с этим, начато укрепление материальной базы и кадрового состава соответствующих подразделений органов прокуратуры и органов внутренних дел, необходимое для перехода на трехзвенную модель уголовного процесса.

Запущена оптимизация уголовного законодательства с одновременной коррекцией уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного кодексов с отражением концептуальных подходов в Концепции правовой политики до 2030 года.

Следующая стадия запланирована на 2023 год по делам, расследуемым органами Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба) и военной полицией, в том числе по всем преступлениям особо тяжкой категории, подследственным органам внутренних дел.

Последней третьей стадии выделен весь 2024 год по делам, расследуемым службой экономических расследований Комитета по финансовому мониторингу министерства финансов Республики Казахстан (ДЭР), а также по другим делам, также подследственным органам внутренних дел.

Какие же конкретные изменения в полномочиях прокурора нас ждут с внедрением новой уголовной модели?

В первую очередь дополнится нынешняя статья 193 УПК, в частности добавится право прокурора на:

- признание лица, совершившего уголовное правонарушение, в качестве подозреваемого мотивированным постановлением;
- вынесение постановления о квалификации, изменении и дополнении квалификации деяния подозреваемого;

- избрание процессуальной меры пресечения в отношении подозреваемого;
- прекращение уголовного дела либо уголовного преследования как в полном объеме, так и в ее части;
- проведение необходимых следственных действий;
- составление обвинительного акта с направлением в суд либо возврат уголовного дела на дополнительное расследование.

Нас также ждет «унификация» имеющихся форм досудебного расследования (следствие, дознание и протокольная форма), которая подразумевается под их завершением либо в порядке дознания (общий порядок), либо в упрощенном его виде (согласительное, ускоренное, приказное).

Планируется протокольное производство осуществлять и по очевидным преступлениям небольшой и средней тяжести.

Ожидается стопроцентный переход формата досудебного расследования на электронный с обязательным применением научно-технических средств (видео-допрос и так далее).

Будет затронут также и институт «разумных сроков», которые будут исчисляться с момента признания лица в качестве подозреваемого и ограничиваться истечением срока давности его привлечения к ответственности.

Возможно даже исключение такого привычного для нас понятия как «прерывание сроков досудебного расследование» и их возобновление.

Все это необходимо в целях исключения своего рода «опухоли» уголовного процесса в виде волокиты расследования, выражающегося в затягивании и несоблюдении сроков, установленных уголовно-процессуальным законодательством, так как оно приводит к поступлению многочисленных жалоб со стороны участников уголовного процесса в органы прокуратуры.

Институт «разумных сроков» уже нашел свое отражение с принятием Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции».

Так, в настоящее время прокурор полномочен сам установить срок досудебного расследования при возврате уголовного дела на дополнительное расследование, при отмене постановления о прерывании сроков расследования, а также при поступлении ходатайства подозреваемого или потерпевшего.

В этой связи, установление разумных сроков с момента начала досудебного расследования позволит искоренить существенные недостатки, связанные с волокитой.

Подводя итоги, следует отметить, что внедрение трехзвенной модели уголовного процесса должно привести к повышению доверия населения к правоохранительным органам, в частности к органам прокуратуры.

Планируется, что пытки и иные недозволенные методы следствия и дознания, коррумпированность и бюрократизм должны значительно снизиться.

Ожидается полная цифровизация уголовного процесса с охватом всех сфер общественных отношений.

В целях безболезненного и плавного перехода на новую трехзвенную модель уголовного процесса прокуратурой Актюбинской области в качестве собственного примера предложена концепция регионального проекта «Прокурор – следователь нового формата», о которой и пойдет речь в следующем подразделе данного исследования. Данному проекту Генеральной прокуратурой была дана положительная оценка и распространен как положительный опыт среди других прокуратур областей.

3.5 Прокурор – следователь нового формата

Озвученные в ежегодном послании народу Казахстана поручения Главы государства о пересмотре организации прокурорского надзора за законностью досудебного расследования и уголовного преследования, обеспечении действительно упреждающего надзора и переходе к трехзвенной системе уголовного процесса наряду с огромным доверием Президента к органам прокуратуры, многократно расширяют процессуальные полномочия прокурора, повышают статус и роль прокурора в уголовном процессе, одновременно повышается и ответственность прокуроров за законность уголовного преследования и процессуальных решений.

Переход к трехзвенной системе требует кардинального пересмотра модели процесса по схеме «следователь – прокурор – суд», во главу угла поставлена функция прокурора по даче независимой оценки собранным органом досудебного расследования доказательствам, их полноте, допустимости и относимости, достаточности и самостоятельному принятию прокурором на основе этого основных ключевых решений.

В соответствии с программными и концептуальными документами государства законодательный переход и начало первого этапа функционирования полноценной трехзвенной модели предполагаются с 1 января 2022 года по делам об убийствах. В дальнейшем категории дел по трехзвенной системе будут расширяться поэтапно до полного охвата такой моделью уголовного процесса всего спектра преступных деяний.

В свою очередь, с 1 октября до 30 декабря 2020 года в Актюбинской области успешно реализовался пилотный проект Генеральной прокуратуры по согласованию основных процессуальных решений органов расследования.

Реализация Пилотного проекта позволила вскрыть основные проблемные моменты, выработать предложения по их устранению, самое главное – обеспечить планомерный и безболезненный переход к реализации законодательных поправок в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан с 31 декабря 2020 года и новому механизму процессуального согласования и утверждения ключевых процессуальных решений.

По поручению Генерального прокурора с 1 апреля 2021 года в г.Шымкент и Павлодарской области начнет реализацию Пилотный проект по

принятию основных процессуальных решений прокурором по уголовным делам об убийствах, выступающий в качестве 1-го этапа законодательного перехода к трехзвенной модели уголовного процесса по делам данной категории с 1 января 2022 года.

Суть регионального проекта прокуратуры Актюбинской области «Прокурор - следователь нового формата», его актуальность, цели и задачи.

В целях реализации поручений Главы государства и требований Генерального прокурора об обеспечении надлежащей подготовительной работы по переходу к полноценной трехзвенной модели, усматривается настоятельная необходимость в скорейшей подготовке в крайне сжатый срок высококвалифицированных прокурорских работников, способных обеспечить упреждающий надзор за расследованием уголовных дел об убийствах, специализирующихся на указанной категории особо тяжких преступлений против личности.

Более того, эти прокуроры должны обладать определенным опытом не только надзорной, но и следственной работы, навыками следственной и криминалистической тактики, знать всю систему оперативно-розыскной и следственной работы «изнутри».

В этой связи, прокуратура области, не ожидая начала отмеченного выше Пилотного проекта Генеральной прокуратуры, полагает необходимым незамедлительно приступить к практической реализации в регионе проекта «Прокурор – следователь нового формата» (далее - региональный проект).

Учитывая ранее отмеченное концептуально законодательное начало принятия прокурорами самостоятельных процессуальных решений по уголовным делам об убийствах, региональный проект прокуратуры Актюбинской области является логичным и актуальным звеном в подготовке прокуроров к новой модели уголовного процесса.

Суть регионального проекта заключается в новом уровне взаимодействия прокуроров с органами внутренних дел по раскрытию, расследованию уголовных дел об убийствах, выражающемся в процессуальных полномочиях руководителей органов прокуратуры по координации мер по противодействию преступности и созданию межведомственных следственно - оперативных групп (МСОГ) из числа прокуроров, следователей органов внутренних дел и сотрудников органов дознания по уголовным делам об очевидных убийствах, совершенных на территории области в период реализации данного регионального проекта.

Одновременно предполагается достичь выработки наиболее эффективного и действенного механизма взаимодействия между органами, оперативности расследования таких дел и завершение в максимально кратчайшие разумные сроки (но не более 2-х месяцев).

Кроме того, для достижения указанной цели региональный проект заключается и в параллельном назначении процессуальных прокуроров после

создания МСОГ по конкретному делу об убийстве (или по нескольким делам сразу).

Такой «прокурорский тандем» позволит достичь оперативности в предварительном согласовании проектов основных процессуальных решений руководителя СОГ (сотрудник прокуратуры, как следователь) и процессуального прокурора (сотрудник прокуратуры, как надзирающий прокурор), своевременности согласования и утверждения таких решений, прохождения необходимых документов в системе органов прокуратуры и принятия управленческих решений, качественное поддержание государственного обвинения в судах (СМУС и коллегии областного суда). Также такой механизм позволит обеспечить своевременное и качественное рассмотрение ходатайств и жалоб на действия органа расследования в порядке статьи 105 УПК, обеспечение гарантий прав и законных интересов участников процесса, исключение нарушений конституционных прав.

Одновременно, назначение процессуальных прокуроров отдельно от руководителей МСОГ также позволит создать пул прокуроров, способных осуществлять процессуальное руководство по делам об убийствах, специализироваться на делах данной категории, получить ими навыки упреждающего надзора и принятия решений по согласованию и утверждению процессуальных решений (по ныне действующему с 31 декабря 2020 года механизму согласования) и навыки принятия самостоятельно основных процессуальных решений (в рамках предстоящей трехзвенной модели уголовного процесса).

Обоснование регионального проекта и статистические данные.

Финансирование. Региональный проект не требует каких - либо бюджетных расходов на финансирование, реализация осуществляется в рамках исполнения своих служебных обязанностей с соблюдением установленного распорядка дня, порядка прохождения службы в органах прокуратуры.

Изменения в законодательство. Реализация регионального проекта не требует внесения поправок в действующее законодательство. Процессуальные полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного процесса (с разделением на функцию надзора за законностью досудебного расследования и функцию непосредственного осуществления уголовного преследования) в достаточной мере отрегулированы в статьях 7, 58, 193, 194, 195 и других статьях УПК, а также в отраслевых инструкциях, утвержденных приказами Генерального прокурора.

В частности, из части 3 статьи 58 УПК следует, при наличии оснований и в порядке, предусмотренном Кодексом, прокурор вправе своим постановлением принимать дела к своему производству и лично производить расследование, пользуясь при этом полномочиями следователя (статья 60 УПК). Надзор за законностью досудебного расследования осуществляет уполномоченный на то прокурор.

Статья 193 УПК регламентирует полномочия прокурора на досудебной стадии, в том числе: регистрировать заявление об уголовном правонарушении и

принимать дело в свое производство, осуществлять досудебное расследование; участвовать в осмотре места происшествия, а также осуществлять другие действия в рамках своих полномочий; в исключительных случаях, связанных с необходимостью обеспечения объективности и достаточности расследования, принимать в свое производство и расследовать их независимо от установленной подследственности; по постановлению суда организовывать проведение следственных действий, результаты которых суд приобщает к материалам дела по ходатайству прокурора; осуществлять иные полномочия.

Также статья содержит перечень исключительных полномочий руководителя органа прокуратуры. Руководитель прокуратуры вправе по конкретному уголовному делу определить прокурора, осуществляющего надзор (процессуальный прокурор).

Обоснование процессуальной роли прокурора, как следователя, также содержится в статье 194 УПК, наиболее подходящей для избранной прокуратурой области в рамках реализации регионального проекта модели.

Так, в соответствии с ней, досудебное расследование по делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено группе следователей и сотрудников органа дознания (СОГ), о чем выносится постановление. При этом в группу могут входить следователи, сотрудники органа дознания нескольких органов, осуществляющих досудебное расследование (МСОГ). Генеральный Прокурор Республики Казахстан, его заместитель, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры в исключительных случаях при установлении фактов неполноты и необъективности расследования, сложности и значимости дела могут образовать группу из числа прокуроров, а также следователей и оперативных сотрудников одного или нескольких органов, осуществляющих досудебное расследование. Прокурор, включенный в состав такой группы, автоматически назначается руководителем СОГ, данное решение оформляется постановлением указанных руководителей прокуратуры.

Исходя из полномочий руководителя СОГ, предусмотренных ст.195 УПК, прокурор – руководитель СОГ вправе совершать практически все действия следователя, т.е. создается процессуально и законодательно обоснованная практика составления и самостоятельного принятия таким прокурором основных ключевых решений по уголовному делу об убийстве.

Анализ статистических сведений о совершенных на территории Актюбинской области убийствах и состоявшихся обвинительных приговорах за период 2015 – 2020 г.г. (с начала действия УК и УПК в редакции от 2014 года) указывает на нестабильность регистрации преступлений данной категории.

Период	Зарегистрировано	Окончено	В суд	Прекращ. по нереаб.	Прекращ. по реабил.	Прервано
2015г.	23	30	25	5	2	5
2016г.	50	38	37	1	4	2
2017г.	36	39	38	1	1	2
2018г.	64	33	33	0	10	15
2019г.	52	44	42	2	4	6
2020г.	41	37	34	3	4	3

Всего	266	221	209	12	25	33
<i>в среднем</i>	<i>44</i>	<i>36</i>	<i>34</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Вынесено приговоров						
2015г.	13					
2016г.	26					
2017г.	33					
2018г.	33					
2019г.	37					
2020г.	35					
Всего	177					
<i>в среднем</i>	<i>14</i>					

Таблица №1. Статистические данные по делам об убийствах.

Таким образом, за анализируемый период по Актыбинской области в среднем регистрировалось 44 убийства ежегодно, окончено – 36 дел, в т.ч. в суд – 34 и прекращено по нереабилитирующим основаниям – 2, прекращено по реабилитирующим со снятием с учета – 4, прервано – 5 дел.

В подавляющем большинстве расследованием завершались уголовные дела об очевидных убийствах с направлением в суд (в среднем по 25 дел ежегодно).

По результатам судебного рассмотрения ежегодно выносилось (в среднем) по 14 приговоров.

Учитывая статистические сведения о нахождении в среднем в производстве 3 - 4 дел об убийствах в месяц, а также возможность осуществления процессуального руководства прокурорами из расчета 4 дел на 1 сотрудника прокуратуры, определили следующую минимальную потребность в прокурорах, специализирующихся исключительно на надзоре по уголовным делам об убийствах в рамках трехзвенной модели (с 1 января 2022 года) – 12 сотрудников.

В рамках регионального проекта предполагается принятие прокурорами в качестве следователей – руководителей СОГ уголовных дел по очевидным убийствам, с лицами и судебной перспективой, а также обязательность условия проекта – завершение расследованием дел в максимально кратчайший срок (не более 2-х месяцев). В этой связи определена следующая потребность в подготовке сотрудников надзорных подразделений прокуратуры, путем принятия дел в производство и их расследования («прокуроров – следователей») на период реализации регионального проекта – 10; прокуроров, специализирующихся на процессуальном руководстве (процессуальные прокуроры) – 5.

В целом (на выходе) оба этих пула сотрудников (всего 15 человек), будут обладать навыками следственной работы и принятия самостоятельно основных решений по уголовным делам об убийствах (с 1 января 2021 года), т.е. в достаточной мере прогнозируется покрытие потребности прокуратуры Актыбинской области в подготовленных прокурорах.

Кадровый состав регионального проекта.

В рамках проекта производится отбор сотрудников прокуратуры по 2 направлениям: пул «прокуроров - следователей» (будут назначаться руководителями СОГ по делам об убийствах, осуществлять руководство группой, составление и самостоятельное принятие основных процессуальных решений на основе проведения достаточного объема следственных действий самостоятельно, пользуясь полномочиями следователей) и пул процессуальных прокуроров (будут осуществлять процессуальное руководство и надзор по конкретным делам, самостоятельное согласование и утверждение процессуальных решений «прокуроров – следователей» в рамках своих полномочий, обеспечивать своевременную подготовку и рассмотрение вопросов, входящих в исключительную компетенцию руководителей органов прокуратуры).

Пулы формируются с учетом опыта и стажа работы прокуроров, наличия в прошлом следственного опыта (служба в следственных подразделениях органов уголовного преследования), опыта непосредственного расследования уголовных дел (в том числе об убийствах), наличия опыта процессуального руководства и поддержания государственного обвинения по делам об убийствах.

В этой связи пул «прокуроров - следователей» (всего 10 сотрудников) подразделен на 3 группы:

- пул 1 прокуроров, имеющих достаточный стаж следственной и надзорной работы, ранее расследовавших дела об убийствах - 2 сотрудника;
- пул 2 прокуроров, имеющих средний стаж следственной и надзорной работы, ранее расследовавших дела в период службы в органах внутренних дел (кроме убийств) - 3 сотрудника;
- пул 3 прокуроров, имеющих небольшой стаж следственной или надзорной работы, ранее расследовавших дела в период службы в органах внутренних дел (кроме убийств) или в иных органах уголовного преследования - 5 сотрудников.

Пул процессуальных прокуроров (всего 5 сотрудников) состоит из 2 групп:

- пул 4 прокуроров, имеющих достаточный стаж надзорной работы, ранее специализировавшихся и поддерживавших обвинения по делам об убийствах - 2 сотрудника;
- пул 5 прокуроров, имеющих средний стаж надзорной работы, ранее осуществлявших процессуальное руководство и поддержание гособвинения по уголовным делам о преступлениях тяжкой, особо тяжкой категорий (кроме убийств) - 3 сотрудника.

Пулы прокуроров обоих направлений задействуются в реализации регионального проекта поэтапно с момента начала его реализации и до момента завершения.

За участие в проекте и достигнутые успехи предусмотрены меры стимулирования и поощрительного характера в рамках, установленных законодательством и ведомственными НПА.

Этапы реализации проекта и сроки.

Региональный проект прокуратуры Актюбинской области «Прокурор – следователь нового формата» рассчитан период реализации до 31 декабря 2021 года.

Проект состоит из следующих этапов реализации:

1. Составление и закрепление пулов прокуроров;

2. Создание 2 СОГ по делам об убийствах, принятие дел в производство прокурорами – руководителями СОГ, организация расследования – пул 1 прокуроров;

3. Определение 2 процессуальных прокуроров по делам об убийствах, принятых в производство прокурорами – руководителями СОГ – пул 4 прокуроров;

4. Разработка схемы взаимодействия дежурных частей, руководства органов внутренних дел, прокуроров районов и 1-го управления прокуратуры области для незамедлительной организации выезда на место преступления по делам об убийствах вместе с прокурорами районов также «прокуроров – следователей», создания СОГ и назначения руководителем прокурора, определения процессуального прокурора.

5. Разработка Алгоритма работы «прокурора - следователя», включающего порядок создания СОГ, назначения прокурора из определенного пула руководителем СОГ, принятия прокурором – руководителем СОГ («прокурор-следователь») дела в свое производство, планирования расследования, расстановка состава СОГ, руководство действиями членов СОГ, составление и принятие основных процессуальных решений, взаимодействия с процессуальным прокурором и руководителями органов прокуратуры, механизма согласования решений, систематических докладов о ходе расследования и др.

6. Разработка Справочника «прокурора – следователя».

Справочник «прокурора следователя» является методической и вспомогательной литературой (настольная книга прокурора, расследующего уголовное дело об убийстве) содержит в себе основные положения регионального проекта, вышеуказанные схему взаимодействия и алгоритм действий «прокурора – следователя», процессуальные основы создания СОГ и принятия дел прокурорами – руководителями групп дел об убийствах в свое производство, перечень прав и обязанностей участников процесса, процессуальный порядок производства основных следственных действий, шаблоны процессуальных документов и протоколов следственных действий, образец плана расследования, перечень наиболее характерных видов судебных экспертиз по делам об убийствах с указанием вопросов, подлежащих постановке перед экспертами, схемы, выписки из отраслевых приказов ГП, ведомственных нормативно-правовых актов и др.

Кроме того, Справочник включает в себя и справочные разделы по руководителям и сотрудникам органов внутренних дел области, которые должны будут быть задействованы при расследовании дел об убийствах СОГ –

ми, с указанием контактов для связи (в том числе УКП, СУ, ЭКУ ДП и др.), местных исполнительных органов районов и лечебных учреждений (для организации содействия в рамках их полномочий составу СОГ), судебных экспертных организаций (для организации выездов судебно - медицинских экспертов на места обнаружения трупов, надлежащего взаимодействия при назначении всех видов экспертиз, необходимых в расследовании убийств, качества и своевременности заключений экспертов и др.).

Справочник, после утверждения содержания руководством прокуратуры области, размножается типографским способом и раздается на руки «прокурорам – следователям» для использования в повседневной деятельности в рамках работы СОГ.

7. Заключение меморандумов о сотрудничестве с Актюбинским юридическим институтом МВД РК (по вопросам организации обучения пулов 2 и 3 «прокуроров – следователей», использования фондов литературы, криминалистического полигона) и с судебно-экспертными организациями области (по вопросам обучения пулов 2 и 3 «прокуроров – следователей», должного взаимодействия по уголовным делам об убийствах, расследуемых СОГ по руководством прокуроров в целях качественного и своевременного назначения, проведения всего комплекса экспертиз, завершения дел в кратчайшие сроки направлением в суды;

8. Процесс обучения прокуроров из пулов 2 и 5; прокуроров из пула 3;

9. Создание СОГ по делам об убийствах, принятие дел в производство прокурорами – руководителями СОГ, организация расследования – пулы 2 и 3 прокуроров;

10. Определение процессуальных прокуроров по делам об убийствах, принятых в производство прокурорами – руководителями СОГ – пул 5 прокуроров;

11. Анализы состояния реализации проекта и эффективности работы СОГ, меры по повышению качества расследования, своевременности и результативности и заслушивание отчетов прокуроров – руководителей СОГ;

12. Информирование Генеральной прокуратуры о ходе реализации проекта в Актюбинской области;

13. Заключительный этап и подведение итогов реализации проекта.

Прогнозы и ожидаемый эффект от реализации проекта.

Учитывая, что реализация регионального проекта начнется незамедлительно и в дальнейшем совпадет с периодом реализации Пилотного проекта Генеральной прокуратуры (с 1 апреля 2021 года по 31 декабря 2021 года) ожидаются следующие результаты:

До 1 апреля 2021 года

(к моменту начала Пилотного проекта ГП РК):

1. Подготовка 2 прокуроров – руководителей СОГ по делам об убийствах («прокуроры – следователи»), получивших непосредственный опыт расследования дел данной категории и навыки принятия самостоятельно

основных процессуальных решений по делам данной категории в качестве следователей;

2. Завершение расследованием и направление в суды 2 дел об убийствах, расследованных СОГ под руководством прокуроров;

3. Подготовка 2 процессуальных прокуроров по делам об убийствах, способных осуществлять процессуальное руководство и согласование основных процессуальных решений органов расследований;

4. Подготовка обученных на базе АЮИ МВД РК и судебно - экспертных учреждений 3 «прокуроров – следователей» и 3 процессуальных прокуроров, готовых приступить к руководству СОГ и расследованию дел об убийствах, принятию основных процессуальных решений, а также - к надзору и согласованию основных процессуальных решений органов расследований.

5. Внедрение в работу прокуроров схемы взаимодействия, алгоритма, справочника «прокурора – следователя».

До 1 января 2022 года

(к моменту начала законодательного действия трехзвенной модели процесса по делам об убийствах):

1. Подготовка 10 прокуроров – руководителей СОГ по делам об убийствах («прокуроры – следователи»), получивших непосредственный опыт расследования дел данной категории и навыки принятия самостоятельно основных процессуальных решений по делам данной категории в качестве следователей;

2. Завершение расследованием и направление в суды 10 дел об убийствах, расследованных СОГ под руководством прокуроров;

3. Подготовка 5 процессуальных прокуроров по делам об убийствах, способных осуществлять процессуальное руководство и согласование основных процессуальных решений органов расследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первый этап внедрения и использования новой модели уголовного процесса внес свои положительные аспекты.

К данной реформе прокуратура готовилась с 2017 года. Совместно с Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Республики Казахстан реализована пилотная апробация в регионах, в том числе и в Актюбинской области, подготовлена необходимая нормативная база для плавного перехода к новой модели прокурорского надзора.

В настоящее время используется новая отраслевая Инструкция по организации надзора за законностью уголовного преследования, при разработке которой прокуратура постаралась охватить все вопросы, максимально учтены все внесенные предложения, с учетом уже наработанной практики и опыта.

Проводилось множество совещаний и коллегий на данную тему.

Исходя из критики Главы государства на «запоздалый надзор» внесено огромное количество изменений в уголовно-процессуальное законодательство.

При этом учтены законодательные поправки о полномочиях прокурора по согласованию ключевых решений с установлением сроков по их проверке.

Теперь каждое ключевое процессуальное решение своевременно изучается прокурором в режиме онлайн.

Ежедневно обеспечивается контроль за своевременностью изучения и согласования уголовных дел.

Основная масса уголовных дел расследуются в электронном формате, достигнута «прозрачность» уголовного процесса.

Применительно к Актюбинской области нововведения значительно повысили нагрузку на прокуроров.

Нами проведен анализ кадровых ресурсов, установлена большая нагрузка на отдельные районы, в связи с чем осуществлен переброс штатной численности в целях оптимизации нагрузки.

Проблем с компьютерной техникой не имеется, Департамент полиции оснащен 95 компьютерами с высокими техническими параметрами, ожидается поставка с г.Алматы еще 120 компьютеров. Все следователи и дознаватели на 100% обеспечены новой компьютерной техникой.

В райотделах полиции увеличена пропускная способность каналов связи.

Все сотрудники прокуратуры и органов расследования обеспечены электронными ключами, проведены обучения личного состава и органов уголовного преследования.

В целях оперативного разрешения проблемных вопросов создана рабочая группа, в каждом ведомстве закреплены ответственные лица. Одновременно создан общий чат, с представителями УКПСиСУ, прокуратур районов и органов расследования.

В целом, органы прокуратуры, в частности Актюбинская область, готовы к новой модели прокурорского надзора. Проблемные вопросы решаются в рабочем порядке.

Цели проведенного исследования считаются достигнутыми в полном объеме и степень решения поставленных задач соответствует ожиданиям.

Научный уровень выполненной работы оценивается как востребованный и качественный.

В ходе проводимого исследования разработаны определенные рекомендации и предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и технического функционала ИС «ЕРДР».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты Республики Казахстан	
1	Конституция Республики Казахстан // принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // ИПС «Әділет»
2	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231-V ЗРК по состоянию на 02.01.2021 г. // ИПС «Әділет»
3	Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI «О прокуратуре» // ИПС «Әділет»
4	Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV «О правоохранительной службе» // ИПС «Әділет»
5	Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан №165 от 30.12.2020 года «Об утверждении Инструкции по организации надзора за законностью уголовного преследования // по состоянию на 01.02.2021 года // URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror?lang=ru
6	Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы "Цифровой Казахстан"» // ИПС «Әділет»
7	Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате» // ИПС «Әділет»
8	Указ Президента Республики Казахстан от 9 февраля 2018 года №633 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции" // ИПС «Әділет»
9	Закон Республики Казахстан №384-VI ЗРК от 19 декабря 2020 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции» // ИПС «Әділет»
10	Приказ и.о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 июля 2018 года №91 «Об утверждении инструкции по приему, хранению и выдаче прекращенных уголовных дел подразделениями архивной работы Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»
11	Совместный приказ Министра информации и коммуникаций от 20 марта 2018 года №98, Генерального Прокурора от 13 марта 2018 года №37, Министра финансов, Министра обороны, Начальника Службы государственной охраны, Председателя Агентства по делам государственной службы и противодействию коррупции от 16 марта 2018 года №66, Председателя Комитета национальной безопасности, Министра внутренних дел Республики Казахстан «О поэтапной цифровизации уголовного процесса, включая процесс рассмотрения обращений граждан» // ИС Параграф «Юрист»
12	Концепция к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении

	изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом» // URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror?lang=ru
Теоретические работы авторов	
13	Ахметжанов, М. «Поправки по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности»
14	Пакирдинов, М. А. «Цифровизация правовой системы – шаг в будущее»
15	Абдул-Кадыров, А.Б. «Процессуальное положение прокурора в досудебном производстве» / Молодой ученый. — 2019 г. — № 46 (284). — С. 83-84.
16	Мальцагов, И.Д. «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении заявлений (сообщений) о преступлениях» / И.Д. Мальцагов, Т.Р. Габаева. — Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). — Москва: Буки-Веди, 2017г. — С. 79-81.
17	Андреева, О.И. и Зайцев, О.А. «Правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений в цифровую эпоху» / Вестник Томского государственного университета: 2020 г. №455 – С.190-198
Электронные ресурсы	
18	URL: https://primeminister.kz/ru/news/n-nazarbaev-vnes-v-mazhilis-parlamenta-proekt-zakona-po-voprosam-modernizatsii-pravoohranitelnoi-deyatelnosti-15435
19	URL: https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2019/august/38447/
20	URL: http://www.zakon.kz/4850489-ugolovnyjj-process-v-jelektronnom.html
21	URL: http://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/Russian_2020%20WJP%20Rule%20of%20Law%20Index%20-%20Global%20PR_final.pdf

№ 24.03.2021 ж. № 2-03-21-03267

**Начальнику
Службы уголовного преследования
Генеральной прокуратуры
Республики Казахстан
Шалабаеву С.Р.**

**Начальнику
Департамента координации
нормотворческой деятельности
Генеральной прокуратуры
Республики Казахстан
Мухаметжанову А.О.**

*Относительно работы
в условиях трехзвенной модели прокурорского надзора*

В связи с реализуемыми в стране мерами по переходу к внедрению трехзвенной модели уголовного процесса важнейшим фактором обеспечения эффективного прокурорского надзора является надлежащее законодательное обеспечение.

В соответствии с концепцией к проекту Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом» в УПК ожидаются соответствующие поправки.

Предполагается изменение статьи 302 УПК (решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом), суть которого - по результатам изучения материалов уголовного дела прокурор будет выносить обвинительный акт.

Однако, предлагаемая редакция не содержит нормы, регулирующие дальнейшие действия прокурора после составления обвинительного акта.

Так, статья 305 УПК (предание обвиняемого суду и направление уголовного дела в суд) исключена. Однако в пункте 16 части 1 статьи 193 УПК предусмотрено, что прокурор составляет обвинительный акт, предает обвиняемого суду и направляет уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

В этой связи, предлагается предусмотреть специальную норму по наделению прокурора полномочиями, после составления обвинительного акта,

по направлению его в суд, который является фактически заключительным актом обвинения по результатам проведенного досудебного расследования.

Здесь же можно рассмотреть вопрос об оставлении материалов уголовного дела (материалы обвинения) вместе со следственным отчетом у прокурора, для дальнейшего представления их в суде, при поддержании государственного обвинения.

Такой подход выстроит должную структуру функции уголовного преследования, руководителем которого является прокурор. Более того, это позволит отойти от обвинительного уклона у суда, который неизбежно формирует предварительное мнение и убежденность суда в виновности подсудимого до самого судебного процесса, еще на стадии изучения материалов уголовного дела.

При внесении предлагаемых нами изменений, судья будет основываться на доказательствах, представляемых в суде государственным обвинителем и стороной защиты, что в полной мере соответствует принципам равноправия сторон и состязательности в уголовном процессе.

Помимо этого, нахождение материалов дела (материалов обвинения) в прокуратуре способствует более эффективной подготовке государственного обвинения, которое будет поддержано в суде.

Возникают вопросы по рассмотрению обращений участников уголовного процесса.

Сейчас, если в прокуратуру определенного района поступает первичная жалоба участника уголовного процесса на незаконное процессуальное решение органа уголовного преследования, согласованное исполнителем или заместителем прокурора района, дальнейшие действия ясны – при наличии оснований, такое решение отменяется вышестоящим прокурором, т.е. прокурором района.

Однако, в случае поступления аналогичной жалобы на незаконное процессуальное решение, согласованное самим руководителем прокуратуры, не урегулирован вопрос о том, кому стоит поручить рассмотрение такой жалобы.

В том случае, если прокурор района уже согласовал процессуальное решение, то его отмена – это прерогатива вышестоящей прокуратуры (областной прокуратуры или ГП) несмотря на то, что заявитель впервые обращается в прокуратуру.

Таким образом, прокурор района процессуально не уполномочен рассматривать жалобы на согласованные им же процессуальные решения, ввиду положений раздела 4 приложения №3 Инструкции по организации надзора за законностью уголовного преследования №165 от 30.12.2020 года (согласованное/утвержденное процессуальное решение вправе отменить только вышестоящий прокурор).

Указанный случай вынуждает перенаправлять такие обращения в прокуратуру области.

Аналогичная ситуация может возникнуть и на областном уровне.

В связи с чем, предлагается окончательное разрешение данного вопроса оставить на уровне района, области и Республики за судом соответствующего района, города, города областного центра и г.Нур-Султан.

Такой порядок будет соответствовать новому формату согласования ключевых процессуальных решений, позволит оптимизировать новую модель уголовного процесса и сократит поток рассматриваемых обращений граждан.

Вносится на рассмотрение.

**Первый заместитель
прокурора области**

К. Рахметов

01.04.2021 № 2-012200-21-21035

Ақтобе облысының прокуратурасы

№ 24.03.2021 ж. № 2-03-21-03267

Үш буынды модельді енгізу мәселелері бойынша Сіздердің ұсыныстарыңызды қарау нәтижелері бойынша айыптау актісін жасау және оны сотқа жіберу бойынша прокурордың өкілеттіктеріне қатысты ұсыныстар заңнамалық түзетулерді одан әрі пысықтау шеңберінде жұмысқа қабылданғанын хабарлаймыз.

**Норма шығармашылық
қызметін үйлестіру
департаментінің бастығы**

А. Мұхаметжанов

«УТВЕРЖДАЮ»
 Начальник Департамента полиции
 Актыобинской области
 _____ А.Г. Арыстанов
 «30» апреля 2021 года

АКТ

внедрения результатов диссертационного исследования магистранта Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Рахметова К.К. в практическую деятельность

Комиссия в составе:

Председатель – заместитель начальника ДП Актыобинской области
 Аисов С.С.

Члены комиссии:

Начальник Следственного управления ДП Актыобинской области
 Годлевский Е.И.

И.о. начальника Управления дознания ДП Актыобинской области
 Суликанова Э.Ж.

Составили настоящий акт в том, что выводы и предложения магистранта Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Рахметова К.К. по теме: «Соблюдение прав и свобод граждан в Уголовном процессе в условиях новой модели прокурорского надзора» приняты к сведению и использованию в практической деятельности органов внутренних дел области.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Аисов С.С.

Годлевский Е.И.

Суликанова Э.Ж.

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель Департамента

экономических расследований

по Актюбинской области

Р.Г. Ракишев

« 17 апреля 2024 года



АКТ

внедрения результатов диссертационного исследования магистранта Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Рахметова К.К. в практическую деятельность

Комиссия в составе:

Председатель – заместитель руководителя ДЭР по Актюбинской области Мухамадиев А.К.

Члены комиссии:

Руководитель СУ ДЭР по Актюбинской области Убайдуллаев М.Р.

Руководитель ОКУ ДЭР Актюбинской области Хайрутдинов А.Ш.

Составили настоящий акт в том, что выводы и предложения магистранта Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Рахметова К.К. по теме: «Соблюдение прав и свобод граждан в Уголовном процессе в условиях новой модели прокурорского надзора» приняты к сведению и использованию в практической деятельности при расследовании экономических преступлений в области.

Председатель комиссии:


Мухамадиев А.К.

Члены комиссии:

Убайдуллаев М.Р.

Хайрутдинов А.Ш.

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель Департамента
Агентства РК по противодействию
коррупции по Актобинской области
 Б.Н. Балгабеков

«___» апреля 2021 года

АКТ

внедрения результатов диссертационного исследования магистранта
Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан Рахметова К.К. в практическую деятельность

Комиссия в составе:

Председатель – заместитель руководителя ДАПК по Актобинской
области Акуан Д.Ж.

Члены комиссии:

Руководитель СУ ДАПК по Актобинской области Аташев А.У.

Руководитель штаба ДАПК по Актобинской области Садыков Н.К.

Составили настоящий акт в том, что выводы и предложения магистранта
Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан Рахметова К.К. по теме: «Соблюдение прав и свобод
граждан в Уголовном процессе в условиях новой модели прокурорского
надзора» приняты к сведению и использованию в практической деятельности
Антикоррупционной службы области.

Председатель комиссии:

Акуан Д.Ж.

Члены комиссии:

Аташев А.У.

Садыков Н.К.

