

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ТУКУШЕВ ОМИРЖАН БАУЫРЖАНОВИЧ

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ,  
СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ

Магистерский проект на соискание степени магистра  
национальной безопасности и военного дела

по направлению образовательной программы послевузовского образования  
7М12301 «Правоохранительная деятельность»  
(профильное направление)

Научный руководитель:  
Заведующий кафедрой специальных  
юридических дисциплин 3-Института,  
к.ю.н. старший советник юстиции  
Жемпиисов Н.Ш.

---

*подпись*

Косшы, 2021 год

## ТҮЙІНДЕМЕ

Магистрлік жобада өрттер туралы істерді тергеу тәжірибесін, орынды тексеру, өрттің себептері туралы нұсқаларды ұсыну, өрттің себебін және өрт қауіпсіздігі талаптарының бұзылу фактісін анықтауда аспаптық бақылау әдістерін қолдану сияқты іс жүргізу әрекеттерінің ерекшеліктерін талдауға аса назар аударылды.

Тексеру барысында алынған алдын ала деректер негізінде өрт фактісі және өрт болған жерді, нақты жағдайды зерттеу, өрттің ықтимал нұсқасын ұсыну.

Өрт кезінде жоғары температураның әсерінен заттар мен материалдардың мінез-құлқы туралы ақпаратқа ие болу, өрттің себептері мен ықтимал себептерін анықтау өрт қауіпсіздігі талаптарының бұзылуының салдары болды.

Алынған мәліметтер негізінде зерттеу нәтижелері бойынша алынған жеке ұсыныстар мен тактикалық әдістерді қолдану туралы қорытынды жасалды, өрттер туралы істерді тергеу кезінде рұқсат етілген деп тануға болады.

## РЕЗЮМЕ

В магистерском проекте были сделаны акценты на анализ практики расследования дел о пожарах, особенностей таких процессуальных действий как осмотр места, выдвижение версий о причинах пожара, применение методов инструментального контроля при установлении причины пожара и факта нарушения требований пожарной безопасности.

На основе предварительных данных полученных в ходе проверки по факту пожара и исследовании места пожара, фактической обстановки, выдвижение наиболее вероятной версии послужившей причиной пожара.

Владея информацией о поведении веществ и материалов от воздействия высоких температур в условиях пожара, установление причинно-следственных связей и наиболее вероятной причины пожара ставшей следствием нарушения требований пожарной безопасности.

На основании полученных данных сделаны выводы о применении отдельных рекомендаций и тактических приемов, полученных по итогам исследования можно признать допустимыми при расследовании дел о пожарах.

## SUMMARY

In the master's project, emphasis was placed on the analysis of the practice of investigating cases of fires, the features of such procedural actions as site inspection, the promotion of versions about the causes of the fire, the use of instrumental control methods in determining the cause of the fire and the fact of violation of fire safety requirements.

Based on the preliminary data obtained during the fire check and the investigation of the fire site, the actual situation, the most likely version of the cause of the fire is put forward.

Having information about the behavior of substances and materials from exposure to high temperatures in a fire, establishing cause-and-effect relationships and the most likely cause of the fire resulting from a violation of fire safety requirements.

On the basis of the obtained data, conclusions are drawn about the application of certain recommendations and tactics that can be considered acceptable in the investigation of fire cases.

## СОДЕРЖАНИЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	5
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	7
ВВЕДЕНИЕ.....	9
1. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ О ПОЖАРАХ.....	19
1.1. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика уголовных правонарушений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности... 19	
1.2. Первоначальные проверочные действия по пожару.....	28
1.3. Значение и задачи осмотра места пожара.....	32
2. ПРИМЕНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ СИСТЕМ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ЗАЩИТЫ И СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДЕЛ О ПОЖАРАХ.....	41
2.1. Применение и развитие методов инструментального контроля систем противопожарной защиты и строительных конструкций при расследовании пожаров в современных условиях и их практическая значимость.....	41
2.2. Инструментальные методы и средства, применение которых возможно для исследования и установления причины пожара.....	44
3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЧИН ПОЖАРОВ.....	52
3.1. Определение причины пожара по наиболее характерным признакам, в том числе по причине нарушения правил пожарной безопасности.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	70

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем магистерском проекте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

*государственная противопожарная служба* – совокупность органов управления, сил и средств гражданской защиты в областях, городах республиканского значения, столице, районах, городах областного значения, предназначенных для организации предупреждения пожаров и их тушения, проведения аварийно-спасательных и неотложных работ, осуществления государственного контроля в области пожарной безопасности и проведения дознания по делам о преступлениях, связанных с пожарами.

*единая дежурно-диспетчерская служба «112»* – служба приема и обработки сообщений от физических и юридических лиц о предпосылках возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации, пожаре, угрозе жизни и причинения вреда здоровью людей и об иных случаях, требующих принятия мер экстренной помощи с последующей координацией действий по реагированию экстренных служб в пределах своей компетенции.

*заключение специалиста ИИПЛ* – официальный документ по исследованию пожара, оценки работоспособности и соответствия систем и элементов противопожарной защиты объектов требованиям пожарной безопасности, отражающий содержание исследования и выводы.

*инструментальные методы обследования* – проведение оценки работоспособности и соответствия систем и элементов противопожарной защиты объектов требованиям пожарной безопасности с применением технических средств ИИПЛ.

*ИИПЛ* – подразделение органов гражданской защиты, осуществляющее деятельность по исследованию пожаров, определению показателей пожароопасности веществ и материалов (проведение испытаний), проведению инструментальных методов обследования.

*меры пожарной безопасности* – действия по выполнению требований пожарной безопасности.

*объект* – имущество физических или юридических лиц, государственное имущество, в том числе здания, сооружения, строения, технологические установки, оборудование, агрегаты и иное имущество, к которому установлены или должны быть установлены требования в сфере гражданской защиты.

*органы гражданской защиты* – уполномоченный орган в сфере гражданской защиты, его ведомство, территориальные подразделения и подведомственные его ведомству государственные учреждения.

*пожар* – неконтролируемое горение, создающее угрозу, причиняющее вред жизни и здоровью людей, материальный ущерб физическим и юридическим лицам, интересам общества и государства.

*пожарная безопасность* – состояние защищенности людей, имущества, общества и государства от пожаров.

*специалист ИИПЛ* – сотрудник органов гражданской защиты непосредственно занимающийся исследованием пожаров, определением показателей пожароопасности веществ и материалов (проведение испытаний), проведением инструментальных методов обследования, обладающий специальными знаниями и осуществляющий деятельность в соответствии с Уголовным кодексом Республики Казахстан, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан, Кодексом об административных Республики Казахстан и Предпринимательским кодексом Республики Казахстан.

*требования пожарной безопасности* – специальные условия технического и (или) социального характера, установленные законодательством Республики Казахстан в целях обеспечения пожарной безопасности.

*технические средства ИИПЛ* – специальные приборы, оборудование, приспособления, материалы, применяемые для исследования пожаров, определения показателей пожароопасности веществ и материалов (проведение испытаний), проведения инструментальных методов обследования.

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

УК – Уголовный кодекс

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс

ЕАЭС – Евразийский экономический союз

СНГ – Содружество независимых государств

МЧС – Министерство по чрезвычайным ситуациям

ОМП – Осмотр места пожара

ЕРДР – Единый реестр досудебных расследований

КУИ – Книга учета информации

ППБ – Правила пожарной безопасности

РК – Республика Казахстан

МВД – Министерство внутренних дел

СНиП – Строительные нормы и правила

ИИПЛ – Исследовательская испытательная пожарная лаборатория

ППТЛ – Передвижная пожарно-техническая лаборатория

КИП – контрольно-измерительные приборы

ТР ЕАЭС – Технический регламент Евразийского экономического союза

ЛВЖ – легко воспламеняющиеся жидкости

ГЖ – горючие жидкости

ТБ – техника безопасности

КЗ – короткое замыкание

ТЭН – тепловой электронагревательный прибор

АДС – аварийно-диспетчерская служба

КСК – Кооператив собственников квартир

ст. – статья

ч. – часть

п. – пункт

ДЧС – Департамент по чрезвычайным ситуациям

УЧС – Управление по чрезвычайным ситуациям

ОЧС – Отдел по чрезвычайным ситуациям

ДП – Департамент полиции

ОВД – Органы внутренних дел

УП – Управление полиции

ОП – Отдел полиции

ОГЗ – Органы гражданской защиты

ТР – Технический регламент

ПУЭ – Правила устройства электроустановок



## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы магистерского проекта.**

Как отмечено в работе А.К. Микеева «Пожар. Социальные, экономические, экологические проблемы» пожары присущи не только нынешней эпохе. Являясь поистине страшным бедствием, огонь приносил опустошения везде и во все времена.

История человечества отмечена катастрофическими пожарами, многие из которых уничтожали целые города – Рим (70 г. До н.э.), Лондон (1666г.), Москву (1812г.), Гамбург (1812г.) и Сан-Франциско (1906г.).

Конечно, отсутствие катастроф такого масштаба в течении последних столетий несколько притупило всеобщий страх перед огнем [1].

Тем не менее в памяти общественности надолго останутся пожары с массовой гибелью людей в ночном клубе «Хромая лошадь» города Пермь, торговом центре «Зимняя вишня» города Кемерово, «Батутном центре» города Алматы.

В этой связи, практика обеспечения пожарной безопасности, в том числе дознания по делам о пожарах, должна постоянно иметь тенденцию к совершенствованию.

Основные принципы развития системы предупреждения и тушения пожаров, государственного контроля в области пожарной безопасности, а также расследования дел о пожарах в форме единого планирующего документа были сформированы в 2000 году в рамках Отраслевой программы развития и совершенствования Государственной противопожарной службы Агентства Республики Казахстан по чрезвычайным ситуациям на 2001-2005 годы [2], которая в 2003 году утратила свою силу.

В дальнейшем вопросы обеспечения пожарной безопасности, защиты населения от пожаров, в том числе расследования дел о пожарах реализовывались в рамках стратегических документов Республики Казахстан, в общей системе совершенствования системы государственного управления, с учетом долгосрочных целей и направлений развития страны, заданных Стратегией «Казахстан – 2050» [3] и базировались на инициативах Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года [4].

По линии обеспечения пожарной безопасности определены приоритетные направления деятельности системы гражданской защиты, повышение эффективности которых в безусловном порядке позволит добиться значительного качественного прогресса в вопросах предупреждения пожаров, оптимизации контрольной деятельности, а также оперативного реагирования подразделений при возникновении пожаров.

За последние 30 лет система обеспечения пожарной безопасности претерпела ряд кардинальных изменений.

Изменялся статус органов государственной противопожарной службы как органа уголовного преследования, ведомственная принадлежность, упразднение функций по осуществлению дознания по делам о пожарах.

При этом, среднее количество пожаров в год за последние 5 лет, регистрируемое на объектах экономики, частной собственности и государственных учреждениях различного назначения составляет 1000 – 1100 случаев, с колебаниями не более 5% [5], объективно свидетельствует, что уровень контроля со стороны государства в области пожарной безопасности минимально-достаточный, позволяющий сохранять уровень пожарной безопасности на одном уровне без значительных осложнений.

В условиях постоянного совершенствования правоохранительной системы, в том числе гуманизации уголовного законодательства, необходимо внедрение современных подходов и методов расследования дел о пожарах, направленных на оперативное и точное определение причин возникновения пожара, факта нарушения требований пожарной безопасности, повлекшего пожар и его распространение.

Согласно действующему законодательству органы гражданской защиты не уполномочены и не осуществляют дознание по делам о пожарах [6 ст. 61].

Как показывает практика отсутствие данной функции у подразделений Министерства по чрезвычайным ситуациям, в определенной мере оказывает негативное влияние в отдельных аспектах реализации государственной политики в сфере обеспечения пожарной безопасности.

Вместе с тем, в последнее время участились случаи пожаров на объектах с массовым пребыванием людей и в жилье, сопровождающиеся фактами групповой гибели, что вызывает серьезные последствия и широкий общественный резонанс.

У населения возникает вполне обоснованный интерес, что явилось причиной пожара или возгорания, почему погибли люди, какие меры безопасности не были приняты для предотвращения трагедии, установлено ли виновное лицо.

В основе объективного и оперативного разрешения указанных выше вопросов, требуется постоянное совершенствование методов и тактики расследования дел о пожарах.

Ежегодно пожарными подразделениями совершается порядка 60 тысяч выездов, из них на пожары до 14 тысяч и на проведение аварийно-спасательных работ до 7 тысяч [7].

Основная доля выездов на пожары приходится на городскую местность и составляет 56%, на сельскую местность 44% [8].

В 2020 году на пожарах погибло 389 человек, получили травмы различной степени тяжести 363 человека, материальный ущерб составил порядка 5 млрд. тенге.

Статистические данные за последние 5 лет свидетельствуют о значительном снижении количества оконченных производством дел

и направленных суд по статье 292 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Нарушение правил пожарной безопасности».

Основной сложностью при расследовании дел данной категории выступает вменение факта нарушения требований пожарной безопасности субъекту уголовного правонарушения.

Также изученные эмпирические данные свидетельствуют, об определенных упущениях, допускаемых в процессе расследовании дел о пожарах как:

- некачественный осмотр места пожара, неполный сбор и оформление документов;

- не принятие мер по установлению собственника объекта пожара, в результате чего сведения о наличии или отсутствии материального ущерба дают лица, принадлежность которых к объекту пожара юридически не подтверждена.

- не устанавливается, какие именно пункты правил пожарной безопасности были нарушены, что в результате повлекло возникновение пожара.

Ежегодно по республике больше всего пожаров происходит по причине неосторожного обращения с огнем населения, что составляет – 35-40% от их общего количества, на втором месте нарушение правил монтажа и технической эксплуатации электрооборудования, доля таких пожаров составляет – 30%.

При этом, рост количества пожаров зарегистрирован по неустановленным причинам с 22 до 53 случаев или в 2,4 раза, что в определенной мере свидетельствует о некачественно проводимом дознании по фактам пожаров [9].

В последнее время, значительно увеличилось количество пожаров и в жилом секторе тяжкими последствиями и групповой гибелью людей.

Установление причин и условий возникновения этих пожаров будет способствовать их предупреждению и неотвратимости наказания за совершенные деяния.

В настоящее время, расследование дел о пожарах отнесено к компетенции органов внутренних дел [6, ст. 61].

Вместе с тем, в подразделения дознания полиции перегружены расследованием общеуголовных дел, где свыше 90% занимают правонарушения имущественного характера и против личности (кражи, грабежи, мошенничество, хулиганство, причинение вреда здоровью и т.п.), значительно снизилось количество дел о пожарах.

Так, за последние 5 лет (2016-2020г.г.) суд направлено всего 452 дела (2015г. – 107 дел, 2016г. – 84, 2017г. – 82, 2018г. – 46, 2019г. – 52, 2020г. – 81) по фактам нарушения требований пожарной безопасности, повлекшие пожар с тяжкими последствиями.

Прекращено 10 505 (в 2015г. – 3 605 дел (по не реабилитирующим основаниям – 30, реабилитирующим – 3 575), 2016г. – 2 533 (по не реабилитирующим основаниям – 22, реабилитирующим – 2 511),

2017г. – 1 370 (по не реабилитирующим основаниям – 26, реабилитирующим – 1 344), 2018г. – 869 (по не реабилитирующим основаниям – 19, реабилитирующим – 850), 2019г. – 726 (по не реабилитирующим основаниям – 7, реабилитирующим – 719), 2020г. – 1 402 (по не реабилитирующим основаниям – 29, реабилитирующим – 1 373) [10].

Вышеприведенные данные свидетельствуют, что зачастую досудебные расследования прекращаются за отсутствием состава (события) уголовного правонарушения.

Указом Президента Республики Казахстан от 9 сентября 2020 года № 408, создано Министерство по чрезвычайным ситуациям, которому переданы функции и полномочия по формированию и реализации государственной политики в сфере:

- предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, гражданской обороны, пожарной безопасности из Министерства внутренних дел;
- государственного материального резерва из Министерства национальной экономики;
- обеспечения промышленной безопасности из Министерства индустрии и инфраструктурного развития [11].

Необходимо отметить, что в согласно статье 12 Закона «О гражданской защите» уполномоченный орган в сфере гражданской защиты, т.е. Министерство по чрезвычайным ситуациям наделено полномочиями по осуществлению дознания по делам о преступлениях, связанных с пожарами, в пределах своих полномочий [12 ст. 12].

Однако уголовно-процессуальное законодательство не позволяет реализовать данную функцию.

В настоящее время, ведется работа по внесению изменений и дополнений в Уголовно-процессуальное законодательство в части закрепления полномочий по ведению расследований по фактам пожаров за Министерством по чрезвычайным ситуациям.

После внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс, из Министерства внутренних дел в ведение МЧС будут возвращены штатные единицы дознавателей, переданные в 2014 году (при упразднении Министерства по чрезвычайным ситуациям и передаче функций в Министерство внутренних дел).

Учитывая что, расследование пожаров имеет определенные отличительные особенности от расследования других общеуголовных преступлений, возникает необходимость исследования данного вопроса, с выработкой рекомендаций и методики, применимых в практической деятельности.

В то же время, учет пожаров и других чрезвычайных ситуаций осуществляется органами гражданской защиты, при этом в соответствии Правилами приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований

(утвержденных приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.2014г. №89) сообщения о пожарах, поступающие на линии «101» и «112» учитываются как информация с признаками уголовного правонарушения [13].

Подразделения МЧС подключены к информационной системе Единого реестра досудебных расследований (далее – ЕРДР) [14].

Ежегодно по стране регистрируется порядка 66 тыс. информации и сообщений о чрезвычайных ситуациях, в том числе пожарах, по которым проводятся проверочные мероприятия как опрос очевидцев, свидетелей и пострадавших, принятие заявлений, справок об отсутствии ущерба и претензий и другие, при наличии признаков уголовного правонарушения передаются в органы дознания ОВД.

За последние 5 лет (2016-2020г.г.) органами гражданской защиты зарегистрировано 409 414 (2015г. – 58 178, 2016г. – 61 630, 2017г. – 71 286, 2018г. – 66 629, 2019г. – 78 194, 2020г. – 73 497) информации, сообщений о ЧС, в том числе пожарах [15].

В среднем в течение года в органы внутренних дел передается порядка 14 тысяч материалов или 23% от общего количества сообщений (2016г. – 15 669 (25,5%), 2017г. – 16 040 (22,5%), 2018г. – 16 577 (24,8%), 2019г. – 20 012 (25,5%, 2020г. – 17 232 (23,4%) [16].

В то же время, деятельность органов гражданской защиты в данной сфере ограничивается сбором первичного материала: акт о пожаре, рапорт руководителя тушения пожара, сведения о лице, сообщившем о пожаре.

В настоящее время практически не рассматривается административная ответственность лиц допустивших нарушения требований пожарной безопасности, вследствие которых произошел пожар, т.к. данная компетенция отсутствует у подразделений полиции.

В целом процедура организации и проведения расследований уголовных правонарушений, связанных с пожарами регламентирована уголовным и уголовно-процессуальным законодательством [6, 17].

Вместе с тем, расследование дел по фактам пожаров имеет определенные криминалистические особенности, по характеру, способу совершения.

Динамика количества возбужденных уголовных дел за пятилетний период показывает их значительное снижение практически в 4,8 раза (2016г. – 3 392, 2017г. – 2 097, 2018г. – 1 033, 2019г. – 1 096, 2020г. – 743):

по части 2 статьи 204 Уголовного кодекса «Неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества» (2015г. – 2 765, 2016г. – 1 882, 2017г. – 933, 2018г. – 522, 2019г. – 430, 2020г. – 170);

по пункту 1 части 2 статьи 202 Уголовного кодекса «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное путем взрыва или поджога» (2015г. – 1 189, 2016г. – 835, 2017г. – 656, 2018г. – 510, 2019г. – 394, 2020г. – 482);

по статье 292 «Нарушение требований пожарной безопасности» Уголовного кодекса (2015г. – 834, 2016г. – 667, 2017г. – 495, 2018г. – 272, 2019г. – 266, 2020г. – 90);

по статье 341 «Уничтожение или повреждение лесов» (2015г. – 54, 2016г. – 6, 2017г. – 11, 2018г. – 1, 2019г. – 5, 2020г. – 1);

по пункту 1 части 2 статьи 203 «Умышленное уничтожение или повреждение предметов, имеющих особую ценность совершенное путем поджога или взрыва» (2015 – 4, 2016 – 2, 2017 – 2, 2018 – 0, 2019 – 1, 2020г. – 0).

Также за последние 5 лет в 2 раза сократилось количество уголовных дел, направленных в суды (2016г. – 84 дела, 2017г. – 82, 2018г. – 46, 2019г. – 52, 2020г. – 81) [18].

Приведенная статистика говорит о значительном снижении показателей по линии дознания дел о пожарах.

Наряду с этим, органы гражданской защиты на сегодняшний день практически лишены возможности использовать результаты расследований дел о пожарах в практической деятельности подразделений.

Постановления о прекращении досудебного расследования ввиду отсутствия состава уголовного правонарушения из органов внутренних дел, в органы гражданской защиты для рассмотрения вопроса привлечения к административной ответственности, лиц допустивших нарушения правил пожарной безопасности не передаются.

Указанное способствует формированию чувства безнаказанности за допущенные административные правонарушения у граждан, что только способствует их повторности.

Сложившаяся тенденция нарушает принципы неотвратимости наказания за мелкие правонарушения и отрицательно влияет на формирование противопожарной культуры населения.

Косвенно это влияет и на рост пожаров, как в жилом секторе, так и на объектах экономики.

Особенности расследования уголовных правонарушений, связанных с пожарами на современном этапе, требуют применения научно-обоснованных, но в то же время практически приемлемых методов, при этом наличие квалификации в области пожарной безопасности лиц, осуществляющих дознание данной категории уголовных правонарушений приветствуется.

Наделение функцией дознания по делам о пожарах и в целом деятельность органов гражданской защиты как органа уголовного преследования, будет являться важной составляющей системы обеспечения пожарной безопасности в Республике Казахстан и направлена на повышение уровня правосознания и ответственности должностных лиц и граждан за допускаемые нарушения в области пожарной безопасности, приведшие к пожарам.

Оценка современного состояния решаемой практической задачи, заключается в том, что в целом вопросы обеспечения пожарной безопасности, в том числе исследование отдельных аспектов расследования дел о пожарах, ввиду специфичности не так часто становились объектами исследования в национальной научной сфере.

В то же время в странах СНГ, в частности в Российской Федерации изучение вопроса расследования дел о пожарах довольно часто становилось предметом исследования ученых И.Д. Чешко, В.С. Артамонова, Г.Н. Кириловой, В.Г. Плотникова, С.И. Соболевской и других.

Вместе с тем, в современных условиях расследование дел о пожарах связанных с нарушением требований норм и правил пожарной безопасности требуют детального изучения.

В последнее время участились случаи пожаров, вызвавших общественный резонанс и массовую гибель людей, это пожары в ночном клубе «Хромая лошадь» [19], торговом центре «Зимняя вишня» Российской Федерации [20].

В 2016 году в бизнес центре «Алматы Тауэрс» где погибли шесть человек, общая площадь пожара 1800 квадратных метров [21].

Расследование по данному факту пожара осуществлялось по статье 292 Уголовного кодекса Республики Казахстан [17].

По результатам судебного разбирательства директор ТОО «Батутный центр» и сварщик осуждены и назначено наказание в виде ограничения свободы [22].

Следует отметить, что в ходе расследования дел о пожарах возникают определенные сложности в части квалификации деяний подозреваемых и привлечения их к уголовной ответственности за нарушения требований пожарной безопасности повлекшие пожар с крупным ущербом, тяжкими последствиями, гибель 2-х и более человек.

Таким образом расследование пожаров связанных с нарушениями требований пожарной безопасности отличается сложностью, а также достаточной продолжительностью, что требует более углубленного изучения и побудило выбрать данную тематику для исследования.

**Цель и задачи исследования,** разработка комплекса организационно-методического сопровождения вопросов расследования дел о пожарах связанных с нарушением требований пожарной безопасности, способствующих повышению эффективности расследования дел о пожарах.

Основная цель исследования предполагает совершенствование методов и законодательства в сфере расследования уголовных правонарушений, связанных с пожарами.

Задачи исследования заключаются в постановке и решении следующих взаимосвязанных аспектов:

- выработать перечень основных первоначальных проверочных действий проводимых по факту пожара и установлению лица, ответственного за пожарную безопасность на объекте пожара;
- раскрыть криминалистические особенности осмотра места пожара, в том числе с применением технических средств для определения очага, наличия ЛВЖ, ГЖ, степени деформации строительных конструкций предложить наиболее приемлемые с практической точки зрения;
- сформировать предложения по применению методов технического освидетельствования (инструментального контроля) систем противопожарной защиты при расследовании дел о пожарах;
- выработать практические рекомендации по определению причин пожаров возникших вследствие нарушения требований пожарной безопасности.

**Объектом** данного исследования являются – деятельность по расследованию дел о пожарах по фактам нарушения требований пожарной безопасности, на стадии досудебного уголовного процесса, с учетом их особенностей.

**Предмет** исследования составляют правовые нормы национального законодательства регулирующие вопросы расследования дел о пожарах, а также организационно-тактические особенности досудебных расследований данной категории.

**Методология и методикой** исследования является диалектико-материалистический метод, представляющий собой многогранный подход к исследованию.

Также методологическую основу исследования образуют общенаучный и частно-научные методы как сравнительно-правовой, статистический и метод моделирования

**Научная новизна** исследования заключается в том, что вопросы организации дознания по делам о пожарах практически не изучаются в научной сфере, что не позволяет совершенствовать методы расследования дел о пожарах и установления причин их возникновения.

Отдельного внимания научной сферы требует изучение состояния и поведения строительных конструкций в условиях пожара.

Довольно часто в случае серьезных пожаров строительные конструкции являются единственным материалом, оставшимся для исследования (осмотра).

В этой связи интерес представляют методы, позволяющие анализировать не механические свойства материала, а фазовый и химический состав, который зависит от температурно-временных характеристик его нагрева.

Проведенное исследование позволит обосновать ряд методов, направленных на совершенствование методики и тактики расследования дел о пожарах, а также внесение изменений в отдельные нормы законодательства и регламентирующих документов.



### **Практические рекомендации, выносимые на защиту.**

1. Отработка версий о причинах пожара, возникших вследствие нарушения правил пожарной безопасности, как один из тактических методов направленных на раскрытие уголовных правонарушений, связанных с пожарами.

Каждая версия, должна иметь логическую связь с объектом пожара и условиями способствовавшими возникновению и развитию пожара, они должны иметь определенную аналогию с конкретной обстановкой на месте пожара.

Таким образом, сопоставление причинно-следственных связей между объектом пожара и нарушением требований пожарной безопасности, которые могли бы повлечь пожар будут способствовать выдвижению наиболее вероятной версии по установлению причины возникновения пожара.

2. Особенности осмотра места пожара, как основного метода, характеризующего криминалистические отличия уголовных правонарушений связанных с нарушением требований пожарной безопасности, которые находят свое выражение в обстановке на месте пожара, возможном воздействии внешних признаков происходящих в ходе тушения пожара, поведения строительных материалов и конструкций, т.к. факты, обнаруженные при осмотре места пожара невозможно получить из других источников.

В этой связи, предлагается следующая регламентация последовательности действий как:

- поиск признаков указывающих на местонахождение очага возгорания и возможной причины пожара;
- установление путей распространения пожара;
- установление возможных источников пожара за пределами объекта пожара;
- отработка одновременно нескольких версий причины возникновения пожара.

3. Применение методов инструментального контроля при расследовании уголовных правонарушений связанных с нарушением требований пожарной безопасности, как один из действенных методов установления факта нарушения требований пожарной безопасности при монтаже и эксплуатации систем противопожарной защиты.

Использование предлагаемого метода с применением технических приборов исследовательских испытательных пожарных лабораторий позволит достоверно определить соответствие систем противопожарной защиты требованиям пожарной безопасности.

Таким образом, предлагается применение методов инструментального контроля при расследовании дел о пожарах, что повысит степень объективности, и доказательности нарушений правил пожарной безопасности вменяемых субъекту уголовного правонарушения.

**Теоретическая и практическая значимость магистерского проекта** состоит в том, что данная работа позволяет в определенной мере расширить научные представления об особенностях расследования дел о пожарах, раскрывает новые или содержит отдельные элементы новшеств, выводы и рекомендации, направленные на совершенствование методов расследования уголовных правонарушений, связанных с пожарами.

Полученные результаты будут востребованы как в теоретической подготовке на базе единственного ведомственного учебного заведения Министерства чрезвычайным ситуациям, так и в практической деятельности подразделений дознания органов гражданской защиты.

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.** Основные положения и выводы, содержащиеся в проекте, нашли отражение в опубликованной статье, издание рекомендовано Комитетом по контролю в сфере образования и науки Республики Казахстан.

Результаты магистерского проекта нашли применение и внедрены в учебный процесс Кокшетауского технического института МЧС Республики Казахстан.

Наиболее важные результаты исследования отражены в методических рекомендациях по расследованию уголовных правонарушений связанных с пожарами, которые утверждены Министром по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан.

Структура и объем магистерского проекта определяются поставленными целями и задачами проекта, включая, введение, три раздела, 6 подразделов, заключение, список использованных источников. Объем работы составляет 70 страниц текста компьютерного набора.

## 1. Уголовно-правовые и криминалистические особенности расследования дел о пожарах

### 1.1. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика уголовных правонарушений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности

Основными задачами органов дознания по делам о пожарах является своевременное расследование и установление причин, приведших к пожарам, человеческим, материальным и иным потерям от огня.

Причиной пожара могут послужить ряд обстоятельств и причин, в том числе, действия или бездействия, лиц, на которых в соответствии требованиями нормативно правовых актов или в силу исполняемых функций возложены обязанности по обеспечению пожарной безопасности объекта, участка, сооружения, цеха, жилища и т.д.

Кроме этого пожары бывают следствием преступных умыслов – поджогов, направленных на полное истребление или причинение ущерба имуществу и экономике, а также для сокрытия следов других более тяжких уголовных правонарушений.

В этой связи, особую роль и значение в расследовании дел о пожарах играет причина его возникновения, как вследствие нарушения требований пожарной безопасности.

Выявление и закрепление факта нарушения правил пожарной безопасности повлекших пожар, является залогом раскрытия преступления, установления виновного лица и возмещения ущерба, причиненного пожаром.

От точного установления причины зависит направление дальнейших действий по определению круга лиц и степени их ответственности [23].

Как свидетельствует практика расследования дел о пожарах и мнения ученых исследовавших данную сферу, она включает в себя целый ряд мероприятий правового, криминалистического и технического характера.

Вместе с тем, изучение вопроса расследования дел о пожарах, а также планируемая передача данной компетенции органам гражданской защиты говорит об актуальности вопроса совершенствовании методики расследования пожаров, установления их причин, выработки научно и практически обоснованных подходов.

Как было отмечено выше в последнее время наблюдается тенденция роста пожаров причины возникновения, которых не установлены, а в большинстве случаев дознание по факту пожаров прекращается, в связи с отсутствием состава уголовного правонарушения.

К примеру, по городу Алматы в период с 2015 года по 2020 год было возбуждено 84 уголовных дела по статье «Нарушение правил пожарной безопасности» Уголовного Кодекса РК, из них 51 прекращено, по 32 прерваны сроки и только 1 дело доведено до суда.

Таким образом, расследование пожаров является узкоспециализированной деятельностью, для осуществления которой

необходимы компетентные сотрудники, имеющие необходимую подготовку, знания и опыт работы как в тушении, так и в сфере осуществления государственного контроля в области пожарной безопасности.

Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 292 УК РК достаточно четко определена в комментарии к Уголовному кодексу Республики Казахстан под редакцией С.М. Рахметова, И.И. Рогова и других [24].

Общественная опасность изучаемого уголовного правонарушения состоит в нарушении требований пожарной безопасности, несоблюдении норм и правил, обеспечивающих предотвращение пожара, в результате которого появляется угроза жизни и здоровью людей, интересам общества и государства.

Так, по мнению вышеупомянутых ученых данный состав преступления относится к уголовным правонарушениям, связанным с нарушением правил производства различного вида работ, в подгруппе преступлений против общественной безопасности.

Диспозиция нормы является бланкетной и требует обращения к отраслевому законодательству [24 с.507].

С.М. Рахметов, И.И. Рогов и другие авторы к непосредственному объекту преступления относят – пожарную безопасность, к дополнительному – здоровью и жизнь человека, а также объекты собственности.

Объективную сторону преступления составляют действия или бездействие, которые выражаются в невыполнении или ненадлежащем выполнении установленных требований пожарной безопасности лицом, ответственным за их соблюдение.

Обязательными признаками объективной стороны помимо деяния являются также преступные последствия в виде причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека или крупного ущерба гражданину, организации или государству и причинная связь между деянием и последствием.

Авторы дают точное определение конструкции состава преступления, которое является материальным и признается оконченным с момента наступления преступных последствий, т.е. пожара по причине нарушения правил пожарной безопасности.

При этом, в комментарии конкретно указывается, что для привлечения виновного к уголовной ответственности необходимо установить причинную связь между общественно опасным деянием (фактом нарушения ППБ повлекшим пожар) и преступными последствиями (причинение вреда здоровью, смерти, тяжких последствий).

Субъективная сторона выражается в двойной форме вины – умысле по отношению к деянию и неосторожности по отношению к наступившим преступным последствиям.

Субъект преступления специальный – лицо, ответственное за соблюдение требований пожарной безопасности, достигшее 16 летнего возраста.

В качестве субъекта могут выступать руководители предприятий, организации, а также иные должностные лица ответственные за соблюдение требований пожарной безопасности [24].

В соответствии со статьей 61 Закона «О гражданской защите» к нормативным документам по пожарной безопасности относятся технические регламенты, правила пожарной безопасности, инструкции и иные нормативно правовые акты, содержащие требования пожарной безопасности [11 ст. 61].

В целом квалификация деяния по статье 292 УК РК, основывается на следующих фактах [17, ст. 292]:

- 1) причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека.
- 2) смерть человека или 2-х и более лиц.
- 3) иные тяжкие последствия.

Под иными тяжкими последствиями понимаются причинение пожаром значительного материального ущерба, в том числе повлекшее остановку деятельности промышленного предприятия или организации и т.п.

Как следует из пункта 1-2 Правил пожарной безопасности обеспечение пожарной безопасности возлагается на руководителей организаций, предприятий, независимо от форм собственности, а также индивидуальных предпринимателей, которые обязаны:

- соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания и иные законные требования органов государственной противопожарной службы;
- разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности;
- проводить противопожарную пропаганду, а также обучать своих работников мерам пожарной безопасности [25].

В рамках исполнения вышеуказанных требований на каждом предприятии, организации, учреждении, первыми руководителями назначаются лица, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ в силу действующих нормативных правовых и иных актов выполняют соответствующие правила пожарной безопасности, либо обеспечивают их соблюдение.

При расследовании дел о пожарах, установлению подлежат должностные лица, которые в силу возложенных обязанностей являются ответственными за пожарную безопасность, следует проверить наличие соответствующих приказов, распоряжений и произвести их выемку.

Необходимо отметить, что субъектами рассматриваемого уголовного правонарушения также следует считать иных работников или лиц, которые косвенно или напрямую связаны с вопросами обеспечения пожарной безопасности и соблюдения противопожарного режима на конкретном объекте.

Данные лица могут выполнять услуги путем аутсорсинга или подрядных и субподрядных работ, при этом на них распространяются требования

по соблюдению требований пожарной безопасности на конкретном участке работ.

В то же время, следует принять во внимание, при определении субъекта уголовного правонарушения, входит ли в круг полномочий данного лица обеспечение пожарной безопасности, несмотря на наличие соответствующего акта первого руководителя.

К примеру, субъектом уголовного правонарушения не может быть признан архивариус, который согласно письменного распоряжения руководителя являлся ответственным за соблюдение противопожарного режима и обеспечение пожарной безопасности на объекте, структурном подразделении или конкретном участке.

В отдельную категорию субъектов данного уголовного правонарушения следует выделить лиц, осуществляющих пожаровзрывоопасные работы, это электро и газосварщики, работники осуществляющие ремонт и обслуживание технологических установок на взрывоопасных производствах в силу возложенных обязанностей.

Как правило к данной категории работников предъявляются дополнительные требования по наличию соответствующих знаний в сфере обеспечения и соблюдения противопожарного режима, получение соответствующего допуска на ведение конкретного вида работ на обозначенном участке и при наличии соответствующих документов их действия или бездействия следует квалифицировать по статье 292 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

В случае отсутствия перечисленного их действия подпадают под часть 2 статьи 204 УК РК (неосторожное уничтожение чужого имущества).

Принимая во внимание вышеизложенное, необходимо отметить что для квалификации уголовного правонарушения по статье 292 УК РК необходимо в совокупности наличие следующих составляющих: факт нарушения правил пожарной безопасности, в том числе лицом ответственным за их соблюдение, повлекшее пожар и наступление в результате пожара одного из последствий предусмотренных рассматриваемой статьей Особенной части Уголовного кодекса.

При этом, в ходе расследования дел по данной статье, следует доподлинно установить, что причиной и условием для возникновения пожара, послужило именно нарушение правил пожарной безопасности, а также наступило одно из последствий, предусмотренных частями первой, второй, третьей или вместе взятых.

В то же время, при исследовании данного вопроса установлено, что конкретно субъект уголовного правонарушения определен только относительно юридических лиц независимо от форм собственности и индивидуальных предпринимателей.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что пожары происходят в результате нарушения требований пожарной безопасности лицами,

на которых в установленном порядке не возложена обязанность по их соблюдению.

В таких случаях, привлекая к уголовной ответственности лиц, ответственных за соблюдение правил пожарной безопасности может быть допущено закрепленного в уголовном законодательстве принципа личной и виновной ответственности.

Лицо не может нести уголовную ответственность, если бесспорно не установлена его вина в совершении преступления.

Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

В результате некоторые уголовные правонарушения остаются не раскрытыми и не находят своего логического завершения.

К примеру, в станции технического обслуживания (далее – СТО) которое находилось на правах частной собственности индивидуального предпринимателя, гражданина «У» произошел пожар.

В результате пожара огнем были уничтожены две автомашины, находящиеся на ремонте. Общий ущерб от пожара составил 1 530 000 тенге.

По данному факту проводилось досудебное расследование по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 292 УК РК.

Причиной возникновения пожара послужило нарушение правил пожарной безопасности, а именно использование электронагревательных приборов кустарного изготовления.

Как было установлено в ходе производства, владелец СТО гражданин «У» сам лично не использовал электронагревательные приборы кустарного изготовления и запрещал их использование в помещении.

Однако вопреки этому, они использовались работниками СТО, на которых не были возложены обязанности по соблюдению правил пожарной безопасности.

В этой связи производство по делу было прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения, потерпевшие по данному факту вынуждены были обратиться для возмещения материального ущерба в суд в гражданском порядке.

Как правило каждое уголовное правонарушение имеет свои определенные отличительные особенности, учитывая их возникает возможность охарактеризовать его типичную форму.

С криминалистической точки зрения, уголовные правонарушения, связанные с нарушениями требований пожарной безопасности, как и все остальные характеризуются своими особенностями, в частности это: объект пожара, т.е. здания и сооружения производственного и общественного назначения, жилые дома, складские помещения, технологическая установка, автомобиль и т.д., обстановка в которой произошел пожар, причина пожара, как следствие нарушения требований пожарной безопасности; и лицо ответственное за соблюдение правил пожарной безопасности.

В этой связи, в рамках проверки и исследования обстановки на месте пожара следует установить:

- 1) функциональное назначение и инженерно-строительные характеристики здания (сооружения), какие вещества и материалы обращались, что хранилось;
- 2) режим работы объекта на момент пожара, обеспеченность противопожарной защитой и физической охраной;
- 3) наличие и исправность систем противопожарной защиты;
- 4) организация и осуществление технологического процесса производства;
- 5) воздействие опасных факторов пожара на персонал, клиентов и посетителей.

Особую роль в данном случае приобретает исследование обстановки места пожара, что позволяет получить определенные сведения о причинно-следственной связи между пожаром и наступлением в результате его возникновения последствий, а также действиями или бездействиями ответственных должностных лиц.

Необходимо отметить, что качественный осмотр места пожара, изъятые вещественные доказательства и заключения специалистов исследовательских испытательных пожарных лабораторий играют ключевую роль при подготовке заключений судебной пожарно-технической экспертизы.

Так, при осмотре должностным лицом осуществляющим дознание по факту пожара в первую очередь определяются результаты температурного воздействия пожара на строительные материалы и конструкции, в том числе наличия на них следов, характерных для каждого вида материала, как разрушение бетона, обугливания древесины или величины деформации стальных элементов, способствует установлению очага пожара.

Для качественной фиксации вышеуказанных значимых для дела особенностей, необходимо профессиональная компетенция, как в сфере пожарной безопасности, так и в области права.

На основе предварительных данных полученных в ходе проверки по факту пожара и исследовании места пожара, фактической обстановки, выдвижение наиболее вероятной версии послужившей причиной пожара.

Осмотр, который проведен без учета криминалистических особенностей характерных для расследования дел о пожарах, как правило, исключает возможность установления истинной причины и виновных лиц.

Владея информацией о поведении веществ и материалов от воздействия высоких температур в условиях пожара, установление причинно-следственных связей и выдвижение наиболее вероятной причины пожара ставшей следствием нарушения требований пожарной безопасности.

Наряду с этим, следует изучить требования пожарной безопасности, предъявляемые к содержанию категории объектов на котором возник пожар, материалы проверок данного объекта, принятые меры по фактам нарушения



требований пожарной безопасности, а также мероприятия, направленные на обеспечение пожарной безопасности.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 2 статьи 18 Закона «О гражданской защите» физические лица обязаны соблюдать законодательство Республики Казахстан в сфере гражданской защиты.

Таким образом, одной из особенностей расследования дел о пожарах является доказательность факта нарушения требований пожарной безопасности.

На сегодняшний день уголовно-наказуемые деяния за нарушения правил пожарной безопасности повлекшие последствия как причинение тяжкого вреда здоровью, гибель людей в последнее время приобрели достаточно распространенный характер.

Так статистические данные о пожарах по стране говорят, что подавляющие их большинство происходит вследствие нарушения требований пожарной безопасности.

Только в 2020 году по республике зарегистрировано 13 933 пожара, что на 4,7% меньше чем в аналогичный период 2019 года (14 622), количество травмированных на пожарах сократилось на 7% (2019г. – 390, 2020г. – 363).

При этом количество погибших людей на пожарах выросло с 326 до 389 человек или 19,3%, а ущерб на 44,4% (2019г. – 3 млрд. 456 млн. 848 тыс., 2020г. – 4 млрд. 994 млн. 147 тыс. тенге).

В 2020 году принятыми мерами достигнуто снижение количества пожаров в жилом секторе с 6 637 до 5 825 случаев или 12,2%, на транспорте с 1 821 до 1 467, и на подконтрольных объектах с 864 до 793 или 8,2%.

Основная доля пожаров в жилом секторе приходится на частный сектор, которая составляет – 77%.

Наибольшее их количество приходится на Восточно-Казахстанскую, Акмолинскую, Северо-Казахстанскую и Западно-Казахстанскую области [26].

Несмотря на снижение количества пожаров, в том числе и по причинам, в ряде регионов отмечено их значительное увеличение.

Так, в Атырауской области рост количества пожаров по причине нарушения правил пожарной безопасности при эксплуатации бытовых электроприборов составляет 8,5 раза (2019г. – 2, 2020г. – 17), Акмолинской области – 100% (2019г. – 2, 2020г. – 17), Павлодарской области – 55,6% (2019г. – 9, 2020г. – 14), Костанайской области – 16,7% (2019г. – 12, 2020г. – 14), г. Нур-Султан – 7% (2019г. – 14, 2020г. – 15) и г. Алматы – 4,5% (2019г. – 67, 2020г. – 70).

Возросло количество пожаров в результате нарушений правил пожарной безопасности при устройстве и эксплуатации печей в Актюбинской области на 46,7%, Атырауской – 30%, Западно-Казахстанской – 29,4%, Акмолинской – 26,7%, Павлодарской – 7,4% и Восточно-Казахстанской области на 2,7%.

Увеличилось и количества пожаров по причине шалости детей с огнем в Акмолинской в 3,5 раза, Восточно-Казахстанской – 93%, Северо-Казахстанской – 80%, Павлодарской – 60%, Туркестанской – 37,5% и Карагандинской области на 12,5%.

Возросло количество пожаров по причине неосторожного обращения с огнем в г. Нур-Султан на 58,2%, Мангистауской области на – 38%, Западно-Казахстанской – 33,8%, Кызылординской – 9%, Восточно-Казахстанской – 5,4% и Северо-Казахстанской областях на 3,8%.

Увеличение пожаров на транспорте отмечается, только в Атырауской области на 19,3% (2019г. – 57, 2020г. – 68).

При этом, на фоне общего снижения количества пожаров на автотранспорте в сравнении с 2019 годом, наибольшее их количества приходится на Карагандинскую – 214 случаев, Восточно-Казахстанскую – 142 и Актюбинскую области – 114.

На подконтрольных объектах также, при общем снижении их количества в ряде регионов наблюдается их увеличение.

Так, рост пожаров на подконтрольных объектах отмечается в Восточно-Казахстанской на 25%, Павлодарской – 22,2%, Кызылординской – 19,2% и Мангистауской областях – 15,6 и г. Алматы на 13%.

В текущем году рост на подконтрольных объектах, отмечается на предприятиях торговли на 2,5% и лечебно-профилактические учреждения – 15,4%.

Основная доля пожаров на подконтрольных объектах приходится на объекты предприятия торговли – 334 случая и здания сооружения производственного назначения – 145.

Наибольшее количество пожаров, произошедших на предприятиях торговли приходится на Карагандинскую 39 случаев, Восточно-Казахстанскую – 35, г. Алматы и Туркестанскую – по 26, Алматинскую – 24 и Актюбинскую области – 22.

В зданиях производственного назначения наибольший рост пожаров произошел в Акмолинской в 4 раза, Павлодарской на 100%, Алматинской – 80%, Восточно-Казахстанской областей – 13,8% и г. Нур-Султан – 77,8% [28].

Приведенные статистические данные свидетельствуют о необходимости совершенствования методов расследования пожаров.

Недостаточная подготовка в этой области дознавателей и специалистов участвующих в расследовании дел данной категории, как правило не обеспечивают полного и объективного расследования.

Требования систематического совершенствования деятельности по раскрытию уголовных правонарушений, связанных с пожарами, большие убытки, наносимые государству, объектам экономики и гражданам обязывают осуществлять расследование таких дел на основании нормативных, научно и практически обоснованных методов.

В то же время, Указом Президента Республики Казахстан от 6 августа 2014 года № 875 «О реформе системы государственного управления Республики Казахстан» Министерство по чрезвычайным было упразднено, с передачей функций и полномочий в Министерство внутренних дел, за исключением функций и полномочий в области промышленной безопасности, формирования и развития государственного материального резерва [29].

При этом, согласно Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан органы противопожарной службы относились к органам дознания по делам о преступлениях, связанных с пожарами [6].

**Справочно:** Глава 8 УПК РК «Государственные органы и должностные лица, осуществляющие функции уголовного преследования» статья 61 «Органы дознания» часть 2 «Органами дознания являются» пункт 10 «Органы государственной противопожарной службы – по делам о всех преступлениях, связанных с пожарами».

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 248-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего совершенствования системы государственного управления» из Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан исключен подпункт 10) части 2 статьи 61 и функции дознания по делам о пожарах из органов государственной противопожарной службы переданы в органы внутренних дел [30].

До реорганизации, дознание по делам о пожарах осуществляли Отделы дознания Департаментов по чрезвычайным ситуациям областей, городов республиканского значения и столицы.

В настоящем проекте по результатам исследования, изучения и анализа первоначальных следственных действий на пожарах, специфики их расследования, результатов научных исследований, методики пожарно-технической экспертизы, материалов по фактам пожаров, выработаны и предлагаются для использования в практической деятельности отдельные рекомендации работников органов дознания по расследованию дел о пожарах.

Как следует из Закона Республики Казахстан «О гражданской защите» пожар – это неконтролируемое горение, создающее угрозу, причиняющее вред жизни и здоровью людей, материальный ущерб физическим и юридическим лицам, интересам общества и государства [11].

Приведенное определение дает четкое понятие, что пожар никем не контролируется, однако здесь не раскрывается, что пожар может быть следствием, и чаще является противоправным действием или бездействием, возникшим вследствие нарушения или невыполнения требований правил пожарной безопасности конкретным субъектом.

Таким образом, пожар является результатом нарушений специальных условий технического и (или) социального характера, установленных законодательством Республики Казахстан в целях обеспечения пожарной безопасности и несет в себе общественно опасное деяние.

В то же время, деяния, направленные на умышленное уничтожение чужого имущества, причинение ущерба или иных тяжких последствий, а также сокрытие более тяжкого преступления, если лицо осознавало, что в результате его действий огнем могут, будут повреждены здания и сооружения, погибнут люди, данные действия следует квалифицировать как поджог.

Таким образом, поджог является умышленным деянием, путем создания условий для возникновения пожара или распространения огня.

Как правило, поджог совершается с использованием малокалорийных источников огня как спички, зажигалка, сигарета с использованием легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, газов, электрооборудования, горючих деталей интерьера и мебели.

Обычно поджоги преследуют цель угрозы, причинения значительного ущерба, укрытия других более тяжких уголовных правонарушений как убийства, хищения в особо крупном размере, кроме этого результаты данных действий несут в себе серьезную общественную опасность.

В связи с чем, при расследовании дел о пожарах, следует четко определять грань с учетом степени вины лиц, в результате действий или бездействий которых случился пожар, а также наличия умысла, направленности и цели их деяний, что позволит по указанным криминалистическим особенностям определять принадлежность уголовных правонарушений в сфере нарушения требований пожарной безопасности совершенных по неосторожности или с преступным умыслом.

Приведенная выше категория больше относится к техногенным пожарам, основная отличительная черта – это действия и бездействия лиц, также следует принять во внимание и существование природных пожаров, возникающих исключительно под воздействием естественных природных явлений как гроза, воздействие солнечных лучей, землетрясения.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее – УПК РК) задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц их совершивших, справедливое судебное разбирательство, правильное применения уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений [6].

## 1.2. Первоначальные проверочные действия по факту пожара.

В криминалистической методике за последние десятилетия сложилась тенденция о необходимости формулирования закономерностей преступной деятельности конкретного уголовного правонарушения через призму научного категорирования их характеристики.

Данную точку зрения разделяет А.Ю. Головин, «механизм любого преступления должен выступать объектом научного исследования, результатом

которого будет формирование конкретной криминалистической характеристики» [31].

В процессе проверки факта пожара и его расследования, необходимо определение общего перечня обстоятельств, подлежащих проверке и уточнению.

Р.С. Белкин в своем учебнике по криминалистике, указывает на аналогию криминалистической характеристики поджогов и пожаров, возникших по причине нарушения правил пожарной безопасности, так как отсутствие умысла направленного на возникновение пожара и умышленное действие по его возникновению с практической точки зрения имеют определенные особенности, которые необходимо учитывать при выдвижении следственных версий и проверке [32].

Дознавателю при проверке факта пожара следует принять следующий комплекс мер:

- 1) получить акт о пожаре, при отсутствии составить его;
- 2) произвести осмотр места пожара;
- 3) опросить очевидцев, и установить владельцев объекта;
- 4) опросить потерпевших, пострадавших, при установлении виновных в возникновении пожара лиц.
- 5) составить план схему пожара, в котором произошел пожар, опросить очевидцев.
- 6) уточнить характеристику объекта.
- 7) принять меры по получению документов, касательно вопросов обеспечения пожарной безопасности, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства произвести их закрепление в качестве доказательств.

При получении информации о наличии арендаторов на объекте пожара, установить наличие и произвести выемку договоров аренды, найма жилых помещений и других правоустанавливающих документов.

Сведения о травмированных следует получать из медицинских учреждений, в которые были направлены пострадавшие, с описанием степени и возможных источников полученных травм.

В рамках проверки по факту пожара необходимо изучить и подготовить выписки из правил пожарной безопасности, проектной документации (при наличии) нарушение которых могло повлечь пожар или его распространение.

При проведении первоначальных проверочных действий по факту пожара, установлению подлежат следующие вопросы:

- 1) точное время возникновения пожара, сведения о лице, сообщившем о пожаре в противопожарную службу;
- 2) материалы последней проверки в области пожарной безопасности по данному объекту, в случае пожара в жилье, когда проводилась разъяснительная работа;

- 3) правообладатель, арендатор объекта или хозяин жилища, с подтверждающими материалами;
- 4) требования пожарной безопасности, предъявляемые к объектам на котором возник пожар;
- 5) лица ответственные за пожарную безопасность;
- 6) сведения о пострадавших и ущербе;
- 7) установление вероятной причины пожара.

В настоящее время, порядок осуществления приема, регистрации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, происшествиях, связанных с пожарами и работа в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР) подразделений гражданской защиты осуществляется в единой базе подразделений органов внутренних дел.

Прием сообщений по каналам экстренной связи «101» и «112» о любом готовящемся или совершенном преступлении, а также о пожарах, чрезвычайных ситуациях, происшествиях принимаются во всех подразделениях МЧС, осуществляющих круглосуточный режим службы (единые дежурно-диспетчерские службы «112», пункты пожарной связи «101») с выставлением соответствующих электронных информационных учетных документов.

При получении сообщений пункты пожарной связи направляют на место вызова силы и средства для ликвидации пожара и спасения людей, материальных ценностей.

По окончании ликвидации, в случае отсутствия пострадавших (травмированных, погибших), ущерба, явных признаков поджога и следов других уголовных правонарушений руководитель тушения пожара принимает решение о списании сообщения в наряд (номенклатурное дело) путем опроса очевидцев, свидетелей обстоятельств возникновения горения и написания рапорта об отсутствии вышеуказанных признаков уголовного правонарушения, который согласовывается с непосредственным руководителем и начальником органа уголовного преследования.

Хранение номенклатурных дел осуществляться по месту дислокации подразделений гражданской защиты.

С целью выявления об имевшем месте событий и наличия либо, отсутствия признаков уголовного правонарушения, связанных с пожарами и принятия дальнейшего решения по сообщению руководителем тушения пожара через дежурных ОВД направляет на место вызова следственно-оперативную группу, дознавателей ДП, УП, ОП.

При установлении признаков совершения административного правонарушения, следствием которого явились нарушения требований пожарной безопасности, по запросу руководителя тушения пожара на место вызова направляется сотрудник инженерно-инспекторского состава ДЧС, УЧС, ОЧС после ликвидации, либо на следующие сутки для составления административного протокола.

После дежурных суток руководителем тушения пожара составляется рапорт о принятии решения по направлению сообщения в подразделения, осуществляющие государственный пожарный контроль с последующим согласованием с руководителем органа уголовного преследования, который выставляет электронный информационный учетный документ (форма КУИ-2).

Установление лица, ответственного за пожарную безопасность.

В целом в рамках исследования вопроса особенностей расследования дел о пожарах, следует объективно отметить отсутствие прямого умысла направленного на возникновение пожара со стороны так называемых субъектов данного уголовного правонарушения, здесь я бы отметил больше самонадеянность указанных лиц.

Как отметил Н.П. Яблоков в отношении неосторожных преступлений целесообразно говорить не о способе совершения преступления, а о способе преступного поведения [33].

Относительно уголовным правонарушениям, связанным с пожарами, данное утверждение будет наиболее приемлемым.

Так, согласно правил пожарной безопасности, пожарная безопасность на объекте обеспечивается собственниками объектов, руководителями организаций, предприятий, независимо от форм собственности, а также индивидуальными предпринимателями организации.

Руководители организаций в целях обеспечения пожарной безопасности в установленном порядке назначают ответственных за обеспечение пожарной безопасности на отдельных участках работ.

Лицо допустившее нарушение правил пожарной безопасности или не обеспечившее их соблюдение устанавливается на основании документов: приказов, распоряжений, ведомственных инструкций, положений о структурных подразделениях, должностных инструкций, трудовых договоров, договоров найма, аренды и субаренды зданий, помещений, сооружений и т.д.

Установив данное лицо, необходимо изучить, входит ли его обязанности обеспечение соблюдения или выполнение конкретных требований правил пожарной безопасности.

К примеру, руководитель юридического управления, ответственный за соблюдение противопожарного режима в кабинетах управления, не может обеспечить производства ремонта по замене аварийной электропроводки, которая явилась причиной пожара в кабинете где располагалось данное управление, если об этом письменно информировались уполномоченные на принятие решений вышестоящие должностные лица.

В практике достаточно часто, встречается, когда пожар произошел из-за нарушения правил пожарной безопасности, однако на виновное лицо, не были возложены обязанности по их соблюдению.

Например, охранник автозаправочной станции не имеющий доступа к резервуарам, осуществлял их заполнение, в результате применения не искробезопасных шлангов, произошел пожар с последствиями.

Эти деяния следует квалифицировать как неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества, т.е. по части 2 статьи 204 УК РК.

Также необходимо учитывать, что одни и те действия на разных объектах могут не подпадать под нарушение требований пожарной безопасности.

К примеру, на складах запрещается использование электрических теплогенерирующих приборов, тогда как в офисных допускается их использование с соблюдением определенных мер безопасности.

### 1.3. Значение и задачи осмотра места пожара.

Как было отмечено выше, осмотр места пожара играет особую роль в расследовании дел о пожарах и является одним из важнейших процессуальных действий, которое может дать достаточно информации об очаге, обстановке, следах и способах совершения рассматриваемого уголовного правонарушения [23].

При производстве осмотра следует учитывать, что только он может дать информацию, которую, невозможно получить из других источников или будет единственным источником при отсутствии очевидцев и свидетелей.

В этой связи, четкая последовательность действий и умелое применение криминалистических приемов и тактики осмотра места пожара, способствует качественному расследованию дела.

При этом, немаловажную роль играет объективность проведенного осмотра и его полнота.

Необходимо отметить, что основная цель осмотра – это моделирование механизма совершенного уголовного правонарушения, поиск оставшихся следов, которые могут помочь в расследовании пожара.

Значимость осмотра особенно возрастает при расследовании уголовных правонарушений в условиях неочевидности, к которым можно отнести пожары.

Как следует из учебного пособия «Криминалистика» под редакцией Н.Г. Шуруханова, «осмотр места происшествия является первоначальным, неотложным и незаменимым следственным действием», указанное определение можно конкретно отнести именно к уголовным правонарушениям, связанным с пожарами [34].

От того, насколько своевременно, полно и объективно оно будет проведено, зависит успех дальнейшего расследования.

Эффективность осмотра во многом определяется соблюдением специальных тактических правил его проведения, использованием всех необходимых научно-технических средств, надлежащим процессуальным оформлением, как хода осмотра, так и полученных при этом результатов.

В ходе осмотра особое внимание следует обратить, на результаты температурного воздействия пожара, на материалы и конструкции, в том числе



наличие на них следов термических поражений, характерных для отдельного вида материала, в том числе разрушение бетона, обугливания древесины или величины деформации стальных конструкций, что может явно указать на очаг пожара.

Должностное лицо, производящее осмотр места пожара, должно иметь специальные познания в области пожарной безопасности и строительства как пределы огнестойкости и распространения огня строительных конструкций, степень огнестойкости зданий и сооружений, термодинамики как тепловые процессы на пожаре, теории горения как термохимические свойства веществ и материалов, химические принципы горения и прекращения горения, электротехники как пожароопасные свойства электроустановок, а также тактики тушения пожаров, какие применяются огнетушащие вещества для конкретного вида горючего материала или вещества.

На практике такими знаниями сотрудники полиции в достаточной мере не обладают, т.к. в специальных учебных заведениях не обучаются.

При этом, некачественно проведенный осмотр места пожара делает дальнейшие усилия по расследованию пожара малоэффективными.

Кроме этого, необходимо учитывать, осмотр места пожара не ограничивается только непосредственно объектом пожара, сюда необходимо включать исследование территории по его периметру.

Также необходимо изучить документы, имеющие отношение к конкретному пожару, например, журналы технического обслуживания автоматических установок тушения пожара, инструктажей.

Более того, в отдельных случаях аппараты и оборудование, имеющее отношение к пожару, могут находиться за пределами объектами пожара, это сварочные аппараты, технологические установки и т.д., в связи, с чем еще на первоначальном этапе следует определить границы и зоны осмотра.

При производстве осмотра места пожара необходимо учитывать возможность изменения обстановки на месте осмотра в результате действий, преступника, участников тушения пожара и других заинтересованных лиц, воздействия природных явлений (ветер, дождь и т.д.).

Исходная точка осмотра места пожара определяется в зависимости от поступившей информации об очаге загорания, чаще всего это место, где расположено наибольшее количество предметов и следов, имеющих значение для расследования.

В случае происшедших завалов и обрушений, и отсутствия необходимой информации о месте загорания осмотр рекомендуется начать с периферии.

Во всех случаях при наличии остатков пожарного мусора его следует просеивать с целью отыскания и изъятия предметов, которые могут иметь значение вещественных доказательств.

В протоколе осмотра обязательно следует фиксировать способ и место обнаружения предмета.

Осмотр места пожара является началом процессуальных действий по выявлению и закреплению цепи доказательств, необходимых для установления причины пожара и изобличения, виновных в его возникновении [35].

В данном случае осмотр следует рассматривать как важнейший и объективный источник информации о пожаре.

В целом процедура осмотра регламентирована Главой 27 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее – УПК).

Осмотр, как правило, производится безотлагательно, когда в этом возникла необходимость, с применением научно-технических средств фиксации хода и его результатов.

Осмотр обнаруженных следов на месте пожара и иных материальных объектов осуществляется непосредственно на месте производства процессуальных действия.

В случаях, когда для осмотра необходимо большое количество времени или осмотр на месте обнаружения веществ и предметов значительно затруднен, объекты изучения следует изъять, упаковать, опечатать и без повреждений доставить в другое удобное для осмотра место.

Как правило, к осмотру места пожара привлекаются понятые, которые не заинтересованы в результатах дела и независимы от органов уголовного преследования.

Метод, предусматривающий отработку только одной версии (причины) возникновения пожара, очевидно, приведет к безвозвратной потере важнейших доказательств, подтверждающих какую-либо другую версию, доказательств, которые можно обнаружить на месте пожара, или месте где находился очаг пожара, но остались необнаруженными только потому, что осмотр проводился односторонне [36].

Необходимо отметить, что незамедлительный осмотр места пожара позволяет обнаружить и изъять вещественные доказательства, которые могут повлиять на установление истинной причины пожара.

Особенностями осмотра места пожара, отличающими от его других уголовных правонарушений, являются отдельные криминалистически значимые признаки:

- которые указывают на местонахождение очага возгорания, а также указывают на причину возникновения пожара;
- место пожара является неизменным источником информации о том, как после возникновения горения, пожар распространялся, по различным предметам, веществам или местности, что этому способствовало, чему в результате воздействия огня причинен вред.

Результаты исследования показывают, что в большинстве случаев пожары случаются в условиях неочевидности, как результат неосторожных действий или бездействий лиц ответственных за соблюдение требований

пожарной безопасности, также нельзя исключать поджоги и природные факторы как грозовой разряд, фокусировка солнечных лучей и т.д.

Природные пожары, которые возникают по причине неконтролируемого человеком воздействия сил природы, достаточно редки, но даже в этих случаях нельзя исключать человеческий фактор, как неисполнение или ненадлежащее исполнение требований пожарных безопасности, которые направлены на предотвращение пожара.

В целях проведения детального осмотра места пожара, зону горения следует делить на малые участки, которые определяются в зависимости от объекта пожара, жилые здания и помещения, промышленные здания и сооружения, территории складов, производственных баз, сельскохозяйственных объектов.

На практике применяются 2 метода осмотра места пожара статический (общий) и динамический (детальный) [37].

Статический метод предусматривает осмотр фактической обстановки на месте пожара с учетом первоначального положения предметов.

Динамический метод связан с перемещением предметов, разбором пожарного мусора.

При этом, они должны проводиться последовательно статический, затем динамический.

На этапе общего осмотра обычно применяют статический метод, который заключается в фиксации обстановки без изменения.

Данная тактика осмотра одна из гарантий того, что обстановка на месте происшествия будет установлена в ее первоначальном, неизменном виде.

Общую (статическую) стадию осмотра следует проводить непосредственно после пожара.

Статический осмотр следует сопровождать фото и видео фиксацией, т.к. после динамического осмотра восстановить прежнее расположение предметов в помещении не представится возможным.

После завершения статического осмотра, как правило проводится динамический, который позволяет изменять первоначальную обстановку с целью поиска вещественных доказательств или характерных признаков нарушений требований пожарной безопасности, которые могли послужить причиной пожара.

Динамический осмотр предусматривает вскрытие и демонтаж строительных конструкций и элементов здания (помещения) конструкций, с целью тщательного осмотра пустот застенных и за потолочных пространств.

Производится расчистка помещения от пожарного мусора, меняется расположение предметов мебели и интерьера [38].

В ходе осмотра следует направить усилия на обнаружение остатков фитилей, нагревательных, газовых, осветительных электрических приборов и различных других приборов, и устройств, применяемых для поджогов,

выявить характер их обгорания и наличие на них других следов, имеющих значение для следствия.

Также необходимо обратить внимание на характер обгорания конструкций, имеющих прямое отношение к причине возникновения пожара и к очагу загорания.

Место обнаруженных следов, вещественных доказательств и очага пожара должно быть определено по отношению к двум постоянным точкам (ориентирам) – стена, печь, окно, дверь и т. д.

Все измерения надо производить с возможно большей точностью.

В предполагаемом месте возникновения пожара следует особо внимательно осматривать золу, сажу, шлак.

Средства поджога могут быть замедленного зажигания: различные нагревательные приборы, зажженные свечи и т.д.

Пожар никогда не уничтожает всех следов.

Нередко незначительная мелочь, обнаруженная на пожарище при осмотре, может служить источником установления причины пожара и виновных лиц.

При поджогах место очага иногда могут указывать обнаруженные флаконы из-под горючих жидкостей, несгоревшие части фитиля, пакли, обгоревшие коробки спичек, разливы горючих жидкостей, характерное обугливание деревянных конструкций, которые перед поджогом были облиты горючей жидкостью.

Одновременное возникновение нескольких очагов огня является характерным признаком поджога.

Если пожар возник в помещении, где по обстоятельствам дела не должны были находиться люди, следует внимательно осмотреть и выяснить состояние дверей, замков на них, окон, стен и других путей проникновения в помещение, а также орудий взлома с целью установления, не мог ли преступник проникнуть в помещение и совершить поджог.

Когда в помещении имеются приборы печного отопления необходимо тщательно осмотреть их состояние на предмет эксплуатации с нарушениями требований пожарной безопасности при их устройстве и эксплуатации: трещины, разделки, положение задвижек, состояние топливника печи и наличие в нем предметов, золы.

О возгорании сажи может свидетельствовать покрытие серы налетом пепла внутренние стенки дымохода.

При наличии электрических приборов следует осмотреть и зафиксировать состояние электрозащиты, электропроводки, рубильников, штепсельных розеток, выяснить: находилась ли под напряжением та или иная электрическая установка, горели ли электрические лампочки, не наблюдалось ли искрение, мигание электрических ламп, не чувствовался ли до пожара запах резины, пластмассы.

При обнаружении оплавлений на электрических проводах и приборах отрезки этих проводов и приборов должны быть изъяты для производства экспертизы.

Если огонь возник в шкафу или в столе, необходимо проверить, какие документы там находились, так как бывают случаи, когда документы поджигаются с целью сокрытия преступления.

Остатки таких документов следует отыскать, поскольку они могут иметь силу вещественных доказательств.

Необходимо отметить, что изменения в обстановку места пожара вносятся обычно при его тушении.

Путем опроса участников тушения пожара и свидетелей в ходе осмотра необходимо установить, какие изменения вносились при тушении позже, учесть их, чтобы не прийти к ложным выводам.

Пожарный мусор необходимо осматривать в избранной последовательности, осторожно забирая его по частям лопатой или вилами, осматривая и откладывая в сторону.

Обязательным требованием осмотра места пожара является установление очага, т.е. места первоначального возникновения горения.

Обнаружив очаг пожара, можно выдвинуть наиболее вероятную версию о причине пожара.

В большинстве случаев места первоначального горения характеризуются разрушениями, вызванными горением или тепловым воздействием.

Обычно следы горения имеют вид треугольника, обращенного вершиной в сторону очага пожара.

Зона горения увеличивается с удалением от очага, этот признак в отраслевом лексиконе условно называют «очаговым конусом» [39].

О наличии очага на силикатных, каменных, бетонных материалах конструкций и частях зданий можно судить по изменению цвета, закопченности, отслаиванию и образованию трещин, прогреванию и местному разрушению.

На очаг пожара укажет также характерное оплавление электрических проводов от токов короткого замыкания.

На пожаре, наряду с первоначальным очагом, могут образоваться вторичные очаги горения.

В этой связи вывод определение очага пожара, на основании всего одного приблизительно характерного признака может оказаться неверным.

Как было указано выше, основными способами совершения уголовных правонарушений в сфере нарушения правил пожарной безопасности является несоблюдение требований при эксплуатации оборудования, в этой связи осмотру электрических сетей и электрического оборудования следует уделить особое внимание.

В первую очередь необходимо установить, сведения о техническом состоянии, особенностях устройства электрических сетей, способы ее прокладки и порядок эксплуатации в период, до пожара.

Следует изучить техническую документацию электросети объекта пожара, в случае их отсутствия выяснить данную информацию в ходе опроса на месте, лиц, осведомленных о электротехнической части объекта пожара, это могут быть работники данной организации или предприятия, обслуживающий персонал, жильцы дома, представители КСК, электрики и т.д.

Требования правил технической эксплуатации электросетей и электрооборудования, обязывают ведение на объектах определенного перечня документов:

1) технические паспорта или журналы обслуживания электрооборудования, а также подтверждающие материалы по их техническому освидетельствованию;

2) проектная документация, содержащая информацию о принципах устройства системы электроснабжения, схемы электроснабжения объекта пожара, или отдельных помещений, цехов, участков.

3) техническая документация на применяемые приборы освещения, содержащие требования по их эксплуатации, схема освещения, сведения о проводимых мероприятиях по ремонту.

Полученные схемы и техническая документация, позволяет установить следующее:

- какие приборы и оборудование было установлено на объекте пожара;
- способы монтажа и прокладки электрокабелей и проводов, их марка, сечение, количество жил и т.д.;
- наличие, количество и характеристики коммутирующих и защитных устройств.

Осмотр электрических сетей следует проводить исключительно на месте возникновения пожара

При этом, осмотром следует охватывать не только электрические сети, находящиеся в зоне пожара, а исследовать по всему пути прокладки, от ввода до конечного потребителя, это обуславливается тем, что аварийный режим работы может проявиться на любом участке, за нескольких до десятка метров от места интенсивного горения.

Осмотр следует начинать от аппаратов защиты, расположенных за пределами помещений, где произошел пожар.

В ходе осмотра необходимо произвести следующий комплекс действий:

- 1) установить порядок и способы прокладки электропроводов;
- 2) составить примерную схему электрической сети.

Эти действия позволяют выяснить и сопоставить сведения, полученные в ходе опроса и по результатам изучения электротехнической документации на объекте.

Необходимо подготовить электрическую схему, отражающую фактическое состояние ее прокладки, места соединений с потребляющими устройствами, при наличии указать места перегибов, способы соединений, места прокладки кабелей через стены, перегородки и перекрытия;

Учитывая вышеуказанные рекомендации, на реальном примере рассмотрим действенность и эффективность осмотра места пожара при установлении причины пожара и виновного лица.

Так, как отмечалось выше, осмотр следует начинать с внешних границ объекта пожара.

При внешнем осмотре здания многофункционального комплекса, на котором произошел пожар установлено, что наибольшие повреждения и максимальное термическое воздействие огня от пожара наблюдается с восточной и западной стороны обстройки-платформы на отм. +20,500, на наружных конструкциях стен здания имеется отслоение краски, в результате пожара произошло разрушение стеклянных витражей с западной стороны здания.

Осмотр исследуемого помещения на отм. +20,500 (объект пожара) показал, что следы горения наблюдаются по всей площади помещения, в результате произошедшего пожара облицовка внутренних ограждающих стен, выполненной из гипсокартонных листов обрушилась, произошло разрушение коридора с восточной стороны помещения.

Наружные витражи, выполненные с алюминиевыми переплетами, с западной стороны помещения разрушились, алюминиевые стойки витражей от воздействия высокой температуры расплавились.

Внутри помещения на отм. +20,500 (объект пожара) все имеющиеся горючие материалы (маты для батута, облицовка стен и т.п.) полностью обгорели и выгорели по всей площади, за исключением помещений, расположенных в северной части (мужская и женская раздевалки с душевыми кабинками).

В указанных помещениях присутствуют следы копоти и гари на стенах и конструкциях мебели.

Исследование металлических конструкций каркаса батута показало, что в результате произошедшего пожара произошло выгорание лакокрасочного покрытия, на металле имеется окалина черного цвета.

Показания прибора «Вихрь» (прибор исследования толщины окалины на металлических конструкциях в зоне термического воздействия) указывают, что наибольшее термическое воздействие огня имеется в северо-восточной части помещения, ближе к центру.

В результате длительного воздействия высокой температуры (примерно 900-1400 °С) на металлические конструкции перекрытия произошло образование твердой и хрупкой пленки серовато-синего, местами черного цвета и язв на поверхности металла.

Указанные признаки обнаружены в большей мере в области северо-восточной части помещения.

Нагруженные элементы сильно деформированы, просматриваются участки металлических конструкций с изломами.

Осмотром установлено, что электропровода и электрокоммуникации, проложенные в помещении, уничтожены огнем из-за высокой температурой, т.е. сгорели и оплавилась.

В центре помещения около центральной колонны, обнаружено сплавление электрических медных проводников, характер оплавления, имеет общие признаки характерные для медных проводников: значительные изменения сечения по длине проводников, протяжённая зона оплавления, произвольные формы оплавления, сплавление отдельных проволок в жиле между собой.

Данные признаки характерны для медных проводников, оплавленных в результате термического воздействия, а не токов короткого замыкания.

При обзорном осмотре места пожара обнаружены признаки направленности теплового воздействия огня.

Потеря несущей способности металлического каркаса кровли имеется только в районе северо-восточной стороны помещения.

Термические поражения сгораемых материалов уменьшаются в северной и южной сторонах здания.

В северо-восточной стороне помещения обнаружены короба со сквозным прогоранием металла.

Степень повреждения металлических конструкций помещения, свидетельствуют о том, что в данной зоне происходило более длительное и интенсивное пламенное горение, с повышением температурного режима, таким образом можно сделать предположение, что очаг пожара находился в северо-восточной стороне помещения ближе к центру.

При детальном осмотре, в северо-восточной части помещения, ближе к центру, в месте максимальной деформации металлических конструкций потолочного перекрытия обнаружен сгоревший фрагмент электрического сварочного аппарата.

Западнее обнаруженного сварочного аппарата на расстоянии около 1,5 метра на металлической конструкции каркаса батута обнаружен контакт-клемма, предположительно минусовая клемма от сварочного аппарата, восточнее сварочного аппарата на расстоянии около 6 метров, обнаружен электрический провод от сварочного аппарата с держак, а также короб со сварочными электродами.

Западнее, на расстоянии в 3 метра от сварочного аппарата обнаружен фрагмент углошлифовальной машины (болгарки), с остатками распиленных металлических квадратных труб.

Учитывая выше изложенное можно предположить, что в ранее указанном месте проводились строительно-монтажные работы с применением



электросварочного оборудования и резка металла с помощью углошлифовальной машины.

В этой связи, наиболее вероятной технической причиной пожара могли послужить механические искры, образовавшиеся в результате резки металла углошлифовальной машиной, либо разлёт частиц расплавленного металла, образованного при проведении электросварочных работ.

Указанное свидетельствует, что проведение сварочных работ осуществлялось с нарушением требований Правил пожарной безопасности.

Так, места проведения огневых работ не обеспечены первичными средствами пожаротушения (огнетушитель, ящик с песком и лопатой, ведром с водой).

К месту проведения огневых работ от имеющихся пожарных кранов внутреннего противопожарного водопровода не проложены пожарные рукава со стволами. Кроме того, место проведения сварочных работ не очищено от горючих материалов в пределах требуемого радиуса.

Таким образом, в ходе детального осмотра места пожара, установлено, что вероятной причиной пожара послужило, нарушение правил пожарной безопасности при производстве сварочных работ.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что основным отличием дознания по делам о пожарах от других общеуголовных правонарушений является качественный осмотр места происшествия и сбор вещественных доказательств, которые служат основой судебной пожарно-технической экспертизы.

2. Применение и развитие методов инструментального контроля систем противопожарной защиты и строительных конструкций при расследовании дел о пожарах

2.1. Основные аспекты применения и развития методов инструментального контроля систем противопожарной защиты и строительных конструкций при расследовании пожаров в современных условиях и их практическая значимость.

Пожарная безопасность является одной из составляющих государственной системы гражданской защиты и национальной безопасности страны.

Высокий уровень пожарной безопасности является свидетельством высокого уровня социально-экономического развития страны.

Так, пожары наносят значительный материальный ущерб во всех отраслях экономики, приводят к травматизму и гибели людей.

Наиболее важными и очевидными проблемами при расследовании пожаров, подлежащими разрешению, остаются эффективность и совершенствование существующих, а также внедрение новых различных

видов криминалистических исследований, как инструментальные методы контроля.

В последнее время, строительство и эксплуатация многофункциональных и сложных по объемно-планировочным решениям зданий и сооружений приобрело значительные масштабы, что требует оборудования их современными автоматизированными системами противопожарной защиты, обеспечивающих обнаружение, тушение и ограничение распространения пожара, а также применение инновационных строительных конструкций.

Кроме этого, деятельность Казахстана в рамках Евразийского экономического союза, вступление во Всемирную торговую организацию и другие инициативы по развитию международного сотрудничества требуют внедрения единой политики по техническому регулированию в области обеспечения пожарной безопасности.

Вместе с тем, проблемы применения международных стандартов связаны с необходимостью развития и отработки новых методов испытаний (идентификации) продукции, а также создания соответствующей научно-экспериментальной базы.

В процессе эксплуатации, системы противопожарной защиты должны обеспечивать свою техническую готовность в соответствии с определенными для ее эффективной работы параметрами.

В целях обеспечения пожарной безопасности таких уникальных и технически сложных объектов необходимо внедрение инновационных методов оценки технического состояния систем противопожарной защиты.

Необходимо отметить, что в результате серьезного пожара, данные системы противопожарной защиты также могут быть подвержены воздействию огня, в этом случае определение ее работоспособности до пожара достаточно затруднительно.

Также при серьезных пожарах выгорают все предметы интерьера, для исследования и осмотра остаются только строительные конструкции.

Указанное становится серьезным препятствием в определении истинной причины пожара, произошедшего вследствие нарушения требований пожарной безопасности.

В результате это будет влиять на доказательность правонарушения, т.е. функционировали данные системы противопожарной защиты до пожара, соответствовали ли они заданным техническим характеристикам или нет.

Где находился очаг пожара, какая была температура горения, что хранилось, что способствовало распространению огня или ограничивало его развитие.

На современном этапе при расследовании пожаров идентифицировать техническое соответствие и готовность систем к обеспечению противопожарной защиты, без использования специальных технических приборов фактически невозможно.

В этой связи, возникает необходимость применения и использования методов инструментального контроля в практической деятельности при расследовании дел о пожарах, с целью определения соблюдения требования пожарной безопасности.

В мировой практике данный метод (техническая диагностика) применяется достаточно широко для контроля систем противопожарной защиты и электрооборудования на стадии строительства, эксплуатации объектов и расследовании пожаров.

К примеру, в Российской Федерации инженерно-инспекторский состав и дознаватели с привлечением испытательных пожарных лабораторий проводят техническое диагностирование систем противопожарной защиты автоматического обнаружения и тушения пожаров, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, противопожарного водоснабжения и противодымной защиты, а также строительных конструкций [40].

В то же время, в Казахстане приводимый метод практически был применен впервые в рамках проверки готовности к эксплуатации на объекте «Международные павильоны С1-С2» ЭКСПО-2017 [41] научными работниками Научно-исследовательского института пожарной безопасности и гражданской обороны Министерства по чрезвычайным ситуациям в 2017 году.

В целом следует отметить, что национальное законодательство Казахстана, регулирующее организацию и проведение следственных действий позволяет привлекать специалистов при расследовании дел о пожарах.

В свою очередь уполномоченным органом в сфере гражданской защиты с 2014 года ведется системная работа по адаптации нормативно-технического регулирования к внедрению инструментальных методов обследования.

Утверждены Правила осуществления деятельности исследовательских испытательных пожарных лабораторий (приказ Министра внутренних дел от 27 июля 2017 года № 510), в которых регламентирована деятельность специалистов при исследовании пожаров и проведении инструментальных обследований систем противопожарной защиты [42].

В 2020 году на базе ДЧС г.Алматы проведена практическая апробация приборов и оборудования с применением методов инструментального контроля в рамках осуществления проверок в особом порядке на 4 объектах, оборудованных системами противопожарной защиты (противопожарного водоснабжения, автоматического пожаротушения и противодымной защиты, автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, средств огнезащиты, лестниц пожарных наружных стационарных и ограждений кровли) [43].

Так, на объектах с применением технических приборов была оценена работоспособность систем и элементов противопожарной защиты и их соответствие требованиям, установленным нормативно-техническими документами в области пожарной безопасности Республики Казахстан.

По результатам технической диагностики составлены протокола, акты испытаний и обследований.

Реализация пилотного проекта позволила выявить эффективные приборы, рекомендуемые к использованию при применении методов инструментального контроля, с учетом практической апробации будут разработаны и утверждены методические рекомендации.

При этом, на объектах проверки была достоверно идентифицирована исправность средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения.

В целом проведенные подготовительные мероприятия свидетельствуют о готовности нормативной правовой базы к внедрению инструментальных методов контроля, как при проведении проверок, так и при расследовании дел о пожарах, а его пилотное применение показало свою эффективность и состоятельность на современном этапе.

Внедрение методов инструментального контроля в области пожарной безопасности обеспечит позитивные сдвиги в деятельности системы исследовательских испытательных пожарных лабораторий (далее – ИИПЛ) как укрепление материально-технической базы ИИПЛ, повышение профессионального уровня сотрудников ИИПЛ, обеспечение доказательности правонарушений.

В совокупности это позволит достигнуть эффективности деятельности по следующим направлениям:

- использование документально и технически подтвержденной информации о состоянии систем противопожарной защиты конкретного объекта при расследовании дел о пожарах;
- обеспечение доказательности правонарушений, вменяемых виновному субъекту;
- повышение уровня противопожарной защиты объектов путем квалифицированного и эффективного технического диагностирования систем противопожарной защиты (системы автоматического обнаружения и тушения пожаров, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем противопожарного водоснабжения и противодымной защиты);
- совершенствование деятельности ведомственных исследовательских лабораторий (повышение квалификационного уровня, учет крупных пожаров, сопровождение их исследований, выработка рекомендаций);
- выполнение требований международных обязательств (ТР ЕАЭС) в части «идентификации» пожарно-технической продукции.

2.2. Инструментальные методы и средства, применение которых возможно для исследования и установления причины пожара

В 2020 году органами внутренних дел было зарегистрировано 1080 уголовных дел, связанных с пожарами, по которым осуществлялось досудебное расследование по трем статьям Уголовного кодекса по статье 202 части 2 (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное

путем поджога), по статье 204 части 2 и по статье 292, при этом 111 фактов повлекли гибель людей. Направлено в суд 68 дел, прекращено – 754.

В 2021 году (за 2 месяца) зарегистрировано 157 таких фактов, четверть с тяжкими последствиями и к сожалению, с человеческими жертвами (35 человек).

90 уголовных правонарушений окончены производством, в т.ч. направлено в суд – 14, прекращено 76 (по реабилитирующим основаниям).

Причинами прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям явилось отсутствие в деянии состава уголовного правонарушения.

Так, зачастую согласно заключениям судебных пожарно-технических экспертиз, установить источник пожара невозможно, возгорание происходит вследствие взрывов газовых баллонов, из-за перепада температур, замыканий электропроводов, оставления окурков и других легковоспламеняющихся предметов в помещении собственниками, либо уголовные дела прекращены, в связи с отсутствием жалобы потерпевшего.

Основанием прерывания сроков досудебного расследования по 8 уголовным делам в текущем году послужило неустановление лица, совершившего уголовное правонарушение.

Длительному расследованию уголовных дел способствует необходимость установления полной картины произошедшего пожара и длительное производство экспертиз.

Так, в ряде регионов отсутствует штатная единица эксперта, имеющего допуск для проведения пожарно-технической экспертизы.

К примеру, судебные пожарно-технические экспертизы по г.Шымкент назначаются в Туркестанской области, по Акмолинской области назначают в Северо-Казахстанской области.

В Актюбинской, Северо-Казахстанской, Карагандинской, Мангистауской областях по одному эксперту.

Осуществление доставки эксперта на место пожара возложено на орган досудебного расследования, что затруднительно при дальних расстояниях.

В этой связи, развитие практики применения исследовательских пожарных лабораторий будет способствовать повышению эффективности расследования дел о пожарах, установлению точной причины их возникновения, впоследствии виновного лица.

Исследовательские испытательные пожарные лаборатории входят в структуру государственных учреждений «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ» Департаментов по чрезвычайным ситуациям областей, городов республиканского значения и столицы.

ИИПЛ осуществляют свою деятельность в соответствии с Правилами осуществления деятельности исследовательских испытательных пожарных лабораторий (утверждены приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 27 июля 2017 года № 510).

За последние 5 лет сотрудниками ИИПЛ осуществлено 20 642 выезда на пожары (2015г. – 2 582, 2016г. – 3 305, 2017г. – 3 339, 2018г. – 3 517, 2019г. – 3 956, 2020г. – 3 943), проведено 12 765 исследований пожаров (2015г. – 1 730, 2016г. – 1 932, 2017г. – 2 720, 2018г. – 3 025, 2019г. – 3 358, 2020г. – 3 518) и выданы заключения специалистов.

Выезда на пожары ИИПЛ, а также доставка специального оборудования и пожарно-технических специалистов на место происшествия и исследования вещественных доказательств непосредственно на месте пожара в 2012-2014г.г. для технического оснащения ИПЛ приобретено 16 передвижных пожарно-технических лабораторий (*экспресс-лаборатория*) на базе автомобиля ГАЗ 27057-0034 (далее – ППТЛ).

На ППТЛ осуществлено 18 024 выезда (2015г. – 2 128, 2016г. – 2 239, 2017г. – 2 829, 2018г. – 3 172, 2019г. – 3 783, 2020г. – 3 873) [45].

ППТЛ оборудован приборами, способствующими установлению причины пожара, источника зажигания или нарушения требований пожарной безопасности в частности:

- газоанализатором в зоне горения (по версии о поджоге) возможно, установить инициаторы горения (ЛВЖ, ГЖ) – (прибор - «АНТ-3М»).

- прибор «Пирометр» позволяет дистанционно определить остаточную температуру на конструкциях из строительных материалов (кирпич, бетон и т.п.).

- индуктивный прибор «Вихрь» для определения процентного соотношения толщины окисной пленки (окалины) на стальных изделиях, подвергшихся пожару, к толщине окисной пленки на стальном изделии без термического воздействия.

- электронный коэрцитиметр «Каскад», позволяет измерить ток размагничивания ферромагнитных изделий из магнитомягких материалов, сечением от 0,5 до 200 мм<sup>2</sup>, с целью оценки воздействия пожара на них.

- прибор «Дозиметр» определяет наличие на месте пожара опасных (радиационных) веществ.

- ультразвуковой прибор «Ультратерм» определяет степень термического поражения бетона и железобетона (измерение времени прохождения ультразвука через конструкции) с целью выявления «скрытых» очаговых признаков пожара.

- прибор «Пресс» предназначен для определения длительности горения материалов в условиях пожара, при исследовании обугленных остатков древесины (пробы углей) в очаге.

- весовое устройство «ТОП-01-ЭП» «Тестер отжига проводов» позволяет исследовать объекты в зоне горения из медной электротехнической проволоки (диаметром до 5 мм), определить степень рекристаллизации участков проволоки, расположенных в различных зонах пожар.

По результатам исследования ИИПЛ вырабатывается ряд рекомендаций направленных на предупреждение пожаров.

Общие рекомендации предупреждения пожаров сводятся к исключению или ограничению вероятности возникновения источника зажигания, образования горючей среды, путей распространения пожара.

Также заслуживают внимания, в вопросах определения очага и причины пожара методы инструментального контроля.

Практическое применение на отдельных крупных пожарах данного метода, показало свою высокую эффективность, позволив частично восстановить хронологию на месте пожара, определить наиболее вероятную причину его возникновения.

К примеру, в целях установления очага и технической причины возникновения пожара на крупных объектах торговли, привлекалась испытательная исследовательская лаборатория с применением инструментального метода контроля.

Так, в ходе исследования установлено, что горение в торговом зале пристройки корпуса торгового дома обнаружено продавцами, по срабатыванию автоматического выключателя в этажном распределительном электрощите, задымлению и горению в бутике №95, которыми разбито витражное остекление данного бутика и предпринята попытка самостоятельного тушения пожара, при помощи порошковых огнетушителей (на месте обнаружены использованные огнетушители).

Осмотром и исследованием места пожара, в торговом доме установлено, что первоначальное горение, образование дыма и пламени возникло в бутике №95, расположенном в пристройке корпуса №1 и впоследствии по горючим материалам, товару, ограждающим пластиковым конструкциям витрин распространилось на смежные торговые бутики, а также на кровлю и на светоаэрационные фонари данного здания.

Очаг пожара находился в бутике №95 (пристройке корпуса №1 к торговому дому), справа при входе на уровне пола, в месте нахождения сетевых проводов бытовых электроприборов (электрический чайник и фен), подключенных к внутренней электросети данного бутика.

На такое расположение очага пожара, указывало полное выгорание горючих материалов витрин и товара, расположенного в торговом бутике №95, выгорание изоляции электропроводов, значительная деформация стальных несущих балок, выгорание и частичное обрушение кровли, выгорание копти на ограждающих конструкциях, а также характер и направленность развития горения от указанного места.

В результате высокотемпературного воздействия конструкции смежных бутиков и находившиеся в них товары, мебель и другие материалы, а также ограждающие конструкции повреждены со стороны, обращенной к горению.

По мере удаления от зоны высокотемпературного воздействия повреждения уменьшаются.

Также на очаг указывают показания прибора «Пирометр» (дистанционное определение остаточных температур на массивных конструкциях из неорганических строительных материалов), температура в очаговой зоны пожара на бетонных плитах перекрытия и колоннах составляла плюс 126-142°C (несмотря на то, что на охлаждение подавались огнетушащие средства).

Переносным индуктивным прибором «Вихрь» было установлено, что толщина окалины металла увеличивается в сторону бутиков №99 и №93.

Данные исследования и наличие послойной окалины и побежалости на поверхности металлических конструкциях темно красного цвета могут указывать на температуру воздействия 650-700 С согласно справочным данным.

В результате микроскопического исследования проводов (обнаруженных в очаговой зоне) установлено, что на токоведущих проводниках имеются локальные разрывы, характерные возникновению аварийного режима работы.

Данный аварийный режим может сопровождаться дугой имеющей температуру примерно до 2500 С, такой температуры достаточно для воспламенения горючих материалов при непосредственном соприкосновении с ним или посредством тепловой (лучистой) энергии.

В районе колонны бутика №95 установлено наличие в губках розетки штепселей вилок и участки токоведущих проводников.

Изоляция на проводниках отсутствует, токоведущие жилы повышенной ломкости (характерно воздействию высоких температур).

В ходе раскопок пожарного мусора в правом ближнем углу бутика №95 (район очага пожара) обнаружены сплавленные полимерные остатки корпуса электрического чайника, оплавленные детали нагревательного элемента и остатки сетевого провода.

Там же обнаружен оплавленный электродвигатель, передняя и задняя сетки с полимерными расплавами и часть нагревательного элемента (спирали) бытового фена.

Анализ возможных причин пожара показал, что причинно-следственная связь возникновения пожара с проведением огневых и электрогазосварочных работ, наличием признаков проникновения и криминальных действий посторонних лиц, присутствием легковоспламеняющихся и горючих жидкостей в зоне горения основываясь на показаниях прибора-газоанализатора, самовозгоранием не установлена.

Горение в бутике было обнаружено после срабатывания автоматического выключателя в этажном распределительном электрощите.

Принимая во внимание характер возникновения и развитие пожара, показания приборов инструментального метода контроля, приходим к выводу, что горение в бутике №95 корпуса №1 торгового дома могло произойти только от теплового воздействия электротехнического источника зажигания, связанного с подключением и эксплуатацией бытовых электроприборов повышенной мощности, таких как электрический чайник, фен.



Из вышеуказанного следует, что причиной пожара послужило воспламенение изоляции сетевого провода удлинителя, полимерного корпуса его блока розеток и других примыкавших горючих вещей и материалов в бутике №95 от теплового воздействия источника зажигания электротехнического происхождения (местный нагрев токоведущих участков, высокотемпературный аварийный режим).

Широкое применение методов инструментального контроля при расследовании пожара на крупных рынках, также показали свою высокую эффективность и значимость.

Осмотром и исследованием места пожара, а также основываясь на показаниях первых очевидцев установлено, что первоначальное горение, образование дыма и пламени возникло между блоками торговых контейнеров рынка «А» и рынка «Б» и впоследствии объёмный фронт пламени по горючей загрузке складских помещений (картонные коробки с обувью), примыкавшему горючему имуществу и материалам (внутренний деревянный каркас, стеллажи, обшивка), распространился на торговые контейнеры соседних рынков: «В» и «Г», также на примыкавшее кирпичное двухэтажное здание.

Очаг пожара находился в торговом контейнере №21 в левом дальнем углу при входе на уровне пола в районе складирования на стеллаже вдоль металлической перегородки стопок картонных коробок и пакетов с обувью.

На такое место возникновения пожара указывало характерное выгорание коробок и пакетов с обувью, глубокое переугливание деревянных конструкций стеллажей, закопчение внутренних поверхностей, деформация поверхности металлической перегородки и задней стены контейнера в районе угла.

Наличие характерной проекции «конуса» треугольника, вершина которого обращена вниз к очагу пожара, присутствие тёмно-красного цвета побежалости на металлической поверхности перегородки, указывающего на тепловое воздействие 700-800<sup>0</sup>С, а также характер возникновения и развития пожара от указанного места.

В районе очага пожара имеется значительная деформация, обрушение и послойная окалина обгорания поверхности ограждающих конструкций контейнеров из профильного листа и металлического уголка, находившихся на приграничной территории рынка «А» и «Б».

Транзитная кабельная трасса, проходящая на кровле блока контейнеров №20, 21 и №22 локально расплавилась только в интенсивной зоне теплового воздействия.

В указанном месте металлическая поверхность имеет жёлто-белый цвет побежалости металла, что может указывать на интенсивность теплового воздействия (в условиях достаточного газообмена) в пределах 900-1000<sup>0</sup>С.

Исследование очага пожара проводилось на переносном приборе «Пресс» (комплект оборудования для исследования обугленных остатков древесины) и на переносном индуктивном приборе «МВП-2М» (прибор исследования

толщины окалины на металлических конструкциях в зоне термического воздействия).

В районе очага пожара алюминиевые обгоревшие провода были исследованы на переносном приборе «ТОП-01-ЭП».

При раскопке пожарного мусора в левом углу контейнера №21 (в очаге пожара) на полу обнаружены обгоревшие остатки линолеума и картонных коробок с обувью, причём глубокое переугливание поверхности предметов имеется только со стороны металлической перегородки соседнего контейнера №20.

При детальном осмотре района очага пожара, а именно внутренних конструкций соседнего металлического контейнера №20, обнаружено, что на металлической перегородке из профлиста (отделяющей контейнер №20 от контейнера №21) имеются локальные обгорания и отслоения лакокрасочного покрытия в виде проекции «конуса» вершина которого направлена вниз к углу к очагу пожара.

В районе дальнего правого угла контейнера №20 на уровне бетонного пола обнаружены обгоревшие карбонизированные зольные остатки (покрытие огнетушащим порошком огнетушителя) и использованный сварочный электрод (огарок).

Кроме этого, в противоположном углу контейнера №20 (слева при входе в районе ближнего угла) обнаружена обгоревшая синтетическая куртка, оплавленный корпус вводного электрощитка, пачка сварочных электродов, молоток, остатки арматуры и заготовки из уголка.

На металлическом каркасе, смонтированном внутри, вдоль контейнерной перегородки (в центральной части и в районе дальнего правого угла), обнаружены каплевидные наплывы металла в виде сварочного шва от электродугового разряда.

Анализ возможных причин пожара показал, что в день пожара признаков проникновения посторонних лиц в блок контейнеров ранка «А» не обнаружено.

Других признаков воздействия постороннего (открытого) источника зажигания не выявлено.

Присутствия инициаторов горения, таких как бензин, керосин и другие не установлено.

Для исследования на месте пожара зоны горения, использовался переносной прибор «Колион – 1В», прибором установлено отсутствие ЛВЖ в районе очага.

Признаков самовозгорания веществ и хранившихся материалов в контейнере №21 в районе очага пожара не выявлено.

Каких-либо электронагревательных и калориферных приборов в районе очага пожара не обнаружено.

Причинно-следственная связь, возникновения пожара и прохождения транзитных коммуникаций (подземных и наземных), кабельных линий,

приборов кондиционирования и вентиляции в районе очага пожара, не имеется.

При проведении следственных действий (с видеофиксацией событий на месте пожара, в присутствии понятых), по проверке ранее данных показаний, хозяином контейнера №20 установлено, что накануне пожара в контейнере №20 проводились электросварочные работы.

Место проведения электросварочных работ совпадает с местом обнаружения пожара, его возникновения (контейнер №21) и показаниями первых очевидцев.

Таким образом, причиной пожара явилось нарушение правил пожарной безопасности при проведении сварочных работ.

Кроме этого, исследования крупных пожаров, произошедших на территории страны и установление их причин, послужили основанием для внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты в области пожарной безопасности направленных на усиление противопожарной защиты объектов.

Например, по результатам исследования пожара в здании производственно-технологического комплекса установлено, что причиной пожара, в результате которого погибло 14 человек, стало воспламенение полимерной пенной отделки поверхности конструкций перекрытия, горючих паров напольной жидкости, наполнительных стеновых панелей типа «Сэндвич», а также примыкавших горючих материалов в результате электросварочных работ.

На основании данных выводов введены ограничения применения «сэндвич» панелей с горючим наполнителем при строительстве зданий и сооружений.

По результатам исследования пожара на рынке «Г», были выявлены причины и условия, способствовавшие развитию пожара до больших размеров.

Введена норма в части оборудования одноэтажных крытых рынков с торговой площадью 3,5 тыс. квадратных метров и более автоматическими установками пожаротушения, обеспечения рынков пожарными постами с пожарной техникой при размещении их за пределами 3 километровой радиуса обслуживания существующего пожарного депо, сокращения расстояния между пожарными гидрантами на водопроводной сети с 200 до 100 метров, увеличения расхода воды на наружное пожаротушение с 20 до 35 литров в секунду, оснащения неотапливаемых помещений воздухозаполненными сухотрубами с пожарными кранами.

По результатам исследования пожара, произошедшего на рынке «А» города Алматы, в перечень объектов на которых в обязательном порядке создается противопожарная служба включены рынки с торговой площадью 3,5 тыс. кв. метров и более.

Таким образом, применение ИИПЛ и методов инструментального контроля для исследования пожаров и причин их возникновения, не противоречит требованиям действующего законодательства, могут быть признаны легитимными, что позволит основываться на принципах доказательности, с учетом заключений различных экспертиз и специалистов.

### 3. Практические основы установления причины пожара

3.1. Определение причины пожара по наиболее характерным признакам, по причине нарушения правил пожарной безопасности.

По мнению И.Д. Чешко криминалистическая характеристика уголовных правонарушений, связанных пожарами состоит в: обстановке, механизме следообразования, способе совершения уголовного правонарушения и технической причине пожара [45].

В то же время, С.И. Соболевская, акцентирует внимание на следующих элементах: особенности субъекта преступления, характеристика непосредственно объекта преступного посягательства, типичные способы совершения правонарушения и ситуации в которых совершены правонарушения.

Вышеуказанные теории разделяет И.А. Попов, который характеризует криминалистические характеристики уголовных правонарушений, связанных с пожарами, следующим образом: объект пожара и его пожарная характеристика, место, время, обстановка совершения преступления, техническая причина пожара, условия, способствующие его распространению и развитию до наступления соответствующих последствий, личностные характеристики типичного субъекта преступления, характера наступивших последствий, а также неосторожное поведение вызвавшее пожар, повлекший общественную опасность. [46].

Анализируя реальные материалы по фактам пожаров, результаты расследований, можно прийти к выводу, что наиболее практикоориентированы криминалистические особенности, предложенные И.А. Поповым и И.Д. Чешко.

Каждая версия, должна иметь логическую связь с объектом пожара и условиями способствовавшими возникновению и развитию пожара, они должны иметь определенную аналогию с конкретной обстановкой на месте пожара.

Любые фактические данные, которые свидетельствуют о возможности возникновения пожара по той или иной причине, должны быть проверены.

В то же время нельзя выдвигать абсурдные версии, например, о нарушении правил пожарной безопасности устройстве и эксплуатации оборудования в складе, в который фактически не был подключен к электричеству или по факту нарушения требований пожарной безопасности при устройстве печи, если в помещении отсутствует автономное отопление.

К примеру, при проведении дознания отрабатывались версии по умышленному поджогу, неосторожному обращению с огнем и электротехническая.

Так, в ходе предварительного расследования установлено два очага пожара, что косвенно указывает на поджог.

Вместе с тем, в ходе детального осмотра установлено, что первый очаг расположен на верхней полке третьего стеллажа архивного помещения, а на расстоянии 30 см. от плиты перекрытия обнаружено провисание электрической проводки длиной 60 см. со следами «короткого замыкания» в виде наплывов металла шаровидной формы на площади 0,2 кв.м.

В результате огнем частично повреждены бумажные документы, распространения огня не допущено.

Второй очаг расположен на месте прокладки трубы отопления в угловой части помещения на площади 0,6 кв.м., где при пожаре пострадал деревянный короб трубы отопления и бумажная коробка макулатурой.

Также установлено, что работники архива до 18 часов 30 минут занимались подготовкой документов для уничтожения в связи с истечением сроков хранения и после окончания рабочего времени освещение в архивном помещении не было обесточено.

Таким образом, в результате длительной эксплуатации произошел, нагрев мест соединения жил электропроводов (скрутка) с дальнейшим искрообразованием (второй очаг), которое и послужило источником возникновения пожара.

В то же время, при отработке версий следует придерживаться принципа исключения возможных источников возникновения пожара.

К примеру, при поведении дознания по результатам осмотра места пожара и опросе очевидцев установлено, несколько очагов возгорания:

- очаг № 1 в жилом доме №3 расположен на лестничной клетке первого этажа, в месте разлома штукатурки деревянной стены, где обнаружено наибольшее их выгорание.

Стена выполнена из деревянных конструкций, снаружи покрытой штукатуркой.

Зона горения в месте возникновения пожара имеет конусообразную форму, направленная вверх.

Осыпавшая штукатурка свидетельствует о месте возникновения пожара и наибольшего воздействия высокой температуры.

Кроме этого в разломе стены и на полу обнаружены остатки ваты.

- очаг № 2 в жилом доме №4 обнаружены прогары на деревянных конструкциях лестничной клетки.

Глубина прогара и характерные следы распространения горения по строительным конструкциям, указывают на очаг пожара с последующим распространением в помещения жилых квартир и чердака.

- очаг № 3 в жилом доме №6 обнаружено наличие двух очагов возгорания.

Первый очаг расположен под лестничной клеткой непосредственно вблизи от входа в здание.

Второй очаг расположен над дверными коробками квартир №3 и №4 в углу.

В дальнейшем пожар распространился на пустоты в межкомнатных перегородках, а от первого источника возгорания по лестничной клетке.

По результатам детального осмотра установлено, что в местах возникновения пожаров электрооборудования и другие источники повышенной опасности отсутствуют.

Следы распространения и развития пожаров, наибольшее выгорание деревянных конструкций обнаружены непосредственно на лестничных клетках и вблизи эвакуационных выходов квартир.

Таким образом, вышеуказанное и наличие четырех очагов возникновения пожара в жилых домах, свидетельствуют о признаках умышленных поджогов.

В отдельных случаях может происходить скрытое горение, такие пожары как правило происходят в результате двух нарушений правил пожарной безопасности, при устройстве и эксплуатации печи, а также монтаже электрооборудования и электропроводов.

К примеру, в результате пожара огнем уничтожен жилой двухэтажный дом на площади 180 квадратных метров.

В ходе опроса и изучения материалов дела установлено, что двухэтажный дом был выполнен из деревянных шпал, снаружи облицован кирпичом, перекрытие деревянное, кровля металлочерепица по деревянной обрешетке.

Жилой дом относится к V степени огнестойкости. Конструкции жилого дома не были пропитаны огнезащитным составом.

Из объяснения владельца жилого дома гр. А, следует, что в данном доме он проживал вместе со своей семьей последние 5 лет.

Строительство дома начато в 2004 году, хозяйственным способом, путем найма работников, договора на производство строительных работ не заключались.

Дом оборудован автономной системой отопления на твердом топливе (угле).

Монтаж электропроводки выполнен самостоятельно, жилы электропроводов прокладывали в пластиковых трубах.

Вместе с тем, в ходе проверки по факту пожара установлено, что хозяином дома накануне пожара были обнаружены оплавления розетки и электропроводки.

Отключив электроэнергию «с автомата» хозяин дома приступил к разборке оплавленного корпуса розетки, после снятия розетки, стена, выполненная из деревянных шпал вспыхнула открытым огнем.

После вскрытия стенки, было обнаружено скрытое горение по всему периметру стены, от места прокладки электропроводки.

Указанное свидетельствует, что причиной пожара послужило нарушение правил пожарной безопасности при монтаже и эксплуатации электрооборудования и электрических сетей.

При отработке различных версий, возникновения пожара должностным лицам, осуществляющим дознание необходимо, выяснить следующие сведения.

При отработке версий на объектах юридических лиц:

1. Что представляют собой эти объекты, каковы их конструктивные особенности, из каких материалов они сделаны, какие были перекрытия, перегородки и т.д.

2. Какого года постройка, кем производилось строительство, производились ли какие-либо конструктивные изменения здания?

3. Если это торговые и складские помещения, то какие товары и материалы находились в них до пожара, как они были размещены, какие предметы, находившиеся до пожара, сгорели совсем и т.п.

4. Находились ли на месте пожара отопительные или нагревательные приборы, и какие они были кустарного или заводского изготовления?

5. Когда и кем производилось строительство отопительных печей, дымоходов, и когда в последний раз производили чистку дымохода?

6. Какая продукция вырабатывалась на данном предприятии, какое применяется сырье, является ли готовая продукция огнеопасной, каковы особенности его хранения?

7. Какие машины и приспособления используются для работы на данном производстве?

8. При какой температуре производится работа, нагреваются ли в процессе производства машины, каким образом и до какой температуры?

9. Были ли вскрыты двери и окна помещений, если были заперты, то каким образом?

10. Какие части помещения, и в какой последовательности они горели?

11. Когда и кем производилась проверка на предмет противопожарной безопасности?

При отработке версий по пожарам в жилых домах и постройках:

1. Что представляют собой эти объекты, каковы их конструктивные особенности, из каких материалов они сделаны, какие были перекрытия, перегородки и т. д.?

2. Какого года постройка, кем производилось строительство, производились ли какие-либо конструктивные изменения здания?

3. Находились ли на месте пожара отопительные или нагревательные приборы, и какие они были кустарного или заводского изготовления?

4. Когда и кем производилось строительство отопительных печей, дымоходов, и когда в последний раз и какой период производили чистку дымохода?

5. Какие автоматы защиты от токов короткого замыкания и перенапряжения установлены, и на какую силу тока они рассчитаны?

6. Были ли вскрыты двери и окна помещений, если были заперты, то каким образом?

7. Какие части помещения, и в какой последовательности они горели?

8. По каким причинам, по мнению потерпевших, мог произойти пожар?

9. Застраховано ли строение, и какой нанесен материальный ущерб от пожара?

При отработке версий по автотранспорту:

1. Когда и где производилась покупка автотранспорта, какого года выпуска, и сколько эксплуатируете его?

2. Когда, где и кем в последний раз производилось техническое обслуживание (ТО), и какой ремонт производили (узел, агрегат), подробно.

3. Вносили ли Вы изменения в электрическую схему и какие дополнительные приборы Вы устанавливали (сигнализация, фонари, автомагнитола, подогрев сиденья и т.п.)?

4. Какая периодичность проведения Вами ТО автомашины?, если производится то в каком СТО, авто-центре и т.п.?

5. Застрахован ли Ваш автотранспорт на случай возникновения пожара, и какой нанесен материальный ущерб от пожара?

Пожары, по причине нарушения правил пожарной безопасности.

Согласно теории горения и тушения пожаров, любое горение является результатом химического взаимодействия трех составляющих:

- горючего вещества;

- окислителя;

- источник зажигания, который может по своим параметрам обеспечить взаимодействие окислителя и горючего вещества для возникновения горения.

Из указанного можно сделать вывод, что нарушение требований пожарной безопасности, которые находятся в причинно-следственной связи с возникновением пожара, есть действия, способствовавшие возникновению в очаге горения, одного из вышеуказанных составляющих.

Аналогично, нарушением требований пожарной безопасности может явиться бездействие, в результате игнорирования или неисполнения норм пожарной безопасности направленных предупреждение пожара, в конкретном пожароопасном случае.

Яркий пример применения открытого огня, повлекшего пожар с тяжкими последствиями, это возгорание декораций от применения фейерверка в ночном клубе «Хромая лошадь».



На практике бывали случаи возникновения пожара с наличием двух факторов (например, горючей среды и источника зажигания).

К примеру, заправщик во время работы курил на территории АЗС, где это запрещено, однако возгорание произошло в результате аварийного режима работы автозаправочной колонки, в данном случае брошенный в пределах очаговой зоны окурков не может быть источником загорания, возникшем в результате нарушения правил пожарной безопасности, которое находится в причинной связи с возникновением пожара.

Точно также, если на складе в нарушение требований правил пожарной безопасности хранились ЛВЖ и ГЖ, однако возгорание произошло от непотушенной сигареты.

Учитывая, что основным способом совершения уголовных правонарушений связанных с нарушением требований пожарной безопасности, являются нарушения требований пожарной безопасности, связанные с эксплуатацией электрооборудования, рассмотрим их более подробно.

При работе любых электротехнических устройств выделяется тепло независимо от того, отвечает ли это их целевому назначению или нет.

В отдельных случаях это может привести к воспламенению или самовозгоранию электроизоляционных материалов и находящихся рядом с электроустановками веществ и материалов.

При аварийном пожароопасном режиме электротехнического устройства нарушается соответствие номинальных параметров и нормальных условий эксплуатации узлов или всего изделия.

При отработке версии по данной причине необходимо установить вид аварийного режима, приведшего к пожару и обстоятельства, вызвавшие данный аварийный режим.

Как при нормальных, так и при аварийных режимах электроустановка функционирует как упорядоченная система с жесткими связями между составляющими ее элементами.

Отклонения в режиме работы одного из составляющих, обязательно отражаются на других.

По этой причине исследование версии о причастности к пожару аварийных явлений в электроустановке предполагает исследование всех элементов контура аварийного режима от источника электропитания (например, трансформатора на подстанции) до наиболее удаленного от него элемента, где обнаружены признаки аварийных явлений.

Их состояние фиксируется в материалах осмотра места пожара (описание в протоколе, фотосъемка), после чего наиболее информативные объекты (оплавленные проводники, аппараты электрозащиты, рубильники, магнитные пускатели, электропотребители) могут быть изъяты для приобщения к материалам дела и последующего (при необходимости) экспертного исследования.

Таким образом, основанием для расследования уголовных правонарушений связанных с нарушением требований пожарной безопасности, может служить наличие достаточных данных, указывающих на вероятность наличия события нарушения правил пожарной безопасности, полученных при отработке версии по факту пожара.

Предварительное установление причины пожара ложиться в основу проведения досудебного расследования по статье 292 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Необходимо отметить, что досудебные расследования по уголовным правонарушениям, связанным с нарушением требований пожарной безопасности как правило проводятся по факту пожара, а не в отношении конкретных лиц, т.к. предварительное установление причины пожара указывает на причинно-следственную связь между действиями и бездействиями ответственного лица и возникновения пожара.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении следовало бы выделить некоторые концептуально важные моменты настоящей работы.

Так проведенный анализ практической деятельности по расследованию дел о пожарах позволил выявить определенные особенности расследования дел связанных с нарушением требований пожарной безопасности.

В материале раскрыты отличительные криминалистические особенности уголовных правонарушений данной категории.

Основными отличительными элементами являются способ совершения уголовного правонарушения и причина пожара, которым является сам факт нарушения требований пожарной безопасности, по неосторожности повлекший пожар, его распространение и тяжкие последствия.

На примере 2020 года, приведем самые распространенные нарушения требований пожарной безопасности, повлекшие пожар и его негативные последствия: нарушение правил монтажа и технической эксплуатации оборудования – 4247 случаев или 29% от всех случаев пожаров по стране, неосторожное обращение населения с огнем – 5664 пожаров или 38,7%, нарушений правил пожарной безопасности при устройстве и эксплуатации печей – 1773 пожара или 12%, нарушение правил пожарной безопасности при эксплуатации бытовых электроприборов – 538 пожаров или 4%, по причине шалости детей с огнем – 321 или 2%.

Анализ пожаров свидетельствуют, что чаще всего объектом пожара ставиться жилые помещения (частные дома, квартиры) – 9415 раз на них возникали пожары (64%), транспортные средства – 2544 пожара (17%), предприятия торговли – 457 пожаров (3,5%), здания и сооружения производственного назначения – 211 пожаров (2%).

Проведенный анализ показывает, что 10270 пожаров произошло в одноэтажных частных домостроениях и хозяйственных постройках,

при которых погибло 336 человек (67% от общего количества погибших по республике).

Большая часть происшедших пожаров в строениях данной категории приходится на города 50 % (5152 случая), при которых погибло 179 человек (или 35,7% от общего количества погибших).

В сельских населенных пунктах произошло 49,8 % пожаров (5118 случаев), при которых погибло 31,3% людей (157 человек).

В 2020 году количество пожаров увеличилось и на некоторых категориях объектов, а также в лесной и степной зоне:

- степи, луга, пастбища на 80,5%, на 58 случаев;
- строящие объекты и стройплощадки – 59,3%, на 35 случаев;
- культурно-зрелищные учреждения – 35,3%, на 6 случаев;
- спортивно-зрелищные учреждения – 25%, на 1 случай;
- леса – 11,6%, на 73 случая;
- прочие открытые территории – 11,3%, на 76 случаев;
- лечебно-профилактические учреждения – 10,5%, на 3 случая;
- складские здания – 4,5%, на 4 случая;
- предприятия торговли – 3,7%, на 17 случаев;
- здания и сооружения производственного назначения – 1,4%, на 3 случая.

Пожары, происшедшие на подконтрольных объектах составляют 8% от их общего количества (2019г. – 8%), из которых 3,4% приходится на объекты торговли, 1,5% на промышленные предприятия, 0,98% на административные здания, 0,95 % на сельскохозяйственные объекты, 0,67% складские здания, 0,37% банно-прачечные комплексы, 0,09% объекты образования, 0,17% культурно-зрелищные, 0,15% лечебно-профилактические, 0,06% детские учреждения и спортивно-зрелищные учреждения 0,04%.

Основная доля пожаров на подконтрольных объектах приходится на объекты предприятия торговли – 474 случая и здания сооружения производственного назначения – 214.

Здесь, наряду с неосторожным обращением с огнем к основным причинам возникновения пожаров относятся нарушения правил монтажа и технической эксплуатации электрооборудования (17,1 % пожаров от общего количества) и правил пожарной безопасности при устройстве и эксплуатации печного отопления (10,9%).

На предприятиях торговли, в продуктовых магазинах товаров произошло 169 пожаров (35,6% от общего количества пожаров произошедших на предприятиях торговли), объекты общественного питания (кафе, бары) – 139 (29,3%).

Основные причины пожаров на указанных объектах, это нарушение правил пожарной безопасности при эксплуатации бытовых электроприборов, неисправность производственного оборудования и короткое замыкание.

Данные обстоятельства связаны, с тем что руководители объектов не уделяют должного внимания обеспечению пожарной безопасности

и приведению зданий и сооружений в пожаробезопасное состояние (нарушение правил эксплуатации электроустановок (отсутствие замеров сопротивления изоляции, соединения жил электропроводов выполняются методом скрутки, прокладка электросетей по сгораемым основаниям), система оповещения людей о пожаре и автоматическая пожарная сигнализация находятся в неисправном состоянии, не обслуживается специализированной организацией, не проводится обучение по программе пожарно-технического минимума, что в свою очередь представляет угрозу жизни и здоровью людям находящимся в этих зданиях.

Домовладельцы же данных домов в большинстве случаев материально не в состоянии поддерживать в исправном состоянии системы отопления и электрооборудования.

Обращает на себя внимание и тот факт, что по-прежнему в одном ряду с вышеперечисленными основными причинами возникновения пожаров находится и детская шалость с огнем.

Зачастую огонь в руках детей превращается в пожар, причиняющих большой ущерб и, что самое трагичное – к гибели детей.

Только за прошедший год по причине детской шалости с огнем произошло 716 пожаров.

Эмпирические данные свидетельствуют, что большая часть пожаров по-прежнему происходит на объектах неподконтрольных органам гражданской защиты жилой сектор – 8 871, транспортные средства – 2 216.

Не соблюдение населением элементарных требований пожарной безопасности в быту приводит к тому, что одной из основных причин возникновения пожаров в жилом секторе является неосторожное обращение с огнем 37% или 5 196 пожаров и нарушение правил монтажа и технической эксплуатации электрооборудования 29% или 4 081.

На сегодняшний день в квартирах и жилых домах чрезвычайно увеличена пожарная нагрузка различными горючими предметами, синтетическими изделиями и разнообразной бытовой техникой, а также ветхого жилья 50-60-х годов постройки.

Вышеуказанное не только увеличивает потенциальную возможность возникновения пожаров в жилых домах, но и с другой стороны, делает даже самый незначительный пожар опасным для жизни и здоровья людей из-за выделения ядовитых газов при горении синтетических материалов.

Следовательно, субъектами противоправных действий, выраженных в нарушении требований пожарной безопасности чаще всего становятся – собственники недвижимости, руководители организаций, администраторы, т.е. должностные лица на которые возложены организационно-распорядительные функции, а потерпевшими становятся как близкие родственники, так и работники, и посетители организаций.

Большой объем информации можно извлечь из непосредственно места пожара, именно здесь сконцентрированы важные в криминалистическом плане сведения.

Факты, обнаруженные при осмотре места пожара, невозможно получить из других источников. В этой связи четкая последовательность действий и умелое применение криминалистических приемов и тактики осмотра места пожара способствует качественному расследованию дела.

Следует отметить, что основная цель осмотра места пожара – это моделирование механизма совершенного уголовного правонарушения, поиск оставшихся следов, которые могут способствовать раскрытию преступления связанного в нарушении требованием пожарной безопасности.

На основе мнений ученых, практических данных раскрыты методико-криминалистические особенности проведения осмотра места пожара, направленные на установление очага пожара, причины возникновения и распространения.

Установлена специфика выдвижения версий по фактам пожаров, определения подозреваемого, круга свидетелей, показания которых могут способствовать раскрытию причинно-следственных связей возникновения пожара.

Лабораторная база государственной противопожарной службы должна максимально соответствовать уровню развития национальной экономики, развития материально-технической базы, а также современным научно-техническим знаниям в сфере противопожарной защиты и применяться не только при расследовании пожаров, но и при проведении ежедневной пожарно-профилактической работы инспекторов.

Предполагается, что использование методов инструментального контроля при расследовании дел о пожарах обеспечат доказательность вменяемых виновному субъекту фактов нарушений или игнорирования требований пожарной безопасности.

Инструментальное обследование должно применяться для восполнения отсутствующей информации, которая необходима для оценки работоспособности систем противопожарной защиты и которая не может быть получена из технической документации или вызывает сомнение в достоверности.

Применение предложенных с учетом особенностей расследования дел о пожарах рекомендаций, повысит качественный уровень раскрытия уголовных правонарушений связанных с расследованием дел о пожарах.

Внедрение результатов исследований позволит совершенствовать и повысить эффективность деятельности по обеспечению пожарной безопасности.

Основанием будут служить реальные примеры, а не теоретические расчеты и предположения.

Так, в рамках расследования дел о пожарах будут восстанавливаться полная хронология событий, происходивших до, при пожаре и после него.

Детально будут изучены действия персонала, систем противопожарной защиты, поведение строительных конструкций и материалов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Микеев А.К. Пожар. Социальные, экономические, экологические проблемы. . - М. : Ассоц. "Пожнаука", 1994. - 385 с.
2. Отраслевая программа развития и совершенствования Государственной противопожарной службы Агентства Республики Казахстан по чрезвычайным ситуациям на 2001-2005 годы// Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 ноября 2000 года N 1652. Утратило силу - постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 апреля 2003 года N 322/ [Электронный ресурс]//[http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001652\\_/links#to](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001652_/links#to).
3. Стратегия «Казахстан – 2050»//Казахстанская правда.2012, 15 декабря №437-438.
4. Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года.// Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636//Казахстанская правда.2018.20 февраля.
5. Официальный статистический учет пожаров и их последствий [Электронный ресурс]// Портал «Открытые данные»/[https://data.egov.kz/api/v4/ortter\\_men\\_olardyn\\_zardaptaryn/v26?apiKey=yourApiKey](https://data.egov.kz/api/v4/ortter_men_olardyn_zardaptaryn/v26?apiKey=yourApiKey) (дата обращения: 12.01.2021).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК//Информационно-поисковая система «Әділет»//<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231/links>
7. Анализ функций, выполняемых подразделениями Комитета по чрезвычайным ситуациям Министерства внутренних дел Республики Казахстан и подготовка рекомендаций по их осуществлению посредством БПЛА. Соглашение между Центром по чрезвычайным ситуациям и снижению риска стихийных бедствий и Детским фондом ООН проект «Развитие беспилотной авиации в целях предупреждения и ликвидации последствий ЧС с фокусом на уязвимые группы населения»/[Электронный ресурс] // <https://cesdrr.org/uploads/dev/2.26.%20D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B9%20D0%9A%D0%A7%D0%A1%20D0%BF%D0%BE%20D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20D0%91%D0%9F%D0%9B%D0%90.pdf> .
8. Анализ деятельности подразделений государственной противопожарной службы за 2016-2020 годы/Данные Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан [Электронный ресурс]//Официальный сайт Министерства по чрезвычайным ситуациям <https://www.gov.kz/memleket/entities/emer/activities/1751?lang=ru/> (дата обращения: 12.01.2021).
9. Оперативный отчет по пожарам и их последствиям за 2020 год (форма 4) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Министерства по чрезвычайным

ситуациям <https://www.gov.kz/memleket/entities/emer/activities/1751?lang=ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

10. Формирование государственной правовой статистики [Электронный ресурс]//Официальный сайт Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан// <https://www.gov.kz/memleket/entities/pravstat/about?lang=ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

11. Указ Президента Республики Казахстан от 9 сентября 2020 года № 408 «Об образовании Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»//Егемен Казахстан. 2020,10 сентября.

12. Закон Республики Казахстан «О гражданской защите» от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК//Информационно-поисковая система «Әділет»// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188>.

13. Правила приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований (утверждены приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.2014г. №89, зарегистрированы в Министерстве юстиции Республики Казахстан 23 сентября 2014 года № 9744)//Информационно-поисковая система «Әділет»/<http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>.

14. Отчет о деятельности по учетно-регистрационной дисциплине в территориальных подразделениях Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан за 2020 год.

15. Статистические отраслевые данные. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Министерства по чрезвычайным ситуациям <https://www.gov.kz/memleket/entities/emer/activities/1751?lang=ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

16. Обзорная информация о чрезвычайных ситуациях. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Министерства по чрезвычайным ситуациям <https://www.gov.kz/memleket/entities/emer/activities/1751?lang=ru/> Отчет о зарегистрированных информациях и сообщениях о ЧС за 2016-2020 годы (дата обращения: 24.12.2020).

17. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК//Информационно-поисковая система «Әділет»// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

18. Форма отчета № 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2016, 2017, 2018, 2019 2020 годы. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан// <https://www.gov.kz/memleket/entities/pravstat/about?lang=ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

19. Пожар в клубе «Хромая лошадь»: причины пожара, число жертв [Электронный ресурс]//<https://fb.ru/article/224829/pojar-v-klube-hromaya-loshad-prichinyi-pojara-chislo-jerty>



20. Все про пожар в «Зимней вишне» [Электронный ресурс]//<https://www.mzk1.ru/2018/03/vse-pro-pozhar-v-zimnej-vishne/>
21. В Алматы при пожаре в Almaty Towers погибли 6 человек/[Электронный ресурс]//<https://ru.sputnik.kg/incidents/20161107/1030154478/v-almaty-pri-pozhare-v-almaty-towers-pogibli-6-chelovek.html>
22. Директору батутного центра, где погибли шесть человек, вынесли приговор в Алматы/[Электронный ресурс]//<https://informburo.kz/novosti/direktoru-batutnogo-centra-gde-pogiblo-shest-chelovek-vynesli-prigovor-v-almaty.html>.
23. Методические рекомендации для работников дознания и следствия по расследованию дел о пожарах, административной практике. Алма-Ата, 1987.389с.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан/Под ред. С.М. Рахметова и И.И. Рогова. – Алматы. 2016.
25. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 октября 2014 года № 1077 «Об утверждении Правил пожарной безопасности»//Информационно-поисковая система «Әділет»/ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001077>.
26. Оперативный отчет Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан по пожарам и их последствиям за 2020 год/[Электронный ресурс]//Официальный сайт Министерства по чрезвычайным ситуациям <https://www.gov.kz/memleket/entities/emer/activities/1751?lang=ru/> (дата обращения: 21.12.2020).
27. Оперативный отчет Комитета по чрезвычайным ситуациям Министерства внутренних дел Республики Казахстан по пожарам и их последствиям за 2019 год/ [Электронный ресурс]//Официальный сайт Министерства по чрезвычайным ситуациям <https://www.gov.kz/memleket/entities/emer/activities/1751?lang=ru/> (дата обращения: 21.12.2020).
28. Анализ причин возникновения пожаров в Республике Казахстан за 2020 год/[Электронный ресурс]//Официальный сайт Министерства по чрезвычайным ситуациям <https://www.gov.kz/memleket/entities/emer/activities/1751?lang=ru/> (дата обращения: 21.12.2020).
29. Указ Президента Республики Казахстан от 6 августа 2014 года № 875 «О реформе системы государственного управления Республики Казахстан»// Казахстанская правда. 2014,7 августа № 152.
30. Закон Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 248-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего совершенствования системы государственного управления»//Информационно-поисковая система «Әділет»//<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000248/info>.

31. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика. [Монография] - М. : ЛексЭст, 2002 (Тип. АДИ Бизнес-Карта). С. 14-16 (Современная криминалистика).
32. Белкин Р.С., Аверьянова Т.В., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов./– М.: НОРМА (НОРМА–ИНФРА М), 2001. – 990 с.
33. Н.П.Яблоков. Криминалистика: Учебник/Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. – С. 3-8. 2001.
34. Шуруханов Н.Г. Криминалистика: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/- М. : Юристъ, 2002. - 639 с.
35. Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров: Методическое пособие. – М: ВНИИПО, 2002,-330 с.
36. Браинин М.С. Расследование дел о пожарах/– М., 1956.
37. Александров, И.В. Криминалистика: тактика и методика: Учебник/- М.: Издательство Юрайт, 2018. – 313 с./<https://urait.ru/bcode/414726>
38. Осмотр места пожара: Методическое пособие / И. Д. Чешко, Н. В. Юн, В. Г. Плотников и др. - М.: ФГУ ВНИИПО, 2004. - 503 с.
39. Методика расследования пожаров. Методические рекомендации. Специализированный научно-исследовательский центр пожарной безопасности и гражданской обороны/[Электронный ресурс]/<https://niipbgo.kz/%dd0%b8d0%b8%d1%82%d1%83%d1%82%d0%b0/>.
40. Применение методов инструментального контроля и современного лабораторно-аналитического оборудования для проведения испытаний систем автоматической противопожарной защиты сотрудниками ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по г. Санкт-Петербургу и особенности проведения пожарно-технических исследований [Электронный ресурс] <http://ipl-spb.ru/pti.html>.
41. На объектах ЭКСПО-2017 применяется инструментальный метод контроля противопожарных систем/[Электронный ресурс]/<https://rk-news.com/2017/03/26/na-obektah-ekspo-2017-provoditsya-instrumentalnyiy-metod-kontrolya-protivopozharnyih-sistem.html>.
42. приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 27 июля 2017 года № 510 «Об утверждении Правил осуществления деятельности исследовательских испытательных пожарных лабораторий». [Электронный ресурс]//Информационно-поисковая система «Әділет»//[http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001652\\_/links#to](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001652_/links#to)
43. Отчет Департамента по чрезвычайным ситуациям города Алматы «О результатах пилотного проекта по применению методов инструментального контроля на объектах».
44. Анализ деятельности Исследовательских испытательных пожарных лабораторий государственных учреждений «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ» Департаментов по чрезвычайным ситуациям областей, городов республиканского значения и столицы за 2015, 2016, 2017,

2018, 2019, 2020 годы. Данные Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан.

45. Чешко И.Д., Бондарев В.Ф., Копейкин Н.Н. и др. Расследование преступлений, связанных с нарушением требований пожарной безопасности: методические рекомендации. / М.: ВНИИПО, 2002. - 117с.

46. Попов, И. А. Расследование преступлений, связанных с пожарами / И. А. Попов. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 166 с. – Библиогр.: с. 162–165.