

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КУРМАНБАЕВ ЕРЖАН БАУЫРЖАНОВИЧ

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ
В РАМКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
(В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ)**

Специальность 7М04203 – Юриспруденция
Диссертация на соискание академической степени
магистра юридических наук

Научный руководитель,
Доктор (PhD),
ассоциированный профессор
(доцент)

подпись

Медиев Р.А.

Магистрант

подпись

Курманбаев Е.Б.

Е.Б. Курманбаевтің «Қылмыстық сот ісін жүргізу шеңберінде оқиға болған жерді қарап тексеруді (электронды форматта) цифрландыру» магистірлік диссертациясына

ТҮЙІНДЕМЕ

Диссертациялық зерттеуде қылмыстық сот ісін жүргізу шеңберінде оқиға болған жерді қарап тексеруді (электронды форматта) цифрландыру мәселелері зерделенеді.

Жұмыста салыстырмалы-құқықтық талдауға құқықтық реттеуді, Қазақстан Республикасының қазіргі кезеңде оқиға болған жерді қарап тексеруді және алыс шетелдердегі қылмыстық сот ісін жүргізуде оқиға болған жерді қарап тексерудің озық тәжірибесіне назар аударылды.

Алынған деректер негізінде оқиға орнын тексеруді ақпараттық камтамасыз етуді жетілдірудің негізгі бағыттары, қылмыстық сот ісін жүргізуде электрондық форматта оқиға болған жерді қарап тексеруді жүргізу арқылы алынған дәлелдемелерді бағалау және қылмыстық сот ісін жүргізуде электрондық форматта оқиға болған жерді қарап тексерудің тиімділігін арттыру жөніндегі шаралар ұсынылды.

РЕЗЮМЕ

магистерской диссертации Е.Б. Курманбаева «Цифровизация осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате)»

В диссертационном исследовании изучаются вопросы цифровизации осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате).

В работе были сделаны акценты на сравнительно-правовой анализ правового регулирования, проведения осмотра места происшествия в Республике Казахстан на современном этапе, и передовые опыты проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве дальнего зарубежья.

На основании полученных данных были предложены основные направления совершенствования информационного обеспечения осмотра места происшествия, оценка доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате и меры по повышению эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате.

SUMMARY

master's thesis of E. B. Kurmanbayev «Digitalization of the inspection of the scene of an accident in the framework of criminal proceedings (in electronic format)»

The dissertation research examines the issues of digitalization of the inspection of the scene of an accident in the framework of criminal proceedings (in electronic format).

The paper focuses on the comparative legal analysis of the legal regulation, the inspection of the scene of the accident in the Republic of Kazakhstan at the present stage, and the best practices of the inspection of the scene of the accident in the criminal proceedings of foreign countries.

Based on the data obtained, the main directions for improving the information support for the inspection of the scene of the accident, the assessment of evidence obtained by conducting an inspection of the scene of the accident in criminal proceedings in electronic format and measures to improve the efficiency of the inspection of the scene of the accident in criminal proceedings in electronic format were proposed.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. СТАНОВЛЕНИЯ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	10
1.1. Понятие, содержание и основные этапы развития осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве	10
1.2. Правовое регулирование проведения осмотра места происшествия в Республике Казахстан на современном этапе	14
1.3. Осмотр места происшествия как элемент системы расследования	39
1.4. Передовой опыт проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве дальнего зарубежья	44
2. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	51
2.1. Основные направления совершенствования информационного обеспечения осмотра места происшествия.....	51
2.2. Оценка доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате.....	58
2.3. Меры по повышению эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ	93

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

УПК	— Уголовно-процессуальный кодекс
ЕАЭС	— Евразийский экономический союз
СНГ	— Содружество независимых государств
МВД	— Министерство внутренних дел
СССР	— Союз советских социалистических республик
РСФСР	— Российская советская федерация социалистическая республика
ОРМ	— Оперативно-розыскные мероприятия
США	— Соединенные Штаты Америки
РК	— Республика Казахстан
ст.	— статья
КазССР	— Казахская советская социалистическая республика
ч.	— часть
ЕКПЧ	— Европейская конвенция по правам человека
ЕСПЧ	— Европейский суд по правам человека
ЕС	— европейский союз
ФРГ	— Федеративная Республика Германии
РФ	— Российская Федерация
ФЗ	— Федеральный закон
УК	— уголовный кодекс
п.	— пункт
ОРД	— оперативно-розыскная деятельность
ДП	— Департамент полиции
ОВД	— органы внутренних дел
МРП	— месячный расчетный показатель
ОБСЕ	— Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ООН	— Организация объединенных наций
ОКП	— отдел криминальной полиции
ОП	— отдел полиции
СК	— следственный комитет
СО	— следственный отдел
АБД	— автоматизированная база данных
ИС	— Информационная система
ЕРДР	— Единый реестр досудебных расследований
е-УД	— Электронное уголовное дело

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Одним из основных вопросов в выступлении Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева на расширенном заседании Правительства 26 января 2021 года, являлся необходимость – цифровизации страны [1].

В рамках выступления было отмечено, что 70 % граждан Республики Казахстан имеют смартфоны. Крупнейшие банки, интернет-площадки также стремительно растут именно за счет мобильных сервисов и госорганам предстоит обеспечить равнозначность юридического признания всех базовых документов в цифровом формате.

Правительством уже внедрена биометрическая идентификация для регистрации при получении государственных услуг, активно развивая эту систему во всех отраслях экономики.

Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года предусмотрен поэтапный переход уголовного судопроизводства в электронный формат [2].

Тем самым в соответствии с частью 3 статьи 180 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан разработана правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, в рамках Единого реестра досудебных расследований, что позволило обеспечить электронную регистрацию всех уголовных правонарушений [3].

Следующим этапом стало то, что в 2017 году создан модуль «Электронное уголовное дело» на базе ИС ЕРДР, что позволило автоматизировать стадии досудебного расследования и прокурорского надзора. Тем самым уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан был дополнен статьей 42-1 в Главе 5 в соответствии с Законом РК от 21.12.2017 № 118-VI [3].

Данные обстоятельства обязывает к пересмотру устоявшихся консервативных приемов и методов координации деятельности следственных и оперативных подразделений, а именно таких как осмотр места происшествия в уголовном судопроизводстве (в электронном формате).

Тем самым Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 утвержден Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года, где правоохранительным и судебным органам поручено обеспечить поэтапный переход уголовных дел в электронный формат [2].

Совместным приказом правоохранительных и государственных органов от 27 марта 2018 года «О поэтапной цифровизации уголовного процесса, включая процесс рассмотрения обращений граждан» определены этапы внедрения электронного формата в уголовное судопроизводство [4].

В настоящее время созданы межведомственные рабочие группы по разработке различных модулей в электронном формате, это также потребует кардинального изменения существующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.

Основным революционным прорывом в данном направлении, является возможности ведения уголовное судопроизводство в Республики Казахстан в бумажном и (или) электронном форматах (ст. 42-1 УПК РК). Помимо данной нормы, уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан содержит понятие электронного документа, определяя его как документ, в котором информация предоставлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной цифровой подписи (п. 15 ст. 7 УПК РК). Заявления физического лица об уголовном правонарушении могут быть устными и письменными либо в форме электронного документа (ч. 1 ст. 181 УПК РК).

Актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена научной значимостью вопросов реализации во всех правоохранительных органах информационная система «Электронное дело», где в данной работе идет речь о цифровизация осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате).

Степень разработанности научной проблемы. Первые попытки разработать и применить программы расследования преступлений, предпринятые И.Н. Якимовым, не имели успеха ввиду отсутствия в то время средств реализации данных программ и возможностей машинной обработки большого объема информации относительно многовариантности следственных ситуаций. На различных временных этапах к проблемам алгоритмизации расследования преступлений обращались в своих работах Р.С. Белкин, М.Б. Вандер, Л.Г. Видонов, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, Г.А. Густов, Л.Я. Драпкин, П.П. Ищенко, А.А. Леви, И.М. Лузгин, В.П. Лавров, В.А. Образцов, Н.С. Полевой, Н.А. Селиванов, Л.А. Соя-Серко, А.Г. Филиппов, А.С. Шаталов и многие другие ученые. «Именно на первоначальном этапе расследования, когда неизвестны обстоятельства совершения преступления, необходимо применять заранее подготовленные алгоритмы и так называемые «сертифицированные методики», которые охватывают все типичные ситуации» [5].

Цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе сравнительно-правовых исследовании изучить правовые основы проведения осмотра места происшествия в Республике Казахстан на современном этапе, и передовые опыты проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве дальнего зарубежья. Самостоятельной целью является разработка мер по повышению эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате.

Для достижения указанной цели в диссертации поставлены следующие задачи:

- изучение понятия, содержания и основные этапы развития осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве;
- правовое регулирование проведения осмотра места происшествия в Республике Казахстан на современном этапе;
- анализ проведения осмотра места происшествия как элемент системы расследования;
- изучение передового опыта, проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве дальнего зарубежья;
- основные направления совершенствования, информационного обеспечения осмотра места происшествия;
- изучение оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате.

Объект и предмет диссертационного исследования.

Объектом данного исследования является цифровизация осмотра места происшествия в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан.

Предметом исследования составляют правовые нормы казахстанского (современного и ранее действовавшего) законодательства, регулирующего процессуальное взаимодействие органов досудебного производства и органов, осуществляющих осмотра места происшествия, правоприменительная практика и международный опыт.

Методология диссертационного исследования.

Методологической основой работы является диалектико-материалистический метод познания и производный от него комплексный подход, включающий элементы системно-информационного анализа. В качестве общенаучных и частно-научных методов познания в работе использовались историко-правовой, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический методы и метод моделирования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды по философии, истории и теории права, уголовно-процессуальному праву, уголовному праву, криминалистике, теории оперативно-розыскной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на постсоветском пространстве, на уровне диссертационного исследования осуществлено комплексное монографическое исследование цифровизации осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате).

Проведенное исследование позволяет разработать и обосновать ряд положений, направленных на совершенствование и конкретизацию уголовно-процессуальных норм, регулирующих осмотр места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате).

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Главу 27. «Осмотр, освидетельствование», необходимо

пересмотреть в сторону рассмотрения нормы «Освидетельствование» как отдельное следственное действия.

На наш взгляд данный подход позволит, Главу 27. «Осмотр» регламентировать в рамках ведения ее в электронном формате, согласно уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан.

2. Разработка программного обеспечения позволяющие проведение всех следственных действий на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД, в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан в электронном формате минимизирует процессуальные затраты времени, сил и средств.

3. Для реализации и развития процесса цифровизации осмотра места происшествия и иных следственных действий лицом, осуществляющие досудебное расследование в электронном формате необходимы специализированные кафедры и специалисты соответствующего профиля для разработки инструкции и методические рекомендации по тактике сбора и закреплению доказательств, всех следственных действий в электронном формате для практического применения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что работа представляет собой комплексное монографическое исследование цифровизации осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате), обусловленное его направленностью на совершенствование практики проведения следователем следственного осмотра. Предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в законотворческой деятельности, в преподавании дисциплины «Уголовно-процессуальное право РК», на курсах повышения квалификации практических работников, магистратуре и докторантуре, а также послужить основой для дальнейшей научной полемики и проведения новых научных исследований, при подготовке учебных и практических пособий, учебно-методических рекомендаций по данной проблематике.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в опубликованных 3 статьях, в том числе 2 — в международном научно-практическом журнале «Мир закона», 1 — в материалах международной научно-практической конференций.

Структура и объем диссертационного исследования определяются поставленными целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух разделов, включающие семь подразделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем работы составляет 93 страниц текста компьютерного набора.

1. СТАНОВЛЕНИЯ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1. Понятие, содержание и основные этапы развития осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве

Один из первых основателей современной криминалистики Ганс Гросс, в своих трудах отмечал, что осмотр места происшествия является пробным камнем в деятельности следователя [6].

Тактика и технология осмотра места происшествия изучалась в науке криминалистики, где в трудах ученых в данной области давались разное определение – понятию осмотра, с выделением основных его черт, в своей совокупности – это процессуальный, поисковый, исследовательский характер, непосредственность восприятия объектов, обязательность фиксации его результатов [7].

Тем самым можно отметить, что осмотр – это процессуальное действие, состоящий в обнаружении, наблюдении и исследовании материальных объектов, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения, где целью осмотра является установление и закрепление фактических данных, имеющих доказательственное значение.

Отличительной характерностью осмотра является то, что уполномоченное лицо, осуществляющий осмотр, делает это лично и непосредственно, убеждаясь в существовании и характере фактов и обстоятельств, имеющих значение для установления истины.

Отличием осмотра места происшествия от других следственных действий (таких как обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент и т.д.), являются: цели и задачи, специфика объектов, характер исследования, его субъектам, условиями, процессуальному режиму и тактике проведения.

Значением осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве, является исключительным и многоплановым, дающий толчок мыслительной деятельности следователю в расследовании преступления.

Во всех классических криминалистических учебниках Казахстана и СНГ, осмотр места происшествия описывается как: незаменимое, неповторимое и невозполнимое действие, так как ни одно следственное действие иного вида не способно воссоздать картину происшествия столь же полно, точно и объективно [7,8,9,10].

Посредством осмотра места происшествия следователь получает основной объем исходной информации, необходимой для организации и производства иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В данной работе нами исследуются основные этапы развития осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан, где полагается, что данный анализ поможет глубже понять ее роль в раскрытии и расследовании преступлении, а также и тенденции дальнейшего развития как отдельное следственное действие.

Развитие Казахской криминалистики исторически неразрывно связано с развитием криминалистики и уголовного процесса Российской империи, тем самым изучая процесс развития тактики и технологии следственного осмотра, мы изучаем труды ученых XIX века Российской империи [6,11,12].

Так, например, еще в 1833 году российский ученый Н. Орлов, в своих трудах по краткому руководству для произведения следствия отмечал, что «производить следствие надлежит по горячим следам с особенным вниманием и крайней осмотрительностью, дабы ни малейших обстоятельств, особенно при начале, не было выпущено из виду» [13].

В трудах Я. Баршева, по вопросам следственного осмотра отмечалось, что «описание хода и результатов, должно быть настолько подробным и точным, чтобы те, которые должны воспользоваться этим актом, могли получить посредством него столь ясное и полное представление о предмете осмотра, как будто бы они сами произвели его» [14].

С введением Устава уголовного судопроизводства 1864 года и коренными судебными реформами, резко возрос интерес к использованию косвенных улик, приемам их собирания и оценки [11].

Профессор А.А. Квачевский, исследуя способов совершения отдельных видов преступлений, подчеркивал о значении следов в установлении и изобличении преступника, где автор писал: «Одним из лучших указателей на известное лицо служат следы его пребывания на месте преступления» [11].

Вопросы об использовании фотосъемки при осмотре места происшествия, одним из первых предложил в своих трудах П.В. Макалинский отмечая, что «В особенности большую пользу могла бы приносить фотография в осмотрах по делам об убийствах, виновные в которых еще не известны: здесь каждая мелочь имеет значение, а между тем часто при осмотре довольно трудно угадать, на какие именно мелочи следует обратить преимущественное внимание; фотография передаст все без упущений. Притом, как бы ни был добросовестен и тщателен осмотр, как бы он ни был ясно, последовательно, картинно и даже художественно изложен, описание никогда не может дать такого наглядного представления, как фотография» [15].

В годы советского периода дальнейшее развитие следственного осмотра в криминалистической науке замедлилось, так как были перестроены органы полиции, суда и прокуратуры. Коренным образом изменились его правовая и методологическая основы, было пересмотрено уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Все это не могло не

отразиться на содержании и практическом применении криминалистических средств, методов и приемов [16].

Тем не менее, советские криминалисты постепенно накапливали эмпирический материал, решали задачи развития своей науки, использования ее рекомендаций в практике раскрытия и расследования различных преступных посягательств [16].

Большое накопление эмпирических материалов, в советский период послужило базой для формирования ряда криминалистических теорий и учений. В данный период закладывались методологические основы криминалистики, разрабатывалась научная база ее составных частей. Было сформулировано учение о предмете криминалистики как юридической науки о технических средствах и тактических приемах работы с судебными доказательствами в целях раскрытия и профилактики преступлений, заложены основы теории криминалистической идентификации и установления групповой принадлежности [17].

Огромный вклад в разработке криминалистической трасологии и баллистики на месте преступлений внесли ученые практики Б.М. Комаринц и Б.И. Шевченко [18]. По методике выше указанных ученых работали советские следователи и эксперты. Большое внимание уделялось совершенствованию запечатлевающих и исследовательских методов и средств судебной фотографии, разрабатывались теория и методики криминалистического исследования рукописных и машинописных документов.

Дальнейшее развитие получили уголовная регистрация, учение о следственной версии и планировании расследования. Велись исследования и в области тактики отдельных следственных действий: осмотра, обыска, допроса, очной ставки и др.

Начиная с 1960-го года, интенсивно формировалась общая теория криминалистики. К этому времени был накоплен богатый эмпирический материал, послуживший основой для углубленных науковедческих изысканий. Общая теория стала той базой, которая обеспечила рост криминалистики, содействовала всестороннему исследованию сущности предварительного расследования, оперативно-розыскной, судебной и экспертной деятельности, дальнейшей разработке и совершенствованию средств, методов и приемов борьбы с преступностью [15].

Фундаментальный подход к тактике следственного осмотра предложил один из основателей советской криминалистики, профессор Р.С. Белкин предложив разделить действия следователя при осмотре места происшествия на три этапа – «подготовительный, рабочий и заключительный. Подготовительный – на две стадии: действия следователя до прибытия на место происшествия и по прибытии, рабочий – на три стадии: обзорный, общий и детальный осмотр» [19].

Позднее Р.С. Белкин пересматривая тактику и технологию следственного осмотра и освидетельствования выделил следующие виды

следственного осмотра: «осмотр места происшествия; наружный осмотр трупа на месте его обнаружения; осмотр предметов; осмотр документов; осмотр животных; осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия» [20].

Указанные подходы стали классическими примерами по тактике следственного осмотра, которые до сих пор используются учеными и практиками в расследовании.

В настоящее время все направления криминалистической науки, ее частные теории и учения, тактика, технология и методика, обогащаются благодаря обращению к психологии, социологии, логике, прогностике, адаптивной технологии, моделированию, информационной технологии, другим передовым направлениям развития научной мысли.

Система криминалистики в Республике Казахстан многоуровневая. Систему оперативно-криминалистических подразделений органов внутренних дел (далее-ОВД) возглавляет Оперативно-криминалистический департамент (ОКД) МВД Республики Казахстан. В структуру ОКД МВД Республики Казахстан входят: Управление организационно-методической работы; Управление криминалистических исследований и учетов; Управление криминалистического обеспечения досудебного расследования [21].

Основными задачами, которых является:

1) внедрение в следственную и оперативно-розыскную работу ОВД криминалистических средств и методов, обеспечение их использования в профилактике, раскрытии и расследовании преступлений;

2) осуществление оперативно-криминалистической деятельности по технико-криминалистическому обеспечению уголовного судопроизводства, формированию и ведению криминалистических учетов, производству криминалистических исследований по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, а также по оперативно-розыскным материалам.

В заключении отметим, что дальнейшее развитие тактики и технологии осмотра в деятельности следователя в Республике Казахстан, будет развиваться в области автоматизации и цифровизации осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате), которая выведет информационную систему ЕРДР «Электронное уголовное дело», на новый уровень.

1.2. Правовое регулирование проведения осмотра места происшествия в Республике Казахстан на современном этапе

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – УПК Республики Казахстан) содержит исчерпывающий перечень следственных действий, где одной из важнейших и консолидированных следственных действий является осмотр, которое проводится с целью обнаружения и выявления следов уголовного правонарушения и иных материальных объектов, выяснения обстановки происшествия и установления обстоятельств, имеющих значение для дела (ст.221 УПК Республики Казахстана) [3].

Для анализа эволюции, правового регулирования осмотра места происшествия в уголовном процессе Республики Казахстан, авторами ставится вопрос о необходимости четкого определения следующих направлений в исследовании. Во-первых, проследить эволюцию развития правовой регламентации в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, в проведении осмотра места происшествия. Во-вторых, выяснить правоприменительные проблемы при производстве и фиксации следственного осмотра. В-третьих, определить дальнейшее развитие осмотра места происшествия в рамках ведения ее в электронном формате, согласно УПК Республики Казахстан.

По первой позиции, отметим следующее. Для более наглядного анализа эволюции развития правовой регламентации в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, в проведение осмотра места происшествия, рассмотрим ее в таблицах 1-8.

Таблица 1.

Историческое развитие правовой регламентации следственного осмотра в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан.		
УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года [2].	УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года [3].	УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
Глава XI Осмотры и Освидетельствования	Глава 27. Осмотр, эксгумация и освидетельствование	Глава 27. Осмотр, освидетельствование

Согласно данной таблице отметим, что Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан издавался два раза. УПК Казахской ССР, утвержденный Законом Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года, «Осмотры и освидетельствования» регламентированы в Главе 11[22].

Глава 11 «Осмотры и освидетельствования», содержала восемь статей: ст. 124. «Цели осмотра места происшествия»; ст. 125. «Осмотр

места происшествия»; ст. 126. «Осмотр и вскрытие трупа»; ст. 127 «Осмотр предметов и документов»; ст. 128. «Время производства осмотра»; ст. 129. «Протокол осмотра места происшествия»; ст. 130. «Освидетельствования»; ст. 130-1. «Проверка показаний на месте».

УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года N 206-1, следственный осмотр регламентирована в Главе 27 [23], как «Осмотр, эксгумация и освидетельствование», с появлением отдельной нормы как «эксгумация». Данная глава состояла из семи статей: ст. 221. «Осмотр»; ст. 222. «Общие правила производства осмотра»; ст. 223. «Осмотр и хранение вещественных доказательств»; ст. 224. «Осмотр трупа человека»; ст. 225. «Эксгумация»; ст. 226. «Освидетельствование»; ст. 227. «Протокол осмотра, освидетельствования, эксгумации».

УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231, следственный осмотр регламентировано в Главе 27 [3], как «Осмотр, освидетельствование», содержит шесть статей: ст. 219. «Осмотр»; ст. 220. «Общие правила производства осмотра»; ст. 221. «Осмотр и хранение вещественных доказательств»; ст. 222 «Осмотр трупа человека»; ст. 223. «Освидетельствование»; ст. 224. «Протокол осмотра, освидетельствования».

Необходимо отметить, что с принятием УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года норма предусматривающая «Осмотр и освидетельствование», подверглась изменению, с появлением отдельной нормы как «эксгумация». Которая в дальнейшем стала отдельным следственным действием, Глава 28 «Эксгумация» УПК Республики Казахстан.

Таблица 2.

УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года.	УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года.	УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
Статья 124. Цели осмотра места происшествия	Исключен	
Осмотр места происшествия производится в целях обнаружения и закрепления следов, изъятия вещественных доказательств, а равно для выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела.	-	

Исключение данной нормы не вызывает сомнения, так как законодателем она была отражена в новых УПК Республики Казахстан, а именно в статьях 221, 219 «Осмотр».

Таблица 3.

УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года.	УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года.	УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
Статья 125. Осмотр места происшествия	Статья 221. Осмотр	Статья 219. Осмотр
<p>Следователь или лицо, производящее дознание, получив заявление или сообщение о совершенном преступлении, раскрытие которого требует осмотра места происшествия, обязаны немедленно выехать и произвести осмотр в присутствии понятых, а при необходимости с участием работников милиции и специалистов в соответствующей области знаний.</p> <p>Осмотром руководит следователь, а при его отсутствии — старший из работников органа дознания, указания которого обязательны для всех участников осмотра.</p> <p>Работники органов дознания обязаны оказывать следователю содействие при производстве осмотра и по его поручению</p>	<p>1. С целью выявления следов преступления, иных материальных объектов, а также установления обстоятельств, имеющих значение для дела, следователь, а при его отсутствии дознаватель или старший из сотрудников органа дознания, куда поступило заявление или сообщение о преступлении, производит осмотр местности, помещений, предметов, документов, живых лиц, трупов, животных. Указания лица, осуществляющего осмотр, обязательны для всех участников этого следственного действия.</p> <p>2. В случаях, когда решение о возбуждении уголовного дела невозможно без проведения осмотра, он может быть произведен до возбуждения уголовного дела.</p>	<p>С целью обнаружения и выявления следов уголовного правонарушения и иных материальных объектов, выяснения обстановки происшествия и установления обстоятельств, имеющих значение для дела, лицо, осуществляющее досудебное расследование, производит осмотр местности, помещений, предметов, документов, живых лиц, трупов, животных. Указания лица, осуществляющего осмотр, обязательны для всех участников этого следственного действия.</p>

<p>проводить необходимые мероприятия по обнаружению и задержанию преступника.</p> <p>В ходе осмотра в необходимых случаях должны быть сделаны измерения, произведено фотографирование, киносъемка, составлены схемы и планы, изготовлены слепки и оттиски следов.</p>		
---	--	--

Анализ таблицы 3, «Осмотр (осмотр места происшествия)», показывает:

1. Норму регламентирующий «Осмотр места происшествия» начали регламентировать как «Осмотр». Так как норма ч. 1 ст. 221 УПК обозначила основные объекты следственного осмотра, к которым отнесено не только место совершения преступления. Ими являются все другие объекты, где могут быть получены не только следы преступления, но и сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу [24].

2. Стадия возбуждения уголовного дела поменялась. Так, согласно ст. 180 УПК Республики Казахстан, сведения о поводах к началу досудебного расследования, принятых по ним процессуальных решениях, произведенных действиях, движении уголовного производства, заявителях и участниках уголовного процесса, вносятся в автоматизированную базу данных – Единого реестра досудебного расследования (далее - ЕРДР) [25].

Таблица 4.

УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года.	УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года.	УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
Отсутствует	Статья 222. Общие правила производства осмотра	Статья 220. Общие правила производства осмотра
-	1. Осмотр, как правило, производится безотлагательно, когда в этом возникла	1. Осмотр, как правило, производится безотлагательно, когда в этом возникла

	<p>необходимость.</p> <p>2. Следователь, получив заявление или сообщение о совершенном преступлении, расследование которого требует осмотра, обязан немедленно прибыть к месту события и произвести осмотр.</p> <p>3. В случае невозможности своевременного прибытия следователя, осмотр обязан произвести дознаватель или старший из сотрудников органа дознания, куда поступило заявление или сообщение.</p> <p>4. Сотрудники органов дознания обязаны оказывать содействие при производстве осмотра и по поручению следователя проводить необходимые мероприятия по охране места происшествия, выявлению очевидцев, обнаружению и задержанию лиц, совершивших преступление, эвакуации пострадавших, транспортировке погибших, пресечению продолжающихся и предупреждению повторных</p>	<p>необходимость.</p> <p>2. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, получив заявление или сообщение о совершенном уголовном правонарушении, обязано немедленно прибыть к месту события и произвести осмотр.</p> <p>3. В случае невозможности своевременного прибытия лица, осуществляющего досудебное расследование, осмотр обязан произвести дознаватель или иной сотрудник органа дознания, куда поступило заявление или сообщение.</p> <p>4. Сотрудники органов дознания обязаны оказывать содействие при производстве осмотра и по поручению лица, осуществляющего досудебное расследование, проводить необходимые мероприятия по охране места происшествия, выявлению очевидцев, обнаружению и задержанию лиц, совершивших уголовное правонарушение, эвакуации</p>
--	---	--

	<p>преступлений и ликвидации иных последствий происшествия.</p> <p>5. Осмотр производится с участием понятых. В исключительных случаях (в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения граждан в качестве понятых, а также в случаях, если проведение осмотра связано с опасностью для жизни и здоровья людей) осмотр может производиться без участия понятых, но с применением при этом, как правило, технических средств фиксации его хода и результатов.</p> <p>6. При необходимости осмотр проводится с участием подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также специалиста.</p> <p>7. Осмотр обнаруженных следов и иных материальных объектов осуществляется на месте производства</p>	<p>пострадавших, транспортировке погибших, пресечению продолжающихся и предупреждению повторных уголовных правонарушений и ликвидации иных последствий происшествия.</p> <p>5. Осмотр производится с применением научно-технических средств хода и результатов, а в случае, предусмотренном частями тринадцатой и четырнадцатой настоящей статьи, с участием понятых.</p> <p>6. При необходимости осмотр проводится с участием подозреваемого, потерпевшего, свидетеля, а также специалиста.</p> <p>7. Осмотр обнаруженных следов и иных материальных объектов осуществляется на месте производства следственного действия. Если же для осмотра потребуется продолжительное время или осмотр на месте обнаружения значительно затруднен, объекты должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и без</p>
--	---	---

	<p>следственного действия. Если же для осмотра потребуется продолжительное время или осмотр на месте обнаружения значительно затруднен, объекты должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и без повреждений доставлены в другое, удобное для осмотра, место.</p> <p>8. Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым, другим участникам осмотра, о чем делается отметка в протоколе.</p> <p>9. Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к делу. Изъятые объекты упаковываются, опечатываются и заверяются подписями следователя и понятых.</p> <p>10. Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание следователя на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела.</p> <p>11. В необходимых случаях при осмотре производятся измерения, составляются планы и</p>	<p>повреждений доставлены в другое удобное для осмотра место.</p> <p>8. Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым, другим участникам осмотра, о чем делается отметка в протоколе.</p> <p>9. Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к делу. Изъятые объекты упаковываются, опечатываются и заверяются подписями лица, осуществляющего досудебное расследование, и понятых при их привлечении.</p> <p>10. Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание лица, осуществляющего досудебное расследование, на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела.</p> <p>11. В необходимых случаях при осмотре производятся измерения, составляются планы и схемы осматриваемых объектов, а также фотографирование и запечатление иными</p>
--	--	---

	<p>схемы осматриваемых объектов, а также фотографирование и запечатление иными средствами, о чем делается отметка в протоколе, к которому приобщаются указанные материалы.</p> <p>12. Осмотр жилого помещения производится только с согласия проживающих в нем совершеннолетних лиц или с санкции прокурора. Если проживающие в нем лица являются несовершеннолетними или заведомо страдающими психическими или иными тяжкими заболеваниями или возражают против осмотра, следователь выносит постановление о принудительном осмотре, которое должно быть санкционировано прокурором. В случае отказа в даче санкции прокурором осмотр не производится.</p> <p>13. Если жилое помещение является местом происшествия и его осмотр не терпит отлагательства, то осмотр жилого помещения может быть произведен по</p>	<p>средствами, о чем делается отметка в протоколе, к которому приобщаются указанные материалы.</p> <p>12. Осмотр живого лица проводится в форме визуального, внешнего осмотра одежды, в которую он одет, и открытых частей тела, ход и результаты которого отражаются в протоколе следственного действия.</p> <p>13. Осмотр жилого помещения производится только с согласия проживающих в нем совершеннолетних лиц или с санкции прокурора. Если проживающие в нем лица являются несовершеннолетними или заведомо страдающими психическими или иными тяжкими заболеваниями или возражают против осмотра, осуществляющее досудебное расследование, выносит постановление о принудительном осмотре, которое должно быть санкционировано прокурором. В случае отказа в даче санкции осмотр не производится.</p>
--	---	--

	<p>постановлению следователя, но с последующим уведомлением прокурора в суточный срок о произведенном осмотре для проверки его законности. Получив указанное уведомление, прокурор проверяет законность произведенного осмотра и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если принято решение о незаконности произведенного осмотра, данное действие не может быть допущено в качестве доказательства по делу.</p> <p>14. При осмотре жилого помещения должно быть обеспечено присутствие проживающего в нем совершеннолетнего лица. В случае невозможности его присутствия приглашаются представители местного исполнительного органа.</p> <p>15. Осмотр в помещениях и на территории организаций производится в присутствии представителей их администрации.</p> <p>16. Осмотр в</p>	<p>14. Если жилое помещение является местом происшествия и его осмотр не терпит отлагательства, то осмотр жилого помещения может быть произведен по постановлению лица, осуществляющего досудебное расследование, но с последующим уведомлением прокурора в суточный срок о произведенном осмотре для проверки его законности. Получив указанное уведомление, прокурор проверяет законность произведенного осмотра и выносит постановление о его законности или незаконности, которое приобщается к материалам уголовного дела. В случае, если принято решение о незаконности произведенного осмотра, его результаты не могут быть допущены в качестве доказательств по делу.</p> <p>15. При осмотре жилого помещения должно быть обеспечено присутствие проживающего в нем совершеннолетнего лица. В случае невозможности его</p>
--	---	--

	<p>помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами, а равно в помещениях, в которых проживают члены дипломатических представительств и их семьи, может производиться лишь по просьбе или с согласия главы дипломатического представительства или лица, его заменяющего, и в его присутствии. Согласие дипломатического представителя испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Казахстан. При производстве осмотра обязательно присутствие прокурора и представителя Министерства иностранных дел Республики Казахстан.</p> <p>17. Если по каким-либо причинам при первом осмотре не были исследованы детали объекта, может быть произведен их дополнительный осмотр.</p> <p>18. Повторный осмотр того же самого объекта может быть проведен:</p> <p>1) когда условия первоначального</p>	<p>присутствия приглашаются представители местного исполнительного органа.</p> <p>16. Осмотр в помещениях и на территории организаций производится в присутствии представителей их администрации.</p> <p>17. Осмотр в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами, а равно в помещениях, в которых проживают члены дипломатических представительств и их семьи, может производиться лишь по просьбе или с согласия главы дипломатического представительства или лица, его заменяющего, и в его присутствии. Согласие дипломатического представителя испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Казахстан. При производстве осмотра обязательно присутствие прокурора и представителя Министерства иностранных дел Республики Казахстан.</p> <p>18. Если по каким-</p>
--	---	--

	<p>осмотра были неблагоприятны для эффективного восприятия объекта;</p> <p>2) когда после первоначального осмотра могут быть получены новые сведения;</p> <p>3) в случае, если первоначальный осмотр проведен некачественно.</p>	<p>либо причинам при первом осмотре не исследованы детали объекта, производится их дополнительный осмотр.</p> <p>19. Повторный осмотр того же самого объекта может быть проведен:</p> <p>1) когда условия первоначального осмотра были неблагоприятны для эффективного восприятия объекта;</p> <p>2) когда после первоначального осмотра могут быть получены новые сведения;</p> <p>3) в случае, если первоначальный осмотр проведен некачественно.</p>
--	--	---

Анализ таблицы 4, «Общие правила производства осмотра», показывает:

1. Процесс участия не менее двух понятых во всех следственных осмотрах претерпела изменений, согласно УПК Республики Казахстан новой редакции, присутствие двух понятых, обязательны, при проведении следственных действий, предусмотренных ч. 13 и 14 ст. 220, ст. 252, ч. 4 ст. 254, ст. 255, за исключением случаев, предусмотренных п. 2) ч. 3 статьи 255 настоящего Кодекса.

В остальных случаях при проведении следственных действий в обязательном порядке применяются научно-технические средства фиксации хода и результатов.

В случае отсутствия научно-технических средств или невозможности их применения при проведении следственных действий привлекаются понятые (ч.6 ст. 197. Общие правила производства следственных действий УПК Республики Казахстан).

Таблица 5.

<p>УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и</p>	<p>УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года.</p>	<p>УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.</p>
---	---	---

дополнениями на 25 декабря 1995 года.		
Статья 127. Осмотр предметов и документов	Статья 223. Осмотр и хранение вещественных доказательств	Статья 221. Осмотр и хранение вещественных доказательств
<p>Осмотр предметов и документов, обнаруженных при задержании, обыске и выемке, лицо, производящее дознание, или следователь производит на месте их обнаружения, а в случае, когда для этого требуется продолжительное время или по иным основаниям, - по месту производства дознания или предварительного следствия после доставления указанных предметов или документов в опечатанном виде.</p>	<p>1. Предметы, обнаруженные при осмотре места происшествия, местности или помещения, изъятые при производстве обыска, выемки, следственного эксперимента или других следственных действиях либо представленные по требованию следователя организациями и гражданами, подлежат осмотру по правилам статьи 222 настоящего Кодекса. После осмотра указанные предметы могут быть признаны в соответствии с правилами статьи 121 настоящего Кодекса вещественными доказательствами.</p> <p>2. О признании предмета вещественным доказательством и приобщении его к делу следователь выносит постановление. В этом же постановлении должен быть решен вопрос об оставлении вещественного доказательства при деле или сдаче его на</p>	<p>1. Предметы, обнаруженные при осмотре места происшествия, местности или помещения, изъятые при производстве обыска, выемки, следственного эксперимента или других следственных действиях либо представленные по требованию лица, осуществляющего досудебное расследование, организациями и гражданами, подлежат осмотру по правилам статьи 220 настоящего Кодекса.</p> <p>2. После осмотра указанные предметы могут быть признаны в соответствии с правилами статьи 118 настоящего Кодекса вещественными доказательствами. О признании предмета вещественным доказательством и приобщении его к делу лицо, осуществляющее досудебное расследование, выносит постановление. В этом</p>

	<p>хранение владельцу или иным лицам или организациям.</p> <p>3. Если предметы в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, они должны быть запечатлены средствами фотографической или видеосъемки, по возможности опечатаны и храниться в месте, указанном следователем, к делу может быть приобщен образец вещественного доказательства. О месте нахождения вещественного доказательства в деле должна иметься соответствующая справка.</p> <p>Денежные средства в национальной и иностранной валюте, изъятые органами следствия и дознания, вносятся на депозитные счета органа, ведущего уголовный процесс.</p> <p>4. Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, если не могут быть возвращены владельцу, сдаются в соответствующие организации для использования по назначению либо для реализации с внесением</p>	<p>же постановлении должен быть решен вопрос об оставлении вещественного доказательства при деле или сдаче его на хранение владельцу или иным лицам или организациям.</p> <p>3. Если предметы в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, они должны быть запечатлены средствами фото- или видеосъемки, по возможности опечатаны и храниться в месте, указанном лицом, осуществляющим досудебное расследование. К делу может быть приобщен образец вещественного доказательства. О месте нахождения вещественного доказательства в деле должна иметься соответствующая справка.</p> <p>Порядок изъятия, учета, хранения, передачи и уничтожения вещественных доказательств, а также хранения денег в национальной и иностранной валюте, изъятых органом, ведущим досудебное расследование, определяется</p>
--	--	---

	<p>полученных сумм на депозит органа, ведущего уголовный процесс. Вещественные доказательства, хранение которых требует значительных материальных затрат, если не могут быть возвращены владельцу, с его согласия реализуются в порядке, установленном законодательством, с внесением полученных сумм на депозит органа, ведущего уголовный процесс. При наличии оснований использованные или реализованные вещественные доказательства возмещаются владельцу предметами того же рода и качества или последнему уплачивается их стоимость.</p> <p>Наркотические средства, психотропные вещества в количестве, превышающем верхний предел для их отнесения к особо крупному размеру по каждому наименованию (виду), после проведения судебной экспертизы на основании постановления органа уголовного преследования с согласия прокурора</p>	<p>Правительством Республики Казахстан.</p> <p>4. Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, если не могут быть возвращены владельцу, сдаются в соответствующие организации, определяемые местным исполнительным органом, для использования по назначению либо реализации с внесением полученных сумм на депозит органа, ведущего досудебное расследование. Вещественные доказательства, хранение которых требует значительных материальных затрат, если не могут быть возвращены владельцу, по истечении шести месяцев после его надлежащего уведомления, а в случае неустановления владельца – в этот же срок с момента признания предметов вещественными доказательствами реализуются. Вещественные доказательства реализуются в установленном законодательством порядке с внесением</p>
--	---	---

	<p>должны быть уничтожены в установленном Правительством порядке, за исключением приобщенных к делу образцов, признаваемых вещественными доказательствами.</p> <p>Для приобщения их к уголовному делу органом дознания, следователем на основании соответствующего постановления, согласованного с прокурором, в присутствии понятых, с обязательным участием специалиста и применением видеозаписи из общей массы изъятых наркотических средств, психотропных веществ должны быть отобраны образцы в количестве, равном величине особо крупного размера, установленного законом для соответствующего наркотического средства, психотропного вещества, по каждому наименованию (виду).</p> <p>5. При передаче дела органом дознания следователю или от одного органа дознания другому органу дознания, либо от</p>	<p>полученных сумм на депозит органа, ведущего досудебное расследование. При наличии оснований использованные или реализованные вещественные доказательства возмещаются владельцу предметами того же рода и качества или последнему уплачивается их стоимость за счет государственного бюджета по решению суда.</p> <p>Наркотические средства, психотропные вещества в количестве, превышающем установленный предел для их отнесения к особо крупному размеру по каждому наименованию (виду), после проведения судебной экспертизы на основании постановления органа уголовного преследования с согласия прокурора должны быть уничтожены в установленном Правительством Республики Казахстан порядке, за исключением приобщенных к делу образцов, признаваемых вещественными</p>
--	--	---

	<p>одного следователя другому, а равно при направлении дела прокурору и в суд вещественные доказательства препровождаются в соответствии с установленным порядком, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой настоящей статьи. Вещественные доказательства передаются в упакованном и опечатанном виде с приложением к ним описи, содержащей указание на индивидуализирующие их признаки.</p> <p>6. При прекращении уголовного дела в стадии расследования вопрос о вещественных доказательствах решается по правилам части третьей статьи 121 настоящего Кодекса.</p>	<p>доказательствами. Согласованное с прокурором постановление об уничтожении наркотического средства и акт о его фактическом уничтожении, составленные в соответствии с требованиями закона и с применением видеофиксации при уничтожении, приобщаются к уголовному делу.</p> <p>Для приобщения образцов наркотических средств к уголовному делу лицом, осуществляющим досудебное расследование, на основании соответствующего постановления, согласованного с прокурором, с обязательным участием специалиста и применением видеозаписи из общей массы изъятых наркотических средств, психотропных веществ должны быть отобраны образцы в количестве, равном величине особо крупного размера, установленного законом для соответствующего наркотического средства, психотропного</p>
--	--	---

		<p>вещества, по каждому наименованию (виду) упаковывается и печатывается, на упаковке делается запись о наименовании вещества и его количестве, и достоверность содержимого упаковки удостоверяется подписями лиц, участвовавших в этом действии.</p> <p>В случае необходимости использования изъятых из незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ при проведении контролируемой поставки или иных негласных следственных действий с согласия прокурора их уничтожение может не производиться до завершения соответствующих негласных следственных действий.</p> <p>5. При передаче дела органом дознания лицу, осуществляющему досудебное расследование, или от одного органа дознания другому органу дознания либо от одного лица, осуществляющего досудебное расследование, другому, а равно направлении дела прокурору и в суд</p>
--	--	---

		<p>вещественные доказательства препровождаются в соответствии с установленным порядком, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой настоящей статьи. Вещественные доказательства передаются в упакованном и опечатанном виде с приложением к ним описи, содержащей указание на индивидуализирующие их признаки.</p> <p>6. При прекращении уголовного дела вопрос о судьбе вещественных доказательств и предметов, не признанных таковыми, разрешается по правилам части третьей статьи 118 настоящего Кодекса.</p>
--	--	---

Анализ таблицы 5 показывает, что осмотр предметов и документов, дополнена осмотром и хранением вещественных доказательств.

Таблица 6.

УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года.	УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года.	УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
Статья 126. Осмотр и вскрытие трупа	Статья 224. Осмотр трупа человека	Статья 222. Осмотр трупа человека
Наружный осмотр трупа производит следователь или лицо, производящее	1. Наружный осмотр трупа человека на месте его обнаружения производится с	1. Наружный осмотр трупа человека на месте его обнаружения производится с

<p>дознание, с участием судебно-медицинского эксперта или врача, а при необходимости и другого специалиста в присутствии понятых.</p> <p>Вскрытие трупа производится судебно-медицинским экспертом, как правило, в присутствии следователя или лиц, производящего дознание.</p> <p>В случае необходимости извлечения трупа из места захоронения следователь или лицо, производящее дознание, выносит об этом постановление и организует извлечение трупа с участием судебно-медицинского эксперта, а при необходимости и другого специалиста в присутствии понятых.</p>	<p>соблюдением общих правил осмотра и с обязательным участием врача-специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия – иного врача. Для осмотра трупа могут привлекаться также другие специалисты.</p> <p>2. В случае дополнительного или повторного осмотра трупа участие врача-специалиста в области судебной медицины обязательно.</p> <p>3. Неопознанный труп подлежит обязательному фотографированию и дактилоскопированию.</p> <p>4. Наружный осмотр трупа не заменяет и не исключает последующего проведения судебно-медицинской экспертизы.</p> <p>5. Заявления граждан об опознании умершего, сделанные в процессе осмотра трупа, заносятся в протокол данного следственного действия с последующим допросом заявителя в качестве свидетеля, что не исключает дальнейшее предъявление трупа для опознания другим</p>	<p>соблюдением общих правил осмотра и с обязательным участием врача-специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия – иного врача. Для осмотра трупа человека могут привлекаться также другие специалисты.</p> <p>2. В случае дополнительного или повторного осмотра трупа человека участие врача-специалиста в области судебной медицины обязательно.</p> <p>3. Фотографирование, дактилоскопирование неопознанного трупа человека, а также получение образцов для экспертного исследования являются обязательными.</p> <p>4. Наружный осмотр трупа человека не заменяет и не исключает последующего проведения судебно-медицинской экспертизы.</p> <p>5. Заявления граждан об опознании умершего, сделанные в процессе осмотра трупа, заносятся в протокол данного следственного действия с последующим допросом заявителя в качестве</p>
---	---	--

	лицам.	свидетеля, что не исключает дальнейшее предъявление трупа человека для опознания другим лицам.
--	--------	--

Анализ таблицы 6 показывает, что норма рассматривающая осмотр и вскрытие трупа, эволюционировала в норму предусматривающая осмотр трупа человека, данная норма подверглась изменению, так как процесс извлечения трупа из места захоронения, регламентирована как эксгумация и только в действующей редакции данная норма, была исключена.

Таблица 7.

УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года.	УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года.	УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
Статья 128. Время производства осмотра	Статья 225. Эксгумация	Исключен
Осмотр места происшествия производится в дневное время, кроме случаев, не терпящих отлагательств. В случае необходимости осматриваемая местность или помещение может быть оцеплено до окончания осмотра.	<p>1. Извлечение трупа человека из места захоронения (эксгумация) производится, если требуется:</p> <p>1) произвести осмотр трупа, в том числе дополнительный или повторный;</p> <p>2) предъявить для опознания;</p> <p>3) произвести экспертизу.</p> <p>2. Эксгумация проводится по мотивированному постановлению следователя, санкционированному прокурором.</p> <p>3. Постановление об эксгумации обязательно для администрации места захоронения и родственников</p>	-

	<p>умершего.</p> <p>4. Эксгумация производится с обязательным участием специалиста в области судебной медицины.</p> <p>5. Оpozнание и осмотр трупа, получение образцов могут быть произведены на месте эксгумации. В этом случае данные, полученные от проведения следственных действий, и их последовательность заносятся в общий протокол эксгумации трупа.</p> <p>6. Если следственные действия, указанные в части пятой настоящей статьи, проводились в другом месте, об этом составляется отдельный протокол.</p> <p>7. После эксгумации труп может быть доставлен в медицинское учреждение для проведения иных исследований.</p> <p>8. Захоронение трупа после эксгумации и последующих процессуальных действий производится администрацией места захоронения в присутствии лица или органа, по</p>	
--	---	--

	<p>постановлению которого труп был эксгумирован. 9. Органы дознания обязаны оказывать содействие следователю в проведении эксгумации.</p>	
--	--	--

Анализ таблицы 7 показывает, что ст. 128 УПК Казахской ССР «время производства осмотра», была исключена. Данная норма предусматривала осмотра места происшествия, только в дневное время, кроме случаев, не терпящих отлагательств, а в случае необходимости осматриваемая местность или помещение мог быть оцеплено до окончания осмотра.

Необходимо отметить, что УПК Республики Казахстан 1997 года, регламентировала осмотр, как безотлагательное производство, когда в этом возникает необходимость (ч.1 ст.222 УПК Республики Казахстан, 1997 года). Мы согласны с решением законодателя, во-первых осмотр должен, как правило, производиться безотлагательно в любое время, во-вторых научно-технический прогресс дает следователю проводить осмотр в ночное время в любых условиях погоды.

Утратившая силу, УПК Казахской ССР, также содержала норму, где следователь или лицо, производящее дознание, при вынесении об этом постановления, мог организовать извлечение трупа из места захоронения, с участием судебно-медицинского эксперта и других специалистов в присутствии понятых (ст. 126 УПК Казахской ССР, 1995 года).

Вместе с тем, появилась относительно новая норма «Эксгумация», которая предусматривает извлечение трупа человека из места захоронения, в случаях: производства осмотра трупа, в том числе дополнительный или повторный; предъявления для опознания; производства экспертизы (ст. 225 УПК Республики Казахстан, 1997 года).

Таблица 8.

УПК Казахской ССР от 22 июля 1959 года, с изменениями и дополнениями на 25 декабря 1995 года.	УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года.	УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
Статья 129. Протокол осмотра места происшествия	Исключен	
На месте производства осмотра места происшествия составляется протокол. В протоколе	-	

указывается место и дата производства осмотра с обозначением времени начала и окончания его, должность и фамилия лица, производившего осмотр, фамилия, имя и отчество лиц, участвовавших и присутствовавших при производстве осмотра, а в необходимых случаях — и их адреса. В протоколе подробно описывается все, что обнаружено и изъято при осмотре. Протокол прочитывается всеми лицами, участвовавшими в осмотре или присутствовавшими при нем, причем им должно быть разъяснено право делать замечания, которые подлежат внесению в протокол.

Протокол подписывается лицом, производившим осмотр, понятыми и другими лицами, участвовавшими или присутствовавшими при производстве осмотра.

К протоколу могут быть приложены фотографические негативы и снимки, киноленты,

<p>диапозитивы, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при осмотре места происшествия, о чем указывается в протоколе.</p> <p>Все изменения, поправки, дополнения должны быть оговорены в протоколе перед подписями.</p>	
---	--

Анализ таблицы 8 показывает, что исключения нормы предусматривающий протокол осмотра места происшествия, также является необходимой мерой, так как алгоритм составления и ведения протокола осмотра места происшествия рассмотрены по всем категориям преступления, в методических рекомендации и практических пособиях.

По второй позиции, отметим следующее. Проанализированная таблица в рамках уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, подвергавшегося реформированию нормы регламентирующая «Осмотр» изменялась:

Во-первых, в названии Глава XI «Осмотры и освидетельствования»; Глава 27. Осмотр, эксгумация и освидетельствование; Глава 27. Осмотр, освидетельствование.

Во-вторых, отдельная норма, регламентированная в выше указанной главе, эволюционировало в отдельное следственное действие, как Глава 28. Эксгумация.

В-третьих, прогресса новых научно-технических средств, позволило такому специфическому следственному действию как «Осмотр», отказаться от отдельных ном, таких как ст. 128. Время производства осмотра.

По третьей позиции, отметим следующее. Глава 27. Осмотр, освидетельствование, должно также пересмотрено в сторону рассмотрения нормы «освидетельствование», как отдельное следственное действия.

На наш взгляд данный подход позволит, Главу 27. «Осмотр» регламентировать в рамках ведения ее в электронном формате, согласно УПК Республики Казахстан.

В заключении отметим, что данный подход позволит законодателю скорейший переход уголовного судопроизводства Республики Казахстан в электронный формат (ст.42-1 УПК Республики Казахстан Формат уголовного судопроизводства).

Так как следственный осмотр, является первоначальным следственным действием и служит основанием для начала расследования по уголовному

делу и порождает осуществление других следственных действий (осмотра предметов и документов, назначения экспертиз, проведения допросов и т.д.).

1.3. Осмотр места происшествия как элемент системы расследования

На сегодняшний день современной тактике и методике осмотра места происшествия выдвинуты большие требования их составлению. Следственный осмотр в настоящее время является основным необходимым элементом в системе досудебного расследования, и играет не последнюю роль в процессе доказывания. Подтверждением тому является то, что на месте происшествия могут быть обнаружены, зафиксированы, изъяты и оценены следы преступления и иные вещественные доказательства. Преимущественная значимость указанного процессуального действия вне меньшей степени определяется сложным содержанием обстановки места происшествия, погодные условия, выяснения характера и обстоятельств расследуемого события, получение исходной информации для выдвижения общих и частных версий о механизме преступления.

Тем самым можно отметить, что осмотр места происшествия является одним из основных элементов системы расследования, так как полученные данные при осмотре, невозможно получить в других обстоятельствах либо при проведении остальных следственных действий. Например, данные обнаруженные на месте происшествия, такие как следы рук, ног (обуви), биологических частиц и следов применения преступником орудия взлома и т.д. И наконец, ни один анализ процессуальных документов, составленные протоколы осмотра места происшествия, план-схем и фото-таблиц не сопоставим с непосредственным исследованием на месте происшествия.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – УПК РК), регламентировал осмотр как процессуальное действие, состоящее в непосредственном изучении следователем, лицом, производящим дознание, или судом участка местности или помещения, являющегося местом совершения предполагаемого преступления или местом обнаружения его следов [3].

Целями осмотра места происшествия являются:

а) непосредственное изучение следователем или лиц, производящим дознание, обстановки места происшествия для выяснения характера и обстоятельств расследуемого события;

б) обнаружение, фиксация, изъятие и оценка следов преступления и иных вещественных доказательств;

в) получение исходной информации для выдвижения общих и частных версий о механизме события, его участниках, времени, о личности преступника;

г) получение данных для организации негласных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Тем самым необходимо отметить, что следственный осмотр — это неотложное следственное действие, результаты которого в значительной

мере определяют характер и последовательность дальнейших следственных действий и направление всего досудебного расследования.

Неотложный характер осмотра места происшествия обусловлен тем, что всестороннее замедление с производством следственного осмотра может привести к необратимым последствиям это:

- утрата доказательств;
- уничтожение следов;
- изменение обстановки на месте происшествия.

Это может привести к безрезультативному расследованию, а лица, совершившие правонарушение, остаться безнаказанными.

Профессор М.Ч. Когамов в своих трудах отмечает, что: «осмотр всегда рассматривается в качестве консолидированного следственного действия, так как служит основанием для начала расследования по уголовному делу и порождает осуществление других следственных действий (осмотра предметов и документов, назначения экспертиз, проведения допросов и т.д.)» [24].

В данном аспекте необходимо отметить, что согласно, новым правилам приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований (далее – ЕРДР) [25], и УПК РК, поводы к началу досудебного расследования, является порядок приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также порядок ведения ЕРДР определенный Генеральным Прокурором Республики Казахстан (ч.3 ст. 180 УПК РК).

Вышеуказанное положение, изменил процесс начало регистрации уголовного правонарушения, и отменила доследственную проверку, которая привела тому, что все правонарушения совершенные на территории Республики Казахстан подлежат обязательной регистрации в ЕРДР, которая идентифицируется как номер уголовного дела и при подтверждении уголовного правонарушения, по ним проводится все следственные действия, и неотложные как осмотр места происшествия.

В нашей работе нами будет проведен анализ о порождении других следственных действий, в результате проведения осмотра места происшествия, таких как (негласные следственные действия, обыск, допрос, получение образцов, следственный эксперимент) как элемент системы расследования.

В ходе осмотра места происшествия и связанных с ним розыскных мероприятий нередко возникает необходимость в задержании и освидетельствовании отдельных лиц, предъявлении для опознания, производства обыска и следственного эксперимента. Это обуславливает необходимость рассмотрения вопроса о производстве названных следственных действий в связи с осмотром места происшествия.

Фиксация данных при осмотре места происшествия для проведения негласных следственных действий.

Сведения, полученные при осмотре места происшествия, позволяют составить представление о личности преступника, находящиеся у него предметах и похищенных ценностей.

Характер и направления на проведение негласных следственных действий во многом зависит от исходных данных, которые удалось получить на месте происшествия следственно-оперативной группой.

Поручение на проведение негласных следственных действий приносит наилучшие результаты, если осмотр места происшествия проводится не изолировано, а в сочетании, которые в известном смысле дополняют друг друга. Так, например, для составления поручения на проведение негласных получений информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (п.3 ст. 231 УПК РК), следователь устанавливает границы территории, места происшествия и передачи координата оперативным подразделениям, для проведения пеленгации мобильных телефонов.

Для негласных снятий информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации (п.4 ст. 231 УПК РК), следователь может исследовать персональный компьютер потерпевшего (жертвы) на месте происшествия, и установить подозрительные информации и данные, которые могут исследоваться оперативными подразделениями [26].

Фиксация данных при осмотре места происшествия для организации обыска.

Следственно-оперативная группа при осмотре места происшествия, всегда с предельной тщательностью изучают признаки похищенных предметов, ценностей и т.д., где обязательно изымаются фотоснимки с изображением пропавших предметов, а также товарные маркировки и технические паспорта, для дальнейшего использования определения признаков похищенных вещей.

Некоторые свойства похищенных предметов могут указать на возможные место их сокрытия. Например, громоздкие и тяжелые предметы, при отсутствии перевозочных транспортных средств, преступники могут спрятать неподалеку от места происшествия, либо, наоборот, в результате осмотра устанавливается, что у преступника имелось транспортное средство.

Нередко после осмотра места происшествия возникает необходимость в проверке жилища или хозяйственные постройки, приусадебных участков соседей, где далее следователем выносится постановление на производство обыска (ст.252 УПК РК). Это обусловлено тем, что обыск всегда сопутствует осмотру места происшествия или следует непосредственно за ним. Иногда осмотр места происшествия одного помещения может перейти в обыск другого, расположенного поблизости территории или участка.

Результативностью производства обыска по горячим следам, является то, что похищенные предметы удается обнаружить до того, как они могут быть уничтожены.

Выбор тактики допроса при осмотре места происшествия.

Допрос – это следственное действие, содержанием которого является получение и фиксация в установленной уголовно-процессуальным законом форме показаний, содержащих фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела (ст. 208 УПК РК) [27]. Можно отметить, что аналитическую основу данного действия составляет процесс опроса. Смысл словестного сообщения следователь может уяснить с помощью наблюдения за мимикой и жестов допрашиваемого.

Допрос подозреваемого после задержания, следователь зачастую начинает с выяснения личных данных допрашиваемого и его отношения к месту происшествия (но не к преступлению), такие вопросы определяются, исходя из результатов осмотра места происшествия.

Также в случае выявления признаков осведомленности преступника при осмотре (например, о месте хранения ключа от входной двери дома или квартиры), следователем детально допрашиваются круг лиц потерпевшего, родственников и т.д.

Абсолютное большинство подозреваемых, руководствуясь формальными соображениями отрицают все, что связано преступлением, и вводят в заблуждение следствия, давая ложные показания. Фиксация в протоколе допроса, и дополнительные допросы (в порядке повторного допроса) с предъявлением изобличающих его во лжи доказательств вынуждает подозреваемого искать ответы по неожиданным для него позициям. Например, допрашиваемый отрицает факт пребывания на месте преступления, а там были изъяты следы его пальцев рук или обуви.

Получение образцов при осмотре места происшествия для сравнительного исследования.

Помимо вещественных доказательств (следов преступников или предметов) изъятых с осмотра места происшествия, необходимы образцы для производства сравнительных идентификационных исследований, отображающие свойства проверяемых объектов. Сравнительные образцы являются продуктом целенаправленной деятельности следователя, от которой в значительной степени зависит их количество и качество как объективные предпосылки успешного исследования.

Согласно ст.262 УПК РК получение образцов – это следственное действие, состоящее в получении следователем у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля образцов почерка либо биологических объектов или иных продуктов их жизнедеятельности в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах [28].

Лицо, ведущий досудебное расследование, вправе получить образцы, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, если их экспертное исследование необходимо для разрешения поставленных перед экспертом вопросов.

В качестве образцов в рамках осмотра места происшествия могут быть, получены:

- 1) кровь, сперма, волосы, обрезки ногтей, микроскопические соскобы внешних покровов тела;
- 2) слюна, пот и другие выделения;
- 3) отпечатки пальцев рук, слепки зубов;
- 4) рукописный текст, изделия, другие материалы, отражающие навыки человека;
- 5) пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции;
- 6) образцы гильз, пуль, следов орудий и механизмов.

В процессе исследования экспертом могут быть изготовлены экспериментальные образцы, о чем сообщается в заключении. Лицо, ведущий досудебное расследование, вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе. После проведения исследования эксперт прилагает образцы к своему заключению в упакованном и опечатанном виде.

Следственный эксперимент – как условия воссозданий обстановки места происшествия.

Успешное расследование во многом зависит от качества доказательственной информации, собранной в ходе неотложных следственных действий (осмотр места происшествия).

В данном аспекте следователем проводится следственный эксперимент с возможностью проведения опытов для проверки имеющихся доказательств зафиксированных на месте происшествия. В рамках следственного эксперимента могут проверяться также фактические данные, получившие закрепление в иных источниках доказательств (например, в протоколе осмотра места происшествия).

Следственный эксперимент проводится в условиях, максимально сходных с теми, в которых происходило (могло происходить) преступное событие (время, место, обстановка и т.п.). В случае необходимости проводится реконструкция (воссоздание), к примеру, такого расположения предметов, объектов и людей в определенном месте и в определенное время, какое они занимали до, во время или после совершения преступления [29].

На основании выше изложенного отметим, что в задачу настоящей работы не входят детальные изложения порядка производства отдельных следственных действий. Здесь освещаются основные направления действия следователя на месте происшествия как элемент системы расследования.

В заключении отметим, что осмотр места происшествия является ключевым и основным источником информации, которая дает следователю возможность отталкиваться на остальные следственные действия, выработки основных версий и исключений ошибок. Также усиленное внимание и обширное применение научно-технических средств на осмотре месте происшествий повысит качество расследуемых дел и раскрытие преступлений.

1.4. Передовой опыт проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве дальнего зарубежья

Основная цель следователя, независимо от правовой системы (англо-саксонской или романо-германской), это вопросы сбор доказательств и улики. Согласно англо-саксонской (обвинительной) системе следователи при сборе доказательств не могут рассматривать улики отдельно от других частей расследования, поскольку они являются составной частью процесса расследования, являющиеся во всех преступлениях. Деятельность следователя, относящиеся к романо-германской системе права, не проводят собственное независимое расследование для передачи дела к судебному разбирательству [30].

В нашей работе нами ставится вопрос анализа, передового опыта проведения осмотра места происшествия следователем, в уголовном судопроизводстве дальнего зарубежья.

Обнаружение, фиксация, изъятие и оценка следов преступления осуществляется во всех странах следователями и специалистами с различными категориями знаний, имеющие разный классификационный уровень и прошедшие различные курсы подготовки. Например, Австралийские полицейские ежегодно проходят курсы повышения квалификации и тренинги по организации и проведению осмотра места происшествия, которые помогают им осуществлять функции специалистов криминалистов [30].

В Европейском Союзе практика расследования правонарушений и интеграции международной системы права определены стандартами и механизмами качества, регламентированных в [Council framework Decision 2009/905/JHA of 30 November 2009 on Accreditation of forensic service providers carrying out laboratory activities]. Статья 7 определена как «Государства-члены Европейского Союза обязаны обеспечить все необходимые меры, в гарантии целостности профилей геномной экспертизы, направленных для идентификации с другими объектами» [31]. Также необходимо отметить, что согласно Стокгольмской программе: «Комиссией Европейского Совета разработан общий стандарт качества в области прикладной работы на месте преступления» [32].

Тем самым можно отметить, что тактика и методика осмотра места происшествия, имеет международный характер со специфическими особенностями.

Федеральная Республика Германии (далее - ФРГ).

Согласно уголовно-процессуальному кодексу ФРГ (далее – УПК ФРГ) объектами осмотра являются вещественные доказательства. Досудебное расследование, проводимое правоохранительными органами, не регламентировано в процессуальной форме, тем самым деятельность оперативно-розыскных мер трудно отличим. В деятельность полиции входит формирование доказательственной базы, используемая в суде, которая

реализуется по средствам допроса, свидетелями которого могут выступать сами.

Собиранием доказательств занимается полиция, руководителем которого является прокурор, где судья-дознатель подключается в расследовании при решении важных задач в получении доказательств. Тяжкие и особо тяжкие преступления расследует прокурор самостоятельно, поручение процессуального характера выполняется полицией. Судебный следователь необходим, когда собранные доказательства должны принять юридическую силу.

В полномочие судьи также входит и осмотр места преступления. Согласно, статьи 168 «Д» УПК ФРГ судьи, могут допустить обвиняемого на осмотр места происшествия. Результаты осмотра протоколируются согласно статьей 86 и 273 УПК ФРГ. Протокол осмотра могут проводить прокуроры и полицейские службы, однако они не могут быть оглашены в суде, суд сам опрашивает их как свидетелей [33].

Необходимо отметить, что в Германии на месте происшествия могут проводить исследование одновременно два специалиста эксперта, где первая является со стороны судьи, другая со стороны обвиняемого. Лицо, осуществляющее руководство на месте происшествия, может задержать участников осмотра, намеренно препятствующие расследованию.

Специфика досудебного расследования, обуславливает разделение на группы преступлений, куда входит и проведение осмотра места происшествия. Осмотр делится на предметы и методы проведения в зависимости от правонарушения.

Правонарушение, предопределяющее особенности осмотра по группам:

- преступления против жизни и здоровья;
- случаи смерти;
- пропажа людей без вести;
- изнасилования и другие сексуальные преступления;
- грабежи и вымогательства;
- убийства;
- правонарушения, связанные с телесными повреждениями;
- мошенничество;
- совершение подлогов;
- воровство и кражи со взломом;
- поджоги;
- преступления против окружающей среды;
- похищение (людей);
- захват заложников;
- события, наносящие большой ущерб (катастрофы) [34].

Актуальным вопросом в условиях цифрового общества, является правонарушения, совершаемые с использованием информационных технологий, где сбор доказательства проводится специалистами со знанием компьютерной техники, работы операционных систем, так как место

совершения преступления является сегментом виртуальной среды, в виде глобальных серверов.

Особое внимание немецкий законодатель уделил внедрению электронного документооборота в уголовное судопроизводство – такая реформа была проведена в ФРГ в 2017 году путем принятия целого ряда поправок и изменений в УПК ФРГ, предусмотренных Законом ФРГ «О введении электронного документооборота в уголовное судопроизводство и дальнейшее развитие электронных правовых отношений» (Entwurf eines Gesetz.es zur Einfiihrung der elektronischen Akte in Strafsachen und zurweiteren Forderung des elektronischen Rechtsverkehrs).

Главная идея состоит в создании единой информационной системы уголовного судопроизводства, которая позволяет осуществлять обмен цифровой информацией не только между судом и участниками процесса, но и между правоохранительными органами и судом, правоохранительными органами и участниками процесса (рисунок 1).

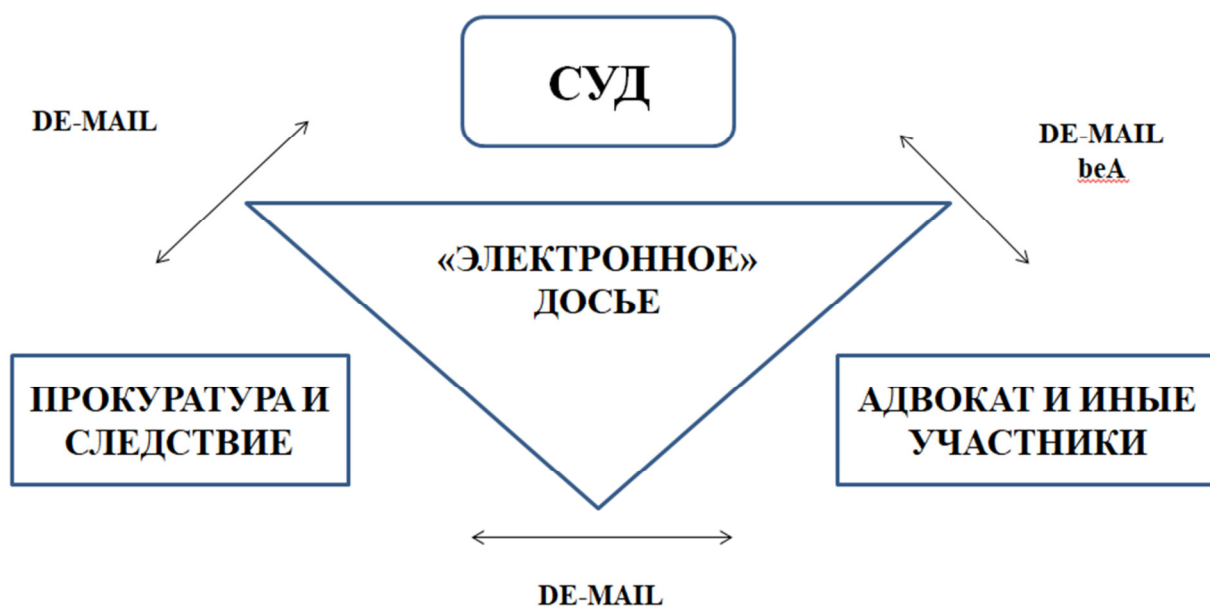


Рисунок 1.

Базисом для такой информационной системы электронного документооборота стал государственный сервис DE-MAIL. Последний представляет собой безопасный и защищенный сервис для обмена электронными сообщениями и документами между государственными органами, государственными органами и частными лицами. Для использования DE-MAIL лицо должно зарегистрироваться и пройти процедуру идентификации водном из Сервисных центров. В отличие от

российских аналогов («Гос. услуги», «Мой Арбитр»), DE-MAIL основывается на технологиях электронной почты, что существенно упрощает администрирование и функционирование данного сервиса [35].

Французская Республика.

Согласно УПК Франции осмотр места происшествия не является самостоятельным следственным действием, она проводится комплексно. В нее входит непосредственный выезд на место происшествия, обнаружение, изъятие улик и фиксация тех улик, что не были изъяты с места [36].

А.С. Тукиев в своих трудах по изучению уголовного процесса зарубежных стран (уголовный процесс Франции) отмечает, что «в процессе дознания судебная полиция проводит процессуальные действия – это не следственные действия. Ни следственные действия, ни полицейские действия не получили четкой регламентации в уголовном законе. Например, выезд на место и констатация – процедура прибытия на места происшествия и деятельность до начала осмотра, далее «констатация», т.е. собственно осмотр, а также изъятие и фиксация орудий, предметов, следов» [37].

В случае при осмотре явных признаков преступлений судебная полиция, уведомляет республиканского прокурора о проведении всего комплекса необходимых действий, а именно фиксация, изъятия вещественных доказательств, фиксации улик, легко поддающиеся разрушению, выемка орудий преступления, проведение опознания и т.д.

Особенностью осмотра места происшествия в рамках УПК Франции, является, то что в случае изменения обстановки лицами прибывшие первыми на место преступления, до прибытия полиции, несут за это ответственность согласно статьи 55 УПК Франции.

Прогрессивность Французской Республики в сфере информатизации уголовного процесса видна не только на примере цифровизации уголовного дела, но и сбора доказательственной информации. Уголовный процесс Франции отличается широким следственным инструментарием, включающим в себя как модифицированные традиционные следственные действия, так и «высокотехнологичные» новые.

Современный документооборот во Франции можно представить в виде следующей схемы (рисунок 2):



Рисунок 2.

Соединенные Штаты Америки (далее - США).

В США отсутствует четкое определение и правила проведения осмотра места происшествия, как в Республике Казахстан.

Например, первоначальные действия начинается с проверки сообщения о правонарушении и его регистрации полицией, где квалифицируется преступное деяние, признаки события, о котором было сообщено. На данной стадии проводится осмотр места происшествия в жилых и служебных помещениях, для сбора информации и улик о произошедшем событии. Собранные данные на первоначальной стадии, не являются доказательствами, а служат обоснованием для выбора нормы процессуального принуждения.

Как отмечает в своих трудах В.М. Николайчук, целью на данном этапе является – задержание подозреваемого и доказывание пребывания его на месте преступления [38].

Осмотр места преступления в США делится на три основных этапа.

Первый этап, подготовительный.

На данном этапе полицейские по прибытию на места преступления, оказывают первую медицинскую помощь и проводят задержание подозреваемого; отцепляет места происшествия и охраняет; проводит опрос свидетелей; уточняет границы места происшествия; после установления фактов происшествия сообщает непосредственному руководителю, далее

приступает осмотру или ожидает следственную группу со специалистами-криминалистами. В зависимости от тяжести правонарушения, места обследуемой территории разбиваются на зоны, для проведения одним из методов осмотра [39].

Второй этап, основной.

Целью которого, является анализ ситуации в общем. Производится фиксация обнаруженных улик и фотографирование по правилам судебной фотографии. Далее проводится детальный осмотр по поиску менее заметных вещественных доказательств [40].

Третий этап, заключительный.

На данном этапе, проводится составление анализа и отчета осмотра, упаковка собранных доказательств. «Детальному описанию места происшествия специалисты-криминалисты США отводят особое внимание, так как защитники умело используют ошибки составленных отчетов, подвергая сомнению относимости и допустимости улик в судебном заседании» [40].

Отличительной чертой процесса составления протокола осмотра места происшествия США, это составляется отчета места происшествия, а не протокола, представляющая собой анализ и оценка обнаруженных объектов, имеющие доказательственное значение. Также результаты изучения места происшествия полицейскими фиксируются в собственной памятной книжке, для того, что бы он сам мог выступить свидетелем в суде. Суд принимает во внимания свидетельских показаний полицейского, а его записи лишь подтверждает информацию.

По вопросам применения новейших цифровых технологий, в условиях осмотра места происшествия отметим, что при расследовании преступлений уполномоченные лица департаментов уголовных расследований США при получении сообщений о преступлении действуют по схеме:

- 1) Выезд на место преступления;
- 2) Собираение вещественных доказательств;
- 3) Опрашивание свидетелей [41].

При сборе вещественных доказательств, а именно цифровых следов:

- изымают смартфоны у потерпевших и подозреваемых, для исследования их содержимое;
- изучают учетные записи в социальных сетях;
- получают доступ и исследуют ближайшие камеры видеонаблюдения на зданиях и транспортных магистралях;
- получают данные с навигационных устройств.

Во всех руководствах по расследованию убийств рекомендуется изымать и исследовать следующие электронные устройства и цифровые доказательства:

- компьютеры (computers);
- данные о соединениях, счета или биллинги (internet service bills);
- переносные электронные накопители информации (removable media);

- внешние накопители электронной информации (external data storage devices);
- компактные мобильные коммуникационные устройства (mobile communication devices);
- персональные коммуникаторы (PDAs);
- сотовые телефоны (smartphones);
- данные о телефонных соединениях и всю контактную информацию (telephone records and contact information);
- электронные ежедневники и планировщики (personal writings and diaries);
- медицинские карты и записи обращений к врачу (medical records);
- все письма, полученные через электронные сервисы и мессенджеры (printed e-mail, notes, and letters);
- финансовые документы и записи (financial or asset records);
- недавние распечатанные материалы (recently printed material);
- всю информацию об истории браузеров и интернет-трафик (information regarding Internet activity);
- программное обеспечение и их использование (will-making software or references) [41].

Вместе с этим на текущий момент особенно острыми для судебной практики США остаются вопросы проверки доказательств, основанных на информации, изначально созданной компьютерными программами без участия человека, которую невозможно перепроверить содержательно [42].

Примером таких доказательств являются результаты использования программного обеспечения по анализу ДНК, алгоритмы которого засекречены создателем. Вопросы о возможностях оспаривания таких доказательств и, как следствие, о необходимой квалификации эксперта, дающего показания относительно их содержания, составляют проблемную сферу судебной практики [43].

Изложенные в настоящей работе примеры зарубежного передового опыта проведения осмотра места происшествия, имеющие смешанные модели уголовного судопроизводства, подводит тому, что цифровизация уголовного процесса является необратимым и следующим шагом развития нормы законодательства. Следующим этапом процесса развития цифровизации, необходимым для законодателя.

В ином случае в век революций цифровых технологий, используемые на сегодняшний день в процессе сбора доказательств будут считаться не актуальными, а протоколы бумажного формата пережитком старого формата, с вытекающими последствиями уровня защиты конституционных прав, участников процесса.

Представляется, что наиболее актуальными направлениями совершенствования уголовного процесса являются цифровизация всех следственных действий в рамках электронного уголовного дела.

2. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2.1. Основные направления совершенствования информационного обеспечения осмотра места происшествия

Использование информационных данных на сегодняшний день, является одной из ведущих тенденций во всем мире. Практика показывает, что, внедрения цифровых технологий, а именно больших математических данных, преобразованных в автоматизированные банки данных, идет через прикладную юридическую науку как криминалистики, путем тактики и методики сбора доказательств на месте происшествия, по всем категориям преступления.

Одной из форм реализации этого процесса в современных условиях является использование общественными науками математического аппарата, идей и программных обеспечений искусственного интеллекта, в частности компьютерных программ, и т. п.

Характеризуя особенности развития науки в условиях научно-технической революции и значение взаимодействия отдельных наук, академик М. В. Келдыш отмечал: «Развитие наук вступает в такую фазу, когда взаимосвязи между ними, взаимопроникновение и взаимодействие наук все более усиливается. И действительно, ...даже такие отрасли, как экономическая наука, теперь уже не могут существовать без очень хорошего знания передачи и переработки информации, без новейших математических методов и компьютерных программ» [44].

Указанные особенности развития науки на ее современном этапе в полной мере относятся и к криминалистической тактике и методике сбора доказательств на месте происшествия – призванной обслуживать своими средствами и методами деятельность по раскрытию и расследованию преступлений.

В основе этой деятельности, лежат процессы сбора, переработки и использования информации о событии преступления и преступнике. Поэтому для повышения эффективности криминалистической тактике и методике сбора доказательств на месте происшествия прежде всего должны повысить эффективность информационных процессов, что, как показывает практика, наряду с другими мероприятиями лучше всего обеспечивается целенаправленным и многоаспектным использованием информационных данных.

...Благодаря появлению и развитию компьютерных технологий и программ круг задач, решаемых расчетными способами и при помощи математического моделирования, непрерывно расширяется, отвоевывая у классических экспериментальных и наблюдательных методов все новые и новые области» [45].

Сфера раскрытия и расследования преступлений относится к одной из них.

Практика показывает, что использование средств и методов информационных технологий, приводит к тому, что понятия, которые

применяются для описания хода и результатов криминалистического исследования, приобретают более определенный характер, степень их подтверждения увеличивается, а систематическая связь суждений в пределах структуры научных высказываний улучшается.

Как правильно замечает немецкий философ Георг Клаус, «...наука находит все более надежные знаки, с помощью которых она отражает действительность, ненадежные и расплывчатые слова постепенно исчезают из ее языка. Такие слова, как «возможно» и «в случае», «многие» и т.д., заменяются точными логическими выражениями. Там, где возможно заменить строго детерминированными терминами такие слова, как «многие», «иногда» и т.д., на место их ставятся по крайней мере точные определения вероятностного характера, разрабатывается все более обширный технический аппарат, чтобы установить, какие высказывания действительно истинны или действительно ложны» [46].

Определение вероятностного характера знания и использование компьютеров, в том числе вычислительной техники, для установления истинности или ложности суждений возможны прежде всего на базе использования цифровых данных, логики и информационных технологий. Предмет и задачи этих наук вовсе не исчерпываются одними лишь вычислительными и количественными аспектами.

Ясно, что в таких случаях налицо будет синтез двух научных языков описания соответствующего объекта или процесса его познания — юридического и цифрового. При этом может происходить не только синтез понятий, но и перевод некоторых из них с одного языка описания на другой, в частности с естественного языка на искусственный, или, иными словами, на язык знаков, под которыми ныне принято понимать «...чувственно-воспринимаемый предмет, указывающий на другой предмет, отсылающий к нему организм или машину» [47].

Знаки – это либо определенные символы (цифровые, логические, буквенные), либо различного рода сигналы (световые, звуковые и т.п.). Такого рода знаки и их совокупности (знаковые системы) способны выполнять очень важную функцию – замещать собой многословные и к тому же не всегда однозначные повествовательные и (или) побудительные высказывания излагаемые на естественном языке. При этом, полностью передавая содержание высказывания, такая система всегда является более компактной. Происходит как бы «сжатие» информации по форме при полном или достаточно полном сохранении ее объема.

Примером тому может служить такая знаковая система, как основная и дополнительная части десятипальцевой дактилоскопической формулы.

Так, в соответствии с принятой еще в советское время индексацией, например, формула – 1/1; 21341/12341 заменяет следующее описание:

- у лица, подлежащего уголовной регистрации, ни на одном из десяти пальцев рук нет завитковых узоров. Имеющиеся же на правой руке (числитель дополнительной дроби) распределяются так:

- на большом пальце — радиальная петля (2);
- на указательном — дуговой узор (1);
- на среднем — ульнарная петля, причем между центром узора и дельтой меньше 10 папиллярных линий (3);
- на безымянном — ульнарная петля, у которой между центром узора и дельтой меньше 14 (и о более 9) папиллярных линий (4);
- на мизинце — дуговой узор (1).

Аналогичную информацию об особенностях строения папиллярных узоров на пальцах левой руки несут и знаки, стоящие в знаменателе дополнительной дроби.

Необходимо отметить, что в данной знаковой системе, знаки несут и передают информацию не о самих себе, а о том, что каждым из них и их совокупностью обозначено.

Как правильно замечают Р.С. Белкин и А.И. Винберг, «эта информация... естественно способствует приобретению субъектом знания об обозначенном знаками объекте. Происходит познавательное отражение содержания знака в сознании субъекта. Достигается такое познавательное отражение... не столько через отдельные знаки, сколько через их определенные сочетания, связи и структуру, через систему знаков» [48].

В современных условиях значение знаковых систем определяется еще и тем, что они являются необходимым атрибутом всякого исследования, реализуемого с использованием компьютерных программ. Именно на базе самых различных знаковых систем создаются формализованные языки для описания фактов реальной действительности, например, следственной ситуации и объектов экспертного исследования; разрабатываются методики информационного поиска в автоматизированных информационно-поисковых системах; создаются на базе современных средств, связи системы информационного обеспечения органов, осуществляющих борьбу с преступностью, и управления ею.

Как показывает практика, во всех этих и подобных случаях естественно-научной основой является использование различных программ для компьютеров.

Еще одну функцию цифровизации при использовании данных этих наук для решения криминалистической тактике и методике сбора и закрепления доказательств в области интеграции с такими науками, как физика, химия, биология и др.

Как известно, методы этих наук давно уже используются для решения многих задач, возникающих в процессе расследования преступлений. Однако в последние годы многие из них весьма существенно трансформировались за счет их цифровизации. Ныне в названных процессах наметились два направления.

Во-первых, активно развивается группа методов физического, химического, биологического и иных исследований, при проведении которых используются разработанные программные обеспечения.

Во-вторых, создаются автоматизированные комплексы как собственно физических, химических и иных исследований определенных объектов (например, материалов и веществ), так и выполняющих функции информационно-поисковых систем или автоматизированных банков данных соответствующей информации (по наркотикам, лекарственным препаратам, бензинам, маслам, лакам и т.п.).

Следовательно, если в процессе решения той или иной криминалистической тактике и методике сбора и закрепления доказательств актуальным является выявление и анализ одного или нескольких из указанных выше элементов, характеризующих объект познания, то такого рода исследование в принципе может быть осуществлено с использованием средств и методов программирования.

Мы говорим в принципе, так как к указанным условиям необходимо добавить еще одно: информация, характеризующая объект познания, должна поддаваться формализованному описанию. Последнее, как уже отмечалось, является важнейшей предпосылкой и для использования цифровых данных, в частности такого ее средства, как компьютерные программы.

Дело в том, что современные компьютеры могут воспринимать и осуществлять обработку такой информации, которая тем или иным способом была формализована. Применительно к информации, характеризующей материально фиксированные отображения события преступления и преступника, т.е. объектам стали органической частью очень многих методик технико-криминалистического исследования. Все более активно внедряются эти методы и в сферу следственной тактики, частных методик расследования и управления этой деятельностью.

Исследования, проведенные российскими учеными [49], показывают, что цифровые данные в сфере следственной тактики и методики расследования преступлений, а также деятельности по управлению органами, осуществляющими борьбу с преступностью, могут использоваться:

- для построения информационных моделей изучаемых следователем явлений, которые используются для последующей разработки научно обоснованных программ расследования отдельных видов преступлений;

- для определения своеобразия связи криминалистически значимых событий, их отдельных элементов и разработки приемов использования полученных данных для изучения конкретных явлений и процессов;

- для более точной оценки последствий каждого принятого решения и действий следователя с целью исключения недопустимых в данной ситуации расследования вариантов решений и действий, а также выбора наиболее рациональных приемов ведения следствия;

- разработки общего алгоритма и программы расследования конкретного преступления и т.п. [49].

Таким образом, если ранее в сфере следственной тактики и методики расследования преступлений данные естественных и технических наук, в частности цифровые технологии, практически не использовались, то для

современного этапа развития криминалистикой тактики и методики сбора и закрепления доказательств эти явления становятся все более характерными.

Особую значимость использование цифровых данных приобретает в такой сфере, как управление деятельностью правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, а также процессом расследования конкретных дел. Это находит свою практическую реализацию в разработке и использовании автоматизированных систем управления, а также в создании автоматизированных банков данных, имеющих криминалистическое значение, в создании автоматизированных справочных информационно-поисковых и иных систем.

Совершенно очевидно, что это стало возможным лишь на базе тесного взаимодействия криминалистики с информационными технологиями, творческого использования средств и методов этих наук для практики.

В сфере юридической деятельности названные системы были вызваны к жизни потребностями практики в оптимизации и повышении эффективности решения криминалистических задач, в частности, на базе цифровизации и автоматизации процессов работы с информацией о правонарушениях.

Экспериментальные же исследования и имеющаяся практика показывают, что автоматизация всех следственных действий, т.е. использование различного математического аппарата, а также идей, средств и методов цифровизации для решения конкретных задач и построения информационных систем, неминуемо приведет:

- накоплению значительного числа эмпирических данных, требующих научно-теоретического обоснования;

- трансформации традиционных методов следственных действий;

- изменению не только круга следственных задач, но и (что особенно важно) технологии и методики их решения и даже самой их постановке (например, при использовании в процессе экспертного исследования компьютеров и сама задача и исходная информация об исследуемом объекте должны быть формализованы; разработан алгоритм ее решения и программа для компьютеров);

- выдвижению ряда новых криминалистических и уголовно-процессуальных проблем, связанных с оформлением полученных результатов и, главное, их оценкой экспертом, следователем, прокурором и судом.

Целевая функция цифровизации всех следственных действий, его основных задач, то на современном этапе в качестве важнейших можно выделить:

- научно-теоретическое исследование деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в аспекте системного анализа и основных ее закономерностей как информационно-функциональной, т.е. компьютерной системы;

- разработку методологических основ, принципов и условий автоматизации информационных процессов, присущих этому виду деятельности, в частности принципов, средств и методов формализации задач и подготовки исходной информации для ввода в память компьютеров;

- разработку методов и методик решения тактики и методики сбора и закрепления доказательств и построения автоматизированных криминалистических информационных систем на базе творческого использования данных криминалистики, информационных технологий и связанных с ними наук;

- разработку алгоритмов и программ решения конкретных криминалистических задач с учетом характера непосредственных объектов исследования;

- теоретическое исследование и практическую разработку правовых, организационно-управленческих и иных аспектов проблемы цифровизации следственных действий.

Основой цифровизации является творческое использование математического аппарата, идей и технических средств информационных технологии в целях разработки наиболее оптимальных методик алгоритмизации и автоматизации информационных процессов в сфере деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Практическая реализация такого рода методик осуществляется при решении конкретных судебно-экспертных и следственно-тактических задач; построении и эксплуатации автоматизированных систем криминалистической информации и автоматизированных «банков вспомогательных данных»; разработке автоматизированных систем управления деятельностью правоохранительных органов.

В настоящее время процесс цифровизации в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан дает положительные результаты в рамках модуля «Электронное уголовное дело» (далее е-УД) на базе «Единого реестра досудебного расследования» (далее - ЕРДР) разработанный Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры.

Законодателем Республики Казахстан внесены соответствующие изменения в уголовно-процессуальный кодекс согласно статье 42-1 УПК РК, где лицо, ведущее уголовный процесс может вести уголовное судопроизводство в электронном формате, о чем выносится мотивированное постановление.

Модуль е-УД в ИС ЕРДР, для удобства пользователей был внедрен с минимальными изменениями базового функционала системы. Модуль е-УД дополняет ИС ЕРДР новыми функциями и предоставлен пользователям следующими дополнениями базовых функционалов:

- функционал создания электронных процессуальных документов с возможностями их шаблонного формирования на основе имеющихся учетных сведений в ИС ЕРДР;

- функционал подписания электронных процессуальных документов фигурантами дела при помощи графического планшета и стилуса;
- функционал отправки SMS-повестки для вызова участников уголовного процесса;
- функционал электронного взаимодействия с судом для рассмотрения вопросов санкционирований и направлений уголовных дел;
- функционал по регистрации и предоставлению ответа по жалобам, поступившим в порядке ст. 105 УПК РК;
- функционал электронного взаимодействия с уполномоченными органами судебных экспертиз, для осуществления процедур назначения и получения экспертиз в электронном формате.

Для реализации перечисленных функций, ИС ЕРДР была интегрирована с ИАС «Төрелік».

Для экспертов органов судебных экспертиз было разработано отдельное автоматизированное рабочее место эксперта. Также внедрены меры по усилению информационной безопасности в части шифрования каналов связи и добавлен дополнительный фактор аутентификации по отпечаткам пальцев пользователя.

В настоящее время остро стоит вопрос реализации функционала всех следственно-тактических задач в рамках е-УД, где непосредственно первым стоит осмотр места происшествия.

Таким образом, решение этих задач столь же актуально и необходимо, как и дальнейшее расширение научных исследований проблем совершенствования информационного обеспечения осмотра места происшествия, юридической деятельности и внедрение достигнутых результатов в практику правоохранительных органов.

2.2. Оценка доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате

Оценка доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия или отдельных предметов – одна из важных предпосылок целенаправленного ведения следствия, принятия в ходе его обоснованных процессуальных решений, правильной квалификации содеянного.

При оценке доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия необходимо:

1) проводить анализ полученных результатов осмотра места происшествия не отдельно, а в совокупности с другими собранными по делу доказательствами, прежде всего с показаниями очевидцев, а также иными сведениями, полученными оперативными подразделениями и участковым инспекторам полиции и т.д.;

2) подходить к исследованию механизма преступления и другим обстоятельствам имеющие значения для дела объективно, без предвзятого мнения о происшествии и причастных к нему лицах;

3) учитывать все возможные обстоятельства, которые могли повлечь данное преступления, выдвигать версии о причастности иных лиц совершившие преступления, не ограничиваясь только одним, наиболее вероятным выводом о событии преступления;

4) учитывать изменения, которые могли быть внесены в обстановку места преступления действиями людей или произойти под воздействием сил природы после наступления события, но до прибытия следственно оперативной группы;

5) учитывать сокрытие следов преступления, которые могли быть предприняты преступником, в частности возможность инсценировки преступления;

6) критически оценивать мнение специалиста, высказанное им на месте происшествия, а также результаты экспертных исследований, сопоставляя их с другими полученными данными;

7) всесторонне анализировать оперативные данные, полученные от органов дознания и участковым инспекторам полиции, чтобы установить их достоверность;

8) при обсуждении полученной информации и выдвигаемой версии преступлений, обеспечить их конфиденциальность от посторонних лиц [50].

Составной части методического обеспечения оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия относятся оценка и контроль результативности применения технико- и тактико-криминалистических средств при его проведении с точки зрения полноты, своевременности, достоверности выявленных в ходе осмотра места происшествия следов преступления и иных материальных объектов, имеющих значение для расследуемого события [51].

Достигаются они путем решения двухкомпонентной совокупности задач осуществления деятельности:

Во-первых, по оценке результативности применения технико- и тактико-криминалистических средств и эффективности криминалистического обеспечения каждого конкретного осмотра места происшествия;

Во-вторых, по анализу и контролю своевременности, достоверности, полноты обнаружения, фиксации, изъятия и исследовании изъятых в ходе осмотра места происшествия следов преступления и иных объектов.

Качественное применение технико- и тактико-криминалистических средств при осмотре места происшествия позволяет решить предусмотренные уголовно-процессуальным законом задачи:

- собрать как уличающие, так и оправдывающие в отношении подозреваемого доказательства;

- установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты конституционных прав и законных интересов участвующих в уголовном деле лиц, а также выдвинуть версии, избрать пути их проверки и решения, а иногда и вынести суждение о самом характере происшедшего события [51].

УПК Республики Казахстан регламентирует для органов уголовного преследования и суда необходимость оценки каждого доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а всех собранных доказательств в их совокупности - с точки зрения достаточности для окончания досудебного расследования и разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве [3].

Доказательствами по уголовному делу признаются, посредством установления обстоятельств, имеющие значение для данного дела, достоверными считаются доказательства, соответствующие действительности, достаточными - при условии, что их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу [51].

Оценка доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате при его проведении законодателем не регламентирована. Критерии подобной оценки отсутствуют. Представляется, что без оценки данной деятельности невозможно судить о том, насколько рациональны используемые в ходе осмотра места происшествия системы технико- и тактико-криминалистических средств и технологий, каковы результативность их применения и эффективность достижения целей рассматриваемой деятельности. Указанное свидетельствует о необходимости разработки научных положений, позволяющих осуществлять объективную и своевременную оценку эффективности данной деятельности.

Как отмечалось выше, конечная цель криминалистического обеспечения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в

электронном формате - достижение в результате его проведения эффективного получения, накопления, оценки, обработки криминалистически значимой информации для ее дальнейшего использования в процессе расследования преступления.

Представляется, что под эффективностью криминалистического обеспечения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате целесообразно понимать степень фактического достижения его цели, выражающейся в основных его элементах: результативности и степени использования полученного результата в оперативном расследовании преступления. Уровень эффективности определяется соотношением полученного результата и поставленной цели.

Результативность криминалистического обеспечения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате означает, что в ходе применения технико- и тактико-криминалистических средств при его проведении необходимо обеспечение обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и иных объектов, а также их оперативное исследование в целях получения ориентирующей криминалистически значимой информации. Степень использования полученного в ходе осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате результата в оперативном расследовании преступления иллюстрирует вклад в расследование преступлений, в том числе по «горячим следам», криминалистически значимой информации, полученной при осмотре места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате в результате применения технико- и тактико-криминалистических средств.

Организация деятельности по собиранию доказательств, при проведении следственного действия с участием специалиста - одна из основных функций управления следственными и экспертными органами, заключающаяся в упорядочении, планировании этой деятельности, придании согласованности ее взаимодействующим элементам.

К отдельным методам осуществления данной деятельности В.А. Снетков относит «контроль качества изымаемых доказательств; полноту собирания доказательств; их относимость к событию преступления; сохранность объектов в неизменном состоянии; соблюдение правил их обнаружения, фиксации, исследования, изъятия и упаковки и анализ деятельности по доказыванию» [52].

В соответствии со ст. 23 Закона «О судебно-экспертной деятельности Республики Казахстан» одним из направлений деятельности данного ведомства является судебно-экспертное обеспечение расследования преступлений, включающее в себя участие в производстве процессуальных действий и судебном заседании с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица); по согласованию с органом (лицом), назначившим судебно-экспертизу, давать в пределах своей компетенции заключение по выявленным в ходе судебно-

экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы [53].

Однако технологии реализации механизма оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате в криминалистике уделяется недостаточно внимания, хотя ее значение в современных условиях все более возрастает.

Весь огромный массив информации по криминалистическому обеспечению осмотра места происшествия нуждается в переработке, вычлениении из него криминалистической значимой информации. Это позволит осуществить оценку полноты, качества, эффективности и результативности применения технико- и тактико-криминалистических средств; проконтролировать своевременность и полноту исследования изъятых материальных следов преступления, обеспечить использование полученной информации в расследовании противоправных деяний. Такие непростые задачи не могут быть решены без хорошо поставленной информационно-аналитической работы, для чего необходимо дальнейшее усовершенствование автоматизированной базы данных Информационная система «Единый реестр досудебных расследований» (далее - ЕРДР), Модуль «Электронное уголовное дело» (далее – модуль-е-УД), способствующей осуществлению всех этих действий.

Задачи цифровизации следственных действий, расследования преступлений в целом, экспертных исследований в форме реализации механизмов новаций и развития решаются на протяжении всего существования науки криминалистика. Тем или иным проблемам, сопряженным с математизацией и автоматизацией решения криминалистических задач, посвящены работы Л.Е. Ароцкера. Р.С. Белкина. А.И. Винберга. Г.Л. Грановского. Г.Г. Зуйкова. З.И. Кирсанова. В.Н. Кудрявцева. И.Д. Кучерова. И.М. Лузгина. Р.М. Ланцмана. В.С. Митричева. Н.С. Полевого. В.А. Пошквичуса. В.А. Снеткова. А.Р. Шляхова. Л.Г. Эджубова. А.А. Эйсмана и других авторов. Вместе с тем ряд вопросов, связанных с внедрением в деятельность по расследованию преступлений информационных систем, не нашел достаточно полного отражения в научных исследованиях. Это произошло вследствие того, что в литературе сложилось два подхода к изучению цифровой экосистемы уголовного судопроизводства. С одной стороны, в работах, посвященных общим вопросам применения правоохранительными органами средств и методов кибернетики и информатики, данная проблема не является объектом детального самостоятельного анализа. В основном подобные изыскания проводятся в рамках общетеоретического раздела криминалистической кибернетики. С другой стороны, информационные системы исследуются применительно к отдельным видам деятельности (например, к экспертизе) [54].

Из-за недостаточной технической оснащенности деятельности следователей и экспертов ранее преобладали устаревшие приемы и методы информационной работы, не предпринимались необходимые меры по широкому внедрению в практику передовых форм и методов, мало использовались сведения, хранящиеся в различных информационных системах. Сложившаяся практика формирования и накопления криминалистической информации в виде журнального учета не способствует ее эффективному применению в расследовании преступлений; влечет за собой принятие не всегда обоснованных решений, отсутствие должной мобильности в реагировании на изменения оперативной обстановки, эффективного контроля и т.п. [54].

Сегодня механизм оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате требует совершенствования. Для минимизации затрат времени и сил на оценку полноты применения технике- и тактико-криминалистических средств в ходе осмотра места происшествия необходимо обращаться к новым способам и инструментам получения, обработки, хранения и использования добытой информации.

В условиях цифровизации всех государственных структур существует реальная необходимость создания современной технологии реализации механизма оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате. Одним из решений данной проблемы является дальнейшее усовершенствование автоматизированной базы данных ИС ЕРДР, Модуль-е-УД, способной стать методико-криминалистическим средством повышения эффективности, осмотра места происшествия в целях расследования преступлений. Она должна иметь вид современной информационной модели, которая через анализ всех составляющих системы криминалистического обеспечения осмотра места происшествия позволит оценить полноту выполненных действий, выявить недостатки, реализовать информационный потенциал, правильно определить пути и механизмы реализации основных направлений повышения эффективности осмотра места происшествия.

Собранная в АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД криминалистическая информация может и в дальнейшем использоваться как экспертами, следователями, так и сотрудниками других структур правоохранительной системы для обеспечения расследования преступлений. В свете реализации требований ведомственных нормативных правовых актов по сокращению документооборота в государственных органах применение АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД на современном этапе приобретает еще большую актуальность. Определенная работа в данном направлении уже проводилась.

Стремительно возросшие сегодня возможности цифровизации, появление новых информационных технологий и оборудовании требуют интеграции новых программ следственных действий на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД позволяющего оперативно, мобильно и продуктивно

осуществлять оценку доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате следующим образом:

- 1) автоматизировать процесс получения, обработки, анализа информации и выявления представляющих интерес преступлений;
- 2) оптимизировать механизм контроля соблюдения учетно-регистрационной дисциплины путем обработки информации об обнаруженных и изъятых в ходе осмотра места происшествия следах преступления и иных объектах;
- 3) обеспечить процесс получения и обработки информационного потока о полноте, всесторонности, эффективности и результативности применения технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия;
- 4) реально осуществить распознавание и систематизацию значимого для расследования информационного массива, минимизировав временные затраты;
- 5) значительно облегчить процесс аналитической обработки полученных данных, выдвижения версий и планирования;
- 6) осуществить контроль своевременности назначения и проведения экспертных исследований каждого из изъятых с места происшествия материальных следов преступления;
- 7) обеспечить контроль результативности использования информационного блока криминалистических учетов в выявлении и расследовании преступлений;

На наш взгляд, современная АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД по реализации механизма оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате и расследования преступлений должна включать следующее:

- во-первых, создание возможности просмотра фото- и видеоизображений осмотра места происшествия, что обеспечит наглядность и позволит увеличить диапазон механизма контроля качества работы на местах происшествий;
- во-вторых, изучение и ведомственное правовое закрепление возможности замены данным автоматизированным технологическим ресурсом существующего сегодня журнального учета участия экспертов в качестве специалистов в осмотре места происшествия, что, несомненно, обеспечит существенную экономию времени и денежных средств;
- в-третьих, создание условий и возможности внедрения соответствующего программного продукта во все заинтересованные в данном информационном массиве подразделения правоохранительных органов.

Одним из важных условий при выборе программного обеспечения для создания всех следственных действий на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД должна быть простота ввода информации, ее поиска, обработки, внесения

изменений, формирования вывода и возможности использования результатов на любом современном гаджете без применения специальных знаний в области программирования.

При проведении осмотра места происшествия в электронном формате следователь заполняет технологическую карточку (таблица 9), содержащую информацию как о самом следственном действии, так и о результатах применения технико-криминалистических средств. К основным ее сведениям целесообразно отнести:

- 1) номер карточки и дату ее заполнения;
- 2) орган и дату поступления заявления о совершенном преступлении;
- 3) период, способ совершения и вид преступления;
- 4) дату, время, адрес проведения осмотра места происшествия, краткие данные о потерпевшем;
- 5) персональные данные субъекта криминалистического обеспечения осмотра места происшествия;
- 6) результаты изъятия при осмотре места происшествия следов рук, обуви, транспортных средств, взлома, других следов и объектов (замков, следов перчаток, орудий преступления), микрообъектов, биологических (в том числе одорологических), следов применения оружия и боеприпасов и др.;
- 7) использование криминалистических учетов (АДИС «Папилон, Образ++» и др.);
- 8) исследование изъятых при осмотре места происшествия следов преступления и иных объектов;
- 9) факт установления подозреваемого (обвиняемого) лица.

Следовательно, постоянная доступность актуальной информации об эффективности реализации криминалистического обеспечения осмотра места происшествия в электронном формате даст возможность оценить текущее положение дел, получить полную информацию о каждом конкретном осмотре в статике и динамике, принять грамотное решение по осуществлению мер регулирования, своевременному устранению недоработок и повышению качества применения технико- и тактико-криминалистических средств. Внедрение в практику правоохранительных органов Республики Казахстан цифровых технологий несомненно позволит сократить временные затраты сотрудников данных подразделений, сроки расследования уголовных дел, повысить уровень криминалистического обеспечения осмотра места происшествия и расследования преступлений в электронном формате.

№ карточки	Дата заполнения	№ регистрации в ЕРДР			
1. Орган поступления заявления	Принятое решение по заявлению	№ _____ дата _____			
2. Дата поступления заявления	Ф.И.О. потерпевшего				
3. Период совершения преступления	Фабула преступления				
4. Вид преступления	Ф.И.О. подозреваемого				
5. способ совершения преступления	Марка а/м	Рег. № а/м			
6. ОМП	Дата	Адрес			
	Время ОМП с « » 20 г. по « » 20 г.				
7. Лицо, осуществляющий досудебное расследование	Ф.И.О.	Орган			
8. Следственно-оперативная группа	Ф.И.О.	Орган			
	Ф.И.О.	Орган			
	Ф.И.О.	Орган			
	Ф.И.О.	Орган			
9. Участники ОМП	Ф.И.О.	Адрес			
	Ф.И.О.	Адрес			
	Ф.И.О.	Адрес			
	Ф.И.О.	Адрес			
10. Изъятие следов (объекты):	Какие:	Информативность следа (объекта):	Дата назн. экспертизы	№ закл. эксперта	Примечание
10.1 рук	Выбор				
10.2 обуви	Выбор				
10.3 транспортных средств	Выбор				
10.4 взлома	Выбор				
10.5 др. трасологические	Выбор				
10.6 микрообъекты	Выбор				
10.7 биологические	Выбор				
10.8 прочие	Выбор				

Таблица 9.

Таким образом, действенным средством регулирования прикладных аспектов криминалистического обеспечения осмотра места происшествия в электронном формате является механизм контроля качества этой деятельности, который состоит в сборании, систематизации, анализе и хранении информации об эффективности применения его субъектами технико- и тактико-криминалистических средств и технологий при проведении данного следственного действия. Целесообразно создание программных обеспечений для всех следственных действий на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД, направленный, на методико-криминалистическое средство повышения эффективности оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате с помощью цифрового потенциала минимизирует необходимые затраты времени, сил и средств.

2.3. Меры по повышению эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате

Научно-теоретическое исследование проблем, практической реализации осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате, сформировавшие эмпирические предпосылки для повышения эффективности функционирования данной системы, указывают на следующие пути данной деятельности:

- во-первых, совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан в части законодательного закрепления ответственности лиц, осуществляющие досудебное расследование за некачественную и нерезультативную работу на месте правонарушения;

- во-вторых, совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан направленное на цифровизации всех следственных действий в рамках электронного уголовного дела.

- в-третьих, на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД создание информационно-программного продукта в виде реестра экспертов, техников-криминалистов, допущенных к самостоятельному участию в проведении осмотра места происшествия для оптимизации процесса ситуационного поиска нужного специалиста соответствующего профиля;

- в-четвертых, создание в Республике Казахстан современного автоматизированного компьютерного продукта в виде системного комплекса объемно материализованных криминалистических знаний по теме «Тактика сбора и закреплению доказательств на месте происшествия», включающего организационный, технологический и оценочно-контрольный (как составная часть методического) компоненты криминалистического обеспечения осмотра места происшествия, с возможностью моделирования различных мест происшествий и следовой картины, составления схемы на месте происшествия и создания видеoverсии произошедшего;

- в-пятых, разработка инструкции и методические рекомендации по тактике сбора и закреплению доказательств осмотра места происшествия в электронном формате для практического применения лиц, осуществляющие досудебное расследование.

Ранее исследованные вопросы по повышению эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате свидетельствует о том, что качество и полнота извлечения криминалистической значимой информации при его проведении находятся в прямой зависимости:

- во-первых, от выбора технико- и тактико-криминалистических средств и технологий, применяемых для выявления, фиксации и изъятия следов преступления и иных объектов;

- во-вторых, от уровня квалификации лица, осуществляющие досудебное расследование, и привлеченные специалисты.

В этой связи актуальность рассматриваемого аспекта весьма высока, поскольку сегодня уровень и темпы развития технических и тактических средств, стремительно растут и способность уловить изменения и освоить их применение на практике далеко не каждому под силу.

Анализ практики свидетельствует о том, что если в областных центрах лица, осуществляющие досудебное расследование способны оперативно выяснить сведения об интересующем их специалисте, то в районных звеньях такую информацию им зачастую взять неоткуда.

Особенностью районных подразделений является малочисленность экспертов-криминалистов (специалистов). В случае отсутствия одного из них или сразу двух по причине некомплекта, отпуска, болезни, учебы и т.д. лицо, осуществляющие досудебное расследование не располагает оперативными сведениями, в каком регионе и какой компетенции имеются специалисты.

С учетом указанного и потребностей практики возможно предложить вариант решения обозначенной проблемы. Для повышения эффективности криминалистического обеспечения следственных действий в целом и осмотра места происшествия в частности предлагается оптимизировать использование специальных знаний на платформе базы АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД. Для этого следует создать реестр специалистов и экспертов относительно оперативного получения информации об интересующем их специалисте и его компетенции.

Наряду с решением вопроса о целесообразности привлечения специалиста через реестр к осмотру места происшествия, также будет способствовать переходу ведения уголовного дела в электронном формате на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД.

Реестр экспертов, техников-криминалистов, допущенных к самостоятельному участию в проведении осмотра места происшествия, оптимизирует процесс поиска нужного специалиста соответствующего профиля.

Реестр в качестве ключевых полей поиска специалистов целесообразно включить следующие составляющие:

- 1) специализацию (квалификацию по диплому и свидетельствам на право проведения экспертиз);
- 2) фамилию, имя, отчество;
- 3) наименование подразделения, учреждения, организации;
- 4) стаж работы;
- 5) номера всех свидетельств и дату их выдачи;
- 6) даты и темы прохождения стажировок и курсов повышения квалификации;
- 7) наличие ученой степени;
- 8) темы публикаций и прочее.

Форма этого реестра может представлять собой единый программный продукт с доступом к нему сотрудников правоохранительных органов, всех регионов республики. При этом ответственными за формирование и ведение

реестра могут являться Комитет по правовой статистике при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и руководители подразделений и секретари квалификационных и экзаменационных комиссий, имеющие право выдавать допуски на проведение экспертиз и участие в осмотре.

Предложенный реестр создаст оптимальные условия для принятия решений лицом, осуществляющим досудебное расследование и любым сотрудником правоохранительных органов о привлечении необходимого специалиста к участию в осмотре места происшествия и, несомненно, позволит повысить качество, эффективность и результативность расследуемого дела. К положительной стороне такого решения проблемы можно отнести экономию времени на организационные моменты, гарантию применения квалифицированных специальных знаний, участие компетентных лиц в расследовании.

Эволюция цифрового прогресса выступает важнейшим источником совершенствования криминалистических средств и технологий проведения следственных действий в рамках расследования преступлений.

Повышение эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате, во многом связано с отысканием средств устранения разрыва между высоким уровнем имеющихся научных разработок и объемом знаний, реально используемых в процессе этого следственного действия. Выход из сложившейся ситуации может быть обеспечен в определенной мере посредством цифровизации осмотра места происшествия, в частности посредством реализации на практике современных информационных технологий.

Под цифровизации осмотра места происшествия понимаются действия по формированию криминалистически значимой информации, лицом, осуществляющим досудебное расследование, в специализированные автоматизированные программные системы обрабатывающие данные.

При этом для организации и проведения осмотра места происшествия необходимы фактически все виды информации, которыми являются:

- прогнозируемая информация, которая имеет вспомогательный характер и позволяет моделировать действия;
- обучающая, необходимая следователям для закрепления их знаний, умений, навыков проведения осмотра мест происшествий;
- справочная, содержащая важные для проведения осмотра места происшествия сведения;
- директивная, использование которой позволяет следователю решать организационные проблемы, связанные с осмотром места происшествия;
- осуществлять должное взаимодействие со специалистом и другими участниками следственного действия;
- методическая, необходимая для эффективного проведения осмотра места происшествия, поскольку в ней содержатся сведения, касающиеся методики проведения данного следственного действия, а также

рекомендации по осуществлению конкретных стадий осмотра места происшествия;

- аналитическая, которая предусматривает наличие и степень влияния криминогенных факторов, оказывающих отрицательное воздействие на процесс осмотра места происшествия;

- оперативно-служебная, включающая текущую документацию, жалобы и заявления граждан, в жилых квартирах которых проводится осмотр места происшествия;

- иную информацию, имеющую отношение к данному следственному действию;

- нормативно-правовая, использование которой необходимо для законного осмотра места происшествия [55].

Первые попытки разработать и применить программы расследования преступлений, предпринятые И.Н. Якимовым, не имели успеха ввиду отсутствия в то время средств реализации данных программ и возможностей машинной обработки большого объема информации относительно многовариантности следственных ситуаций. На различных временных этапах к проблемам алгоритмизации расследования преступлений обращались в своих работах Р.С. Белкин, М.Б. Вандер, Л.Г. Видонов, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, Г.А. Густов, Л.Я. Драпкин, П.П. Ищенко, А.А. Леви, И.М. Лузгин, В.П. Лавров, В.А. Образцов, Н.С. Полевой, Н.А. Селиванов, Л.А. Соя-Серко, А.Г. Филиппов, А.С. Шаталов и многие другие ученые. «Именно на первоначальном этапе расследования, когда неизвестны обстоятельства совершения преступления, необходимо применять заранее подготовленные алгоритмы и так называемые «сертифицированные методики», которые охватывают все типичные ситуации» [56].

Сегодня уже многие авторы говорят о новейших технических и технологических разработках, например:

- об осмотре места происшествия как об активной образовательной технологии применения имитационных обучающих методов в рамках общего курса криминалистики [57];

- об интерактивном осмотре места происшествия с аутсенсуальными участниками следственного действия как о новейшей криминалистической технологии современного периода [58];

- о виртуальном осмотре места происшествия как инновационном методе повышения профессионального мастерства следователей [59,60] и т.д.

Все изложенные предложения безусловно заслуживают внимания, однако наибольший интерес при этом вызывает виртуальный осмотр места происшествия, т.к. он представляется универсальным средством системного свойства, объединяющим теоретические знания и практические навыки криминалистического обеспечения осмотра места происшествия. Речь идет об инновационном виртуальном тренажёре - компьютерной программе по проведению симуляционного тренинга «Виртуальный осмотр места происшествия: учебно-методический комплекс», разработанной компанией

ООО «Фундаментальные системы анализа» Российской Федерации, которая успешно используется в юридических учебных заведениях Республики Казахстан.

В данном аспекте Р.А. Медиев отмечает, что информационные технологии (виртуальные симуляторы) в условиях криминалистического полигона выступает отличным средством для развития своих способностей курсантов и слушателей, правоохранительных и юридических учебных заведений. Основными преимуществами использования программы виртуальный осмотр места происшествия: повышенный интерес к обучению, развитие самостоятельности, развитие ответственности и целеустремленности.

Отмечая о необходимости формирования первоочередных задач, как информатизация высшего образования в аспекте подготовки будущих специалистов; совершенствования процесса подготовки курсантов (слушателей) на основе системного использования интерактивных (виртуальных) симуляторов в правоохранительных ВУЗ-ах; изучения вопросов обеспечения процесса подготовки будущих методологией и практическими рекомендациями формирования качеств специалиста, характеризующихся способностью разрабатывать и оптимально использовать современные информационные технологии [59].

В вопросе по цифровизации работы следователя на месте происшествия Р.А. Медиев отмечает, что программное обеспечение «Реконструкция места происшествия» [60], позволяет:

Программное обеспечение «Конструктор места происшествия» Версия 2.0 (и выше) является инструментом для цифровизации работы следователей, криминалистов при работе на месте происшествия, а также в отделе (управлении).

Программное обеспечение состоит из двух модулей:

1) «Мобильный клиент», который, для версии программного обеспечения 2.0 устанавливается на планшетный компьютер (мобильное устройство) под управлением операционной системы Microsoft Windows;

2) «Стационарный клиент», который устанавливается и используется на персональном компьютере или ноутбуке под управлением операционной системы Microsoft Windows версий 7, 8, 10 (32 и 64-разрядного типа операционных систем).

В программном обеспечении «Конструктор места происшествия» Версия 2.0 (и выше) пользовательский интерфейс «Мобильного клиента» и «Стационарного клиента» практически идентичен, за исключением особенностей взаимодействия с пользовательским интерфейсом:

- в первом случае – посредством дисплея;
- во втором – посредством стандартной клавиатуры и мыши.

Возможности программного обеспечения

Программное обеспечение дает возможность:

1. Создавать контейнер данных, содержащий к одному расследованию протоколы следственных (процессуальных) действий, схемы, фото-, видео- и аудиоматериалы, дополнительные файлы и текстовую информацию.

2. Создавать и редактировать карту района места происшествия с поддержкой картографических геоинформационных сервисов Google Maps и Яндекс Карты.

3. Создавать и редактировать детальный план места происшествия (детальный план) и схему отдельного объекта (схема).

4. Размещать на детальном плане и схеме условные обозначения в виде объектов из библиотеки приложения

5. Прикреплять к условным обозначениям, размещённым на карте, детальном плане и схеме, аудио-, видео-, фотоматериалов и текстовой информации.

6. Заполнять интегрированные формы для криминалистического описания условных обозначений.

7. Автоматически заполнять электронный протокол следственного действия текстовой информацией, вводимой пользователем при создании контейнера данных, в том числе, карты, детального плана и схемы; автоматически создавать фототаблицы к протоколу следственного действия; просматривать и корректировать электронный протокол следственного действия и фототаблицы перед их экспортированием и т.д.

Основные термины

«Дело» - контейнер данных (файл в формате *.CSC), содержащий к одному расследованию протоколы следственных (процессуальных) действий, схемы, фото-, видео- и аудиоматериалы, дополнительные файлы и текстовую информацию; набор шаблонов электронных форм, создаваемый при помощи программного обеспечения на мобильном устройстве, в котором фиксируется ход и результаты следственных действий на месте происшествия, включая реквизиты, карты, план-схемы, дополнительных материалов: тестовых заметок, фото-, видео- и аудио материалов.

«Панель инструментов» (верхняя панель) - расположена в верхней части экрана и содержит набор элементов управления (кнопок) для облегчения навигации по разделам («карта местности», «галерея фотоизображений» и т.д.) и выполнения типовых операций («отмена», «повтор» и т.д.).

«Информационное меню» (правая панель) – «Инструменты» / «Библиотека объектов» / «Список объектов» / «Свойство объекта».

«Карта» - изображение модели земной поверхности (точнее, района места происшествия или района, связанного с ним) с условными знаками на плоскости в уменьшенном виде, построенное на основе картографических геоинформационных сервисов (Google.Maps или Яндекс.Карты, или др.).

«Информационный слой карты» - совокупность объектов из набора «Базовых объектов местности», дополнительно добавляемые пользователем поверх карты для обозначения определенных элементов.

«**Метка**» - визуальный объект из библиотеки объектов в виде изображения значка, которое размещается в заданной пользователем точке карты или план-схемы.

«**План-схема**» - изображение в прямоугольной проекции с помощью условных обозначений, выполненное в определенном масштабе или схематически.

«**Объект**» - визуальный объекты из библиотеки объектов, который размещается пользователем в заданной им точке карты или план-схемы.

«**Касание**» («**Touch**») - однократное кратковременное нажатие пальцем на экран дисплея мобильного устройства (либо, при использовании ПК, однократное нажатие левой кнопки мыши при установлении курсора на нужную область экрана монитора).

«**Двойное нажатие**» («**Double Tap**») - кратковременное двукратное нажатие на одну и ту же область экрана мобильного устройства (либо, при использовании ПК, двукратное нажатие левой кнопки мыши при установлении курсора на нужную область экрана монитора).

«**Удержание**» («**Press**») - Как правило, «удержание» используется для вызова дополнительных меню (типа, «Свойства объекта») или группового выделения объектов.

«**Перетягивание**» - «перетаскивание» - требуется выделение «касанием» необходимого элемента (например, «объекта») и одновременное его перемещение (перетаскивание) в нужное место экрана. Применяется для выноса объектов, меток на карту, план-схему и т.д.

«**Смахивание**» («**Swipe**») - «пролистывание» - однократное кратковременное нажатие пальцем на экран с одновременным проведением пальцем в направлении снизу-вверх (либо в противоположном направлении) или справа-налево (либо в противоположном направлении). Как правило, «смахиванием» вызываются боковые меню или панели инструментов.

НАЧАЛО РАБОТЫ

Конструктор места происшествия служит для получения данных в процессе фиксации хода и результатов следственных действий непосредственно на месте происшествия и их сохранения, в том числе, при помощи **планшетного компьютера**:

- быстрое геопозиционирование, определение координат, создание информационного слоя на карте, в т.ч. размещение места происшествия и дополнительных меток, привязка дополнительной информации (работа с картой местности);

- создание схем мест происшествий, в т.ч. планов помещений с возможностью использования библиотеки готовых шаблонов, объектов;

- привязка к любому объекту на карте и схеме дополнительной информации (текстовые заметки, фотоматериалы и др.);

- сохранение собранных данных и их последующего кодирования (шифрования);

- передача (выгрузка), сохранение собранных данных в Стационарный клиент программного обеспечения.

В Конструкторе места происшествия реализуется следующий общий алгоритм работы (рисунок. 3):

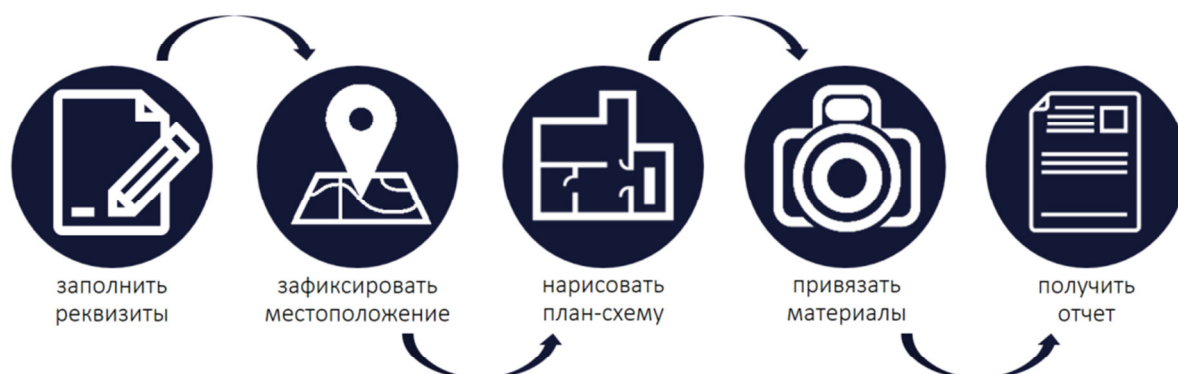


Рисунок 3. Рекомендуемая последовательность действий при работе Конструктором места происшествия

1) создание нового дела с заполнением необходимой служебной информации (или редактирование уже созданного дела, хранящегося в «архиве дел» мобильного клиента);

2) создание (описание) нового места происшествия на карте местности - информационного слоя, содержащего необходимые метки, маркеры, обозначения и привязка к ним дополнительной текстовой, фото-, видео- или аудиоинформации (или изменение уже созданного места происшествия на карте местности, хранящегося в «архиве» мобильного клиента – в определенном деле);

3) создание (описание) новых(-ой) детальных планов(-а) места происшествия, в т.ч. планов помещений (в том числе при помощи готовых шаблонов, объектов из предустановленной библиотеки), содержащих необходимые метки, маркеры, обозначения и привязка к ним дополнительной текстовой, фото-, видео- или аудиоинформации (или изменение уже созданных(-ого) планов(-а) места происшествия, хранящегося в «архиве» мобильного клиента – в определенном деле);

4) автоматическое формирование библиотеки медиафайлов (фото-, видео-, аудиоинформации), с привязкой к новому делу (или изменение содержания этой библиотеки при редактировании созданного дела);

5) сохранение всей собранной информации в структурированном виде.

Стартовая страница

После запуска Конструктора, открывается стартовая страница и доступны:

- создание «Нового Дела» с вызовом формы заполнения реквизитов «Нового дела» (рисунок 4);

- работа с уже созданными делами, если таковые ранее уже были созданы и сохранены (в противном случае, список Архива Дел будет пуст).

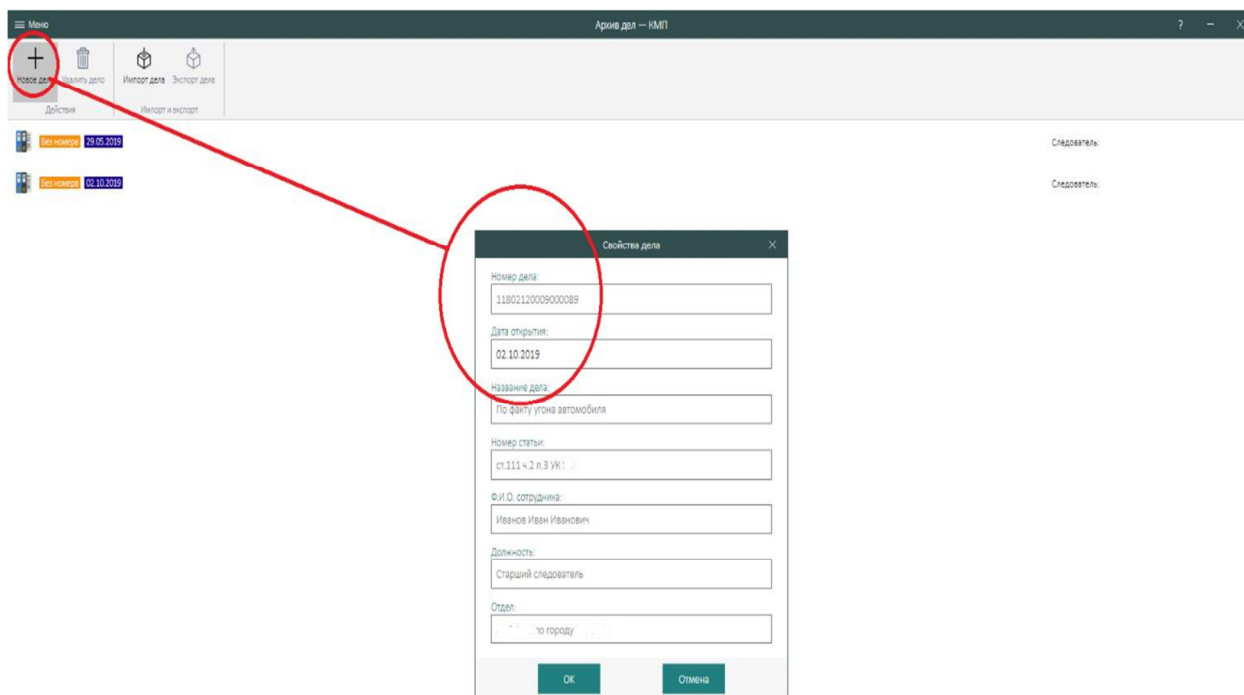


Рисунок 4. Стартовая страница: создание Нового Дела

При создании Нового дела рекомендуется заполнить все рабочие поля – это позволит в дальнейшем упростить и ускорить поиск нужного материала. Кроме того, информация из некоторых полей (например, «ФИО сотрудника», «Должность»), может автоматически проставляться в шаблонах документов (например, в «Протоколе»).

Однажды заполненные поля «Следственный орган», «Должность сотрудника» «запоминаются» приложением и будут доступны в качестве одного из пунктов выбора выпадающего списка советующего поля при заполнении реквизитов другого (нового) дела.

Заполнение реквизитов дела можно прервать кнопкой «Отмена», расположенной внизу формы. В этом случае произойдет переход к стартовой странице «Архив дел».

Подтверждение заполнения формы реквизитов производится нажатием кнопки «Ок». За этим следует автоматический переход к описанию места происшествия на «Карте».

Карта

Карта – это пользовательский экран для работы с картами местности, с готовыми информационными слоями, а также для создания пользовательских информационных слоев при помощи инструментов и готовых объектов, размещенных в верхней панели и в правой панели инструментов (рисунок 5).

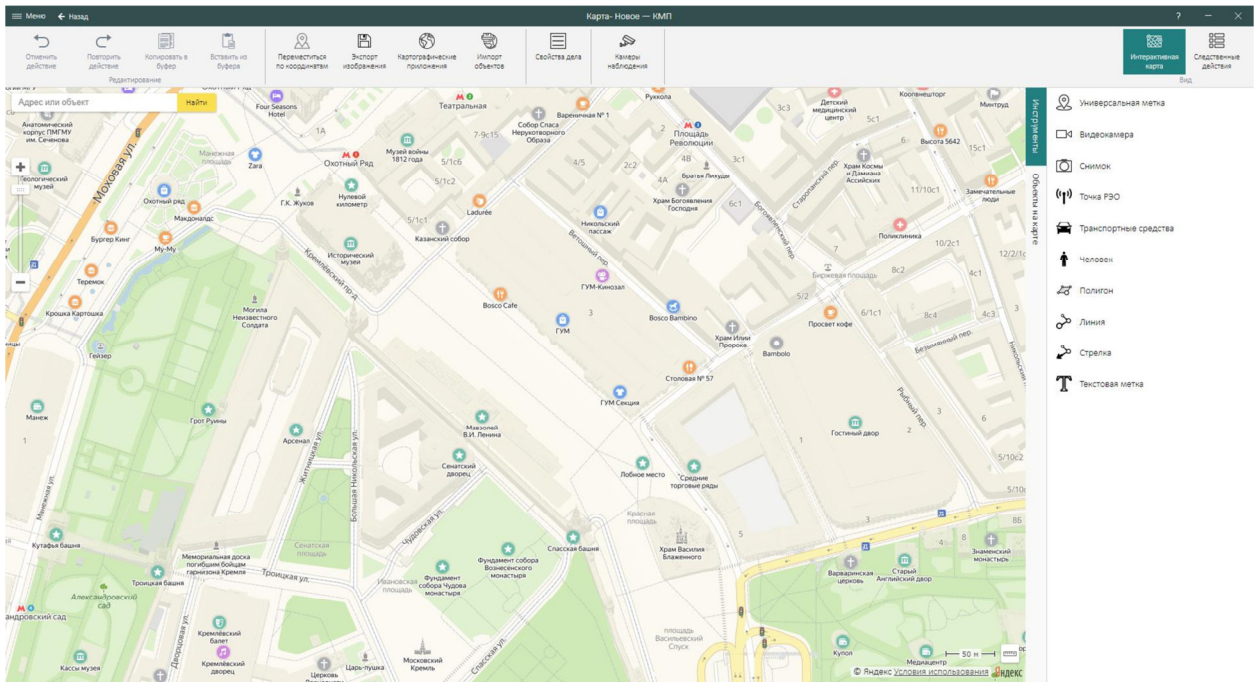


Рисунок 5. Экран Карты

Для быстрого позиционирования на карте, можно указать Адрес в соответствующем поле (рисунок 6) или задать Координаты, вызвав соответствующее меню нажатием кнопки «Переместиться по координатам» в верхней панели (рисунок 7).

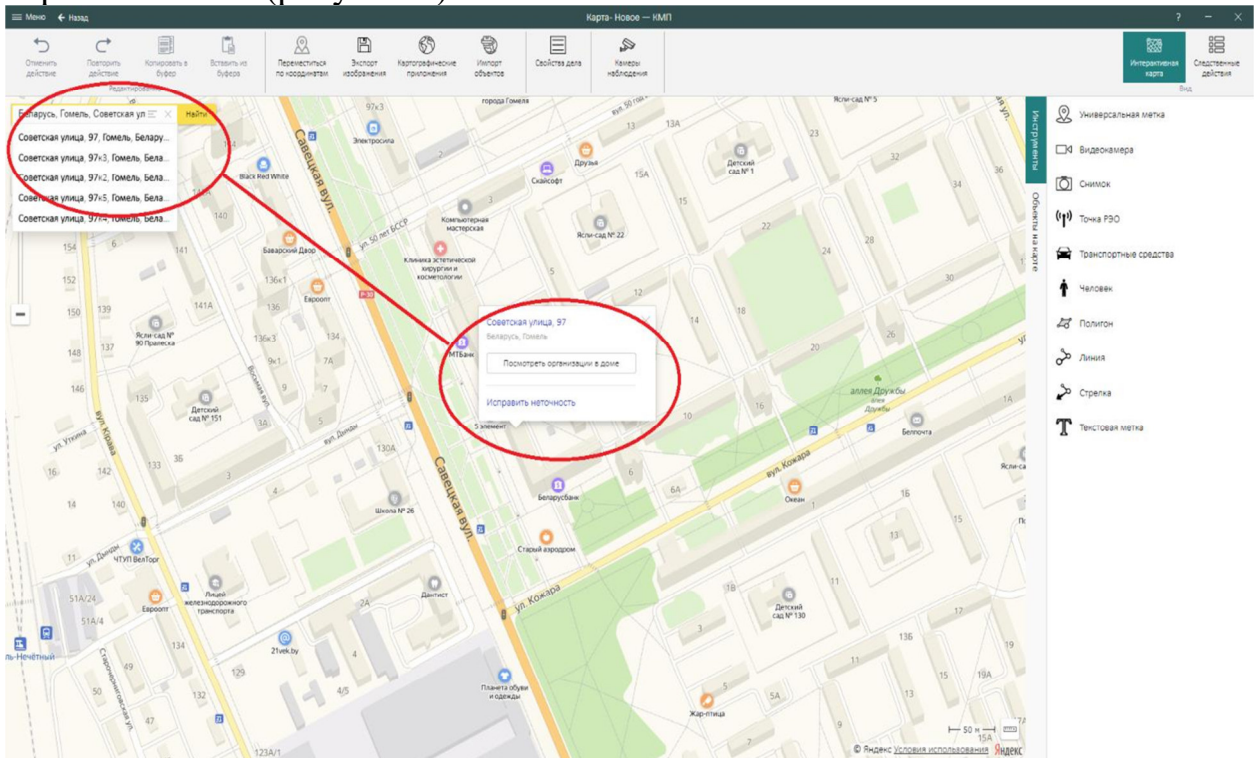


Рисунок 6. Перемещение по Адресу

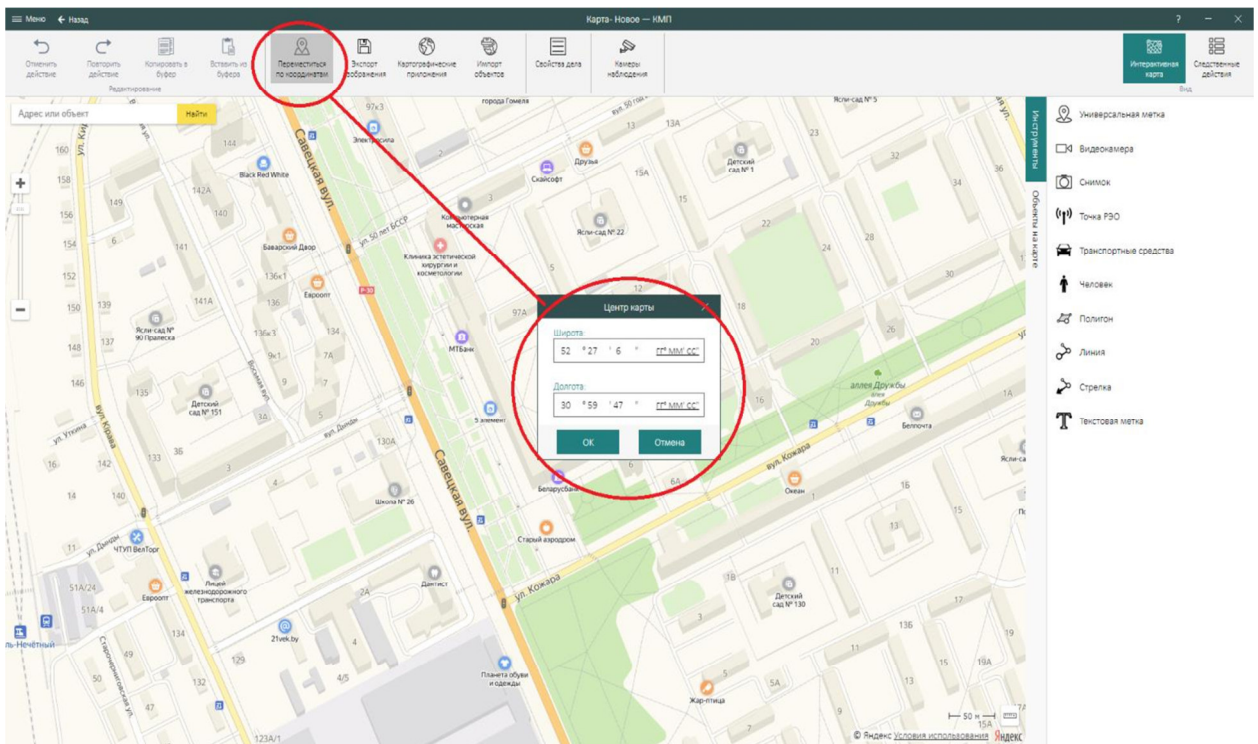


Рисунок 7. Перемещение по Координатам
Смена отображения карты, например, «Спутник», «Гибрид», вызываются кнопкой «Картографические Приложения». Соответствующие сервисы (Яндекс.Карты, Google.Maps, 2ГИС) запускаются в новых страницах стандартного браузера.

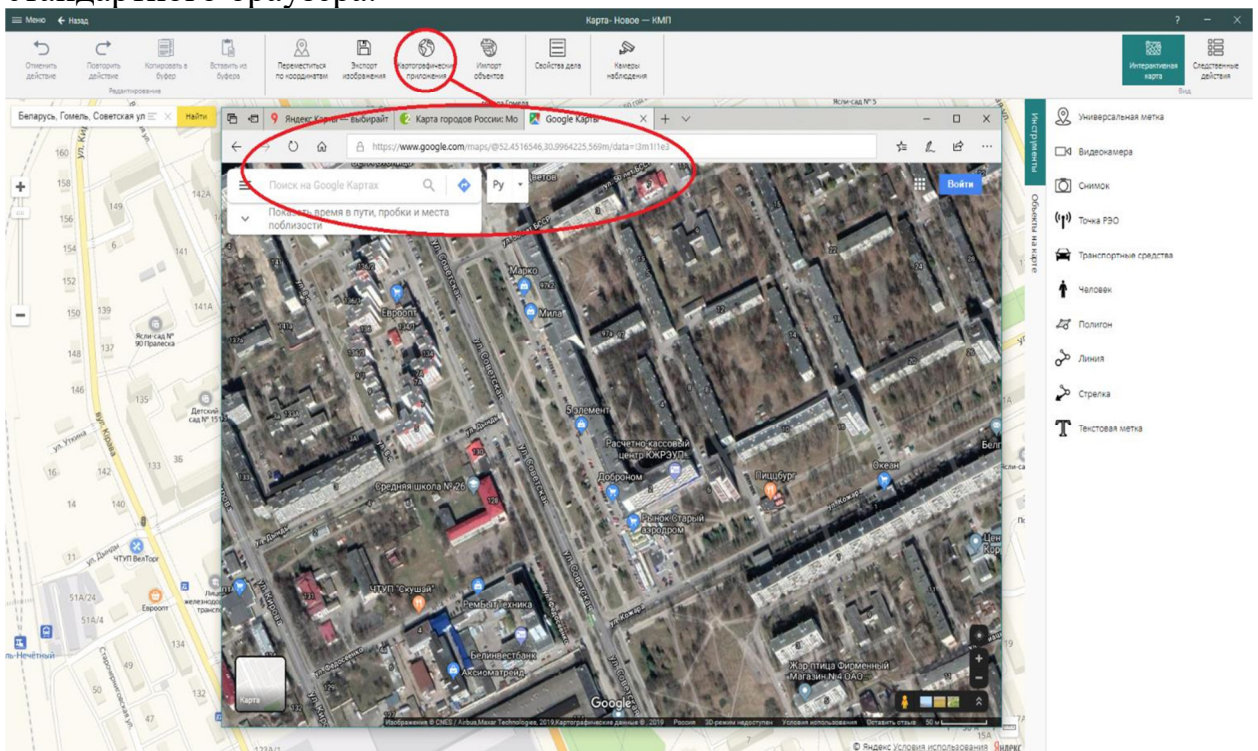


Рисунок 8. Запуск картографических сервисов
Конструктор позволяет импортировать специальные данные общего и ограниченного доступа, как например, наборы данных об установленных государственных и частных камерах видеонаблюдения, вышках мобильной

связи и т.д. (рисунок 9). Число таких наборов зависит от их доступности, но они не будут включены в стандартную поставку.

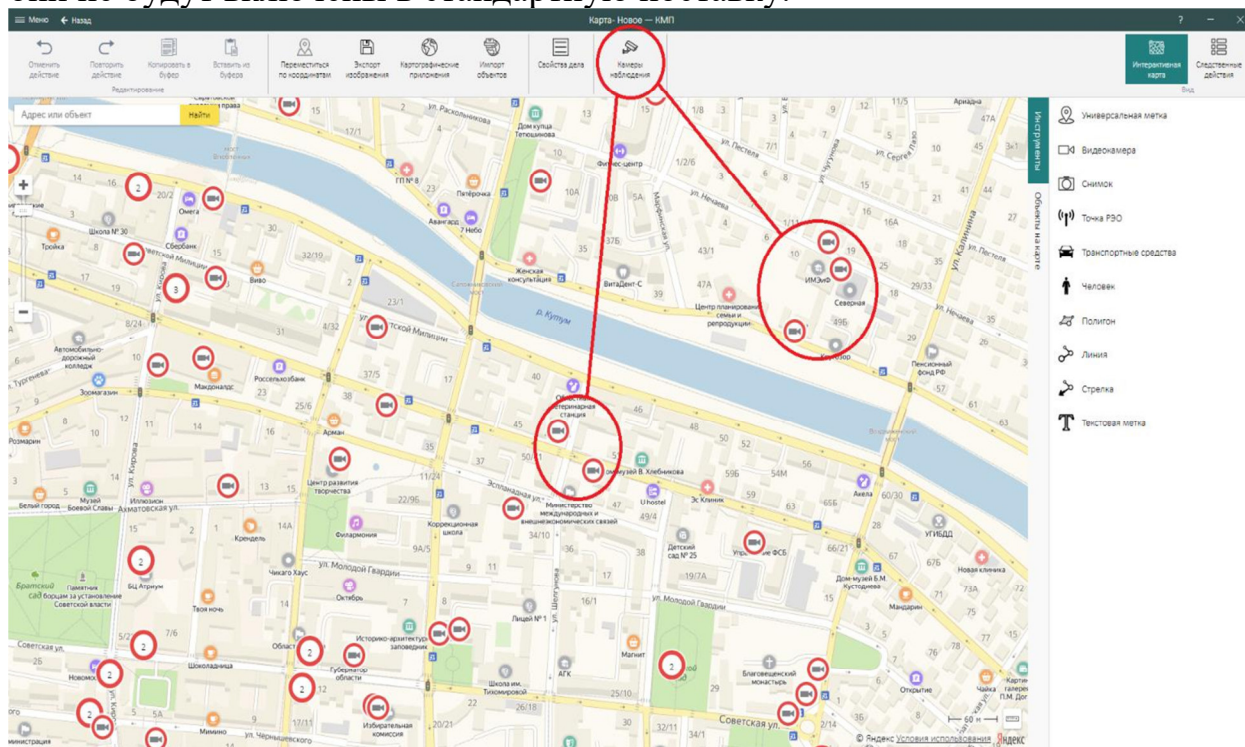


Рисунок 9. Инструмент «Камеры наблюдения»

Экран Карты позволяет импортировать и/или размещать на карте другую важную информацию, например, импортировать путь из Навигатора (трек – файл в формате *.kml) или фотоизображение с геометками, - с автоматическим отображением геоданных (рисунок 10).

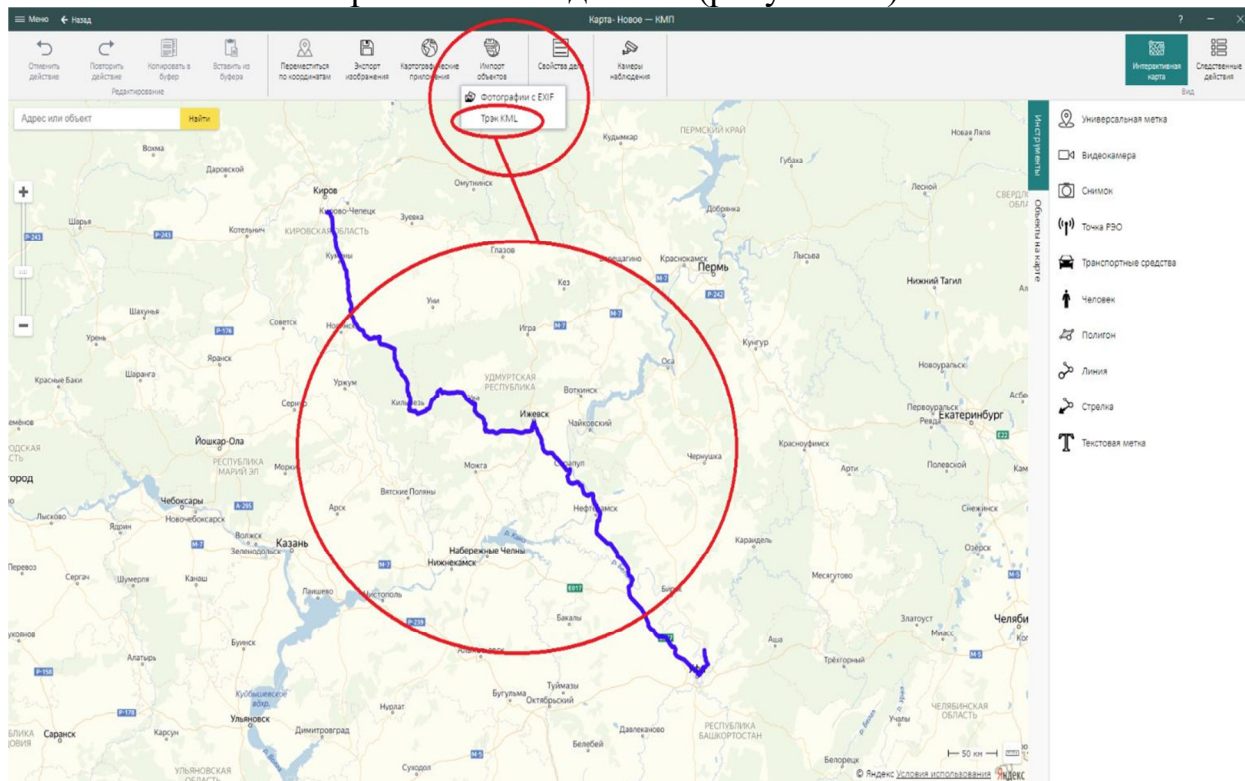


Рисунок 10. Импорт геоданных на карту

На карту можно выносить различные значимые объекты из правого меню, включая «Универсальную метку», которой можно задать любое название, например, «Место происхождения» (рисунок 11, рисунок 12).

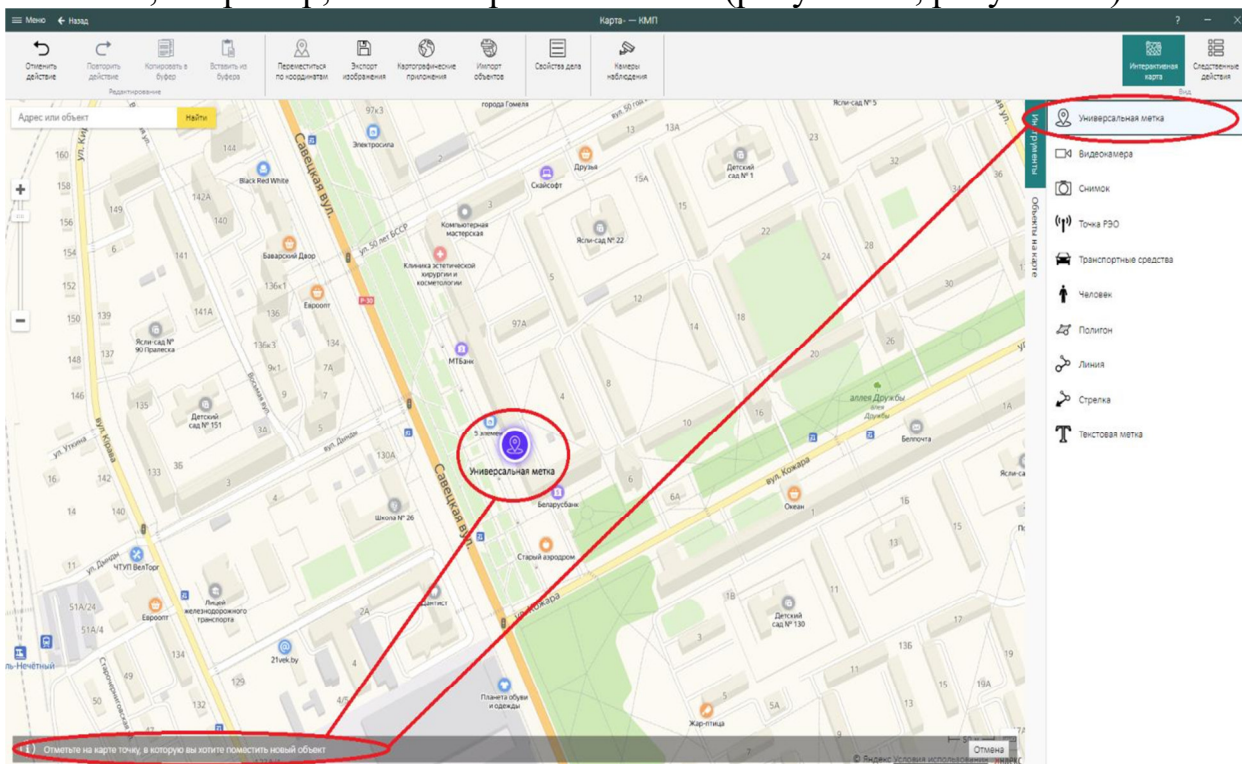


Рисунок 11. Вынос объекта на карту

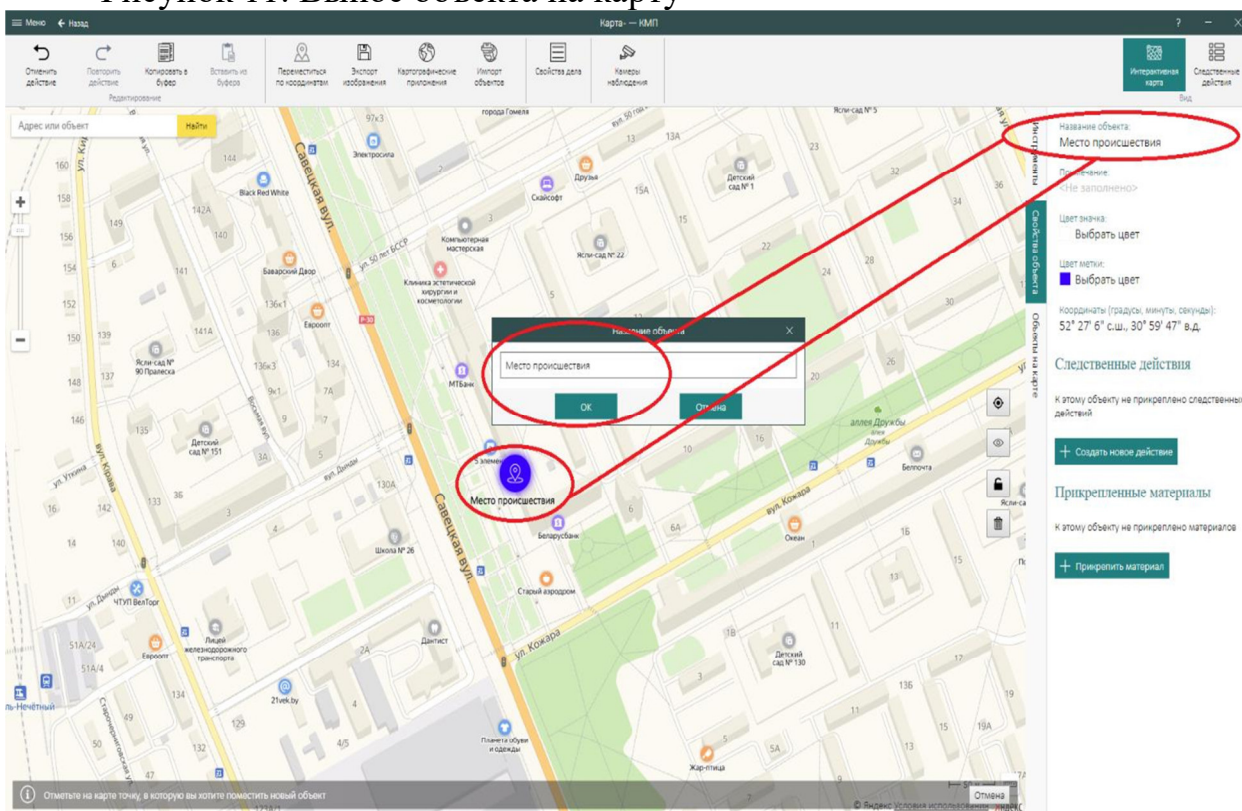


Рисунок 12. Смена названия объекта

Кроме названия, можно изменять различные характеристики объектов: координаты, цвет. Также объекты подразумевают привязку к ним различных

материалов (фото, видео), а также описаний следственных действий (рисунк 13):

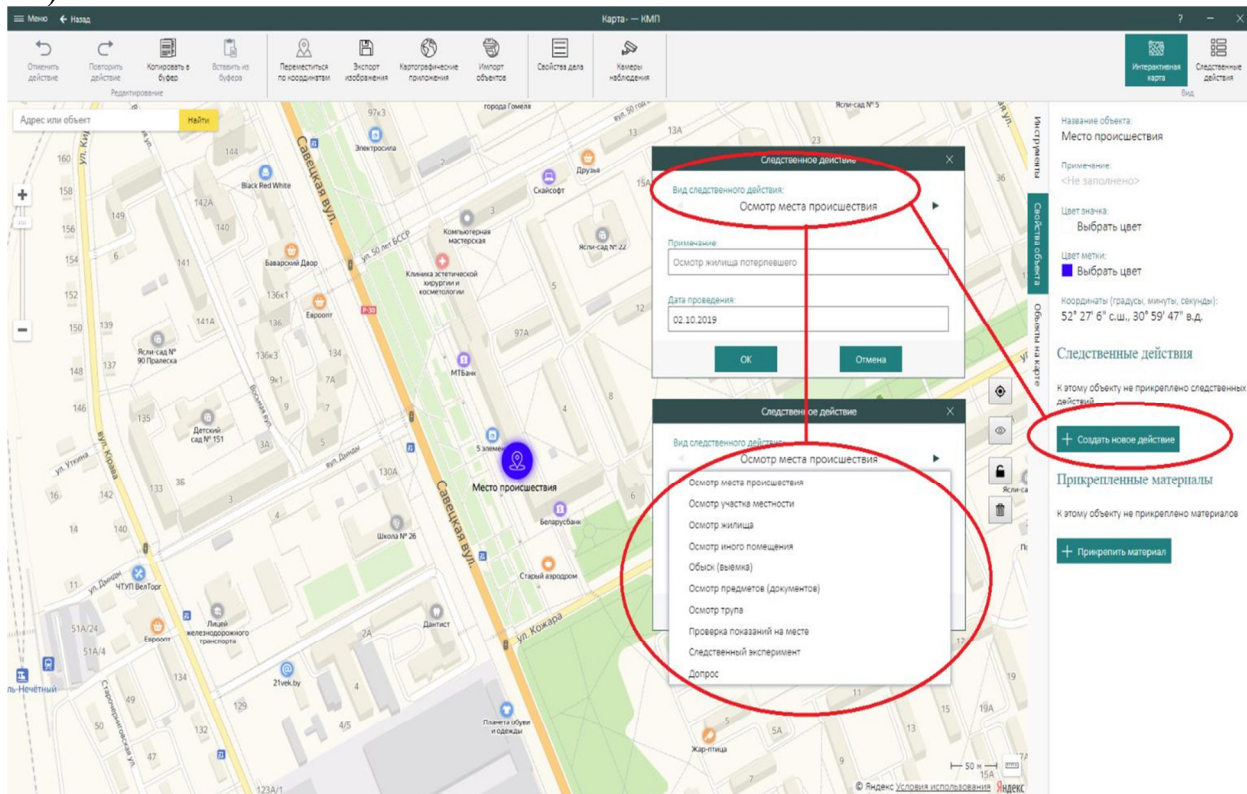


Рисунок 13. Привязка следственного действия и выбор следственного действия

После привязки следственного действия к объекту на карте, оно будет отображаться в панели информации об объекте. Общий список всех следственных действий, относящихся к этой карте доступен при нажатии кнопки «Следственные действия» в правом верхнем углу окна программы (рисунк 14).

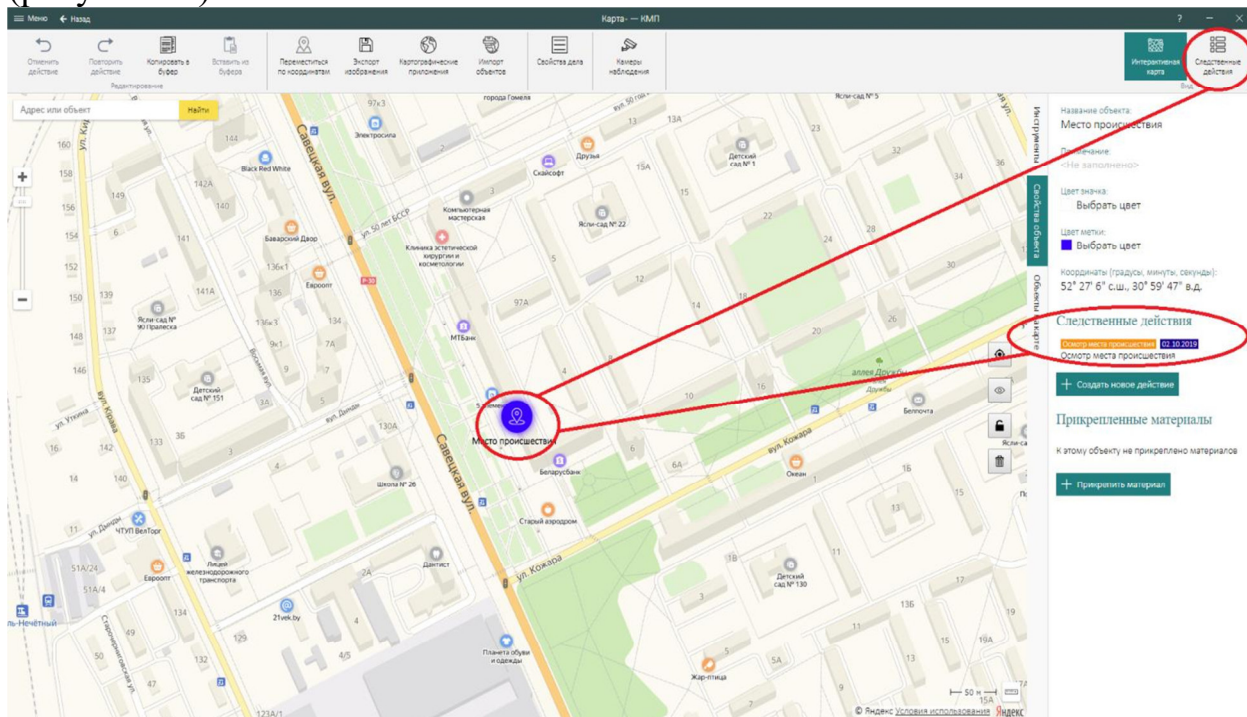


Рисунок 14. Отображение созданных следственных действий
При открытии Следственного действия, становится возможным создание его описания, путем:

- добавления материалов (фото, видео, текст);
- создания Детального плана места происшествия (рисунок 15).

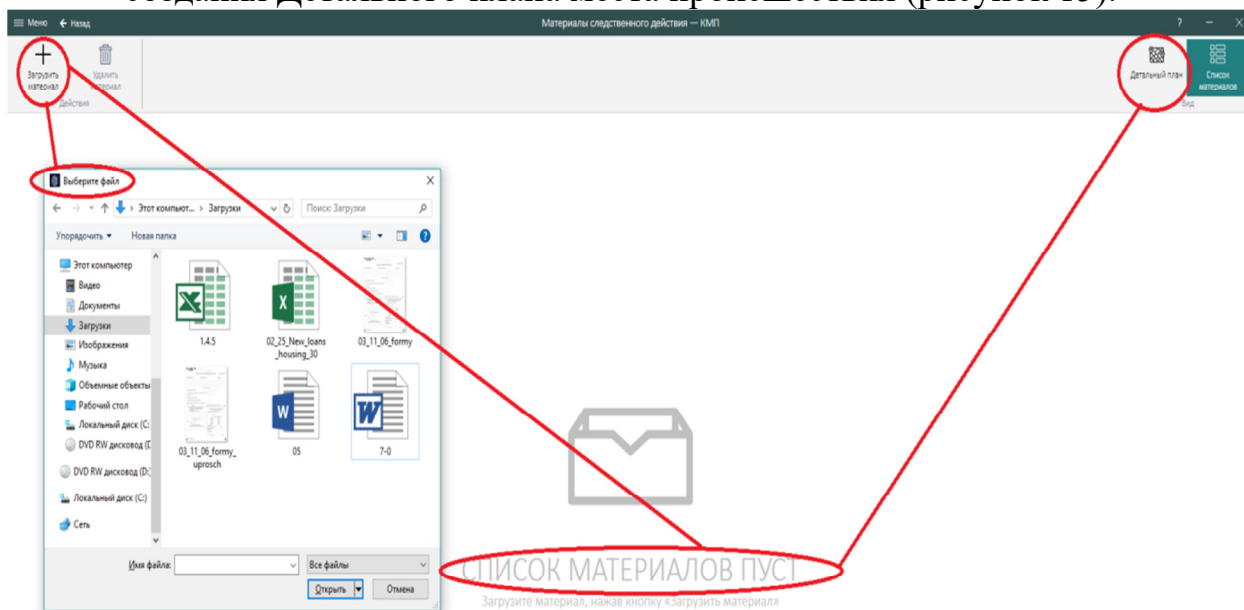


Рисунок 15. Описания следственных действий
Детальный план

При нажатии кнопки Детального плана, происходит переход к Экрану Рисования, в котором реализована возможность создания плоских планов и схем с использованием инструментов простой графики и библиотеки готовых объектов из правой панели (рисунок 16).

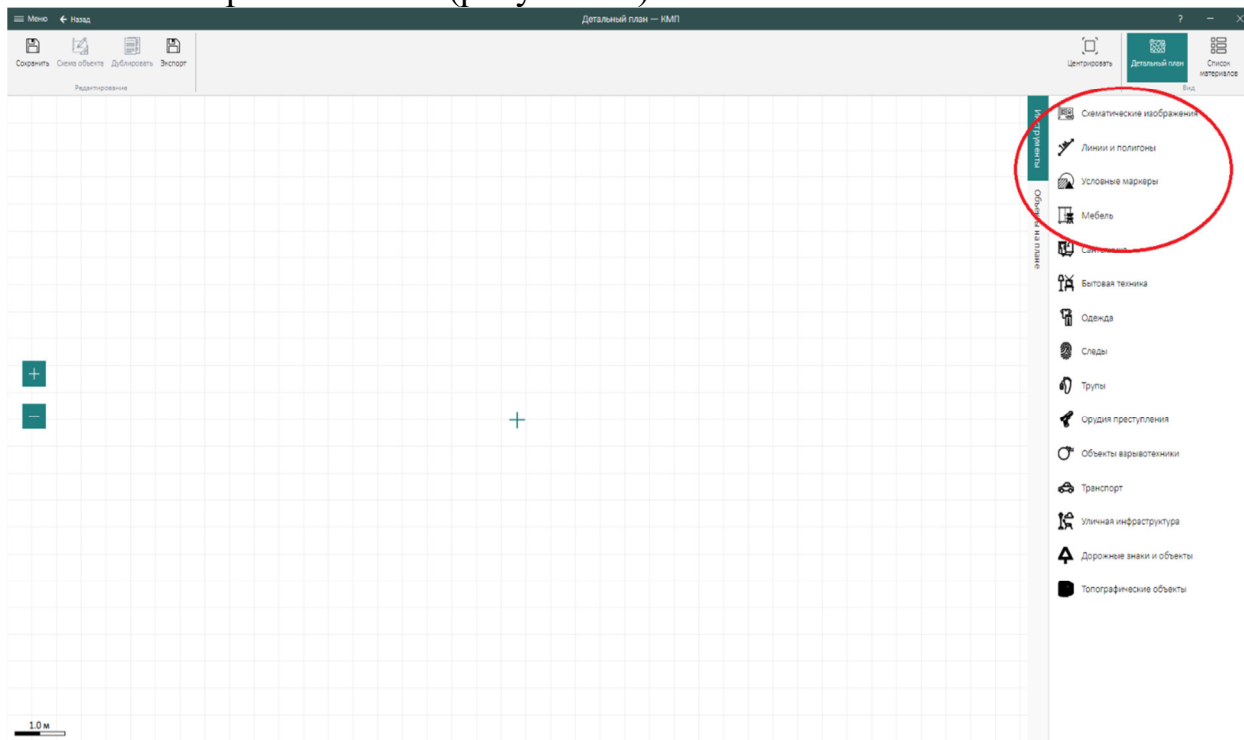


Рисунок 16. Экран Рисования

Как правило, построение Детального Плана начинается с отрисовки плана здания, которое может включать прилегающую территорию или плана этажа здания, или плана квартиры. Быстрый эскиз Плана строится при помощи инструмента «Ломаная линия» в группе объектов «Линии и полигоны» правого меню (рисунок 17).

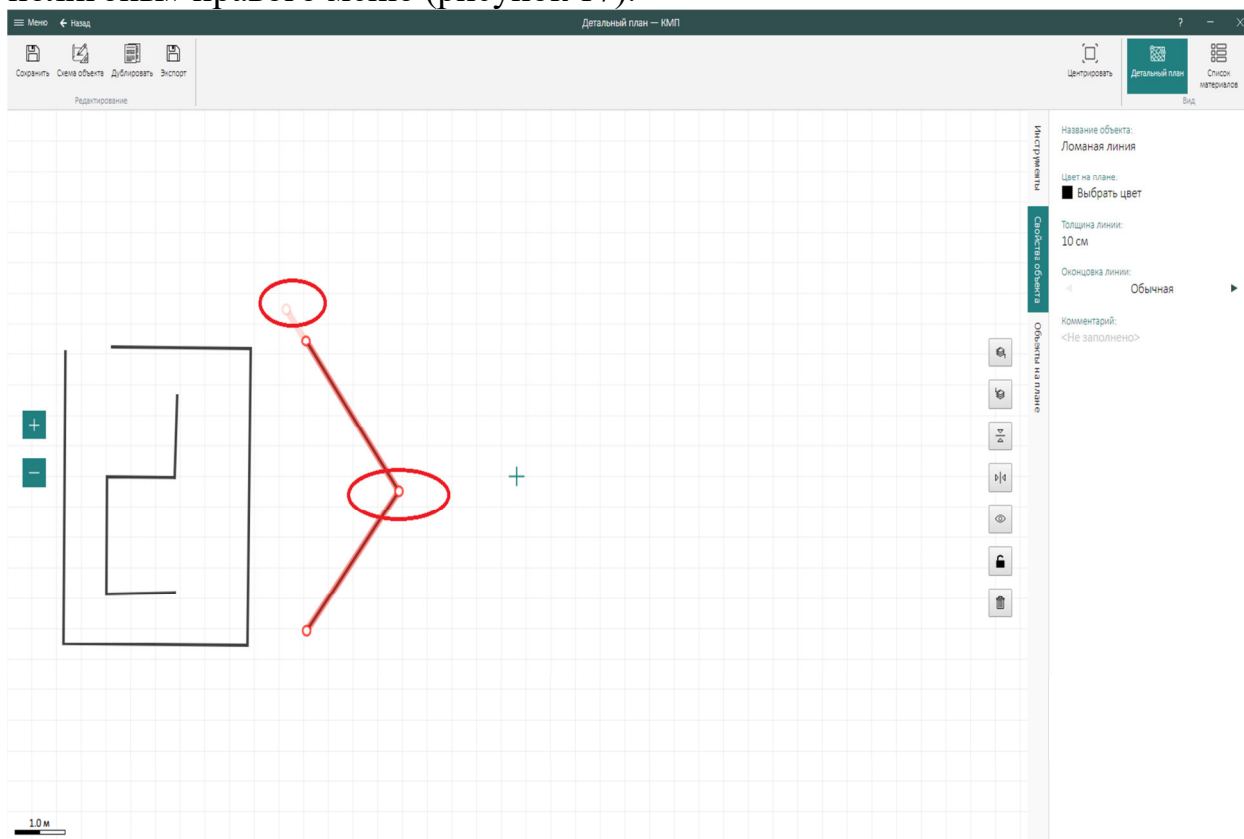


Рисунок 17. Создание плана

При этом, последовательное продление линии производится по узлам с использованием «хвоста» линии. Двойной щелчок на любом участке линии, делит ее с созданием нового узла, который можно вытянуть произвольно.

Объекты, вынесенные на Детальный план, допускают:

- изменение их свойств (цвет, поворот, размеры);
- прикрепление дополнительных материалов (фото, видео, текст);
- а также создание для них детализированных схем (кнопка «Схема объекта» в верхнем меню) (рисунок 18).

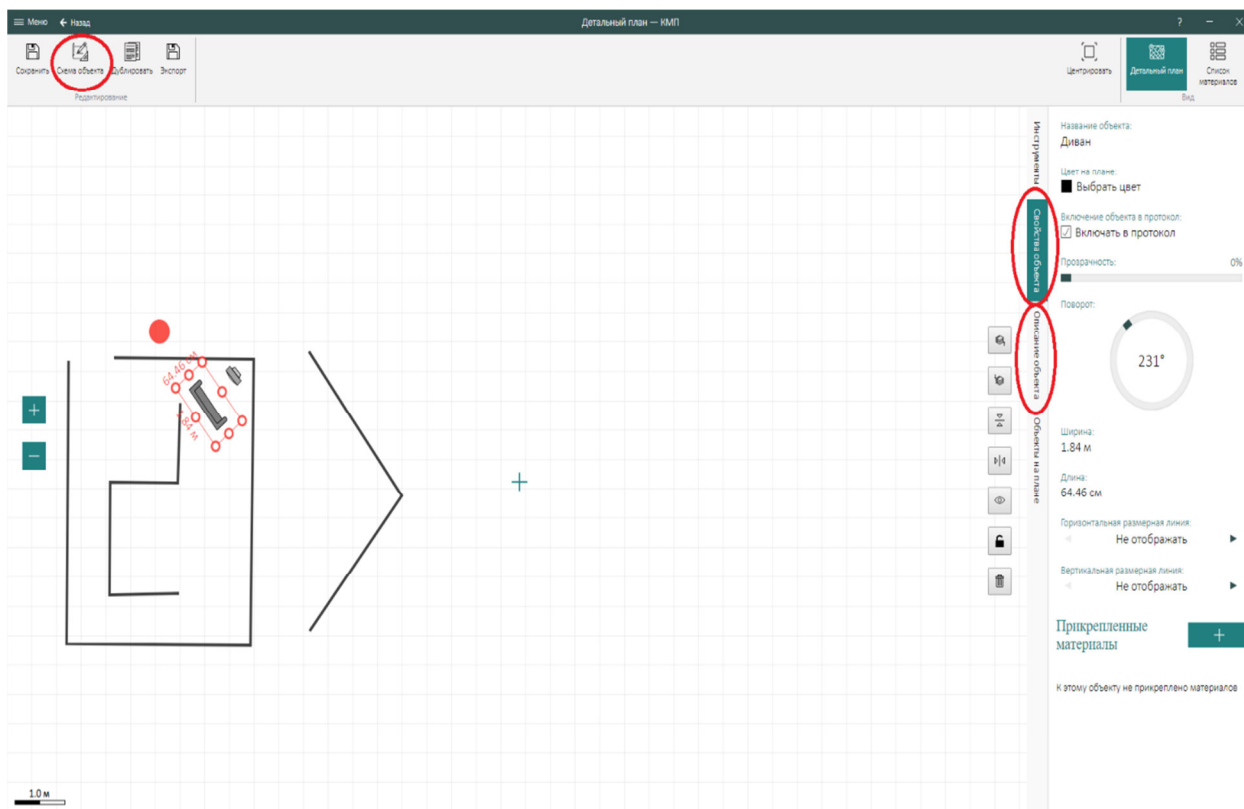


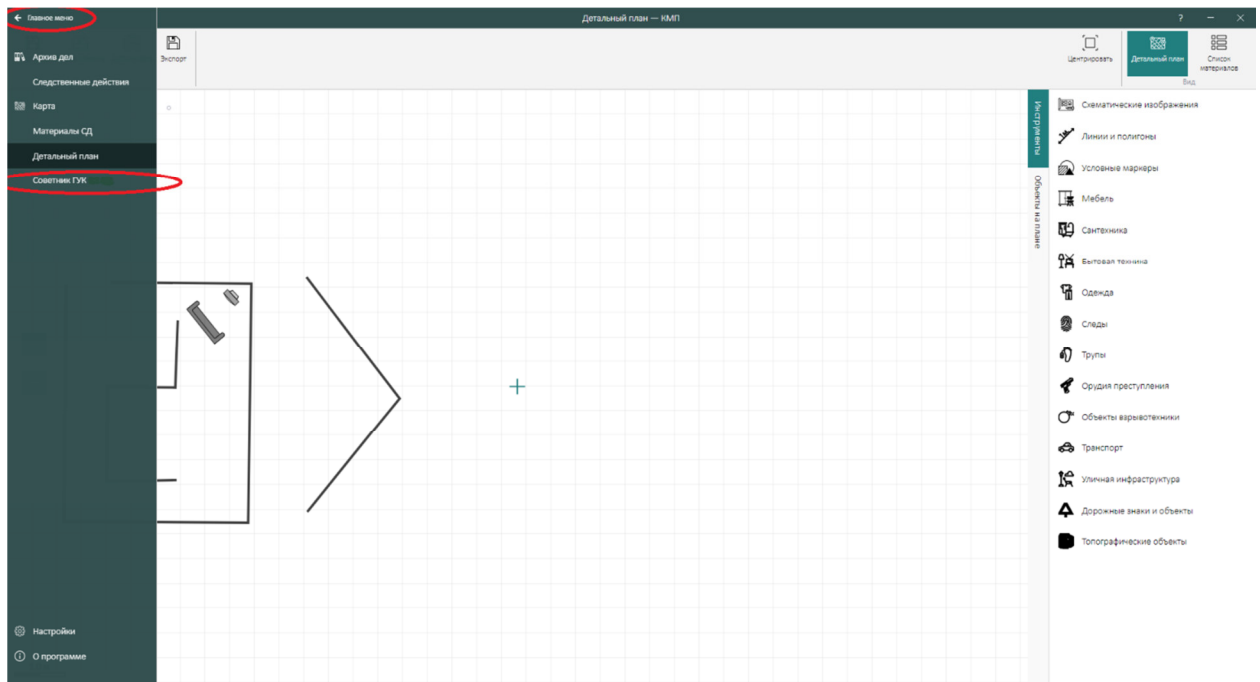
Рисунок 18. Объекты и работа с ними

Создание детализированных схем объектов имеет смысл для тех, которые содержат важные детали и следы, требующие отдельного описания (например, вероятное орудие преступления, лежащее на поверхности стола).

Сервис «Советник»

Нажатие кнопки «Меню» в верхней левой части экрана программы, вызывает Левое информационное меню, которое представляет собой аналог «дерева каталогов» и отображает:

- созданные пользовательские разделы (архив дел, раздел следственных действий и материалов, раздел карт);
- встроенные сервисные разделы (сведения о программе);
- специализированные разделы (Советник) (Рисунок. 19).



**Рисунок. 19. Информационная панель
Сервис «Советник» представляет собой справочную систему для научно-методической поддержки следственной и экспертной деятельности следователей и криминалистов.**

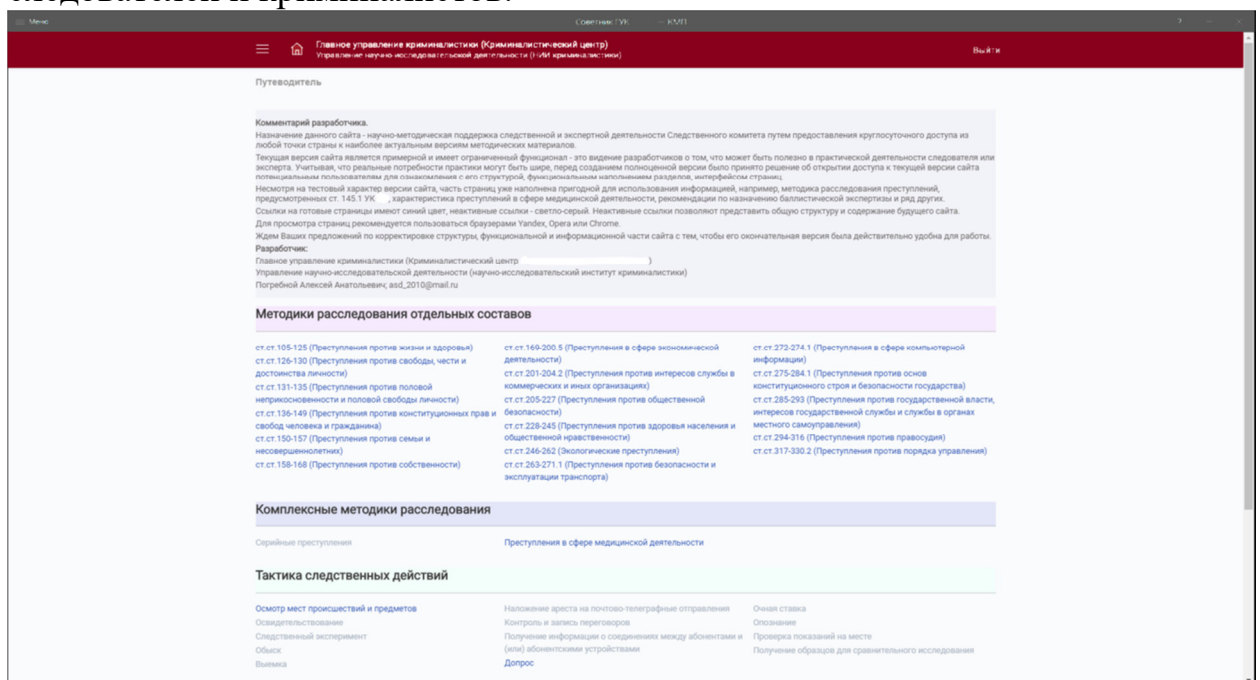


Рисунок 20. Сервис «Советник»
На современном этапе в Республике Казахстан для обеспечения эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате, являющегося многогранным сложным следственным действием, жизненно необходимы разработка и использование аналогичной автоматизированной программы. Такой компьютерный продукт может представлять системный комплекс материализованных криминалистических знаний проведенного исследования, включающий организационный,

технологический и оценочно-контрольный компоненты осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате.

При моделировании различных мест происшествий (квартира, лестничная площадка, двор, улица в населенном пункте, поле, лес, парковая зона, железнодорожный вокзал и др.) и создании библиотеки различных объектов и следов моделируемого преступления (предметов интерьера, различных следов, орудий преступления, трупов и т.п.) целесообразно использовать технологическую карту работы специалиста на месте происшествия, предложенную В.А. Юматовым. Данная технологическая карта позволяет структурировать, придавать строгую логическую форму исходным сведениям и выступает как средство обобщения разнородных данных, как способ решения познавательной задачи по материальным следам преступления [61].

Таким образом, создание в Республике Казахстан предложенного программного обеспечения цифровизирует не только моделирование следственных ситуации и следовую информацию, но и автоматизирует составление подробных схем прямо на реальном месте происшествия и реконструированную совершенного преступления, создавая видеoversию произошедшего, которая будет способствовать повышению эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате, в расследовании преступления.

Разработка инструктивных и рекомендательных документов по осмотру места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате для практического использования лиц, осуществляющих досудебное расследование, является важной информационной составляющей методического компонента системы осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате. К подобным рекомендательным документам следует отнести методические рекомендации по совершенствованию практики привлечения специалистов к участию в осмотре места происшествия: по совершенствованию практики применения технико-криминалистических средств, при осмотре места происшествия в электронном формате: по совершенствованию осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате.

Следовательно, для повышения эффективности осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате необходимы:

- 1) совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан в части законодательного закрепления ответственности лиц, осуществляющие досудебное расследование за некачественную и нерезультативную работу на месте правонарушения;
- 2) совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан направленное на цифровизации всех следственных действий в рамках электронного уголовного дела.

3) на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД создание информационно-программного продукта в виде реестра экспертов, техников-криминалистов, допущенных к самостоятельному участию в проведении осмотра места происшествия для оптимизации процесса ситуационного поиска нужного специалиста соответствующего профиля;

4) создание в Республике Казахстан современного автоматизированного компьютерного продукта в виде системного комплекса объемно материализованных криминалистических знаний по теме «Тактика сбора и закреплению доказательств на месте происшествия», включающего организационный, технологический и оценочно-контрольный (как составная часть методического) компоненты криминалистического обеспечения осмотра места происшествия, с возможностью моделирования различных мест происшествий и следовой картины, составления схемы на месте происшествия и создания видеoverсии произошедшего;

5) разработка инструкции и методические рекомендации по тактике сбора и закреплению доказательств осмотра места происшествия в электронном формате для практического применения лиц, осуществляющие досудебное расследование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следовало бы выделить некоторые концептуально важные моменты диссертации.

Дальнейшее развитие тактики и технологии осмотра в деятельности следователя в Республике Казахстан, будет развиваться в области автоматизации и цифровизации осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате), которая выведет информационную систему ЕРДР «Электронное уголовное дело», на новый уровень.

Следственный осмотр, является первоначальным следственным действием и служит основанием для начала расследования по уголовному делу и порождает осуществление других следственных действий (осмотра предметов и документов, назначения экспертиз, проведения допросов и т.д.).

Осмотр места происшествия является ключевым и основным источником информации, которая дает следователю возможность отталкиваться на остальные следственные действия, выработки основных версий и исключений ошибок. Также усиленное внимание и обширное применение научно-технических средств на осмотре месте происшествий повысит качество расследуемых дел и раскрытие преступлений.

В ином случае в век революций цифровых технологий, используемые на сегодняшний день в процессе сбора доказательств будут считаться не актуальными, а протоколы бумажного формата пережитком старого формата, с вытекающими последствиями уровня защиты конституционных прав, участников процесса.

Представляется, что наиболее актуальными направлениями совершенствования уголовного процесса являются цифровизация всех следственных действий в рамках электронного уголовного дела.

В настоящее время остро стоит вопрос реализации функционала всех следственно-тактических задач в рамках е-УД, где непосредственно первым стоит осмотр места происшествия. Решение этих задач столь же актуально и необходимо, как и дальнейшее расширение научных исследований проблем совершенствования информационного обеспечения осмотра места происшествия, юридической деятельности и внедрение достигнутых результатов в практику правоохранительных органов.

Действенным средством регулирования прикладных аспектов криминалистического обеспечения осмотра места происшествия в электронном формате является механизм контроля качества этой деятельности, который состоит в собирании, систематизации, анализе и хранении информации об эффективности применения его субъектами технико- и тактико-криминалистических средств и технологий при проведении данного следственного действия.

Целесообразно создание программных обеспечений для всех следственных действий на базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД, направленный,

на методико-криминалистическое средство повышения эффективности оценки доказательств, полученных путем проведения осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве в электронном формате с помощью цифрового потенциала минимизирует необходимые затраты времени, сил и средств.

Совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан в части законодательного закрепления ответственности лиц, осуществляющие досудебное расследование за некачественную и нерезультативную работу на месте правонарушения;

Совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан направленное на цифровизации всех следственных действий в рамках электронного уголовного дела.

На базе АБД ИС ЕРДР, Модуль-е-УД создание информационно-программного продукта в виде реестра экспертов, техников-криминалистов, допущенных к самостоятельному участию в проведении осмотра места происшествия для оптимизации процесса ситуационного поиска нужного специалиста соответствующего профиля;

Создание в Республике Казахстан современного автоматизированного компьютерного продукта в виде системного комплекса объемно материализованных криминалистических знаний по теме «Тактика сбора и закреплению доказательств на месте происшествия», включающего организационный, технологический и оценочно-контрольный (как составная часть методического) компоненты криминалистического обеспечения осмотра места происшествия, с возможностью моделирования различных мест происшествий и следовой картины, составления схемы на месте происшествия и создания видеoverсии произошедшего;

Разработка инструкции и методические рекомендации по тактике сбора и закреплению доказательств осмотра места происшествия в электронном формате для практического применения лиц, осуществляющие досудебное расследование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Выступление Президента Касым-Жомарта Токаева на расширенном заседании Правительства 26 января 2021 года. https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kasym-zhomarta-tokaeva-na-rasshirennom-zasedanii-pravitelstva
2. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636>
3. УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>
4. Совместный приказ Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан от 20 марта 2018 года № 98, Генерального Прокурора Республики Казахстан от 13 марта 2018 года № 37, Министра финансов Республики Казахстан, Министра обороны Республики Казахстан, Начальника Службы государственной охраны Республики Казахстан, Председателя Агентства по делам государственной службы и противодействию коррупции Республики Казахстан от 16 марта 2018 года № 66, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан и Министра внутренних дел Республики Казахстан. О поэтапной цифровизации уголовного процесса, включая процесс рассмотрения обращений граждан. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32124522&doc_id2=32124522#pos=1;-8.399993896484375&pos2=1;-8.399993896484375
5. Макарин А.А. Оптимизация участия специалиста при производстве расследования по уголовному делу: дисс. ... к.ю.н.: 12.00.09 / –СПб., 2006. – 191 с.
6. Духовской М.В. Русский уголовный процесс. –М.: 1905. –С. 245, – 472 с.
7. Криминалистика: Учебник/Под ред. И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина. – М.: Дело, 2001. – 800 с.
8. Криминалистика: учебник для студентов вузов / под. ред. А.Ф. Вольнского, В.П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАТА: Закон и право, 2008. – 943 с.
9. Криминалистика: учебник / под общей ред. А.Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; 2011. – 835 с.
10. Осмотр места происшествия: Учебно-практическое пособие / под общей редакцией Т.М. Нарикбаева. – Астана: КазГЮУ, 2013. – 256 стр.
11. Квачевский А.А. Об уголовном преследовании дознании и предварительном исследовании преступления, по судебным уставам 1864 года. Ч.2. –СПб.:1867. –С. 201.

12. Гейнс А.К. Собрание литературных трудов. Том 1, –Спб., 1897 год. –С. 590.
13. Орлов Н. Опыт краткого руководства для произведения следствий. 1833. –С. 46-47. – 86 с.
14. Баршев Я. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. 1841.
15. Макалинский Н.В. Практическое руководство для судебных следователей, состоящих при окружных судах. Ч.2. Вып. 1. Спб., 1901. –С. 256-257.
16. Криминалистика: учебник / Под ред. Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Высшее образование; –М.: 2007. –С. 200-209. –1274 с.
17. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики. Волгоград, 1993. С. 144-154.
18. Комаринц Б.М., Шевченко Б.И. Руководство по осмотру места преступления. Следы и вещественные доказательства на месте преступления. Кн. 1. 1938.
19. Белкин Р.С. Осмотр места происшествия: Дисс. ...канд. юрид. наук. М.,1953. –С. 48-49.
20. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Р.С. Белкина. М.: 1999. С. 551.
21. Положение Об оперативно-криминалистическом департаменте Министерства внутренних дел Республики Казахстан к приказу от 29 июля 2014 года № 477.
22. УПК Казахской ССР утвержден Законом Казахской ССР от 22 июля 1959 года. Утратил силу - Законом РК от 13 декабря 1997 г. № 207 ~z970207 <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K590001000>
23. УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206. Утратил силу Кодексом Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000206>
24. Комментарий к Особенной части УПК Республики Казахстан (по состоянию законодательства на 01 сентября 2008 года) Когамов М.Ч., д.ю.н. профессор. <http://www.kosstu.kz/static/uploads/lidr-aru/urist/kodeks/u-k-13.htm>
25. Книга учета информации (КУИ) – автоматизированная база данных, в которую вносятся любая информация об уголовном правонарушении, включая поводы к началу досудебного расследования, перечисленных в ч.1 ст. 180 УПК РК от 04.07.2014г. // Приказ Генерального Прокурора РК № 89 от 19.09.2014 г. «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также введения ЕРДР» // Просмотр сайта на 09.04.2015г. www.prokuror.gov.kz
26. Об утверждении Правил проведения негласных следственных действий. Совместный приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года № 892, Министра финансов Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года № 565, Председателя Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию

коррупции от 12 декабря 2014 года № 62, Начальника Службы государственной охраны Республики Казахстан от 15 декабря 2014 года № 146 и Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 18 декабря 2014 года № 416. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 декабря 2014 года № 10027. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0010027>

27. Соловьев А.Б. Допрос свидетеля и потерпевшего. – М., 1974. – С.5.

28. Журсимбаев С.К. Организация досудебного расследования (уголовных правонарушений) в Республике Казахстан: Учебник. – Алматы. 2015. – С 162.

29. Криминалистика: учебник / Под ред. Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Высшее образование; –М.: 2007. –С. 200-209. –1274 с.

30. Бульбачева А.А. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. –М., 2017. – С 62. – 230 с.

31. ENFSI (2007) ENFSI, Search Request Network Study: Final Report, 2007. S. 260.

32. Adler. F., Mueller G.O.W. The Stockholm program. New York, 2007. S. 137.

33. Филимонов Б.А. Основы уголовного процесса Германии: учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1994. –С. 36.

34. Филимонов Б.А. Указ. раб. –С. 30.

35. В частности, операторами DE-MAIL являются частные международные компании связи, прошедшие государственную аккредитацию: государство не тратит ресурсы на создание и обеспечение своего оборудования и обслуживающего персонала.

36. Филимонов Б.А. Указ. раб. –С. 30.

37. Тукиев А.С. Уголовный процесс зарубежных стран. Учебное пособие. – Караганда: КЮИ МВД РК им. Б.Бейсенова, 2009. – 156 с.

38. Николайчук В.М. Уголовный процесс США. М., 1981. –С. 128.

39. Adler. F., Mueller G. The Stockholm program. - New York, 2007. - S. 137

40. Березутский Е.Ю. Актуальные вопросы теории и практики исследования материальной обстановки места убийства : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2001. –С. 239.

41. Информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран. Монография. Под редакцией доктора юридических наук С.В. Зуева. Издательство «Юрлитинформ». –Москва. 2020. –216 с.

42. Например, вероятностные системы генотипирования (probabilistic genotyping system). См.: Capra D.J. Symposium on Forensic Expert Testimony, Daubert, and Rule 702 // Fordham Law Review. 2018. Vol. 86. P. 1514-1515.

43. Wivell R. How Forensic DNA Software Passes the Daubert Standard // URL: <https://www.lorensicmaghom/article/2017/06/hov-forensic-dna-software-passes-daubert-standard>

44. Келдыш М.В. Естественные науки и их значение для развития мировоззрения и технического прогресса. — Коммунист, 1966, № 17, с. 29—30.

45. Глушков В.М. Роль математики в современной науке. — В кн.: Современная культура и математика. М., 1975, с. 59—60.

46. Клаус Г. Сила слова (гносеологический и прагматический анализ языка). М., 1967, с. 80—81; см. также: Гнеденко Б.В. Вопросы математизации современного естествознания. — В кн.: Диалектика и современное естествознание. М., 1970.

47. Ветров А. Семиотика и ее основные проблемы. М., 1968, с. 22.

48. Белкин Р.С., Винберг А.И. Язык науки и применение знаковой теории в криминалистике. — В кн.: Криминалистика. Общетеоретические проблемы. М., 1973, с. 234.

49. См., например: Гончаренко В.И. и др. Использование кибернетики при расследовании преступлений. — В кн.: Основы применения кибернетики в правоведении. М., 1977; Густов Г.А. расследование хищений в торговле, ч. 1. Криминалистическая модель преступления. Л., 1979; Лузгин И.М. Информационная природа доказывания в расследовании преступлений. — В кн.: правовая кибернетика. М., 1973, с. 107—166; Полевой Н.С., Ни - Ли Г.П. О некоторых вопросах кибернетизации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. — В кн.: Методика расследования преступлений (Материалы научн.-практ. конф.). Одесса, 1976, с. 75—79; Трусов А.И. Судебное доказывания в свете идей кибернетики. — В кн.: Вопросы кибернетики и право. М., 1967, с. 20—36; Эйсман А.А. Некоторые вопросы оценки как количественной характеристики достоверности доказательств. — В кн.: Вопросы кибернетики и право. М., 1967, 164—180; Яблоков Н.П. Методика расследования и правовая кибернетика (общие положения). — Вести. Моск, ун-та. Сер. Право, 1976, № 5, с. 34—41; и др.

50. Осмотр места происшествия: Справочник следователя. — 2-е изд. — М.: Юрид. лит., 1982. — С.19. — 272 с.

51. Дмитриева Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. — Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. — 307 с.

52. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений: учеб, пособие / В.А. Ивашков [и др.]; Эксперт.-криминалист, центр МВД Рос. Федерации. — М.: ЭКЦ МВД РФ, 1996. — 107 с.

53. Закон Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000044>

54. Пацкевич А.П. Перспективы создания автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистического назначения в Беларуси / А.П. Пацкевич // Проблемы криминалистики: сб. науч. тр. / Акад.

МВД Респ. Беларусь; редкол.: Г.И. Грамович [и др.]; отв. ред. Г.Н. Мухин. — Минск, 2007. — Вып. 5. — С. 105-114.

55. Бульбачева А.А. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. — М., 2017. — 230 с.

56. Макарин А.А. Оптимизация участия специалиста при производстве расследования по уголовному делу: дисс. ... к.ю.н.: 12.00.09 / — СПб., 2006. — 191 с.

57. Телегина Т.Д. «Осмотр места происшествия» как активная образовательная технология. Вестник Моск. Ун-та. Сер. 11, Право. — 2014, — № 14. — С. 103-111.

58. Королева Д.В. Интерактивный осмотр места происшествия с аутсенсуальными участниками следственного действия как новейшая криминалистическая технология современного периода. Законность и правопорядок в современном обществе. — 2014. — № 21. — С. 51-55.

59. Медиев Р.А., Лагуткин О.Ю. Новая методика проведения практических занятий в условиях криминалистического полигона (Виртуальный осмотр места происшествия). Актуальные вопросы правовых научных исследований в системе органов внутренних дел: Мат. международной дистанционной науч.-практич. конференции. — Караганда: НИИ Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, 2016. — С. 277 - 285. — 334 с.

60. Медиев Р.А., Сулейманова Г.Ж. Автоматизация работы следователя на месте происшествия. «Ғылым-Наука» международный научный журнал. №1 (52) — Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева: 2017. — С 28-34. — 106 с.

61. Юматов В.А., Технологические и организационные аспекты оптимизации деятельности специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве: дисс... к.ю.н.: 12.00.09 — Н.Новгород, 2006. 217 с.

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Костанайской академии МВД
Республики Казахстан
имени Ш. Кабылбаева
полковник полиции



С.А. Едресов

2021 года

А К Т

о внедрении диссертации на тему «Цифровизация осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате)» в учебный процесс

Комиссия в составе:

председателя – заместителя начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидата юридических наук, полковника полиции Кадацкого С.Н.;

и членов комиссии:

профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидата юридических наук, доцента Брылевского А.В.;

преподавателя кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидата юридических наук, доцента Назмышева Р.А.

составила настоящий акт о том, что магистерская диссертация на тему «Цифровизация осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате)» подготовленная магистрантом 2-го курса Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Курманбаевым Е.Б., используется в учебном процессе кафедры уголовного процесса и криминалистики Костанайской академии МВД РК имени Ш. Кабылбаева при проведении занятий по дисциплине «Криминалистика».

Председатель комиссии:

С. Кадацкий

Члены комиссии:

А. Брылевский

Р. Назмышев