

Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

АДИЛБЕКОВА АНАСТАСИЯ ВАЛЕРЬЕВНА

«Проблемы осуществления пробационного контроля в отношении
условно осужденных лиц в Республике Казахстан»

Диссертация на соискание степени
магистра национальной безопасности и военного дела
по образовательной программе
«7М12303 — Правоохранительная деятельность
(научное и педагогическое направление)»

Научный руководитель:
Доцент кафедры специальных
юридических дисциплин
Академии правоохранительных
органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан
кандидат юридических наук
юрист 2 класса
_____ Д.Т. Амуртаева

Косшы, 2021 год

Резюме

Данная диссертация представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников и приложением, объемом в 97 страниц.

В ходе диссертационного исследования изучены основные понятия института пробации и условного осуждения, проблемы осуществления пробационного контроля за условно осужденными в Республике Казахстан, исследованы основные направления деятельности Служб пробации, проведен анализ отечественной и зарубежной литературы, а также статистических данных. По результатам диссертационного исследования автором, с учетом практики применения, предложен ряд рекомендаций по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих деятельность Служб пробации необходимых для эффективной реализации уголовной политики, направленной на исправление и контроль за осужденными лицами.

Түйіндеме

Бұл диссертация кіріспемен, екі тараумен, қорытындымен, пайдаланылған дереккөздер тізімімен және қосымшамен, 97 беттен тұрады.

Зерттеу барысында пробация және пробация институтының негізгі тұжырымдамалары, Қазақстан Республикасында пробациялық бақылауды жүзеге асыру мәселелері зерттелді, пробация қызметі қызметінің негізгі бағыттары зерттелді. Диссертациялық зерттеудің нәтижелері бойынша автор қолдану практикасын ескере отырып, пробация қызметінің қызметін реттейтін нормативтік құқықтық актілерді жетілдіру бойынша сотталғандарды түзеу мен бақылауға бағытталған қылмыстық саясатты жүзеге асыру бойынша бірқатар ұсыныстар ұсынды адамдар.

Summary

This dissertation is presented with an introduction, two chapters, a conclusion, a list of sources used and an appendix, 97 pages in length.

In the course of the research, the basic concepts of the institute of probation and probation, the problems of probation control over probationers in the Republic of Kazakhstan have been studied, the main directions of activity of the probation services have been investigated. Based on the results of the dissertation research, the author, taking into account the practice of application, proposed a number of recommendations for improving the regulatory legal acts regulating the activities of the Probation Services for the implementation of criminal policy aimed at correcting and monitoring convicted persons.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	4
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
1.ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ	12
1.1 Понятие и сущность института условного осуждения	12
1.2 Историческое развитие института условного осуждения и пробации	18
1.3 Пробация и ее значение в зарубежных странах	40
2 ПРОБАЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ ЛИЦАМИ	50
2.1 Понятие и содержание пробационного контроля	50
2.2 Правовая регламентация осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных лиц	62
2.3 Проблемы осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных лиц	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	94

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. Нормативные документы:

1. ГОСО РК послевузовского образования, утвержденный Постановлением Правительства РК №1080 от 23 августа 2012 г. (раздел 1. магистратура);

2. Инструкция по оформлению диссертации и автореферат. // МОН РК, Высший аттестационный комитет. Алматы, 2004 г.;

3. Требования к магистерской диссертации. Приказ Министерства образования и науки РК №427 от 22 июня 2005 г.;

4. Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях, (пункт 6 Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся послевузовского образования). Приказ МОН РК №94 от 16 марта 2011 года;

5. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения. Приказ МОН РК №1152 от 20.04.11г.;

6. Типовые Правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан от 31 марта 2016 года № 64;

7. Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. – Нью-Йорк, 2002. – 334 с.;

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГП РК - Генеральная прокуратура Республики Казахстан
ДУИС - Департамент уголовно-исполнительной системы
КазССР - Казахская Советская Социалистическая Республика
КНР - Китайская Народная Республика
КСО - Консультативно-совещательные органы
КУИС - Комитет уголовно-исполнительной системы
МЮ - Министерство юстиции
МВД - Министерство внутренних дел
ООН - Организация Объединенных Наций
РГП - Республиканское государственное предприятие
РК - Республика Казахстан
РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РФ - Российская Федерация
СНГ - Содружество Независимых Государств
СП - Служба пробации
СССР - Союз Советских Социалистических Республик
США - Соединенные Штаты Америки
УИИ - Уголовно-исполнительная инспекция
УИК - Уголовно-исполнительный кодекс
УК - Уголовный кодекс
УПК - Уголовно-процессуальный кодекс
ФРГ - Федеративная Республика Германия
ЦЗН - Центр занятости населения
ЕРДР – Единый реестр досудебных расследований

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что создание в Казахстане правового государства, о чем провозглашено в ст.1 Конституции Республики Казахстан, предполагает необходимость соблюдения и защиту неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина.

Становление на современном этапе Республики Казахстан, как независимого, демократического и светского государства обусловило необходимость социально-политических, правовых и экономических преобразований, ставящих Казахстан в один ряд с наиболее развитыми государствами мирового сообщества.

Институт пробации в Казахстане представлен системой видов деятельности и индивидуальных мер контрольного и социально-правового характера, которые направлены на коррекцию поведения категорий лиц, определенных законом, с целью, чтобы предостеречь их от совершения уголовных правонарушений. В правовой системе Казахстана пробация стала новой формой для реализации норм уголовного и уголовно-исполнительного права.

История развития пробации в Казахстане берет начало с февраля 2012 года, когда Президентом был подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации». В данном законе предусматривалось в структуре уголовно-исполнительной системы создание службы пробации, деятельность которой будет направлена на оказание осужденным содействия в получении социально-правовой помощи.

Необходимость создания и развития специализированного институционального органа, который будет нести ответственность за исполнение уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией осужденных от общества, было отмечено в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 год.

Данные меры являются необходимыми с учетом имеющейся статистики за период с 2018 по 2020 годы, количество осужденных, поставленных на пробационный контроль в органах уголовно-исполнительной системы Республике Казахстан составило 9475 человек, из них на конец 2020 года на учете службы пробации состояло 4491 лицо.

Определение «пробация», произошло от латинского слова «probatio», что в переводе означает «испытание» и в законодательстве, таких стран, как США, Великобритания и другие, означает условное осуждение.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан наряду с лишением свободы, предусмотрены и другие альтернативные виды наказания, которые не связаны с лишением свободы, и которые возложены на службу пробации, это:

- исправительные работы;
- привлечение к общественным работам;
- ограничение свободы;
- лишение права заниматься определенной деятельностью или определенную должность [3].

Служба пробации осуществляет контроль в отношении условно осужденных, а именно: беременных женщин, женщин, воспитывающие малолетних детей, а также мужчин, которым отсрочено отбывание наказания, так как они в одиночку воспитывают малолетних детей. Условное осуждение, согласно ст. 63, ч.1 УК РК применяется только в том случае, если виновный приговаривается к одному из следующих видов наказания: исправительным работам, ограничению по военной службе, лишению свободы [3].

Цели исследования. Целью исследования является изучение проблем осуществления пробационного контроля, в отношении осужденных к которым применено условное осуждение.

Задачи исследования. Достижение указанной цели определяет решение следующих задач:

- изучить понятие и сущность пробации;
- рассмотреть правовую природу института пробации и ее роль в ресоциализации и адаптации условно осужденных лиц;
- проанализировать законодательство, регулирующее вопросы осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных лиц;
- выработка рекомендаций по совершенствованию мер осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных.

Объект исследования. Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, возникающих в процессе применения законодательства, направленного на анализ осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных лиц в РК.

Предмет исследования. Предметом исследования являются нормы, регулирующие вопросы осуществления пробационного контроля в отношении условно - осужденных лиц в РК.

Степень изученности темы исследования. Вопросам правовой природы пробации, и ее предшественникам (условному осуждению и отсрочке отбывания наказания) посвящены отдельные научные труды следующих авторов: У. Бунденсон, И.Э. Звечаровского, М.А. Калужиной, П.И. Люблинского, Т.Ф. Миняевой, А.К. Музеник, А.В. Наумова, Л.Н. Савина,

Ю.М. Ткачевского, В.А. Уткина, Дж. Флетчера, О.В. Филимонова, В.П. Щупилова, М.И. Якубовича и других.

К числу казахстанских исследователей, научные работы которых напрямую или косвенно коснулись вопросов пробации, можно отнести труды Д.Т. Амуртаевой, А.Б. Скакова, З.С. Токубаева, М.А. Аюбаева, К.Ж. Балтабаева, И.Ш. Борчашвили, У.С. Джекебаева, Б.Ж. Жунусова, С.И. Каракушева, Р.Т. Нуртаева, Е.А. Онгарбаева, Е.А. Саламатова, О.Б. Филипец, Б.К. Шнарбаева, Р.Е. Джансараевой, А.Ш. Аккулева, М.Р. Гета.

Научные труды указанных ученых, в той или иной мере, касающиеся проблем применения пробации, внесли весомый вклад в развитие и становление института пробации в Республике Казахстан.

Методологические основы исследования. Использование общенаучных методов познания: сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный, технико-юридический и статистический анализ.

В работе также используется метод моделирования, анкетирования, интервьюирования, логические схемы анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения сравнения и сопоставления полученной информации.

Теоретические основы исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составляют достижения различных отраслей наук: пенитенциарного, уголовного права, криминологии, юридической психологии, а также исследования ученых в области социологии, философии, общей теории права и других гуманитарных наук, анализ существующих мнений по проблемам осуществления пробации в отношении условно-осужденных лиц в РК.

Научная новизна исследования заключается в том, что система испытательного надзора в юридической литературе была изучена, в основном, касательно советского периода отечественного уголовного, уголовно-исполнительного права. Работы исследователей - юристов в тот период были направлены на обобщения опыта применения условного осуждения, отсрочки исполнения приговора, условно-досрочного освобождения от наказания на основе советского законодательства, и тем не менее это не исключает их научную ценность.

В современных условиях организация социально-правового контроля испытывает существенные изменения, что в свою очередь требует проведение теоретического анализа, а также необходимо принимать во внимание те значительные перемены, которые произошли за последние годы в политических, идеологических, социально-экономических отношениях, как в Казахстане, так и других странах СНГ.

Следует отметить, что в настоящей работе изучены «пробационные» возможности в уголовном законодательстве зарубежных стран, анализируется

современный опыт применения пробации в Республике Казахстан, а также предпринята попытка создания теоретической модели пробации, которая учитывает рекомендации материалов ООН, особенности нормативно - правового регулирования испытательного надзора из опыта различных странах и осуществления его в Казахстане.

Проведенные исследования позволили обосновать и сформулировать ряд выводов и положений, выносимых на защиту.

1. В статье 95 УИК РК с учетом применения критериев оценки регулируются вопросы определения степени исправления осужденных, однако данные регулятивные меры отсутствуют в отношении условно осужденных лиц. В связи с чем, необходимо ч.1 статьи 95 УИК дополнить следующим содержанием и изложить в следующей редакции: «1. В период исполнения наказания и отбытия испытательного срока с целью его индивидуализации осуществляется оценка поведения осужденного, в том числе в отношении условно осужденного, путем определения степени его поведения».

2. Важную роль для назначения судом справедливого наказания и предупреждения совершения подозреваемым и обвиняемым нового уголовного правонарушения играет своего рода досудебная пробация, которая является совокупностью мер по оказанию социальной и правовой помощи, направленная на коррекцию поведения подозреваемого или обвиняемого.

Таким образом, необходимо расширить возможность применения досудебной пробации в отношении всех перечисленных в п. 1 ст. 13 Закона РК «О пробации» лиц независимо от избранной в отношении их меры пресечения, поскольку они нуждаются в социально-правовой помощи. Для этого из п. 1 ст. 13 Закона РК «О пробации» следует исключить слова: «Досудебная пробация не применяется в отношении лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста или содержания под стражей».

3. Эффективность испытательного надзора обеспечивается благодаря качественной и результативной деятельности субъектов его осуществления. При этом уголовно - исполнительные инспекции имеют минимальную штатную численность, испытывают определенные трудности с финансированием, недостаточное организационно - техническое обеспечение, всё это отрицательно сказывается на их функционировании.

Для устранения недостатков в работе Службы пробации необходимо увеличить штат персонала инспекций, по созданным отделам обеспечить специализацию контроля за условно осужденными, условно-досрочно освобожденными и т.д. В штат службы пробации должны входить психологи, социальные работники, теологи и иные специалисты.

4. Необходимо создать самостоятельную Службу пробации, наиболее эффективную модель которой, будет предполагать тесную взаимосвязь между сотрудниками Службы пробации и социально-реабилитационными

программами и процессами, включая программы общественных организаций. Такой подход потребует принципиально нового способа кадрового формирования самой Службы пробации и внедрения иных способов и методов ее финансирования, будет способствовать не только эффективной превенции рецидивной преступности, но здоровой конкуренции между органами в вопросах профилактики преступности.

На наш взгляд, создание специального органа, позволит отделить Службу пробации от уголовно-исполнительной системы, которая по содержанию своих функций не может оказывать реальную помощь в ресоциализации, социальной адаптации условно осужденных лиц.

Теоретическое значение результатов исследования заключается в том, что в диссертации раскрыты особенности и перспективы совершенствования пробации в уголовном праве Республики Казахстан, используя отечественные традиции и зарубежный опыт её осуществления.

Практическое значение исследования в данной работе определяется конкретными предложениями по совершенствованию законодательства РК и методическими рекомендациями по нормативному регулированию и практике применения условного осуждения, условно-досрочного освобождения от наказания, отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, которые имеют малолетних детей.

Предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы:

- при осуществлении контроля за осужденными;
- при оказании осужденным психологической помощи, необходимой для их исправления и социальной адаптации;
- в процессе преподавания учебных дисциплин по уголовному праву, юриспруденции, юридической психологии в вузах на юридических факультетах.

Публикации по теме диссертации. Основные выводы и предложения, содержащиеся в работе, обсуждались на расширенном заседании кафедры специальных юридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, а также нашли свое отражение в статьях по исследуемой проблематике, опубликованных автором:

1. Адилбекова А.В. «Понятие пробации и осуществление пробационного контроля за условно осужденными лицами в Республике Казахстан», - Международная научно-практическая конференция. Рязань, 2020г.;

2. Адилбекова А. В. «Проблемы осуществления пробационного контроля в отношении условно-осужденных лиц в РК», - Международная научно-практическая онлайн-конференция, Караганда, 24 октября 2020г.

Объём и структура диссертации: состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Общий объем работы составляет 97 страниц машинописного текста.

Во введении раскрыты актуальность, цель, задачи, предмет, метод исследования, научная новизна и структура работы.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты развития института условного осуждения, а также значение пробации в зарубежных странах.

Во второй главе отражена правовая регламентация осуществления пробационного контроля в отношении условно-осужденных лиц, а также проблемы, связанные с осуществлением данного контроля.

Результаты исследования обобщены в заключении.

1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

1.1 Понятие и сущность института условного осуждения

В уголовном законодательстве РК имеется ряд институтов, предусматривающих возможность осуждения лиц за совершенные ими преступные деяния, при которых вынесенные судом приговоры исполняются не в полном объеме. К данным институтам относятся условное осуждение и отсрочку отбывания наказания (статьи 63,64,72,74 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

Проявление гуманизма заключается в назначении судами данных видов наказаний в тех случаях, когда суд полагает, что цели, стоящие перед наказанием, могут быть достигнуты без реального отбывания наказания с учетом определенных обстоятельств, характеризующих как личность виновного, так и содеянное деяние.

Условным осуждением, признается, назначенное судом наказание, которое заключается в исправлении осужденного и может быть достигнуто без применения фактического отбывания наказания, испытательного срока, в период которого осужденный должен доказать своё исправление.

Одним из институтов уголовного права, является институт условного осуждения, основной целью которого состоит неисполнение наказаний, назначенных судом, таких как исправительные работы, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы. Обязательным условием условного наказания должно быть выполнение осужденным всех обязанностей возложенных судом, в течение испытательного срока, не нарушения общественного порядка, а так же не совершение нового преступления [3].

Данное определение условного осуждения и его понятие соответствует трактовке Общей части УК РК и статьи 63 УК РК. Идеей условного осуждения является испытание осужденного в период испытательного срока, который указан в приговоре, и по истечении которого, осужденным исполнены все условия испытания, при котором лицо освобождается от отбытия реального наказания и считается несудимым.

«В нашем законодательстве испытательный срок проходят условно осужденные, которые согласно ст. 63 УК РК, осуждаются без лишения свободы, но находятся под контролем УИИ. Главная цель probation - не допустить совершения повторного преступления этими условно осужденными лицами. А для этого на сотрудников уголовно исполнительных инспекций возлагаются дополнительные функции. Они должны не только контролировать условно осужденных, как это раньше было, но и оказывать содействие в

социально правовой помощи, в трудоустройстве, бытовом устройстве», - пояснил суть нововведений Дидар Атантаев, начальник отдела по руководству уголовно исполнительными инспекциями Комитета уголовно - исполнительной системы МВД РК.

Как показывает статистика, наибольшее количество повторных преступлений совершается именно условно осужденными лицами. В 2017 году из 499 они совершили 451 преступление, в 2018 из 900 - 819 преступлений, в 2019 из 999 - 871 преступление. В результате гуманизации количество лиц условно осужденных будет увеличиваться. Соответственно требуется законодательное принятие ряда мер, по усилению контроля над ними.

Так штат уголовно исполнительных инспекций уже полностью укомплектован 1183 сотрудниками. Но для эффективной работы нового закона потребуется еще и тесное взаимодействие системы пробации с государственными органами и НПО, прокуратурой, акиматами, органами здравоохранения и структурными подразделениями полиции и судами.

С давних пор в теории уголовного права имелось недоверие относительно широкого применения наказания в виде лишения свободы, как главного вида наказания, которое гораздо эффективнее воздействует на преступников. Таким образом, имеет значение роль альтернативных лишению свободы наказаний, одним из которых является условное осуждение.

Согласно части 2 статьи 63 УК РК определено, что, «применяя условное осуждение, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность виновного и другие обстоятельства дела, которые позволяют суду сделать вывод о возможном исправлении осужденного без отбывания наказания» [3].

Законом не предусмотрено формальных ограничений, касаемых применения условного осуждения, но в тоже время их нельзя применять во всех случаях совершения преступлений и к каждому лицу, совершившему преступное деяние. Применение условного осуждения может быть только в том случае, если у суда будет достаточно оснований, что исправление осужденного возможно без реального отбывания наказания. Определить достаточность оснований суд может, если имеются сведения, подтверждающие, что лицо, совершившее преступление, а также обвиняемый, не представляет значительной общественной опасности.

Согласно статьи 63 УК РК основанием для применения условного осуждения, можно считать следующие обстоятельства: «небольшая значимость объекта и предмета преступления», «совершенное преступление не относится к тяжким или особо тяжким, а также отсутствие тяжёлых последствий»[3].

Участие лица причастного к категориям вышеуказанных преступлений должна быть незначительной, для применения условного осуждения.

К обстоятельствам способствующим назначению условного осуждения относятся:

- отсутствие низменных мотивов в совершении противоправного деяния;
- непосредственно после совершения преступного деяния оказание помощи потерпевшему лицу;
- возмещение вреда, причиненного в результате преступления, на добровольной основе;
- чистосердечное признание;
- явка с повинной;
- активное содействие в раскрытии преступления и изобличении других соучастников преступления;
- совершение преступления в результате физического или психического принуждения и т.д.

При вынесении приговора об условном осуждении, суд обязан основываться на совокупность обстоятельств, всесторонне и объективно рассмотрев все, имеющиеся факты, которые могут быть смягчающими и отягчающими при определении уголовной ответственности и назначения наказания. Обязательным условием при вынесении приговора об условном осуждении, является преобладание смягчающих обстоятельств.

Учитывая наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, необходимо основываться не только на количественные показатели тех или иных обстоятельств, но также на их характер и степень общественной опасности преступления и личности преступника[2].

Законом определено, что условное осуждение не может применяться в отношении лиц, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление, организаторов преступного деяния, а также лиц, имеющих неоднократную судимость. В отдельных случаях к определенным лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, судом может быть применено условное осуждение, при установлении незначительной роли лица в совершении подобных преступлений [3].

Исходя из этого, условное осуждение может быть применено, как правило, к лицам, совершившим проступки и преступления не большой или средней тяжести.

Кроме того, законом не запрещено применение, условного осуждения к лицам, в отношении которых такое осуждение уже применялось, а также к лицам, которые ранее были осуждены за совершение двух и более преступлений. Применение условного осуждения возможно, только исходя из целей рассматриваемого института, в таких случаях, где данный вид наказания применяется в виде исключения. Основание назначения судом условного осуждения, во всех случаях должно быть указано в приговоре.

Согласно действующему законодательству РК, применение условного осуждения допускается при назначении виновному одного из следующих видов наказания:

- в виде исправительных работ;
- ограничения по военной службе;
- ограничения свободы;
- направления в дисциплинарную воинскую часть или лишения свободы

[3].

В утратившем силу законодательстве применение условного осуждения допускалось только при назначении наказания в виде лишения свободы и исправительных работ [4].

Во множестве юридической литературы сплетение в законодательстве наказания в виде лишения свободы и применения условного осуждения не вызывало недоверия, так как основным и устрашающим средством для лиц находящихся на испытательном сроке, была угроза лишения свободы, что и являлось сдерживающим основанием.

Касаемо условного осуждения при назначении наказания в виде исправительных работ, то в юридической литературе заявлялось мнение, что исправительные работы являются более мягкой мерой наказания и применение условного осуждения к данному наказанию не в состоянии в полной мере и равноценно выполнить задачи, стоящие для исправления и предупреждения лица в совершении преступления. Кроме того, судебной практикой прошлых лет очень редко применялось наказание в виде условного осуждения при назначении наказаний не связанных с лишением свободы, таких как исправительные работы.

При вынесении приговора об условном осуждении судом в приговоре в обязательном порядке должен быть указан вид и размер наказания, однако, все это носит лишь формальный характер, и согласно ст. 63 УК РК, фактически данное наказание является формальным и не отбывается.

При вынесении приговора о назначении наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части, согласно ст. 43, 44, 47 УК РК срок наказания не может превышать более 2 лет, при том, что согласно ст.45 УК РК - при ограничении свободы, не должно превышать 5 лет [3].

Следует отметить, что применение условного осуждения при назначении наказания в виде лишения свободы не ограничивается сроками санкции при лишении свободы. Ранее, из материалов судебной практики складывался вывод, что судами большая часть условного осуждения применялось при назначении наказания в виде лишения свободы на срок от одного до двух лет, и являлось самой рациональной заменой вида наказания. При более длительных сроках лишения свободы, таких как, свыше 2 лет, условное осуждение применялось в

значительной степени реже. В крайне редких случаях, можно сказать, что в исключительных случаях условное осуждение применялось при назначении наказания в виде лишения свободы на срок свыше 4 и 5 лет.

При условном осуждении, кроме основного наказания, могут быть назначены и дополнительные виды наказаний, исключением является конфискация имущества. Судом при вынесении приговора о применении условного осуждения, помимо срока наказания, указывается установленный испытательный срок. Отсутствие указания испытательного срока в приговоре, влечет его не состоятельность и отмену вынесенного приговора. Согласно, норм части 3 статьи 63 УК РК длительность испытательного срока может быть установлена в пределах от одного года до трех лет [3].

Суд, устанавливая испытательный срок осужденному, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, личность виновного и размер примененного наказания. Определяющее значение для суда является то, сколько времени потребуется для комплексной проверки и исправления осужденного лица. Значимым для суда является и то, в какой обстановке будет содержаться условно осужденный в период прохождения испытательного срока.

Испытательный срок может соответствовать сроку назначенного наказания, в зависимости от перечисленных обстоятельств, также он может быть больше по сроку или меньше по сравнению с назначенным наказанием. К примеру, если судом, осуждено лицо с применением условного срока к 2 годам лишения свободы, то суд может определить испытательный срок, как меньше в один, так и больше, это два или три года.

Основной идеей назначения испытательного срока заключается в том, что осужденному предоставляется возможность без реального отбывания наказания доказать своё исправление, при выполнении определенных требований поведения. Что касается судимости, то до истечения испытательного срока осужденный признаётся судимым. Основное значение установления и указания испытательного срока заключается в том, что, если осужденным будут нарушены условия испытания, в течение этого срока, то суд вправе изменить назначенное условное наказание на реальное лишение свободы.

В период назначенного испытательного срока на осужденного могут возлагаться определенные обязанности, а именно:

- не менять постоянного места жительства, работы, учебы, не поставив в известность об этом специализированный государственный орган, который осуществляет контроль за поведением условно осужденного;
- не посещать определенные места;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, венерического заболевания или ВИЧ/СПИД,
- осуществлять материальную поддержку семьи.

Суд может возложить на условно осужденного выполнение и других обязанностей, которые будут способствовать его исправлению, таких, как соблюдать общественный порядок, извиниться перед потерпевшим в публичной или в иной форме, загладить причиненный преступлением ущерб.

При условии выполнения осужденным всех требований в период испытательного срока, согласно статье 77 УК РК, он считается несудимым [3]. Применение в отношении условно осужденного возложенных обязанностей и определенных ограничений, является эффективной мерой контроля за процессом исправления осужденного и его ресоциализации.

Содержание и количество возложенных на условно осужденного обязанностей, в период испытательного срока подлежит изменению. Согласно, действующих норм ч.7 ст. 63 УК РК «суд вправе отменить полностью или частично, либо дополнить обязанности, установленные приговором суда для условно осужденного» [3].

Исходя из этого, следует то, что по окончании установленного испытательного срока, по месту фактического жительства осужденного и по представлению службы пробации, суд может сократить, отменить или дополнить обязанности, возложенные на условно осужденного и таким образом применить частичное изменение первоначального приговора суда.

В случае, когда условно осужденный не исполняет возложенные на него судом обязанности или злостно уклоняется от их исполнения, а также если на него было наложено административное взыскание за нарушение общественного порядка, в отношении условно осужденного органом осуществляющего контроль за поведением условно осужденного выносится представление в адрес суда, согласно ч. 2 ст. 64 УК РК, при котором суд может продлить испытательный срок, но не более чем на один судом год. Таким образом, судом может применяться решение о продлении испытательного срока, который не должен превышать четырех лет [3].

Стоит заметить, что, не смотря на то, что судом может быть сокращен или увеличен испытательный срок, то Законом не предусмотрено возможное сокращения испытательного срока. Контроль за поведением условно осужденного осуществляет уполномоченный на то специализированный государственный орган, а в отношении военнослужащих, контроль возлагается на командование воинских частей.

Служба пробации после вынесения приговора условно осужденному разъясняет порядок и значение испытательного срока, а также указывает на возможные последствия в случае не исполнения или злостного уклонения от предъявляемых требований. Началом исчисления испытательного срока является день вынесение приговора об условном осуждении и действует на протяжении всего испытательного срока.

Исходя из изложенного, необходимо сделать вывод, что институт условного осуждения – это, вид исполнения наказания не связанного с реальным отбыванием наказания в виде исправительных работ и ограничения свободы, лишения свободы, основной целью которого является исправление осужденного без применения карательного вида наказания. Идея условного осуждения закладывается в то, что осужденный подвергается определенному испытанию в периоде испытательного срока, определенного приговором суда. При условии выполнения осужденным всех возложенных на него обязанностей в течении испытательного срока, без нарушений административного и уголовного законодательства, и с соблюдением всех требований службы пробации, то в результате осужденный освобождается от отбывания наказания со снятием судимости.

1.2 Историческое развитие института условного осуждения и пробации

Вопрос о применении к виновным мер, имеющих меньший карательный эффект, чем лишение свободы встал ещё 100 лет тому назад. В первую очередь к таким лицам относились те, кто в связи с какими - либо жизненными обстоятельствами совершил не тяжкое преступление впервые, за что им предусматривалось наказание в виде краткосрочного лишения свободы.

Применение краткосрочного лишения свободы в таком случае имело больше отрицательных, чем положительных последствий. Это объясняется тем, что такие так называемые случайные преступники не имеют устойчивых криминальных свойств, в отличие от лиц, совершающих преступления в качестве промысла, а помещение их в тюремную среду оказывает на них негативное влияние. В связи с этим и возникла идея условного осуждения, согласно которой данные лица освобождались от наказания с условием о не совершении ими повторных преступлений.

В российской науке уголовного права исследование института условного осуждения началось в то же время, когда вопрос о его введении рассматривался во многих европейских государствах. Несмотря на то, что в отечественном законодательстве данный институт не был отражен, представители российской науки уголовного права активно исследовали данную меру наказания и предлагали авторские проекты законов по этому вопросу.

В рамках настоящего исследования были выделены и рассмотрены основные положения проекта Тайного советника Ф.И. Гредингера и проекта ученого-правоведа С.К. Гогеля. В ходе их сравнительного анализа были изучены и приведены точки зрения других авторов по различным теоретическим и практическим аспектам применения условного осуждения.

В результате институт условного осуждения получил комплексное освещение с использованием исторического метода. Таким образом, были сделаны выводы о тенденциях развития этого института, его положительных и отрицательных сторонах.

Правовая система Республики Казахстан создана и развивается сравнительно небольшой период времени. С обретением суверенитета началась интенсивная работа по подготовке нормативно - правовой базы самостоятельного государства [6, с.240].

Как и в зарубежных странах, в Республике Казахстан уголовное право относится к наиболее «карательной» отрасли права. Это связано с задачами уголовного законодательства Республики Казахстан, которые перечислены в ст. 2 УК РК. В этой статье сказано, что одной из задач уголовного законодательства Республики Казахстан является предупреждение уголовных правонарушений. Особое место в уголовном законодательстве отводится наказанию, а также иным мерам уголовно правового воздействия как мерой выполнения основных задач уголовного права.

Уголовный закон гласит, что для осуществления задач уголовного законодательства уголовный закон «устанавливает основания уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния являются уголовными правонарушениями, то есть преступлениями или уголовными проступками, устанавливает наказания и иные меры уголовно-правового воздействия за их совершение» [6, с.240].

С точки зрения И. Ш. Борчашвили, следует выделить то, что «уголовная политика Республики Казахстан, с одной стороны, должна быть направлена на последовательную борьбу с наиболее опасными преступлениями, применение крайних форм государственного принуждения к лицам, совершившим тяжкие преступления, особенно к руководителям и активным участникам организованных преступных групп, преступных организаций, к виновным в занятии наркобизнесом, экономической и рецидивной преступностью и так далее.

С другой стороны, целью уголовной политики нашего государства является сужение сферы уголовной ответственности за преступления, не имеющие большой степени общественной опасности, и применение к лицам, впервые совершившим менее тяжкие преступления, уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также освобождение от уголовной ответственности лиц, добровольно явившихся с повинной, если они загладили причиненный вред» [7, с.25-29].

Согласно, норм ч. 2 ст. 39 УК РК «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых уголовных правонарушений, как осужденным, так и другими лицами. Наказание не имеет своей целью

причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» [3].

Наряду с основными мерами наказания, в отношении лиц, совершивших преступления, за которые предусмотрена уголовная ответственность, применяются и иные меры уголовно-правового воздействия, которые направлены на предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями УК РК путем исправления лиц, совершивших уголовное правонарушение, с оказанием им всесторонней помощи со стороны государства в целях коррекции их поведения.

К числу важных средств противодействия уголовным правонарушениям следует отнести институт пробации, который зачастую выступает альтернативной мерой лишению свободы. Согласно мнению К. Ж. Балтабаева: «меры, альтернативные лишению свободы, являются актуальнейшей проблемой. Если своевременно не решить эту проблему, то успехи Казахстана по сокращению «тюремного населения» могут быть временными» [9, с. 40 - 43].

Во-первых, институт пробации тесно связан с наказанием, потому что меры пробационного характера применяются в основном к лицам, которым назначено судом наказание.

Во-вторых, меры пробационного характера направлены на социальную адаптацию лиц, отбывающих или отбывших наказание. В целом эти меры отражают принцип гуманизма уголовного законодательства, так как дают шанс лицу, к которому они применяются, избежать полностью или частично отбывания назначенного судом наказания. В настоящее время в практической деятельности правоохранительных органов данный институт имеет достаточно частое применение. Об этом свидетельствуют следующие статистические данные. В частности, согласно учетам статистических данных службы пробации РК по состоянию на декабрь 2020 года прошло 56739 человек (в декабре 2019 года было 49263 человека), в отношении которых была применена пробация.

Само понятие «пробация» является относительно новым понятием для казахстанской системы права. Но меры уголовно-правового характера, тесно связанные современным понятием «пробации», применялись на территории Республики Казахстан давно. В разные исторические эпохи имели место разнообразные формы воздействия на лиц, совершивших преступные деяния, предусматривающих целый комплекс мер, способных путем воздействия на преступника исправить и перевоспитать его, предупредив тем самым совершение им нового преступления.

Справедливо изречение о том, что «этнографические данные свидетельствуют, что хотя всякое общество прибегает как к мирным, так и насильственным способам урегулирования конфликтов, использование этих способов далеко не одинаково» [10, с.336].

«В уникальном правовом документе обычного права казахов «Жеті Жарғы» («Семь установлений»), который датируется концом XVII - началом XVIII веков» действовавшем даже после того, как Казахстан вошел в состав России, нашли «отражение вопросы государственного, уголовного, гражданского, семейного, процессуального права. Кроме того, в него включались некоторые нормы шариата, в частности, определяющие наказания за богохульство и за переход из ислама в христианство». Создателем «Жеті Жарғы», согласно преданиям казахского народа, принято считать хана Тауке, в этой связи в научной литературе данный документ иногда называют «Уложением хана Тауке» либо «Законами хана Тауке [11, с.365].

В этот исторический период казахского права можно выделить положения, характеризующихся применением гуманных мер реагирования с учетом категории лиц, совершивших преступное деяние. Известно, что в данную историческую эпоху женщины являлись практически бесправными, при этом, несмотря на данное обстоятельство, в отношении женщин в «Уложении хана Тауке» были предусмотрены особенные условия ответственности, такие особенности касались исключительно беременных женщин, которые не могли быть наказаны даже за тяжчайшие деяния - мужеубийство.

В своих работах известный исследователь А. Левшин указывал, что в «Уложении хана Тауке» касательно беременных закреплялось следующее: «Если жена умертвит мужа, то она непременно предается смертной казни, от которой не может спасти заплата куна, если родственники не простят ее. Из правила сего исключаются беременные жены, которые за убийство мужей не наказываются; но навсегда предаются презрению и почитаются бесчестными» [12, с. 270].

То есть, при рассмотрении уголовных дел в отношении женщин, совершивших преступление в состоянии беременности, существовали особые меры гуманизма, их фактически освобождали от наказания в виде смертной казни, что подтверждает наличие принципа гуманизма при реагировании на совершенное преступление. Из других исторических источников следует, что в обычном праве казахов меры гуманного характера предусматривались не только в отношении беременных женщин, совершивших преступление, но и в отношении лиц, страдающих тяжелой болезнью.

Д*Андре - один из исследователей казахского обычного права, в 1846 году, писал в Описании киргизских обычаев в Орде имеющих силу закона, «О судопроизводстве между киргиз-кайсаками вообще» (§ 17 «О преступлениях и мерах наказания вообще»), что «от наказания же освобождаются беременные женщины (наказание отсрочивается по их разрешению равно как и для тяжело заболевших преступников)» [12, с. 273].

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что в казахском обычном праве имелись положения о применении мер, альтернативных наказанию к беременным (фактически отсрочка) и к лицам, страдающим тяжелой болезнью (до их выздоровления). Вхождение территории Казахского ханства в состав Российской империи привело к проникновению норм общероссийского права в казахское общество, образуя с традиционным казахским правом новые уголовно-правовые институты.

О казахском обычном праве Ч. Валиханов справедливо писал следующее: «...обычное право казахов по той же аналогии высшего развития с низшим, на которое мы так любим, сослаться, имеет больше гуманных сторон, чем законодательство, например, мусульманское, китайское и русское по Русской правде. В казахских законах нет тех предупредительных и устрашающих мер, которыми наполнены и новейшие европейские кодексы. У казахов телесные наказания никогда не существовали. А законы родовые, по которым члены рода отвечают за родича, при родовых отношениях приносят много практической пользы» [13, с.464].

Согласно, норм ч. 2 ст. 39 УК РК «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых уголовных правонарушений, как осужденным, так и другими лицами. Наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» [3].

Наряду с основными мерами наказания, в отношении лиц, совершивших преступления, за которые предусмотрена уголовная ответственность, применяются и иные меры уголовно-правового воздействия, которые направлены на предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями УК РК путем исправления лиц, совершивших уголовное правонарушение, с оказанием им всесторонней помощи со стороны государства в целях коррекции их поведения.

К числу важных средств противодействия уголовным правонарушениям следует отнести институт probation, который зачастую выступает альтернативной мерой лишения свободы. Согласно мнению К. Ж. Балтабаева: «меры, альтернативные лишению свободы, являются актуальнейшей проблемой. Если своевременно не решить эту проблему, то успехи Казахстана по сокращению «тюремного населения» могут быть временными» [9, с. 40 - 43].

Во-первых, институт probation тесно связан с наказанием, потому что меры probationного характера применяются в основном к лицам, которым назначено судом наказание.

Во-вторых, меры probationного характера направлены на социальную адаптацию лиц, отбывающих или отбывших наказание. В целом эти меры отражают принцип гуманизма уголовного законодательства, так как дают шанс

лицу, к которому они применяются, избежать полностью или частично отбывания назначенного судом наказания. В настоящее время в практической деятельности правоохранительных органов данный институт имеет достаточно частое применение. Об этом свидетельствуют следующие статистические данные. В частности, согласно учетам статистических данных службы пробации РК по состоянию на декабрь 2020 года прошло 56739 человек (в декабре 2019 года было 49263 человека), в отношении которых была применена пробация.

Законодательство Российской империи активно стало внедряться на территории Казахстана (20-е годы XIX века) с принятием Устава о сибирских киргизах 1822 года. В этот период в правовую систему казахского общества внесены существенные изменения, в том числе проведены разграничения на гражданские и уголовные правонарушения. Российское уголовное право в дореволюционный период прошло процесс становления, схожий с западноевропейским уголовным правом. Формирование проходило «под непосредственным влиянием как западноевропейских просветителей и философов, так и русских революционеров-демократов. Этому процессу способствовали представители классического направления в теории уголовного права» [14, с. 139].

Уголовно-правовая наука ряда зарубежных стран той исторической эпохи и история формирования норм о пробации, как в отечественном, так и в зарубежном законодательстве, подтверждают, что данный правовой институт имел достаточно широкое применение. Наука уголовного права отдельных зарубежных стран, например Англии и Соединенных Штатов Америки, на протяжении столетий предусматривала институт пробации.

Следует отметить, что в целом пробация в соответствии с уголовным законодательством многих зарубежных стран того периода была направлена первоначально на то, чтобы «уберечь» правонарушителей от отрицательного воздействия со стороны осужденных, в отношении которых применено лишение свободы, т.е. реальная изоляция от общества. Общее право является юридической основой пробации. Предпосылкой для введения института пробации «явилась английская система общего права. Она позволила более гибко приспособить право к новым требованиям существовавшего общества».

Исторические очерки права свидетельствуют, что судебные органы отдельных стран, в частности Америки и Англии, в своей деятельности на протяжении длительного времени использовали различные формы и меры во избежание необоснованного применения наказаний, предполагающих изоляцию преступника от общества. К таким уголовно-правовым мерам без реального исполнения наказания, способствующим достижению целей наказания того периода, и фактически к предшественникам пробации можно отнести условное осуждение и отсрочку наказания. Царская Россия восприняла

опыт в части условного осуждения, отсрочки наказания, условно-досрочного освобождения тех государств, на территории которых была распространена англо-американская система права.

В начале XX века истории права известен факт, когда царская Россия пыталась внедрить институт условного осуждения, который основывался на франко-бельгийской системе, а не на англо-американской системе. Так, в XX веке третьей Государственной Думой после неоднократного обсуждения, был принят проект закона о применении условного осуждения, однако он был отклонен Государственным Советом при императоре.

По данному проекту условное осуждение состояло в отсрочке исполнения наказания, при этом не предусматривалось осуществление посткриминального контроля за поведением осужденного лица. В 1910 году состоялся пенитенциарный международный конгресс, в свою очередь который, «оценивая практику применения условного осуждения, в своей резолюции высказался в пользу англо-американской системы» [15, с. 97].

При этом следует отметить, что произошел полный процесс отвержения франко-бельгийской системы. Как результат появилась третья «смешанная», или «австрийская» система условного осуждения. «Австрийская» система условного осуждения, как безусловная предшественница probation, сопровождалась осуждением с назначением наказания с той особенностью, что при условном осуждении обязательно назначался испытательный срок (предшественник срока пробационного контроля), в период которого имел место исправительный надзор.

Данная модель позже получила глобальное распространение в большинстве стран мира, и можно констатировать, что именно она стала основой современного условного осуждения и отсрочки отбывания наказания, получивших широкое распространение на территории стран Содружества независимых государств.

В 1910 году на территории царской России была предпринята попытка введения probation в отношении несовершеннолетних лиц. Всем несовершеннолетним, совершившим преступление, назначались так называемые «попечители». С учетом социального положения несовершеннолетним, совершившим преступление, предоставлялись «попечители» на платной, либо безвозмездной основе. Уголовное дело до рассмотрения в суде направлялось «попечителю». Он обязан был ознакомиться с материалами дела, во внимание принимались: условия жизни несовершеннолетнего, причины, способствующие совершению преступления, и другое. Затем «попечитель» обязательно принимал участие в рассмотрении дела и предоставлял судье информацию, упрощающую рассмотрение дела и позволяющую выбрать наиболее приемлемые меры.

По общему правилу первоначальное разбирательство не завершалось окончательным решением по делу, а обвиняемый несовершеннолетний передавался «попечителю» под присмотр сроком от 3-х до 6-ти месяцев. В случае, если несовершеннолетний, в период «присмотра» характеризовался отрицательно, судья производил замену «присмотра» на такую меру, как временное помещение в специальное общежитие для несовершеннолетних преступников. В случаях, когда «по истечении установленного срока несовершеннолетний своим поведением давал надежду на исправление в дальнейшем, то судья заменял присмотр надзором, который должен был осуществлять попечитель на срок до одного года [16, с. 205].

Такая практика по сути своей являлась своеобразной пробацией в отношении несовершеннолетних лиц. В целом же попытки введения отсрочки наказания и условного осуждения, как предшественников пробации, в России того временного периода не получили одобрения царского правительства.

На территории Казахстана правовая система, сформировавшаяся в дореволюционной России в результате реформирования конца XIX века, сохранилась до 1917 года. Уголовное право советского периода представляло собой право другого исторического периода, «оно формировалось в обществе, экономическую основу которого составляли государственная и общественная собственность на средства производства и соответствующая ей социалистическая система хозяйства» [17].

С первых же дней, после Великой Октябрьской социалистической революции условное осуждение получило одобрение в практическом применении советских судебных органов, ранее не имевшее поддержки в царской России. В первом Декрете советской власти в систему уголовных взысканий предлагалось внедрить в качестве одного из видов мягкого наказания условное осуждение.

Согласно ст. 29 Декрета, было предложено, что «предлагалось народным заседателям право по своему усмотрению уменьшить в законе размер наказания вплоть до применения условного наказания, с фактическим освобождением обвиняемого от всех видов наказания» [17].

Первым законодательно утвержденным документом, в области регулирования условного осуждения стал Декрет о суде № 2, принятый ВЦИК от 7 марта 1918 года. В период становления советской власти очень большое влияние на применение практики условного осуждения оказали ленинские указания в части прогрессивного развития судебного наказания. Еще В.И. Лениным предлагалось внести в проекты программ партии «постепенный переход от мер принуждения к мерам воспитательного характера, придавая при этом особое значение условному осуждению» [17].

Основные задачи и основания условного осуждения были закреплены руководящими источниками по уголовному праву, утвержденными

Постановлением НКЮ от 12 декабря 1919 года, однако процесс становления института условного осуждения на этом не был приостановлен, последующим вторым, как предшественником современного института probation в части уголовного права, является институт отсрочки отбывания наказания. Основой которых состояло в том, что «Руководящих началах по уголовному праву 1919 года», которые являлись базой для развития уголовного законодательства СССР того времени, имелось положение об условном осуждении, но нормы об отсрочке отбывания наказания не были предусмотрены. Отсрочка исполнения приговора в советском уголовном праве была закреплена «Положением о полковых судах» от 10 июля 1919 года [18].

Отсрочка исполнения приговора (ст. 144 Положения) предоставлялась в случаях:

- болезни осужденного, препятствующей отбытию наказания (распространялась до выздоровления осужденного);
- особых обстоятельств или при наличии особых условий в положении осужденного (чрезвычайные, семейные, служебные, хозяйственные и другие).

Появление данной нормы являлось доказательством, свидетельствующим о наличии в законодательстве того периода норм, отражающих принцип гуманизма в уголовном праве, т.е. возможности отбывания наказания без реального его исполнения. Некоторые виды отсрочки появились в уголовном законодательстве того времени, не в интересах осужденного, а в силу потребностей самого государства, например, отсрочка исполнения приговора осужденным крестьянам (1923-1927годы), либо в целях оказания помощи в производстве сельскохозяйственных продуктов трудовому крестьянству, а по окончании гражданской войны появление отсрочки было вызвано необходимостью защиты Отечества [19, с.53-58].

Справедливо писала Т.Ф. Миняева : «Восстановление разрушенного гражданской войной сельского хозяйства, обеспечение в годы войны нормальной работы транспорта, предприятий, находящихся на военном положении, пополнение рядов защитников Родины по своему социальному содержанию - исторически классовые задачи. Следовательно, высшая социальная ценность отсрочки как классового политического явления заключалась в ее исторической миссии» [20, с. 157].

Уголовный закон РСФСР 1922 года заимствовал практически в полной мере основные положения Руководящих начал 1919 года относительно условного осуждения. Принятие Уголовного кодекса 1922 года было ознаменовано тем, что условное осуждение заняло видное место среди смежных уголовно-правовых институтов. Законодатель того периода, признав условное осуждение наказанием, расположил условное осуждение между такими видами наказания, как принудительные работы без лишения и ограничения свободы и без конфискации имущества [21, с.200].

Касательно отсрочки отбывания наказания как предшественника пробации следует отметить, что в Уголовный кодекс 1922 года, реализуя принцип гуманизма, предусмотрел возможности сокращения применения наказания в виде реального лишения свободы к определенным категориям лиц, таких как лица женского пола.

Именно этими факторами обусловлено появление в уголовном законодательстве нового вида отсрочки - ввиду беременности осужденной до истечения года после родов, то есть беременность осужденной, по сути, являлась временным препятствием для отбывания ею наказания. Указанное нововведение закрепило действие принципа гуманизма, который был реализован посредством заботы государства о судьбе женщины-матери, а также подтверждал тот факт, что советское государство стремилось создать наиболее благоприятные условия для охраны здоровья матери и ребенка.

То есть, в советском уголовном законодательстве до принятия Основных начал 1924 года, применение условного осуждения являлось мерой наказания. Судам при вынесении приговора в соответствии с требованиями Основных начал 1924 года, было предоставлено право выбора в применении к осужденному вида наказаний, таких как, принудительных работ или лишения свободы, и принятие решения о неисполнении реально приговора при условии, что осужденным будут соблюдены все условия, а также им не будет совершено новое преступление, в течение установленного срока, установленным судом (установленный срок составлял от одного года до десяти лет и являлся испытательным).

Изначально, в редакции Основных начал применено Положение о том, что в случае применения к условно осужденному данного вида наказания, если последний в течение испытательного срока совершит новое, не менее тяжкое преступное действие, то отсроченная мера должна быть назначена и исполнена в обязательном порядке не зависимо от вновь назначенного наказания за повторное преступление, но во втором случае, если суд назначил лишение свободы, то в совокупности этот срок не должен превышать 10 лет.

В случае, если условно осужденный в течении испытательного срока совершает новое преступное деяние, в данном случае суд имеет право сохранить ему условно отсроченную меру, присоединив ее к наказанию полностью или частично, либо имеет право применить только вид наказания за новое преступление по второму приговору, что было предложено Постановлением ЦИК и СНК СССР от 13 октября 1929 года [22, с.121].

По мнению автора М.Д. Шаргородского который утверждал, что «условное осуждение того периода имеет особый порядок отбывания наказания, который заключается в том, что если осужденный в течение определенного срока не совершит нового не менее тяжкого преступления, в данном случае приговор не приводится в исполнение».

Кроме того, автор отмечает то, что «условное осуждение применяется в тех случаях, когда суд признает, что степень опасности осужденного не требует обязательной его изоляции от общества или обязательного исполнения им исправительно-трудовых работ» [23, с.105].

При назначении судом лишения свободы, в первом вышеуказанном случае, где окончательный его срок не должен был превышать 10 лет.

Анализируя правовые нормы, касательные предшественников пробации можно сделать следующий вывод, что подлежащие анализу нормы состояли из условного осуждения с элементами отсрочки отбывания наказания, что по сути представляло собой некое сосуществование этих двух норм.

Суды обладали правом применения условного осуждения, только в отношении двух видов наказаний, таких как, лишение свободы или исправительно-трудовых работ, без учета установленного срока наказания. Обязательным условием являлось то, что суд обязан был указать в приговоре мотивировку применения условного осуждения. В 1942 году советское уголовное законодательство было дополнено новым правовым институтом - институтом отсрочки исполнения приговора осужденным военнослужащим или военнообязанным в военное время [24, с.57].

В случае применения этого вида отсрочки лицо подлежало освобождению от реального отбывания наказания до окончания военных действий. Данная норма об отсрочке позже в годы Великой Отечественной войны дополнительно распространила сферу своего действия и на работников транспорта.

Реализуемая уголовная политика того времени в силу требований государственной необходимости в условиях войны ввела эту правовую новеллу поощрительного характера. Таким образом, существование норм уголовного законодательства, об отсрочке исполнения приговора и условного осуждения 1923-1927 и 1941-1945 годов доказало свою эффективность и целесообразность их наличия, как специфической формы одного из вида уголовной ответственности. В институты условного осуждения и отсрочки исполнения приговора были внесены многочисленные изменения в уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик 1958 года, а также претерпели ряд коррективов уголовные законы союзных республик 1959 - 1961 годов.

Кроме того, были созданы новые виды условного осуждения и отсрочки исполнения приговора, ранее неизвестные законодательству и правоприменительной практике. Уголовным кодексом Казахской ССР от 22 июля 1959 года были закреплены нормы в отношении военнослужащих и военнообязанных лиц, об отсрочке исполнения приговора исключительно в военное время (ст. 41 УК Каз ССР) [25].

Использование отсрочки исполнения приговора являлось правом суда. Уголовный закон 1959 года закрепил следующие основания отсрочки приговора:

- в отношении личности осужденного - военнослужащий или военнообязанный, подлежащий призыву либо соответственно мобилизации;
- наличие в стране особой обстановки - военное время;
- отсрочка применялась только в отношении одного основного вида наказания - лишения свободы, хотя уголовный закон не запрещал отсрочку и дополнительных наказаний;
- срок отсрочки исполнения приговора - только до окончания военных действий;
- обязательное условие отсрочки - осужденный должен был быть направлен в действующую армию.

По ходатайству военного командования, в случаях, если осужденный отличился при защите Родины, суд мог принять одно из решений:

- об освобождении осужденного от наказания;
- о замене наказания другим более мягким видом.

Если же осужденный во время отсрочки совершал новое преступление, то в отношении него было предусмотрено назначение наказания по нескольким приговорам. Эта разновидность отсрочки исполнения приговора существовала в уголовном законе до принятия УК Республики Казахстан 1997 года и до 1 января 1998 года (вступление в силу уголовного законодательства РК). Указ Президиума Верховного Совета СССР «О дополнении основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик статьёй 391» от 15 февраля 1977 года предусматривал норму об отсрочке исполнения приговора в отношении несовершеннолетних лиц [26].

Вместе с тем, Указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс КазССР» от 11 марта 1977 года дополнен УК КазССР нормой об отсрочке исполнения приговора несовершеннолетнему, который первый раз был осуждён к наказанию в виде лишения свободы на срок до 3-х лет (ст. 41-1) [27, с. 123].

Срок отсрочки в отношении несовершеннолетних лиц составлял от 6-ти месяцев до 2-х лет. До 1982 года отсрочка исполнения приговора предусматривалась только в отношении военнослужащих и военнообязанных в военное время, и в отношении несовершеннолетних. Эффективность существования правовых норм об отсрочке в отношении несовершеннолетних подтвердила целесообразность существования данного института, который являлся реальной альтернативной наказанию, в этой связи законодатель принял решение о расширении сферы действия применения отсрочки исполнения приговора, приманив ее в отношении совершеннолетних осужденных лиц.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1982 года «О дальнейшем совершенствовании уголовного и исправительно-трудового законодательства» [28] внес существенные изменения в отношении категорий лиц, к которым применяется отсрочка исполнения приговора (ст. 41-1 УК КазССР, допустив ее применение в отношении и совершеннолетних и несовершеннолетних осужденных, а также впервые осужденных к лишению свободы на срок до трех лет [28].

Убежденность суда в целесообразности исполнения наказания без его реального отбытия, в возможности исправления осужденного без его фактического лишения свободы, являлось главным критерием при применении отсрочки исполнения приговора. Срок отсрочки исполнения приговора составлял от одного года до двух лет. Данный вид отсрочки не применялся к осужденным повторно к лишению свободы до трех лет; к осужденным к лишению свободы с применением ст. 41-1 УК КазССР; к осужденным к лишению свободы впервые, но на срок свыше трех лет; к осужденным к иным мерам наказания [29].

Кроме того, УК КазССР применение отсрочки ограничивал определенными видами преступлений, то есть запрет на применение отсрочки к лицам, которые совершили:

- особо опасное государственное преступление;
- бандитизм;
- умышленное убийство, за исключением убийств при превышении пределов необходимой обороны или в состоянии сильного душевного волнения;
- умышленное тяжкое телесное повреждение, за исключением тяжких телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах;
- изнасилование малолетней;
- изнасилование, совершенное в группе лиц либо изнасилование несовершеннолетней, повлекшее особо тяжкие последствия;
- особо злостное хулиганство.

Вместе с тем, постановлением Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения статьи 39 Основ уголовного законодательства» от 31 марта 1978 года, применение отсрочки исполнения приговора допускалось за совершение других преступлений, включительно тяжких, но судам в данном случае нужно было с особой осторожностью подходить к применению к этим лицам отсрочки исполнения приговора, при этом допускалась отсрочка и дополнительных наказаний [29].

При применении отсрочки было предусмотрено возложение обязанностей:

- в установленный срок устранить причиненный вред;
- поступить на учебу или работу;

- при злоупотреблении спиртными напитками пройти курс лечения и другое.

Перечень обязанностей был ограничен уголовным законом, за рамки которого при назначении наказания суд не имел право выйти.

Данный вид отсрочки исполнения приговора предусматривал:

- обязанность наблюдать за осужденным;
- обязанность контролировать осужденного.

На трудовой коллектив либо определенное лицо (при наличии согласия сторон) была возложена обязанность контролировать действия осужденного и проводить с ними при необходимости разъяснительную и воспитательную работу. Органы внутренних дел осуществляли надзор за осужденными с применением отсрочки исполнения приговора, а в отношении несовершеннолетних осужденных, контроль осуществлялся комиссией по делам несовершеннолетних при исполкомах Советов народных депутатов.

Отмена отсрочки исполнения приговора была предусмотрена в случаях, если лицо:

- не исполняло возложенные обязанности;
- нарушало трудовую дисциплину либо нарушался общественный порядок, в следствии чего, подобные действия повлекли применение мер административного взыскания или мер административного взыскания, а также общественного воздействия.

В зависимости от поведения осужденного суд вправе принять одно из следующих решений: освободить подсудимого от наказания или направить осужденного фактически отбывать назначенное наказание с применением реального лишения либо ограничения свободы.

Если же осужденный в период отсрочки совершил новое преступное деяние, то суд должен изменить ему наказание, с учетом совокупности и полного или частичного сложения размера наказания по имеющимся приговорам. В период КазССР в уголовном законодательстве применение отсрочки исполнения приговора являлось предшественником probation, цель и сущность которой предполагала оказание исправительного воздействия на осужденных без фактического исполнения наказания при условии соблюдения условий, установленных уголовным законом.

Кроме того, Пленумом Верховного Суда СССР было принято постановление «О судебной практике по применению отсрочки исполнения приговора» от 21 июня 1985 года, в котором были отражены разъясняющее коллизионные вопросы, связанные с применением отсрочки [30].

Уголовный кодекс Казахской ССР, принятый 22 июля 1959 года, вступивший в силу с 1 января 1960 года, закрепил нормы об условном осуждении. УК КазССР статья 40 «Условное осуждение» указывала, что использование условного осуждения применялось в отношении лиц,

назначенным судом наказания в виде лишения свободы или исправительных работ. Для применения этой нормы, следовало учитывать обстоятельства дела и личность виновного лица в совершении преступления.

Обязательным условием применения условного осуждения был предусмотрен установленный приговором испытательный срок от одного года до пяти лет, кроме того осужденный должен был доказать своё исправление примерным поведением и трудом. Испытательный срок мог быть сокращен по истечении не менее половины этого срока. Также, при условном осуждении допускалось применение дополнительных видов наказаний, кроме наказаний в виде ссылки, высылки и конфискации имущества.

Контроль за поведением условно осужденных возлагался на органы внутренних дел, а в отношении несовершеннолетних осужденных на комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах районных, городских Советов народных депутатов [31].

Для перевоспитания и исправления условно осужденные могли быть переданы организациям или коллективу. Помимо надзора за поведением условно осужденных было предусмотрено наблюдение, которое предполагало проведение с ними воспитательной работы. Данная функция возлагалась на общественные организации по месту работы осужденного (профсоюзные, комсомольские), в отношении неработающих осужденных - на местные Советы народных депутатов. Виновное лицо направлялось для фактического отбывания наказания и условное осуждение могло быть отменено, если условно осужденным систематически нарушался общественный порядок, а также подобные нарушения повлекли за собой меры административного взыскания либо общественного воздействия.

Также условное осуждение отменялось в случаях, когда осужденный, находящийся под наблюдением общественной организации либо под надзором трудового коллектива, уклонялся от общественного воздействия. Однако, при истечении испытательного срока если условно осужденное лицо допустило совершение нового преступления, суд назначал ему наказание по совокупности приговоров.

В 1970 году, в связи с принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» от 12 июня 1970 года, практика применения условного осуждения претерпела определенные изменения. Союзное уголовное законодательство 1959 года, была предложена ст. 23-2 «Условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» [32].

Этот вид применения наказания в виде условного осуждения был применителен исключительно к трудоспособным лицам, достигших совершеннолетия, впервые осуждаемым к лишению свободы на срок до трех

лет, за неосторожные преступления на срок не превышающий пяти лет. В соответствии с данной нормой осужденный под контролем специальных комендатур проживал в специально оборудованных общежитиях, выполнял обязательные работы в учреждениях и на предприятиях, определяемых органами, исполняющими приговор. Если осужденным не исполнялись либо осужденный злостно уклонялся от исполнения возложенных на него обязанностей, то условное осуждение могло быть заменено на реальное лишение свободы.

Позже в целях единообразного применения норм об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду Пленумом Верховного Суда СССР «О судебной практике по применению условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» от 23 декабря 1970 года, в котором было принято постановление, где были разъяснены правила применения этой разновидности условного осуждения [32].

В 1993 году норма о применении условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду была исключена из Уголовного кодекса Казахской ССР 1959 года.

Принятие уголовного законодательства суверенного Казахстана 1997 года заимствовало ряд положений относительно условного осуждения и отсрочки наказания из законодательства советского периода. Отсрочка отбывания наказания по УК РК от 16 июля 1997 года определялась в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей и при наличии чрезвычайных обстоятельств [33].

Помимо этого, уголовно процессуальный закон Республики Казахстан 1997 года, кроме этих двух видов отсрочки, закрепил новый вид отсрочки - отсрочка вследствие тяжелой болезни осужденного (п. 1 ч. 1 ст. 452 УПК РК). Позже, уже в 2002 году, подлежали изменению нормы о применении отсрочки наказания в отношении беременных женщин и женщин, которые имели малолетних детей.

Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2002 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан», была принята отсрочка исполнения наказания в отношении женщин, которые имеют малолетних детей не достигших четырнадцатилетнего возраста, в первоначальной редакции было указано достижения ребенком восьмилетнего возраста [34].

Такие поправки представляются обоснованными, потому что, дети данной возрастной категории являются малолетними и государство защищая интересы детства и материнства предоставляет возможность обеспечить нахождение женщин с ребенком тринадцати и четырнадцатилетнего возраста

на свободе, так как данный возраст в аспекте психологического и физиологического развития является сложным и противоречивым.

Применение нормативных требований об отсрочке исполнения приговора были разрешены в 2011 году, по категориям лиц, в отношении которых применялась отсрочка, а именно, мужчин, которые в одиночку, воспитывают малолетних детей, с учетом внесения изменений в Закон Республики Казахстан от 18 января 2011 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» [35]. Институт условного осуждения в УК Республики Казахстан 1997 года сохранился практически в том же виде.

Основными особенностями можно назвать то, что суд имел право назначать условно следующие виды наказаний, такие как исправительные работы, кроме того, ограничение по воинской службе и лишение свободы. Испытательный срок был сокращен, до максимального предела и составил от одного года до трех лет, а в отношении несовершеннолетних от шести месяцев до одного года. Суд был в праве при условном осуждении применять дополнительные виды наказаний, за исключением конфискации имущества.

Несовершеннолетним осужденным было возможно назначение принудительных мер воспитательного характера. Поведение условно осужденных контролировал уполномоченный на то специализированный государственный орган, в лице УИК, в то время как в отношении условно осужденных военнослужащих, надзор возлагался на командование воинских частей.

Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» внес существенные поправки в нормы об условном осуждении, предусмотрев пробационный контроль в отношении условно осужденных, обозначив тем самым правовую природу этого института как одной из форм пробации [36].

А. Хаитжанов, анализируя историю развития условного осуждения, поясняет, что «институт условного осуждения совершенствуется издавна, а в настоящее время приобретает всё большую значимость, так как данная мера наказания является наиболее эффективной и альтернативной к лишению свободы, что подтверждается законодательной и правоприменительной практикой правосудия» [37, с.13].

Необходимость появления в 1997 году в уголовном законодательстве Республики Казахстан отсрочки отбывания наказания и условного осуждения была вызвана, в первую очередь, курсом уголовной политики, направленной на реализацию принципов экономии мер уголовных репрессий и индивидуализации уголовной ответственности. Следует отметить, что

предшественники пробации - отсрочка отбывания наказания и условное осуждение направлены на исправление осужденных без их изоляции от общества, под контролем за их поведением со стороны уполномоченных государственных органов, то есть уголовно-исполнительной инспекции.

Анализируемые институты условного осуждения и отсрочки отбывания наказания представляют собой форму осуществления уголовной ответственности, способствующую применению уголовного наказания без фактического его исполнения. По мнению ряда ученых, можно объединить два института в один, так как они по своей сущности, поставленным задачам и целям, а также социально-политическому назначению являются схожими, при этом совпадают их основания и правовые последствия, и вместо двух статей «об отсрочке» и «условном осуждении», в уголовном законодательстве предусмотреть единый институт, который бы заимствовал ряд признаков условного осуждения и отсрочки отбывания наказания [38, с. 131].

Подводя итог, следует отметить, несмотря на тот факт, что условное осуждение и отсрочка отбывания наказания - два разных института, основания и порядок применения у которых имеют определенные различия, но объединены они как предшественники пробации единой целью и общими задачами - это исправление осужденного без реального исполнения наказания. Поэтапное введение с 2012 года норм о пробации способствует реализации международных стандартов в сфере защиты прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных и освобожденных лиц, из учреждений УИС, и направлена на реализацию программных документов нашего государства по гуманизации уголовной политики.

В Послании Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года четко определено: «Уголовная политика нашего государства обязательно должна иметь «двух векторную направленность», то есть с одной стороны должно быть ужесточение уголовной ответственности в случаях совершения особо опасных преступлений; с другой стороны необходимо смягчение, гуманизация наказания в случаях совершения преступлений, которые не представляют большой общественной опасности» [39].

В указанном Послании Президента Республики Казахстан Правительству и Администрации было поручено начать реформу уголовного и уголовно процессуального законодательства с акцентом на дальнейшую гуманизацию. В ходе реализации Послания в Парламент республики были внесены проекты Уголовного, Уголовно - процессуального, Уголовно-исполнительного, а также Кодекса об административных правонарушениях.

В дальнейшем указанные акты были приняты, в том числе Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года и Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года, вступившее в силу с 1

января 2015 года. Данные кодифицированные акты пришли на смену уголовному и уголовно исполнительному законам 1997 года.

Уголовный кодекс Республики Казахстан 2014 года сохранил нормы о применении условного осуждения (ст. ст. 63,64 УК РК) и отсрочке отбывания наказания в отношении беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей, мужчин, в одиночку, воспитывающих малолетних детей (ст. 74 УК РК), отсрочка отбывания наказания вследствие стечения тяжелых обстоятельств (ч. 2 ст. 76 УК РК).

Основным направлением гуманизации уголовного законодательства является широкое применение альтернативных мер наказания, связанным с ограничением либо лишением свободы.

И в реализацию этого – предоставление возможности осужденному исправления без реальной изоляции от общества, что в значительной степени уменьшает карательные меры наказания (при наличии оснований для применения альтернативных мер).

С точки зрения Е. А. Онгарбаева «необходимо шире применять более мягкие виды наказания за счет снижения максимальных сроков лишения свободы, в этих целях шире применять штрафы, исправительные работы, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенным видом деятельности, ограничение свободы, арест» [40, с.192].

Одной из реальных альтернатив лишению свободы, предлагаемых сегодня законодателем, является новый для отечественной системы права - институт пробации (от лат. «probatio» – испытание). Начиная с 80-х годов XX века, на территории большинства стран в уголовном законодательстве стало наблюдаться ситуация с увеличением мер уголовного реагирования, не связанных с ограничением либо лишением свободы. В Милане в 1985 году прошел Седьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Результатом данного конгресса стал конкретный вывод: «лишение свободы остается наказанием только для тех, кто совершил тяжкие преступления» [41, с.8-15].

Данный конгресс проходил под эгидой: «первичными являются меры наказания, не связанные с лишением свободы» [41, с.10]. Обозначено было, что в случае применения альтернатив лишению свободы «необходимо задействовать специальные службы по оказанию содействия осужденным. Лишение свободы применяется лишь, в крайнем случае, с учетом тяжести совершенного деяния и личности подсудимого» [41, с.17-19].

Необходимо отметить, что до принятия действующего уголовно-исполнительного закона в УИК РК 1997 года, фактически существовала одна модель пробации - приговорная, то есть в отношении условно осужденных лиц осуществлялся исключительно пробационный контроль. Термин «пробация» впервые начал использоваться в законодательстве РК после принятия Закона

Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» [42].

Уголовно-исполнительный закон Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года был дополнен ст.7-1 «Пробация в уголовно исполнительной системе». Согласно определению, данному в указанной статье, «пробация – это комплекс мер социально-правового характера, которые разрабатываются и реализуются службой пробации уголовно-исполнительной инспекции индивидуально для каждого условно осужденного в период испытательного срока и нахождения его под пробационным контролем для дальнейшей коррекции поведения с целью предупреждения совершения новых преступлений» [42].

Рассматривая представленное понятие пробации, можно сделать вывод о том, что первоначально пробация имела достаточно узкий круг действия и распространялась исключительно на условно осужденных. Также указанными изменениями были введены такие понятия, как «служба пробации» и «осуществление пробационного контроля».

Пробационный контроль, согласно ст. 182 УИК РК 1997 года, это «деятельность службы пробации уголовно-исполнительной инспекции по осуществлению контроля за исполнением возложенных судом на условно осужденных обязанностей и их поведением с оказанием содействия в получении социально-правовой помощи в период испытательного срока». Официальное определение понятия «службы пробации» в нормативных правовых актах того периода отсутствовало. Действующий УИК нашей Республики 2014 года по сравнению с предшествующим, является более прогрессивным.

Впервые, в нем была введена статья, разъясняющая некоторые понятия, содержащиеся в нем. Так, даны определения «пробации», «службы пробации», а также «пробационного контроля». Так, пробация, согласно п. 7 ст. 3 УИК РК, это «комплекс мер социально правового характера, вырабатываемых и реализуемых в отношении лица, находящегося под пробационным контролем, для коррекции его поведения с целью предупреждения совершения им новых уголовных правонарушений» [8].

Таким образом, в отличие от значения «пробации» представленного в ранее действующем уголовно-исполнительном законе, которое четко ограничивало сферу его действия лишь на условно осужденных, понятие «пробации» в действующем УИК РК, является отсылочным, и не позволяет установить круг лиц, на которых распространяется ее действие, без уяснения понятия «пробационный контроль».

Пробационный контроль, согласно п. 9 ст. 3 УИК РК, это «деятельность уполномоченных органов по осуществлению контроля за исполнением

возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением, а также оказанию им содействия в получении социально-правовой помощи».

Однако, определение вышеуказанного понятия не содержит конкретных категорий осужденных, на которых распространяется пробационный контроль. Только обратившись к ст. 19 УИК РК можно уяснить круг субъектов, вовлеченных в сферу действия пробационного контроля. Согласно указанной статье, пробационный контроль осуществляется в отношении лиц:

- осужденных к наказанию в виде ограничения свободы;
- осужденных условно;
- освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы [8].

В УИК РК 2014 года появилось определение понятия «службы пробации» [43]. Так, «служба пробации - орган уголовно-исполнительной системы, осуществляющий исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества и оказывающий содействие осужденным, находящимся на его учете, в получении социальной помощи» [43].

Из указанного определения приходим к выводу о том, что полномочия службы пробации не ограничиваются лишь лицами, подпадающими под пробационный контроль, они гораздо шире, так как охватывают практически все виды основных наказаний, без применения изоляции от общества (применение исправительных работ, привлечение к общественным работам, ограничение свободы), отсрочку отбывания наказания.

Указанный вывод возникает при анализе содержания статей действующего УИК РК, где полномочия службы пробации как органа, исполняющего наказания, определены практически во всех случаях исполнения указанных выше основных наказаний, без применения изоляции от общества и отсрочки отбывания наказания (ч.ч. 7, 11, 12, 13 ст. 24 УИК РК), в том числе в отношении несовершеннолетних лиц.

Помимо этого, службой пробации осуществляется организация исполнения такого вида дополнительного наказания, как лишение права занимать определенную должность или заниматься определенным видом деятельности (ч. 2 ст. 24 УИК РК) и изъятие государственных наград вместе с документами к ним (ч. 6 ст. 24 УИК РК).

Таким образом, законодателем расширен круг субъектов, на которых может распространяться действие пробационного контроля. Не вызывает сомнений, что указанные изменения являются одним из шагов к дальнейшему внедрению института пробации в нашей республике, широкому применению его в практике судебных органов, а как следствие увеличение лиц, в отношении которых применены меры условного осуждения, без изоляции от общества,

сокращению «тюремного населения» страны. Действующий УИК РК был введен в действие с 1 января 2015 года.

С учетом гуманизации уголовного законодательства и применения судебными органами наказаний, не связанных с лишением свободы, по данным МВД РК, имеется тенденция к уменьшению числа лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. В июле 2016 года Правительством был принят и внесен на рассмотрение Мажилиса Парламента проект Закона Республики Казахстан «О пробации». Президентом Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года был подписан Закон Республики Казахстан «О пробации», который является первым в стране законом, регулирующим общественно-правовые отношения в области пенитенциарной системы [43].

Появление данного закона, несомненно, является важным этапом развития пробации в Республике Казахстан. Структурно Закон Республики Казахстан «О пробации» состоит из четырех глав и двадцати одной статьи. В Законе Республики Казахстан «О пробации» дано понятие «пробации», аналогичное определению «пробации», регламентированному УИК РК.

Так, в п. 1, ст. 1 Закона Республики Казахстан «О пробации» указано, что пробация служит, как «система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений» [43].

Из выше изложенного следует, что пробация изначально в законодательстве РК представлялась как институт, включающий правоотношения между государством в лице впервые сформированной службы пробации, а также лиц условно осужденных, состоящих под учетом данной службы, основной целью которой являлась деятельность направленная на оказание социально-правовой помощи условно осужденным. Кроме того, преимущественно важной задачей пробации является профилактика рецидивной преступности со стороны условно осужденных лиц.

Предположительно, что вполне справедливо высказывание М. Р. Гета, который верно отмечает: «В Республике Казахстан условное осуждение, отсрочка отбывания наказания образуют особую форму социально-правового контроля - пробацию, основывающуюся на испытании осужденных без лишения свободы» [44, с. 3].

Трудно не согласиться с данной точкой зрения, так как, уголовные и уголовно-исполнительные законы разного исторического периода Казахстана, хотя, и не содержали четко определенную норму о пробации, а наука уголовного, уголовно-процессуального и пенитенциарного права тоже не рассматривала такое понятие как «пробация», но при этом отсрочка отбывания наказания и условное осуждение, исходя из общности их правовой природы, в

своей совокупности образовали на тот период единый комплекс, который можно именовать, в целом, как пробация.

Помимо этого нужно особо отметить, что понятие «пробация» впервые появилось в законодательстве РК после вступления в законную силу Закона Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации». Уголовно-исполнительный закон Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года был дополнен ст.7-1 «Пробация в уголовно исполнительной системе» [8].

В первоначальном варианте пробация охватывала достаточно узкий круг действий и распространялась исключительно на условно осужденных. Действующий УИК Республики Казахстан 2014 года по сравнению с предшествующим является более прогрессивным. В нем появилось определение понятия «службы пробации».

Так, «служба пробации - это орган уголовно-исполнительной системы, осуществляющий исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества, а также организации и функционированию пробации» (п. 8 ст. 3 УИК РК) [8].

Из указанного определения видно, что полномочия службы пробации не ограничиваются лишь лицами, подпадающими под пробационный контроль, они гораздо шире, так как охватывают практически всех отбывающих основные виды наказаний, таких как исправительные работы, привлечение к общественным работам, ограничение свободы, отсрочку отбывания наказания.

Как итог, 30 декабря 2016 года в Республике Казахстан принят первый в стране Закон Республики Казахстан «О пробации». Появление данного закона является важным этапом развития института пробации в Республике Казахстан.

Подводя итог ретроспективе развития норм о пробации в законодательстве Казахстана, необходимо отметить, что пробация позволяет эффективно производить исправление осужденных, в условиях обязательного контроля за их поведением со стороны государственных органов. Необходимость появления в уголовном, уголовно-процессуальном и пенитенциарном законодательстве Республики Казахстан пробации вызвана, курсом уголовной политики, направленной на четкую индивидуализацию и дифференциацию уголовной ответственности и наказания, а также реализацию принципа экономии мер уголовных репрессий.

1.3 Пробация и ее значение в зарубежных странах

Пробация - это вид условного осуждения, при котором осужденный по решению суда помещается на время испытательного срока под надзор

специальных органов, а также на него возможны и другие различные дополнительные ограничения.

Во второй половине 18 века предпосылкой появления и развития института условного осуждения, на базе которого и зародился институт пробации, стало осознание юридической общественностью и правоприменителем ведущих стран мира, что крайней неэффективностью является применение лишения свободы. Лишение свободы подверглось резкой критике, так как это не способ решить главную задачу уголовного наказания по социальной реабилитации и исправлению правонарушителей. Это и привело к введению в уголовное право такого института, который за совершение не столь опасных преступлений, давал бы возможность вынести приговор, который не только не приводился бы в исполнение немедленно, но мог бы быть и вовсе не исполненным.

Ещё на первом Международном тюремном конгрессе в Лондоне в 1872 году обсуждался данный вопрос, затем этот же вопрос обсуждался на таком же конгрессе в Риме в 1885 году, на съезде Союза международного права в Брюсселе в 1889 году, а также был предметом специального рассмотрения 4-го Международного тюремного конгресса в Санкт - Петербурге в 1890 году.

Необходимо отметить, что в литературе по юриспруденции по-разному определяют родину условного осуждения. Так, А.А. Пионтковский считает, что «институт впервые образовался в 1869 году в Северной Америке» [45, 40-41]. А Фон Лист, в свою очередь указывал на то, что «первенство по данному вопросу принадлежит тюремному реформатору Беранже, который предложил введение условного осуждения во Франции в 1884 году» [48].

Некоторые теоретики полагали, что условное осуждение впервые было введено в Англии в 1820 году, другие же утверждали, что в континентальной Европе, а именно в Бельгии Законом от 31 мая 1888 года.

За долгий путь своего существования пробация претерпела ряд коренных изменений от первоначальной формы разновидности условного осуждения до самостоятельного вида наказания, современной альтернативы тюремному заключению. Закономерно, что в процессе развития этого института менялись и взгляды на него.

Если до 1935 года американские юристы считали, что функции пробации исчерпываются исключительно наблюдением за поднадзорными лицами, то в последующем она рассматривается в качестве средства снижения рецидивной преступности [46].

Следует отметить, что в настоящее время суждение о пробации как об альтернативе тюремному заключению имеет достаточно распространенный характер. Ее появление и было обусловлено «несовершенством» наказания в виде лишения свободы и общим ростом «тюремного населения» в мире. По выражению известного норвежского криминолога Н. Кристи, во второй

половине XX века в большинстве цивилизованных стран осознается «кризис наказания», кризис уголовной политики и уголовной юстиции, кризис полицейского контроля [47, с.21].

На современном этапе, в результате обеспокоенности мирового сообщества, были приняты специальные международные стандарты, которые посвящены правовым санкциям, альтернативным тюремному заключению. Это Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские Правила), которые были приняты Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1990 года, они указывают на то, что альтернативы тюремному заключению могут быть эффективными средствами обращения с правонарушителями, как в интересах правонарушителей, так и общества в целом.

В настоящее время прогрессивное мировое сообщество рассматривает международные стандарты не как альтернативы тюремному заключению, а как основные меры наказания, не связанные с лишением свободы. Придя к единому мнению о том, что к лишению свободы следует прибегать только в исключительных случаях, когда это отвечает интересам безопасности потерпевшего, общества и процессу ресоциализации самого осужденного. Более того есть мнение что вся современная пенитенциарная система, это огромный эксперимент, который закончился неудачно и требует очень больших затрат, они предлагают вернуться к старой «общинной» системе правосудия [48, с. 78].

При этом следует обратить внимание на высказывание некоторых авторов, которые отмечают, что стоимость содержания одного заключенного, исходя из требований международных стандартов, составляет в год около 20 тысяч долларов США, в то время как один осужденный без изоляции в пенитенциарное учреждение, обходится налогоплательщику не многим более 1000 долларов в год. А также указывают, что достоинства probation этим не исчерпываются и к ним относятся достаточно низкий рецидив преступности, возможность менее болезненной реабилитации правонарушителя, не подвергаемого разрушительному влиянию мест лишения свободы.

Кроме того, применение probation способствует, проведению более гибкой уголовной политики государства в отношении преступлений различной тяжести и в отношении различных категорий правонарушителей, поскольку позволяет учесть особенности личности преступника при определении меры наказания и реализовать принципы социальной справедливости и индивидуализации назначения и исполнения наказания.

Поэтому, власти европейских стран, США, Японии и других стран создали специализированные службы probation, которые призваны решать проблемы социального реинтегрирования лиц, находящихся в конфликте с законом. При этом в различных государствах данная служба называется по -

разному, например: в США, Англии, Швеции, Латвии, Грузии – это служба пробации, в Норвегии, Финляндии, Дании, Эстонии - это служба надзора. Также эти службы имеют и различную ведомственную принадлежность.

Например, в Великобритании, Дании, Японии, Финляндии, Норвегии, Латвии, Чехии и Эстонии служба пробации подконтрольна Министерству юстиции. В США, Германии, Венгрии служба пробации подведомственна судебной власти. В Нидерландах она подконтрольна прокуратуре, в Швеции - тюремному ведомству, а в Сингапуре, служба пробации находится под управлением Министерства общественного развития и спорта.

Несмотря на то, что законодательные акты различных государств по-разному трактуют юридическую природу и содержание института пробации, статистические данные свидетельствуют о его широком распространении и существенном увеличении объема применения.

Так, например, служба пробации в Англии с апреля 2001 года по июль 2006 года являлась структурным подразделением Министерства внутренних дел. В настоящее время в Англии и Уэльсе создана Национальная служба обращения с правонарушителями NOMS (вместо Национальной службы пробации). Согласно Парламентскому акту «Об обращении с правонарушителями», принятому в июле 2006 года, контроль за ведомством службы пробации осуществляет Министерство юстиции (ранее называлось Министерство конституционных вопросов).

В Англии и Уэльсе функционируют 42 службы пробации, которыми руководят Советы по пробации. В 90-е годы был заметно укреплен кадровый состав данной службы. Число служащих основного звена выросло на 11%, а вспомогательного - на 31%, дополнительно были привлечены добровольные помощники инспекторов, то есть волонтеры. В настоящее время основное звено службы насчитывает 6749 человек, из них 1811 - вспомогательных и 7390 иных служащих. Среди инспекторов службы возрос удельный вес женщин (до 44 %). Многие работники имеют юридическое и психологическое образование. В среднем на одного сотрудника службы пробации приходится 13-14 лиц преступивших закон.

В Великобритании служба пробации включается в работу сразу же с того момента, как только правонарушитель попал в полицию. И сопровождает его до суда, на суде и после суда. Главная задача, за решение которой берутся сотрудники службы пробации немедленно, заключается в том, чтобы помочь преступнику вернуться к нормальной жизни.

Сотрудники службы пробации готовят рекомендации суду, чтобы судьям было легче вынести справедливый приговор. Понятно, что суд не всегда соглашается с данными рекомендациями. И тем не менее по статистике в 70 случаев из 100 мировой суд принимает решение, которое советует ему служба

пробации. Вышестоящий Королевский суд не соглашается чаще - примерно в 50 случаях из 100 [48, 40-46].

В США существует 885 служб пробации для взрослых и столько же для несовершеннолетних. Все службы пробации независимо от штата, округа, города находятся в двойном подчинении. Общий контроль за их деятельностью осуществляет Административный офис при Верховном суде США, через свой отдел пробации, а непосредственное руководство - местные суды, подразделения службы пробации созданы на различных уровнях (штат, округ, город), однако наиболее общей является служба на уровне округа. Американский чиновник службы пробации при осуществлении надзора за поведением подопечного одновременно является и полицейским, и патронажным служащим. В случае нарушения условий пробации или условного осуждения он может арестовать поднадзорного без соответствующего ордера.

В стране распространена так называемая «почтовая» пробация, когда осужденный один раз в месяц посылает открытку, в которой сообщает о своей жизни и произошедших изменениях, поэтому такой надзор часто является номинальным и даже формальным. Достаточно популярен в США и «механизм телефонных роботов», который используется в целях осуществления всестороннего контроля над жизнедеятельностью испытуемых.

Суть такого способа контроля, заключается в периодическом поступлении на домашний номер телефона осужденного звонков центрального компьютера по бессистемному графику. В процессе таких телефонных переговоров лицам, которые находятся под надзором, задаются различные вопросы, полученные ответы записываются в память компьютера, а - затем изучаются и анализируются сотрудниками службы пробации.

Наряду с указанными методами контроля, с 1982 года в США стала широко практиковаться пробация с интенсивным надзором. Интенсивный надзор характеризуется как «более жесткий», который требует высокого уровня вовлеченности осужденного в процесс собственного исправления. Наряду с ограничениями, на поднадзорного возлагаются определенные обязанности, например, возместить ущерб потерпевшему, оплатить стоимость проведенного контроля, периодически проходить тестирование, выполнять определенные общественные работы и участвовать в принудительных образовательных программах и т.д. Статистические данные свидетельствуют о том, что в США количество поднадзорных служб пробации за последние 10 лет увеличилось на 64%. [49, с. 45 - 48].

В Швеции с 1998 года функционирует единая Служба тюрем и пробации. Помимо центрального аппарата служба осуществляет управленческие функции при помощи пяти региональных управлений. В свою очередь им подчиняются 36 местных административных отделений, в рамках территории каждого из

которых находятся, как правило, тюрьма, следственный изолятор и служба пробации. Всего в Швеции 35 тюрем, 31 пробационный отдел и 25 мест предварительного заключения на 3000 человек.

В стране широко распространена практика привлечения волонтеров к осуществлению функций надзора, что позволяет штатным инспекторам службы уделять больше внимания самой сложной категории осужденных. Средняя нагрузка одного инспектора составляет 25 человек. Общий годовой бюджет Службы тюрем и пробации более 5 млн. крон, при этом на нужды службы пробации выделяется около 25% бюджетных средств.

Служба пробации исполняет наказания в отношении условно-осужденных, осужденных к пробации, осужденных к обязательным работам, а также осуществляет контроль за досрочно освобожденными от отбывания наказания. При исполнении пробации с интенсивным надзором сотрудник службы совместно с поднадзорным разрабатывает расписание его повседневной жизни, такие как время ухода на работу и возвращения с работы, время прогулки с ребенком или с собакой, время посещения магазинов и т.д. Этот график, должен неукоснительно соблюдаться поднадзорным, и все свои незапланированные перемещения он обязан согласовывать с инспектором службы.

В Финляндии с августа 2001 года в составе Департамента уголовной политики Министерства юстиции стало действовать Агентство уголовных наказаний, одним из отделов которого является служба по уголовному надзору. Служба по уголовному надзору включает 21 районное управление и 11 местных отделений. Служба исполняет такие виды наказаний, как условное осуждение, общественные работы, надзор за несовершеннолетними, а также осуществляет надзор за лицами, освобожденными от отбывания наказания условно досрочно. В задачу инспектора входит контроль за поведением поднадзорных и оказания им социальной поддержки [50, 112-118].

В Дании в 1973 году была образована Государственная служба, которая объединила в себе функции службы тюрем и службы уголовного надзора. Служба тюрем и надзора является агентством в составе Министерства юстиции. В структуре агентства функционирует Управление тюрем и надзора, которое возглавляет генеральный директор. В его подчинении находятся 51 тюрьма, 23 местных центра по надзору, 7 хостелов и Центр подготовки сотрудников Службы тюрем и уголовного надзора. Общая численность персонала службы составляет около 4100 человек, в то же время в местных центрах по надзору в 2000 году было занято всего около 350 штатных сотрудников. В основном это социальные работники и административный персонал. В штат службы входят: ведущие, старшие и рядовые инспектора службы, а также служащие, выполняющие административно-техническую работу.

Надзорная служба в своей деятельности широко использует помощь волонтеров. Около 95% инспекторов по надзору являются профессиональными социальными работниками, обладающими знаниями социальной политики, социологии, психологии, права социального обеспечения, гражданского права, уголовного права, криминологии, медицины. Средний возраст сотрудника службы составляет 44 года: 20% инспекторов службы принадлежат к возрастной группе до 40 лет, 40% - от 40 до 49 лет, и 40% - более 50 лет.

В ведении Службы уголовного надзора Дании находится и семь хостелов на 167 человек. Штат этих учреждений составляет около 80 сотрудников, которые также являются преимущественно социальными работниками и педагогами. Основная функция хостелов заключается в предоставлении лицам, в них содержащимся, социальной и педагогической помощи, которая может позволить им по возвращении домой вести нормальный образ жизни. Целевая группа этих учреждений - осужденные, помещенные под надзор (часть - в связи с необходимостью условий особой опеки и содержания), и осужденные, отбывшие заключительную часть срока лишения свободы [50, 118-119].

В Эстонии с мая 1998 года в структуре Министерства юстиции начала свою деятельность новая профессиональная государственная Служба по уголовному надзору, сотрудники которой обладают особым статусом и квалификацией. С 2000 года в стране функционирует 17 отделов уголовного надзора, которые в свою очередь подразделяются на 32 службы. Первые два года система уголовного надзора находилась на этапе становления. В 2001 году штат службы увеличился со 110 до 174 человек, наблюдался также и рост числа поднадзорных. Инспектор по уголовному надзору является служащим суда, а его помощник - добровольцем.

Несмотря на то, что в 2004 году общее число инспекторов достигло 193 человека, к их работе активно привлекаются волонтеры. В настоящее время количество поднадзорных по стране примерно 7000 человек, что в среднем составляет 45-47 дел на одного инспектора. В соответствии с Законом кандидат на должность инспектора уголовного надзора должен иметь высшее социально-педагогическое образование и пройти экзамен по специальности. С 2000 года на работу стали принимать только лиц, имеющих высшее образование, как правило, в области социальной педагогики и социальной работы. А с сентября 2001 года в эстонских учебных заведениях стали специально обучать будущие кадры службы надзора [50, с.120-123]. Аналогичные учебные заведения действуют в Австрии, Германии, Франции, Японии, Китае, Швейцарии, Сингапуре, Молдове, Грузии, Чехии и других странах.

Особо следует отметить, что одной из важнейших составляющих работы службы пробации во всех развитых странах является не только сотрудничество с государственными учреждениями и органами местного самоуправления, но и

с частными лицами, общественностью и добровольцами (волонтерами) для оказания содействия в социальной адаптации поднадзорных.

Следует отметить, что законодательная регламентация института пробации имеет широкое применение в мировом сообществе и для достижения поставленных целей и эффективного использования государственных ресурсов службы пробации в своей деятельности наделяются полномочиями по:

- предоставлению суду досудебного донесения о личности обвиняемого или подсудимого, в котором указываются личные качества обвиняемого или подсудимого и данные о его социальном положении, а также заключение, касающееся выбора для осужденного уголовного наказания или испытательного срока и пробационных обязанностей;

- оказанию помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы;

- осуществлению программ коррекции социального поведения поднадзорных лиц;

- организации процесса примирения между преступником и жертвой преступления;

- осуществлению надзора за лицами, условно освобожденными от уголовной ответственности, условно осужденными с оказанием им необходимой помощи;

- представлению в суд периодических донесений о поднадзорном, содержащих обзор исполнения приговора и информацию о его поведении;

- контролю за несовершеннолетними, к которым применены воспитательные меры воздействия, оказание им помощи в социальной интеграции;

- по взаимодействию с общественностью и т.д.

Особо хотелось обратить внимание на сотрудничество с волонтерами и общественными неправительственными организациями для оказания содействия в социальной адаптации поднадзорных. Например, характерной особенностью исполнения пробации в США стало довольно широкое привлечение к осуществлению надзора граждан добровольцев.

Так, Н.С.Тимашев отмечает, что «всю американскую жизнь определяет одна отличительная особенность, это сравнительная слабость государственного начала и, в соответствии с этим, сила начала общественного, что объясняется историческими условиями образования великого северо - американского союза. В Америке в деле борьбы с преступностью общество играет гораздо большую роль, нежели где бы то ни было» [51, с. 60-61].

В США добровольное участие граждан в осуществлении пробации закреплено законом. Так, 19 января 1968 года в штате Флорида было принято первое в стране положение, которое предусматривало привлечение граждан к осуществлению надзора за лицами, подвергнутыми режиму пробации и

освобожденными условно досрочно из исправительных учреждений штата. Позднее аналогичные положения были приняты и в ряде других штатов.

По свидетельству директора американского национального информационного центра по привлечению граждан к деятельности судов, к осуществлению надзора привлекается большое количество добровольцев, еще в 70-е годы их количество превышало 50 тысяч человек. В некоторых штатах США общественные организации берут на себя до 98 % нагрузки инспекторов службы по оказанию помощи осужденным в ресоциализации [51, с. 86].

В этом плане также показателен пример Японии, где с 1977 года проводятся ежегодные компании по защите общества от преступности. Эти компании призваны объединить население в противостоянии криминальным явлениям, способствовать воспитанию в людях чувства сопричастности в деле борьбы с правонарушениями.

Подобная сопричастность японского общества к проблемам предупреждения преступности проявляется в частности в том, что практически вся деятельность службы защитного надзора по контролю за условно осужденными осуществляется силами добровольных помощников. Соотношение штатных сотрудников службы и добровольцев весьма показательно: 876 человек работают на постоянной профессиональной основе, а число добровольцев составляет примерно 47 тысяч человек [51, с.140].

Значимость привлечения к данной работе общественности и добровольцев специально подчеркивается в Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Так, согласно п.п. 17 - 19 Правил следует поощрять участие общественности, поскольку в нем заложены большие возможности и поскольку оно является одним из важнейших факторов укрепления связей между правонарушителями, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, и с их семьями и обществом.

При этом указывается, что добровольцы тщательно подбираются и принимаются на работу с учетом их склонностей и интереса к данной работе. Они проходят должную подготовку для выполнения их конкретных обязанностей, и им предоставляется возможность обращаться за помощью и советом к компетентному органу и получать у него консультации. Добровольцы страхуются против несчастного случая, телесного повреждения и общественной ответственности при исполнении своих обязанностей. Им возмещаются дозволенные расходы, которые они несут при выполнении своей работы.

В этой связи, учитывая, что участие гражданского общества позволило быкратно повысить эффективность работы по осуществлению надзора и ресоциализации поднадзорных лиц, которые находятся вне исправительных учреждений, желательно более детально изучить данный международный опыт

и использовать его в Казахстане, внося соответствующие изменения и дополнения в действующее законодательство.

Итак, если к осужденному применено условное осуждение, только в этом случае он подпадает под пробационный контроль. При назначении наказания в виде лишения свободы, исправительных работ, ограничения по воинской службе, если суд считает возможным исправление осужденного без отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным и устанавливает испытательный срок продолжительностью от одного года до трех лет. В течение данного срока осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

Уголовное законодательство в некоторых странах, например, Швеции, Финляндии, Латвии, условное осуждение отнесено к уголовному наказанию, а в других странах, например, Англии, Дании, условное осуждение определено к иным мерам уголовно-правового воздействия, а, например, в Эстонии условное осуждение определено как институт освобождения от уголовного наказания.

2. ПРОБАЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА УСЛОВНО - ОСУЖДЕННЫМИ ЛИЦАМИ

2.1 Понятие и содержание пробационного контроля

Закон РК от 15 февраля 2012 года № 556-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» введен в действие 27.02.2012 года, а впервые был опубликован 16 февраля 2012 года в изданиях «Егемен Казакстан» и «Казахстанская правда».

В уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан не содержатся нормы, которые бы раскрывали понятие и содержание «пробации», из чего можно сделать вывод, что в соответствии с рассматриваемым Законом «пробация» - это категория не уголовно-правовая и не уголовно-процессуальная.

В статье 7-1 «Пробация в уголовно-исполнительной системе» УИК РК дано следующее определение пробации: «Пробация в уголовно-исполнительной системе – это комплекс мер социально - правового характера, вырабатываемых и реализуемых службой пробации уголовно-исполнительной инспекции индивидуально в отношении каждого условно осужденного в период испытательного срока и нахождения его под пробационным контролем для дальнейшей коррекции его поведения с целью предупреждения совершения им новых преступлений».

Из этого определения следует, что пробация это:

- комплекс мер социально-правового характера;
- меры, вырабатываемые службой пробации уголовно-исполнительной инспекции;
- комплекс мер, исполняемых службой пробации уголовно-исполнительной инспекции;
- мера, которая применяется только к условно осужденным;
- мера, которая носит индивидуальный характер в отношении каждого осужденного;
- комплекс мер, которые осуществляются в целях коррекции поведения осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений;
- мера, которая действует в течение испытательного срока, назначенного судом при условном осуждении;
- мера, предусматривающая нахождение осужденного под пробационным контролем в течение испытательного срока [43].

Не смотря на то, что в Казахстане уголовное законодательство не определяет правовую природу условного осуждения, тем не менее, главная цель условного осуждения заключается в том, чтобы дать возможность

исправления осужденному без реального отбывания им уголовного наказания. Кроме решения этой задачи применение условного осуждения влияет и на сокращение количества лиц, которые отбывают наказание в изоляции от общества, и на сбережение бюджетных средств, которые затрачиваются на их содержание в исправительных учреждениях [52].

В практике судов РК в соответствии с требованиями ст. 63 УК РК условное осуждение применяется довольно широко, когда суды в течение испытательного срока возлагают на осужденных выполнение определенных обязанностей.

Следует отметить, что до 2002 года ч. 5 ст. 63 УК РК предусматривала возложение на условно осужденного выполнение следующих обязанностей:

- не менять постоянное место жительства, работу, учебу без предупреждения специализированного государственного органа, который осуществляет контроль за поведением условно осужденного;
- не посещать определенные места;
- если есть необходимость пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, венерического заболевания или ВИЧ/СПИД;
- осуществлять материальную поддержку семье;
- выполнять другие обязанности, способствующие его исправлению.

В 2002 году Законом РК от 21 декабря ч. 5 ст. 63 УК РК была исключена, но через несколько лет Законом РК от 08 января 2011 года это положение было вновь восстановлено в ч. 5-1 УК РК.

В ст. 63 УК РК изменения вносились 8 раз, в том числе и не однократно вносились изменения по вопросу связанным с возложением на осужденного определенных обязанностей.

Все это приводится в работе не с целью, чтобы продемонстрировать не постоянства позиции законодателя к определению правовой природы и сущности условного осуждения, а для того, чтобы отметить, что задолго до того как был принят Закон «О пробации» в статье 63 УК РК уже было заложено положение о пробации, хотя при формировании правовой нормы такой термин как «пробация» не был использован.

Например, в предыдущей редакции ч. 1 ст. 63 УК РК было предусмотрено возложение на условно осужденного выше перечисленных обязанностей, оно также сохранено и в редакции нового Закона о пробации. В статье 63 УК РК и ранее предусматривалось осуществление контроля за условно осужденным специальным государственным органом в течение испытательного срока. Это положение сохранилось и в новой редакции ст. 63 УК РК, только специальный контролирующий орган переименован в службу пробации.

Получается, что до принятия Закона «О пробации» от 15 февраля 2012 года, пробация фактически уже действовала, только не имела такого названия [52].

Так в чем же заключается её новизна?

В ч. 1 ст. 63 УК РК сказано о том, что пробационный контроль устанавливается судом при назначении условного осуждения.

Это положение закона следует трактовать так: суд, назначая наказание за совершенное преступление, предусмотренное законом в виде лишения свободы или исправительных работ, на основании ст. 63 УК РК об условном осуждении, устанавливает продолжительность испытательного срока, а также, устанавливает за осужденным пробационный контроль.

Поскольку в Законе четко сказано о том, что пробационный контроль устанавливается за осужденным, если применяется условное осуждение, то напрашивается вывод о том, что у суда нет возможности по своему усмотрению решать данный вопрос, а именно, устанавливать или не устанавливать пробационный контроль.

Интересно то, что законодатель, при дополнении ст. 380 УПК РК п.5, устанавливая данную обязанность суда предусмотрел, что при условном осуждении в резолютивной части приговора суд должен указывать продолжительность испытательного срока и обязанности, которые возложены на условно осужденного. Но при этом ни слова не говорится о том, что в соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РК при условном осуждении в резолютивной части приговора суд должен так же указать, что за осужденным будет установлен пробационный контроль [52].

Другим не маловажным моментом данного Закона является дополнение пробационного контроля содержанием мер, которые направлены на оказание социально - правовой помощи условно осужденным, чтобы в дальнейшем скорректировать их поведение и предупредить совершение ими новых преступлений.

О том, что должно осуществляться в данном направлении, изложено в нормах уголовно-исполнительного законодательства.

В ст.182 п. 3-6 УИК РК предусматривается:

- службой пробации уголовно-исполнительной инспекции изучаются личность осужденного и условия его жизни, по результатам которых разрабатывается индивидуальная программа для оказания ему социально-правовой помощи;

- основные направления социально-правовой помощи условно осужденным заключаются в оказании содействия им в получении образования, овладении профессией, трудоустройстве, лечении, а также обеспечении правовой помощи;

- местные исполнительные органы, неправительственные и другие общественные организации должны оказывать всяческое содействие службе пробации УИИ в осуществлении социально-правовой помощи условно осужденным;

- Правительством РК определяется порядок оказания социально-правовой помощи условно осужденным[52].

При условном осуждении не исполняется только основное наказание. Если, вынося приговор об условном осуждении, суд наряду с основным наказанием назначил и дополнительное наказание, кроме конфискации имущества, то это наказание подлежит исполнению по правилам, предусмотренным УИК РК.

В связи с введением пробационного контроля, необходимо обратить внимание на то, что согласно ч. 4-1 ст. 63 УК РК, если несовершеннолетний приговорён к условному осуждению, ему одновременно могут быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия, которые предусмотрены ст. 82 УК РК.

Недоразумение вызывает то, что в ч.4-1 ст.63 УК РК не оговаривается, какие именно принудительные меры воспитательного характера из указанных в ч.1 ст. 82 УК РК могут применяться к условно осужденному. Например, как могут одновременно сочетаться условное осуждение и помещение несовершеннолетнего в организацию образования с особым режимом содержания? С одной стороны условно осужденный должен находиться под пробационным контролем, а с другой - в организации образования.

В связи с обязательным требованием Закона об установлении над условно осужденным пробационного контроля и передаче его под контроль пробационных служб уголовно-исполнительных инспекций и вовсе неприемлемы такие принудительные меры воспитательного воздействия.

Но самое главное выражается в том, что нарушен принцип применения принудительных мер воспитательного воздействия. Согласно ст. 81 УК РК принудительные меры воспитательного воздействия не относятся к уголовным наказаниям, они являются иными мерами уголовно-правового воздействия и, как правило, применяются в тех случаях, когда суд считает, что исправление несовершеннолетнего возможно без применения к нему уголовной ответственности и уголовного наказания.

Само название ст. 81 «Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания» говорит о том, что эти меры воздействия по своей природе альтернативны уголовной ответственности и уголовным наказаниям.

Одними словами, принудительные меры воспитательного воздействия могут применяться вместо уголовного наказания, а не наряду с ним. К тому же, в ст. 495 УПК РК четко указано, что «если несовершеннолетний совершил преступление небольшой или средней тяжести, и суд, придя к выводу о возможном исправлении его без применения мер уголовного наказания, может вынести ему обвинительный приговор, освободив его при этом от наказания, а

применить принудительные меры воспитательного воздействия», которые предусмотрены ст. 82 УК РК [3, 5].

То есть, согласно указанным нормам невозможно одновременно назначать несовершеннолетнему подсудимому уголовное наказание с применением условного осуждения и освобождение его от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Условно осужденные обязаны в установленные дни, а также по вызову являться в службу пробации, отчитываться перед службой пробации уголовно-исполнительной инспекции о своем поведении, выполнении возложенных на них судом обязанностей. В случае, если условно осужденный без уважительной причины не явится в службу пробации в установленные дни, он будет подвергнут приводу.

Согласно п.9 ст.182 УИК РК за условно осужденными предполагается осуществление контроля с помощью электронных средств слежения, поэтому в ч. 2 ст. 64 УК РК перечислены обстоятельства, ранее предусматривавшиеся уголовным законом, которые могут повлечь для осужденного нежелательных последствий:

- совершение осужденным административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и нравственность;
- права несовершеннолетних, на личность и в сфере семейно-бытовых отношений, за которое на него было наложено административное взыскание;
- неявка в контролирующий орган для регистрации без уважительной причины;
- перемена места жительства без разрешения контролирующего органа за поведением условно осужденного;
- неисполнение обязанностей, возложенных на осужденного судом;
- умышленное повреждение осужденным электронных средств слежения.

В случае, если условно осужденным было совершено умышленное повреждение электронных средств слежения, службой пробации уголовно-исполнительной инспекции составляется соответствующий акт, согласно которого осужденный несёт материальную ответственность в установленном законом порядке.

При наличии одного из обстоятельств, перечисленных в ч.2 ст. 64 УК РК, по представлению контролирующего органа, суд может принять решение о продлении испытательного срока и установить усиленный пробационный контроль, но на срок не более одного года.

В п. 1 ст. 182 УИК РК дается разъяснение, что такое пробационный контроль, т.е. это деятельность службы пробации уголовно-исполнительной инспекции, которая заключается в осуществлении контроля за исполнением обязанностей, возложенных судом на условно осужденных и их поведением, а

также в оказании содействия для получения ими социально-правовой помощи в период испытательного срока. А вот в чем заключается «усиленный пробационный контроль», закон не указывает [52].

Анализируя нормы закона, между указанными видами пробационного контроля особой разницы не усматривается. Как при обычном, так и при усиленном пробационном контроле осужденные обязаны в назначенные дни, а также по вызову являться в службу пробации и отчитываться о своем поведении, а также выполнять обязанности, которые были возложены на них приговором суда.

Отличие пробационного контроля от усиленного пробационного контроля изложено в п. 8 ст. 182 УИК РК, и оно заключается лишь в том, что при осуществлении обычного пробационного контроля осужденные обязаны являться в службу пробации уголовно-исполнительной инспекции для регистрации два раза в месяц, а при усиленном пробационном контроле - четыре раза в месяц. Вот и всё различие.

В ч. 2 ст. 64 УК РК указано, что при совершении нарушений условно осужденным, суд праве продлить ему испытательный срок и установить усиленный пробационный контроль, но не более чем на один год. Так как между словосочетанием «продлить испытательный срок» и словосочетанием «установить усиленный пробационный контроль» использован союз «и», а не союз «или», то имеется ввиду, что если суд, принимает решение о продлении осужденному испытательного срока, то в обязательном порядке он должен устанавливать за ним усиленный пробационный контроль. Это требование закона.

В соответствии со ст. 183 УИК РК исчисление испытательного срока и продолжительность пробационного контроля начинается с момента, когда вступает в законную силу приговор суда. Испытательный срок прерывается с того момента, если судом выносится постановление об объявлении условно осужденного в розыск и возобновляется также постановлением суда. Приостановление и возобновление течения указанных сроков должно быть отражено в судебных постановлениях.

В случае, если условно осужденным в течение испытательного срока, повторно совершены нарушения, указанные в ч. 2 ст. 64 УК РК, а также неповиновения законному требованию, а именно, оскорбления или угрозы совершения насильственных действий в отношении сотрудников контролирующего органа, либо если условно осужденный скрылся от контроля, то в соответствии с ч. 3 ст. 64 УК РК суд по представлению контролирующего органа, выносит постановление об отмене условного осуждения и исполнении назначенного наказания приговором суда.

Императивная интонация данного законодательного положения указывает на то, что если подтверждается факт повторного совершения условно

осужденными вышеуказанных нарушений, суд не по своему усмотрению решает: отменить или не отменить условное осуждение, а выносит постановление об отмене условного осуждения и исполнении наказания назначенного приговором суда.

В этой связи необходимо обратить внимание на ч. 3 и ч. 5 и 6 ст. 63 УК РК, в которой предусмотрена возможность применения условного осуждения к несовершеннолетним даже в случае если ими в период испытательного срока совершено новое преступление небольшой или средней тяжести, установленного по предыдущему приговору суда. В то же время, на несовершеннолетних распространяется и действие ч. 2 ст. 64 УК РК, согласно которой при совершении нарушений несовершеннолетним осужденным в течение испытательного срока, суд по представлению контролирующего органа, выносит постановление об отмене условного осуждения и исполнении наказания назначенного приговором суда. Что является неоднозначным отношением законодателя к оценке поведения несовершеннолетнего осужденного в период испытательного срока, установленного при условном осуждении.

Совершение преступления небольшой и средней тяжести и совершение правонарушений, указанных в ч. 3 ст. 64 УК РК, при оценке поведения осужденного не только приравнены по своей сути к общественно опасной значимости, но и имеют разные правовые последствия: если в течение испытательного срока совершено деяние уголовно наказуемое, условное осуждение можно не отменять, более того, допустимо применить условное осуждение второй раз, а при повторном совершении административного правонарушения, не явке без уважительной причины на регистрацию в контролирующий орган и других подобных нарушениях, следует предписание закона об обязательной отмене условного осуждения и исполнении наказания назначенного судом.

В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан внесено всего два изменения, оба они касаются изменения редакции п.4 и 5 ч. 1 ст. 380 УПК РК (Резолютивная часть обвинительного приговора).

В п. 4 предусматривается, что в резолютивной части приговора должны быть указаны вид и размер наказания, которое назначено подсудимому за каждое совершенное им преступление, и в совершении которого он признан виновным, а также решение об отмене или сохранении условного осуждения по предыдущему приговору, а затем на основании ст. 58, 60 УК РК указывается окончательная мера наказания, подлежащая отбытию.

Кроме того, при вынесении приговора в виде лишения свободы суд в резолютивной части приговора указывает вид и режим учреждения, в котором осужденный будет отбывать наказание. В связи с этим, суду необходимо иметь в виду, что при определении вида исправительного учреждения он должен

указывать соответствующий режим не только предусмотренный в ст. 48 и 79 УК РК, но и режим, который предусмотрен нормами УИК.

Например, в соответствии с ч. 5 ст. 48 УК РК, отбывание наказания может быть определено в тюрьме, а в соответствии со ст. 127 УИК РК действуют тюрьмы общего и строгого режима, поэтому при вынесении приговора, суд должен указать о том, что соответствующее наказание подлежит отбыванию в тюрьме общего или строгого режима. При назначении отбывания наказания в колонии особого режима суд должен руководствоваться не только ст.48 УК РК, но и ст.120 УИК РК и указать об условиях отбывания наказания в колонии, а именно при обычных, облегченных, или строгих.

Несмотря на то, что в ст. 48 УК РК не указываются эти виды режима содержания в тюрьмах и исправительных колониях особого режима, но в связи с тем, что уголовный и уголовно-процессуальный законы относят именно к компетенции суда, а не к органам уголовно-исполнительной системы. Поэтому для соответствующей категории осужденных резолютивная часть приговора суда должна содержать вид исправительного учреждения, его режим, предусмотренный уголовным и уголовно-исполнительным законодательством.

Положения, которые содержатся в УИК РК, должны быть также включены в УК РК. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 380 УПК РК в резолюционной части приговора должно быть указано о том, что при назначении наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, суд устанавливает десятидневный срок после вступления приговора в законную силу, в течение которого осужденный обязан явиться в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет.

Данное положение, требует соответствующей процессуальной регламентации следующих вопросов:

1) Достаточно ли суду возложить на осужденного обязанность явки в контролирующий орган, указав об этом в резолютивной части обвинительного приговора?

2) Как осужденный узнает о том, когда приговор вступает в законную силу?

3) Как исчисляется десятидневный срок, предусмотренный п. 4 ч. 1 ст.380 УПК РК, в случае, когда приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу после оглашения резолютивной части, а принимается к исполнению по истечении трех суток со дня издания его полного текста, т.е. спустя еще 10 суток (ч.2 ст. 423, ч.1 ст. 423-1 УПК РК)?

4) Должен ли осужденный явиться в уголовно-исполнительную инспекцию и быть поставленным на учет до вынесения судом распоряжения о приведении приговора в исполнение и получения этого распоряжения органом, который ведает исполнением приговоров?

5) Вправе ли уголовно-исполнительная инспекция ставить на учет явившегося осужденного с необходимыми для этого документами до поступления из суда соответствующего распоряжения об исполнении приговора, если согласно ст. 4 УИК РК основанием для исполнения наказания при осуществлении пробационного контроля является приговор суда?

б) Кто должен указать осужденному местонахождение уголовно-исполнительной инспекции, в которую он должен обращаться, и к кому из работающих лиц он должен явиться?

Эти и другие вопросы заставляют задумываться над тем, каким образом суд должен исполнить предписание закона о возложении на условно осужденного обязанности явиться в контролирующий орган и как реально осужденный это предписание должен исполнить.

Представляется возможным такой порядок:

- после того, как оглашен приговор, суд разъясняет осужденному его обязанность явиться в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет, после того как приговор вступит в законную силу, а также в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 64 УК РК разъясняет ему ответственность, предусмотренную данной статьёй, в случае не выполнения им обязанностей, назначенных судом или совершение других нарушений, указанных в данной статье;

- о том, что осужденному были даны разъяснения указанных обстоятельств, в протоколе судебного заседания должна быть внесена соответствующая запись;

- приводя приговор к исполнению и направляя необходимые документы в органы, которые ведают исполнением приговора, суд обязан уведомить об этом осужденного, а также указать дату вступления приговора в законную силу и указать ему полное наименование и адрес уголовно - исполнительной инспекции, а также указать дату, не позднее которой он должен явиться в данную инспекцию;

- суд также должен разъяснить осужденному, что в случае неявки в службу пробации для регистрации без уважительной причины это может повлечь для него последствия, предусмотренные ч. 2 ст. 64 УК РК [3].

В редакции нового Закона п. 5 ч. 1 ст. 380 УПК РК предусматривается обязанность суда при условном осуждении в резолютивной части приговора указать продолжительность испытательного срока и перечислить обязанности, возложенные на осужденного, и как уже отмечалось, после оглашения приговора разъяснять ему ответственность, которая предусмотрена ст. 64 УК РК.

Основные изменения и дополнения рассматриваемым Законом внесены в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. Главным, из которых является то, что пробационный контроль осуществляется службой пробации уголовно-исполнительной инспекции. Раньше такой контроль осуществлял

специализированный государственный орган, то есть уголовно-исполнительная инспекция.

Теперь же после переименования контроля в пробационный контроль и возложение осуществления контроля на службы пробации является основанием того, чтобы в органах уголовно-исполнительной системы была создана новая структура, т.е. служба пробации. Исключением является порядок осуществления пробационного контроля в отношении осужденных военнослужащих, он также по-прежнему остался за командованием воинских частей.

В ст. 182 УИК РК перечислены методы осуществления пробационного контроля над условно осужденными. Согласно которым, при постановке на учет условно осужденного, находящегося под пробационным контролем, служба пробации уголовно – исполнительной инспекции:

1) изучает данные личности осужденного, состояние его здоровья, уровня образования и трудовой занятости, наличия у него местожительства, а также выясняет другие сведения, которые необходимы для определения ему объема социально-правовой помощи;

2) по результатам изучения жизненной ситуации условно осужденного, служба пробации уголовно-исполнительной инспекции разрабатывает индивидуальную программу по оказанию ему социально-правовой помощи;

3) разъясняет осужденному порядок осуществления и прекращения в отношении него пробационного контроля, устанавливает даты явки для регистрации в службу пробации уголовно-исполнительной инспекции, а также предоставления ему социально-правовой помощи;

4) разъясняет осужденному порядок исполнения обязанностей, возложенных на него судом, а также предусмотренные законом основания и порядок привлечения его к ответственности за их не выполнение и за нарушение порядка пробационного контроля[43].

Важно отметить социальную направленность пробационного контроля, которая заложена в п. 4 ст. 182 УИК РК. Основные направления социально-правовой помощи условно осужденным заключаются в оказании им содействия в получении образования, овладении профессией, трудоустройстве, лечении, а также обеспечении правовой помощи.

Так как оказание социально-правовой помощи осужденным может быть связано с определёнными материальными затратами, то в п. 5 ст.182 УИК РК предписано местным исполнительным органами, неправительственным и другим организациям в соответствии с индивидуально разработанной программой, необходимо оказывать содействие службе пробации уголовно-исполнительной инспекции при осуществлении им данной помощи.

Правительством РК определяется порядок оказания социально-правовой помощи условно осужденным. В Закон Республики Казахстан от 23 января

2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» были внесены дополнения, согласно которым маслихаты на местах должны рассматривать и утверждать региональные программы по оказанию социально-правовой помощи осужденным, состоящим на учете службы пробации уголовно-исполнительной инспекции; оказывать помощь в их трудоустройстве, а также оказывать им иную социально-правовую помощь.

Согласно п. 5-5 ст. 7 Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О занятости населения» должны быть установлены квоты рабочих мест для лиц, состоящих на учете службы пробации уголовно-исполнительной инспекции, а также для лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Изменения, внесённые в Законы Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года «О государственном социальном заказе» и от 29 декабря 2008 года «О специальных социальных услугах», также касаются социальной помощи условно осужденным, которые состоят на учете в службе пробации уголовно-исполнительной инспекции.

При надлежащем исполнении положений рассматриваемого Закона, не только судами, службой пробации и Правительством Республики Казахстан, но и местными органами власти на местах, от которых в большей степени зависит реализация мероприятий по оказанию социально-правовой помощи осужденным, состоящим на учете в службе пробации, можно рассчитывать на то, что цели, преследуемые пробацией, будут достигнуты а именно, возможность исправления осужденных без реального отбывания ими уголовных наказаний, назначенных по приговору суда, а также исключение рецидива среди этих лиц.

Как было отмечено, в Концепции правовой политики РК на период с 2010 по 2020 год, утвержденной Указом Президента РК от 24 августа 2009 года, сказано, что «уголовная политика нашего государства» должна иметь «двухвекторную» направленность, то есть с одной стороны должно быть ужесточение уголовной ответственности при совершении особо опасных преступлений; с другой стороны, необходимо смягчение наказаний, если совершённое преступление, не представляет большой общественной опасности» [54].

По мнению О.Б. Филипец, «содержание альтернативных лишению свободы наказаний, следует сделать таким, чтобы эти меры могли быть реальными альтернативами видам наказания, связанным с изоляцией от общества. Они должны обладать существенным карательным потенциалом для того, чтобы общественное мнение оценивало их как достаточное наказание, хотя и являются воплощением принципа гуманизма» [55, с. 64].

Представляется, что пробация по своей сути, является той «золотой серединой», которая как результат работы механизма уголовного

судопроизводства должна в разумных пределах устраивать всех участников этого механизма, в том числе и стороннего наблюдателя, в лице гражданского общества. Так, органы уголовного преследования, государственное обвинение, а также суд, достигают цели наказания, назначив справедливое наказание в соответствии с требованиями УК РК (ст. 52 УК РК), конечным результатом которого будет исправление осужденного, восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых уголовных правонарушений, как осужденным, так и другими лицами (ст. 39 УК РК).

Для общества, главным является восстановление социальной справедливости, как одной из основных целей наказания. Осознание того, что член общества, нарушивший установленные законом нормы и границы поведения, несет справедливую ответственность важно для укрепления веры в способность государства защитить человека от общественно опасных посягательств.

Нахождение под пробационным контролем будет устраивать самого осужденного, который, несмотря на привлечение к уголовной ответственности, будет продолжать оставаться на свободе, не будет изолирован от семьи и социума, будет осознавать, что государство проявило к нему гуманность, несмотря на совершение уголовно наказуемого деяния, и как следствие этого, дает возможность исправиться.

Казахстанский автор М.Р. Гета указывает: «В Казахстане условное осуждение, отсрочка отбывания наказания, условно-досрочное освобождение является особой формой социально-правового контроля - пробацией, основой которой является испытание осужденных без лишения свободы». Далее этот же автор, давая понятие «пробации», отмечает: «Пробация в широком смысле понимается как форма социально-правового контроля, объединяющая меры воспитательного воздействия на преступников, находящихся на свободе в условиях испытания» [55, с. 4].

В УИК, Законе РК «О пробации» порядок применения пробации в качестве принудительных мер воспитательного воздействия не регламентируется. Интеграция Казахстана в международное правовое сообщество, присоединение к основным международным правовым актам, защищающим права осужденных, гуманизация уголовного законодательства Республики Казахстан, являются бесспорными факторами развития института пробации.

Однако, успешная правоприменительная практика в сфере пробации возможна лишь в случае четкой правовой регламентации данного института в законодательстве нашей страны. Сложившаяся ситуация является переходной, сигнализирующей о том, что институт пробации в Казахстане находится на начальном этапе своего становления, развивается, как с учетом опыта

зарубежных стран, успешно его применяющих, так и с учетом внутренней ситуации в пенитенциарном пространстве.

Завершая вопрос о правовой природе пробации, следует констатировать, что к определению «пробации» нет единого подхода в науке и теории уголовного, уголовно-процессуального и пенитенциарного права. Пробацию следует признать новым, самостоятельным для казахстанской системы права институтом, который имеет собственную юридическую природу, имеет собственные цели, задачи и принципы, закрепленные законодательством.

Пробация - это своего рода компромисс, на который идет государство с целью не наказать преступника, а исправить гуманным способом, помочь реабилитироваться в глазах общества и государства, избежать повторного совершения правонарушения и вернуться полноправным членом общества. Институт пробации является самостоятельным межотраслевым институтом права, имеющим уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и пенитенциарные признаки, обладающим факультативным и условным характером.

Уголовно-исполнительный закон Республики Казахстан и Закон РК «О пробации» имеют недостатки и пробелы, которые следует устранить. В частности, в указанных нормативных правовых актах не регламентируется порядок применения пробации в качестве принудительной меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, совершивших уголовные правонарушения, при этом УК РК указывает на пробационный контроль как одну из форм принудительных мер воспитательного воздействия (п.7 ч.1 ст.84 УК РК).

2.2 Правовая регламентация осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных лиц

Осужденные, находящиеся в местах лишения свободы и уже освобождающиеся из данных мест, часто сталкиваются с тем, что не могут адаптироваться в новых условиях жизни. В период отбытия наказания они лишаются необходимой для свободного человека самостоятельности в решении различных повседневных вопросов. В результате у них вырабатывается постепенная жизненная пассивность, которая притупляет адаптивные способности, и, освободившись из мест заключения, они не всегда могут сразу активно включиться в жизнь общества.

Поэтому в настоящее время в деятельности уголовно исполнительной системы Казахстана этот фактор является определяющим. УИС РК стала поворачиваться в сторону разрешения данного вопроса, но для этого

необходимо пересмотреть основные подходы от карательного воздействия в сторону ресоциализации осужденных.

Следует отметить, что для совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы Казахстана проделана большая работа, чтобы привести отечественное уголовно-исполнительное законодательство в соответствие с требованиями международных стандартов.

Разработан ряд норм, которые приняты и носят прямой характер для уголовно-исполнительной системы, это законы, кодексы, стратегии, концепции, постановления, положения, ведомственные приказы, некоторые из них уже подробно рассмотрены, среди которых Закон Республики Казахстан «О пробации» и Комплексная стратегия социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2018-2020 годы [56].

Нормативные правовые акты государства направлены на совершенствование уголовно-исполнительного законодательства, среди наиболее важных вопросов государства по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства является направление по внедрению пробации, во всех его видах, предусмотренных Законом РК «О пробации».

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 года до 2020 года в пункте 2.10 обозначено «для более активного применения судами мер, альтернативных лишению свободы, необходимо добиваться повышения эффективности их исполнения, для чего требуется институциональное развитие специализированного органа, ответственного за исполнение таких мер» [57].

Ещё в Постановлении Правительства РК «Об утверждении Программы развития уголовно-исполнительной системы в Республике Казахстан на 2012 - 2015 годы» было обращено внимание на то, что необходимо кардинальное улучшение работы уголовно-исполнительных инспекций, а также скорейшее внедрение службы пробации, созданной в их структуре [58].

Главой государства были определены 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ, где 33 шаг, обозначен, как «Выстраивание эффективной системы социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации. Разработка комплексной стратегии социальной реабилитации и стандарта специальных социальных услуг для таких граждан» [59].

Правовой основой создания пробации в РК явился Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации». В результате была обеспечена институционализация термина «пробация», закреплен пробационный контроль

в отношении условно осужденных лиц, а также осужденных с отсрочкой отбывания наказания и к наказаниям, не связанным с лишением свободы [60].

В новой редакции Уголовно – исполнительного кодекса РК 2014 года законодатель последовательно закрепил направления по созданию правовых основ деятельности пробации, в котором в статье 3 в пунктах 7, 8, 9 дал разъяснение понятий, определяющих содержание института пробации в Республике Казахстан. Было принято ряд законодательных документов:

1) Постановление Правительства РК от 7 ноября 2014 года № 1180 «Об утверждении перечня электронных средств слежения», используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан, и внесены изменения в постановления Правительства РК от 26 марта 2014 года № 266 «Об утверждении Правил превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма» и № 301 от 2 апреля 2014 года «Об утверждении Правил возмещения расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям» [61].

2) Закон Республики Казахстан № 38 - VI от 30 декабря 2016 «О пробации», в котором в ст. 12. «Виды пробации», определено 4 вида пробации:

- досудебная - это вид деятельности и совокупность мер по оказанию социально правовой помощи подозреваемому, обвиняемому, которые направлены на коррекцию их поведения;

- приговорная - это деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, которые осуждены к ограничению свободы, а также осуждены условно, и оказанию им социально-правовой помощи;

- пенитенциарная - это деятельность и совокупность мер по ресоциализации лиц, которые отбывают наказание в виде лишения свободы в учреждениях пенитенциарной системы;

- постпенитенциарная - деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, которые были освобождены из учреждений пенитенциарной системы, и оказанию им социально-правовой помощи [43].

Все выше указанные виды пробации имеют одну основную цель, которая направлена на реализацию социально правового контроля за лицами, подлежащими пробационному контролю. Так как основная идея пробация, заключается в социально-правовом контроле за лицами, отбывающими наказание без изоляции от общества. Фактически это является особой формой контроля за лицами, находящимися в условиях испытания.

В УИК РК 2014 года, в статье 21 изложены условия пробационного контроля. Одним из условий является помощь лицу, в отношении которого установлен пробационный контроль. Эти вопросы подробно изложены в ч.4 ст.

21 УИК РК «местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают социально-правовую и иную помощь лицу, в отношении которого установлен пробационный контроль, в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации».

В соответствии со ст. 21 УИК РК 2014 года на службы пробации возложено:

- исполнение наказаний в виде общественных и исправительных работ, а также на определенный назначенный срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- осуществление контроля за поведением осужденных беременных женщин и женщин, которые имеют малолетних детей, а также мужчин, воспитывающим в одиночку малолетних детей, которым судом было отсрочено отбывание наказания;

- оказание содействия в получении социально-правовой помощи лицам, которые были освобождены из мест лишения свободы, и в отношении которых судом установлен административный надзор;

- взаимодействие с подразделениями прокуратуры, местными органами военного управления, местными исполнительными органами, судами и общественными организациями, с администрацией предприятий и учреждений, в которых обучаются или работают осужденные.

Деятельность служб пробации регламентируется следующими ведомственными нормативно - правовыми актами:

- 1) Правилами организации деятельности службы пробации, утвержденными приказом МВД РК от 15 августа 2014 года № 511 [62];

- 2) Правилами взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учете служб пробации, утвержденными приказом МВД РК от 18 августа 2014 года № 517 [63];

- 3) Правилами осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно досрочно от отбывания наказания, утвержденных приказ и.о. МВД РК от 19 сентября 2014 года № 622 [64].

Действия всех указанных нормативно - правовых актов, регламентирующих деятельность пробации, необходимо рассматривать, как одно из важных направлений совершенствования уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан.

Становление и развитие пробации в Казахстане неразрывно связано с вопросами ресоциализации граждан, совершивших преступления, освободившихся из мест лишения свободы, находящихся под пробационным контролем по приговору суда, в рамках отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, а также лиц, находящихся на учете службы пробации. Эти вопросы требуют своего дальнейшего законодательного закрепления.

В связи с этим Президент Республики Казахстан подписал Указ № 387 «Об утверждении Комплексной стратегии социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учёте службы пробации в Республике Казахстан на 2017 – 2019 годы» от 8 декабря 2016 года. Целью данного указа было формирование комплексной эффективной системы социальной реабилитации граждан, которые освободились из мест лишения свободы и находятся на учете службы пробации [56].

Комплексная стратегия выступает не как документ одновременного действия. Положения Комплексной стратегии могут быть скорректированы с учетом мониторинга и объективной оценки текущего состояния и эффективных достижений, полученных в ходе ее реализации.

Принятие Комплексной Стратегии отражает складывающуюся ситуацию в уголовно-исполнительной системе и строится на реальном анализе текущей ситуации и обусловленности социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации.

В положениях Комплексной Стратегии сказано, что «как показывает международный опыт, основными факторами социальной реабилитации граждан, которые освободились из мест лишения свободы являются получение образования, специальности, их трудоустройство, восстановление утраченных социальных связей, наличие жилья и первоначальных средств к существованию. Данные факторы, как правило, эффективно реализуются с помощью привлечения частного капитала в некоммерческий сектор для решения социальных проблем» [56].

Согласно Закона Республики Казахстан «О занятости населения» становится ясно, что определены целевые группы, которые нуждаются в социальной защите и испытывают трудности с трудоустройством, к этой группе относятся лица, освободившиеся из мест лишения свободы [65].

Осужденные, освобождаемые от лишения свободы, имеют право на трудовое и бытовое устройство и получение других видов социальной помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан и нормативными правовыми актами. Акиматы районов, городов, городов областного, республиканского значения, столицы оказывают содействие в трудовом и бытовом устройстве.

Освобожденные вправе обращаться за содействием в органы службы занятости по месту жительства. В соответствии со ст. 19 Закона «О занятости населения» осужденный имеет право в центре занятости получить бесплатную консультацию по вопросам трудоустройства, профориентации, профессиональной подготовки и переподготовки [65].

Для наиболее быстрой адаптации в обществе, работа по подготовке осужденных к освобождению в пенитенциарной системе должна быть направлена на оказание нравственной, психологической и социальной помощи.

Динамика развития службы пробации показывает, что на протяжении трех лет выросло количество лиц, которым оказана социально-правовая помощь. Основной мерой процесса социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, является оказание им помощи в своевременном трудовом и бытовом устройстве, что в результате сдерживает осужденных от совершения ими новых преступлений.

В рамках оказания социальной помощи перед предстоящим освобождением, особое внимание заслуживает организация медико – социальной помощи осужденным, освобождаемым из мест лишения свободы. Всеобщей декларацией прав человека признаны права каждого человека на условия существования, «которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния» [82].

В Международном акте об экономических, социальных и культурных правах устанавливается, что заключенные имеют «право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья». Данные правила также имеют отношение к санитарно - гигиеническим условиям содержания заключенных и к оказанию им медицинской помощи в местах лишения свободы.

Регулирование таких важных вопросов, как личная гигиена, питание и хранение имущества заключенных, обращение с заключенными, образование и отдых предусмотрено в «Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными», принятых 30 августа 1955 года первым Конгрессом ООН «По предупреждению преступности и обращению с правонарушителями» и одобренных 31 июля 1957 года на 994-ом пленарном заседании Экономического и Социального советов.

В Республике Казахстан применение мер социальной помощи гражданам определяется на основе Закона РК «О прожиточном минимуме» от 16 ноября 1999 года. Согласно ст.3 данного Закона, прожиточный минимум предназначается для ежегодных:

- оценки уровня жизни и определения черты бедности;
- определения направлений социальной политики государства и осуществления мер по социальной поддержке населения;
- обоснования установленных минимальных размеров заработной платы, пенсии, пособий и иных социальных выплат».

В Законе «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» предусмотрена социальная защита лиц, получающих пенсию или пособия во время отбывания наказания, которая закреплена в ст. 114, ч .3 УИК РК. На лицевой счет осужденных зачисляются начисленные им пенсии и пособия,

выплата которых в последствии производится в соответствии со ст. 122 УИК «Освободившиеся из мест лишения свободы вправе получать пенсии и пособия по месту пребывания» [2].

Согласно ст. 119 ч. 1 УИК РК «Администрация учреждений трудоустраивает осужденных на предприятиях уголовно-исполнительной системы, оказывает содействие в трудоустройстве в организациях, расположенных на территории учреждений либо за ее пределами, при обеспечении их охраны и изоляции. Администрация учреждений принимает меры по созданию рабочих мест для привлечения всех трудоспособных осужденных к оплачиваемым работам» [2].

В статье 31 Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года сказано: «В компетенцию районного, городского и областного акиматов, согласно п.п. 12-6 п. 1 входит оказание жилищной помощи, в том числе обеспечение жильем отдельных категорий граждан в соответствии с законодательными актами РК (п.п. 12-7 п.1.) и участие в реализации программ содействия занятости и снижения бедности (п.п.13 п.1.)» [66].

Местные исполнительные органы обязаны оказывать содействие в трудовом и бытовом устройстве лицам, освободившимся из мест лишения свободы, т.е. при оказании помощи указанным лицам, именно местным исполнительным органам принадлежит определяющая роль.

На современном этапе определены конкретные методы и формы реализации этих положений, которые определены в следующих мероприятиях:

1) Среди наиболее важных вопросов государства по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства РК стоит направление по внедрению пробации, во всех его видах, предусмотренных Законом РК «О пробации».

2) Становление и развитие пробации в Казахстане неразрывно связано с вопросами ресоциализации граждан, совершивших преступления, освободившихся из мест лишения свободы, находящихся под пробационным контролем по приговору суда, в рамках отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, а также лиц, находящихся на учете службы пробации.

3) Президент Республики Казахстан подписал Указ 8 декабря 2016 года № 387 «Об утверждении Комплексной стратегии социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2017-2019 годы». Целью указа является формирование комплексной эффективной системы социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации;

4) Исходя из программных документов государства в области пробации можно выделить ряд направлений, которые фактически

обуславливают пути совершенствования пробации в Республике Казахстан, выражающиеся в определенных формах, методах и компетенциях. К ним относятся:

- социальная помощь лицам, освободившимся из мест лишения свободы;
- занятость осужденных трудом;
- совершенствование профессионального обучения;
- профилактика правонарушений лицами, в период пробационного контроля, на всех этапах его нахождения в системе УИС РК, при всех видах пробации;
- комплексное сопровождение несовершеннолетних, в период его контроля подразделениями пробации [75].

Нормативные правовые акты государства направленные на содействие уголовно исполнительной системе, отражают основные аспекты помощи, оказываемой осужденным, к которым относятся:

- Закон РК «О занятости населения», в котором определены целевые группы, которые нуждаются в социальной защите и испытывают трудности в трудоустройстве, в эту группу входят лица, освободившиеся из мест лишения свободы [81];

- в Законе РК «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» предусмотрена социальная защита лиц, получающих пенсию или пособия во время отбывания наказания, которая закреплена в УИК (ст. 114 ч. 3) [83];

- согласно ст. 31 Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года в компетенцию районного (города областного значения) акимата входит оказание жилищной помощи (пп.12-6 п.1), в том числе обеспечение жильем отдельных категорий граждан в соответствии с законодательными актами РК (пп.12-7 п.1.) и участие в реализации программ содействия занятости и снижения бедности (пп.13 п. 1.) [66].

2.3 Проблемы осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных лиц

Преследуя благую цель - уменьшить «тюремное население», Казахстан в XXI веке обратился к международному опыту. Данное стремление обусловлено признанием справедливости тезиса о невозможности исправления человека путем его изоляции от законопослушного общества. К тому же, жизнь показала, что широкое применение лишения свободы привело лишь к дополнительной криминализации общества; ибо каждый отбывший заключение, особенно в условиях унаследованной от советского государства отрядно - барачной

системы, неизбежно впитывает в свое сознание тюремную субкультуру, которую после освобождения ментально несет в общество.

Поэтому изучение международного опыта и поиск наиболее эффективных механизмов снижения численности заключенных логично привели к импорту и попытке внедрения в национальное законодательство такого распространенного за рубежом правового института как пробация [67, с. 126].

В Казахстане пробация в существующем виде зародилась после принятия Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» от 15 февраля 2012 года. На вектор развития пробации сказался переломный момент уголовно-исполнительной системы, связанный с ее передачей в 2011 году из Министерства юстиции обратно в МВД. Данное событие внесло существенные коррективы в первоначальную модель пробации, ее проект был упрощен за счет исключения некоторых положений. В результате, на том этапе была создана служба пробации с усеченными полномочиями.

Принятый 30 декабря 2016 года самостоятельный Закон «О пробации» придает казахстанской модели пробации определенную систему, выстраивает логическую цепочку из ее разновидностей, закладывает основные организационные положения. Главным смыслом пробации, как и прежде, остается оказание социально-правовой помощи, которая теперь будет распространяться не только на осужденных и бывших осужденных, но и подозреваемых, обвиняемых. В целом, разработчики закона предприняли серьезные шаги по приближению отечественной службы пробации к международным образцам.

Тем не менее, если говорить о пробации в широком смысле, то есть не как о службе, а как о правовом институте, то сравнительный анализ зарубежных и казахстанской моделей, не смотря на внешнюю схожесть, выявляет определенные принципиальные различия.

Самое главное отличие заключается в сути пробации. В зарубежном законодательстве и правоприменительной практике эта суть лежит на самой поверхности. Слово «пробация» от английского «probation», и буквально переводится - «испытание». И это не пустой звук, режимом испытания пронизана вся пробация, все ее разновидности.

Идея пробации заключается в том, чтобы снижать «тюремное население» за счет предоставления правонарушителю возможности избежать заключения либо уменьшить его срок, но при условии успешного прохождения им испытания. Это испытание выражается через обязанности, которые возлагает на него суд:

- возместить ущерб потерпевшему и принести ему публичное извинение;
- выполнить бесплатные работы на социально-значимых объектах;

- пройти медицинское лечение;
- не употреблять спиртные напитки;
- не заниматься определенной деятельностью или наоборот заняться конкретной полезной деятельностью;
- пройти обучение;
- не посещать определенные места или заведения;
- проживать по конкретному адресу и в определенное время не покидать жилище;
- являться в службу пробации по ее вызову и т.д.[68].

Нахождение под надзором пробации является добровольным, что согласуется с Минимальными стандартными правилами ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14 декабря 1990 года. В некоторых странах при условии соглашения подсудимого на пробацию лишение свободы назначается непродолжительным, например суды штата Гавайи США изначально оговаривают в приговоре сроки заключения и пробации. Такой подход основывается на естественном желании правонарушителя сохранить свою свободу, а при тюремном заключении ускорить освобождение, поэтому он соглашается на многие ограничения и обязанности [69, с.165].

Пробация и условное осуждение очень похожи между собой и имеют много общих признаков. Но, пробация является более усовершенствованной разновидностью условного осуждения. В режиме пробации, в отличие от условного осуждения, требования ужесточены за счет обязанностей. От осужденного уже не достаточно просто не совершить нового правонарушения, от него требуются активные положительные действия, при необходимости ему оказывается помощь.

В чем же особенность этих действий, точнее испытаний?

В западных странах распространен тезис, который дословно гласит: «каждый преступник должен вернуть долг обществу». Поэтому там широко практикуется назначение общественных работ на социально-значимых объектах: городских парках, хосписах, домах престарелых, церквях и т.д. При этом, эти работы выполняются в специальной унифицированной одежде, которая позволяет их идентифицировать в глазах окружающих именно как нарушителей закона. В Великобритании, в частности, требуется надевать яркую жилетку с надписью на спине: «вернуть долг обществу» [70, с. 98].

При таких обстоятельствах каждый осужденный испытывает естественное чувство стыда, тем более, если сталкивается со знакомыми, соседями, друзьями, родственниками и др. Но, отказ от работы влечет замену пробации на тюремное заключение. Это и есть один из элементов испытания, который имеет к тому же очень мощное профилактическое последствие.

Так, по результатам исследований европейских криминологов, озвученных в г.Астане 25 апреля 2016 года на экспертной встрече в рамках проекта «Совершенствование уголовного правосудия в Казахстане» рецидив преступлений среди привлеченных к таким работам на 50% ниже, чем у иной категории осужденных.

В этом смысле Уголовный кодекс Казахстана, к сожалению, можно назвать антипробационным, так как общественные работы за преступления не могут быть назначены, только за проступки.

Еще одной особенностью европейских моделей пробации является акцент на восстановительное правосудие. По этому поводу в Токийских правилах, в качестве основополагающей цели, указано на содействие развитию у правонарушителей чувства ответственности перед обществом. Преступника обязывают не только полностью компенсировать ущерб, но и принести публичное извинение потерпевшему.

Извинение в присутствии общества считается очень важным, так как вызывает у преступника чувство стыда, а у потерпевшего снижает агрессию. Кроме того, в будущем это способствует бесконфликтному возвращению уже бывшего осужденного в общество. А жертвам насильственных посягательств, как утверждают зарубежные ученые, публичное извинение позволяет взглянуть преступнику в глаза, выплеснуть накопившиеся эмоции и избавиться от страха.

Вообще, подвержение преступников публичному наказанию и стыду старо, как и само человечество. В средние века в степном праве казахов это тоже практиковалось. Как известно, основным видом наказания у наших предков был айып (штраф с единицей измерения в виде скота), но самым страшным наказанием считалось публичное изгнание из рода. Все, что было связано с публичным презрением считалось несмываемым позором, обряд такого презрения хорошо показан в классике отечественного кинематографа - художественном фильме «Қыз Жібек».

Страх перед прилюдным позором сооружает мощные внутренние скрепы. Но, если западные цивилизации не отказались от этого элемента наказания и от средневекового глумления над преступниками на городской площади перешли к общественным работам и публичным извинениям, то в нашем государстве остается стремление упрятать своих грешников в колонии, где их сознание очень быстро заполняет тюремная субкультура.

Для режима испытания в пробации необходима определенная настройка уголовного законодательства. В Германии, к примеру, основными видами уголовных наказаний является лишение свободы и штраф, еще есть дополнительное наказание - запрет на управление автомобилем. Все остальное относится к мерам безопасности и исправления [71].

Данные меры самые разнообразные и суд, не ограничиваясь в их выборе, может комбинировать, главное чтобы они были направлены на ресоциализацию

правонарушителя. К примеру, одновременно могут быть назначены штраф, общественные работы и ограничение свободы, что в условиях Уголовного кодекса Казахстана невозможно, так как являются самостоятельными видами наказаний и назначаются раздельно.

Именно комбинация различных обязанностей и ограничений создает осужденному массу неудобств, но ради того, чтобы избежать тюремного заключения или сократить его срок, он соглашается на испытание, то есть пробацию. Время нахождения под надзором пробации зависит от осужденного, от выполнения им всех предписаний суда, соответственно, может, как сокращаться, так и продлеваться, например, до полного погашения иска независимо от изначально установленного срока.

На службу пробации, в свою очередь, возлагается контроль над выполнением правонарушителем возложенных на него судом обязанностей. Социально-правовая и иная помощь в зарубежной пробации, в отличие от пробации, применяемой в нашем государстве, более ориентированы на обязанности, которые возложены судом на преступника. К примеру, если суд возложил обязанность принести потерпевшему публичное извинение, то служба пробации содействует в организации такого примирения.

Либо, если суд в качестве обязанности определил возмещение ущерба в течение конкретного времени, то правонарушителю предлагаются разные варианты решения этого вопроса: от содействия в трудоустройстве до правовой помощи в получении банковского кредита. При этом, отказ лица от такой помощи без уважительной причины автоматически расценивается как отказ от выполнения возложенных судом обязанностей. Это означает, что человек не прошел испытание и пробация заменяется либо может быть заменена тюремным заключением [71].

К примеру, система пробации в США критикуется за чрезмерную жесткость. Так, при отсутствии лица по месту проживания сотрудник пробации без выяснения причин может незамедлительно направить информацию в полицию, что в большинстве случаев влечет арест и замену пробации на тюремное заключение на том основании, что он не прошел испытание.

В этой связи, в некоторых штатах в структуре «тюремного населения» доля тех, кому изначально назначенная пробация была заменена лишением свободы, доходит до 40%. Но, в этом кроется и положительный смысл, суть которого в том, что шанс избежать тюремного заключения через пробацию предоставляется многим, главное - соблюдать оговоренные судом требования.

Несмотря на критику правовой системы США за чрезмерную жесткость, именно благодаря пробации в США по сравнению с Казахстаном удается сохранять более выгодное соотношение лиц находящихся в тюрьмах и пробации. Так, в 2019 году: в тюрьмах США содержалось 31% (2 млн. 218 тыс.), под надзором пробации 69% (5 млн.); в учреждениях УИС Казахстана

55% (36500 чел.), в пробации 45% (30000 чел.). А в Европе, как известно, это соотношение на уровне 15% и 85% (рисунок 1).

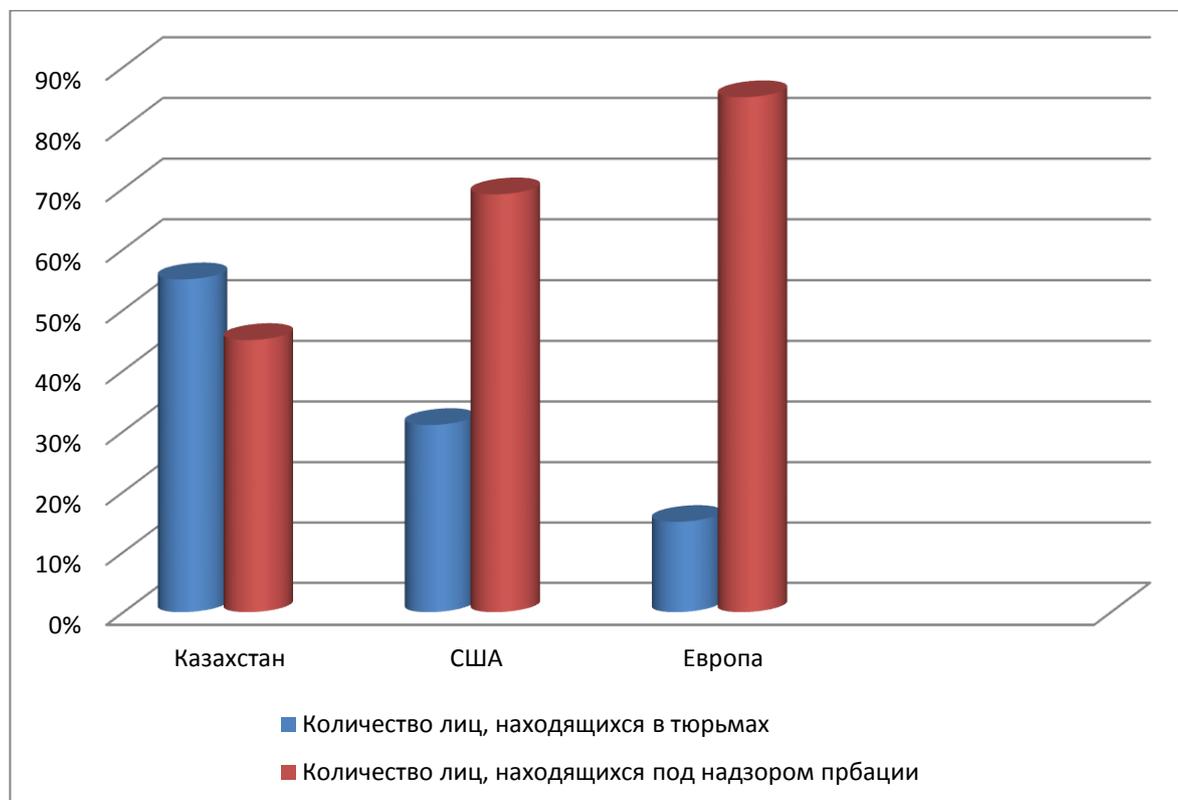


Рисунок 1. - Соотношение лиц находящихся в тюрьмах и под надзором пробации в Казахстане, США и Европе за 2019 год [71].

В США, являющейся наряду с Великобританией родиной пробации, успешно работают и частные службы пробации. К примеру, в штате Индиана правонарушитель до суда вносит в службу пробации первичный взнос от 50 долларов и выше, в зависимости от тяжести совершенного деяния. За эти деньги в отношении него разрабатывается индивидуальная программа, охватывающая все аспекты пробации.

Если суд на основе доклада сотрудника пробации соглашается передать правонарушителя под надзор данной службы, то в дальнейшем этот правонарушитель ежемесячно оплачивает взносы, размер которых зависит уже от содержания индивидуальной программы: формы контроля, ее интенсивности, видов и объема помощи и т.д. То есть, преступник сам оплачивает свое испытание, для него это является ценой свободы, для частной пробации заработком, а для государства избавлением от лишних расходов. В целях недопущения в деятельности частной пробации злоупотреблений предусмотрено лишение ее лицензии [71].

В юридической литературе часто упоминается, что в мире нет универсальной модели пробации и что в каждой стране свои подходы. Это верно, но отчасти. Во всех устоявшихся зарубежных моделях есть общий фундаментальный признак - это режим испытания. То есть, без испытания не может быть и пробации. То, что сутью пробации является испытание, там не подвергается сомнению, как и то, что сутью лишения свободы является изоляция.

А вот, что касается характера и объема испытания, его сроков, акцента на контроль или помощь, содержания ресоциализирующих программ, степени ориентира на восстановительное правосудие, возможности повторной пробации, применения электронных средств контроля и их видов, ведомственной принадлежности службы пробации и т.д., то здесь совершенно разные подходы. В этом и проявляется все разнообразие существующих в мире моделей.

Теперь обратимся к казахстанской пробации.

В результате проводимой в Республике Казахстан политики гуманизации за последние годы число лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и прошедших по учетам уголовно-исполнительных инспекций, увеличивается, и вероятно данная тенденция будет в дальнейшем сохраняться.

Так, по данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 10 месяцев 2020 года лиц осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества составило 31 человек, а за аналогичные периоды 2019 года 81 человек и 2018 год 237 человек (рисунок 2).

В Республике Казахстан уголовное законодательство не определяет правовую природу условного осуждения, но, не смотря на это, основная цель условного осуждения заключается в том, чтобы дать возможность осужденному исправиться без реального отбывания им уголовного наказания.

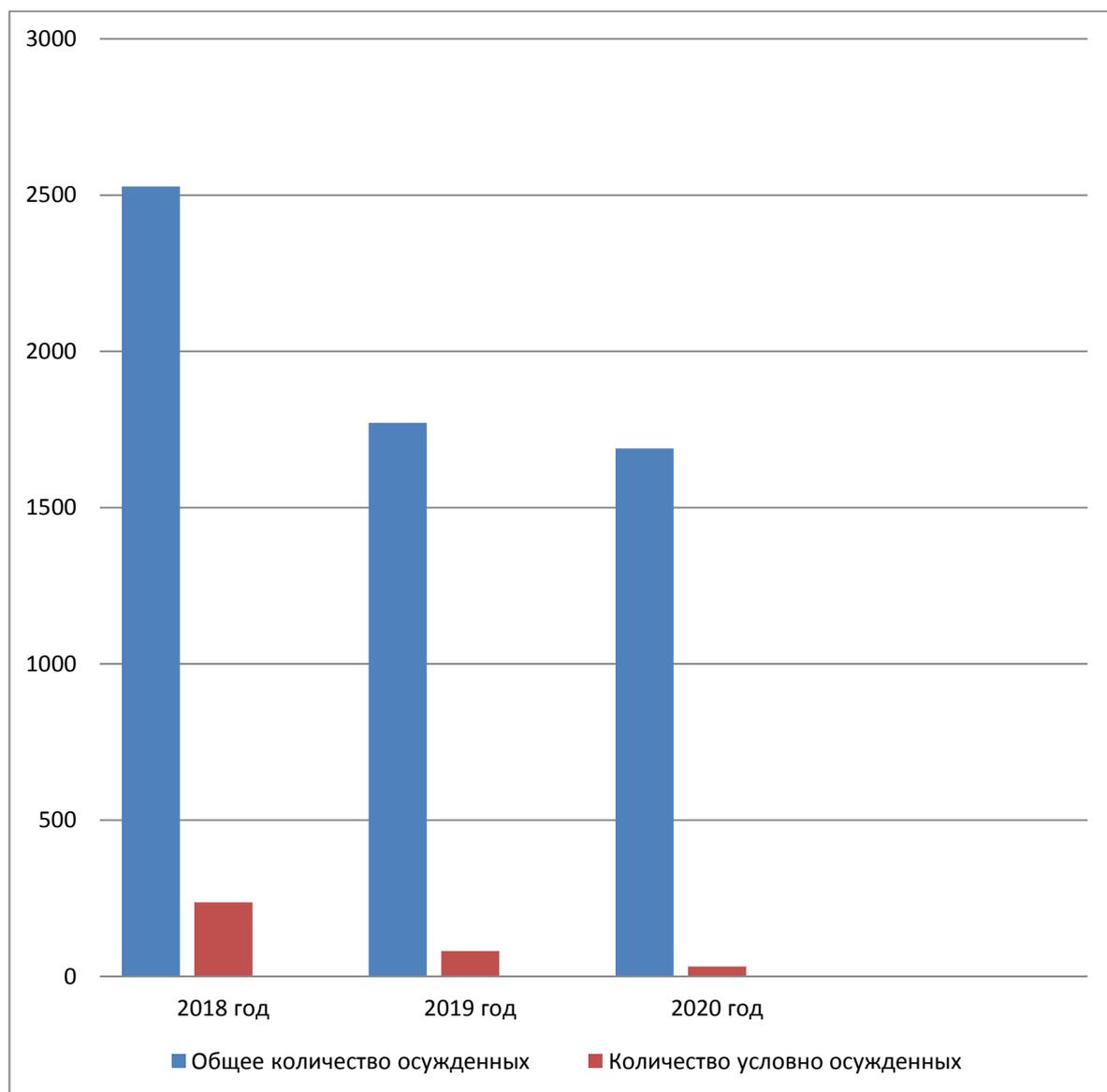


Рисунок 2. - Количество осужденных, в т.ч. условно за 2018 – 2020 годы (чел.)[72]

Одним из методов воздействия на осужденных по предупреждению совершения ими преступлений является продление срока пробационного контроля, замены наказания на лишение свободы, арест, отмена отсрочки отбывания наказания и условного осуждения.

На рисунках 3, 4, 5 представлены данные о количестве лиц, прошедших по учетам probation в Республике Казахстан за период 2018 – 2020 годы.



Рисунок 3. - Численность условно осужденных лиц прошедших по пробационному учету за 2018 год (чел.) [72]

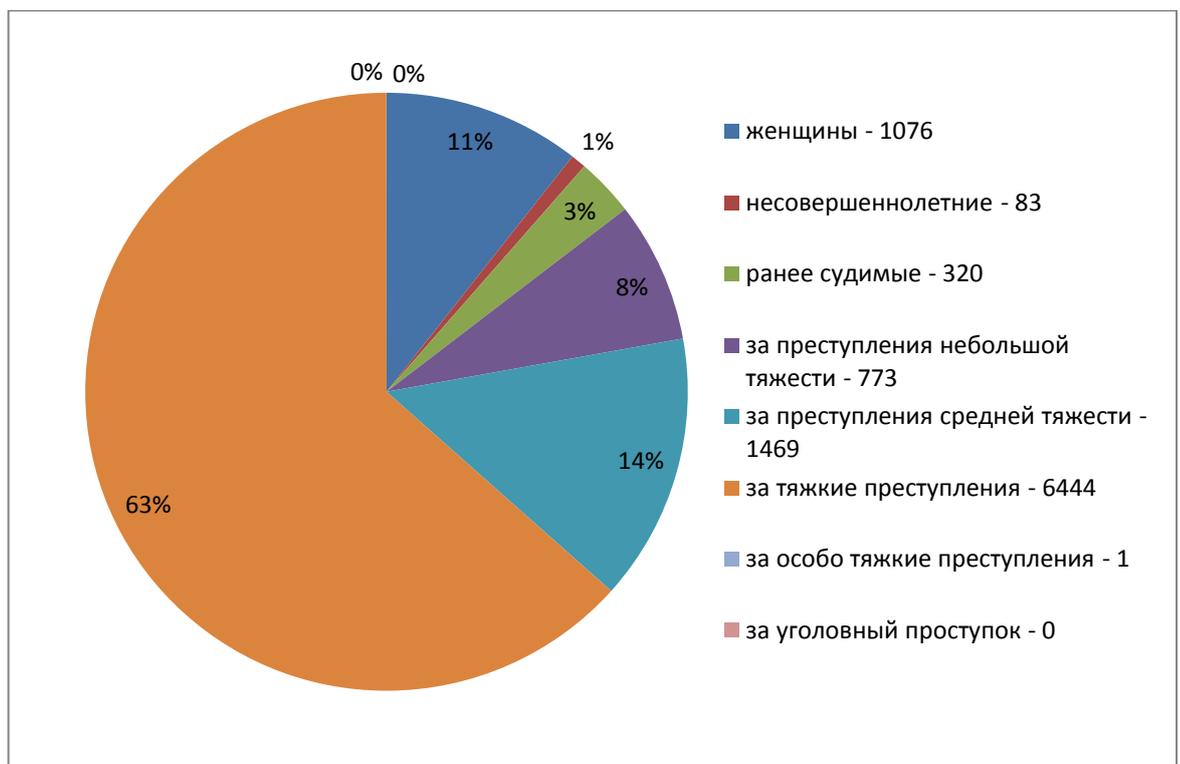


Рисунок 4. - Численность условно осужденных лиц прошедших по пробационному учету за 2019 год (чел.) [72]



Рисунок 5. - Численность условно осужденных лиц прошедших по пробационному учету за 2020 год (чел.) [72]

Применение условного осуждения помимо решения этой задачи оказывает влияние и на другие немаловажные показатели, а именно, сокращение лиц, отбывающих наказание в изоляции от общества, что в результате ведет к сбережению бюджетных средств, которые затрачиваются на их содержание в исправительных учреждениях, а также способствует более эффективному решению задач общей и специальной превенции.

В практике судов Казахстана в соответствии с требованиями ст. 63 УК РК условное осуждение применяется довольно широко. По статистическим данным Комитета в 2020 году условное осуждение были применено к 31 лицам из 289 человек составляющих общее количество под учётных Службы, в сравнении с предыдущим годом, где количество условно осужденных составляло 81 лицо.

На лиц, к которым применено условное осуждение, суды возлагают выполнение в течение испытательного срока определенных обязанностей.

Так, если суд при назначении наказания в виде лишения свободы, исправительных работ, ограничения по воинской службе, приходит к выводу, что возможно исправление осужденного без отбывания наказания, выносит постановление считать назначенное наказание условным и устанавливает испытательный срок продолжительностью от одного года до трех лет. При назначении которого, учитывается личность виновного, характер и степень

общественной опасности совершенного преступления, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства данного преступления, а также срок, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление [73].

В соответствии с ч. 4 ст. 174 УИК РК лица, осужденные условно, обязаны отчитываться перед службой пробации о своем поведении, выполнять обязанности, возложенные на них судом, являться два раза в месяц для регистрации в службу пробации, а проживающие в сельской местности один раз, а также являться в службу пробации по вызову. В случае неявки без уважительной причины, условно осужденный подвергается приводу.

Таким образом, осужденный подпадает под пробационный контроль.

Осуществление пробационного контроля в стране регламентируется УК РК от 2014 г., ЗРК «О пробации» от 2016 г., Правилами организации деятельности службы пробации, утвержденными приказом МВД РК от 2014г. Сущность данного контроля заключается в том, что Службы пробации должны систематически осуществлять наблюдение за под учётными лицами [73].

Служба, ведет учет лиц, находящихся под пробационным контролем, устанавливает их место жительства, наблюдает за состоянием здоровья, уровнем образования, трудовой занятостью, а также собирает другие сведения, которые необходимы для предоставления социально-правовой помощи; разрабатывает индивидуальную программу оказания социально-правовой помощи, разъясняет порядок предоставления и отказа от получения данной помощи, разъясняет порядок выполнения обязанностей, возложенных на условно осужденного судом и последствия в случае их неисполнения, разъясняет порядок и условия пробационного контроля.

При осуществлении надзора за данной категорией лиц имеется ряд проблем.

Так имеет место, нарушения действующих положений и норм, регулирующих деятельность Служб, таких как несвоевременная постановка осужденных на учет.

Согласно п.п.1 п.5 Правил территориальные Службы в суточный срок, без учета выходных и праздничных дней со дня поступления приговора или постановления суда, вступивших в законную силу, акта об амнистии и его применении, акта о помиловании на бумажном носителе или в виде электронного документа, осуществляют постановку на учет осужденных, к которым применено наказание в виде общественных и исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

А также осуществляют постановку на учет к ограничению свободы, осужденных беременных женщин и женщин, которые имеют малолетних детей,

а также мужчин, в одиночку воспитывающим малолетних детей, которым судом было отсрочено отбывание наказания [74].

Например, в июне 2019 года гр. Д. был осужден, приговор по нему направлен в Департамент УИС лишь в августе 2019 года, последним данные гр. Д. направлены в Службу спустя еще один месяц, т.е. гр. Д. на протяжении более двух месяцев находился без контроля и надзора.

В соответствии с п. 83 Правил, в случае уклонения лица, осужденного условно, от пробационного контроля Служба проводит первоначальные мероприятия по установлению его местонахождения и причин уклонения[75].

К примеру, лица, которым назначено условное осуждение нарушают его условия, при этом надлежащий контроль за ними не осуществляется и выявляется несвоевременно. Нарушение объявления розыска, скрывшихся лиц. Розыск под учётных инициируется поздно или вовсе не осуществляется, несвоевременно отправляется представление в суд (имеются факты, когда под учётные лица не являются для отметки в Службы более 6 месяцев, при этом никаких первоначальных розыскных мероприятий ими не проводятся)[76].

В основном под учётными лицами совершаются уголовные правонарушения, предусмотренные ст.188 УК РК, их количество составляет за 2020 год 730 правонарушений либо 50,5%.

Основными причинами совершения уголовных правонарушений является отсутствие контроля и должной организаторской роли со стороны ОРСП, а также руководства ДУИС, недостаточно проводимая работа как со стороны инспекторов служб пробации, так и со стороны начальников отделов районных и городских служб пробации в осуществлении контроля за под учётными лицами.

Таким образом, большинство осужденных за преступления против собственности более склонны к совершению нового преступления и входят в группу риска.

Кроме того, в целях выявления лиц, склонных к совершению нового преступления, приказом МВД РК от 27 ноября 2018 года №860 утверждены Методические рекомендации применения инструмента оценки риска правонарушителя в отношении под учётных лиц службы пробации уголовно – исполнительной системы.

На основе изучения личности необходимо организовать эффективный контроль за их поведением и образом жизни, составить списки лиц, склонных к совершению новых уголовных правонарушений.

Также в группу лиц, склонных к совершению новых уголовных преступлений, входят и безработные лица. Указанными лицами за 2020 год совершено 548 уголовных правонарушений.

Одним из методов воздействия на осужденных по предупреждению ими преступлений является продление срока пробационного контроля, замена

наказания на лишение свободы, арест, отмена отсрочки отбывания наказания и условного осуждения.

В этой связи, необходимо активизировать работу с местными исполнительными органами по оказанию им содействия в получении социально – правовой помощи.

Согласно ч. 3 ст. 174 УИК РК местные исполнительные органы, общественные объединения и другие организации на основании индивидуальной программой, разработанной службой пробации, оказывают социально-правовую помощь условно осужденным лицам.

Ненадлежащее исполнение местными исполнительными органами, требований норм ст. 174 УИК РК дает основание полагать о неэффективности проводимой работы по ресоциализации, адаптации этих лиц и предупреждения рецидивной преступности (основания - отсутствуют документы о проделанной работе под учётных, программы по социальной адаптации таких лиц).

Также, затрудняет осуществление должного контроля слабое материально - техническое обеспечение Служб, мало укомплектованный штат Служб, ненадлежащее применение электронных средств слежения, отсутствие специализированных курсов повышения квалификации для сотрудников пробации, которые были бы направлены на улучшение социальных навыков в этой области.

Необходимо отметить, что недостаточно анализируется в Казахстане действующее состояние осуществления пробационного контроля в рамках исследований. Инструкция по обеспечению правовой статистической информацией, утвержденная приказом Генерального Прокурора РК от 15 апреля 2019 года № 25, не имеет отдельную форму отчетности по вопросам деятельности служб пробации [77].

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что деятельность Службы за условно осужденными имеют проблемы, решение которых требует комплексного подхода.

Так, необходимо совершенствовать деятельность Службы, которая, будет предполагать тесную взаимосвязь между сотрудниками Службы, судебными органами и социально-реабилитационными программами и процессами, включая программы общественных организаций.

Требуется ужесточить ответственность сотрудников Службы уполномоченных осуществлять контроль за условно осужденными лицами, по проведению первоначальных мероприятий по установлению местонахождения, причин и фактов уклонения от исполнения наказания.

Для эффективной деятельности Службы, исходя из задач указанных в Законе, необходимо отделить Службу от Уголовно-исполнительной системы, так как основное направление пробации заключается в ресоциализации, социальной адаптации лиц, профилактике совершения преступлений в

последующем, а основная задача учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, является регулирование порядка и условий отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, что не соответствует основным задачам probation в целом.

Также, имеется потребность в принципиально новом подходе к кадровому формированию самой Службы и внедрения иных способов и методов ее финансирования, что будет способствовать не только эффективности превенции рецидивной преступности, но здоровой конкуренции между органами в вопросах профилактики преступности.

Анализ законодательства в этой области, а также множества отчетов и докладов уполномоченного органа указывает на то, что основной сутью казахстанской модели является ресоциализация преступника. Эта мысль заложена и в новом Законе «О probation» от 30 декабря 2016 года, в статье 1 которого в качестве цели probation определено содействие в обеспечении безопасности общества путем:

- коррекции поведения подозреваемого, обвиняемого;
- ресоциализации осужденного;
- социальной адаптации и реабилитации лица, освободившегося из учреждения уголовно-исполнительной системы [43].

Основными формами probation согласно статье 5 данного Закона являются контроль и оказание социально-правовой помощи. Эти подходы заложены и в подзаконных нормативных правовых актах.

На практике стандартные виды помощи предлагаются всем, кто становится на учет probation, и они не обязательно ориентированы на предписанные судом обязанности как за рубежом. При этом, многие прописанные в законе виды помощи служба probation непосредственно не предоставляет и естественно не может предоставить, она лишь оказывает содействие в их получении. Речь идет о таких видах помощи:

- медицинская;
- образовательная;
- овладение профессией;
- трудоустройство;
- получение льгот и социальных выплат [78].

Но, если абстрагироваться от официальных отчетов и опросить сотрудников probation, то выясняется, что на практике широко распространены отказы осужденных от помощи. Психологически понять осужденного, имеющего иск перед потерпевшим и отказывающегося от трудоустройства, не сложно: нет смысла устраиваться на работу через службу probation, которая будет контролировать зарплату и требовать погашения иска. Ведь отказ от работы не влияет на его правовое положение, так как не расценивается как отказ от выполнения обязанностей по погашению иска, как в других странах.

Вообще, согласно казахстанскому уголовному законодательству отменить пробацию и направить осужденного в исправительное учреждение достаточно сложно. Например, чтобы отменить ограничение свободы и назначить лишение свободы необходимо доказать злостное уклонение от отбывания наказания (ст.44 УК РК).

А такие действия условно осужденного, как: административное правонарушение, умышленное повреждение электронных браслетов, неявка для регистрации в службу пробации без уважительной причины, смена места жительства без уведомления службы пробации или уголовный проступок, согласно ст. 64 УК РК могут лишь повлечь продление срока пробационного контроля на один год.

Тем не менее, используя официальные источники не сложно подсчитать, что из общего количества лиц, находившихся на учете пробации, социально-правовую и иную помощь получили в 2018 году - 12,9%, в 2019 году - 21,1%, а в 2020 году - 45%. Бесспорно, отличная динамика (рисунок 6).

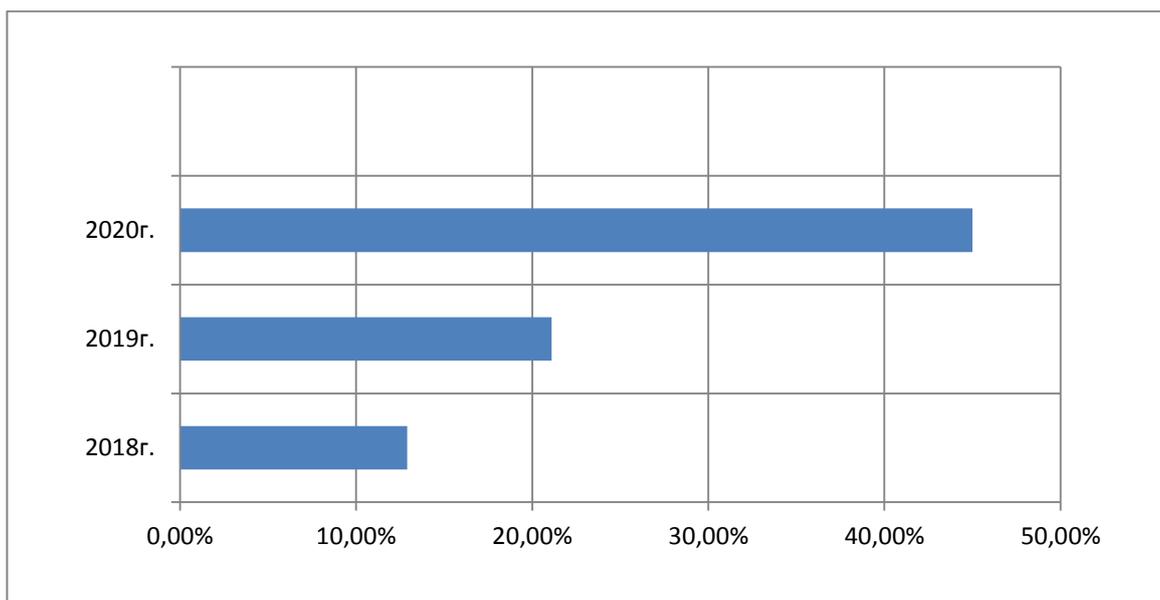


Рисунок 6. - Соотношение лиц, находившихся на учете пробации, получившие социально-правовую и иную помощь за период 2018 – 2020 годы [78].

Поэтому, в структуре казахстанского «тюремного населения» доля тех, кому изначально назначенное условное осуждение или альтернативное наказание было заменено в последующем лишением свободы, никогда не превышала 5%, а как отмечалось выше, в США этот показатель доходит до 40%. Это говорит о том, что наше уголовное законодательство является менее эластичным и очень слабо приспособленным под режим испытания.

В таких условиях добиваться от лица, находящегося под надзором пробации, неукоснительного выполнения всех предписаний суда достаточно сложно. Пробация является для них не испытанием, а возможностью получить помощь от государства при минимальной ответственности.

Так, за 12 месяцев 2019 года по материалам территориальных служб пробации судами продлен срок пробационного контроля в отношении 272 осужденных условно, в сравнении с 2018 годом (274 осужденных) наблюдается снижение на 0,7%.

2372 осужденным ограничение свободы заменены лишением свободы, отменены отсрочки отбывания наказания и условного осуждения с направлением в места лишения свободы, общественные работы заменены на арест, исправительные работы на общественные работы, в сравнении с 2018 годом (1775 осужденных) наблюдается рост на 33,6%.

В 2020 году по материалам территориальных служб пробации судами продлен срок пробационного контроля в отношении 181 осужденных условно, в сравнении с 2019 годом (272 осужденных) наблюдается снижение.

2554 осужденным ограничение свободы заменено лишением свободы, отменена отсрочка отбывания наказания и условного осуждения с направлением в места лишения свободы, общественные работы заменены на ограничение свободы, исправительные работы на общественные работы, в сравнении с 2019 годом (2372 осужденных) наблюдается рост (рисунок 7).

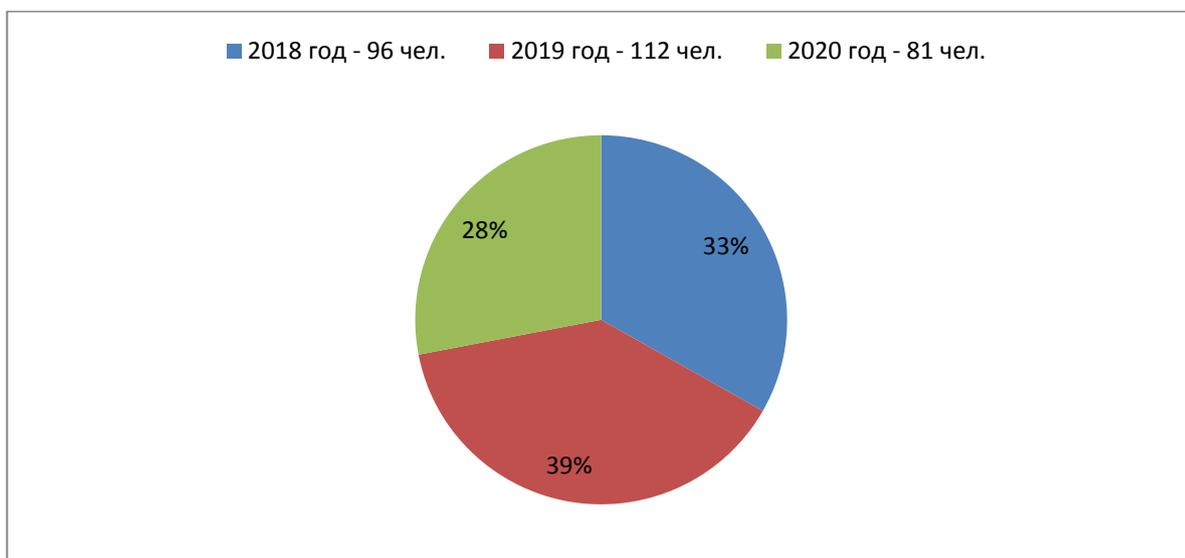


Рисунок 7. - Сведения о замене условного осуждения на лишение свободы за период с 2018 по 2020 годы, (%) [72]

Наряду с этим, проведенный анализ по направленным материалам в суд на замену наказания лишением свободы, арест, отмены отсрочки отбывания

наказания и условного осуждения показал, что в 2019 году судами из 4340 рассмотренных представлений службы пробации отклонено 2002 или 23% (рисунок 8).

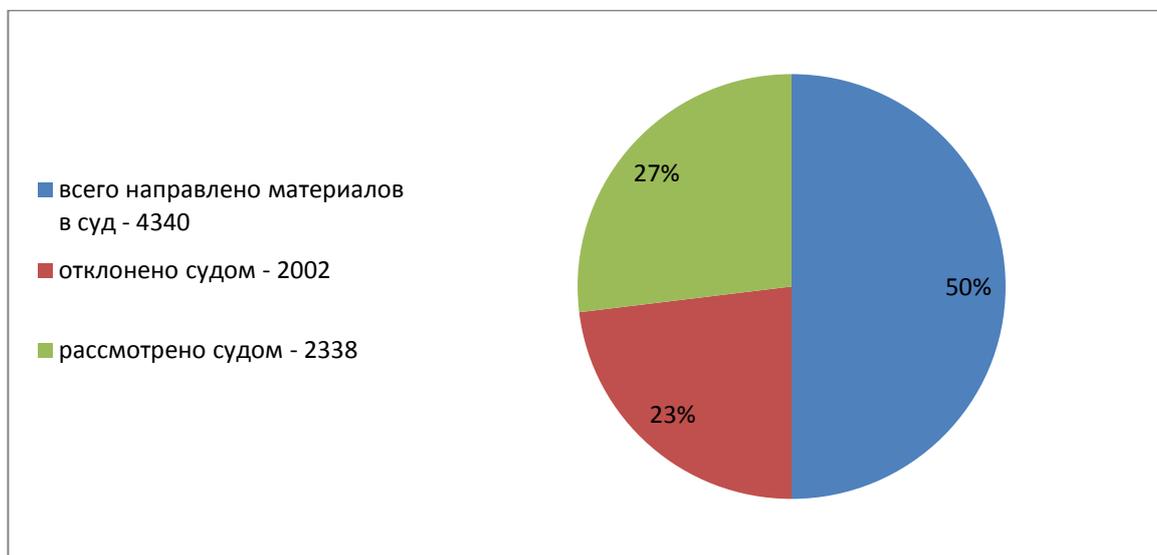


Рисунок 8. - Сведения о рассмотренных судом представлений службы пробации за 2019 год, (%) [72]

В 2020 году судами из 4278 рассмотренных представлений службы пробации отклонено 1747 или 20% (рисунок 9).

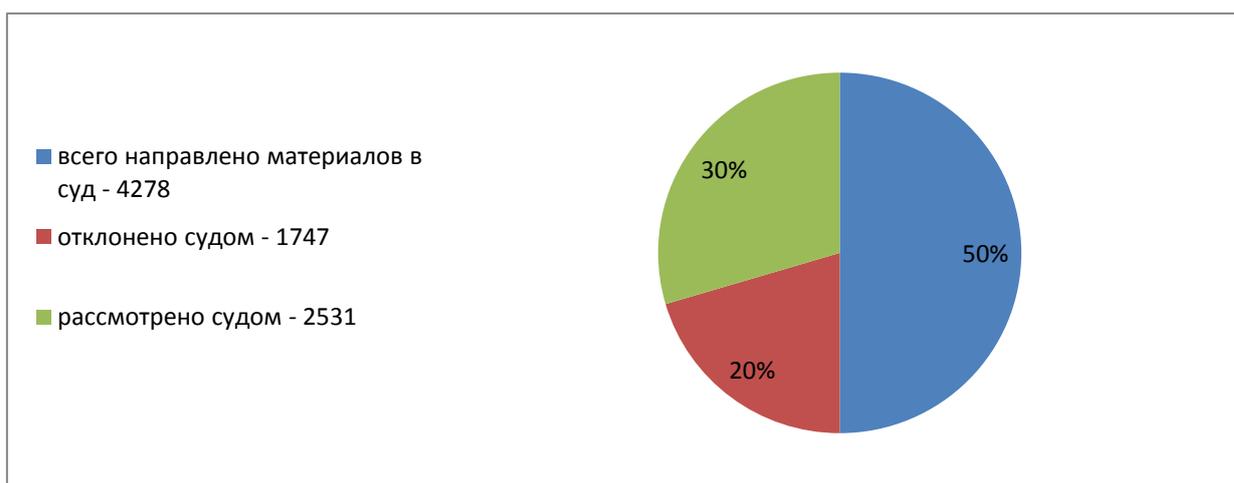


Рисунок 9. - Сведения о рассмотренных судом представлений службы пробации за 2020 год, (%) [72]

Изложенное позволяет утверждать, что «казахстанская пробация существенно отличается от устоявшихся зарубежных моделей. Если у них сутью пробации является испытание, а целью снижение «тюремного

населения», то у нас сутью - оказание социально-правовой помощи, а целью – ресоциализация» [79].

Указанные различия достаточно принципиальны и наводят на мысль, что в нашем случае произошла подмена probation на ресоциализацию. Эти два понятия хоть и пересекаются, но различаются по своей природе, probation - категория больше юридическая, а ресоциализация - социальная. При probation ресоциализация должна быть не целью, а способом снижения рецидива преступлений, следовательно, и «тюремного населения».

Нисколько не умоляя значение ресоциализации, особенно для лиц отбывших длительные заключения, все же следует признать, что само по себе оказание помощи правонарушителям при слабой их ответственности менее эффективно для снижения рецидива, чем при классической модели probation с режимом испытания.

Теперь еще об одном не менее существенном расхождении.

Законом РК «О probation» от 30 декабря 2016 года введена такая разновидность probation как досудебная (данная терминология условна и применяется не во всех странах).

Как известно, основоположником данного вида probation является американец Джон Август - сапожник и филантроп из Бостона, который в 1841 году выступил в суде в качестве поручителя за одного пьяницу. Будучи религиозным человеком Джон Август имел опыт работы с алкоголиками, суд предоставил ему три недели для его исправления. По истечении этого срока правонарушитель уже сам убедил судью о своем исправлении и получил номинальный штраф в сумме одного цента вместо заключения в исправительном доме.

Воодушевленный своим успехом Д. Август продолжил выступать в судах поручителем и в течение 15 лет он спас от заключения около 1800 человек. Он тщательно выбирал своих кандидатов среди впервые совершивших преступление, изучал условия их проживания и обстановку совершения преступления, выводы делал после личного общения с ними. По просьбе суда он предоставлял отчеты о поведении своих подопечных. После его смерти данную работу продолжили другие люди. Но именно Д. Август заложил модель probation, которая сегодня существует не только в США, но и во многих странах мира [80].

Учитывая особенности такой деятельности, сотрудники probation, изучающие социальную сторону преступления, в ряде стран подчинены непосредственно суду и даже располагаются в одном здании.

Примером хорошей практики считается следующий:

- если привлекается несовершеннолетний, то социальный доклад сотрудника probation обязателен на суде, это элемент ювенальной юстиции;

- если правонарушитель взрослый, то суд может отложить вынесение приговора и поручить службе пробации подготовить доклад.

Подобные доклады помогают суду сделать правильный выбор между тюремным заключением и пробационным надзором, при выборе второго определить его содержание. Поэтому, на службу пробации, готовящую социальный доклад, возлагается большая ответственность. Ее представитель, выступая в суде, вносит рекомендации относительно приговора, о чем прямо указано в Токийских правилах [80].

Ознакомление с положениями Закона РК «О пробации» от 30 декабря 2016 года в части досудебной пробации показало следующее:

1) Статья 12 определяет досудебную пробацию как совокупность мер по оказанию социально-правовой помощи подозреваемому или обвиняемому, направленных на коррекцию их поведения. Как видим, опять уклон на оказание помощи.

2) В статье 13 говорится, что досудебная пробация не применяется в отношении лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста или содержания их под стражей. Не понятно, из каких соображений запрещено готовить социальный доклад по данным категориям лиц?

В этой же статье указано, что служба пробации составляет досудебный доклад и представляет его лицу, к которому применяется досудебная пробация, до начала судебного разбирательства. При этом, ни в данном законе, ни в сопутствующем, не предусмотрено участие сотрудника пробации в судебном разбирательстве. Получается, что подсудимый сам должен зачитывать доклад в отношении себя и вносить рекомендации по поводу своего наказания?! Это конечно абсурд.

Очевидно, что, не внося дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РК, данный механизм не заработает.

Во-первых, необходимо сотрудника пробации сделать участником уголовного процесса, чтобы он мог выступать в суде.

Во-вторых, социальному докладу придать легитимность, без чего он не будет иметь значение для суда. В противном случае все это выглядит безуспешной попыткой подключить суд к системе пробации.

Таким образом, чтобы добиться того, чтобы пробация была именно пробацией в общепринятом понимании, то предстоит скрупулезная работа по корректировке уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Пробация является межотраслевым институтом и ее невозможно создать только в рамках уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительной системы, режим испытания должен закладываться в первую очередь в Уголовном кодексе и поддерживаться нормами Уголовно-процессуального кодекса.

В настоящее время полноценная пробация не просто обновила бы подходы в исполнении наказаний, а изменила бы саму философию наказания, так как развернула бы правонарушителей лицом к обществу, что давно уже себя оправдало в других странах.

И в завершение о статусе служб пробации необходимо отметить, что специфика деятельности данной службы сильно отличается от работы в закрытых учреждениях, в ряде стран пробация либо структурно не входит в пенитенциарную систему, что не мешает им тесно взаимодействовать, либо, находясь внутри нее, имеет больше организационной самостоятельности.

По данному пути пошла и Украина, которой географическая близость с Европой позволяет лучше перенимать передовой опыт. Так, с сентября 2016 года в Министерстве юстиции данной страны Государственная пенитенциарная служба представлена тремя равными по статусу департаментами:

- пробации;
- организации исполнения наказаний;
- ресурсного обеспечения.

В Казахстане служба пробации не обладает такой самостоятельностью, в структуре областных департаментов УИС РК ее подразделения имеют лишь статус отделов. Данные отделы организационно, кадрово-, материально - финансово и т.д. полностью подчинены начальникам департаментов, для которых приоритетным направлением являются исправительные колонии и следственные изоляторы, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Из-за существующей иерархии должностей сотрудники пробации, желающие расти по карьерной лестнице, стараются перевестись в закрытые учреждения УИС РК на оперативные и режимные должности [86].

В этой связи, необходимо создать самостоятельную Службу пробации, наиболее эффективную модель которой, будет предполагать тесную взаимосвязь между сотрудниками Службы пробации и социально-реабилитационными программами и процессами, включая программы общественных организаций. Такой подход потребует принципиально нового способа кадрового формирования самой Службы пробации и внедрения иных способов и методов ее финансирования, будет способствовать не только эффективной превенции рецидивной преступности, но здоровой конкуренции между органами в вопросах профилактики преступности. На наш взгляд, создание специального органа, позволит отделить Службу пробации от уголовно-исполнительной системы, которая по содержанию своих функций не может оказывать реальную помощь в ресоциализации, социальной адаптации условно осужденных лиц.

Эти и другие обстоятельства, к сожалению, препятствуют развитию казахстанской службы пробации. Объективно говоря, в Казахстане просто переименовали уголовно-исполнительную инспекцию в службу пробации и

этим удовлетворились. А о пробации, как о системообразующем, межотраслевом правовом институте, рассуждать пока преждевременно.

Но это, как говорится, не повод посыпать голову пеплом. Западные страны шли к современным моделям пробации десятилетиями, экспериментируя и перенимая все лучшее друг у друга. Казахстану же остается глубже изучить их опыт и, корректируя свое законодательство, внедрить у себя лучшие мировые образцы с учетом нашей ментальности, правовой культуры и системы государственного и общественного устройства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повторная, рецидивная преступность занимает в структуре преступности Казахстана значительную часть, примерно 15-20 процентов. Пробация - это не абсолютно новый путь противодействия рецидивной преступности, а вид регулирования поведения осужденных, ранее совершавших правонарушения, который направлен на безопасность общества в целом. Таким образом, в большинстве стран, где успешно применяется пробация, обеспечивается безопасность общества.

В ст. 4 Закона Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года «О профилактике правонарушений» в числе принципов указан принцип приоритета превентивных мер превенции правонарушений над репрессивными.

Сравнительно молодой в правовой системе Казахстана институт пробации призван сыграть важную роль в профилактике правонарушений, в том числе правонарушений. Существующий в законодательстве государства институт пробации за короткое время показал свою эффективность. Но предстоит немало сделать, чтобы этот институт стал более эффективным.

Законодательство РК не определяет правовой природы условного осуждения, несмотря на то, что условное осуждение направлено на исправление осужденного без назначения мер связанных с лишением свободы.

Использование условного осуждения, как меры исправительного характера направлено на решение таких задач, как ресоциализации лиц, а также с помощью уменьшения расходов на содержание исправительных учреждений, снижение затрат государственного бюджета на содержание исправительных учреждений и их персонала, а также позволяет эффективнее решить задачи общей и специальной превенции.

Судебная практика показывает, что в Казахстане довольно широко применяется условное осуждение, так в соответствии с нормами статьи 63 УК судами в период испытательного срока на осужденных налагается ряд определенных обязанностей [3].

Исследование проблем пробации и применения условного осуждения в рамках данной работы позволило сформулировать следующие выводы:

1. Следует констатировать, что к определению «пробации» нет единого подхода в науке и теории уголовного, уголовно-процессуального и пенитенциарного права. Пробацию следует признать новым, самостоятельным для казахстанской системы права институтом, который имеет собственную юридическую природу, имеет собственные цели, задачи и принципы, закрепленные законодательством.

Пробация – это своего рода компромисс, на который идет государство с целью не наказать преступника, а исправить гуманным способом, помочь

реабилитироваться в глазах общества и государства, избежать повторного совершения правонарушения и вернуться полноправным членом общества. Институт пробации является самостоятельным межотраслевым институтом права, имеющим уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и пенитенциарные признаки, обладающим факультативным и условным характером.

С учетом изложенного, можно сформулировать собственное авторское понятие пробации: «Пробация – это уголовно-правовой, уголовно - процессуальный и пенитенциарный правовой институт, объединяющий в себе меры осуществления психологической и социальной помощи осужденным, с учетом психосоциальной оценки лиц, находящихся вне закона и лиц, освобожденных из учреждений уголовно исполнительной системы, в целях оказания им социально правовой помощи и недопущения совершения ими уголовных правонарушений, путем применения профилактических мер воздействия» [43].

2. В ст. 95 УИК РК с учетом применения критериев оценки регулируются вопросы определения степени исправления осужденных, однако данные регулятивные меры отсутствуют в отношении условно осужденных лиц. Поэтому необходимо дополнить УИК новой статьей, в которой должны рассматриваться вопросы регулирования оценки поведения осужденного к аресту и иным мерам наказания, не связанным с ограничением либо лишением свободы.

Это будет способствовать правильному принятию решений в процессе осуществления пробационного контроля над лицами, в отношении которых установлен пробационный контроль, в конечном итоге повышению эффективности пробационного контроля.

3. Важную роль для назначения судом справедливого наказания и предупреждения совершения подозреваемым и обвиняемым нового уголовного правонарушения играет своего рода досудебная пробация, которая является совокупностью мер по оказанию социальной и правовой помощи, направленная на коррекцию поведения подозреваемого или обвиняемого.

Поэтому необходимо расширить возможность применения досудебной пробации в отношении всех перечисленных в п. 1 ст. 13 Закона РК «О пробации» лиц независимо от избранной в отношении их меры пресечения, поскольку они нуждаются в социально-правовой помощи. Для этого из п. 1 ст. 13 Закона РК «О пробации» следует исключить слова: «Досудебная пробация не применяется в отношении лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста или содержания под стражей» [43].

4. Кроме того, необходимо усовершенствовать наиболее эффективную модель осуществления пробационного контроля в отношении условно осужденных лиц, которая будет направлена на тесное взаимодействие

сотрудников уголовно - исполнительной системы с судебными органами, местными исполнительными органами и общественными организациями.

Необходимо разработать новый механизм формирования кадровой службы пробации и ее финансирование, что в результате окажет эффективное влияние на повторное совершение преступлений, а также способствует осуществлению профилактики преступности.

5. Еще одной не мало важной проблемой осуществления должного пробационного контроля в отношении условно-осужденных лиц является малая штатная численность сотрудников Служб пробации, как следствие это приводит снижению эффективного контроля и высокой нагрузки на инспекторов осуществляющих пробационный контроль.

В связи с изложенным, необходимо пересмотреть параметры планирования и укомплектования штатной численности сотрудников с учетом количества подотчетных лиц на одного инспектора, для того чтобы сотрудники Служб пробации могли продуктивно выполнять возложенные на них функциональные обязанности указанные в НПА. В ВУЗах и СУЗах МВД РК разработать специальные факультеты, направленные на осуществление подготовки и переподготовки психологов, инспекторов в области пробации.

6. В процессе исследования проблем осуществления условного наказания обнаружены существенные недостатки, при которых осужденным не в полной мере разъясняется суть обязанности, возложенные на них судебным решением. Для устранения подобных недостатков следует использовать создание материалов разъяснительного характера с помощью памяток, брошюр, буклетов, используемых в практике многих стран как наглядное пособие.

7. Исследование законодательства о пробации других государств мирового сообщества является необходимым для заимствования передового опыта отдельных стран. Концепция пробации в Республике Казахстан на первоначальном этапе разрабатывалась с учетом прогрессивного опыта многих государств, как дальнего, так и ближнего зарубежья. Модернизация Службы пробации, с учетом зарубежного опыта, поможет в полной мере реализовать цели ресоциализации освободившихся из исправительных учреждений лиц.

Поэтому представляет интерес положительный опыт зарубежных стран с целью заимствования и распространения его в Казахстане. В частности, следует учесть опыт в части обязательного применения к лицу находящемуся на пробационном контроле, обязанности возмещения ущерба, потерпевшему.

8. Необходимо создать самостоятельную Службу пробации, наиболее эффективную модель которой, будет предполагать тесную взаимосвязь между сотрудниками Службы пробации и социально-реабилитационными программами и процессами, включая программы общественных организаций. Такой подход потребует принципиально нового способа кадрового формирования самой Службы пробации и внедрения иных способов и методов

ее финансирования, будет способствовать не только эффективной превенции рецидивной преступности, но здоровой конкуренции между органами в вопросах профилактики преступности. На наш взгляд, создание специального органа, позволит отделить Службу пробации от уголовно-исполнительной системы, которая по содержанию своих функций не может оказывать реальную помощь в ресоциализации, социальной адаптации условно осужденных лиц.

Исходя из всего изложенного следует, что под «пробацией», необходимо понимать реабилитацию лиц подвергшихся уголовному преследованию, контроль за поведением и деятельностью осужденных состоящих на пробационном учете, а также меры направленные на защиту прав и интересов осужденных.

Кроме того, исследование условного осуждения позволяет сделать вывод, что оно в настоящее время представляет интерес как объект исследования, с учетом направленности исправительного характера, а не карательных мер воздействия на осужденных, что позволяет эффективнее добиться ресоциализации лиц, а также с помощью уменьшения расходов на содержание исправительных учреждений возможно снижение затрат государственного бюджета.

Необходимость дальнейшего исследования института условного осуждения очевидна, так как она обусловлена дальнейшим изучением анализа особенностей и проблем реализации применения наказания в виде условного осуждения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 208 (утратил силу). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226- V ЗРК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>.
4. Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231- V ЗРК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252.
6. Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву. – М.: Госиздательство, 2018. – 240 с.
7. Борчашвили И.Ш. Перспективы развития уголовного законодательства Республики Казахстан: Проблемы и перспективы развития уголовного законодательства Республики Казахстан: Материалы международной научно-практической конференции. – Караганда. 2013. – с. 25-29.
8. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года №231-V ЗРК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252.
9. Балтабаев К.Ж. Проблемы применения альтернативы лишению свободы в Республике Казахстан // Конституционные основы уголовного права: Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященного 10- летию Уголовного кодекса Российской Федерации. – М., 2016. – С. 40-43.
10. Онгарбаев Е.А. Теоретические проблемы классификации преступлений по уголовному праву Республики Казахстан: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.08. – Караганда, 2018. – 336 с.
11. Султанов Т.И., Абусейтова М.Х. Общество и культура //История Казахстана и Центральной Азии. Алматы, 2011. – С. 365-374.
12. Левшин А. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей. Часть третья. Этнографические известия. – СПб., 1832.С. 270 - 275.
13. Материалы по казахскому обычному праву: Научно-популярное издание. / Сост.: Т.М. Культелеев, М.Г. Масевич, Г.Б. Шакаев. – Алматы: Жалын, 2018. – 464 с.

14. Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. – М.: АО «Центр ЮрИн-фо», 2012. – 139 с.
15. Люблинский П.И. Условное осуждение в иностранном и советском праве. – М., 2003. – 97 с.
16. Ленинский сборник/под ред. В.В. Адоратского, В.М. Молотова, М.А. Савельева. Том XIII. – Москва-Ленинград: Госиздательство, 1930. – 205 с.
17. СУ РСФСР. – 1923. – № 70. – Ст. 686; СУ РСФСР. – 1924. – № 61. – Ст. 604; СУ РСФСР. – 1925. – № 25. – Ст. 181; СУ РСФСР. – 1927. – № 50. – Ст. 504.
18. Положение о полковых судах от 10 июля 1919 г. // СУ РСФСР. – 1919. – № № 31-32. – Ст. 326.
19. Якубович М. И. О правовой природе института условного осуждения // Советское государство и право. 1946. N 11. – С. 53-58.
20. Миняева Т.Ф. Аксиологическая характеристика правовых норм об отсрочке исполнения приговора осужденному // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью в условиях перестройки / Отв. ред. И.Я. Козаченко. – Свердловск: СвЮИ, 2010. – С. 156-162.
21. Уголовное право. История юридической науки / Отв. ред. Н.В. Кудрявцев. – М.: Юрид.лит., 1978. – с. 198 -221.
22. Тимашев Н.С. Условное осуждение. – СПб.: Тип. М. Квара, 1914. – 121 с.
23. Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. – Л.: Издательство ЛГУ, 2013. – 105 с.
24. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1942. – № 8. – 57 с.
25. Уголовный кодекс Казахской Советской Социалистической Республики от 22 июля 1959 года. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1962. – 213 с.
26. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 года «О дополнении основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик статьей 391»// Ведомости Верховного Совета СССР. – 1977. – № 8.
27. Указ Президиума Верховного Совета Казахской ССР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс КазССР» от 11 марта 1977 года // Ведомости Верховного Совета КазССР. – 1977. – № 11.
28. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1982 года «О дальнейшем совершенствовании уголовного и исправительно-трудового законодательства» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1982. – № 30.
29. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 марта 1978 года «О практике применения статьи 39 Основ уголовного законодательства» // Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1978. – № 3. 135
30. Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по применению отсрочки исполнения приговора» от 21 июня 1985 года // Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1985. – № 4. – С. 14-18.

31. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 года «Об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду»//Ведомости Верховного Совета СССР. – 1970. – № 12.

32. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23 декабря 1970 года № 14 «О судебной практике по применению условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1970. – № 5.

33. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года. № 206. Утратил силу Кодексом Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

34. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2002 года № 363-ІІ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

35. Закон Республики Казахстан от 18 января 2011 года № 393-ІV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

36. Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556-ІV ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

37. Хаитжанов А. История возникновения и развития института условного осуждения// Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – № 2. – с.13-16.

38. Музеник А. К., Уткин В. А., Филимонов О. В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговоров. – Томск, 2016. – с.131.

39. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г.Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus>.

40. Онгарбаев Е.А., Есмагамбетов К.Б. Тяжкие преступления по уголовному праву Республики Казахстан. – Монография. Астана: ИКФ «Фолиант», 2017. – с.192.

41. Альтернативы тюремному заключению и меры по возвращению правонарушителей в общество: доклад Генерального секретаря ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. – Милан, 2015. – с. 8 -21.

42. Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556-ІV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Республики Казахстан по вопросам службы пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

43. Закон Республики Казахстан 30 декабря 2016 года № 38-VI ЗРК «О пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz / Document / doc_id = 31575252](http://online.zakon.kz/Document/doc_id=31575252).

44. Гета М.Р. Пробация и ее перспективы в уголовном праве Республики Казахстан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2010. – 22 с.

45. Пионтковский А.А. Советское уголовное право. Общая часть. – М.-Ленинград: Госиздательство, 1999. Т. 1. – 455 с.

46. Калужина М.А. Особенности функционирования службы пробации в США. Информационно-аналитический портал «Предпринимательство и право».[Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// lexandbusiness. Ru / viewarticle](http://lexandbusiness.ru/viewarticle).

47. Кристи Н. Борьба с преступностью как индустрия. - М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия. 2017.-214с.

48. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). Сборник законодательных материалов. /Под ред. И.Д. Козочкина. - М.: Изд. «Зерцало», 2018.

49. Хуторская Н.Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты: диссертация ... канд. юрид. наук. – Москва, 2018. – 193 с.

50. Дворянсков Р.В., Сергеева В.В., Баталиев Д.Е. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование). – М: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», РИ. 2014. – 140 с.

51. Тимашев Н.С., Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право и наказание. – М., 2017. – 256 с.

52. Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556-IV ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

53. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131 «Об утверждении Правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

54. Филипец О.Б. Отсрочка отбывания наказания по уголовному праву Республики Казахстан: диссертация кандидата юридических наук: Караганды, КЮИ МВД РК им.Б. Бейсенова, 2016. – 177 с.

55. Гета М. Р. Альтернативы наказанию: Учеб. пос. – Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2014. – 176 с.

56. Указ Президента Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 387 «Об утверждении Комплексной стратегии социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2018-2020 годы».

57. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 года до 2020 года (с изменениями и дополнениями от 16.01.2014 г.). Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.

58. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2012 года № 775 «Об утверждении Программы развития уголовно-исполнительной системы в Республике Казахстан на 2012 - 2015 годы».

59. План нации – 100 шагов современное государство для всех // Казахстанская правда 20 мая 2015 года.

60. Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации».

61. Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 1180 «Об утверждении перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации уголовно-исполнительной системы и сотрудниками полиции органов внутренних дел Республики Казахстан».

62. Правила организации деятельности службы пробации: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511.

63. Правила взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2014 г. № 517.

64. Правила осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания: Приказ и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 622.

65. Закон Республики Казахстан «О занятости населения» от 23 января 2003 г.

66. Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении» от 23 января 2001 г.

67. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / Под ред. и с пре-дисл. И.Д. Козочкина. – М.: Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 2011. – 350 с.

68. Закон Республики Казахстан 30 декабря 2016 года № 38-VI ЗРК «О пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/doc_id=31575252.

69. Дворянсков, Р.В., Сергеева, В.В., Баталиев, Д.Е. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России

(сравнительно-правовое исследование). - М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», PRI. 2014.- 289с.

70. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). Сборник законодательных материалов. /Под ред. И.Д. Козочкина. - М.: Изд. «Зерцало», 2011.- 280с.

71. Савин Л.Н. Альтернативы наказаний в Республике Казахстан и зарубежных странах. Курс лекций. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uchebana5.ru/cont/3159940.html>.

72. Годовые отчеты Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2018, 2019 и 2020 годы. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4838204-problemy-kazakhstanskojjprobacii.html>.

73. Саламатов Е.А. Проблемы казахстанской пробации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4838204-problemy-kazakhstanskojjprobacii.html>.

74. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511 «Об утверждении Правил организации деятельности службы пробации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

75. Указ Президента Республики Казахстан от 8 декабря 2016 года № 387 «Комплексная стратегия социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации в Республике Казахстан на 2017–2019 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

76. Кристи, Н. Борьба с преступностью как индустрия. - М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия. 2018.

77. Инструкция по обеспечению правовой статистической информацией, утвержденная приказом Генерального Прокурора РК от 15 апреля 2019 года № 25. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.

78. Правила оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации», утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/>– Дата доступа: 13 июня 2018.

79. Кыстаубаева А.Б. Сравнительно-правовой анализ законодательства о пробации в Республике Казахстан и Республике Молдова: Материалы международной научно-практической конференции: Правоохранительная система Казахстана в новой глобальной реальности: состояние, реформы, развитие. – Алматы: ООНИ и РИР Алматинской академии МВД РК, 2016. – С. 90-96.

80. Н.Б. Хуторская. Международные стандарты и организация деятельности службы пробации за рубежом.//Материалы Международной

конференции: «Развитие пенитенциарной системы в Республике Казахстан: результаты, проблемы и перспективы». Бишкек, 2013.

81. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 482-V ЗРК «О занятости населения»// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/>– Дата доступа: 23 января 2019.

82. Всеобщая декларация прав человека (Принята и провозглашена резолюцией 217А(III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года).

83. Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 года №105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2021 года).

84. Международная научно-практическая конференция (Рязань, ноябрь 2020 г.): в 6 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2020 г.

85. Амуртаева Д.Т. «Некоторые вопросы осуществления пробационного контроля за лицами, отбывающими наказания в виде общественных работ» // Вестник Академии правоохранительных органов.- №1 (11).-2019.-С.17-22.

86. Экспресс анализ «Проблемы применения пробационного контроля в Республике Казахстан». [Электронный ресурс]//Официальный сайт Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. – Режим доступа: <https://academy-gp.kz/>