

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ДЖАЛМАГАМБЕТОВА ДИНАРА ЕСЕНОВНА

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРОБАЦИИ В  
РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Магистерский проект на соискание степени магистра национальной  
безопасности и военного дела

по направлению образовательной программы послевузовского образования  
«7М12301 Правоохранительная деятельность»  
(профильное)

Научный руководитель:  
Доцент кафедры специальных  
юридических дисциплин,  
кандидат юридических наук  
Амуртаева Д.Т.

---

Косшы, 2021

## ТҮЙІНДЕМЕ

Магистрлік жоба Қазақстан Республикасында пенитенциарлықтан кейінгі пробацияны жүзеге асыру мәселелеріне арналған. Зерттеу барысында сотталғандарды пенитенциарлықтан кейінгі қайта әлеуметтендірудің құқықтық және әлеуметтік мәні, кейбір шет елдердің заңнамасында пробацияны құқықтық реттеу қарастырылды, оны біздің республикада жүзеге асырудың ерекшеліктері зерттелді. Жобада пенитенциарлықтан кейінгі пробацияны жүзеге асыру мәселелері бойынша отандық заңнама нормаларын жетілдіру бойынша практикалық ұсынымдар ұсынылады. Жұмыстың құрылымы зерттеудің мақсаттары мен міндеттеріне негізделген, кіріспеден, 5 бөлімнен тұратын 2 бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған көздер тізімінен және қосымшалардан тұрады. Жұмыс көлемі-83 бет.

## РЕЗЮМЕ

Магистерский проект посвящен проблемам осуществления постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан. В ходе исследования рассмотрена правовая и социальная сущность постпенитенциарной ресоциализации осужденных, правовое регулирование пробации в законодательстве некоторых зарубежных стран, изучены особенности ее осуществления в нашей республике. В проекте предлагаются практические рекомендации по совершенствованию норм отечественного законодательства по вопросам осуществления постпенитенциарной пробации. Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, состоит из введения, 2 разделов, включающих 5 подразделов, заключения, списка использованных источников и приложения. Объем работы 83 страницы.

## SUMMARY

The master's project is dedicated to the problems of post-penitentiary probation in the Republic of Kazakhstan. The study examines the legal and social nature of post-penitentiary re-socialization of convicts, the legal regulation of probation in the legislation of some foreign countries, and the features of its implementation in our republic. The project offers practical recommendations for improving the norms of domestic legislation on the implementation of post-penitentiary probation. The structure of the work is determined by the goals and objectives of the study, it consists of an introduction, 2 sections, including 5 subsections, a conclusion, a list of sources used and an appendix. The volume of work is 83 pages.

## СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ	5 - 9
1. ПРАВОВАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ	
1.1 Понятие и правовая природа постпениitenciарной пробации	10 - 19
1.2 Основные формы постпениitenciарной пробации в Республике Казахстан	19 - 32
1.3 Правовое регулирование пробации в законодательстве некоторых зарубежных стран	32 - 44
2. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРОБАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	
2.1 Порядок осуществления постпениitenciарной пробации в Республике Казахстан	45 - 55
2.2 Проблемы законодательного регулирования и практики применения постпениitenciарной пробации в Республике Казахстан	55 - 64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65 - 68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69 - 72
ПРИЛОЖЕНИЕ	73 - 83

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК – Республика Казахстан

УК РК – Уголовный кодекс Республики Казахстан

ООН – Организация Объединенных Наций

УИК РК – Уголовно- исполнительный кодекс Республики Казахстан

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

США – Соединенные Штаты Америки

КУИС МВД РК – Комитет уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан

СП – служба пробации

МПС – местная полицейская служба

ДП – Департамент полиции

СНГ – Содружество независимых государств

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проводимого исследования.** Концепцией правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы, Посланием Президента Республики Казахстан «Казахстан в новой реальности: время действий» от 01 сентября 2020 года регламентировано принятие определенных мер в сфере уголовно-исполнительной системы.

Согласно законодательству Республики Казахстан на сегодняшний день лишение свободы является основным видом уголовного наказания. При этом, в вышеуказанном документе отражено, что в целях обеспечения целенаправленной государственной политики в сфере ресоциализации граждан, освободившихся из мест лишения свободы, и их восстановления в обществе как полноправных членов, необходимо принятие системных мер уполномоченными органами.

Так, задачи государства, закрепленные в ст.2 Уголовного кодекса Республики Казахстан, не разрешаются окончательно с осуждением лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния, а получают свое продолжение после отбытия этими лицами наказания и заключаются в необходимости:

- принятия мер по способствованию ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание;
- предупреждения рецидива со стороны лиц, отбывших уголовное наказание;
- принятия мер по социально-нравственному оздоровлению общества в целом.

Следует отметить, что рассматриваемая нами проблема не является исключительно проблемой Республики Казахстан. Во всех государствах мира их гражданами совершаются уголовные правонарушения. Поэтому обозначенные выше задачи являются актуальными для всех государств.

В связи с этим, международным сообществом разработаны Минимальные стандартные правила ООН в виде рекомендаций, в соответствии с которыми государственные структуры должны проявить заботу по отношению к освобождаемым лицам с целью обеспечения его ресоциализации в общество, семью.

В Республике Казахстан в рамках выполнения указанных рекомендаций ООН, а также реализации положений Концепции правовой политики в 2012 году в структуре уголовно-исполнительной инспекции были созданы подразделения службы пробации. Одной из задач указанной службы является осуществление содействия освобожденным лицам в получении социально-правовой помощи, включающей в себя трудоустройство, получение образования и профессии, оказание медицинских услуг, юридической, психологической и иной социальной помощи.

В рамках указанной политики в республике был принят ряд нормативно-правовых актов. Логическим завершением законотворческого процесса в

рассматриваемой сфере стало принятие 30 декабря 2016 года Закона Республики Казахстан «О пробации».

Законом Республики Казахстан «О пробации» предусмотрена такая разновидность пробации как постпенитенциарная.

Постпенитенциарная пробация применяется в отношении лиц, условно-досрочно-освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы, к которым судом установлен административный надзор, которым лишение свободы заменено ограничением свободы, штрафом, а также лицам, отбывшим назначенный судом срок в виде лишения свободы.

Государством и обществом постпенитенциарная пробация расценивается как положительный процесс воздействия на лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы, именуемый как ресоциализация.

Ресоциализация подразумевает систему мер, направленных на исправление осужденного посредством его восстановления в социальном статусе в качестве полноправного члена общества, возвращения его к полноценной жизни в обществе с соблюдением норм права и общепринятых норм поведения.

Однако, изучение существующего процесса социальной адаптации ранее осужденных лиц показало, что на сегодняшний день помощь государственных органов в процессе ресоциализации носит бессистемный характер, что не позволяет в полной мере, реализовать деятельность постпенитенциарной пробации.

Так, за 2019 – 2020 годы по учетам КУИС МВД РК по категории «постпенитенциарная пробация» прошло 16907 (2019г. - 17970) лиц, из них: по УДО – 5918 (6082); адм.надзор – 318 (304); ЗМН на ограничение свободы – 10304 (11171); ЗМН на штраф – 69 (101); по отбытии срока лишения свободы – 298 (312).

По сведениям КПСиСУ число лиц, ранее содержащихся в учреждениях УИС и совершивших повторные преступления, остается на прежнем уровне (299/299). Динамика снижения отмечается среди лиц, находящихся под адмнадзором, на 18% (с 55 до 37).

Вышеуказанное свидетельствует об имеющихся проблемах осуществления постпенитенциарной пробации в деятельности органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы и местных исполнительных органов, поскольку успешность ресоциализации осужденных лиц, находится в прямой связи с профилактикой рецидивной преступности.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Вопросам правовой природы пробации посвящены отдельные научные труды следующих казахстанских авторов: Амуртаевой Д.Т., Аккулева А.Ш., Аюбаева М.А., Балтабаева К.Ж., Борчашвили И.Ш., Гета М.Р., Джансараевой Р.Е., Джекебаева У.С., Жунусова Б.Ж., Каракушева С.И., Нуртаева Р.Т., Онгарбаева Е.А., Саламатова Е.А., Скакова А.Б., Токубаева З.С., Филипец О.Б., Шнарбаева Б.К.

К числу зарубежных исследователей, научные работы которых коснулись вопросов пробации, можно отнести труды: Бунденсон У., Звечаровского И.Э.,

Калужиной М.А., Люблинского П.И., Минязевой Т.Ф., Музеник А.К., Наумова А.В., Савина Л.Н., Ткачевского Ю.М., Уткина В.А., Флетчера Дж., Филимонова О.В., Щупилова В.П., Якубовича М.И. и других.

**Эмпирическая база** основана на постановлениях судов, практическом материале правоохранительных органов РК (отчеты, анализы, обобщения), проведен анализ контрольных дел подучетных лиц служб пробации и органов внутренних дел, изучены статистические данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК и обобщения Генеральной прокуратуры РК по анализируемой категории дел.

**Научная новизна** заключается в том, что проблемы теории и практики осуществления постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан ранее не исследовались.

**Цели исследования.** Целью исследования является изучение законодательства, регулирующего вопросы постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан, выявление проблем, возникающих в процессе ее реализации, а также выработка предложений по их разрешению.

Достижение указанной цели определяет решение **следующих задач:**

- рассмотреть вопросы о понятии и правовой природе постпенитенциарной пробации;
- проанализировать основные формы постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан: оказание социально-правовой помощи, пробационного контроля, помощи в трудоустройстве.
- изучить правовое регулирование пробации в законодательстве некоторых зарубежных стран;
- исследовать порядок осуществления постпенитенциарной пробации;
- исследовать проблемы законодательного регулирования и практики применения постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан.

**Практические рекомендации, выносимые на защиту:**

1. На основе анализа научных трудов сформулировано авторское определение понятия пробации и предлагается следующая редакция:

«Пробация – система мер пробационного контроля, обеспечивающих надлежащее выполнение осужденными обязательств по исполнению наказания, а также мер социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений»;

2. предлагается дополнить ч.1 ст.44 Уголовного кодекса Республики Казахстан, п.4 ст.17 Закона «О пробации» и п.2 ст.15 Закона «О пробации» в следующей редакции: «Ограничение свободы состоит в установлении пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи за осужденным на срок от шести месяцев до семи лет и привлечения его к принудительному труду по сто часов ежегодно в течение всего срока отбывания наказания, а также к лицам, которым наказание в виде лишения свободы заменено ограничением свободы»;

3. на основе практики осуществления постпенитенциарной probation предлагается дополнить п.5 ст.17 Закона Республики Казахстан «О probation» в следующей редакции: «Постпенитенциарная probation в отношении лица, отбывшего назначенный судом срок лишения свободы, и лица, которому лишение свободы было заменено штрафом в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан, осуществляется по его инициативе путем обращения в службу probation».

**Объектом исследования** являются совокупность общественных отношений, возникающих в процессе применения законодательства, регулирующего вопросы постпенитенциарной probation в Республике Казахстан.

**Предметом исследования** являются нормы законодательства Республики Казахстан, регулирующие вопросы осуществления постпенитенциарной probation в республике.

**Нормативную базу исследования** составляют Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года, Уголовный кодекс Республики Казахстан Республики Казахстан от 3 июля 2014 года, Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года, Закон Республики Казахстан от 16 декабря 2016 года «О probation» и ведомственные нормативные правовые акты Министерства внутренних дел Республики Казахстан в сфере деятельности органов службы probation, органов внутренних дел и применения института probation в нашей стране.

**Методологическая и теоретическая основы исследования.** Использование общенаучных методов познания: сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный, технико-юридический и статистический анализ. В работе также используется метод моделирования, синтеза, индукции, дедукции, обобщения сравнения и сопоставления полученной информации.

Теоретические основы исследования составят научные труды в области философии, социологии, теории государства и права, сравнительного правоведения, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, криминологии, социального управления и других гуманитарных наук, анализ существующих мнений по проблемам осуществления постпенитенциарной probation в Республике Казахстан.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух разделов, включающих пять подразделов, заключения, библиографии, приложения.

**Этапы исследования, ожидаемые результаты и предполагаемые направления их внедрения и апробации.** Результаты диссертационного исследования могут стать надежным теоретическим и методическим материалом при преподавании уголовного права, уголовно-исполнительного права в высших и средне-специальных заведениях юридического профиля, а также в системе первоначальной подготовки, повышения квалификации и переподготовки сотрудников правоохранительных органов.



**Апробация результатов:** основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в проекте, отражены автором в статье: «К вопросу о соотношении понятий «пробация» и «ресоциализация» в соответствии с законодательством Республики Казахстан»//Актуальные проблемы правового регулирования и новые подходы к реализации национального права//Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции – Караганда, 2021. – 26 фев. – С. 263. Кроме того, имеется акт о внедрении результатов магистерского проекта и методических рекомендаций, принятых к использованию в работе по линии надзора за исполнением приговоров прокуратуры города Темиртау.

## **1. Правовая и социальная сущность постпенитенциарной ресоциализации осужденных**

### **1.1. Понятие и правовая природа постпенитенциарной probation**

Прежде чем говорить о понятии и правовой природе постпенитенциарной probation, следует рассмотреть некоторые вопросы, без уяснения которых исследование заявленной темы невозможно.

В статье 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан сказано, что задачами данного правового акта являются: «защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасных посягательств, охрана мира и безопасности человечества, а также предупреждение уголовных правонарушений» [1].

В рамках этой защиты лица, совершившие противоправные посягательства на охраняемые законом интересы личности, общества и государства, привлекаются к уголовной ответственности и им назначается наказание. В связи с действующим в настоящее время мораторием на смертную казнь, наиболее суровым уголовным наказанием является лишение свободы.

Однако привлечение лица к уголовной ответственности и его наказание не позволяет признавать обозначенные выше задачи разрешенными. Дело в том, что после отбытия осужденным наказания возникает проблема его интеграции в общество. Длительное пребывание осужденного в условиях, предусматривающих изоляцию от семьи, общества, а также особого режима содержания, соответствующего типу уголовно-исправительного учреждения, обуславливают социальную дезадаптацию личности.

Осужденный утрачивает необходимые навыки по выстраиванию взаимоотношений с членами своей семьи, утрачивает обычную для граждан общественную поведенческую модель. При этом осужденный сам это осознает, и это обстоятельство способствует еще большему усугублению психологического дискомфорта.

Следует согласиться с Евтушенко И.И. и Рудик М.В., которые полагают, что именно указанная социальная дезадаптация является причиной совершения данными лицами повторных правонарушений. В свою очередь, основными причинами дезадаптации по мнению авторов являются:

- длительная изоляция от общества порождают не только физическое ограничение свободы, но и информационную изоляцию и духовное одиночество;
- возникновение эмоциональных нарушений, к примеру, в форме фрустрации;
- усвоение норм и правил и традиций среды пребывания, которой оказывается преступный мир;

- утрата независимости при решении элементарных, повседневных вопросов быта, самообслуживания и питания и другие причины [2, с.1903].

Рецидив со стороны лиц, отбывших уголовное наказание, является лишь частью проблемы. Другая часть проблемы заключается в том, что лица, отбывшие уголовное наказание вернутся в общество и станут неотъемлемой частью нашего социума. Морально-нравственный облик этих лиц, сформировавшийся в неблагоприятной субкультуре преступного мира, несомненно, будет оказывать определенное влияние на общество, в которой они будут прибывать после возвращения. В связи с этим интеграция лица, отбывшего уголовное наказание, в общество должна сочетаться с заботой государства о социально-нравственном оздоровлении общества в целом.

Таким образом, получается, что задачи государства, закрепленные в ст.2 Уголовного кодекса Республики Казахстан, не разрешаются окончательно с осуждением лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния, а получают свое продолжение после отбытия этими лицами наказания и заключаются в необходимости:

- принятия мер по способствованию ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание;
- предупреждения рецидива со стороны лиц, отбывших уголовное наказание;
- принятия мер по социально-нравственному оздоровлению общества в целом.

Следует отметить, что рассматриваемая нами проблема не является исключительно проблемой Республики Казахстан. Во всех государствах мира их гражданами совершаются уголовные правонарушения. Поэтому обозначенные выше задачи являются актуальными для всех государств.

В связи с этим, международным сообществом разработаны Минимальные стандартные правила ООН в виде рекомендаций, в соответствии с которыми государственные структуры должны проявить заботу по отношению к освобождаемым лицам с целью обеспечения его ресоциализации в общество, семью.

Так, в указанном документе сказано, что государственные органы, в полномочиях которых находится оказание помощи освобождаемым осужденным, проявили максимальную заботу по получению ими необходимых документов, а также способствовали решению вопросов жилья, устройства на работу. Помимо этого, следует позаботиться об обеспечении освобождаемых соответствующей временному сезону одеждой, средствами, достаточными для проезда на место их назначения и для жизни в течение периода, непосредственно следующего за их освобождением» [3].

В Республике Казахстан в рамках выполнения указанных рекомендаций ООН, а также реализации положений Концепции правовой политики в 2012 году в системе уголовно-исполнительных учреждений были учреждены подразделения службы пробации. В качестве одной из задач пробационной

службы определено осуществление содействия освобожденным лицам в получении социально-правовой помощи, включающей в себя трудоустройство, получение образования и профессии, оказание медицинских услуг, юридической, психологической и иной социальной помощи.

23 октября 2014 года было принято Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации».

Данный нормативный акт не рассматривает в качестве задач пробационных подразделений осуществление надзора и контроля за их поведением, отслеживанию случаев допущения освобожденными каких-либо нарушений правил поведения или общественного правопорядка. В качестве главной задачи выступает именно оказание социально-правовой помощи. Порядок оказания этой помощи должен способствовать скорейшей благополучной ресоциализации условно-досрочно освобожденных лиц.

Указом Президента Республики Казахстан от 8 декабря 2016 года №387 была утверждена Комплексная стратегия социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации в Республике Казахстан на 2017-2019 годы.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года №912 был утвержден План мероприятий по реализации Комплексной стратегии социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2017-2019 годы.

В указанных документах в качестве неразрешенных проблем отмечалось, что работа консультативно-совещательных органов (далее - КСО), созданных при местных исполнительных органах для оказания различных видов поддержки освободившимся от уголовного наказания лицам носит формальный характер. Отмечалось отсутствие четко выстроенных социальных программ ресоциализации. Констатировался факт того, что лица, отбывшие уголовное наказание, сталкиваются с трудностями в своем трудоустройстве, социальной интеграции, получении правовой и медицинской помощи. В связи с этим обозначилась необходимость в разработке действенных механизмов, программ, способствующих поддержанию побуждений освободившихся лиц к правопослушному поведению.

Сделан вывод о том, что длительное пребывание осужденных в условиях изоляции от общества лишает их способности адаптации к нормальным условиям жизни на свободе. Они испытывают затруднения в попытках восстановления утраченных социальных связей. Вследствие этого, некоторые из них не могут встроиться в русло свободной жизни, попадают в категорию безработных или «еще хуже вновь встают на криминальный путь и совершают преступления» [4].

Логическим завершением законотворческого процесса в рассматриваемой сфере стало принятие 30 декабря 2016 года Закона Республики Казахстан «О пробации» (далее - Закон).

В указанных выше правовых актах употребляются два специфических термина – это «ресоциализация» и «пробация».

Термин «ресоциализация» означает: «возвращение или укрепление социальных связей, усвоение индивидом ценностей и норм, отличающихся от усвоенных им ранее, вид личностного изменения, при котором зрелый индивид принимает тип поведения, отличный от принятого им» [5].

Применительно к лицам, отбывшим уголовное наказание, ресоциализация – это усвоение этими лицами ценностей и норм общества, в которое они возвращаются, корректирование собственного поведения до общепринятых морально-нравственных стандартов.

Слова «пробация» нет в русском языке. Есть слово «апробация», значение которого в словарях толкуют одинаково следующим образом. «Апробация - ж. Официальное одобрение, утверждение, вынесенное на основании испытания, проверки. 1. Проверка, испытание с целью объективной оценки свойств, качеств чего-л.» [6].

Слово «пробация» существует в английском языке «probation», и буквально переводится - «испытание». Таким образом лексическое значение слов «апробация» и «пробация» практически совпадают. Использование данного термина в обсуждаемом контексте связано с его основным значением – испытании.

По словам Саламатова Е.А. употребление данного термина полностью соответствует содержанию моделей пробации, практикуемым в европейских государствах. Их модели полностью согласуются с целями, обозначенными в Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14 декабря 1990 года. Эти правила в качестве одной из своих целей называют «содействие развитию у правонарушителей чувства ответственности перед обществом» [7].

Так, например, в Великобритании лица, подпадающие под действие пробации, при выполнении ими общественных работ на социально-значимых объектах, таких как: городских парках, хосписах, домах престарелых, церквях и т.п. обязаны носить жилетку с надписью на спине: «вернуть долг обществу». Испытание при этом заключается в переживании осужденным чувства стыда перед семьей, друзьями, знакомыми. Считается, что именно это чувство является мощным профилактическим средством, предупреждающим совершение этими лицами правонарушений.

По мнению Саламатова Е.А. различия отечественной и зарубежной пробации заключаются в определении ее содержания и цели. Содержанием пробации в зарубежных государствах является испытание, проводимое в целях снижения «тюремного населения». В модели нашего государства основное

содержание заключается в социально-правовой помощи, оказываемой в целях ресоциализации.

В заключении автор приходит к тому, что в силу указанных различий в модели пробации Республики Казахстан, по сути, произошла подмена пробации на ресоциализацию. В то время как эти два понятия, несмотря на кажущуюся схожесть, все же являются разными по своей сущности. «Пробация - категория больше юридическая, а ресоциализация - социальная. Это означает, что ресоциализация выступает лишь способом, а не целью снижения рецидива преступлений, следовательно, и «тюремного населения» [8].

Таким образом, ресоциализация должна быть составной частью пробации. Однако, следует сделать следующую оговорку. Понятие ресоциализации применимо не ко всем видам пробации. Так, статья 12 Закона предусматривает следующие виды пробации: «1) досудебная пробация, 2) приговорная пробация, 3) пенитенциарная пробация, 4) постпенитенциарная пробация» [9].

Ресоциализация необходима только лишь для лиц, подлежащих пенитенциарной и постпенитенциарной пробации, так как именно эти лица были лишены свободы в рамках уголовного наказания. Те же из них, которым была применена досудебная и приговорная пробация, не были изолированы от семьи и общества. Поэтому говорить об их ресоциализации неуместно.

В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан и Законе закреплено следующее разъяснение: «Пробация – система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений» [9].

Данное нормативное определение полностью подтверждает выводы Саламатова Е.А. о подмене пробации на ресоциализацию. В соответствии с нормативным определением содержание пробации составляет деятельность по коррекции поведения лиц, состоящих на пробационном учете, а это полностью совпадает с признаками деятельности государства по ресоциализации осужденных. В дефиниции нет упоминания о понуждении подучетных лиц к выполнению обязанностей, возложенных на него законом.

В правовой литературе понятие «пробация» «связывают с деятельностью уполномоченных органов по исполнению наказаний, альтернативных лишению свободы» [10, с.82] и отмечают, что «в период испытательного срока осужденный обязан соблюдать ряд условий, что влечет за собой полное освобождение от наказания за совершенное преступление и отсутствие судимости» [11, с.120]. Поэтому «с одной стороны, пробация представляет собой институт уголовно-правового характера, так как связана с назначением наказания, с другой – она носит уголовно-исполнительный характер, так как касается порядка исполнения наказаний [12, с.140-143].

Мнения ученых сходятся в одном – пробация представляет собою правовой институт, основное содержание которого заключается в исполнении

уголовного наказания, что означает выполнение осужденным обязанностей, связанных с этим наказанием.

Возникает вопрос, соответствует ли нормативное определение понятия «пробация» содержанию этого правового института, регламентированному Законом?

В статье 5 Закона сказано, что «пробация осуществляется в формах пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации» [9].

Выходит, что институт пробации не ограничивается только лишь ресоциализацией, которая получает свою реализацию в процессе оказания подучетным лицам социально-правовой помощи. Еще одним составляющим элементом пробации является пробационный контроль.

Как пишет Амуртаева Д.Т. «под пробационным контролем следует понимать деятельность службы пробации уголовно-исполнительной инспекции по осуществлению контроля над исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей с оказанием содействия в получении социально-правовой помощи в период испытательного срока» [13, с.17-22].

Автор правильно подмечает, что пробационный контроль сочетается с государственной заботой, выражающейся в одновременном оказании содействия в получении осужденными социально-правовой помощи.

Пункт 3 ст.4 Закона гласит, что на лиц, подлежащих пробации законом и судом возлагается ряд обязанностей. Они заключаются в неукоснительном соблюдении порядка и условий уголовного наказания, а также применяемых мер уголовно-правового воздействия. Эти лица обязаны подчиняться законным требованиям лиц, уполномоченных на осуществление пробации. При необходимости они также должны представлять им достоверные сведения.

Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан помимо обозначенных выше обязанностей могут предусматривать и выполнение иных требований [9].

Указанное свидетельствует о том, что для лиц, состоящих на пробационном учете, исполнение уголовного наказания продолжается и оно связано с выполнением осужденными определенных ограничений и обязательств. Конечно, условия исполнения наказания в значительной степени легче, чем если бы оно осуществлялось в условиях жесткой изоляции от общества в стенах определенного уголовно-исполнительного учреждения. Применение режима пробации не отменяет уголовное наказание, а лишь облегчает его бремя, а также создает благоприятные условия для его успешной ресоциализации.

Исходя из вышеизложенного, содержание правового института пробации составляют два основных вида деятельности – это деятельность по осуществлению пробационного контроля и деятельность, способствующая ресоциализации лица, в форме оказания социально-правовой помощи.

Таким образом, говорить о том, что, как считает Саламатов Е.А., в нашей республике произошла подмена пробации на ресоциализацию, можно только в отношении нормативного определения понятия «пробация». Вместе с тем, в результате анализа содержания Закона, такой подмены не произошло. Налицо нарушение законодательной техники, допущенное при формулировке правовой дефиниции. В нормативном определении термина «пробация» не включен текст, отражающий элемент ответственности осужденных в рамках продолжающегося исполнения наказания.

В правовой литературе содержится множество определений, отражающих суть правовых дефиниций. Так, к примеру, ученые отмечают такие признаки правовых дефиниций, как:

- дефиниция представляет собой логическую операцию, раскрывающую содержание понятия [14, с.31-33];

- дефиниции должны отражать только существенные признаки обобщаемых явлений; включать в себя только те свойства, которые имеют правовое значение; формулировать полный набор этих признаков; быть адекватными; не содержать противоречивых суждений; не содержать терминов, употребляемых в определяемом понятии [15, с.92-93].

На основании изложенного, необходимо внести дополнение в нормативное определение понятия «пробация», закрепленное в Законе «О пробации» и Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан и окончательно изложить его в следующей редакции: «Пробация – система мер пробационного контроля, обеспечивающих надлежащее выполнение осужденными обязательств по исполнению наказания, а также мер социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений».

По определению Скакова А.Б. «постпенитенциарная пробация – помещение лиц, освобожденных от отбывания наказания, а также лиц, отбывших назначенные судом наказания, под контролем и надзором службы пробации с применением разработанных и реализуемых индивидуально комплекса мер, направленных на оказание им социально-правовой и иной помощи, с целью их ресоциализации, а также предупреждения совершения ими новых уголовных правонарушений».

Законодательное определение данного понятия является более кратким и лаконичным: «Постпенитенциарная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, и оказанию им социально-правовой помощи» (п.4 ст.12 Закона).

В соответствии со ст.17 Закона «постпенитенциарная пробация применяется в отношении лица:



- 1) условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы;
- 2) освобождаемого из мест лишения свободы, в отношении которого судом установлен административный надзор;
- 3) которому лишение свободы было заменено ограничением свободы в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан;
- 4) которому лишение свободы было заменено штрафом в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан;
- 5) отбывшего назначенный судом срок наказания в виде лишения свободы» [9].

Содержание пробационного контроля описано выше.

Следует отметить, что лица, подлежащие постпенитенциарной пробации, часть или полный срок уголовного наказания, заключающегося в лишении свободы уже отбыли. В этой связи в отличие от других видов пробации, данный вид наиболее сложный. Сложность заключается, прежде всего, в том, что эти лица в большей степени, чем иные осужденные, нуждаются в длительной ресоциализации.

Это обусловлено тем, что данные осужденные довольно длительное время находились в условиях изоляции от общества. Например, для лиц, которые после окончания срока уголовного наказания в виде лишения свободы подпадают под административный надзор, это срок был длительным, так как они были осуждены за террористические или экстремистские преступления, за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и за иные тяжкие или особо тяжкие преступления. Причем по завершении срока наказания эти люди не исправили своего поведения и уполномоченные должностные лица учреждений, где отбывали наказание характеризуют этих лиц отрицательно.

С учетом этого, постпенитенциарная пробация в отношении этой категории лиц осуществляется в форме оказания социально-правовой помощи, которая предусматривает:

- «- получения медицинских услуг;
  - получения среднего образования;
  - овладения профессией (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации);
  - содействия в трудоустройстве;
  - обеспечения психологического сопровождения;
  - получения установленных законодательством Республики Казахстан льгот и социальных выплат.
- 2) содействия в восстановлении и формировании поддерживающей системы социальных связей, включающего:
    - социально-психологическое и психологическое консультирования;
    - социальный патронаж;

помощь в восстановлении семейных и иных социально-позитивных связей при условии взаимного согласия сторон;

3) социально-бытовой адаптации, включающей:

обеспечение местом пребывания;

организацию реабилитационных мероприятий;

привлечение к участию в культурных мероприятиях;

4) предоставления консультаций по социально-правовым вопросам (п.1 ст.6 Закона) [9].

Указанный спектр мероприятий осуществляется ни одним определенным органом, а целым рядом субъектов, к которым Закон относит: государственные органы, среди которых органы внутренних дел, органы уголовно-исполнительной системы, служба пробации, местные исполнительные органы, а также граждане, общественные объединения и иные юридические лица.

Подобный широкий круг субъектов, участвующих в постпенитенциарной пробации объясняется тем, что лица, вышедшие из мест лишения свободы после отбытия наказания станут членами нашего общества. В этой связи, ресоциализация осужденных приобретает масштаб общегосударственного, всенародного дела, основная цель которого заключается в «снижении криминальной активности лица, предупреждение возобновления антиобщественного поведения и совершения им новых уголовных правонарушений».

Указанная цель находит отражение и в самом Законе. Так п.2 ст.1 Закона гласит, что цель пробации выражается в оказании содействия и обеспечении безопасности общества. Однако, зачастую опасность в виде совершения повторных уголовных правонарушений в большей степени исходит именно от лиц, подлежащих постпенитенциарной пробации [9].

Получается, что с одной стороны, в рамках постпенитенциарной пробации продолжается отбывание уголовного наказания, особенно для лиц, предусмотренных пп. 1), 3) и 4) п.1 ст.17 Закона, с другой стороны, имеет место профилактическая деятельность правоохранительных органов с привлечением к этому процессу представителей местных исполнительных органов и общественности. Все эти меры должны способствовать предупреждению, ограждению лица от совершения им противоправных деяний, которые могут привести к применению соответствующих репрессивных действий органами уголовного преследования.

С позиции государства и общества постпенитенциарная пробация расценивается как положительный процесс воздействия на лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы. Характер и содержание такого воздействия напоминают воспитательный процесс, в ходе которого путем педагогического воздействия протекает процесс формирования личности ребенка.

Полагаем, что с позиции самих лиц, подвергаемых постпенитенциарной пробации, все выглядит не столь радужно. Дело в том, что в отличие от

педагогике, пробация принуждает людей к определенной модели поведения, которую, будь они свободны, не выбрали бы. Лица, подвергаемые пробации, позиционируют себя самостоятельными людьми, с полностью сформировавшимися личностными качествами. Постпенитенциарная пробация, с одной стороны, для них желанна, так как предусматривает получение необходимой помощи и поддержки, с другой стороны, напоминает им о продолжающейся ответственности перед государством и обществом.

Таким образом, завершая наше исследование, приходим к выводу о том, что правовая природа постпенитенциарной пробации заключается в комплексе мер уголовного, уголовно-исполнительного и профилактического характера, основной целью которых является обеспечение безопасности общества путем снижения криминальной активности лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы.

## **1.2. Основные формы постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан**

В соответствии со ст.5 Закона Республики Казахстан «О пробации» пробация осуществляется в двух формах:

- пробационного контроля;
- оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации.

Пробационный контроль получает реализацию в работе служб пробации и предусматривает контроль в отношении лиц, которые подлежат пробационному контролю в плане надлежащего исполнения ими своих обязанностей.

Реализация пробационного контроля определяется тем, в каком правовом статусе находится лицо, состоящее на учете службы пробации, а это связано с определенным видом пробации. Закон «О пробации» на территории республики регламентирует такие виды пробации, как:

«1) досудебная пробация – деятельность и совокупность мер по оказанию социально-правовой помощи подозреваемому, обвиняемому, направленных на коррекцию их поведения;

2) приговорная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы, а также осужденных условно, и оказанию им социально-правовой помощи;

3) пенитенциарная пробация – деятельность и совокупность мер по ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы;

4) постпенитенциарная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, и оказанию им социально-правовой помощи» [9].

Предпримем более подробное рассмотрение указанных видов пробации. Досудебная пробация является видом пробации, суть которой заключается в реализации пробации в форме социально-правовой помощи.

В рамках данного вида пробации реализуется обеспечение суда информацией, характеризующей человека, обвиняемого в совершении правонарушения. Посредством этого осуществляется учет обстоятельств его жизни для принятия судом справедливого решения о мере его ответственности.

Согласно вышеуказанному Закону досудебная пробация применяется на добровольной основе в отношении подозреваемых, обвиняемых:

«1) несовершеннолетних;

2) инвалидов;

3) женщин:

в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет;

беременных;

имеющих малолетних детей в возрасте до трех лет;

4) мужчин: в возрасте шестидесяти трех и свыше лет либо воспитывающих в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет» [9].

Рассматриваемый вид пробации предусматривает наличие письменного заявления перечисленных выше лиц. Осуществляется пробация с момента обращения нуждающихся в нем лиц. Иными словами, данный вид пробации основан на добровольности. Это означает, что досудебная пробация не умаляет права лиц, подпадающих под действие данного правового института.

Анализ положений Закона позволяет усмотреть законодательную логику, которая заключается в том, что досудебная пробация предусмотрена в основном в отношении социально-уязвимых слоев населения (к инвалидам, людям пенсионного возраста и т.д.) и несовершеннолетним, которые нуждаются в оказании им социально-правовой помощи.

Так, в реализации досудебной пробации участвуют соответствующие специалисты и социальные службы с целью содействия и оказания помощи указанным гражданам без ограничения прав остальных категорий подсудимых и обвиняемых.

В соответствии со ст. ст. 13, 14, 15 и 16 Закона Республики Казахстан «О пробации» составление в отношении подозреваемого, обвиняемого досудебного доклада осуществляется лишь в ходе осуществления досудебной пробации [9]. Это означает, что досудебный доклад, имеющий рекомендательный характер для суда и органа, исполняющего наказание, составляется не для всех категорий подозреваемых и обвиняемых лиц. Подробных комментариев законодателя в отношении этого мероприятия нет, но, по нашему мнению, ограничение круга объектов досудебной пробации имеет своей целью выявление положительных качеств подозреваемого и обвиняемого, наличие у них смягчающих обстоятельств. Так, сотрудники пробационной службы включают в доклад все сведения, которые могут содействовать на смягчение наказания, что, в определенной мере, сказывается на качестве составленного доклада.

Досудебная пробация не применяется в отношении лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста или содержания под стражей (ст.12 Закона «О пробации»).

Статья 6 Закона Республики Казахстан «О пробации» предусматривает меры ресоциализации, социальной адаптации и реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация. Так, ресоциализация, социальная адаптация и реабилитация лиц, в отношении которых применяется пробация, обеспечиваются путем:

«1) оказания социально-правовой помощи по вопросам: получения медицинских услуг; получения среднего образования; овладения профессией (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации); содействия в трудоустройстве; обеспечения психологического сопровождения; получения установленных законодательством Республики Казахстан льгот и социальных выплат;

2) содействия в восстановлении и формировании поддерживающей системы социальных связей, включающего: социально-психологическое и психологическое консультирование; социальный патронаж; помощь в восстановлении семейных и иных социально-позитивных связей при условии взаимного согласия сторон;

3) социально-бытовой адаптации, включающей: обеспечение местом пребывания; организацию реабилитационных мероприятий; привлечение к участию в культурных мероприятиях;

4) предоставления консультаций по социально-правовым вопросам» [9].

Перечисленные меры сопровождаются формированием индивидуальной программы предоставления социально-правовой помощи.

«Индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи – совокупность мероприятий субъектов, осуществляющих пробацию, по оказанию социально-правовой помощи лицу, состоящему на учете службы пробации, выработанных на основе комплексного изучения его личности и конкретной жизненной ситуации».

Согласно ст.6 Закона Республики Казахстан «О пробации» к совокупности мер по оказанию социально-правовой помощи подозреваемому, обвиняемому, направленным на коррекцию их поведения, относятся: «ресоциализация, социальная адаптация и реабилитация лиц, в отношении которых применяется пробация, обеспечиваются путем:

1) оказания социально-правовой помощи по вопросам:  
 получения медицинских услуг;  
 получения среднего образования;  
 овладения профессией (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации);  
 содействия в трудоустройстве;  
 обеспечения психологического сопровождения;

получения установленных законодательством Республики Казахстан льгот и социальных выплат;

2) содействия в восстановлении и формировании поддерживающей системы социальных связей, включающего:

социально-психологическое и психологическое консультирования;

социальный патронаж;

помощь в восстановлении семейных и иных социально-позитивных связей при условии взаимного согласия сторон;

3) социально-бытовой адаптации, включающей:

обеспечение местом пребывания;

организацию реабилитационных мероприятий;

привлечение к участию в культурных мероприятиях;

4) предоставления консультаций по социально-правовым вопросам» [9].

Лицо, в отношении которого осуществляется досудебная пробация, вправе принять участие в подготовке досудебного доклада. Более того ему предоставлено право на выражение своего мнения по части содержания. Это обстоятельство непременно должно быть отражено в досудебном докладе (п.4 ст.13 Закона РК «О пробации»).

Согласно п.1 ст.14 Закона Республики Казахстан «О пробации» досудебный доклад – это «информация о личностных особенностях подозреваемого, обвиняемого, выполнении ими мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой оказания социально-правовой помощи, следовании рекомендациям службы пробации и принятии ее помощи». Получается, что досудебный доклад представляет собою своеобразную, подробную характеристику обвиняемого. Этот документ помогает суду при решении вопроса о мере его ответственности» [9].

При изготовлении досудебного доклада необходимо руководствоваться Методикой проведения психосоциального тестирования личности подозреваемого, обвиняемого на стадии досудебной пробации и Методикой подготовки досудебного доклада, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 4 февраля 2017 года.

В соответствии со ст.14 Закона Республики Казахстан «О пробации» в примерный перечень обязанностей и ограничений должны быть изложены в рекомендательной части досудебного доклада. Этим перечнем впоследствии будут руководствоваться при назначении лицу наказания и его исполнении. Иногда в подготовленных досудебных докладах уполномоченными органами по вопросам пробации делается вывод о возможности исправления правонарушителя без лишения свободы.

В соответствии с п.1 ст.5 Закона Республики Казахстан «О пробации», в приговорной пробации заложены обе формы ее реализации - это пробационный контроль и оказание социально-правовой помощи [9].

Пункт 2 ст.15 Закона Республики Казахстан «О пробации» устанавливает, что приговорная пробация в отношении лиц, осужденных к ограничению

свободы и осужденных условно, реализуется в форме пробационного контроля, предусмотрено в соответствии с правилами статьи 44 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Срок действия такой пробации определяется приговором или постановлением суда. Пробационный контроль осуществляется службой пробации [9].

Пробационный контроль в отношении осужденных к уголовному наказанию в виде ограничения свободы осуществляется в пределах от 1 года до 7 лет (ч.1 ст. 44 УК). Продолжительность пробации при назначении условного осуждения составляет весь срок лишения свободы, назначенный судом. Несовершеннолетние могут находиться под пробационным контролем в течение срока от 6 месяцев до 1 года (ч. 3 ст. 63 УК).

Уголовный кодекс Республики Казахстан в части второй ст.44, а также п.3 ст.15 Закона «О пробации» закрепляет перечень обязанностей лиц, подлежащих под пробационный контроль: «не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем; осуществлять материальную поддержку семьи; другие обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений» [1].

Статья 7 Закона РК «О пробации» определяет в качестве субъектом, уполномоченных осуществлять пробацию государственные органы, действующие в пределах своей компетенции, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан о пробации. Помимо этого, закон допускает к участию в пробации граждан, общественные объединения и иные юридические лица [9].

Приговорная пробация применяется в случае назначения судом к осужденному альтернативной лишению свободы меры наказания – ограничения свободы, либо наказания в виде лишения свободы условно с применением ст.63 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

По нашему мнению, данное законодательное установление следует воспринимать в качестве акта гуманизма. Дело в том, что исправление осужденного лица суд усматривает возможным без помещения лица в условия изоляции от общества в пределах дислокации уголовно-исправительного учреждения.

Лицо, в отношении которого установлен пробационный контроль, обязано:

- 1) явиться в течение десяти суток со дня вступления приговора или постановления суда в законную силу в службу пробации для постановки на учет;
- 2) соблюдать условия и порядок отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
- 3) являться в службу пробации в установленные дни для регистрации и проведения с ним профилактической беседы;

4) письменно информировать службу пробации об изменении места жительства, работы или учебы;

5) выполнять иные обязанности, возложенные на него законом и судом.

В случае несоблюдения лицом условий пробационного контроля служба пробации:

1) в отношении осужденного к ограничению свободы применяет взыскание в виде письменного предупреждения, а в случае злостного уклонения от отбывания наказания представляет в суд материалы для решения вопроса о замене неотбытой части ограничения свободы на наказание в виде лишения свободы;

2) в отношении осужденного условно вносит представление о продлении срока пробационного контроля либо отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда (п.3,4 ст.15 Закона «О пробации») [9].

Рассматриваемый вид пробации в результате сравнительного анализа во многом имеет сходство с таким уголовно-правовым институтом, как отсрочка исполнения приговора. В соответствии с положениями ст.74 УК РК отсрочка исполнения наказания применима к определенной категории граждан. К таковым относятся: «беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей, а также мужчины, в одиночку воспитывающие малолетних детей» [1].

Сходство рассматриваемых уголовно-правовых институтов заключается не только в проявлении гуманизма по отношению к осужденным, но и по правовым последствиям несоблюдения условий выполнения соответствующих требований – это их отмена и направление осужденных для дальнейшего отбывания в определенные приговором учреждения уголовно-исполнительной системы.

Согласно ч.12 ст.24 и ст.163 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан, лица, в отношении которых действует отсрочка исполнения приговора, подлежат взятию на учет службой пробации [17]. Однако, мы обнаруживаем законодательный пробел в виде того, что данная категория лиц не предусмотрена ни в одном виде пробации. Получается, что для лиц, в отношении которых применена отсрочка исполнения приговора, законом не предусмотрен вид пробации, и соответственно, правила ее осуществления. В результате эти лица остаются без пробационного «патронажа».

В этой связи, по нашему мнению, в Законе Республике Казахстан «О пробации» следует дополнить:

- п.1 ст.15 подпунктом 3) в следующей редакции: «осужденных, в отношении которых применена отсрочка исполнения приговора в соответствии со ст.74 Уголовного кодекса Республики Казахстан»;

- п.4 ст.15 подпунктом 3) в следующей редакции: в отношении осужденного, в отношении которого применена отсрочка исполнения приговора в соответствии со ст.74 Уголовного кодекса Республики Казахстан, вносит представление о продлении срока пробационного контроля либо отмене



отсрочки отбывания наказания и исполнении наказания, назначенного приговором суда».

Пенитенциарная пробация реализуется лишь в форме социально-правовой помощи. Анализ действующего законодательства позволяет утверждать, что пенитенциарная пробация представлена в двух видах. Первая из них предусматривает адаптацию осужденного к новым условиям пребывания в учреждении уголовно-исполнительной системы.

В соответствии с п.2 ст.16 Закона «О пробации» с момента прибытия осужденного в учреждение уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы уже начинается его ресоциализация [9].

Как утверждает Клейменова Е.Г. «тюремная субкультура значительно различается от других видов субкультур. На это сказываются обособленные факторы, способствующие её формированию и функционированию. Тюремная субкультура зарождается в пределах территории тюрьмы, которое максимально изолировано всего от общества. Осужденные вынуждены пребывать постоянно в тесном взаимодействии под постоянным надзором в условиях ограниченного пространства. Помимо этого, осужденные ограничены в возможностях осуществления какой-либо деятельности. Появление тюремной субкультуры непосредственно связано с указанными обособленными условиями жизни. Этот процесс носит вынужденный, практически принудительный характер, поскольку фактически является единственным способом выживания в сложившихся новых условиях» [18, с.33].

Второй вид пенитенциарной пробации по своей сути представляется как приготовление осужденного к выходу из изоляции. Например, глава 27 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан так и называется: «Помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, и контроль за ними» [17]. В данной главе регламентируются обязанности должностных лиц уголовно-исполнительного учреждения по оказанию помощи в трудовом и бытовом устройстве осужденных, отбывших уголовное наказание (ст.166), предоставление необходимого содействия лицам, освобождаемым от отбывания наказания (ст.167), предоставлении помощи в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании других видов социальной помощи лицам, освобожденным от отбывания наказания (ст.168) и т.д.

Закон Республики Казахстан «О пробации» устанавливает необходимость формирования индивидуальной программы по предоставлению социально-правовой помощи. Данная программа составляется посредством совместной работы службы пробации и администрации учреждения уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы.

«Индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи содержит:

1) данные досудебного доклада (при его наличии), разработанного службой пробации на этапе досудебной пробации;

2) материалы, характеризующие поведение осужденного в период пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы;

3) сведения о возмещении и (или) невозмещении исковых требований лицом, подготавливаемым к освобождению;

4) сведения о социальных связях осужденного, подготавливаемого к освобождению, состоянии его здоровья, уровне образования, трудовых навыках, осведомленности о правовых механизмах реализации прав и свобод, а также иные необходимые сведения для коррекции социального поведения и успешной социальной адаптации осужденного;

5) конкретные мероприятия, направленные на оказание социально-правовой помощи осужденному, подготавливаемому к освобождению;

6) планируемые мероприятия по оказанию социально-правовой помощи, трудовому и бытовому устройству осужденного после его освобождения».

Представляется, что рассматриваемые два вида пенитенциарной пробации по сравнению с другими видами пробации в большей степени требуют оказания психологической помощи. Как осужденные, впервые входящие в среду, где сконцентрирована криминальная атмосфера, так и те из них, которым предстоит покинуть эту среду, нуждаются в определенной психологической подготовке к погружению в новую обстановку.

Общеизвестным является факт того, что психологическая атмосфера, создаваемая сосредоточением людей с криминальным прошлым, существенно отличается от общепризнаваемых общественных устоев. Вхождение в такую атмосферу для любого человека является большим испытанием. Осужденному предстоит усвоить психологию поведения, принятую в данной среде. Без помощи специалистов этот процесс может быть более болезненным.

Не меньший стресс испытывают осужденные, отбывшие длительные сроки наказания в виде лишения свободы. Их вхождение в нормальное общество требует «перезагрузки» его личностных поведенческих установок.

В этой связи обозначается, что в пенитенциарной пробации непременно должны принимать участие профессиональные психологи. С учетом того, что данный вид пробации в основном реализуется в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы, профессиональные психологи должны состоять в штате именно этих учреждений.

Постпенитенциарная пробация осуществляется в двух формах – в форме пробационного контроля, а также социально-правовой помощи.

Так, ст.17 Закона Республики Казахстан «О пробации» раскрывает круг осужденных, «к которым применяется постпенитенциарная пробация:

1) лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания в виде лишения свободы;

2) лицо, освобождаемое из мест лишения свободы, в отношении которого судом установлен административный надзор;

3) лицо, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы в соответствии со ст.73 УК;

4) лицо, которому лишение свободы было заменено штрафом в соответствии со ст.73 УК;

5) лицо, отбывшее назначенный судом срок наказания в виде лишения свободы».

Согласно п.2 ст.17 Закона «О пробации» две формы пробации применяются к лицам, условно-досрочно освобожденным от отбывания наказания в виде лишения свободы. Причем, органами внутренних дел по месту жительства осуществляется пробационный контроль, предоставление социально-правовой помощи осуществляется служба пробации.

Так «органы внутренних дел после постановки на учет условно-досрочно освобожденного лица:

1) обеспечивают его явку в службу для оказания ему социально-правовой помощи;

2) направляют копию постановления суда в службу пробации.

Служба пробации:

1) после получения копии постановления суда ставит условно-досрочно освобожденное лицо на свой учет;

2) проводит изучение его личности с установлением состояния здоровья, уровня образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи;

3) разъясняет лицу порядок предоставления социально-правовой помощи.

Индивидуальная программа подлежит составлению службой пробации, на основе изучения личности условно-досрочно освобожденного лица. Программа должна предусматривать ресоциализацию лица и предоставление ему соответствующей правовой и иной помощи. Для успешной реализации данной индивидуальной программы службы пробации активно взаимодействуют с местными исполнительными органами и представителями общественных объединений и иных организаций.

«Сотрудники органов внутренних дел вправе в целях обеспечения надлежащего контроля и владения информацией о месте нахождения подучетного лица применять электронные средства слежения. Перечень таких средств слежения утверждается Правительством Республики Казахстан.

Уполномоченный орган уголовно-исполнительной системы определяет условия и порядок применения электронных средств слежения».

Пункт 3 ст.17 Закона «О пробации» определил, что «постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому судом установлен административный надзор, осуществляется в форме оказания социально-правовой помощи» [9].

Постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы, осуществляется по правилам,

предусмотренным ст.15 Закона Республики Казахстан «О пробации» (т.е. фактически применяется приговорная пробация).

Пункт 2 ст.15 Закона «О пробации» гласит, что «приговорная пробация в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы, осуществляется в форме пробационного контроля по правилам ст.44 УК». Иными словами, постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому лишение свободы заменено ограничением свободы, осуществляется лишь в одной форме – пробационного контроля.

Однако, в п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О пробации» установлено, что «постпенитенциарная пробация охватывает деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, и оказанию им социально-правовой помощи, то есть речь идет о применении двух форм пробации».

Получается, между нормами Закона Республики Казахстан «О пробации»: п.4 ст.12 этого же Закона, где говорится о применении двух форм пробации: пробационного контроля и оказания осужденным социально-правовой помощи и п.4 ст.17 Закона, а также п.2 ст.15 того же Закона обнаруживается противоречие. В последних двух правовых актах предусмотрено применение одной формы пробации – пробационного контроля.

Помимо этого, не согласуются положения в отношении лиц, отбывающих ограничение свободы двух правовых актов – это ст.44 Уголовного кодекса Республики Казахстан и п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О пробации».

В первом правовом акте закреплено, что к лицам, отбывающим ограничение свободы, устанавливается только лишь пробационный контроль. Второй документ гласит, что «к лицам, которым наказание в виде лишения свободы было заменено ограничением свободы, применяются две формы пробации: пробационный контроль и оказание осужденным социально-правовой помощи».

При этом лица о которых идет речь обладают одинаковым правовым статусом – это лицо, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы и лицо, которому суд назначил наказание в виде ограничения свободы.

Разумеется, данная законодательная недоработка подлежит устранению. По нашему мнению, вопрос должен быть решен в контексте государственного курса по либерализации уголовной и уголовно-исполнительной политики, то есть, сделать дополнение, которое будет способствовать поддержанию осужденного в его стремлении к исправлению.

Вследствие чего, в ч.1 ст.44 Уголовного кодекса Республики Казахстан, п.4 ст.17 Закона Республики Казахстан «О пробации» и п.2 ст.15 Закона Республики Казахстан «О пробации» следует внести дополнение в следующей редакции: «Ограничение свободы состоит в установлении пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи за осужденным на срок от шести месяцев до семи лет и привлечения его к принудительному труду по сто часов ежегодно в течение всего

срока отбывания наказания, а также к лицам, которым наказание в виде лишения свободы заменено ограничением свободы».

В отношении лица, отбывшего назначенный судом полный срок лишения свободы, постпенитенциарная пробация может быть применена только лишь по инициативе этого лица посредством обращения в службу пробации. Это обусловлено тем, что в отношении них не было законодательных послаблений, они полностью отбыли уголовное наказание и поэтому пробация в данном случае предусматривает лишь предоставление социально-правовой помощи.

Законы Республики Казахстан не указывают, в какой форме применяется постпенитенциарная пробация в отношении лиц, которым лишение свободы было заменено на штраф.

Такая форма пробации, как пробационный контроль предусмотрен лишь в двух видах данного правового института. Пробационный контроль регламентирован для лиц, условно-досрочно освобожденных от наказания в виде лишения свободы, а также для лиц, которым лишение свободы заменено на ограничение свободы.

Однако, ст.19 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан содержит перечень, в котором указаны три категории лиц, для которых пробационный контроль обязателен. К ним относятся:

- 1) осужденные к наказанию в виде ограничения свободы,
- 2) осужденные условно,
- 3) освобожденные условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы [17].

Необходимо заметить, что эффективность постпенитенциарной пробации во многом определяется оказанием социально-правовой помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы. В «социальная помощь необходима всем лицам, которые вышли из мест лишения свободы. Этим лицам очень актуально адаптироваться к новым условиям жизни в период после освобождения. Люди нуждаются в денежных средствах, необходимых для проживания и поиска работы».

Таким образом, в п.5 ст.17 Закона Республики Казахстан «О пробации» следует внести дополнение в следующей редакции: «Постпенитенциарная пробация в отношении лица, отбывшего назначенный судом срок лишения свободы, и лица, которому лишение свободы было заменено штрафом в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан, осуществляется по его инициативе путем обращения в службу пробации».

В Постановлении Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации» закреплено, что «служба пробации оказывает содействие лицам, состоящим на учете в получении ими социально-правовой помощи. Служба пробации при постановке их на учет:

- 1) проводит изучение личности лица с установлением состояния здоровья, уровня его образования и занятости трудом, наличия места жительства, а также

выясняет иные сведения, необходимые для определения объема социально-правовой помощи;

2) разъясняет порядок предоставления социально-правовой помощи [19].

Индивидуальная программа составляется по результатам ознакомления с условиями жизни и личности подучетного лица сотрудником службы пробации в течение трех рабочих дней после взятия на учет.

Индивидуальная программа должна содержать информацию о потребностях, которые испытывает лицо, состоящее на учете службы пробации.

Первый экземпляр индивидуальной программы приобщается к накопительному делу условно-досрочно освобожденного из мест лишения свободы. Второй экземпляр индивидуальной программы выдается лицу, состоящему на учете службы пробации под роспись.

Лица, освобожденные из мест лишения свободы условно-досрочно или в отношении которых судом установлен административный надзор, один раз в месяц являются в службу пробации с целью отчета о получаемой социально-правовой помощи».

О недостатках, имеющихся в работе службы пробации, свидетельствуют нижеследующие примеры.

Так, имеют место случаи отсутствия в контрольном деле приговора суда, на основании которого должна производиться постановка на учет осужденного лица.

К примеру, в личном деле отсутствует приговор Плетнева В.Н., осужденного 20.05.2015 года Мамлютским районным судом Северо-Казахстанской области по п.2 ч.2 ст.355 УК к 7 годам лишения свободы, на основании ч.2 ст.63 УК условно (служба пробации Бостандыкского района г.Алматы).

Также установлены факты несвоевременного принятия мер по поиску лиц, скрывающихся от пробационного контроля.

В нарушение требований ч.2 ст.65 УИК осужденный Сарыаркинского района Серікбаев Б.С. 01.07.2017 года письменно уведомил сотрудника пробации о выезде в город Алматы до 12.07.2017 года и только лишь 29.09.2017 года явился на регистрацию. Службой пробации первоначальные поисковые мероприятия не проводились и в розыск Серікбаев Б.С. не объявлен. В итоге, он совершил кражу.

Около двух месяцев не являлся на регистрацию подучетный Калбасин Ю.Ю. (последний отчет 26.04.2018 года службы пробации Сарыаркинский район).

Выявлены случаи завышения числа лиц, трудоустроенных службой пробации.

К примеру, Ахметов М.Т. по сведениям службы пробации Алматинского района работает у ИП «Адилбекова Х.А.», тогда как по сведениям СИОПСО ему пенсионные выплаты с 01.01 по 28.05.2018 года не производились.

В отчете службы пробации за 2018 год Алматинского района указано 53 нетрудоустроенных лица, однако путем изучения личных дел установлено 97.

В отчете службы пробации Есильского района за 6 месяцев 2018 года указано, что нуждается в трудоустройстве лишь 1 лицо (Никулин М.Б.). Изучение контрольных дел показало, что фактически безработных 5 лиц (Карабеков А.А., Саматова Р.С., Яковлева В.С., Бейсенгазы Э.А. и Ерджанова) [20].

Факты успешной практической помощи в ресоциализации условно-освобожденных лиц можно продемонстрировать на следующих примерах.

«24-летний Султан Калашов после отбытия наказания вышел из мест лишения свободы и встав на учет службы пробации в Павлодарской области. Он проявил свое намерение изменить свою жизнь. В данном его устремлении поддержали сотрудники службы пробации Щербактинского района.

Калашов при помощи администрации местной санаторно-курортной зоны установил у озера Маралды юрту. В качестве начинающего предпринимателя Калашов был освобожден от уплаты аренды юрты. Вместе с супругой и родителями подучетный Калашов стал изготавливать и продавать кумыс, молоко, курт и другие национальные блюда.

Аскарбаев после выхода на свободу встал на пробационный учет в Карагандинской области. Он обратился в Центр занятости населения Осакаровского района с просьбой оказания помощи в получении микрокредитования. По результатам изучения его личности Аскарбаеву был представлен бизнес-плана, а также им получен кредит на сумму 3 млн. тенге для развития животноводства.

Бакенову Е.Т., после выхода на свободу службой пробации Качирского района Павлодарской области в качестве малоимущего была предоставлена социальная помощь. Ему помогли получить денежные средства по программе «Орлеу», на которые Бакенов приобрел двух голов КРС и закупил корма на зиму.

Мухамбидееву О.И., страдающему онкологическим заболеванием, после его выхода на свободу служба пробации Лебяжинского района Павлодарской области тесном контакте с государственными органами, предоставлено более 4 видов помощи. Ему помогли восстановить утраченные документы, удостоверяющие личность, осуществлена регистрация по месту жительства. Мухамбидеев был прикреплен в ЦРБ. Служба пробации содействовала выплате материальной помощи, а также подача документов на оформление инвалидности» [21].

Более успешной ресоциализации условно-досрочно освобожденных лиц служит налаженная территориальными органами пробации совместно с центрами занятости населения интеграция Централизованной автоматизированной базы данных УИС и информационных систем «Рынок труда» и «Е-собес». Это помогает нуждающимся лицам в их размещении в медико-социальные организации, а также организации временного пребывания и направления их в активные формы занятости.

В настоящее время всеми Департаментами УИС заключены меморандумы о взаимодействии с государственными и местными исполнительными органами,

общественными объединениями, молодежными ресурсными центрами по оказанию содействия в социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы [22].

В целях предупреждения и предотвращения рисков совершения новых уголовных правонарушений и исключению рисков возникновения причин и условий для такового приказа Министра внутренних дел от 27 ноября 2018 года №860 утверждены разработанные Методические рекомендации применения инструмента оценки риска совершения уголовных правонарушений. Методические рекомендации направлены в ДУИС для использования в повседневной работе и предоставления ежемесячных сведений об их применении».

На наш взгляд, это необходимое и своевременное мероприятие. Вполне вероятно, что в ходе применения указанных методических рекомендаций будут обнаружены определенные его слабые и сильные стороны, как это обычно бывает в апробации любого теоретического заключения. Однако появление такого документа продиктовано необходимостью профилактической деятельности со стороны правоохранительных органов. Помимо решения социально-правовых вопросов нельзя забывать о том, что со стороны условно освобожденных лиц сохраняется возможность совершения повторных уголовных правонарушений. Заблаговременное выявление потенциальных рисков и их своевременное предотвращение – это основа профилактики уголовных правонарушений.

В целях повышения эффективности проводимой совместной работы ДУИС и МПС ДП ежеквартально осуществляются взаимосверки полугодовых планов мероприятий в отношении состоящих на учетах лиц. В каждом участковом пункте полиции имеется список лиц, состоящих на учетах в службе пробации.

Участковыми инспекторами полиции совместно с инспекторами пробации проводятся регулярные (не реже 1-го раза в квартал) совместные проверки подучетных лиц по месту жительства с составлением единой справки. Кроме того, регулярно проводятся оперативно-профилактические мероприятия: «Надзор», «Быт», «Пробация», «Альтернативник», «Подучетник» и «Отсрочник», в ходе которых осуществляется проверка подучетных лиц, по их месту жительства, в т.ч. в ночное время суток.

Таким образом, в результате проведенного исследования следует констатировать, что в нашей республике проводится масштабная работа по созданию правовой платформы для ресоциализации условно-досрочно освобожденных лиц с целью приближения ее к лучшим образцам мировой практики. Разумеется, что данный процесс требует времени, достаточного для апробации обновленной законодательной базы, наработки опыта по применению этого законодательства, подготовки профессиональных кадров служб пробации. Помимо этого, требуется проведение разъяснительной работы среди населения с целью привлечения их к этому, пока еще непривычному для них, занятию.



### 1.3. Правовое регулирование пробации в законодательстве некоторых зарубежных стран.

Рассмотрим вопросы правового регулирования пробации в законодательстве зарубежных государств дифференцированно. Сначала рассмотрим законодательство стран ближнего зарубежья – это государства бывшего СССР, а затем стран дальнего зарубежья.

В Республике Киргизия институт пробации основывается на Уголовном, Уголовно-процессуальном, Уголовно-исполнительном кодексах Киргизской Республики.

Примечательно, что в Законе Киргизской Республики «О пробации» лица, подпадающие под действие пробация, именуется «клиентами».

«Клиентами пробации являются лица:

1) которым приговором суда назначено наказание без изоляции от общества и принудительные меры уголовно-правового воздействия в виде:

а) приговоренные к общественным работам;

б) лица, лишенные права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

в) приговоренные к исправительным работам;

г) которым назначено наказание в виде ограничения свободы;

д) несовершеннолетние, приговоренные к принудительным мерам воспитательного характера, а также к ограничению поведения с предупреждением;

е) лица, которые освобождены от уголовного наказания, но с обязательным применением пробационного надзора;

2) освобожденные условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы и подлежащие надзору;

3) лица, освобождение которых ожидается в течение года.

2. Клиентами пробации также признаются лица, в отношении которых законом назначается социальное исследование:

1) обвиняемые, подлежащие пробационному докладу;

2) лица, к которым применяется условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы».

Института пробации призван разрешать следующие задачи:

«1) реализация таких уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также и принудительных мер уголовно-правового воздействия;

2) осуществление надзора за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок (далее - лишение свободы);

3) исправление осужденного, формирование правопослушного поведения;

4) изучение личности клиента пробации, составление социально-психологического портрета;

5) обеспечение прав, свобод и законных интересов клиентов пробации;

- 6) примирение клиента пробации с потерпевшим;
- 7) профилактика совершения клиентами пробации правонарушений;
- 8) координация реализации социальных и реабилитационных программ;
- 9) исключение негативного влияния отрицательно характеризующихся клиентов пробации на других клиентов пробации;
- 10) исключение и преодоление стигмы общества к клиентам пробации».

Решение указанных задач должно способствовать снижению возможности рецидива преступной деятельности со стороны осужденных.

Пробационный надзор применяется с учетом следующих обстоятельств:

- назначение наказания не более чем на пять лет;
- учитывается личность виновного;
- тяжесть, совершенного им противоправного деяния;
- согласие лица на применение в отношении его пробационного надзора.

Пробация возлагает на лиц ряд условий и обязанностей. Лица, освобожденные от отбывания наказания с применением мер пробационного надзора обязаны:

- 1) пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или болезни, представляющей опасность для здоровья других лиц, на что им предварительно было дано согласие до вынесения приговора суда;
- 2) не употреблять алкоголь, наркотические, психотропные или токсические вещества;
- 3) не вступать во взаимоотношения с лицами, определенными судом;
- 4) возместить причиненный преступлением ущерб в сроки, определенные судом;
- 5) избегать посещения определенных мест;
- 6) находиться в определенное судом время суток по месту жительства;
- 7) трудоустроиться или заняться учебной деятельностью к установленному судом сроку;
- 8) принять участие в ресоциализации, в соответствии с программой органа пробации;
- 9) выполнять свои обязанности по отношению к лицам, находящимся на иждивении;
- 10) отчитываться перед органом пробации об исполнении обязанностей, возложенных судом.

Надзор не подлежат следующие лица:

- 1) осужденным за тяжкие или особо тяжкие преступления;
- 2) иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно проживающим в Киргизской Республике;
- 3) к лицам, совершившим посягательство на половую неприкосновенность несовершеннолетнего.

В рамках реализации пробационного надзора органы пробации:

- 1) ставят на учет лиц, которым судом назначен пробационный надзор;

2) проводят разъяснительную работу среди подучетных лиц по надлежащему выполнению ими своих обязанностей, связанных с условиями пробационного надзора;

3) проводят изучение личности осужденного, состояния здоровья, уровня его образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняют иные сведения для определения объема социально-правовой помощи;

4) разъясняют порядок предоставления социально-правовой помощи, осуществления и прекращения пробационного надзора, а также устанавливают дни явки для регистрации и участия в профилактической беседе;

5) осуществляют иные функции, предусмотренные законодательством [23].

В Латвии принципы пробации, функции и компетенция Государственной службы пробации устанавливается принятым в декабре 2003 года Законом «О Государственной службе пробации».

«Государственная служба пробации Латвии осуществляет следующие функции:

- предоставляет досудебные доклады суду и прокурорам;
- оказывает помощь лицам, освобожденным из учреждений лишения свободы;
- разрабатывает и осуществляет программы коррекции социального поведения поднадзорных лиц; координирует ход исполнения наказания лицам, осужденным на принудительные работы;
- обеспечивает исполнение общественных работ несовершеннолетними правонарушителями;
- организовывает процесс примирения при помощи посредника между потерпевшим и жертвой преступления;
- осуществляет надзор за лицами, условно освобожденными от уголовной ответственности, условно осужденными и условно-досрочно освобожденными, оказывает им необходимую помощь» [24].

Досудебный доклад представляет собою характеристику личности осужденного, которая составляется сотрудником службы пробации по необходимости, к которым относятся:

- решение вопроса о применении меры пресечения;
- решение вопроса о наказании;
- подготовка материалов для суда о досрочном условном освобождении лица от отбывания наказания.

В реализации программы коррекции социального поведения принимают участие органы местного самоуправления, общественные организации. Расходы по реализации данной программы оплачиваются государством. Принято готовить одновременно несколько программ.

Отличительной особенностью латвийской службы пробации является то, что она интегрирована в судебную систему. «Должностные лица службы пробации сосредоточены в отделах уголовного надзора. Они осуществляют свою

деятельность в составе практически всех судов первой инстанции. Отдел уголовного надзора находится в прямом подчинении председателя суда. Последний выполняет функцию по общему руководству и контролю. Подразделения указанного раздела размещены в местах, обеспечивающих их доступность. Отделы, как правило, имеют подразделения, которые призваны гарантировать доступность услуг на местах. Служба пробации специально учреждена для применения наказаний, альтернативных тюремному заключению».

Закон Республики Молдова был принят 14 февраля 2008 года «О пробации», в который последние изменения внесены 28 июля 2016 года. В Молдове уголовно-исполнительное законодательство содержится не в отдельном кодифицированном акте, а является частью Исполнительного кодекса Республики Молдова от 24 декабря 2004 года [25].

Исполнительный кодекс Молдовы регламентирует исполнение судебных решений по гражданским делам, исполнение приговоров, а также административных взысканий. Книга вторая Исполнительного кодекса посвящена исполнению решений уголовно-правового характера.

Согласно ст.173 Исполнительного кодекса Молдавской Республики, исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, неоплачиваемого труда в пользу общества, исполнение решений об условном осуждении, условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, освобождении от наказания несовершеннолетних, отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 8 лет, а также исполнение наказаний в отношении юридических лиц, за исключением наказания в виде штрафа, обеспечиваются органом пробации [26].

Молдавское пенитенциарное законодательство не содержит определения «инспекции по пробации».

Статья 16 Закона Республики Молдова «О пробации» закрепляет осуществление следующих функций органами пробации:

«- представление досудебных докладов относительно психосоциальной оценки личности;

- реализация программ коррекции социального поведения;

- координация исполнения отдельных видов наказаний;

- осуществление контроля за лицами, условно осужденными с освобождением от отбывания наказания, условно-досрочно освобожденными от уголовного наказания, осужденными с отсрочкой отбывания наказания и освобожденными от уголовной ответственности;

- осуществление контроля применения принудительных мер воспитательного характера;

- предоставление постпенитенциарных помощи и консультирования;

- координация деятельности представителей различных центральных и местных органов публичной власти, неправительственных организаций, деятельность которых прямо или косвенно связана с пробацией;

- внедрение программ социальной коррекции субъектов пробации;

- сотрудничество с пенитенциарными учреждениями при подготовке лиц к освобождению из мест лишения свободы» [25].

Отличительной особенностью молдавского законодательства является то, что деятельность по реализации пробации относится к компетенции административных государственных служащих, так как Национальная инспекция по пробации Молдовы является административным органом, подведомственным Министерству юстиции (ст.15-1 Закона Республики Молдова «О пробации»).

Молдавское законодательство о пробации не выделяет конкретную группу лиц из общей «массы» осужденных для осуществления особенного надзора.

Статья 6 молдавского Закона «О пробации» законодательно закрепляет пять видов пробации:

- 1) досудебная пробация;

- 2) коммунитарная приговорная пробация;

- 3) пенитенциарная пробация;

- 4) постпенитенциарная пробация;

- 5) ювенальная пробация.

Закон Молдовы «О пробации» довольно четко регламентирует, что представляет собой тот или иной вид пробации [25].

В Республике Узбекистан институт пробации находится в стадии создания. Так, Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» гласит: «Образовать с 1 января 2019 года на базе управления по контролю за исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, Главного управления профилактики правонарушений Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и его территориальных подразделений — Службу пробации при Главном управлении исполнения наказания Министерства и его территориальные подразделения (далее – подразделения пробации) соответственно» [27].

В подобном зачаточном состоянии находятся законы о пробации и в остальных, не упомянутых нами, бывших республиках СССР.

В Законах Англии «О полномочиях уголовных судов» 1973 года и «Об уголовной юстиции» 1991 года суды возлагают на осужденных к пробации следующие обязанности:

- «- осужденный должен проживать в специальном общежитии службы пробации или в другом месте сроком не свыше 12 месяцев с момента издания приказа о пробации;

- осужденный должен исполнять или не исполнять определенный род деятельности;

- осужденный обязан посещать специальный центр пробации;
- осужденный в случае, если он страдает психическим заболеванием, наркотической или алкогольной зависимостью, обязан пройти соответствующий курс лечения» [28, с.350].

В отношении лица, к которому применен этот вид наказания, устанавливается надзор (контроль) в обязательном порядке. Надзор (контроль) в отношении осужденных с пробацией осуществляет специально назначенный чиновник от службы пробации.

Пробация в данном государстве применяется судом исключительно с согласия самого лица, совершившего уголовное правонарушение.

В Англии пробация применяется довольно часто, поскольку позволяет применить в отношении преступника уголовное наказание и назначить меры реагирования без изоляции от общества.

Как отмечает Решетников Ф.М. «весьма существенным звеном в американской системе уголовных наказаний является пробация» [29, с.256]. В уголовном законодательстве США, как на федеральном уровне, так и на уровне штатов, пробация применяется в качестве одного из видов наказания.

Согласно законодательству о пробации США «на федеральном уровне пробация регулируется разделом «В» главой 227 титула 18 Свода Законов США от 1989 года». «Глава 227 названа «Приговоры». Раздел «А» регламентирует общие положения назначения наказания и вынесения приговора. Хотелось бы отметить, что данный раздел, закрепляя виды наказаний в соответствии с уголовным законом США, предусматривает следующие: пробация, штраф, тюремное заключение (Титул 18, Раздел А, & 3551, п.б)» [30].

Помимо этого, в соответствии с п. с) & 3551 Свода, к пробации могут быть приговорены и юридические лица. Раздел «В» данной главы носит название «Пробация» и включает в себя параграфы 3561-3565, регламентирующие приговор к пробации (&3561), вынесение приговора к пробации (&3562), условия и течения срока пробации (&3562, 3563), отмену пробации (&3565) соответственно» [30].

В целом, в соответствии с &3561 Свода «пробация не применяется к лицам, совершившим преступления, санкция статьи которых предусматривает смертную казнь, пожизненное заключение либо длительный срок лишения свободы». Необходимо отметить, что законодательством о пробации некоторых штатов предусмотрены дополнительные условия, для применения пробации к преступнику. Это назначения наказания в виде лишения свободы сроком не более 10 лет, отсутствие судимостей в прошлом, полное погашение судебных расходов.

Условия пробации достаточно четко регламентированы &3563 Свода, а именно это следующие условия:

- «- в течение срока пробации не совершать каких-либо правонарушений;
- не иметь в обороте каких-либо средств, запрещенных к хранению и ношению;

- исполнять свои обязанности по материальному обеспечению лиц, находящихся на его иждивении, и выполнять иные семейные обязанности;
- произвести уплату штрафа, в случае его наложения;
- осуществить реституцию в отношении потерпевшего;
- добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, в случае наличия работы;
- добросовестно пройти курсы профессиональной подготовки тех или иных специалистов, в случае отсутствия работы;
- воздерживаться от определенных занятий, если это предписано судом;
- воздерживаться от посещения определенных мест, если это предписано судом;
- воздерживаться от употребления алкогольных и наркотических средств, либо их аналогов, без предписания специализированного медицинского работника;
- пройти курс медицинского, психиатрического или психологического лечения, включая лечение от алкоголизма или наркомании согласно предписанию суда, и находиться в указанном учреждении, если это необходимо;
- находиться в пределах юрисдикции определенного суда, если только судом или должностным лицом службы пробации не будет предоставлено разрешение на выезд;
- не менять определенного места жительства либо не проживать на определенных территориях, указанных судом;
- отчитываться перед должностным лицом службы пробации в соответствии с предписаниями суда или должностного лица службы пробации;
- допускать должностное лицо службы пробации посещать дом или другие места нахождения;
- вступать в диалог с сотрудником службы пробации и своевременно ставить его в известность о любых изменениях, относительно адреса места пребывания или работы;
- своевременно ставить в известность должностное лицо службы пробации о том, что подвергался аресту или допросу каким-либо должностным лицом;
- находиться во внерабочее время по месту своего жительства и, если суд посчитает нужным, сообщать об этом посредством телефонной или электронной связи;
- выполнять любые другие условия, которые могут быть установлены судом» [30].

Сокращение, дополнение, изменение условий пробации находится в компетенции суда, которое им может быть реализовано в течение срока исполнения наказания.

Пробация не применяется к следующим категориям осужденных:

- лицам, совершившим тяжкие преступления, караемые смертной казнью;
- лицам, совершившим тяжкие преступления, караемые длительным или пожизненным лишением свободы.

Однако полного единообразия в законодательстве США на всей ее территории не наблюдается. К примеру, в штатах Огайо, Нью-Йорк существуют свои законодательные ограничения на применение probation в зависимости от совершенного деяния и других обстоятельств дела.

Долговременное и эффективное применение института probation в США привело к тому, что от него начали отделяться своего рода подвиды probation. Так, в 1982 году возникла probation с «интенсивным надзором» [31, с.197].

Данный вид probation рассчитан на небольшие группы лиц, включает в себя более строгий надзор – «более жесткий, чем рутинный», а также обязательство осужденного осуществить реституцию (возмещение ущерба) потерпевшему, оплатить стоимость контроля за ним, выполнение определенных общественных работ, периодическое прохождение тестирования на наркотики и так далее [31, с.197].

Интенсивный надзор предусматривает наложение более жестких ограничительных мер в отношении осужденных, среди которых следующие:

- частое посещение своего куратора из территориальных подразделений Федеральной службы probation;

- постоянное нахождение во внерабочее и внеучебное время в собственном доме;

- применение новейших электронных средств слежения, а также так называемых «телефонных роботов», посредством которых осужденный обязан отвечать на ряд обязательных вопросов.

Все эти ограничительные меры имеют одну цель – предупреждение нарушений осужденным режима probationного контроля.

В современный период probation с «интенсивным надзором» применяется более чем в сорока штатах США.

Вследствие того, что многолетний опыт показал эффективность probation в США данный уголовно-правовой институт получил расширение сферы его действия. По мнению Калужиной М.А. «не взирая на слабую теоретическую исследованность некоторых аспектов probation, необеспеченности единообразия в практике ее применения и исполнения, эта уголовно-правовая санкция получила широкое распространение в США» [32].

Независимый эксперт по вопросам тюремной реформы в Республике Казахстан Саламатов Е.А. обращает внимание на чрезмерную жесткость американского варианта probation. В то же время, по мнению автора, именно в этой жесткости заключается успешность данной меры уголовно-правового воздействия. Так за малейшее нарушение режима probation, назначенного судом, сотрудник probation направляет информацию в полицию, что в последствии может сказаться на замене probation тюремным заключением. «В связи с этим в отдельных штатах в содержании «тюремного населения» процент тех, кому первоначально назначенная probation впоследствии заменена лишением свободы, составляет 40%. Однако, в этом можно усмотреть и положительный момент. Положительным является то, что шанс избежать



тюремное заключение посредством probationi государством дается многим, главное условие при этом соблюдать предусмотренные судом требования».

Эффективность probationi в США проявляется в следующем:

- снижение рецидивной преступности среди осужденных, состоящих на учете службы probationi;
- существенное сокращение «тюремного населения»;
- сокращение расходов на содержание осужденных.

Уголовное законодательство Голландии предусматривает, что probationi назначается:

«- лицам, которым назначено тюремное заключение на срок не более одного года, кроме случаев заключения, назначенного в порядке замены;

- лицам, которым назначен штраф.

Дополнительные наказания могут быть полностью или частично отсрочены.

Срок probationi зависит от вида уголовного наказания и может составлять: не более двух лет в случае, если назначено наказание в виде штрафа; в остальных случаях – не более трех лет.

Примечательно, что судья, назначивший probationi, может сократить или увеличить срок probationi. Для этого необходимо заявление надзорного органа или по просьбе заключенного. Увеличение срока может быть не больше, чем на один год» [33, с.510].

На осужденного при применении режима probationi возлагаются следующие обязанности (условия):

- 1) общее условие – осужденный не должен совершить в течение срока probationi уголовное правонарушение;
- 2) особые условия:
  - а) выплата компенсации за ущерб, причиненный в результате уголовного правонарушения;
  - б) обязанность пройти курс лечения в специализированном учреждении, если в этом есть необходимость;
  - в) обязанность поместить в качестве гарантии на банковский депозит денежную сумму;
  - г) другие особые условия относительно поведения осужденного.

Особые условия с учетом обстоятельств дела и поведения лица, подлежащего probationi, могут быть скорректированы судом.

За лицами, к которым, в соответствии с голландским уголовным законодательством, применена probationi, устанавливается надзор, осуществляемый службой публичного обвинения и (или) учреждением для реабилитации преступников.

При нарушении осужденным условий probationi судья принимает одно из следующих решений:

- предписать исполнение приговора;
- предписать исполнение части приговора;

- оставить условия probation без применения;
- изменить условия применения probation.

В соответствии с уголовным законодательством Голландии, probation в отношении несовершеннолетних имеет некоторые особенности:

- 1) срок probation не должен превышать двух лет;
- 2) общие и особые условия не отличаются от условий, назначаемых совершеннолетним осужденным, находящимся на probationном контроле;
- 3) надзор за несовершеннолетними во время probation, кроме службы публичного обвинения, осуществляет либо специально уполномоченное юридическое лицо, указанное в Законе о помощи молодежи, либо частное лицо, которое обязано помогать и содействовать осужденному в выполнении условий probation.

В настоящее время probation, применяемая в Швеции, признается наиболее прогрессивной. В этом государстве с 1998 года действует единая Служба тюрем и probation. Пенитенциарная система этого королевства поделена географически на пять регионов. По официальным данным ежегодно в среднем, «содержание одного осужденного в тюрьме обходится казне в 200 долларов США в день, на одного подследственного тратится 185 долларов, в то время как на каждые подопечные службы probation государством тратится всего 15 долларов» [34, с.140].

В Швеции probation применяется в отношении:

- лиц, осужденных условно, приговоренных к probation (всех видов);
- осужденных к наказанию в виде обязательных работ;
- лиц, в отношении которых применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Инспектор службы probation осуществляет работу по предупреждению нарушений режима probation, а также составляет социальную характеристику на лиц, состоящих на probationном контроле.

Социальная характеристика составляется инспектором самостоятельно, с учетом собственного мнения, сложившегося за период наблюдения за осужденным. Помимо этого, им учитываются сведения реестров разных ведомств (миграционное, социальное, налоговое и др.).

В ходе осуществления probation с интенсивным надзором инспектор службы probation, помимо социальных характеристик, совместно с подопечным осужденным составляют ежедневный план. Данный план может включать:

- время отправления и возвращения с работы;
- время посещения торговых точек;
- время для прогулки с ребенком;
- время прогулки с домашним животным и пр.

Данный план подлежит неукоснительному исполнению, а все свои внеплановые перемещения он в обязательном порядке должен согласовывать с сотрудником службы probation.

Помимо этого, пробационная служба Швеции использует вариант плана действий, который специально адаптирован к некоторым особенностям отдельных осужденных. К таковым относятся лица имеющие наклонности к бытовому насилию, наркоманы, алкоголики и т.д.

В работе служб пробации Швеции активное участие принимают волонтеры. Им отводится функция по организации культуры и быта осужденных. Причем, волонтеры назначаются не в процессе пробации, а задолго до его начала. Волонтеры осуществляют свои мероприятия в рамках ежедневного плана, составленного инспекторами службы пробации. Однако от волонтеров не требуют отчета о проделанной работе.

В результате, в Швеции пробация получает четко индивидуализированный характер, который отличается максимальной адаптированностью к индивидуальным характеристикам осужденного лица.

Пробация предусмотрена законодательствами и многих других стран мира: Австрия, Венгрия, Германия, Голландия, Греция, Грузия, Ирландия, Испания, Италия, Китай, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Сингапур, Швейцария, Швеция, Франция, Финляндия, Эстония, Япония.

Характеризуя законодательство стран дальнего зарубежья в плане регламентации работы служб пробации, следует отметить, что эти государства имеют, как минимум, вековую историю. Разумеется, такой длительный опыт дает возможность отладить правовой механизм применения пробации.

Тем не менее, невзирая на такой длительный опыт правоприменения, не удалось избежать и некоторых недостатков.

Так, Аккулев А.Ш. по этому поводу пишет: «Суть пробации, заключающаяся как раз в обязанности подучетного просто поддерживать контакт с сотрудником службы пробации, впоследствии вызвала кризис этого института именно в тех государствах, где считалось, что он глубоко укоренился и где признавался «основой альтернативных мер наказания. Например, в Соединенном Королевстве пробация назначалась в отношении около 30% всех осужденных, приговоренных по обвинительному акту в течении 1930-х годов. Именно с того времени применение данного правового института значительно сократилось. Кроме того, что в отношении осужденных применялись всевозможные предупреждения и самые различные общественные санкции, которыми располагал суд, главной причиной указанного сокращения является утрата доверия к службе пробации и восприятие пробации как социальной реабилитации» [35, с.56].

По мнению автора, не смогли избежать указанных ошибок и в Соединенных Штатах. Аккулев А.Ш. по этому поводу пишет: «Главной причиной утраты доверия к пробации, по крайней мере, в отдельных штатах, признается то, что, данный правовой институт стал популярным и потому служил распространённой альтернативой. Одновременно этому финансирование пробационной службы и ее штатная численность сокращались. В итоге лица, состоящие на пробационном учете, фактически получали неограниченную

свободу. Обязанности подучетных лиц сводилась лишь к встрече раз в месяц с сотрудником службы пробации. Это, разумеется, вызывало справедливое неприятие пробации представителями общественности. Для преодоления обозначенного кризиса на лиц, осужденных к пробации, были возложены более жесткие и обременительные обязательства» [35, с.56]. Автор имеет в виду «интенсивный надзор», о котором мы говорили выше.

Таким образом, проведенный нами обзор законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья показал следующее.

В государствах-бывших республиках СССР, именуемое нами, как страны ближнего зарубежья, нет повсеместного принятия, соответствующего теме исследования законодательства. В некоторых из этих государств в настоящее время имеются лишь проекты законов о пробации. В отдельных из них, например, в Узбекистане, пробация только вводится. Поэтому говорить об опыте пробационного законодательства говорить не приходится.

В ряде государств ближнего зарубежья уже действуют законы о пробации. Среди них есть положительные прецеденты. К таковым, например, можно отнести опыт Латвии, где служба пробации размещена в структуре судов. В Молдове полномочия службы пробации осуществляют не правоохранительные органы (как в Республике Казахстан), а административные государственные служащие. Такое разрешение вопроса соответствует требованиям международных Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, которые рекомендуют установление «такого надзора, который бы не возлагался на полицейские власти и сочетался с эффективной социальной помощью», подразумевают, прежде всего, создание специальной государственной структуры, которая бы высвобождено занималась ресоциализацией лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы.

Разумеется, что наиболее полезным для нашей республики является опыт государств дальнего зарубежья. Это связано с тем, что эти государства имеют почти более вековой опыт применения института пробации. Как мы отмечали выше, не обошлось без ошибок, которые следует учитывать при заимствовании положительных моментов.

Практика применения пробации в нашей республике исчисляется всего несколькими годами. Соответственно, у нас еще много вопросов, ответы на которые следует еще получить в ходе законотворческой деятельности, которая, в свою очередь, черпает идеи для воплощения в правоприменительной практике и зарубежном опыте.

## **2. Особенности осуществления постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан**

### **2.1 Порядок осуществления постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан**

Постпенитенциарная пробация в Республике Казахстан осуществляется в форме оказания социально-правовой помощи и в форме пробационного контроля.

Постпенитенциарная пробация в форме оказания социально-правовой помощи осуществляется в отношении лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы, лица, которому судом установлен административный надзор, и в отношении лица, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы.

В отношении лица, отбывшего назначенный судом срок лишения свободы, постпенитенциарная пробация в форме оказания социально-правовой помощи осуществляется по его инициативе путем обращения в службу пробации.

В отношении лица, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы, служба пробации составляет в отношении лица индивидуальную программу оказания социально-правовой помощи и обеспечивает ее реализацию.

Индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи составляется на основе досудебного доклада. В случае, если таковой не составлялся, индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи составляется в ходе приговорной пробации.

В отношении лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы, в соответствии с положениями ст.169 УИК РК, служба пробации:

«1) после получения копии постановления суда ставит условно-досрочно освобожденное лицо на свой учет;

2) проводит изучение его личности с установлением состояния здоровья, уровня образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи;

3) разъясняет лицу порядок предоставления социально-правовой помощи.

По результатам изучения личности и жизненной ситуации условно-досрочно освобожденного лица службой пробации составляется индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи.

Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают социально-правовую помощь условно-досрочно освобожденному лицу в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации» [17].

В соответствии с положениями ст.6 Закона «О пробации» при составлении индивидуальной программы оказания социально-правовой помощи в отношении лица, к которому применяется постпенитенциарная пробация, учитываются следующие обстоятельства:

1) длительность пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, а также его вид для оценки потребности в социальной адаптации и реабилитации;

2) сохранение или утрата социально полезных связей по причине пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы;

3) возможности самостоятельного трудового и бытового устройства, сохранение трудовых навыков, а также наличие полученных в период пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы образования и профессии;

4) наличие возмещенных и (или) невозмещенных исковых требований в период пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы;

5) потребность в получении специальных социальных услуг;

6) иные обстоятельства, которые могут повлиять на осуществление постпенитенциарной пробации» [9].

23 октября 2014 года было принято Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации» согласно которому:

«Служба пробации оказывает содействие лицам, состоящим на учете в получении ими социально-правовой помощи. Служба пробации при постановке их на учет:

1) проводит изучение личности лица с установлением состояния здоровья, уровня его образования и занятости трудом, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема социально-правовой помощи;

2) разъясняет порядок предоставления социально-правовой помощи.

По результатам изучения личности и жизненной ситуации лица сотрудник службы пробации в течение трех рабочих дней после постановки на учет составляет индивидуальную программу.

В индивидуальную программу включается информация о потребности в оказании социально-правовой помощи лицу, состоящему на учете службы пробации.

Первый экземпляр индивидуальной программы приобщается к накопительному делу условно-досрочно освобожденного из мест лишения свободы. Второй экземпляр индивидуальной программы выдается лицу, состоящему на учете службы пробации под роспись.

Лица, освобожденные из мест лишения свободы условно-досрочно или в отношении которых судом установлен административный надзор, один раз в

месяц являются в службу пробации с целью отчета о получаемой социально-правовой помощи» [19].

В данном случае законодатель на разрешение службы пробации не ставит задачу по надзору и контролю за их поведением, отслеживанию случаев допущения условно освобожденными каких-либо нарушений правил поведения или общественного порядка. В качестве главной задачи выступает именно оказание социально-правовой помощи. Порядок оказания этой помощи должен способствовать скорейшей благополучной ресоциализации условно-досрочно освобожденных лиц.

Факты практической помощи в ресоциализации условно-освобожденных лиц можно продемонстрировать на следующих примерах.

К примеру, В Северо-Казахстанской области отделением службы пробации Аккайынского района совместно с филиалом Аккайынского района палаты предпринимателей НПО «Атамекен» осуществлена работа, связанная с обучением лиц, в отношении которых была назначена пробация. По окончании курса обучения условно-досрочно освобожденный Ж. получил сертификат, свидетельствующий об окончании курса «Основы предпринимательства». Данная программа является проектом «Бастау Бизнес», организованного Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». Данная организация выступила в качестве оператора нефинансовой поддержки в рамках второго направления Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек». В процессе обучения подучетному службы пробации Ж. оказана помощь по составлению бизнес-плана предпринимательской деятельности, предусматривающей ловлю и реализацию свежей рыбы населению района. В последующем предпринимателем планируется разведение отдельных видов промысловой рыбы.

Подучетным службы пробации Ж., были собраны все необходимые документы, которые потом направлены в Центр занятости населения акимата Аккайынского района. При этом преследовалась цель по получению безвозмездного гранта до 100 МРП для развития малого и среднего бизнеса. Осужденному были выданы запрашиваемые им деньги. В настоящее время он занимается реализацией свежей рыбы для населения района.

Другой пример, инспекторами службы пробации Павлодарского региона лицам, освобожденным условно-досрочно и потерявшим работу во время карантина, оказана помощь в оформлении онлайн-заявок на получение социальных выплат (42 500 тенге), поскольку у многих из подучетных лиц нет смартфонов и интернета [36].

Вышеуказанное свидетельствует, о проводимой уполномоченными органами работе по созданию правовой платформы для ресоциализации условно-досрочно освобожденных лиц с целью приближения ее к лучшим образцам мировой практики.

Порядок осуществления пробационного контроля зависит от того, в отношении кого этот контроль осуществляется. Как мы рассматривали ранее, пробационный контроль состоит в контроле за лицами, на которых законом или судом возложены определенные обязанности. Этот контроль осуществляется службой пробации и зависит от того, в каком правовом статусе находится лицо, в отношении которого применяется пробация.

Согласно Закону Республики Казахстан «О пробации» пробация в форме пробационного контроля предусмотрена только по условиям приговорной и постпенитенциарной пробации.

В соответствии со ст.15 Закона пробационному контролю подлежат лица:

- 1) осужденные к ограничению свободы;
- 2) осужденные условно.

Статья 17 Закона предусматривает осуществление пробационного контроля в отношении следующих лиц:

- 1) условно-досрочно освобожденных;
- 2) которым лишение свободы было заменено ограничением свободы [9].

Рассмотрим осуществление пробационного контроля в отношении указанной категории лиц подробнее.

В Законе сказано, что в отношении осужденных к ограничению свободы и осужденных условно пробационный контроль осуществляется по правилам ст.44 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Дело в том, что уголовное наказание в виде ограничения свободы как раз и состоит в установлении пробационного контроля. Ограничение свободы может быть назначено на срок от шести месяцев до семи лет. Другим обязательным компонентом данного вида уголовного наказания является привлечение данных осужденных к принудительному труду в объеме сто часов ежегодно в течение всего срока отбывания наказания.

В этой связи, обязанности, налагаемые законом в рамках пробационного контроля на этих лиц, нельзя признать слишком жесткими.

«Пробационный контроль осуществляется уполномоченным государственным органом и по решению суда включает исполнение осужденным обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного;
- не посещать определенные места;
- пройти курс лечения от психических, поведенческих расстройств (заболеваний), связанных с употреблением психоактивных веществ, заболеваний, передающихся половым путем;
- осуществлять материальную поддержку семьи;
- другие обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений».



Помимо этого, в рамках пробационного контроля на этих лиц закон налагает следующие обязанности:

- «1) явиться в течение десяти суток со дня вступления приговора или постановления суда в законную силу в службу пробации для постановки на учет;
- 2) соблюдать условия и порядок отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
- 3) являться в службу пробации в установленные дни для регистрации и проведения с ним профилактической беседы;
- 4) письменно информировать службу пробации об изменении места жительства, работы или учебы;
- 5) выполнять иные обязанности, возложенные на него законом и судом» [9].

Согласно ст.17 Закона постпенитенциарная пробация в отношении лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы, применяется в форме пробационного контроля, по правилам статьи 169 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан.

Пробационный контроль по отношению к условно-досрочно освобожденным является самым жестким, в сравнении с контролем, осуществляемым по отношению к другим категориям подучетных лиц.

Это связано с тем, что эти лица не отбыли полный срок уголовного наказания. Государство предоставило им шанс по исправлению своего поведения в виде более облегченных условий пребывания. Именно с этим связано наименование данного уголовно-правового воздействия – «условно-досрочное». Иными словами, при невыполнении предусмотренных законом условий досрочное освобождение отменяется.

По-видимому, с учетом условности досрочного освобождения правила пробационного контроля устанавливаются не Законом «О пробации», а статьей 169 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан.

В рамках пробационного контроля условно-досрочно освобожденное лицо обязано:

- «1) пройти регистрацию в органах внутренних дел по месту жительства в течение пяти рабочих дней со дня освобождения из учреждения;
- 2) не реже одного раза в месяц являться в органы внутренних дел, службу пробации для отчета о своем поведении, получаемой социально-правовой помощи соответственно;
- 3) не покидать места жительства в определенное органами внутренних дел время;
- 4) не менять постоянное место жительства, работы и учебы без письменного уведомления органов внутренних дел;
- 5) не посещать определенные органами внутренних дел места в свободное от работы и учебы время;
- 6) не выезжать в другие местности без письменного разрешения органов внутренних дел;

6-1) не покидать территорию Республики Казахстан до полного отбывания основного наказания и истечения срока пробационного контроля;

6-2) не употреблять алкогольные напитки, а также наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги в немедицинских целях;

7) принимать меры по возмещению ущерба, причиненного здоровью, имуществу потерпевшего, или материального ущерба государству;

8) по требованию органов внутренних дел представлять объяснения и иные документы, необходимые для осуществления контроля за поведением условно-досрочно освобожденного» [17].

«Правила осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания», утвержденные приказом и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан № 622 от 19 сентября 2014 года (далее – Правила), предусматривают следующее:

«1) по прибытию условно-досрочно освобожденного лица к избранному месту жительства на него заводят контрольное дело и ставят на профилактический учет;

2) осуществляют профилактическую работу по месту жительства;

3) проводят оперативно-розыскные мероприятия в порядке и по основаниям, предусмотренными Законом Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года "Об оперативно-розыскной деятельности";

4) взаимодействуют с органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы (далее – учреждения УИС), с целью получения информации об условно-досрочно освобожденном лице» [37].

«В целях полноты осуществления контроля за исполнением установленных судом обязанностей условно-досрочно освобожденными, сотрудники органов внутренних дел:

1) запрашивают и получают сведения о поведении условно-досрочно освобожденного лица, по месту работы и жительства от граждан и администрации организаций, независимо от форм собственности;

2) вызывают условно-досрочно освобожденного лица, на собеседование в органы внутренних дел, при необходимости проводит такие беседы в присутствии родственников, с их согласия;

3) требуют от условно-досрочно освобожденного лица устные и письменные объяснения по вопросам, связанным с исполнением возложенных судом обязанностей» [37].

В данном случае, действительно, речь идет только о надзоре в форме жесткого контроля, при котором правоохранный орган требует от освобожденного лица строгого следования предписаниям правил. В этой связи, на наш взгляд, не рассматривается вопрос о ресоциализации указанной категории граждан. Правила не содержат предписаний для сотрудников полиции, обязывающих их выяснять наличие каких-либо проблемных вопросов.

«Если в течение оставшейся неотбытой части наказания лицо, к которому было применено условно-досрочное освобождение, неоднократно совершило

административное правонарушение, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонилось от исполнения обязанностей, возложенных на него при применении условно-досрочного освобождения, орган внутренних дел направляет в суд представление об отмене условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся неотбытой части наказания».

Следует особо отметить, что уклонение от выполнения указанных обязанностей осужденным должно быть злостным.

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 2 октября 2015 года №6 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания» разъясняет, что «под злостным уклонением от обязанностей, возложенных судом на осужденного, предусмотренных частью второй статьи 44 УК и частью восьмой статьи 169 УИК, следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения. Вместе с тем вопрос о том, является ли уклонение от выполнения возложенных судом обязанностей злостным, должен решаться в каждом конкретном случае с учетом его продолжительности и причин уклонения, а также других обстоятельств» [38].

Злостность, во-первых, характеризует внешнюю, объективную сторону нарушений, а также может характеризоваться количественным выражением, то есть неоднократное совершения нарушений. Во-вторых, злостность может быть выражена в длительном временном периоде неисполнения возложенных обязанностей либо совершения нарушений предписаний закона.

С другой стороны, злостность – это всегда психическое отношение субъекта к законным требованиям, проявляющееся в сознательном неисполнении судебных решений и отражающее субъективную сторону.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что злостность характеризуется систематичностью уклонения, неисполнения возложенных на лицо обязанностей, которое продолжалось, несмотря на письменные предупреждения должностного лица, осуществляющего контроль за поведением лица.

Действительно, допущение невыполнения своих обязанностей повторно является свидетельством того, что лицо, как минимум, игнорирует предписания закона. Это, в свою очередь, показывает, что условно-освобожденный не осознал необходимости должного самоконтроля и не встал на путь исправления.

Так, например, «Курчатовский городской суд Восточно-Казахстанской области рассмотрел представление начальника отдела полиции города Курчатова Кумаргажина К. об отмене условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении Адаричева С., ранее судимого 25 мая 2009 года Курчатовским городским судом по ч.1 ст.185, п. «б» ч.2 ст.175, ч.3 ст.103, ч.3 ст.58 УК к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима,

освобожденного 26 сентября 2015 года по постановлению Жарминского районного суда ВКО от 09 сентября 2015 года в соответствии со ст.72 УК условно-досрочно на неотбытый срок – 1 год 6 месяцев 1 день, состоящего на учете в отделе полиции города Курчатов.

В суде установлено, что 30 сентября 2015 года, освобожденный условно-досрочно из мест лишения свободы Адаричев С. в ОП г.Курчатов ознакомлен с условиями и порядком условно-досрочного освобождения, также предупрежден об ответственности, за нарушение установленных за ним ограничений и законов Республики Казахстан и о том, что при невыполнении установленных обязанностей, условно-досрочное освобождение может быть отменено.

Однако Адаричев С. в течение года совершил более двух административных правонарушений, после вынесения письменных предупреждений об отмене условно-досрочного освобождения неоднократно уклонялся от исполнения возложенных на него судом обязанностей, в т.ч. самовольно оставлял место проживания, не являлся на регистрацию без уважительных причин.

Согласно характеристике участкового инспектора полиции, Адаричев С. по месту жительства характеризуется отрицательно, имеет неоднократные приводы в полицию. Тщательно изучив материалы дела, суд принял решение о необходимости отмены такого послабления наказания, как условно-досрочное освобождение.

Представление начальника ОП г.Курчатов ДП ВКО об отмене назначенного Адаричеву С. условно-досрочного освобождения постановлением суда удовлетворено» [39].

Следует констатировать факт того, что Адаричев С. был возвращен в учреждения уголовно-исполнительной системы буквально через месяц после досрочного освобождения. На наш взгляд, решение суда было поспешным в силу следующих причин.

Во-первых, лицо, отбывшее наказание в виде лишения свободы в течение шести лет (а это очень длительный срок), не успел адаптироваться к условиям жизни без изоляции от общества. Он мог пребывать в некоторой эйфории от полученной свободы, встречи с родственниками, друзьями и иных благ, сопутствующих полноценной социализации.

Во-вторых, в постановлении суда не указано, а значит и не учтен характер административных взысканий. Если эти административные правонарушения не относились к категории нарушений общественного порядка или были совершены по неосторожности, то их нельзя признавать показателем противоправной, антиобщественно-опасной настроенности досрочно освобожденного лица.

В-третьих, не ясно, по какому поводу осуществлялся привод в полицию Адаричева С. Возможно, это состоялось в результате семейно-бытовых неурядиц, которые могли бы со временем быть налажены. Не вызывает сомнений

тот факт, что после длительного отсутствия осужденного, переживания его семьей негативных последствий осуждения, налаживание взаимопонимания с членами семьи также требует дополнительного времени.

В связи с изложенным, по нашему мнению, для Адаричева С. месяц, проведенный на свободе, был в большей степени тяжелым психологическим испытанием, чем благом, который он должен был суметь удержать.

На данную ситуацию следует взглянуть с позиции того, что собою представляет условно-досрочное освобождение. В сущности, это поощрение осужденного за осознание им своей вины и стойкое проявление того, что он встал на путь исправления. В условно-досрочном освобождении нет элемента кары, а напротив, это есть государственное поощрение надлежащего поведения. Поэтому, на наш взгляд, государство должно помочь досрочно освобожденному успешно адаптироваться в социуме, из которого он выбыл на длительный период времени и его «патронирование» государством должно носить преимущественно воспитательно-профилактическую направленность.

В то же время неисполнение некоторых обязанностей может быть следствием объективных, не зависящих от лица причин. Законами всегда уважительными причинами признаются, к примеру, болезнь, действия непреодолимой силы, в качестве которой применительно к рассматриваемому вопросу могут быть признаны погодные условия, помешавшие лицу своевременно вернуться к месту постоянного проживания. Обязанность по осуществлению материальной поддержки семьи может быть не выполнена по причине сложностей с трудоустройством. Могут быть не намеренными такие нарушения со стороны осужденного, как не уведомление или несвоевременное уведомление представителей службы пробации о смене места жительства, работы или учебы.

Именно с учетом этого Верховный суд республики разъясняет, что «неисполнение условно-досрочно освобожденным возложенных на него судом обязанностей по объективным причинам, препятствовавшим их исполнению, например, по болезни, не является основанием для отмены условно-досрочного освобождения».

Щерба Д.А. считает целесообразным вместо термина «злостное уклонение» ввести «злостное неисполнение», так как термином «уклонение» может быть признана любая стадия неисполнения, а термин «неисполнение» - результат, который может быть оценен, уклонение процесс достижения результата [40, с.177].

По мнению Василенко-Захаровой О.В. «не следует предпринимать указанную замену формулировки. Она считает, что не всегда следует дожидаться результатов. Уклонение подучетного от исполнения обязанностей является достаточным, для возвращения его в исправительное учреждение. Это обстоятельство позволит предотвратить более плачевный результат» [41, с.210-214].

Мы солидарны со вторым автором. В некоторых случаях не следует дожидаться наступления результата. Фиксация факта уклонения может пресечь последующие за этим отрицательные последствия. В то время, как ожидание неисполнения содержит некоторый элемент допущения со стороны уполномоченных органов, осуществляющих пробационный контроль за этим лицом.

Факт того, что условно-досрочно освобожденное лицо при отсутствии уважительной причины не пришло для регистрации по намеченному месту жительства в течение пяти рабочих дней после освобождения выхода на свободу, следует признать самостоятельным основанием для отмены досрочного освобождения. В данном случае решающее значение имеет наличие или отсутствие уважительных причин.

Справедливы высказывания по этому поводу Барсуковой С.Г., которая пишет, что «прежде чем принять решение об отмене условно-досрочного освобождения, судье надлежит выяснить, имелась ли у осужденного реальная возможность выполнить возложенные на него судом обязанности. При наличии уважительных причин, в силу которых условно-досрочно освобожденному не представилось возможности выполнить свои обязанности, следует говорить об отсутствии оснований для отмены условно-досрочного освобождения» [42, с.201].

Закон устанавливает, что в отношении лица, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы устанавливается пробационный контроль по правилам статьи 44 Уголовного кодекса Республики Казахстан и статьи 69 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан.

«Пробационный контроль за осужденным, отбывающим наказание в виде ограничения свободы, осуществляется службой пробации по месту его жительства.

Для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения осужденного служба пробации вправе использовать электронные средства слежения, перечень которых определяется Правительством Республики Казахстан» [9].

Далее мы обнаруживаем еще один законодательный пробел, который заключается в отсутствии нормативного определения в какой форме должна осуществляться постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому лишение свободы было заменено на штраф.

Возможно, это обусловлено тем, что штраф – это такое уголовное наказание, которое может быть исполнено (отбыто) одномоментно, а может быть растянуто во времени до трех лет. В любом случае, сущность данного вида уголовного наказания состоит в обязанности лица претерпеть определенные материальные расходы. Не происходит изменений в обычной жизни осужденного, нет изоляции либо ограничений по свободе перемещения, работы, учебы. Поэтому эти лица, по большей части, не нуждаются ни в пробационном контроле, ни в социально-правовой помощи. Однако, думаем, что в случае

обращения этих лиц в службу пробации, им не будет отказано, к примеру, в трудоустройстве.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными предусматривают в пп.2 п.60 освобождение заключенных на испытательный срок, в течение которого они остаются под надзором, при условии, что «такой надзор не возлагается на полицейские власти и сочетается с эффективной социальной помощью».

Однако, приказом и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года №622 утверждены «Правила осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания». Контроль за исполнением данного приказа возложен на Комитет административной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан. Осуществление контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания и исполнением возложенных на них обязанностей, возлагается на органы внутренних дел, то есть на полицию [37].

Проведенный в данном разделе анализ убеждает нас, что положения данного подзаконного акта полностью согласуются с нормами, предусмотренными ст.169 УИК РК, где закреплено, что контроль за освобожденными осужденными осуществляют сотрудники органов внутренних дел.

Следует констатировать факт того, что в нашей республике контроль за поведением условно-досрочно освобожденных лиц проводится полицией, что не соответствует рекомендациям указанного выше международного правового акта.

В контексте проводимого исследования, по нашему мнению, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, рекомендуя установление «такого надзора, который бы не возлагался на полицейские власти и сочетался с эффективной социальной помощью», подразумевают, прежде всего, создание специальной государственной структуры, которая бы высвобождено занималась ресоциализацией лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы.

Таким образом, мы приходим к следующему выводу: в плане реализации государственной политики по снижению количества «тюремного населения» необходимо создание специализированного государственного органа, основной задачей которого будет ресоциализация лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, который будет находиться в структуре местных акиматов.

## **2.2 Проблемы законодательного регулирования и практики применения постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан**

Проблемы законодательного регулирования и практики применения постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан, на наш взгляд,

предусматривают рассмотрение вопросов пробационного контроля в отношении несовершеннолетних осужденных, а также проблем, связанных с реализацией задач probation в отношении лиц, подпадающих под постпенитенциарную probation.

Рассмотрим эти вопросы подробнее.

Согласно ч.1 ст.81 УК к несовершеннолетним могут быть применены следующие виды наказаний:

- 1) лишение права заниматься определенной деятельностью,
- 2) штраф,
- 3) исправительные работы,
- 4) привлечение к общественным работам,
- 5) ограничение свободы,
- 6) лишение свободы.

Согласно ст.83 УК несовершеннолетний, совершивший уголовный проступок или преступление небольшой тяжести либо впервые совершивший преступление средней тяжести, может быть освобожден судом от уголовной ответственности, если установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности. При этом к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.

Несовершеннолетний, впервые осужденный за совершение уголовного проступка или преступления небольшой, или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Согласно ст.84 УК судом, в случае совершения несовершеннолетним уголовного правонарушения, вместо наказания могут быть назначены следующие меры воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;
- 5) помещение в организацию образования с особым режимом содержания;
- 6) возложение обязательства принести извинения потерпевшему;
- 7) установление пробационного контроля [1].

Как известно, отечественный законодательство в отношении несовершеннолетних предписывает обособлять в ходе досудебного производства, судебного рассмотрения дела и назначения наказания. Не стало исключением из этого порядка и осуществление в отношении них probation.

Probation в отношении рассматриваемой категории лиц предусматривает обязательный учет: индивидуальных и возрастных особенностей; с участием семьи; с привлечением органов, выполняющих функции по опеке или



попечительству, учреждениями, осуществляющими функции по защите прав ребенка; с привлечением гражданами, в привлечение общественных объединений и иных юридических лиц по вопросам оказания социально-правовой помощи несовершеннолетнему (ст.18 Закона РК «О пробации»).

Полномочия субъектов, осуществляющих пробационный контроль в отношении несовершеннолетних, предусмотрены ст.20 УИК и пунктом 2 ст.19 Закона РК «О пробации». Служба пробации осуществляет пробационный контроль в отношении несовершеннолетнего:

- 1) осужденного к наказанию в виде ограничения свободы;
- 2) осужденного условно.

Полиция осуществляет пробационный контроль в отношении несовершеннолетнего:

- 1) условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы;
- 2) в отношении, которого судом назначена принудительная мера воспитательного воздействия, установленная п.4 ч.1 ст.84 УК (ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего).

Процедура пробационного контроля в отношении несовершеннолетних, которым назначено наказание в виде ограничения свободы и осужденных условно, осуществляется в соответствии с учетом требований ст.ст.69 и 174 УИК соответственно с учетом положений ст.18 Закона «О пробации».

Нормативные установления допускают, что «для обеспечения, надлежащего пробационного контроля и получения информации о месте нахождения осужденных лиц служба пробации вправе использовать электронные средства слежения».

Осуществление пробационного контроля в отношении несовершеннолетнего осужденного к наказанию в виде ограничения свободы, так и осужденного условно, по своей сути, являются приговорным видом пробации (ст. 15 Закона РК «О пробации»).

Статья 19 Закона «О пробации» предусматривает, что пробация в отношении несовершеннолетних предполагает применение двух ее форм – пробационном контроле и оказании социально-правовой помощи осужденному. Определение объема этой помощи должно определяться службой пробации при постановке на учет. Очевидно, что своевременное и правильное определение наиболее актуальных трудностей осужденного подростка (получение образования, лечение, семейно-бытовые вопросы) и последующее содействие в их разрешении должно способствовать успешному социальному устройству и перевоспитанию несовершеннолетнего [9].

Вместе с тем следует отметить, что по части перечня категорий несовершеннолетних лиц, подлежащих пробации обнаруживается некоторое несоответствия в нормативно-правовых актах.

Так, ст.86 УК («Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания»), гласит, что осужденные к лишению свободы, ограничению

свободы или исправительным работам за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, в случае отсутствия у них злостных нарушений установленного порядка отбывания или исполнения наказания подлежат условно-досрочному освобождению после фактического отбытия или исполнения:

1) не менее одной четвертой срока или размера наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;

2) не менее одной трети срока или размера наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;

3) не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека;

4) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека.

Вторая часть этой статьи предусматривает: «В случаях совершения условно-досрочно освобожденным в течение срока пробационного контроля преступления по неосторожности, умышленного уголовного проступка или умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом при назначении наказания за новое преступление» [1].

Получается, что по содержанию ст.86 УК, помимо лиц, предусмотренных пунктом 1 и 2 ст.19 Закона РК «О пробации», пробационному контролю подлежат несовершеннолетние в отношении которых применено наказание в виде исправительных работ.

Однако, ч.1 ст.20 УИК также предусматривает, что пробационный контроль «осуществляется в отношении несовершеннолетних, осужденных условно, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы и в отношении несовершеннолетних, которым судом назначена принудительная мера воспитательного воздействия, установленная пунктом 4) части первой статьи 84 УК» [17].

В результате образуется несогласованность между указанными нормами УК, УИК и Закона РК «О пробации» в части регламентации реализации пробационного контроля в отношении несовершеннолетних.

Устранение указанного выше несоответствия нам представляется возможным путем внесения дополнения в ч.1 ст.20 УИК, а также п.1 ст.19 Закона РК «О пробации», подпунктом 3) в следующей редакции: «в отношении которого судом назначено наказание в виде исправительных работ».

Правила организации деятельности службы пробации, утвержденные Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года, предписывают следующее.

«В целях предупреждения преступлений, правонарушений среди несовершеннолетних Служба пробации осуществляет следующие мероприятия:

1) ежемесячно посещает по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего и в присутствии родителей или иных законных представителей проводят с ними беседы профилактического характера;

2) вызывает родителей несовершеннолетнего или иных законных представителей, а также приглашает иных лиц для выяснения обстоятельств, связанных с какими-либо правонарушениями, допущенными осужденными;

3) по фактам совершения подростком правонарушения или преступления требует объяснения от несовершеннолетнего, его родителей или иных законных представителей;

4) в случае выявления факта распития спиртных напитков с родителями, несовершеннолетними, а равно, если родители способствовали совершению каких-либо правонарушений со стороны несовершеннолетнего, Служба пробации для сведения направляет в ОВД и органы опеки и попечительства сообщение, копию сообщения подшивает в контрольное (личное) дело осужденного;

5) запрашивает от должностных лиц предприятий, учреждений, организаций, независимо от форм собственности, учебных заведений сведения о несовершеннолетнем, а также необходимую информацию для приобщения к контрольному или личному делу» [43].

В соответствии с ч.4 ст.85 УК «ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение, продолжить или закончить обучение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа» [1]. При этом указанный перечень не является исчерпывающим.

Наказание в виде принудительных мер воспитательного воздействия может применяться как альтернатива наказания к лицам, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Реабилитация несовершеннолетних, на наш взгляд, представляется более сложной, чем ресоциализация взрослых осужденных. Дело в том, что у несовершеннолетних лиц еще не завершился процесс формирования их личности. Психологическая составляющая его личности, также, как и интеллектуальная сторона, в силу своей незавершенности пребывает в большой зависимости от социальной атмосферы, в которой они находятся.

Несовершеннолетний в большей степени, чем взрослый человек, нуждается в психологической поддержке. Подростку не хватает жизненного опыта, недостаточно имеющихся интеллектуальных накоплений. В силу этого

его психологическое состояние положение сравнимо с положением людей, находящихся в беспомощном состоянии. При этом следует отметить, что наблюдается диссонанс между его личностными характеристиками и физическими возможностями. Не завершение формирования психологической составляющей личности у несовершеннолетнего сочетается с расцветом его физических возможностей. Подросток уже имеет сформированную физиологию взрослого человека (рост, вес, внешние половые признаки и т.д.). Поэтому зачастую «совершение преступления несовершеннолетними по большей части является неумением правильно оценивать некоторые факты и явления общественной жизни, соотносить свои поступки с требованиями общественной необходимости, отсутствия положительных нравственных качеств и навыков».

В связи с этим несовершеннолетнему нужны ориентиры, с помощью которых он выбрал бы дальнейший путь своего развития.

Поэтому очень важно осуществление социально-психологического сопровождения и контроля, который должен включать проверку условий проживания несовершеннолетнего в семье. Неблагоприятная обстановка в семье может способствовать не исправлению подростка, а напротив, может сформировать у него еще более устойчивое антиобщественное поведение.

Несовершеннолетний, попавший под ситуацию, характеризующейся, как о «конфликт с законом», «в большей степени нуждается в помощи. Эта помощь должна состоять во всестороннем сопровождении и поддержке, как в период отбывания уголовного наказания, так и после отбытия наказания.

С учетом этих обстоятельств в соответствии с ч.3 ст.19 Закона «О пробации» предусматривает участие педагога и психолога в формировании индивидуальной программы предоставления социально-правовой помощи несовершеннолетнему.

Досудебная пробация, в соответствии с п.1 ст.13 Закона РК «О пробации», осуществляемая в форме социально-правовой помощи. Однако, довольно сомнительным относительно возможности применения представляется предписание закона о том, что данный вид пробации применяется по письменному заявлению вышеуказанных лиц с момента обращения. Трудно представить, что несовершеннолетний осужденный самостоятельно обратится за помощью. Как известно, подавляющее большинство несовершеннолетних нарушителей проживают в семьях, где родители не отягощены повышенным чувством ответственности и долга. Поэтому ожидать обращения в службу пробации родителей подростков тоже сложно.

Согласно ст.84 УК судом, в случае совершения несовершеннолетним уголовного правонарушения, вместо наказания может быть установлена принудительная мера воспитательного воздействия в виде пробационного контроля.

Однако, в ст.19 УИК не сказано, кто именно должен реализовывать пробационный контроль в отношении несовершеннолетнего, который по

решению суда должен быть подвергнут принудительным мерам воспитательного воздействия, установленных п.7) ч.1 ст. 84 УК.

Работу в рамках пробации в отношении несовершеннолетних можно проиллюстрировать на примере мероприятий, проводимых в Алматинской области.

«Совместно с прокуратурой области, управлением по вопросам молодежной политики Алматинской области, с молодежным общественным объединением «Жас ұрпак» в отделе службы пробации был открыт кабинет для несовершеннолетних, в котором несовершеннолетним осужденным оказывается психологическое сопровождение.

Заключены меморандумы с молодежными неправительственными организациями по способствованию получению социально-правовой помощи лицами, подпадающими под пробацию.

Среди несовершеннолетних, а также молодых осужденных в возрасте 18-29 лет, проводятся разные спортивно-массовые мероприятия. К примеру, организован турнир по волейболу среди лиц в возрасте 18-29 лет, состоящих на учете службы пробации. Победителям и участникам данного турнира были вручены грамоты и ценные подарки от имени руководства департамента и руководства «Молодежной политики Алматинской области».

С участием представителей общественных фондов «Забота» для женщин в п.Заречный, О/Ф «Аль-Рафэ Акана» для ранее судимых О/Ф «Спасение-күтқару» для ранее судимых, О/Ф «Үміт» для несовершеннолетних, для дальнейшего развития службы пробации, были открыты «Дома пробации» ДУИС по Алматинской области» [44].

Общие вопросы постпенитенциарной пробации мы рассмотрели ранее, в предыдущих разделах работы. Сейчас считаем необходимым рассмотреть вопрос об основных проблемах, возникающих в данном виде пробации.

Из всех видов пробации постпенитенциарная пробация представляется наиболее сложной. Это обусловлено тем, что бывшему осужденному лицу необходимо выполнять такие сложные задачи, как успешная интеграция в общество, семью, трудовой коллектив, восстановление утраченных родственных, дружеских связей, восстановление в утраченных правах. Каждое, из перечисленных задач, представляет из себя большую сложность ввиду произошедших изменений в психологии осужденного, связанного с длительным отчуждением от общества, семьи, трудового коллектива и т.д. Усвоение правил тюремного общежития совершенно не подходит для их применения в свободном обществе и семье. Однако психологическая перестройка личности не происходит мгновенно. Для адаптации в условия свободной жизни – это длительный и болезненный процесс.

Вместе с тем, по мнению большинства исследователей, базой для благополучной ресоциализации осужденных является его трудоустройство. Обеспечение работой впоследствии разрешает многие производные задачи, так как основой всей жизни любого человека является экономическая составляющая.

Так, например, российскими исследователями было проведено анкетирование осужденных, которым предлагалось оценить вопросы, которые вызывают у них наибольшее беспокойство. Они должны были распределить по градации сложности следующие вопросы: жилье, работа, денежные средства, семья, последствия судимости.

Оказалось, что наибольшее опасения вызывает вопрос трудоустройства. Меньше всего вызывает тревогу вопрос о жилье.

Вопрос трудового и иного бытового устройства освободившихся осужденных не является проблемой только лишь нашей республики или стран СНГ. Данная проблема имеет планетарный масштаб. В связи с этим, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций сказано, что «...по отбытии срока наказания осужденный мог воспользоваться помощью государственных или частных органов в оформлении документов, поиске жилья, работы и решении других повседневных проблем» (правила № 58, 59, 64, 81). Эта идея повторяется в Европейских пенитенциарных правилах, действующая редакция которых была принята Комитетом министров Совета Европы в 2006 г. (правило № 33.7) [45].

По мнению Некрасова А.П. «препятствиями к трудоустройству осужденных в основном выступают следующие аспекты: стигма лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы представителями гражданского общества; не имение необходимого профессионального образования, которое исходит от потребностей самих исправительных учреждений; недостаточность рабочих мест, состояние экономической обстановки в государстве» [48, с. 321].

В связи со сложностями, связанными с проблемой трудоустройства, как отмечают исследователи, появилась категория осужденных, не желающих покидать учреждения уголовно-исполнительной системы, «потому что в них они чувствуют себя более адаптированными, поэтому «зона» становится для них домом».

Боязнь выхода на свободу для указанной категории лиц связана со страхом не найти работу, что повлечет за собой следующие, производные от этого проблемы. Нахождение в стенах уголовно-исполнительного учреждения, по убеждению осужденных, гарантирует им обеспечение самых необходимых минимальных благ – это крыша над головой, одежда, питание и лечение.

Как отмечает пресс-служба Департамента УИС по Мангистауской области, «к сожалению, большинство работодателей игнорируют факт того, что осужденные равны со всеми иными гражданами в своем праве на трудоустройство. Им необоснованно отказывают в приеме на работу. Налицо факт того, что работодатели избегают вступления в трудовые отношения с рассматриваемой категорией граждан. Причем, истинная причина отказа в большинстве случаев не проговаривается. Исключение составляют лишь сферы деятельности, где такое требование, как отсутствие судимости, является обязательным при приеме на работу» [36].

Вопрос с трудоустройством освобожденных осужденных не столь однозначен. К примеру, наряду с обозначенными выше проблемами наблюдается диаметрально противоположная ситуация, при которой лица, состоящие на постпенитенциарном учете, уклоняются от устройства на работу.

«По словам руководителя отдела занятости и социальных программ города Петропавловска Асылбекова Д., «в прошлом году 20 человек из 52 обратившихся осужденных были направлены на курсы переподготовки. Однако после завершения курсов, ни один из обученных осужденный не вернулся за трудоустройством в центр занятости. Предлагаемые варианты трудоустройства осужденными игнорируются. Очень часто, когда центр занятости направляет осужденных к работодателю, а они туда не приходят.

По мнению общественников, основное количество отсидевших трудоустроено официально лишь на бумаге. Они берут справку у своих знакомых и друзей, чтобы контролирующее их ведомство не беспокоило в последующем с трудоустройством» [47].

В любом случае – при отсутствии у осужденного желания устроится на работу или наличии желания трудиться, но отсутствии возможности найти подходящую работу, вопрос о трудоустройстве, на наш взгляд, является ключевым.

Трудовая занятость для обеих категорий осужденных является наиболее эффективным средством, во-первых, их успешной ресоциализации, во-вторых, профилактическим средством от рецидива преступной деятельности. Трудящийся человек, вольно или невольно, будет вовлечен в круговорот социальных взаимоотношений, что позволит ему быстрее усвоить правила общежития в свободном обществе, найти друзей, почувствовать себя полноценным гражданином республики. Наличие заработной платы позволит освобожденному быть материально независимым и удовлетворять свои насущные материально-бытовые потребности.

Напротив, для освобожденного осужденного, уклоняющегося от трудоустройства, масса проблем, связанная с его длительной оторванностью от общества и семьи, со временем будет только усугубляться. Находясь вне трудового коллектива, данное лицо продолжает пребывать, пусть не в столь жесткой, но все же в относительной изоляции от общественного взаимодействия. Не имея источников дохода, он становится не только зависимым от членов своей семьи, но даже становится для них досадным обременением. В сложившейся ситуации, лицо, состоящее на учете служб пробации, вероятнее всего, будет искать быстрые, криминальные способы добычи денег. Факт того, что повторное совершение преступлений лицами, освобожденными из учреждений уголовно-исполнительной системы, явление не такое уж редкое.

В результате следует заключить, что главнейшей задачей постпенитенциарного контроля является обязательное трудоустройство лиц, состоящих на постпенитенциарном учете. В этой связи мы обратили внимание на то, что в пункте 94-1 Правил организации деятельности службы пробации,

утвержденных Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года сказано, что «в случае отказа лица, подпадающего под постпенитенциарную пробацию в получении социально-правовой помощи, сотрудником Службы пробации, а в отношении лица, подпадающего под пенитенциарную пробацию, совместно с сотрудником учреждения уголовно-исполнительной системы, составляется акт об отказе в получении социально-правовой помощи, по форме согласно приложению 41-1 к настоящим Правилам» [43].

Данное нормативное положение, на наш взгляд, является незавершенным. Получается, что посредством составления акта, которым удостоверяется факт отказа подучетного от получения социально-правовой помощи, служба пробации, что называется «умывает руки». Возможно, что сотрудникам службы пробации даже очень удобны указанные положения Правил, так как избавляют их от лишних хлопот по трудоустройству лица.

Возможно, что и некоторые из подучетных лиц идут на составление такого акта, не осознавая до конца с какими трудностями по трудоустройству им придется в будущем столкнуться.

В этой связи представляется целесообразным дополнение п.94-1 Правил организации деятельности службы пробации, утвержденных Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года текстом в следующей редакции: «Одновременно лицу, подпадающему под постпенитенциарную пробацию, вручается талон-разъяснение, в котором должна содержаться следующая информация:

- разъяснения положений, в соответствии с которыми лицу может быть оказана помощь в трудоустройстве;
- адрес места расположения территориальных служб пробации;
- служебные телефоны сотрудников службы пробации,
- маршрут движения общественного транспорта, на котором можно доехать до места дислокации службы пробации».



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования нами установлено нижеследующее.

Рассмотрение вопроса о понятии и правовой природе постпенитенциарной пробации убедило нас в том, что задачи государства, закрепленные в ст.2 Уголовного кодекса Республики Казахстан, не разрешаются окончательно с осуждением лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния, а получают свое продолжение после отбытия этими лицами наказания и заключаются в необходимости:

- принятия мер по способствованию ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание;
- предупреждения рецидива со стороны лиц, отбывших уголовное наказание;
- принятия мер по социально-нравственному оздоровлению общества в целом.

Нами отмечено, что в целях соответствия стандартам правил ООН в Республике Казахстан созданы службы пробации.

Рассмотрение определения таких терминов, как «ресоциализация» и «пробация», содержащихся в правовой литературе и законах убедило нас в том, что произошло нарушение законодательной техники, допущенное при формулировке правовой дефиниции. В нормативном определении термина «пробация» не включен текст, отражающий элемент ответственности осужденных в рамках продолжающегося исполнения наказания. Как мы установили, содержание правового института пробации составляют два основных вида деятельности – это деятельность по осуществлению пробационного контроля и деятельность, способствующая ресоциализации лица, в форме оказания социально-правовой помощи.

С позиции государства и общества постпенитенциарная пробация расценивается как положительный процесс воздействия на лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы. Характер и содержание такого воздействия напоминают воспитательный процесс, в ходе которого путем педагогического воздействия протекает процесс формирования личности ребенка.

Полагаем, что с позиции самих лиц, подвергаемых постпенитенциарной пробации, все выглядит не столь радужно. Дело в том, что в отличие от педагогики, пробация принуждает людей к определенной модели поведения, которую, будь они свободны, не выбрали бы. Лица, подвергаемые пробации, позиционируют себя самостоятельными людьми, с полностью сформировавшимися личностными качествами. Постпенитенциарная пробация, с одной стороны, для них желанна, так как предусматривает получение необходимой помощи и поддержки, с другой стороны, напоминает им о продолжающейся ответственности перед государством и обществом.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что правовая природа постпенитенциарной пробации заключается в комплексе мер уголовного, уголовно-исполнительного и профилактического характера, основной целью которых является обеспечение безопасности общества путем снижения криминальной активности лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы.

В соответствии со ст.5 Закона РК «О пробации» пробация осуществляется в двух формах:

- пробационного контроля;
- оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации [9].

Пробационный контроль осуществляется службой пробации и состоит в контроле по надлежащему исполнению обязанностей, возложенных законом или судом лицами, подпадающими под действие пробационный контроль.

Реализация пробационного контроля зависит от того, в каком правовом статусе находится лицо, в отношении которого применяется пробация, а это связано с видами пробации.

Таким образом по всем видам пробации, за исключением пенитенциарной пробации осуществляется оказание социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации.

Приговорная пробация является альтернативой наказанию в виде лишения свободы. С этой позиции ее следует воспринимать в качестве акта гуманизма, применяемого судом в целях исправления осужденного без помещения его в условия изоляции от общества в определенном виде уголовно-исправительного учреждения. Она во многом напоминает такой уголовно-правовой институт, как отсрочка исполнения приговора, которая применима в отношении определенных законом лиц.

Сходство рассматриваемых уголовно-правовых институтов заключается не только в проявлении гуманизма по отношению к осужденным, но и по правовым последствиям несоблюдения условий выполнения соответствующих требований – это их отмена и направление осужденных для дальнейшего отбывания в определенные приговором учреждения уголовно-исполнительной системы.

Общеизвестным является факт того, что психологическая атмосфера, создаваемая сосредоточением людей с криминальным прошлым, существенно отличается от общепризнаваемых общественных устоев. Вхождение в такую атмосферу для любого человека является большим испытанием. Осужденному предстоит усвоить психологию поведения, принятую в данной среде. Без помощи специалистов этот процесс может быть более болезненным.

Не меньший стресс испытывают осужденные, отбывшие длительные сроки наказания в виде лишения свободы. Их вхождение в нормальное общество требует «перезагрузки» его личностных поведенческих установок.

В этой связи обозначается, что в пенитенциарной пробации непременно должны принимать участие профессиональные психологи.

Нами установлено, что постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому лишение свободы заменено ограничением свободы, осуществляется лишь в одной форме – пробационного контроля.

Однако, в п.4 ст.12 Закона РК «О пробации» установлено, что «постпенитенциарная пробация охватывает деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, и оказанию им социально-правовой помощи, то есть речь идет о применении двух форм пробации».

Получается, между нормами Закона РК «О пробации»: п.4 ст.12 Закона РК «О пробации», где говорится о применении двух форм пробации: пробационного контроля и оказания осужденным социально-правовой помощи и п.4 ст.17 Закона РК «О пробации», а также п.2 ст.15 Закона РК «О пробации» обнаруживается противоречие. В последних двух правовых актах предусмотрено применение одной формы пробации – пробационного контроля.

Помимо этого, не согласуются положения в отношении лиц, отбывающих ограничение свободы двух правовых актов – это ст.44 УК и п.4 ст.12 Закона РК «О пробации». В первом правовом акте закреплено, что к лицам, отбывающим ограничение свободы, устанавливается только лишь пробационный контроль. Второй документ гласит, что «к лицам, которым наказание в виде лишения свободы было заменено ограничением свободы, применяются две формы пробации: пробационный контроль и оказание осужденным социально-правовой помощи».

При этом лица о которых идет речь обладают одинаковым правовым статусом – это лицо, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы и лицо, которому суд назначил наказание в виде ограничения свободы.

Разумеется, данная законодательная недоработка подлежит устранению. По нашему мнению, вопрос должен быть решен в контексте государственного курса по либерализации уголовной и уголовно-исполнительной политики, то есть, сделать дополнение, которое будет способствовать поддержанию осужденного в его стремлении к исправлению.

Рассмотрение вопросов правового регулирования пробации в законодательстве зарубежных государств показало, что в государствах-бывших республиках СССР, именуемое нами, как страны ближнего зарубежья, нет повсеместного принятия, соответствующего теме исследования законодательства. В некоторых из этих государств в настоящее время имеются лишь проекты законов о пробации. В отдельных из них, например, в Узбекистане, пробация только вводится. Поэтому говорить об опыте пробационного законодательства говорить не приходится.

В ряде государств ближнего зарубежья уже действуют законы о пробации. Среди них есть положительные прецеденты. К таковым, например, можно

отнести опыт Латвии, где служба пробации размещена в структуре судов. В Молдове полномочия службы пробации осуществляют не правоохранительные органы (как в Республике Казахстан), а административные государственные служащие.

Разумеется, что наиболее полезным для нашей республики является опыт государств дальнего зарубежья. Это связано с тем, что эти государства имеют почти более вековой опыт применения института пробации.

Постпенитенциарная пробация в Республике Казахстан осуществляется в форме оказания социально-правовой помощи и в форме пробационного контроля.

Проблемы законодательного регулирования и практики применения постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан, на наш взгляд, предусматривают рассмотрение вопросов пробационного контроля, а также проблем, связанных с реализацией задач пробации в отношении лиц, попадающих под постпенитенциарную пробацию.

Таким образом обнаруживается несоответствие между указанными нормами УК, УИК и Закона РК «О пробации» по регламентации осуществления пробационного контроля.

В результате проведенного исследования мы приходим к следующим выводам:

1. внести дополнение в нормативное определение понятия «пробация», закрепленное в Законе «О пробации» и Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан и окончательно изложить его в следующей редакции: «Пробация – система мер пробационного контроля, обеспечивающих надлежащее выполнение осужденными обязательств по исполнению наказания, а также мер социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений»;

2. внести дополнение в ч.1 ст. 44 УК, п. 4 ст.17 Закона РК «О пробации» и п.2 ст.15 Закона РК «О пробации» в следующей редакции: «Ограничение свободы состоит в установлении пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи за осужденным на срок от шести месяцев до семи лет и привлечения его к принудительному труду по сто часов ежегодно в течение всего срока отбывания наказания, а также к лицам, которым наказание в виде лишения свободы заменено ограничением свободы»;

3. на основе практики осуществления постпенитенциарной пробации предлагается дополнить п.5 ст.17 Закона Республики Казахстан «О пробации» в следующей редакции: «Постпенитенциарная пробация в отношении лица, отбывшего назначенный судом срок лишения свободы, и лица, которому лишение свободы было заменено штрафом в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан, осуществляется по его инициативе путем обращения в службу пробации».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2020 г.) [https://online.zakon.kz/m/document?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575252)
2. И.И. Евтушенко, М.В. Рудик Вопросы социальной адаптации лиц, освобожденных досрочно из мест лишения свободы//Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. – С. 1903.
3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты на Первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 1955 г.//Консультант Плюс [Электронный ресурс]: Справ. правовая система. Версия Проф, сетевая.
4. План мероприятий по реализации Комплексной стратегии социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2017 - 2019 годы утвержденный Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 912//Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z836> - Дата доступа: 10 декабря 2020 года.
5. Словарь-справочник терминов нормативно-технической документации// <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3469/Ресоциализация>
6. Словарь Ефремовой// <https://znachenie-slova.ru/апробация>
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила] от 14 декабря 1990 года// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: Справ. правовая система. Версия Проф, сетевая.
8. Е.А. Саламатов Проблемы Казахстанской пробации// [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37235023](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37235023) - Дата доступа: 10 декабря 2020 года.
9. Закон Республики Казахстан «О пробации»//Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z836> - Дата доступа: 10 декабря 2020 года.
10. П.В. Голодов Зарубежный опыт и перспективы создания службы пробации в России: организационно-правовые аспекты//Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. 2011. № 14. – С. 82.
11. С.П. Зимин Институт пробации в России//Вестн. Омск. юрид. акад. 2012. №2. – С. 120.
12. Ю.А. Перебинос §1. Понятие пробации//В книге: Международные стандарты обращения с заключенными при исполнении уголовных наказаний. Н.Н. Кирилловская, Н.А. Антонова, И.В. Брызгалова, Н.В. Гилева, Е.В. Кузнецова, Ю.В. Мишальченко, А.Р. Павлушков, Ю.А. Перебинос, Ю.В. Перрон, А.А. Плотников, Р.А. Ромашов, Е.В. Свинин, Д.В. Семенов, Я.И. Тихонов монография. Вологда, 2020. – С. 140-143.

13. Д.Т. Амуртаева Некоторые вопросы осуществления пробационного контроля за лицами, отбывающими наказания в виде общественных работ//Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2019. № 1. – С. 17-22.
14. А.Р. Барахоева Правовая дефиниция как элемент механизма правового регулирования//Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (Серия «Юридические науки»). 2016. № 1 (6). – С. 31-33.
15. Т.В. Кашанина Структура права. – М., 2014. – С. 92–93.
16. А.Б. Скаков Особенности пробации в отношении отдельных категорий лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства//В сборнике: III Международный пенитенциарный форум "Преступление, наказание, исправление" (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах. 2017. – С. 67-74.
17. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.01.2021 г.) [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31577723](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31577723)
18. Е.Г. Клейменова Тюремная субкультура как особый вид социального взаимодействия // Вестник Удмуртского Университета. - Выпуск 4. – 2012. – С. 33.
19. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации»// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31623859/](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31623859/) - Дата доступа: 18 декабря 2020 года.
20. Справка о результатах анализа деятельности территориальных служб пробации Департамента уголовно-исполнительной системы города Нур-Султан по контролю за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы за 2018 и 9 месяцев 2019 года. Прокуратура г.Нур-Султан// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://prokuror.gov.kz/rus/> - Дата доступа: 18 декабря 2020 года.
21. Доклад Министра внутренних дел Республики Казахстан К.Н. Касымова – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.parlam.kz/rus/> - Дата доступа: 18 декабря 2020 года.
22. Приложение к письму МВД от 12 декабря 2019 года// <http://senate.parlam.kz/storage/0bcb5e995ff14392993d9fdedbc2bca4.pdf>
23. Закон Кыргызской Республики от 24 февраля 2017 года № 34 «О пробации» [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=34251536/](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34251536/) - Дата доступа: 18 декабря 2020 года.
24. Закон Республики Латвия от 18 декабря 2003 года «О государственной службе пробации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-430/> – Дата доступа: 15 декабря 2020 года.

25. Закон Республики Молдова от 14 февраля 2008 года №8-XVI «О пробации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/> – Дата доступа: 15 декабря 2020 года.
26. Исполнительный кодекс Республики Молдова от 24 декабря 2004 года №443-XV. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.spininform.ru/> – Дата доступа: 16 декабря 2020.
27. Постановление президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/4045448/> – Дата доступа: 16 декабря 2020.
28. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2001. – С. 350.
29. Б.С. Никифоров, Ф.М. Решетников Современное американское уголовное право и наказание. – М., 1990. – С. 256.
30. Титул 18 Свода законов США от 28 июня 1948 года. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://avalon-law.ru/> – Дата доступа: 15 декабря 2020 года.
31. Криминологические исследования в мире. – М., 1995. – С. 197.
32. М.А. Калужина Особенности функционирования службы пробации в США. Информационно-аналитический портал «Предпринимательство и право». // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article> – Дата доступа: 1 ноября 2020 года.
33. Уголовный кодекс Голландии / Науч. ред. Б. В. Волженкин: пер. с англ. И. В. Мироновой: 2-е изд. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 510.
34. Р.В. Дворянсков, В.В. Сергеева, Д.Е. Баталиев Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование). – М: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», РИ. 2004. – С.140.
35. А.Ш. Аккулев Перспективы развития пробации в Казахстане. Астана, АФ АО «НЦ НТИ», 2011. – С. 56.
36. Трудоустройство осужденных освобожденных из мест лишения свободы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duis-mangystau.kz/ru/news/276-trudoustrojstva-osuzhdennykh-osvobozhdennykh-iz-mest-lishenie-svobody.html> – Дата доступа: 15 января 2021 года.
37. Приказ и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 622 «Об утверждении Правил осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания» (с изменениями по состоянию на 16.07.2018 г.) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31631606](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31631606) – Дата доступа: 15 января 2021 года.
38. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 2 октября 2015 года № 6 «О судебной практике условно-досрочного

- освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания»// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32204620](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32204620) – Дата доступа: 15 января 2021 года.
39. Пресс служба Восточно-Казахстанского областного суда Условно-досрочное освобождения отменено// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vko.sud.kz/rus/news/uslovno-dosrochnoe-osvobozhdeniya-otmeneno> – Дата доступа: 15 января 2021 года.
40. Д.А. Щерба Условно-досрочное освобождение от отбытия наказания: вопросы теории и практики: дис. к.ю.н. М., 2007. – С.177.
41. О.В. Василенко-Захарова Основания отмены условно-досрочного освобождения от отбывания уголовного наказания //Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2013. № 2 (14). – С. 210-214.
42. С.Г. Барсукова Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания по российскому праву: дис. к.ю.н. Йошкар-Ола, 2000. – С. 201.
43. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511 «Об утверждении Правил организации деятельности службы пробации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.07.2020 г.) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31627493](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31627493) – Дата доступа: 15 января 2021 года.
44. О службе пробации// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://duistdk.kz/page/read/Sluzhba\\_probacii.html](http://duistdk.kz/page/read/Sluzhba_probacii.html) – Дата доступа: 11 января 2021 года.
45. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты на Первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 1955 г. // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: Справ. правовая система. Версия Проф, сетевая <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/> – Дата доступа: 14 января 2021 года.
46. А.П. Некрасов К проблеме трудоустройства бывших осужденных // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы международной научно-практической конференции. 11–12 октября 2018 г. (г. Самара). Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – С. 321.
47. Общественники Петропавловска подняли проблему трудоустройства бывших осужденных// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pkzsk.info/obshhestvenniki-petropavlovska-podnyali-problemu-trudoustrojstva-byvshikh-osuzhdennykh/> – Дата доступа: 14 января 2021 года.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ИНСТИТУ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРОБАЦИИ  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**Косшы, 2021 год**

**Амургаева Д.Т.** – доцент кафедры Специальных юридических дисциплин 3 Института Академии правоохранительных органов при ГП РК, к.ю.н.

**Джалмагамбетова Д.Е.** – магистрант группы МПД-12 по образовательной программе «Правоохранительная деятельность» профильного направления

Методические рекомендации по вопросам осуществления постпенитенциарной пробации в Республике Казахстан

Методические рекомендации разработаны для разъяснения порядка осуществления постпенитенциарной пробации и оказания социально-правовой помощи подучетным лицам в рамках их ресоциализации.

Рекомендации содержат вопросы и ответы, часто возникающие в ходе осуществления пробационного контроля за лицами, подлежащими постпенитенциарной пробации.

Адресовано сотрудникам уголовно-исполнительной системы, органов внутренних дел.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение	4
Основная часть	5 - 9
Заключение	10
Список использованных источников	11

## ВВЕДЕНИЕ

Согласно Закону Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года «О пробации» предусмотрена постпенитенциарная пробация.

Правила ее осуществления регламентированы Уголовно-исполнительным кодексом Республики Казахстан, Законом «О пробации», ведомственными приказами Министра внутренних дел.

Изучение и оценка личности подучетного лица, оказание ему социально-правовой помощи в комплексе с пробационным контролем имеет свою цель – сделать общество безопаснее путем изменения поведения подучетного, предоставив ему возможность оставаться в обществе, а не изолировать его, поместив в места лишения свободы. И самое главное, это предупреждение совершения им повторных уголовно-наказуемых деяний.

В связи с этим, данные рекомендации разработаны для сотрудников в целях разъяснения процедуры постановки на учет подучетного и принятия мер по его ресоциализации.

Принцип построения информации основан на методике майевтика: вопрос-ответ.

Вопросы сформулированы и отобраны таким образом, с которыми чаще всего сталкиваются сотрудники и отражают все этапы осуществления постпенитенциарной пробации.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### **1. Что такое постпенитенциарная пробация?**

Постпенитенциарная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, и оказанию им социально-правовой помощи (ст. 12 Закона «О пробации»).

### **2. В отношении каких лиц применяется постпенитенциарная пробация?**

Постпенитенциарная пробация применяется в отношении лица:

- 1) условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы (в соответствии со ст. 72 Уголовного кодекса Республики Казахстан);
- 2) освобождаемого из мест лишения свободы, в отношении которого судом установлен административный надзор;
- 3) которому лишение свободы было заменено ограничением свободы в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан;
- 4) которому лишение свободы было заменено штрафом в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан;
- 5) отбывшего назначенный судом срок наказания в виде лишения свободы.

### **3. Как осуществляется постпенитенциарная пробация в отношении лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в виде лишения свободы?**

Применяется в форме пробационного контроля согласно ст. 169 УИК РК, осуществляемого органами внутренних дел по месту его жительства в соответствии с законодательством Республики Казахстан, а также содействия службы пробации по вопросам оказания социально-правовой помощи.

### **4. Как осуществляется постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому судом установлен административный надзор?**

Осуществляется в форме оказания социально-правовой помощи службами пробации.

### **5. Как осуществляется постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы?**

Постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому лишение свободы было заменено ограничением свободы, осуществляется по правилам, предусмотренным ст.15 Закона «О пробации», т.е. службами пробации в форме пробационного контроля по правилам ст.44 УК и ст.69 УИК РК и оказания социально-правовой помощи.

**6. Как осуществляется постпенитенциарная пробация в отношении лица, которому лишение свободы было заменено штрафом в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан?**

Законом не предусмотрено.

**7. Как осуществляется постпенитенциарная пробация в отношении лица, отбывшего назначенный судом срок лишения свободы?**

Осуществляется по его инициативе путем обращения в службу пробации для получения социально-правовой помощи.

**8. Действия сотрудников органов внутренних дел после постановления на учет условно-досрочно освобожденных лиц и лиц, в отношении которых судом установлен административный надзор?**

В соответствии с требованиями ст.169 и ст.172 УИК РК сотрудники органов внутренних дел после постановления на учет лиц вышеуказанной категории обеспечивают их явку в службы пробации для получения социально-правовой помощи.

**9. Исчисление сроков контроля за условно-досрочно освобожденными лицами?**

Срок контроля прекращается за осуждение условно-досрочно освобожденного лица за совершение повторного преступления с отменой условно-досрочного освобождения, окончание срока неотбытой части наказания условно-досрочного освобождения, отмена условно-досрочного освобождения, смерть условно-досрочно освобожденного лица.

**10. Исчисление сроков контроля за лицами, в отношении которых установлен административный надзор?**

Сроки контроля, прекращаются по основаниям, указанным в ст.14 Закона Республики Казахстан «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

## **11. Что такое социально-правовая помощь и ресоциализация?**

Социально-правовая помощь – комплекс мер, реализуемых на основании индивидуальной программы, направленных на ресоциализацию, социальную адаптацию и реабилитацию подучетных лиц.

Ресоциализация обеспечивается путем оказания помощи по:

- получению медицинских услуг;
- получению среднего образования;
- овладению профессией (профподготовка и переподготовка);
- трудоустройству;
- психологическому сопровождению;
- получению установленных законодательством льгот и соцвыплат;
- восстановлению семейных и иных социально-позитивных связей при условии взаимного согласия сторон.

## **12. Как оказывается социально-правовая помощь подучетным лицам?**

После постановки на учет в течении 3-х дней службой пробации составляется индивидуальная программа по оказанию социально-правовой помощи в отношении лица, к которому применяется постпенитенциарная пробация. При этом, учитываются следующие обстоятельства:

1) длительность пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, а также его вид для оценки потребности в социальной адаптации и реабилитации;

2) сохранение или утрата социально полезных связей по причине пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы;

3) возможности самостоятельного трудового и бытового устройства, сохранение трудовых навыков, а также наличие полученных в период пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы образования и профессии;

4) наличие возмещенных и (или) невозмещенных исковых требований в период пребывания в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы;

5) потребность в получении специальных социальных услуг;

6) иные обстоятельства, которые могут повлиять на осуществление постпенитенциарной пробации.

## **13. Какие меры предпринимаются в случае отказа подучетного лица от получения социально-правовой помощи?**

В случае отказа подучетного в получении социально-правовой помощи службой пробации составляется соответствующий акт.

#### **14. Каковы сроки направления службой пробации индивидуальной программы в уполномоченные органы?**

Направление копии индивидуальной программы в уполномоченные службой пробации осуществляется в течение 3 рабочих дней после составления программы.

#### **15. Кто обеспечивает трудоустройство лиц, подлежащих постпенитенциарной пробации?**

В соответствии со ст.18 УИК РК аким района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа обеспечивает трудоустройство лиц, освобожденных из учреждений, находящихся на учете службы пробации, а также оказывает им социальную и иную помощь в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

#### **16. Сроки предоставления помощи уполномоченными органами подучетным лицам?**

Уполномоченные органы после получения копии индивидуальной программы в течение 15 дней информируют службу пробации о предоставляемой ими помощи или невозможности ее оказания.

#### **17. Что входит в компетенцию местных исполнительных органов?**

Местные исполнительные органы области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения Республики Казахстан:

1) образуют консультативно-совещательные органы по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания;

2) устанавливают квоты рабочих мест для лиц, состоящих на учете службы пробации, а также лиц, освобожденных из учреждений;

3) координируют оказание социально-правовой и иной помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

4) обеспечивают предоставление специальных социальных услуг лицам, освобожденным из учреждений, состоящим на учете службы пробации, признанным лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в



соответствии с законодательством Республики Казахстан о специальных социальных услугах;

5) обеспечивают меры по содействию занятости лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации;

5-1) содействуют занятости осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

6) обеспечивают с согласия родителей или иных законных представителей направление несовершеннолетних с ограниченными возможностями, находящихся на учете службы пробации, на психолого-медико-педагогические консультации;

7) исполняют иные полномочия в сфере оказания социальной помощи и иной помощи лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

8) осуществляют в интересах местного государственного управления иные полномочия, возлагаемые на местные исполнительные органы законодательством Республики Казахстан.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С позиции государства и общества постпенитенциарная пробация расценивается как положительный процесс воздействия на лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы.

Характер и содержание такого воздействия напоминают воспитательный процесс, в ходе которого путем педагогического воздействия протекает процесс формирования личности ребенка.

Полагаем, что с позиции самих лиц, подвергаемых постпенитенциарной пробации, все выглядит не столь радужно. Дело в том, что в отличие от педагогики, пробация принуждает людей к определенной модели поведения, которую, будь они свободны, не выбрали бы.

Лица, подвергаемые пробации, позиционируют себя самостоятельными людьми, с полностью сформировавшимися личностными качествами.

Постпенитенциарная пробация, с одной стороны, для них желанна, так как предусматривает получение необходимой помощи и поддержки, с другой стороны, напоминает им о продолжающейся ответственности перед государством и обществом.

В этой связи, исходя из основной части данных рекомендаций, на сотрудников служб пробации и органов внутренних дел возлагается ответственность в проведении с подучетными лицами, подлежащих постпенитенциарной пробации, комплекса мер уголовного, уголовно-исполнительного, социально-правового и профилактического характера, основной целью которых является обеспечение безопасности общества путем снижения их криминальной активности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан
4. Закон Республики Казахстан «О пробации»
5. Закон Республики Казахстан «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»
6. Приказ МВД РК от 15.08.2014 года №511 «Об утверждении Правил деятельности службы пробации»
7. Приказ МВД РК от 23.10.2014 года №1131 «Об утверждении Правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации»
8. Приказ МВД РК от 18.08.2014 года №517 «Об утверждении Правил взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации»