



***СБОРНИК РЕКОМЕНДАЦИЙ
ПО СУЖЕНИЮ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ
СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН***



**Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан**

**Межведомственный
научно-исследовательский институт**

**СБОРНИК РЕКОМЕНДАЦИЙ
ПО СУЖЕНИЮ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В
РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Астана, 2017

УДК 343
ББК 67.408
С23

Рецензент: доктор юридических наук **Журсимбаев С.К.**
кандидат юридических наук **Имангалиев Н.К.**

Составители: Сагымбеков Б.Ж., Саинов А.С

Сборник рекомендаций по сужению сферы применения смертной казни в Республике Казахстан /Под общ. ред. зам. дир. Межвед. науч.-иссл. ин-та Академии, к.ю.н., **А.Т. Кариповой** – Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2018. - 72 с.

ISBN 978-601-7969-10-3

Настоящий сборник рекомендаций подготовлен по итогам заседания круглого стола на тему: «Поэтапное сужение сферы применения смертной казни в Республике Казахстан», а также содержит основные научные результаты исследования.

Участниками круглого стола по итогам обсуждения проблем и предложений, связанных с применением наказания в виде смертной казни, приняты рекомендации.

Издание адресовано специалистам в области уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, криминологии, адвокатам, прокурорам, следователям, ученым и практикующим юристам, а также всем, кто интересуется указанными проблемами.

*Рекомендовано к опубликованию решением Ученого совета Академии
правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан.*

УДК 343
ББК 67.408

© Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики
Казахстан, 2018

ISBN 978-601-7969-10-3

СОДЕРЖАНИЕ

Когамов Марат Чекишевич , руководитель НИП в области уголовного права и научной правовой экспертизы и анализа КАЗГЮУ, доктор юридических наук, профессор	4
Скаков Айдаркан Байдекович , профессор кафедры Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, доктор юридических наук, профессор.....	6
Журсимбаев Сагындык Кемалович , профессор Каспийского общественного Университета, эксперт Академии правоохранительных органов, доктор юридических наук, профессор	10
Рахметов Саттар Муқанович , доктор юридических наук, профессор.....	14
Борчашвили Исидор Шамилович , доктор юридических наук, профессор.....	14
Рамазанова Лейла Адильхановна , адвокат Алматинской городской коллегии адвокатов, эксперт ОФ «Хартия за права человека», эксперт LPRC.....	15
Канатов Алмас Канатович , ученый секретарь Академии правосудия при Верховном суде РК, кандидат юридических наук, доцент.....	26
Хаирова Алмагуль Ерсайиновна , преподаватель цикла социальных и общеправовых дисциплин Учебного центра МВД РК.....	29
Аналитическая справка	34
Приложение 1 – Сравнительная таблица уголовного законодательства дальнего зарубежья	43
Приложение 2 – Сравнительная таблица уголовного законодательства стран ближнего зарубежья	45
Приложение 3 – Сравнительная таблица применения смертной казни в УК КазССР 1959 г., УК РК 1997 г. и УК РК 2014 г.....	48
Приложение 4 – Статистические данные КПСиСУ ГП РК	64
Приложение 5 – Результаты анкетирования	65
Приложение 6 – Сравнительная таблица поправок в законодательство.....	67
Приложение 7 – Рекомендации круглого стола	69



Руководитель научно исследовательских проектов в области уголовного правосудия и научной правовой экспертизы Университета КАЗГЮУ, доктор юридических наук, профессор –
Марат Чекишевич Когамов

Краткие тренды касательно правового регулирования и практики применения смертной казни в Казахстане.

Первое. Ратификация Казахстаном Международного пакта о гражданских и политических правах, а также введение в Казахстане бессрочного моратория, организационно-правовая практика его применения - первый шаг на пути к полной отмене смертной казни.

Второе. Существенное сокращение круга преступлений, за совершение которых может быть назначена смертная казнь - тенденция и достаточно устойчивая в действующей правовой политике, конституционном и уголовном праве Казахстана.

Третье. Не применение смертной казни в Казахстане после введения моратория, а также при наличии оснований назначение основного наказания в виде пожизненного лишения свободы - характерная черта современного правосудия по уголовным делам.

Четвертое. Гуманизм, взаимосвязь, системные подходы - ключевые факторы качества правового регулирования вопросов смертной казни в УК, УПК и УИК.

Пятое. Открытость, прозрачность, гласность в процессах выполнения норм и положений ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах - постоянная и последовательная политическая линия Казахстана в отношениях с ООН (См. *Об утверждении доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах: Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июня 2009 года № 892; Об утверждении второго периодического доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах: Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 декабря 2011 года № 1271*).

Краткие выводы касательно правового регулирования пожизненного лишения свободы в Казахстане.

Первое. Итоги анализа национального законодательства и практики его применения в части пожизненного лишения свободы указывают на появление тенденции к увеличению количества осужденных к данному виду уголовного наказания, что является логическим следствием введения в Казахстане бессрочного моратория на применение смертной казни и совершения преступлений с высокой степенью общественной опасности.

Второе. Данные исследования также свидетельствуют о постоянном развитии законодательства, регулирующего вопросы пожизненного лишения

свободы, и его определенном приближении по ряду параметров к международным стандартам и нормам в области прав человека.

Казахстан и не отстает, и не забегает вперед в вопросах правового регулирования института пожизненного лишения свободы от мирового сообщества.

Третье. Процессуальная форма исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы - безотлагательная тема самостоятельного системного, в том числе комплексного научного исследования с философских понятий общего, особенного, единичного в сфере наказаний, регулируемых уголовным правом. В настоящее время в Казахстане нет обстоятельных монографий, а также отдельных диссертаций по данному виду уголовного наказания, что недопустимо и требует немедленного исправления ситуации, в том числе с использованием возможностей международных неправительственных организаций.

Четвертое. С целью обеспечения эффективности, законности и обоснованности отбывания пожизненного лишения свободы, выявления расхождений для оперативного устранения пробелов в национальном праве необходимо провести глубокий анализ сопоставимых положений Минимальных стандартных правил ООН обращения с заключенными (*Правил Нельсона Манделы*), регулируемых Резолюцией, принятой 05 ноября 2015 года на 70-ой сессии Третьего комитета ГА ООН, с нормами Уголовно-исполнительного кодекса РК.

Пятое. Целесообразно распространить правила о возможности применения условно-досрочного освобождения от наказания, могущие иметь место при исполнении пожизненного лишения свободы (*ч.6 ст.72 УК*) также на случаи назначения данного вида наказания при переходе к нему в порядке замены смертной казни (*ч.8 ст.72 УК*). Существующий порядок вещей по данному вопросу ничем в уголовном законодательстве не мотивируется. Также стоит пересмотреть в сторону сокращения и сроки лишения свободы, по истечении которых (*25 лет*) допустимо применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к осужденным к пожизненному лишению свободы.

Шестое. Следует по возможности предусмотреть в ч. 4 ст. 46 УК конкретные минимальный и максимальные сроки лишения свободы, которые в порядке помилования могут быть применены по месту исполнения приговора к лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы.

Отсутствие конкретно определенных сроков может служить коррупциогенным фактором при решении вопроса их установления судом по месту исполнения приговора.

Седьмое. В целом автор исследования не разделяет позицию законодателя страны по поводу введения в УК института пожизненного лишения свободы и рекомендует заменить его лишением свободы на 25 или 30 лет, в том числе по совокупности преступлений и совокупности приговоров. Есть много причин, требующих исключения из УК РК этого вида уголовного наказания.



Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского Национального университета им. Л.Н. Гумилева, доктор юридических наук, профессор –
А.Б. Скаков

Смертная казнь: за и против.

В соответствии со ст. 1 Конституции Республики Казахстан наша страна провозгласила себя социальными государствами, политика которой направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Политика государства оказывает существенное влияние на формирование и развитие общественных отношений, правовой системы, различных отраслей законодательства, общественного сознания.

Политику государства принято разделять на внешнюю и внутреннюю, в рамках которых выделяют экономическую и социальную области политики. Одним из основных направлений социальной политики государства является политика в сфере борьбы с преступностью. Существует множество точек зрения по поводу содержания данной политики¹. В этой связи, мы солидарны с позицией И.В. Шмарова и В.И. Селиверстова, в соответствии с которой политику в сфере борьбы с преступностью можно условно разделить на политику в сфере предупреждения преступности, уголовную и уголовно-исполнительную².

Уголовно-исполнительная политика – это часть государственной политики в сфере борьбы с преступностью. Она определяет цели, задачи, принципы, стратегию, основные направления, формы и методы деятельности государства по обеспечению исполнения наказания.

Формирование уголовно-исполнительной политики зависит от различных факторов. Факторами, влияющими на уголовно-исполнительную политику, является совокупность социально-экономических, политических, идеологических и иных явлений, которые оказывают как непосредственное, так и опосредованное воздействие на формирование основных направлений деятельности государства и его специальных органов в области исполнения уголовного наказания.

Основными факторами, влияющими на уголовно-исполнительную политику, на наш взгляд, являются:

- экономические;
- социальные;
- международное сотрудничество в области исполнения наказаний;

¹ См.: Игнатов А.Н. Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права: в 2 т. Т. 1: Общая часть. М., 2001. С. 4; Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть. Краснодар, 1999. С. 13; Коробеев А.И. Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. Красноярск, 1991. С. 6-8.

² См.: Уголовно-исполнительное право / Под ред. И.В. Шмарова. М., 1998. С. 4.

- практическая деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания;
- показатели преступности и правонарушений;
- наука уголовно-исполнительного права.

В зависимости от указанных факторов формируется все сферы уголовного судопроизводства, в том числе, система наказаний. При этом необходимо отметить, что виды наказаний определяются различными этапами исторического развития общества и государства. В современных условиях становления нашей республики процесс организации системы продолжается в стороны её гуманизации. В настоящее время перед казахстанским обществом стоит очень важный вопрос: отказаться от исключительной меры наказания – смертной казни. И решение этой значимой проблемы разделило наше общества практическое на равные противоположные стороны, выступающие за сохранение смертной казни и её полной отмены. При этом у каждой из сторон имеются обоснованные доводы и аргументы, с которыми трудно не согласиться.

По нашему глубокому убеждению следует не торопиться, постепенно сужая сферу применения смертной казни. Наши мнение основывается на том, что не изучено как повлияет исключение данного наказания из системы уголовных наказаний на количественную и качественную характеристику преступности в нашей стране. Оппоненты могут возразить нам тем, что во многих странах Европы давно отказались от применения смертной казни и это, никоим образом, не отразилось на уровне преступности. Однако, здесь не все так однозначно. Во-первых, население Европы относится к числу наиболее материально благополучной части Земли, к так называемому «золотому миллиарду». У них высокий уровень жизни, что привлекает граждан других стран эмигрировать в Европу. Наша страна относится к развивающимся странам со слабой экономикой, основанной в основном на сырьевом производстве, которое не восстанавливается (*нефть, газ, полезные ископаемые и т.д.*). Именно низкий уровень благосостояния, безработица среди большей части трудоспособного населения, в первую очередь, молодежи, способствует совершению тяжких и особо тяжких преступлений, наказания за которые должно быть соизмеримым и адекватным. Смертная казнь, как наиболее суровое наказание, является самым строгим сдерживающим фактором для преступников.

Во-вторых, следует отметить, что в Казахстане распространены практически все виды преступлений, присущих для современного общества: наркомания, организованная преступность, коррупция, исламский экстремизм и терроризм, работорговля, педофилия и т.д. В тоже время государство не в состоянии обеспечить полную безопасность человека и общество от преступных посягательств. Именно данное обстоятельство является важным аргументом в пользу сохранения смертной казни. Так, к сожалению, современное состояние борьбы с экстремизмом и терроризмом не соответствует темпам распространения идеологии экстремизма и терроризма (*в первую очередь, исламского*) среди населения, особенно, среди молодежи. Это, наш

взгляд, объясняется геополитическим положением нашей республики. Соседство с «горячими точками», а также с государствами с неустойчивой политической обстановкой (*Афганистан, Ирак, Сирия и т.д.*) способствовало формированию и распространению экстремисткой и террористической идеологии в нашей стране. Другим обстоятельством, послужившим развитию экстремистских и исламистских взглядов среди населения, стало направление казахстанской молодежи для обучения в мусульманских религиозных учебных заведениях Египта и Саудовской Аравии. Следует отметить, что в Египте очень сильно влияние на общество исламистской террористической организации «Братья мусульмане», руководитель которой некоторое время был президентом этой страны, а в Саудовской Аравии ваххабизм является государственной идеологией. Распространение идей мусульманского экстремизма и терроризма привело к тому, что более 600 граждан Казахстана отправились в Сирию для участия в боевых действиях на стороне террористической организации ИГИЛ (*Исламское государство Ирака и Леванты*). Главной причиной увлечения молодежи мусульманскими экстремистскими взглядами является высокий уровень безработицы. Кроме того, в Казахстане не разработана комплексная программа воспитательной работы среди молодежи, отсутствие учебных заведений, где они могли бы бесплатно овладеть рабочими профессиями, не организованы для них рабочие места. Все это привело к осложнению ситуации по противодействию данному виду преступности. Самостоятельно наша страна не в силах противодействовать экстремизму и терроризму в современных условиях. Необходимо консолидировать усилия всех государств, заинтересованных в данной борьбе. Поэтому Республика Казахстан присоединилась к международным договорам с целью совместными действиями стран-участников данных правовых актов противодействовать исламскому экстремизму и терроризму. Данное положение полностью соответствует стремлению нашей республики достичь максимальной степени безопасности и стабильности, а также высокого уровня развития в экономике и социальной жизни населения.

В-третьих, содержание лиц, осужденных к смертной казни, которое заменено пожизненным лишением свободы, требует значительных материальных затрат.

Что же необходимо предпринять, чтобы максимально обеспечить строительство гуманной страны в Казахстане, соответствующим всем требованиям современного цивилизованного государства. Нами предлагается следующее:

1. Сохранить смертную казнь в санкциях статей УК, предусматривающих уголовную ответственность за убийство, государственную измену, за совершение акта терроризма и диверсию. Из всех других составов преступлений, т.е. 13 статей УК из 17, исключить смертную казнь.

Здесь, в качестве дополнения, предлагается предусмотреть смертную казнь в отношении коррупционеров за совершение преступлений, нанеших значительных ущерб обществу и государству. Высказанное нами предложение, основывается на том, что другие меры уголовной ответственности не

сдерживает массовый характер данного преступления и в настоящее время приобрела такие масштабы, что реально угрожает национальной безопасности нашего государства.

2. Необходимо провести ревизию тяжких и особо тяжких преступлений, переквалифицировав значительную часть (например, преступления против личности, экономические преступления и т.д.) в преступления небольшой и средней тяжести.

3. Назначенное судом наказание в виде смертной казни должно исполняться по истечении 3 лет. При этом осужденному должны быть предоставлены все предусмотренные права, например, свидание с родственниками, общение с адвокатом и законным представителем и т.д.

4. Смертная казнь должна осуществляться таким способом, чтобы не причинять дополнительные страдания осужденному. Казнь должна быть не публичной.

Высказанные нами предложения не бесспорны, но они направлены на обеспечение максимальной безопасности человека, общества и государства и потому имеют право на существование.



Доктор юридических наук, профессор –
Сагындык Кемалович Журсимбаев

Отмена смертной казни - не только правовой вопрос

Проблема смертной казни, волнующая лучшие умы человечества, берёт своё начало из самых глубоких корней нашей истории и до сегодняшнего дня остается предметом острой общественно-политической дискуссии. Самая большая сложность в решении данной проблемы заключается в том, что ни сторонники смертной казни, ни их противники не в состоянии убедительно доказать обществу необходимость этого крайне беспощадного вида наказания или исключительной важности его отмены.

Жизнь - это бесценный дар природы, абсолютная ценность, поэтому право на жизнь - неотъемлемое право каждого человека, охраняемое законом. Огромную роль в процессе отмены и ограничения смертной казни играет международное право. В настоящее время целый ряд универсальных и региональных международных договоров регулируют ограничение и отмену смертной казни. Оно оговаривается во всех основных международных декларациях, конвенциях и соглашениях по правам человека.

Генеральная ассамблея ООН давно заявила о желательности отмены смертной казни во всех странах и постепенного сокращения сферы ее применения. Глава ООН Антониу Гутерриш подчеркнул, что этому «варварскому» наказанию не должно быть места в XXI веке. Также государства-члены Совета Европы давно признали необходимым отказаться от смертной казни. Общемировая практика свидетельствует о том, что большинство стран планеты последовательно идет к ограничению смертной казни как меры наказания.

В мире провели 1032 казни, что на 37% меньше, чем по итогам 2015 г. (1634). В 2017 г. в мире было зафиксировано 993 случая применения смертной казни – это на 4% меньше, чем в 2016 г. В истекшем году Гвинея и Монголия законодательно отменили смертную казнь. Около 170 стран запретили или прекратили казни. Из списка стран, применяющих смертную казнь, в 2017-м выбыли Ботсвана, Индонезия, Нигерия, Судан и Тайвань. Из всех случаев применения смертной казни 87% приходится на четыре страны: Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Пакистан. В Китае данные о казнённых являются государственной тайной.

Однако необходимо учесть, что в условиях военного и чрезвычайного положения нередки «полевые» варианты смертной казни – расстрела, когда лишают жизни человека без суда и следствия. В связи с этим представляется правильным говорить не вообще о смертной казни, а о смертном приговоре – акте, выносимом судом, когда лишение жизни человека происходит официально от имени государства, легитимно, в узаконенном порядке.

Казахстан как неотъемлемая часть мирового сообщества с первых дней независимости стремится принять все меры по защите прав человека и, конечно же, его основного права на жизнь. Указом Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 года в стране был введен бессрочный мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о её полной отмене.

За период действия моратория к смертной казни было приговорено всего 6 человек (2004–2006 годы), а с 2007 года – ни одного (за исключением Кулекбаева Р. признанного в 2016 г. виновным в ходе террористического акта в Алматы в убийстве 10 человек). В конце 2007 года Глава государства подписал Указ о помиловании 31 приговоренного к смертной казни, которым высшая мера наказания заменена на пожизненное лишение свободы.

Таким образом, с момента введения моратория прошло почти пятнадцать лет, что позволяет окончательно сделать какие-то выводы, поскольку вопрос о казни – вынесении смертного приговора имеет не столько правовой, сколько этический, экономический и социально-политический характер.

В этом противостоянии необходимо признать, что даже самые передовые, прогрессивно мыслящие лица мира, глубочайшие умы – философы, политологи, писатели, юристы, религиозные лидеры и многие другие – до сих пор не смогли убедительно аргументировать свою позицию и найти простое справедливое решение. В случае полной отмены смертной казни Казахстан имеет возможность ратифицировать соответствующие международные акты и войти в число стран, окончательно отказавшихся от такого антигуманного способа наказания.

Если руководствоваться общественным мнением, то, безусловно, что результат опроса не будет однозначным, возможно, с небольшим перевесом в ту или иную сторону. Поэтому государство, утверждал академик А. Сахаров, должно идти впереди общественного мнения, способствовать его информированности и рациональному формированию, разъяснять желательные причины, социальные и политические выгоды принимаемого решения. Законодатель обязан проявить определенную смелость, подняться над уровнем обыденного сознания, дать моральные ориентиры обществу.

В связи с этим представляется разумным руководствоваться не выводами социологического опроса или результатами референдума, а местом нашей республики в мировом сообществе. Представьте себе, что ряд глав демократических государств решили встретиться где-то в неформальной обстановке, что называется, «без галстуков». Не будет же лидер какой-либо страны, привыкший ходить перед своими подданными, так сказать, «застегнутым на все пуговицы», отказываться от встречи из-за установленного протокола.

От смертной казни отказалась не только значительная часть государств мира, в том числе все европейские страны, но и наши ближайшие соседи из СНГ. Бывшие республики СССР - Азербайджан, Армения, Грузия, Латвия, Литва, Эстония, Украина, Молдова, Кыргызстан, Туркменистан, Узбекистан смертную казнь отменили давно и окончательно. Сегодня только Беларусь остается единственной страной в Европе и СНГ, где в качестве исключительной

меры наказания до сих пор применяется смертная казнь, а в России, Казахстане и Таджикистане остается мораторий.

Сторонники применения смертной казни полагают, что эта мера наказания является нравственным деянием, поскольку применяется за особо тяжкое преступление, и она, обладая устрашающим воздействием, служит сдерживающим фактором преступности. В то же время не менее убедительна позиция противников применения смертной казни. По их мнению, смертная казнь является единственной необратимой мерой наказания, затрагивающей первое из естественных прав человека – право на жизнь. Жизнь человеку дана не государством, поэтому не ему ее отнимать. Нигде страх перед этим наказанием не стал надежным барьером, способным удержать человека от совершения преступления и смертная казнь никого не устрашала. Государство – это не инструмент мщения, и оно не должно уподобляться преступникам, считают они. Кроме того, остается неустранимой возможность судебной ошибки.

Неизвестно еще, что тяжелее – расстрел или пожизненное лишение свободы. А по мнению ряда специалистов, убийцы должны жить, чтобы испытывали такие тяготы, которые служили бы им на земле вечной карой за содеянное злодеяние. Если кто ратует за смертную казнь, то следовало бы учесть, что и расстрел преступника не является адекватным возмездием за совершенные им тяжкие преступления. Какое наказание могло быть справедливым в отношении норвежца Андерса Брейвика, расстрелявшего ничем неповинных 77 человек, в основном подростков? Тем не менее, он был приговорен только к 21 году тюремного заключения, условиям содержания которого могут позавидовать не только осужденные.

Возможно, поэтому в древности руководствовались так называемым принципом талиона, согласно которому наказание должно было быть равно преступлению. История знает, что существовали такие наказания, как четвертование, колесование, сваривание в жидкости, сажание на кол, бросание на съедение к хищникам, сжигание на костре, повешение за ребро и множество других способов умерщвления человека. Однако сейчас никто не поднимает вопрос о восстановлении таких изощренных способов наказания (*хотя деяния отдельных преступников вероятно и заслуживают того*), потому что за последние столетия мир существенно изменился. Современное общество стало более человечным. Значительно высокий морально-нравственный уровень нового поколения, постепенное смягчение людских нравов и повышение ценности человеческой жизни позволили остановить применявшиеся веками изощренные методы лишения жизни человека.

К сожалению, в нашем законе все еще остается смертная казнь – расстрел как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. На наш взгляд, представляется вообще недальновидным в мирное время определять меру наказания на случай войны. Если ее представить гипотетически, то нет сомнения, что тогда будет пересмотрена в корне вся уголовно-правовая политика страны. Проекты

законов и комплекса мер перехода общества на военное положение должны храниться в резерве, как и неприкасаемые запасы продуктов. А террористов все равно не пугают устрашающие нормы уголовного закона, часть которых итак погибает при задержании.

Более эффективная мера – это профилактика и усиление неотвратимости наказания.



Доктор юридических наук, профессор -
Саттар Муканович Рахметов

Рекомендации:

- пересмотреть термин «посягательство» в статьях УК, предусматривающих смертную казнь.
- сохранить смертную казнь по воинским преступлениям.



Доктор юридических наук, профессор -
Исидор Шамилович Борчашвили

Рекомендации:

- исключить смертную казнь за все преступления и ввести ее только за убийство с отягчающими обстоятельствами - ч.2 ст.99 УК



Адвокат Алматинской городской коллегии адвокатов, эксперт общественного фонда «Хартия за права человека», эксперт LPRC – **Лейла Адильхановна Рамазанова.**

Право на жизнь

Право на жизнь является фундаментальным и естественным правом человека. Осуществление других, производных прав является физически невозможным в отсутствие у человека жизни.

О создании эффективного механизма защиты права на жизнь и достоинства, присущего человеческой личности, а также предотвращении массовой гибели людей, человечество всерьёз задумалось во время Второй мировой войны.

В 1945 году представители 50 стран собравшись в Сан-Франциско на Конференции Объединенных Наций, решили создать международную организацию и Устав Организации Объединённых Наций, направленный на защиту прав и свобод человека.

Элеонора Рузвельт, в числе других участвовала в создании Организации Объединенных Наций и председательствовала в комитете, разработавшем Всеобщую декларацию прав человека. Авторами Всеобщей декларации прав человека в 1948 году были провозглашены основополагающие права и свободы человека.

В статье 3 Всеобщей декларации прав человека закреплено, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Поскольку Всеобщая декларация прав человека не содержит в себе механизмов защиты прав и свобод человека, в целях придания положениям этого международного документа обязательной силы, Организацией Объединенных Наций 16 декабря 1966 года были приняты основные Договоры по правам человека - Международный пакт о гражданских и политических правах (*далее по тексту - Пакт*), вступивший в силу лишь с 23 марта 1976 года (*после ратификации Пакта достаточным количеством государств-участников ООН*) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

Согласно статье 6 Пакта, ратифицированного Республикой Казахстан 28 ноября 2005 года: «I. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством».

В статье 1 Второго Факультативного протокола к Пакту, направленного на отмену смертной казни обозначено, что ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства - участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни и каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Как следует из статьи 7 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, каждое государство-участник предусматривает для преступления насильственного исчезновения соответствующие меры наказания с учетом его чрезвычайной серьезности, каждое государство-участник может предусмотреть: 1) смягчающие ответственность обстоятельства, в частности для лиц, которые, будучи причастными к совершению акта насильственного исчезновения, реально содействовали возвращению исчезнувшего лица живым или способствовали прояснению обстоятельств насильственного исчезновения или установлению личности исполнителей акта насильственного исчезновения; 2) без ущерба для других уголовных процедур отягчающие ответственность обстоятельства, в частности в случае смерти исчезнувшего лица или в случае совершения акта насильственного исчезновения в отношении беременных женщин, несовершеннолетних, инвалидов или других особо уязвимых лиц.

Условия содержания и качество оказания медицинской помощи в местах лишения свободы, длительность сроков лишения свободы подвергают настоящему испытанию осужденных в связи с существующим риском умереть в тюрьме. В связи с чем, право на жизнь и предотвращение угрозы насильственного исчезновения неразрывно связаны с правом не подвергаться пыткам, жестокому или унижающему человеческое достоинство видам обращения и наказания.

Кроме того, Комитетом Организации Объединенных наций были сформулированы Замечания общего порядка, которые делаются в форме толкования охвата и смысла тех или иных положений Пакта и призваны помочь государствам-участникам в претворении в жизнь положений данного международного документа.

В первом пункте Замечаний общего порядка 6 (*далее - Замечания*) к статье 6 Пакта провозглашено следующее: «Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это - основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором существование нации находится под угрозой (*статья 4*)». Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко». В связи с чем, необходимо учитывать положения, указанные в Замечаниях, а именно: выражение «неотъемлемое право на жизнь» не может быть правильно понято, если его толковать ограниченно, и защита этого права требует от государств принятия конструктивных мер. В этой связи Комитет посчитал, что было бы желательно, чтобы государства-участники приняли все возможные меры для предупреждения войн, других актов массового насилия (*ведущим к произвольному лишению жизни*), снижения детской смертности и увеличения продолжительности жизни, особенно путём принятия мер по борьбе с голодом и эпидемиями.

Хотя из положений статьи 6 2)-б) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее, они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пункты 22) и б)), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь уже отменена или вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее, из докладов государств явствует, что прогресс в направлении отмены или ограничения вынесения смертных приговоров весьма незначителен.

Фактически, Комитет ООН по правам человека не включает в понятие «особо тяжких преступлений», следующее: экономические преступления; хищения, совершенные должностными лицами; преступления по политическим мотивам; грабежи; похищение человека, не повлекшее смерть; вероотступничество и преступления, связанные с наркотиками.

В седьмом пункте Замечаний помимо определения самых тяжких преступлений обозначено, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные в нём гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и права на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права должны осуществляться в дополнении к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

Более того, пункт 3 Замечаний к статье 6 Пакта запрещает произвольно лишать жизни, которая прямо устанавливается в третьем предложении статьи 6

1) Пакта и имеет чрезвычайно важное значение. Комитет ООН по правам человека считает, что государства-участники должны принять меры не только по предупреждению и наказанию уголовных действий, ведущих к лишению жизни, но также и по предотвращению произвольных убийств, совершаемых их собственными силами безопасности. Лишение людей жизни государственными властями является вопросом чрезвычайной сложности. Поэтому законом должны строго регулироваться и ограничиваться те обстоятельства, при которых человек может быть лишён жизни такими органами властями.

Также особо следует отметить и содержание пункта 4 Замечаний, согласно которому Государства-участники должны также принять конкретные и эффективные меры по предотвращению случаев исчезновения отдельных лиц, которые, к сожалению, стали слишком распространёнными и слишком часто приводят к произвольному лишению жизни. Кроме того, государства должны разработать эффективные средства и процедуры тщательного расследования дел об исчезнувших и пропавших без вести лицах при обстоятельствах, которые могут быть связаны с нарушением права на жизнь.

2. К основным международным документам (*международные инструменты*) в Центрально- Азиатском регионе, в соответствии с которыми государства-участники ООН обязуются обеспечить защиту права на жизнь, относятся: Всеобщая декларация по правам человека; Международный пакт о гражданских и политических правах, Второй Факультативный протокол к вышеназванному Пакту, направленный на отмену смертной казни; Международная Конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (*далее по тексту Конвенция против пыток*) и Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма; Конвенция «Против транснациональной организованной преступности» и протокол «Против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности».

Право на жизнь гарантируется и вспомогательными документами, принятыми в рамках Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, так называемое «мягкое право», а также такие источники международного права в области прав человека, как решения наднациональных органов по правам человека, в том числе, конвенционных органов ООН, Комитета ООН по правам человека и др.

Особую значимость имеет Документ Экономического и Социального Совета ООН «Меры, гарантирующие защиту прав приговорённых к смертной казни», в котором разъяснено, что перечень преступлений за которые предусмотрена смертная казнь, не должен выходить за рамки умышленных

преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями.

Следует отметить, что в рамках выбранного подхода к постепенному решению вопроса отмены смертной казни Казахстан присоединился к Заявлению Европейского Союза об отмене смертной казни, сделанному 19 декабря 2006 года.

На 61 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Казахстан также поддержал Резолюцию 62-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Мораторий на высшую меру наказания с дальнейшим рассмотрением возможности отмены смертной казни», одобренную 18 декабря 2007 года.

15 декабря 2009 года, Верховный Комиссар по правам человека отметил двадцатую годовщину Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, призвав к всеобщей отмене смертной казни и настоятельно рекомендовав ратифицировать этот протокол. В своём выступлении Верховный Комиссар по правам человека напомнила причины, по которым она выступает против смертной казни при любых обстоятельствах, включая основополагающий характер права на жизнь: неприемлемый риск казнить по ошибке невинных людей; отсутствие доказательства того, что смертная казнь действительно выступает в качестве сдерживающего фактора; и неуместно мстительный характер смертного приговора.

Международными институтами, содействующими обеспечению/защите права на жизнь являются:

Генеральный секретарь ООН - главное административное должностное лицо Организации Объединённых Наций, который доводит до сведения Совета Безопасности информацию по проблемам, угрожающим, по его мнению, поддержанию международного мира и безопасности.

Верховный комиссар Организации Объединённых Наций - должностное лицо, которое несёт основную ответственность за деятельность ООН в области прав человека, выполняет множество задач среди которых - содействие и защита эффективной реализации всех прав человека; содействие международному сотрудничеству в целях соблюдения прав человека; стимулирование и координация действий в области прав человека в рамках системы ООН; оказание помощи в разработке новых стандартов в области прав человека; содействие ратификации Договоров о правах человека; принятие соответствующих мер в случаях серьезных нарушений прав человека и осуществление превентивных мер.

Межправительственным органом, отвечающим за содействие всеобщему уважению и защите всех прав человека по всему миру и за рассмотрение ситуаций, связанных с нарушением прав человека, а также подготовку соответствующих рекомендаций в системе Организации Объединённых Наций является Совет по правам человека. В компетенцию Совета входит обсуждение всех тематических вопросов и ситуаций в области прав человека, которые требуют его внимания.

Совет по правам человека по представлению экспертных заключений и консультаций по тематическим вопросам в области соблюдения прав и свобод человека Консультативным комитетом, защищает права и свободы человека с помощью следующих процедур и механизмов: Универсальной периодической обзор, в рамках которого проводится оценка ситуаций в области прав человека в каждом из государств-членов ООН; Процедура подачи и рассмотрения жалоб, которая позволяет частным лицам и организациям довести до сведения Совета о нарушениях прав человека.

Совет по правам человека работает также и со специальными процедурами, состоящими из специальных докладчиков, специальных представителей, независимых экспертов и рабочих групп, которые осуществляют мониторинг, проводят исследования, консультации и представляют открытые отчеты по тематическим вопросам, касающимся соблюдения прав человека в конкретных странах.

Основные специальные процедуры, мандаты по теме о праве на жизнь (около 39 тематических и 14 страновых мандатов): специальный докладчик о ситуации с правами человека (*по странам*); рабочая группа по вопросу о насильственных и недобровольных исчезновениях; специальный докладчик по вопросам пыток; специальный докладчик по вопросам поощрения и защиты прав человека в условиях борьбы с терроризмом; специальный докладчик о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях; независимый эксперт по вопросу об обязательствах в области прав человека, связанных с использованием безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой.

Во всех вышеупомянутых основных Договорах по правам человека предусмотрены механизмы рассмотрения надзирающими за их выполнением Комитетами заявлений о нарушениях.

Например, надзор за выполнением Пакта осуществляет Комитет по правам человека ООН, рассматривая периодические доклады стран-участниц, публикуя комментарии (*«замечания общего порядка», в которых систематизируется интерпретация Комитета конкретных положений или аспектов Пакта*) и рассматривая жалобы на нарушение Пакта странами-участницами Первого Факультативного протокола к Пакту. Надзор за исполнением Конвенции против пыток осуществляет Комитет против пыток и подкомитет по предупреждению пыток и т.д.

07 октября 2010 года в Мадриде в рамках инициативы Испании усилить глобальную тенденцию по отмене смертной казни во всем мире была учреждена Международная Комиссия против смертной казни (МКСК). МКСК создана для того, чтобы внести свой вклад в работу по продвижению, поддержке и присоединению к действиям, направленным на полную отмену смертной казни в мире.

Венецианская Комиссия является «частичным соглашением» в рамках Совета Европы. Члены Совета Европы не обязаны в ней участвовать и при этом членство в Комиссии открыто (*с согласия Комитета министров Совета Европы*) для третьих государств. Основная форма работы Комиссии - анализ законов и

законопроектов государств-участников, затрагивающих проблемы конституционного права, в том числе права на жизнь.

Передовая практика по обеспечению и защите права на жизнь.

Одним из последних решений Европейского суда по правам человека (далее по тексту ЕСПЧ), касающимся права на жизнь является решение ЕСПЧ 12 мая 2014 года по делу «Кипр против Турции». Судом была рассмотрена возможность применения ст. 41 Конвенции о защите прав человека и основных свобод о справедливой сатисфакции Кипру за нарушения прав человека на территории Турецкой Республики Северного Кипра, которая была провозглашена во время проведения Турцией военных операций на территории острова.

10 мая 2001 года ЕСПЧ в базовом решении «Кипр против Турции» установил 14 нарушений Конвенции. Было установлено нарушение ст. 1 Протокола № 1 Конвенции (*защита права собственности*). Греки-киприоты, имеющие собственность на севере Кипра, были лишены возможности доступа, управления, использования и владения своим имуществом, а также какой-либо компенсации за вмешательство в их право собственности. Кроме того, в случае длительного отъезда из этого региона они теряли право на мирное владение своим имуществом, а в случае смерти наследственные права родственников, проживающих на юге Кипра, не признавались. Что касается справедливой компенсации, Суд единогласно постановил, что вопрос о возможном применении ст. 41 Конвенции не был готов к решению и отложил его рассмотрение.

В своих претензиях от 18 июня 2012 года кипрское правительство просило справедливую компенсацию в отношении пропавших без вести лиц и нарушений прав человека греков-киприотов на полуострове Карпас, установленных Большой Палатой.

Европейский суд решением от 12 мая 2014 года обязал турецкое правительство выплатить 30 млн. евро в качестве компенсации морального ущерба родственникам пропавших без вести людей и 60 млн. евро в качестве компенсации морального ущерба, понесенного греками-киприотами с полуострова Карпас, находящегося в Турецкой республике Северного Кипра.

Большое количество дел, рассмотренных в Комитете ООН по правам человека, связаны с применением смертной казни либо прямо по статье 6, либо в связи с заявлениями о якобы имевших место нарушениях других положений Пакта в отношении лиц, приговорённых к смертной казни.

Отличающимся от указанных дел, является дело Бабурам и другие против Суринама, в котором нарушение пункта 1 статьи 6 Пакта было установлено в контексте ареста военными властями группы выдающихся людей и последующего их убийства без предъявления каких-либо обвинений и без суда. Комитет охарактеризовал действия государства-участника как произвольное лишение жизни. В подобном деле Роджер Чонгве против Замбии нарушение пункта 1 статьи 6 было установлено в связи с тем, что полицейский выстрелил и ранил автора, когда тот направлялся на политический митинг,

даже несмотря на то, что автор не лишился жизни. Комитет высказал следующие соображения:

5.2 «Комитет отмечает, что из пункта 1 статьи 6 вытекает обязательство государства- участника охранять право на жизнь всех лиц на его территории в рамках его юрисдикции. В настоящем случае автор заявил, а государство-участник не оспорило в Комитете, что государство-участник санкционировало применение смертоносной силы без законных оснований, которое могло бы привести к смерти автора. В подобных обстоятельствах Комитет делает вывод о том, что государство-участник не действовало в соответствии с его обязательством об охране права автора на жизнь в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Пакта».

Дело Селис Лауреано против Перу связано с таким явлением, как исчезновения, что является нарушением статей 6,7 и 9 Пакта. Учитывая, что жертва и её семья получали угрозы от военных и что ранее автор был арестован военными властями по обвинению в сотрудничестве с так называемой террористической организацией, Комитет посчитал, что имеются достаточные основания признать ответственность государства-участника за исчезновение жертвы, и пришёл к выводу о том, что имело место нарушение статьи 6, так как её жизни не была обеспечена эффективная защита со стороны Перу.

В деле Ланцова против России определяется объём конструктивных обязательств государства по защите права на жизнь. Нарушение пункта 1 статьи 6 было установлено в случае, когда человек умер от воспаления лёгких после месячного пребывания в следственном изоляторе, где условия содержания были плачевными, а государство-участник не приняло соответствующих мер для обеспечения медицинского обслуживания лица, задержанного органами власти. Это дело поднимает широкий круг проблем, связанных с условиями содержания в местах лишения свободы, где заключённые подвергаются риску заражения туберкулёзом и другими инфекционными заболеваниями.

По делам, связанным со смертными приговорами, в деле Барелл против Ямайки, демонстрируется подход Комитета к определению статьи 6 в тех делах, где приговоры к смертной казни выносились с применением процедуры, которая не отвечала всем требованиям статьи 14 (справедливая судебная процедура). В этом деле было установлено другое нарушение статьи 6, а именно: чрезмерное применение силы тюремными надзирателями, что привело к смерти автора.

До настоящего времени не было ни одного дела, в котором Комитет должен был бы принимать решение о том, является ли повторное введение смертной казни, после её отмены или отмены её применения за конкретные преступления, нарушением статьи 6 Пакта. В деле Данте Пиандионг и другие против Филиппин (*сообщение №869/1999*) Комитет, однако упомянул эту проблему как вопрос, который потенциально может быть поднят по статье 6.

Краткий критический обзор основных положений законодательства Республики Казахстан о праве на жизнь.

Начиная с 1994 года, придерживаясь общепризнанного международного курса на постепенную отмену смертной казни, на первом этапе правовой реформы в Уголовном кодексе Республики Казахстан от 16 июля 1997 года количество статей, предусматривающих наказание в виде смертной казни было сокращено почти вдвое. В соответствии с общепризнанными международными стандартами, нормами Уголовного кодекса Республики Казахстан было запрещено назначение смертной казни женщинам, лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, а также лицам, достигнувшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста.

Смертная казнь как вид наказания была исключена за хищения, фальшивомонетничество, нарушения правил о валютных операциях, бандитизм, действия, дезорганизирующие работу исправительных учреждений, изнасилование и получение взятки.

Указом Президента от 17 декабря 2003 года за № 1251 «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь», введенным в действие с 01 января 2004 года был объявлен бессрочный мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о ее полной отмене.

С 01 января 2004 года в Казахстане введено пожизненное лишение свободы в качестве альтернативы смертной казни.

В первой Концепции правовой политики и в Концепции правовой политики на 2010 - 2020 годы, постепенное сужение сферы применения смертной казни определено в качестве приоритетного направления.

Начиная с 2002 года наблюдается постепенное расширение возможности вынесения смертных приговоров и другой формы вынесения смертного приговора (*приговор о пожизненном лишении свободы*) в Республике Казахстан.

Так в 2002 году, законом Республики Казахстан изменена редакция статьи 233 Уголовного кодекса Республики Казахстан (*далее УК РК*), статья 233 УК РК «Терроризм» дополнена частью 4, предусматривающей наказание в виде смертной казни *за посягательство на жизнь человека, совершенное в целях нарушения общественной безопасности...*

21 мая 2007 года были внесены изменения в Конституцию Республики Казахстан, согласно которым смертная казнь может быть назначена за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время.

Как обоснованно отмечено известным казахстанским правозащитником Евгением Жовтисом: «эта норма не позволяет Казахстану ратифицировать Второй Факультативный протокол к Пакту, поскольку пункт 1 статьи 2 Протокола в качестве допустимой оговорки при подписании содержит единственный случай возможного применения смертной казни: «в военное время, после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время».

Законом Республики Казахстан в 2008 году введено наказание в виде пожизненного лишения свободы в санкции четырех частей статей уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, связанных с наркотиками.

В 2009 году наказание в виде смертной казни исключено из части 2 статьи 96 УК РК «Умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами»; из абзаца второго статьи 160 УК РК; из абзаца второго статьи 165 УК РК; из абзаца второго статьи 340 УК РК; из абзаца второго статьи 367 УК РК; из абзаца второго статьи 368 УК РК; из абзаца второго статьи 369 УК РК; абзаца второго статьи 373 УК РК; из абзаца второго статьи 374; из абзаца второго статьи - 380 УК РК.

Этим же Законом статьи 160 «Геноцид»; 165 «Государственная измена» УК РК дополнены частью второй, предусматривающей наказание в виде смертной казни; статья 367 УК РК «Неповиновение или иное неисполнение приказа» *(в боевой обстановке или в военное время)* дополнена частью 3-1, также предусматривающей наказание в виде смертной казни; статья 368 УК РК «Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей» *(в военное время)*, статья 369 УК РК «Насильственные действия в отношении начальника» *(в военное время)*, статья 373 УК РК «Дезертирство» *(в военное время)*, статья 374 УК РК «Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом» *(в военное время)* и статья 380 УК РК «Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти» *(в военное время)* дополнены частью 4, также предусматривающими наказание в виде смертной казни.

В 2009 году введено наказание в виде смертной казни в три статьи, предусматривающие ответственность за совершение военных преступлений.

В конце 2009 года введено пожизненное лишение свободы за угрозу применения насилия в отношении сотрудника мест лишения свободы.

В 2010 году введена смертная казнь за посягательство на жизнь Первого Президента.

В конце 2011 года введено пожизненное лишение свободы за совершение преступлений лидерами преступного сообщества *(преступной организации)*.

03 июля 2014 года в Казахстане принят Новый Уголовный кодекс, в котором предусмотрено 17 составов преступлений *(сокращение достигнуто благодаря исключению наказания в качестве смертной казни за совершение должностных преступлений)*, где в качестве меры наказания определена смертная казнь и 36 составов преступлений, предусматривающих наказание в виде пожизненного лишения свободы *(количество увеличено на 3 состава по сравнению с действующим Уголовным кодексом, принятым в 1997 году)*.

Таким образом, согласно процитированным изменениям, внесенным в уголовное законодательство Республики Казахстан назначение наказания в виде смертной казни стало возможным не только за преступления, сопряженные с гибелью людей и за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, но и за другие преступления, не подпадающие под формулировку, определенную в статье 15 Конституции Республики Казахстан. Данные изменения состоят в противоречии с международными стандартами, касающимися права на жизнь и не согласуются с общей мировой практикой, ограничивающей рамки применения смертной казни.

Краткий обзор существующих институтов в Республике Казахстан в отношении обеспечения и защиты права на жизнь.

Специальный институт в области защиты права на жизнь, в Казахстане отсутствует.

Существуют государственные, смешанные и неправительственные национальные институты защиты прав человека в Казахстане.

Согласно Конституции Республики Казахстан символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина является Президент Республики Казахстан.

Конституцией Казахстана каждому гарантируется судебная защита его прав. Крайне важной является статья 77 Конституции Казахстана, определяющая конституционные принципы осуществления правосудия.

В соответствии со статьей 83 Конституции Республики Казахстан высший надзор за соблюдением законности осуществляется прокуратурой.

К смешанным институтам защиты прав человека можно отнести Республиканскую Комиссию по правам человека при Президенте РК.

Одним из институтов защиты прав и свобод человека, которые введены в Казахстане в 2002 году является институт уполномоченного по правам человека. Уполномоченный по правам человека - должностное лицо, осуществляющее наблюдение за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, наделенное в пределах своей компетенции полномочиями принимать меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Деятельность Национального центра осуществляется на основании Положения о Национальном центре по правам человека, утвержденного Президентом Республики Казахстан 10 декабря 2002 года.

Национальный центр осуществляет информационно-аналитическое, организационно- правовое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

02 июля 2013 года в Республике Казахстан издан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».



**Ученый секретарь Академии правосудия при
Верховном суде РК, кандидат юридических наук,
асс.профессор Канатов АлмасКанатович**

Взгляд в настоящее. смертная казнь: принципы заменим ценностями

Проблема поэтапного сужения сферы применения смертной казни в Казахстане вопрос не праздный. С 1998 по 2006 год число лиц, осужденных к смертной казни составило 250 человек (*из них 248 человек по статье 96 «Убийство»*). В отношении 102 лиц (*с 1998 по 2003 год*) приговор был исполнен.

Сразу оговорюсь, в среднесрочном периоде, необходима полная отмена смертной казни. И этому есть, на наш взгляд ДВЕ предпосылки.

1. Стратегический ПЛАН развития Республики Казахстан до 2025 года[1]. Все индикаторы Плана, тем или иным способом, направлены на улучшение качества жизни.

Главная цель до 2025 года – добиться качественного и устойчивого подъема экономики, ведущего к повышению благосостояния людей на уровень стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Качественный рост экономики должен основываться на повышении конкурентоспособности бизнеса и человеческого капитала, технологической модернизации, совершенствовании институциональной среды, а также минимизации негативного влияния человека на природу. При этом важным ориентиром будут являться Цели устойчивого развития ООН.

Стратегический план до 2025 года построен вокруг семи важнейших системных реформ и семи приоритетных политик, которые будут осуществляться в экономике и социальной жизни страны в период до 2025 года. Для измерения прогресса страны на пути вхождения в число 30-ти развитых стран мира определены ключевые национальные индикаторы и международные индексы.

С начала реализации Стратегического плана до 2020 года Главой государства были инициированы важнейшие политические документы стратегического характера, такие как:

- Стратегия «Казахстан-2050»,
- План нации «100 конкретных шагов по проведению Пяти институциональных реформ»,
- Третья модернизация Казахстана
- Модернизация общественного сознания, требующие пересмотра подходов к реализации стратегических задач на среднесрочную перспективу.

Стратегический план до 2025 года включает три сценария дальнейших мировых событий и в каждом из них разрабатывает пути развития, необходимые Казахстану для сохранения и усиления статуса успешного современного государства.

Сценарий «Бум технологий» предполагает, что технологический прогресс стал основным конкурентным преимуществом в мире.

Сценарий «Единый открытый мир» предполагает усиление процессов глобализации на фоне либерализации, свободной торговли и международной интеграции. Ожидается опережающий рост развивающихся стран с усилением роли стран Азии.

Сценарий «Разрозненный мир» предполагает широкое распространение политики протекционизма, в результате чего общемировой рост замедлится, а экономики развивающихся стран утратят свой импульс. Ожидается значительный спад мировой торговли. В политическом плане мир станет еще более раздробленным на фоне проявлений национализма, межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ограничения миграции.

Предпочтителен и детерминирован сценарий «Бума технологий».

Для измерения прогресса и достижения цели предусмотрены ключевые национальные индикаторы, измеряющие качество жизни населения и качество экономического роста.

Индикативной оценкой прилагаемых усилий и общестранового прогресса станет улучшение позиций Казахстана в рейтинге ГИК Всемирного экономического форума: 46 место в 2021 году, 40 место в 2025 году, 30 место в 2050 году.

2. *Модернизация общественного сознания.*

Цель известна – войти в тридцатку развитых государств мира.

В Программном направлении указано следующее: «А сегодня мы должны приступить к более масштабной и фундаментальной работе.

Занять место в передовой группе, сохраняя прежнюю модель сознания и мышления, невозможно.

Убежден: важнейшая миссия духовной модернизации заключается и в примирении различных полюсов национального сознания.

Государство и нация – не статичная конструкция, а живой развивающийся организм. Чтобы жить, нужно обладать способностью к осмысленной адаптации.

В новой реальности внутреннее стремление к обновлению – это ключевой принцип нашего развития. Чтобы выжить, надо измениться. Тот, кто не сделает этого, будет занесен тяжелым песком истории».[2]

Вообще человеку свойственна парность (*два глаза, уши, руки, ноги и т.д.*). Парность естественна (*день и ночь, мужчина и женщина, белое и чёрное*). ПОЭТОМУ естественное начало экономики (*с конечным результатом - повышение благосостояния людей*) и модернизация общественного сознания (*цель - руханижаңғыру*) и есть залог полной отмены смертной казни к 2025 году.

Взглянув в настоящее необходимо постулировать, что судебная система готова к полной отмене смертной казни. Статистические данные тому подтверждение. С 2007 по 2018 год число лиц, осужденных к смертной казни 1 человек.

«В семье не без урода», гласит мудрая пословица. В 2016 году специализированный межрайонный суд по уголовным делам города Алматы

приговорил Р.Кулекбаева, обвиняемого в убийстве 8 сотрудников правоохранительных и специальных органов и 2 мирных жителей, к смертной казни. Р.Кулекбаев обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 255 ч.4 (*акт терроризма*); 99 ч.2 (*убийство двух и более лиц и другие квалифицирующие признаки*); 24 ч.3;99 ч.2 (*покушение на убийство*); 192 ч.4 (*разбойное нападение группой лиц*); 287 ч.4 (*незаконный оборот оружия*); 288 ч.2 (*незаконное изготовление оружия*); 291 ч.4 (*хищение оружия*); 200 ч.4 (*угон автомобиля*); 126 ч.2 (*незаконное лишение свободы*) УК РК. Отметим, Р.Кулекбаев, совершивший 18 июля 2016 года нападение на одно из районных управлений внутренних дел и здание ДКНБ города Алматы, причастен к нескольким вооруженным ограблениям и разбою.

Исключение подтверждает правило. Суды перестали назначать в виде уголовного наказания исключительную меру - смертную казнь, что позволяет сформулировать следующий практико ориентированный вывод: Постепенно меняется (*поменялась*) аксиологическая установка социума для сохранения (*культивирования*) жизни человека, как непреходящего богатства. Общие начала, базовые утверждения о силе и неотвратимости уголовного закона (*с учётом закона сохранения энергии*) транспарентны системе жизненных устоев о «величии» человека, не тождественности жизни (*естественности начала*) и смертной казни (*искусственности прекращения*).

Заслушав доклады участников, выступления экспертов, а также обсудив в рамках научной дискуссии наиболее проблемные вопросы, связанных с поэтапным сужением сферы применения смертной казни, участник круглого стола рекомендует:

- не ограничиваться полумерами в отношении института смертной казни (*от сокращения и ограничения сферы применения до полной отмены*);

- в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2020 до 2030 года особое внимание уделить правовой идее отмены смертной казни с целью достижения эволюционного и устойчивого развития Казахстана как динамичного, современного государства с высокими стандартами качества жизни.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636 «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года»;

2. [Http://www.akorda.kz/ru](http://www.akorda.kz/ru). Статья Главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания». – 12 апреля 2018 года.



Преподаватель Учебного центра МВД РК подполковник
в отставке - **Хаирова А.Е.**

Психологические и нравственные аспекты смертной казни

На сегодняшний день, вопросы сужения сферы применения и в дальнейшем отмены смертной казни стали очень актуальными и они интересуют не только политиков, юристов, практиков, но и всё общество. Вопрос смертной казни - по существу стержневой, вопрос общечеловеческой системы ценностей. Ни одно криминологическое исследование не подтверждает, что смертная казнь приводит к снижению преступности, и, естественно, не может подтвердить то, чего нет. Усиление карательных мер, и рост преступности обычно идут параллельно. Известно, что в странах, где существуют строгие наказания, высок уровень преступности, и, напротив, нередко там, где повышается уровень преступности, появляются более жестокие наказания, расширяются масштабы их применения. Если предположить, что есть зависимость, то необходимо решить: что от него зависит - рост преступности ведёт к более строгим наказаниям, расширению их применения или, наоборот, чем больше людей наказывают, чем больше их проходит через тюрьмы, тем больше криминогенный потенциал общества.

В прессе каждую неделю сообщается о преступниках, которые колебались между убийством и самоубийством. С учётом всех этих странностей становится непонятно, отчего мера наказания, задуманная для острастки нормальных людей, лишается всей своей силы при столкновении с обычной психологией. Вся без исключения статистика, относящаяся к тем странам, где смертная казнь отменена, и ко всем прочим, показывает, что не существует никакой связи между её отменой и уровнем преступности. Последняя не растёт и не сокращается. Гильотина существует сама по себе, преступление - само по себе, их связывает только закон.

Как и любое другое государство, считающее себя цивилизованным, наша страна делает шаги по поэтапной отмене смертной казни и среди множества проблем, обсуждаемых в нашем обществе, особое место занимает вопрос о высшей мере наказания. Проблема эта сложна и неоднозначна, ее нельзя решать, не взвесив все «за» и «против», не руководствуясь реалиями жизни!

Ежедневно совершаются десятки жестоких убийств. Падает цена человеческой жизни от законодателя ждут определения санкции за эти деяния. Требования об ужесточении наказания в первую очередь отражают потребность людей в государственной защите их безопасности. Необходимо прежде всего исходить из существующих реалий, социально-экономической и криминогенной обстановки в стране и на мой взгляд надо учитывать нравственные и психологические аспекты.

Надо отметить и то, что сдерживающую роль смертной казни, как правового ограничения не следует переоценивать. «Исключительной мерой»

смертную казнь называют вовсе не потому, что она может или должна быть исключительно эффективной, а в связи с её исключительными последствиями для жизни человека, преступившего нормы права и морали. Сущность любого наказания - кара. Кара представляет собой лишение человека его прав или интересов, уменьшение их объема либо введение особого порядка их осуществления, установление обязанностей, которые обусловлены наказанием. В смертной казни кара проявляется в максимальной степени, тогда как иные цели наказания не достигаются.

На нынешнем этапе развития человечества идеи гуманизма, справедливости и добра все больше проникают в общественное сознание, что закономерно приводит к отказу ряда государств от применения смертной казни. Решение об ее отмене, наверное, может быть окончательным лишь в результате полного осознания неприемлемости подобной меры наказания в нашем обществе. В нынешних же условиях слабого воздействия на людей нравственных норм, хрупкости демократических институтов и традиций постановка вопроса об отказе от смертной казни, определенной мере еще преждевременна. Общество должно его выстрадать, став для этого достаточно сильным.

Сторонники отмены смертной казни обычно апеллируют к тезису о невозможности исправления судебной ошибки и нарушении основного права человека - права на жизнь, что неприемлемо для современного цивилизованного общества. Существует мнение, что жизнь дана человеку свыше и распоряжаться ею государство не вправе, даже если речь идет о преступниках, совершивших самые страшные злодеяния. С точки зрения защиты фундаментальных прав человека, ибо права человека - один из главных критериев демократизации жизни общества. Рассматриваемая проблема неотделима от прав человека и несовместима с ними, ибо казнь всегда и везде попирает эти права и, прежде всего - право на жизнь. С таких позиций, отношение общества к этой варварской мере наказания, является показателем его морального состояния, гуманизации и цивилизованности.

Государство, убивающее преступников (своих граждан), не может ожидать улучшения моральной атмосферы в стране. Всякая казнь снижает иммунитет к насилию, которое дедрамутируется в общественном сознании. Подавляющее большинство населения Казахстана выступает против отмены смертной казни. Можно по-разному использовать эти показатели: проигнорировать их или сделать вывод о незрелости общественного правосознания, но убедить людей и доказать необходимость отказа от смертной казни при современных криминологических реалиях, когда ежегодно совершаются хладнокровные, жестокие и циничные преступления, непросто, но необходимо.

М.Д. Шаргородский отмечал, что в сфере общественного мнения также действует закон, установивший отстаивание общественного сознания от общественного бытия. Задача науки заключается не в том, что бы слепо следовать за отсталой частью общественного мнения, а в борьбе за то, чтобы общественное сознание и общественное мнение привели в

соответствие с современным состоянием науки, с передовым общественным сознанием.

Как отмечал академик Сахаров А.Д.: «Государство должно идти впереди общественного мнения, способствовать его информированности и рациональному формированию, разъяснять желательные причины, социальные политические выгоды того или иного решения. Законодатель обязан проявить определённую смелость, подняться над уровнем обыденного сознания, дать моральные ориентиры обществу. Опыт многих стран показывает, что отмена смертной казни, как правило, ведёт к уменьшению её сторонников, переосмыслению консервативных взглядов и общему смягчению нравов в обществе».

Казахстан имеет свои давние традиции применения смертной казни, по дошедшим до нас нормам обычного права казахов смертная казнь не являлась единственным наказанием, и даже убийца мог сохранить себе жизнь, выплатив установленный кун. Как видите, правосудие по казахскому обычаю сводилось не только к удовлетворению чувства мести, но и возмещению материального ущерба, возможности обеспечить дальнейшую жизнь пострадавших от преступления.

Республика Казахстан не участвует в настоящее время в военных действиях, на ее территории нет вооруженных конфликтов и в связи с этим нет никакой общественной необходимости в сохранении в уголовном законодательстве такой меры, наказания за преступления, которые не совершаются на ее территории. Великий и мудрый Абай утверждал «Человек – дитя своего времени, если он плох в этом виноваты его современники».

Принцип гуманизма вытекает из содержания статьи 1 Конституции РК, провозглашающей высшей ценностью государства человека, его жизнь, права и свободы. По словам ученого Р.Т Нуртаева, гуманизм - это признание ценности человека как личности, уважения его достоинства, стремление к благу человека как цели общественного прогресса. В основе теории гуманизма лежат гуманистические идеи, представляющие собой доброе, мягкое отношение к человеку, ведь в каждом человеке есть потенциал добра.

Независимо от того на какой ступени развития находится государство, какова форма его правления и степень демократизации, общественное мнение, по прежнему норовит следовать по принципу талиона «око за око». Очень не многие способны на всепрощение, а желание отомстить преступнику всегда оказывается сильнее разума. И не потому, что мы такие жестокие, а поэтому, что заложенные в нас природой инстинкты жизни, самосохранения, родительской любви, пожалуй, самые сильные. Отношение к смертной казни можно считать индикатором общественного сознания, так как оно формируется на основе сочетания исторических, политических, культурных, правовых и многих других социальных факторов. Через призму изучения этой проблемы, можно установить общественные нравы и умонастроение относительного ряда социальных и других проблем. Вопрос исключительной меры наказания выходит за юридические рамки и является проблемой духовного состояния

каждого из нас, а вместе с тем, и всего населения в целом, начиная от выяснения ценности жизни отдельного человека и заканчивая состоянием законности и правопорядка в обществе.

По своей сути, применение смертной казни - это вопрос о нравственных основах и нравственной позиции государства, о границе полномочий, которыми общество наделяет своих чиновников. Существование исключительной меры наказания оказывает дегуманизирующее, аморальное, ожесточающее влияние на социум, ставит под сомнение первооснову прав человека.

Ещё знаменитый итальянский юрист Чезаре Беккария, говоря о необходимости соразмерности наказания и преступления, пришёл к выводу, о бессмысленности смертной казни, как меры борьбы с преступностью. Век за веком смертная казнь, подчас сопряжённая с изощрёнными мучительствами, пыталась взять верх над преступлениями, но ей это так и не удалось. Почему же? Да потому что инстинкты, ведущие между собой борьбу в человеческой душе, не являются, как того хотелось бы закону, неизменными силами, прибывающими в состоянии равновесия. Это изменчивые сущности, поочередно терпящие поражение или одерживающие победу; их взаимная неустойчивость питает жизнь духа, подобно тому, как электрические колебания порождают ток в сети. Для того чтобы смертная казнь и впрямь была устрашающей, следовало бы изменить человеческую натуру, сделать её столь же устойчивой и ясной, как сам закон. Но это была бы мёртвая натура.

Сегодня в обществе существенно возрастает роль религии. И при всем множестве различных направлений практически в каждом из них одной из основных заповедей является «Не убий» и почти все они выступают за отмену смертной казни. Главным в проблеме отмены смертной казни или ее сохранения является вопрос, готово ли наше общество, каждый из нас, не убивать. Можем ли мы себе позволить убивать людей, даже если после совершенных ими деяний их трудно назвать таковыми. И здесь вопрос даже не в тяжести совершенных преступниками деяний, не в том, заслужили ли они это наказание или нет. Вопрос в нас самих – можем ли мы, пусть от лица государства, мстить преступнику, руководствуясь принципом «кровь за кровь».

100 лет назад Л.Н. Толстой писал: «Век и конец века на евангелиевском языке не означает конец и начало столетия, но означает конец одного мировоззрения, одной веры, одного способа общения людей и начало другого мировоззрения, другой веры, другого способа общения». Да будет в новом веке нашим мировоззрением милосердие! Да будет нашей верой вера в возможность любви к человеку, а способом общения пусть будет язык искусства, литературы, интеллекта, но не страха, насилия и убийства». Жизнь, по выражению Пушкина А.С - «дар бесценный», дана человеку провидением, дарована свыше, и не земным силам, какими бы всемогущими они не казались, ее отнимать.

Конечно, нужно соразмерять свои возможности со своим и потребностями, но здесь нужно четко определить: хочет ли Казахстан стать полноценным членом мирового сообщества или же находится в стане государств с низкой правовой культурой населения и высоким уровнем преступности. Одной из основных гарантий человека, согласно Конституции

Республики Казахстан, является право на жизнь. И права человека должны соблюдаться независимо от того, вступил он в противоречие с законом или нет. Весь вопрос в том, готовы ли мы к этому шагу.

В плане подготовки общественного мнения к поэтапной отмене смертной казни считаю необходимым:

1. Проводить обучающие семинары, тренинги, на которых необходимо прививать убеждение в необходимости дальнейшей гуманизации законодательства, повышения нравственности населения.

2. С учетом миролюбивой политики нашего государства, и дружеских отношений с другими государствами нет никаких оснований полагать, что Республика Казахстан окажется в состоянии войны, поэтому исключить в уголовном законодательстве применение смертной казни за преступления военного характера, совершенные в военное время. Понятие «в военное время» согласно Второго Факультативного протокола МПГПП, означает состояние войны и не допускает никакого другого толкования.

3. В Концепции правовой политики был закреплен курс на постепенное сужение сферы применения смертной казни, поэтому продолжить данный курс.

3. Конституция не содержит нормы об обязательном закреплении в уголовном законе такой меры наказания как смертная казнь, а лишь закрепляет обязательность установления такой меры наказания законом. Это подтверждается тем что о предусмотрены альтернативные меры, в том числе и пожизненное, поэтому постепенное исключение из уголовного закона смертной казни не будет противоречить Конституции, что позволит снять все препятствия в отношении ратификации Второго Факультативного протокола МПГПП.

Аналитическая справка

по сужению сферы применения смертной казни

1. Международное законодательство в области применения смертной казни

1.1 Международные нормы и стандарты применения смертной казни

С момента обретения независимости Казахстан последовательно придерживается курса поэтапной отмены смертной казни.

В ноябре 2005 года Республикой Казахстан был ратифицирован Международный пакт о гражданских и политических правах (*далее - МПГПП*), устанавливающий, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека, охраняемое законом.

В рамках выбранного подхода Казахстан присоединился к Заявлению Европейского Союза об отмене смертной казни, сделанному на 61-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 декабря 2006 года.

В 2007 году Казахстан также поддержал резолюцию 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Мораторий на высшую меру наказания с дальнейшим рассмотрением возможности отмены смертной казни».

В 2010 году Казахстан присоединился к группе стран-учредителей Международной комиссии против смертной казни.

В настоящее время прорабатывается вопрос о возможности ратификации Казахстаном Второго Факультативного протокола к МПГПП и полном отказе нашей страны от применения смертной казни в качестве уголовного наказания.

При назначении и применении смертной казни международные акты предусматривают соблюдение следующих условий:

- смертная казнь может выноситься только за самые тяжкие преступления;
- наличие права приговоренного к смертной казни на помилование или смягчение наказания;
- запрет на применение смертной казни в отношении лиц моложе 18 лет и беременных женщин.

Основопологающим требованием является то, что «смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями» (*Пункт 1 Мер, гарантирующих защиту тех, кто приговорен к смертной казни*).

В официальных комментариях МПГПП отмечается, что «особо тяжкие преступления надо понимать как ограничение для сферы применения смертной казни».

Выводы:

Международные договоры, участником которых является Казахстан, не содержат прямого запрета на отмену смертной казни.

Согласно требованиям международных норм, **смертная казнь** может назначаться только за **наиболее особо тяжкие преступления**. Соответственно при решении вопроса о сужении сферы применения смертной казни, в первую очередь, необходимо исключить из уголовного законодательства статьи, в которых предусмотрена ответственность за правонарушения, представляющие **меньшую общественную опасность и не связанные со смертельным исходом**.

1.2 Анализ уголовного законодательства зарубежных стран по вопросам применения смертной казни

На сегодняшний день более двух третей государств мира (*140 стран*) отменили смертную казнь.

Мировое сообщество признает, что основаниями для отмены смертной казни являются:

- отсутствие гуманности при ее применении;
- неэффективность смертной казни как меры сдерживания преступности;
- необходимость исключения судебных ошибок.

Анализ УК зарубежных стран, отменивших смертную казнь, показывает, что данный вид наказания применялся за большой круг общеуголовных преступлений. К примеру, в начале XIV века в Великобритании смертная казнь назначалась более чем за 200 видов преступлений, в том числе за карманничество и другие мелкие правонарушения. В последующем количество караемых смертной казнью преступлений сократилось до пяти (*убийство, пиратство, поджог военно-морской базы, шпионаж, государственная измена*). В 2003 году смертная казнь отменена (*Приложение 1*).

В УК Франции смертная казнь до ее отмены назначалась за наиболее значительные преступления против безопасности государства, против конституции, а также за преступления против личности. Всего смертная казнь назначалась по 30 видам преступлений.

Аналогичная ситуация складывалась и в ряде других европейских стран (*Бельгия, Германия, Дания, Швеция, Эстония и др.*), которые, ратифицировав Европейскую Конвенцию по правам человека, полностью отказались от применения смертной казни.

Полноценный процесс поэтапной отмены смертной казни наблюдается и в странах постсоветского пространства (*Таджикистан, Узбекистан, Россия*).

УК Республики Узбекистан 1995 года предусматривал смертную казнь за 13 преступлений, в том числе и за воинские. В результате проведенных реформ количество статей, предусматривающих смертную казнь, было сокращено до двух: за терроризм (*ст.155*) и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (*ст.97*). В 2008 году смертная казнь законодательно отменена (*Приложение 2*).

В Российской Федерации количество статей, предусматривающих смертную казнь, сокращено с 31 до 5 (*убийство, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного*

органа, геноцид). Следует отметить, что из **26** сокращенных статей **18** относились к категории **воинских преступлений**. С 1996 года в стране действует мораторий на смертную казнь.

В Таджикистане УК предусматривал смертную казнь по 44 составам преступлений. Позже это число было сокращено до 5 (*убийство при отягчающих обстоятельствах, терроризм, изнасилование, повлекшее смерть, геноцид, биоцид*). Начиная с 2004 года в стране объявлен мораторий на смертную казнь.

На сегодня в мире осталось **22** страны, применяющие смертную казнь.

Беларусь - единственная страна в Европе и СНГ, где до сих пор сохраняется смертная казнь как на законодательном уровне, так и на практике. Так, в УК Белоруссии смертная казнь назначается за 12 категорий преступлений в мирное время (*убийство, терроризм, сопряжённый с убийством, измена государству, сопряжённая с убийством, геноцид, применение оружия массового поражения и др.*) и 2 - в военное время (*развязывание либо ведение агрессивной войны и диверсия*).

УК Японии предусматривает смертную казнь по 11 составам преступлений (*убийство, изнасилование при разбое, внутреннее восстание, поджог строений, крушение транспортных средств повлекшее смерть людей, отравление водопровода, повлекшее смерть людей, и др.*).

Среди крупных стран мира, применяющих смертную казнь, Китай и США.

В Китае, по сведениям международных правозащитных организаций (*AmnestyInternational, PenalReformInternational и др.*), ежегодно приводятся в исполнение более тысячи смертных приговоров (*официальная статистика о применении смертной казни не ведется*). Согласно УК Китая, смертная казнь применяется за убийство, взяточничество, распространение наркотиков и другие общеуголовные преступления.

В США, согласно статистическим сведениям, в 2017 году было исполнено смертных приговоров в отношении 23 лиц (*в 2016 г. - 28*). Вместе с тем в стране наблюдается тенденция отказа отдельных штатов от применения смертной казни. Так, в 12 из 50 штатов смертная казнь отменена. При этом, как правило, уголовное законодательство штатов предусматривает исключительную меру наказания за убийство, государственную измену и террористическую деятельность.

Кроме того, активное применение смертной казни наблюдается в Иране, Пакистане, Саудовской Аравии и ряде африканских стран (*Египет, Сомали, Гвинея*).

Выводы:

Таким образом, в зарубежных странах наиболее распространенными видами преступлений, за которые применялась смертная казнь, являются: убийство, геноцид, государственная измена и терроризм.

При этом следует отметить, что в большинстве проанализированных стран дальнего зарубежья смертная казнь за воинские преступления не предусмотрена.

В странах ближнего зарубежья, с которыми Казахстан имел единую модель уголовного законодательства в период СССР, имелась тенденция к поэтапному сокращению и отмене смертной казни. В итоге смертная казнь отменена в Азербайджане, Армении, Киргизии Молдавии и Узбекистане, объявлен мораторий в России и Таджикистане. При этом наиболее максимально подверглось исключению составы воинских преступлений.

Казахстан является одной из немногих стран на постсоветском пространстве (*Белоруссия - 2 воинские статьи*), **сохранивших смертную казнь** за воинские преступления (*Приложение 3*).

Несмотря на то, что в Казахстане объявлен мораторий на смертную казнь, отсутствие законодательного запрета на ее назначение позиционируется как **негативное явление** со стороны международных³ и национальных правозащитных организаций.⁴

2. Правовое регулирование смертной казни в Казахстане

2.1 Анализ текущей ситуации применения смертной казни

Согласно статистическим сведениям за период с 1998 по 2017 годы, число лиц, осужденных к смертной казни, составило **251** человек, из них в отношении **112** приговор был исполнен, в отношении остальных **139** смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы, которые в настоящее время отбывают сроки в исправительном учреждении УК-161/3 (*Приложение 4*).

Из указанных 251 осужденных - **249** были привлечены по **ч.2 ст. 96 УК** (*убийство по УК 1997 г.*), **1** - по **ст.340** (*посягательство на жизнь лицу, осуществляющего правосудие или предварительное расследование по УК 1997 г.*), **1** - по **ч.4 ст.255** (*акт терроризма по УК 2014 г.*).

2.2 Правовые реформы развития смертной казни

В соответствии с Государственной программой правовой реформы 1994 года уголовная политика была нацелена на ограничение числа преступлений, за совершение которых предусматривается смертная казнь.

Концепцией правовой политики 2002 года был сохранен курс «на постепенное сужение сферы применения смертной казни».

В 2003 году Указом Президента Республики Казахстан был введен бессрочный мораторий на исполнение смертной казни и в качестве альтернативы введено пожизненное лишение свободы (*п.4 ст.47 УК*).

До внесения изменений в Конституцию Республики Казахстан смертная казнь устанавливалась законом как исключительная мера наказания **за особо тяжкие преступления** с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

³ См. AmnestyInternational - всемирное движение за соблюдение прав человека. <https://amnesty.org.ru/>

⁴ См. ОФ «Хартия за права человека» Обзор рекомендаций международных органов и учреждений в рамках выполнения Республикой Казахстан обязательств по международным договорам в области прав человека. Алматы, 2016. https://bureau.kz/analiz/tekushii_analiz_zakonodatelstva/

После внесения поправок в Конституцию в 2007 году сфера возможного применения смертной казни была существенно ограничена. Теперь она назначается **только за террористические** преступления, сопряженные с гибелью людей, и **особо тяжкие** преступления, совершаемые **в военное время**, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

В этой связи Уголовный кодекс Республики Казахстан (далее УК РК) приведен в соответствие с нормами Конституции.

Следует отметить, что новая Концепция правовой политики на 2010-2020 годы продолжила курс на сужение сферы применения смертной казни (п.2.8 Концепции).

Выводы:

Анализ нормативных правовых актов свидетельствует, что смертная казнь в связи введением изменений в уголовное законодательство не назначалась судами более 10 лет. С 2004 года смертная казнь была назначена лишь в одном случае (по ч.4 ст.255 УК в 2016 г.).

Статистические данные свидетельствуют, что по воинским преступлениям смертная казнь не назначалась.

2.3 Уголовно-правовой анализ составов преступлений, предусматривающих смертную казнь

С принятием Уголовного кодекса Республики Казахстан 1997 года количество статей, предусматривавших смертную казнь, сократилось с 25 до 18 (Приложение 2).

В качестве санкции смертная казнь была установлена в 17 статьях Особенной части УК РК. Из них наибольшее количество санкций в виде смертной казни предусмотрено в **главе 18** «Воинские уголовные правонарушения» - по 7 статьям:

ст.437 (неповиновение или иное неисполнение приказа);

ст.438 (сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей);

ст.439 (насильственные действия в отношении начальника);

ст.442 (дезертирство);

ст.443 (уклонение или отказ от несения воинской службы);

ст.444 (нарушение правил несения боевого дежурства);

ст.455 (сдача или оставление противнику средств ведения войны).

Далее, в **главе 4** «Преступления против мира и безопасности человечества» предусмотрено 5 статей:

ст.160 (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны);

ст.163 (применение запрещенных средств и методов ведения войны);

ст.164 (нарушение законов и обычаев войны);

ст.168 (геноцид);

ст.170 (наемничество).

В **главе 5** «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства» 4 статьи:

ст.175 (государственная измена);

ст.177 (посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан - Лидера нации);

ст.178 (посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан);

ст.184 (диверсия).

В главе 10 «Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка» предусмотрена 1 статья - ст.255 (акт терроризма).

Таким образом, из указанных 17 составов преступлений одна статья относится к террористическому преступлению (ст.255 УК); две статьи - к посягательству на жизни главы государства (ст.ст.177, 187); остальные 14 статей - к преступлениям, совершенным в военное время.

При детальном анализе вышеуказанных статей установлено, что части I статей 437, 438, 439, 442, 443, 444 (воинские уголовные правонарушения) предусматривающие ответственность за правонарушения, совершенные в мирное время образуют состав уголовных проступков и преступлений небольшой и средней тяжести, за совершение которых предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ и лишения свободы до 5 лет. Вместе с тем те же деяния, совершенные в военное время, образуют состав особо тяжких преступлений и караются уже смертной казнью.

В этой связи возникает резонный вопрос об обоснованности применения смертной казни за воинские уголовные правонарушения, совершенные в военное время.

Исходя из комментария к УК, общественная опасность воинских уголовных правонарушений заключается в том, что они посягают на установленный порядок несения воинской службы в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан, который строится на принципах подчиненности и единоначалия.

Последствием воинских уголовных правонарушений, за которые предусмотрена смертная казнь, является причинение существенного вреда интересам службы, а не гибель людей или наступление тяжких последствий, в то время как основным требованием международных норм и стандартов является ограничение применения смертной казни только в отношении особо тяжких преступлений со смертельным исходом либо иных, повлекших тяжкие последствия, т.е. преступление должно относиться к материальному составу.

Согласно ст. 3 УК, к тяжким последствиям относятся: смерть человека; смерть двух или более лиц; самоубийство потерпевшего (потерпевшей) или его (ее) близкого (близких); причинение тяжкого вреда здоровью; причинение тяжкого вреда здоровью двум или более лицам; массовое заболевание, заражение, облучение или отравление людей; ухудшение состояния здоровья населения и окружающей среды; наступление нежелательной беременности; наступление техногенного или экологического бедствия, чрезвычайной экологической ситуации; причинение крупного или особо крупного ущерба; срыв исполнения поставленных высшим командованием задач; создание угрозы безопасности государства, катастрофы или аварии; длительное снижение уровня боевой готовности и боеспособности воинских частей и

подразделений; срыв выполнения боевой задачи; вывод из строя боевой техники; иные последствия, свидетельствующие о тяжести причиненного вреда.

Подробный анализ воинских уголовных правонарушений, за которые предусмотрена смертная казнь, показал, что в диспозициях статей **442** (*дезертирство*) и **443** (*уклонение или отказ от несения воинской службы*) **вовсе отсутствуют** последствия в виде **гибели людей** и иные тяжкие **последствия**.

Более того, по диспозициям статей **438** (*сопротивление начальнику*) и **439** (*насильственные действия в отношении начальника*) за деяния, совершенные в боевой обстановке или в условиях чрезвычайного положения, а равно **повлекшие смерть человека**, максимальным наказанием является **пожизненное лишение свободы**.

Выводы:

Большая часть преступлений (*14 статей УК*), предусматривающих смертную казнь, отнесены к военной сфере и расположены в различных главах.

По ряду воинских уголовных правонарушений существует большой разрыв в тяжести применения наказаний за одно и то же деяние, совершаемое в различных условиях (*от штрафа в мирное время до смертной казни в военное время*).

По конструкции воинские уголовные правонарушения, за которые предусмотрена смертная казнь, относятся к формальным и формально-материальным составам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мировое сообщество признает, что применение смертной казни **возможно лишь по особо тяжким преступлениям**, повлекшим гибель людей. Согласно рекомендациям ООН, данное требование является одним из **основных и обязательных критериев** при решении вопроса о сужении сферы применения смертной казни.

Правовой анализ уголовного законодательства Казахстана свидетельствует, что применение смертной казни по воинским уголовным правонарушениям **не в полной мере отвечает требованиям международных норм**.

Так, согласно УК РК, воинские уголовные правонарушения (за исключением ст.455 УК), совершенные в мирное время, относятся к **категории уголовных проступков и преступлениям небольшой и средней тяжести**. Тогда как, те же деяния, совершенные в военное, время переходят в категорию **особо тяжких преступлений**, за которые предусмотрена смертная казнь. Преступления данной категории отнесены к **формальным и формально-материальным** составам, тогда как исходя из требований международных норм и стандартов применение смертной казни должно ограничиваться только **материальными составами**, т.е. повлекшими смерть человека либо чрезвычайные тяжкие последствия.

Более того, в соответствии со ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах «смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления...». При этом данный пакт не разграничивает периоды совершения преступлений на мирное и военное время, т.е. преступление, караемое смертной казнью изначально и в полной мере должно носить в характер особо тяжкого преступления.

С учетом изложенного, полагаем, что применение смертной казни по воинским уголовным правонарушениям, совершенным в военное время, является несоразмерным совершенному деянию и требует исключения.

Следует отметить, что воинские уголовные правонарушения, за которые предусмотрена смертная казнь, с советского периода сохранены только в Казахстане и на сегодняшний день утратили свою актуальность.

Проведенное анкетирование показало:

- за **сужение** сферы применения смертной казни выступают **63%** опрошенных респондента, из которых **32%** выразили мнение о возможности **сокращения** смертной казни по **воинским** уголовным правонарушениям, 12 % - против смертной казни.

- среди причин для отмены смертной казни **46%** респондентов назвали гуманность, признание человеческой жизни как наивысшей ценности; **38%** - соответствие **международным стандартам**; 12% - исключение судебных ошибок.

- на вопрос о целесообразности применения смертной казни при отсутствии **гибели людей** **71%** опрошенных ответили отрицательно против; 21% выступили за ее применение.

- на вопрос о влиянии смертной казни на уровень преступности 69% опрошенных ответили, что применение смертной казни влияет на уровень преступности, **30%** согласны с мнением, что смертная казнь **не является эффективной мерой** сдерживания преступности (*Приложение 5*).

Результаты исследования апробированы на круглом столе с участием ведущих казахстанских ученых и экспертов. Предложения Академии поддержаны большинством ученых.

На основе результатов проведенного исследования предлагается исключить смертную казнь из санкций следующих статей УК:

437 (Неповиновение или иное неисполнение приказа);

438 (Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей);

439 (Насильственные действия в отношении начальника);

442 (Дезертирство);

443 (Уклонение или отказ от несения воинской службы);

444 (Нарушение правил несения боевого дежурства). (*Приложение 7*).

Сравнительная таблица

уголовного законодательства отдельных стран дальнего зарубежья по вопросам смертной казни

№	Страна	Смертная казнь отменена /действует	Практика применения и сужения смертной казни
1.	Великобритания	Отменена в 2003 г. после ратификации 13-го протокола Европейской конвенции по правам человека	Уголовный кодекс Великобритании предусматривал наказание в виде смертной казни более чем за 200 преступлений. С 1808 года в стране началось сокращение числа преступлений предусматривающих смертную казнь, в числе которых было карманничество и некоторые мелкие правонарушения. К 1832 году количество караемых смертной казнью преступлений сократилось втрое. В частности, была отменена смертная казнь за воровство и фальсификацию товаров. К 1861 году таких преступлений осталось всего пять: убийство, пиратство, поджог военно-морской базы, шпионаж, государственная измена.
2.	Франция	Отменена в соответствии с законом об отмене смертной казни от 9 октября 1981 г. В 2007 г. в Конституцию внесли поправку запрещающая смертную казнь.	В УК Франции 1810 года смертная казнь до ее отмены назначалась за наиболее значительные преступления против безопасности государства, против конституции, а также за преступления против личности. Всего смертная казнь назначалась по 30 видам преступлений. После революции 1848 г. смертная казнь отменена за преступления против безопасности государства и против конституции. По мнению французского ученого-юриста М. Ансель смертная казнь должна быть исключена из УК, так как данное наказание 1) несовместимо с системой социального восстановления 2) потворствует инстинкту искупительной мести и поддерживает атмосферу насилия и ненависти, которые сами по себе криминогенны; 3) непоправимо 4) образует бесполезное насилие.
3.	Финляндия	Отменена Законом от 1972 г.	УК Финляндии 1889 г. смертная казнь предусматривалась за убийство главы дружественного государства, внешнюю измену, преднамеренное убийство. Также смертная казнь предусматривалась Военным Уголовным кодексом 1919 за ряд воинских преступлений. Основаниями отмены смертной казни явились следующие причины: отсутствие убедительных аргументов об ее обще превентивном эффекте,

			<p>существует возможность казни невиновного, представляется таким же естественным как отмена пыток и жестоких видов наказания.</p> <p>Примечание: В странах Европы после Второй мировой войны отмена смертной казни проходило без поддержки общества, хотя большинство высказывалось за сохранение смертной казни.</p>
4.	США	Отменена в отдельных штатах.	<p>Смертная казнь действует в 31 штате. Судебные прецеденты и Конституция США предусматривают смертную казнь за преступления, как «убийства с отягчающими обстоятельствами». В США наблюдается тенденция сужения сферы применения смертной казни. Так, уже почти все штаты отказались от смертной казни за преступления не связанные с убийствами. В 1972 году Верховный суд, в деле «Фурман против Джорджии», признал смертную казнь жестоким наказанием, а следовательно, противоречащей Конституции. В дальнейшем в ряде решений Верховного суда было признано, что смертная казнь не должна применяться за изнасилование</p>
5.	Япония	Действует	<p>УК Японии предусматривает наказание в виде смертной казни за 11 составов преступлений. С момента принятия УК в стране сужения сферы применения смертной казни не проводилось.</p>
6.	Китай	действует	<p>Смертная казнь применяется за целый ряд преступлений (согласно УК по состоянию на 2016 год за 46 преступлений). В КНР существует тенденция к отмене смертной казни с одновременным увеличением максимальных сроков заключения. В 2011 г. была отменена смертная казнь за 13 составов ненасильственных преступлений (такие как кража, контрабанда простых товаров и предметов, мошенничество с финансовыми векселями), при этом максимальный срок наказания за несколько преступлений увеличен с 20 до 25 лет. 1 ноября 2015 года внесены изменения в Уголовный кодекс, которые отменили смертную казнь еще за 9 преступлений (среди них контрабанда оружия и боеприпасов, распространение слухов, организация проституции или принуждение к занятию проституцией, препятствование несению воинской повинности)</p>

Сравнительная таблица

уголовного законодательства отдельных стран ближнего зарубежья по вопросам смертной казни

№	Страна	Смертная казнь отменена/действует	Практика применения и сужения смертной казни
1	Республика Казахстан	С 2006 г. действует мораторий на смертную казнь	<p>В ранее действовавшем УК РК 1997 года, количество статей предусматривавших смертную казнь по сравнению с УК КазССР сокращено вдвое. В действующем УК сокращено еще 2 состава (<i>ст.380 - злоупотреблению властью, ст.380-1- превышение власти</i>). Вместе с тем, добавлена ст.164 - нарушение законов и обычаев войны.</p> <p>В УК 2014 года смертная казнь содержится в следующих статьях (<i>всего 17 ст.</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> • планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (<i>ст.160</i>); • применение запрещенных средств и методов ведения войны (<i>ст.163</i>); • нарушение законов и обычаев войны (<i>ст.164</i>); • геноцид (<i>ст.168</i>); • наемничество (<i>ст.170</i>); • государственная измена (<i>ст.175</i>); • посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан - Елбасы (<i>ст.177</i>); • посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (<i>ст.178</i>); • диверсия (<i>ст.184</i>); • акт терроризма (<i>ст.255</i>); • неповиновение или иное неисполнение приказа (<i>ст.437</i>); • сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (<i>ст.438</i>); • насильственные действия в отношении начальника (<i>ст.439</i>); • дезертирство (<i>ст.442</i>); • уклонение или отказ от несения воинской службы (<i>ст.443</i>); • нарушение правил несения боевого дежурства (<i>ст.444</i>); • сдача или оставление противнику средств ведения войны (<i>ст.455</i>).

2	Республика Узбекистан	Смертная казнь отменена 01.01.2008 г.	<p>Введенный в действие с 01.04.1995 г. УК РУз предусматривал смертную казнь за 13 преступлений.</p> <p>В 1998 году смертная казнь была исключена из пяти статей.</p> <p>В 2001 году смертная казнь исключена из санкций еще 4-х статей.</p> <p>В 2003 году отмена еще из 2-х статей УК РУз, в итоге смертная казнь была предусмотрена за терроризм (<i>ст.155</i>) и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (<i>ч.2 ст.97</i>).</p>
3	Республика Таджикистан	С 2004 г. действует мораторий на смертную казнь	<p>УК предусматривает смертную казнь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • убийство при отягчающих обстоятельствах; • терроризм; • изнасилование повлекшее смерть; • геноцид; • биоцид
4	Российская Федерация	С 1996 г. действует мораторий на смертную казнь	<p>1997 году сократилось количество статей, предусматривающие смертную казнь сократилось в 6 раз (<i>УК РСФСР 1960 г. содержало 32 статьи со смертной казнью</i>).</p> <p>В настоящее время смертная казнь в УК содержится в санкциях следующих статей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • убийство (<i>ст.105</i>); • посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (<i>ст.277</i>); • посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие (<i>ст.295</i>); • посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (<i>ст.317</i>); • геноцид (<i>ст.357</i>)
5	Белоруссия	Смертная казнь законодательно не отменена и применяется на практике	<p>Смертная казнь назначается за 12 категорий преступлений в мирное время и 2 - в <u>военное время</u>.</p> <p>Согласно УК Беларуси смертная казнь применяется за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • развязывание либо ведение агрессивной войны (<i>ст.122</i>); • <u>убийство</u> представителя иностранного государства или международной организации с целью провокации международных осложнений или войны (<i>ст.124</i>); • <u>международный терроризм</u> (<i>ст.126</i>); • <u>геноцид</u> (<i>ст.127</i>); • преступления против безопасности человечества (депортация, незаконное содержание в заключении, обращение в рабство ...) (<i>ст.128</i>);

			<ul style="list-style-type: none"> • применение оружия массового поражения (ст.134); • умышленное убийство лиц, сдавших оружие или не имеющих средств защиты, раненых и т.д., или в районе военных действий, иных лиц, пользующихся во время военных действий международной защитой (ст.135); • убийство двух или более лиц; заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии и т.д. (ст.139); • терроризм, сопряжённый с убийством либо совершённый организованной группой (ст.289); • измену государству, сопряжённую с убийством (ст.356); • захват либо удержание государственной власти неконституционным путём, повлёкшие гибель людей либо сопряжённые с убийством (ст.357); • террористический акт (ст.359); • диверсию (ст.360); • убийство сотрудника органов внутренних дел (ст.362)
6	Кыргызская Республика	Смертная казнь отменена 25.06.2007 г.	<p>УК предусматривал смертную казнь за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • убийство при отягчающих обстоятельствах; • изнасилование несовершеннолетнего; • геноцид.

Сравнительная таблица
 применения смертной казни в УК КазССР 1959 г., УК 1997 г. и УК 2014 г.

Уголовный кодекс Казахской ССР от 22 июля 1959 года		Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года		Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года	
Статья 50. Измена Родине	Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества	Статья 165. Государственная измена	1. Государственная измена, то есть умышленное деяние, совершенное гражданином Республики Казахстан с целью подрыва или ослабления внешней безопасности и суверенитета Республики Казахстан, выразившееся в переходе на сторону врага во время вооруженного конфликта, а равно в шпионаже, выдаче государственных секретов либо ином оказании помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности против Республики Казахстан, - наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой, а в боевой обстановке при отягчающих обстоятельствах - лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества или без таковой. 2. Те же деяния, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо смертной казнью с конфискацией имущества или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества.	Статья 175. Государственная измена	1. Государственная измена, то есть умышленные деяния гражданина Республики Казахстан, выразившиеся в переходе на сторону врага во время вооруженного конфликта, а равно в шпионаже, выдаче государственных секретов иностранному государству, международной или иностранной организации либо их представителям, а равно в ином оказании им помощи в проведении деятельности, направленной против национальных интересов Республики Казахстан, - наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового. 2. Те же деяния, совершенные в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового. 3. Деяния, предусмотренные частью первой, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.
Статья 51. Шпионаж	Передача, а равно похищение или собирание с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственную или военную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной				

	разведки иных сведений для использования их в ущерб интересам СССР, если шпионаж совершен иностранным гражданином или лицом без гражданства наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества				
Статья 52. Террористический акт	Убийство государственного или общественного деятеля или представителя власти, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью с целью подрыва или ослабления Советской власти, наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества	Статья 233. Акт терроризма	4. Посягательство на жизнь человека, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, а равно посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в тех же целях, а также в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, либо посягательство на жизнь человека, сопряженное с нападением на лиц или организации, пользующихся международной защитой, здания, сооружения, захватом заложника, зданий, сооружений, средств сообщения и связи, угоном, а равно с захватом воздушного или водного судна, железнодорожного подвижного состава либо иного общественного транспорта - наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо смертной казнью, или пожизненным лишением свободы.	Статья 255. Акт терроризма	4. Посягательство на жизнь человека, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений, а равно посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в тех же целях, а также в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, либо посягательство на жизнь человека, сопряженное с нападением на лиц или организации, пользующихся международной защитой, здания, сооружения, захватом заложника, зданий, сооружений, средств сообщения и связи, угоном, а равно с захватом воздушного или водного судна, железнодорожного подвижного состава либо иного общественного транспорта - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью, с конфискацией имущества.
Статья 53. Террористический акт против представителя иностранного государства	Убийство представителя иностранного государства с целью провокации войны или международных осложнений - наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на				

	срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества.				
Статья 54. Диверсия	Совершение с целью ослабления Советского государства взрывов, поджогов или иных действий, направленных на массовое уничтожение людей, причинение телесных повреждений либо другого вреда их здоровью, на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи либо другого государственного или общественного имущества, а равно совершение в тех же целях массовых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий, - наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества.	Статья 171. Диверсия	Совершение с целью подрыва безопасности и обороноспособности Республики Казахстан взрыва, поджога или иных действий, направленных на массовое уничтожение людей, причинение вреда их здоровью, разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения, а равно совершение в тех же целях массовых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества или без таковой.	Статья 184. Диверсия	Совершение с целью подрыва безопасности и обороноспособности Республики Казахстан взрыва, поджога или иных действий, направленных на массовое уничтожение людей, причинение вреда их здоровью, разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения, а равно совершение в тех же целях массовых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью, с конфискацией имущества.
Статья 63-1. Действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений	Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, терроризирующие в местах лишения свободы осужденных, вставших на путь исправления или совершающие нападения на администрацию, а также организующие в этих целях преступные группировки или активно участвующие в таких группировках, - наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет. Особо опасные рецидивисты, а также лица, осужденные за тяжкие преступления, совершившие действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, - наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет или смертной казнью.				
Статья 67. Уклонение от призыва по мобилизации	Уклонение от призыва по мобилизации в ряды Вооруженных Сил Республики Казахстан - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет. То же деяние, а также уклонение от дальнейших призывов для укомплек-				

	тования Вооруженных Сил Республики Казахстан, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет или смертной казнью.				
Статья 88. Умышленное убийство	Умышленное убийство: а) из корыстных побуждений; б) из хулиганских побуждений; в) совершенное в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга; г) совершенное с особой жестокостью; д) совершенное способом, опасным для жизни многих людей; е) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием; ж) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности; з) двух или более лиц; и) совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство, за исключением убийства, предусмотренного статьями 89 и 90 настоящего Кодекса; к) совершенное на почве кровной мести; л) совершенное особо опасным рецидивистом, - наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со ссылкой или без таковой или смертной казнью.				
Статья 173-1. Посягательство на жизнь работника органов внутренних дел, народного дружинника, лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи или народных заседателей	Посягательство на жизнь работника органов внутренних дел, народного дружинника, лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи или народных заседателей в связи с их служебной или общественной деятельностью - наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет, а при отягчающих обстоятельствах - смертной казнью.				

<p>Статья 225. Неповиновение</p>	<p>в) Неповиновение, совершенное в военное время или в боевой обстановке, - наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.</p>	<p>Статья 367. Неповиновение или иное неисполнение приказа</p>	<p>1. Неповиновение, то есть открытый отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в <u>установленном</u> порядке, причинившее существенный вред интересам службы, - наказывается ограничением по воинской службе на срок до двух лет, либо содержанием на гауптвахте на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p> <p>2. То же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до двадцати лет, а при отягчающих обстоятельствах - пожизненным лишением свободы.</p> <p>3-1. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет, а при отягчающих обстоятельствах - смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p>	<p>Статья 437. Неповиновение или иное неисполнение приказа</p>	<p>1. Неповиновение, то есть отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившие существенный вред интересам службы, - наказываются штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо арестом на срок до шестидесяти суток.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, а равно повлекшие тяжкие последствия, - наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой, в боевой обстановке или условиях чрезвычайного положения, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет, а при отягчающих обстоятельствах - от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.</p> <p>5. Неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе, повлекшее тяжкие последствия, - наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо арестом на срок до девяноста суток.</p> <p>6. Деяние, предусмотренное частью пятой настоящей статьи, совершенное в военное время, в боевой обстановке или условиях чрезвычайного положения, -</p>
--	--	--	---	--	---

					наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.
Статья 227. Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей	<p>а) Сопrotивление начальнику, а также иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности по военной службе, или принуждение его к нарушению этих обязанностей - наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.</p> <p>б) Те же деяния, совершенные группой лиц, или с применением оружия, или повлекшие тяжкие последствия, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>в) Деяния, предусмотренные пунктом "б" настоящей статьи, если они сопряжены с умышленным убийством начальника или иного лица, исполняющего обязанности по военной службе, либо были совершены в военное время или в боевой обстановке, - наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет. #</p>	Статья 368. Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей	<p>1. Сопrotивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности воинской службы, или принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженное с насилием или с угрозой его применения, - наказываются ограничением по воинской службе на срок до двух лет либо содержанием на гауптвахте на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные:</p> <p>а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;</p> <p>б) с применением <u>оружия</u>;</p> <p>в) с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p>	Статья 438. Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей	<p>1. Сопrotивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности воинской службы, или принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженное с насилием или угрозой его применения, - наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо арестом на срок до девяноста суток.</p> <p>2. То же деяние, совершенное:</p> <p>1) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;</p> <p>2) с применением оружия или специальных средств;</p> <p>3) с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой, в боевой обстановке или условиях чрезвычайного положения, а равно повлекшие смерть человека, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.</p>
Статья 229. Насильственные действия в отношении начальника	<p>а) Нанесение телесных повреждений или побоев начальнику в связи с исполнением им обязанностей по военной службе, - наказывается лишением свободы на срок от двух до десяти лет.</p> <p>б) Те же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке, если они повлекли тяжкие последствия, - наказываются смертной</p>	Статья 369. Насильственные действия в отношении начальника	<p>1. Нанесение побоев, причинение легкого вреда здоровью или применение иного насилия в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей воинской службы или в связи с исполнением этих обязанностей, - наказываются ограничением по воинской службе на срок до двух лет, либо содержанием на гауптвахте на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на</p>	Статья 439. Насильственные действия в отношении начальника	<p>1. Нанесение побоев, причинение легкого вреда здоровью или применение иного насилия в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей воинской службы или в связи с исполнением этих обязанностей, - наказываются штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо</p>

	казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.		срок до двух лет. 2. Те же деяния, совершенные: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) с применением оружия; в) с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы. 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.		ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок. 2. Те же деяния, совершенные: 1) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; 2) с применением оружия; 3) с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой, в боевой обстановке или условиях чрезвычайного положения, а равно повлекшие смерть человека, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы. 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.
Статья 234. Дезертирство	а) Дезертирство, то есть оставление воинской части или места службы с целью уклониться от военной службы, а равно неявка с той же целью на службу при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения, совершенные военнослужащим срочной службы, - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет. б) Те же деяния, совершенные в военное время, - наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет. в) Дезертирство, совершенное лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим сверхсрочной службы, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет. г) То же деяние, совершенное в военное время, - наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от семи до	Статья 373. Дезертирство	1. Дезертирство, то есть <u>самовольное оставление</u> части или места службы с целью уклонения от воинской службы, а равно неявка с той же целью на службу - наказываются лишением свободы на срок до пяти лет. 2. Дезертирство с оружием, вверенным по службе, а равно дезертирство, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет. 3. То же деяние, совершенное в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы. 4. То же деяние, совершенное в военное время, - наказываются лишением свободы на	Статья 442. Дезертирство	1. Дезертирство, то есть самовольное оставление части или места службы с целью уклонения от воинской службы, а равно неявка с той же целью на службу, - наказываются лишением свободы на срок до пяти лет. 2. Дезертирство с оружием, вверенным по службе, а равно дезертирство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке или условиях чрезвычайного положения, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы. 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи,

	десяти лет.		срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.		совершенные в военное время, – наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью. Примечание. Военнослужащий, совершивший дезертирство, предусмотренное частями первой или второй настоящей статьи, может быть освобожден судом от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.
Статья 235. Самовольное оставление части в боевой обстановке	Самовольное оставление части или места службы в боевой обстановке независимо от продолжительности - наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от трех до десяти лет				
Статья 236. Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом	а) Уклонение военнослужащего от несения обязанностей военной службы путем причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) или путем симуляции болезни, подлога документов или иного обмана, а равно отказ от несения обязанностей военной службы, - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет. б) Те же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке, - наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.	Статья 374. Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом	1. Уклонение военнослужащего от исполнения обязанностей воинской службы путем симуляции болезни или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) либо иного вреда своему здоровью, или подлога документов, или иного обмана - наказывается штрафом от пятидесяти до ста месячных расчетных показателей либо ограничением по воинской службе на срок до одного года, либо содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года. 2. То же деяние, совершенное в целях полного освобождения от исполнения обязанностей воинской службы, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы. 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной	Статья 443. Уклонение или отказ от несения воинской службы	1. Уклонение военнослужащего от исполнения обязанностей воинской службы путем симуляции болезни или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) либо иного вреда своему здоровью или подлога документов, или иного обмана, а равно отказ от несения воинской службы – наказываются штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо арестом на срок до девяноста суток. 2. Те же деяния, совершенные в боевой обстановке или условиях чрезвычайного положения, – наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы. 3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в военное время, – наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

			казнью или пожизненным лишением свободы.		
Статья 238. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества	<p>а) Умышленное уничтожение или повреждение оружия, боеприпасов, средств передвижения, военной техники или иного военного имущества при отсутствии признаков особо опасного государственного преступления - наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.</p> <p>б) То же деяние, если оно повлекло тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>в) Деяние, предусмотренное пунктом "б" настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, - наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет или смертной казнью.</p>				
Статья 242. Нарушение уставных правил караульной службы	<p>а) Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы и изданных в развитие этих правил приказов и распоряжений - наказывается лишением свободы на срок до трех лет.</p> <p>б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах - влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил СССР.</p> <p>в) Деяние, предусмотренное пунктом "а" настоящей статьи, повлекшее вредные последствия, для предупреждения которых назначен данный караул (вахта), - наказывается лишением свободы на срок от одного года до десяти лет.</p> <p>г) Нарушение уставных правил патрулирования, повлекшее вредные последствия, для предупреждения которых назначен данный патруль, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.</p> <p>д) Деяния, предусмотренные пунктами "а" и "г" настоящей статьи, совершенные в военное время или в</p>				

	<p>боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.</p> <p>е) Деяние, предусмотренное пунктом "в" настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью. <*></p>				
<p>Статья 244. Нарушение правил несения боевого дежурства</p>	<p>а) Нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Советский Союз либо по защите и обеспечению безопасности СССР, - наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.</p> <p>б) То же деяние при смягчающих обстоятельствах - влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил СССР.</p> <p>в) Деяние, предусмотренное пунктом "а" настоящей статьи, повлекшее тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>г) Деяния, предусмотренные пунктами "а" и "в" настоящей статьи совершенные в военное время, - наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет. <*></p>	<p>Статья 375. Нарушение правил несения боевого дежурства</p>	<p>1. Нарушение <u>правил</u> несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Республику Казахстан либо по обеспечению ее безопасности, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства, - наказывается ограничением по воинской службе на срок до двух лет, либо содержанием на гауптвахте на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p> <p>2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p> <p>Примечание. Военнослужащий, впервые совершивший деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, при смягчающих обстоятельствах может быть освобожден судом от уголовной ответственности.</p>	<p>Статья 444. Нарушение правил несения боевого дежурства</p>	<p>1. Нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Республику Казахстан либо по обеспечению ее безопасности, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение существенного вреда интересам государства, - наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке или в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.</p>
<p>Статья 247. Злоупотребление властью, превышение или бездействие</p>	<p>а) Злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий, бездействие власти, если эти деяния, совершались систематически либо из</p>	<p>Статья 380. Злоупотребление властью</p>	<p>1. Злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям,</p>		

власти	<p>корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, а равно если они причинили существенный вред, - наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.</p> <p>б) Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.</p> <p>в) Деяния, предусмотренные пунктами "а" и "б" настоящей статьи, совершенные в военное время или в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет или смертной казнью.</p>		<p>если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, - наказывается ограничением по воинской службе на срок до двух лет либо содержанием на гауптвахте на срок до трех месяцев или лишением свободы на срок до четырех лет.</p> <p>2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок от четырех до семи лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке, - наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет.</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p>		
Статья 248. Сдача или оставление противнику средств ведения войны	<p>Сдача противнику начальником вверенных ему военных сил, а равно не вызывающееся боевой обстановкой оставление противнику укреплений, боевой техники и других средств ведения войны, если указанные действия совершены не в целях содействия врагу, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.</p>	Статья 383. Сдача или оставление противнику средств ведения войны	<p>Сдача противнику начальником вверенных ему военных сил, а равно не вызывавшееся боевой обстановкой оставление противнику укреплений, боевой техники и других средств ведения войны, если указанные действия совершены не в целях содействия противнику, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p>	Статья 455. Сдача или оставление противнику средств ведения войны	<p>Сдача противнику начальником вверенных ему военных сил, а равно не вызывавшееся боевой обстановкой оставление противнику укреплений, боевой техники и других средств ведения войны, если указанные действия совершены не в целях содействия противнику, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.</p>
Статья 249. Оставление погибающего военного корабля	<p>а) Оставление погибающего военного корабля командиром, не выполнившим до конца своих служебных обязанностей, а равно лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.</p> <p>б) То же деяние, совершенное в военное</p>				

	время или в боевой обстановке, - наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.				
Статья 250. Самовольное оставление поля сражения или отказ действовать оружием	Самовольное оставление поля сражения во время боя или отказ во время боя действовать оружием - наказывается смертной казнью или лишением свободы сроком на пятнадцать лет.				
Статья 251. Добровольная сдача в плен	Добровольная сдача в плен по трусости или малодушию - наказывается смертной казнью или лишением свободы сроком на пятнадцать лет.				
Статья 253. Мародерство	Похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых (мародерство), - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.				
Статья 254. Насилие над населением в районе военных действий	Разбой, противозаконное уничтожение имущества, насилие, а равно противозаконное отобрание имущества под предлогом военной необходимости, совершаемые по отношению к населению в районе военных действий, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.				
		Статья 156. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны	1. Планирование, подготовка или развязывание агрессивной войны - наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет. 2. Ведение агрессивной войны - наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.	Статья 160. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны	1. Планирование или подготовка агрессивной войны – наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет. 2. Развязывание или ведение агрессивной войны – наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.
		Статья 159. Применение запрещенных средств и	1. Жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, депортация гражданского населения, разграбление национального	Статья 163. Применение запрещенных средств и	1. Жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, депортация гражданского населения, уничтожение или разграбление

		методов ведения войны	<p>имущества на оккупированной территории, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Республики Казахстан, - наказываются лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет.</p> <p>2. Применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором Республики Казахстан, - наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p>	методов ведения войны	<p>национального имущества на оккупированной территории, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Республики Казахстан, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового.</p> <p>2. Применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором Республики Казахстан, - наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.</p>
		Статья 160. Геноцид	<p>1. Геноцид, то есть умышленные деяния, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо создания иных жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, - наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p>	Статья 168. Геноцид	<p>1. Геноцид, то есть умышленные деяния, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо создания иных жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, - наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.</p>
				Статья 164. Нарушение законов и	<p>1. Принуждение лиц, сдавших оружие или не имеющих средств защиты, раненых, больных, потерпевших</p>

				обычаев войны	<p>кораблекрушение, медицинских работников, санитарного и духовного персонала, военнопленных, гражданского населения на оккупированной территории или в районе военных действий, иных лиц, пользующихся во время военных действий международной защитой, к службе в вооруженных силах противника или к переселению либо лишение их права на независимый и беспристрастный суд, либо ограничение права этих лиц на защиту в уголовном судопроизводстве –</p> <p>наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.</p> <p>2. Убийство лиц, перечисленных в части первой настоящей статьи, –</p> <p>наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.</p>
		Статья 162. Наемничество	<p>1. Вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях -</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или в отношении несовершеннолетнего, -</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.</p> <p>3. Участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях -</p> <p>наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.</p> <p>4. Действие, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия, -</p> <p>наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с</p>	Статья 170. Наемничество	<p>1. Вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте, военных действиях или иных насильственных действиях, направленных на свержение или подрыв конституционного строя либо нарушение территориальной целостности государства, –</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или в отношении несовершеннолетнего, –</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до семнадцати лет с конфискацией имущества, лишением гражданства Республики Казахстан или без такового.</p> <p>3. Участие наемника в вооруженном конфликте, военных действиях или иных насильственных действиях, направленных</p>

			конфискацией имущества либо смертной казнью с конфискацией имущества или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества.		на свержение или подрыв конституционного строя либо нарушение территориальной целостности государства, – наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет. 4. Деяние, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия, – наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью, с конфискацией имущества.
		Статья 166-1. Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан - Лидера Нации	Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан - Лидера Нации, совершенное в целях воспрепятствования его законной деятельности либо из мести за такую деятельность, – наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.	Статья 177. Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы	Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы, совершенное в целях воспрепятствования его законной деятельности либо из мести за такую деятельность, – наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.
		Статья 167. Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан	Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан, совершенное в целях прекращения его <u>государственной деятельности</u> либо из мести за такую деятельность, – наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо смертной казнью, или пожизненным лишением свободы.	Статья 178. Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан	Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан, совершенное в целях прекращения его государственной деятельности либо из мести за такую деятельность, – наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертной казнью.
		Статья 380-1. Превышение власти или служебных полномочий	1. Превышение власти или служебных полномочий, то есть совершение начальником или должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо		

			<p>охраняемых законом интересов общества или государства, – наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием на гауптвахте на срок до трех месяцев или лишением свободы на срок от двух до пяти лет.</p> <p>2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия либо совершенное:</p> <p>а) с применением насилия или угрозы его применения;</p> <p>б) с применением оружия или специальных средств;</p> <p>в) в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям, – наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке, – наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет.</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, – наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.</p>		
--	--	--	--	--	--

Приложение 4

Статистические сведения о числе лиц, осужденных к смертной казни за период с 1998 по 2017 годы

Годы	Статьи	Число лиц, осужденных к смертной казни	и з них приговор		Число лиц, в отношении которых приговор исполнен в отчетный период
			обжалован	опротестован	
1998 г.	96 УК РК	63			7
1999 г.	96 УК РК	62			40
	340 УК РК	1			0
2000 г.	ст. 96 ч. 2 УК РК	40	31	4	17
2001 г.	ст. 96 ч. 2 УК РК	39	33	3	15
2002 г.	ст. 96 ч. 2 УК РК	22	13	6	21
2003 г.	ст. 96 ч. 2 УК РК	17	11	6	12
2004 г.	ст. 96 ч. 2 УК РК	1	1	0	0
2005 г.	ст. 96 ч. 2 УК РК	2	2	0	0
2006 г.	ст. 96 ч. 2 УК РК	3	1	0	0
2007 г.		0	0	0	0
2008 г.		0	0	0	0
2009 г.		0	0	0	0
2010 г.		0	0	0	0
2011 г.		0	0	0	0
2012 г.		0	0	0	0
2013 г.		0	0	0	0
2014 г.		0	0	0	0
2015 г.		0	0	0	0
2016 г.	ч. 4 ст.255 УК РК	1	0	0	0
2017 г.		0	0	0	0

Примечание:1. Данные за 1998 и 1999 годы извлечены из отчета формы №1-б "О числе осужденных, к которым применена смертная казнь Верховным Судом РК, областными и приравненными к ним судами". 2. Данные с 2000-2017 г.г. извлечены из статистического отчета формы №1 "О работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел".

Комитет по правовой статистике и специальным учетам ГП РК

Анализ результатов анкетирования «О постепенном сужении сферы применения смертной казни»

Для определения отношения различных социальных групп по теме исследования «О постепенном сужении сферы применения смертной казни» проведено анонимное анкетирование.

Анкетирование проведено среди сотрудников прокуратуры и других правоохранительных органов, где участвовало **185** респондентов из них **75%** мужчины и **25%** женщин.

Самая активная возрастная категория респондентов от 27 до 36 лет составила **66%**, далее следуют сотрудники от 37 и выше составила **20%**, от 18 до 26 лет **14%**.

Из всех опрошенных, **94%** имеют высшее образование, **1%** средне-специальное,

1. На вопрос «Нужна ли, на Ваш взгляд, смертная казнь?» респондентами указаны следующие ответы:

87% - ответили Да (из которых **63%** - ответили да, но необходимо сократить перечень статей предусматривающих смертную казнь)

13% - против смертной казни.

2. На вопрос «Какие причины могут быть основаниями для сужения применения смертной казни?» респондентами указаны следующие ответы:

46% - гуманность, признание человеческой жизни как наивысшей ценности;

38% - соответствие международным стандартам;

12% - исключение судебных ошибок.

3. На вопрос «Взаимосвязь смертной казни с уровнем преступности?» респондентами указаны следующие ответы:

69% - применение смертной казни влияет на уровень преступности (*чем больше с/к, тем ниже уровень преступности*);

30% - смертная казнь не является эффективной мерой сдерживания преступности

4. На вопрос «Считаете ли возможным исключить применение смертной казни в военное время, как несоизмеримый вид наказания?» респондентами указаны следующие ответы:

42% - за исключение применения смертной казни в военное время;

56% - против исключения применения смертной казни в военное время.

5. На вопрос «Следует ли применять смертную казнь по преступлениям в случае отсутствия человеческих жертв?» респондентами указаны следующие ответы:

21% - за применение смертной казни при отсутствии человеческих жертв;
73% - против применения смертной казни не влекущие человеческие жертвы.

6. На вопрос «Считаете ли Вы, что сфера смертной казни подлежит сужению, если да, то укажите за какие преступления?» респондентами указаны следующие ответы:

- 34% - преступления против мира и безопасности человечества (*глава 4*);
- 20% - уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства (*глава 5*);
- 10% - уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка (*глава 10*);
- 32% - воинские уголовные правонарушения (*глава 18*);

7. На вопрос Изменится ли Ваше отношение к смертной казни, если эта проблема затронет Вас лично?» респондентами указаны следующие ответы:

- 30% - ответили да;
- 53% - ответили нет.

8. По результатам анкетирования респондентами указаны следующие предложения: применять смертную казнь за совершение террористических, половых преступлений и по преступлениям против мира и безопасности человечества.

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
поправок в уголовное законодательство**

	Редакция действующего законодательства	Предлагаемая редакция	Обоснование
№	1	2	3
	Уголовный кодекс Республики Казахстан		
1.	<p>Статья 437. Неповиновение или иное неисполнение приказа</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, -</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.</p>	<p>Статья 437. Неповиновение или иное неисполнение приказа</p> <p>4. 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, -</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.</p>	<p>Поправки предусматривают ограничение сферы применения смертной казни по воинским правонарушениям совершенным в военное время.</p> <p>Согласно статье 6(2) Международного пакта ООН о гражданских и политических правах (МПГПП) «В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта».</p> <p>Кроме того, Комитет по правам человека ООН в своем замечании общего порядка № 6 к статье 6 (право на жизнь) от 27 июля 1982 г. пар. 7. отметил, что «Выражение «самые тяжкие</p>
2.	<p>Статья 438. Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, -</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.</p>	<p>Статья 438. Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, -</p> <p>наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.</p>	<p>Кроме того, Комитет по правам человека ООН в своем замечании общего порядка № 6 к статье 6 (право на жизнь) от 27 июля 1982 г. пар. 7. отметил, что «Выражение «самые тяжкие</p>
3.	<p>Статья 439. Насильственные действия в отношении начальника</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, -</p>	<p>Статья 439. Насильственные действия в отношении начальника</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, -</p>	<p>Кроме того, Комитет по правам человека ООН в своем замечании общего порядка № 6 к статье 6 (право на жизнь) от 27 июля 1982 г. пар. 7. отметил, что «Выражение «самые тяжкие</p>

	наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.	наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.	<p>преступления» надо понимать как ограничение для сферы применения смертного приговора).</p> <p>Изучение и систематизация всех основных интерпретирующих материалов, выпущенных различными органами ООН, показывает, что под «наиболее тяжкими преступлениями» в контексте п. 1 ст. 2 Второго Факультативного протокола к МПГПП следует понимать преступления, где намерением являлось убийство человека и оно привело к потере человеческой жизни.</p> <p>Таким образом, признание воинских преступлений совершенных в военное время особо тяжкими не соответствуют международным требованиям, так как в указанных преступлениях нет прямого умысла на убийство и нет непосредственно наступивших тяжких последствий в виде лишения жизни.</p>
4.	Статья 442. Дезертирство 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.	Статья 442. Дезертирство 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.	
5.	Статья 443. Уклонение или отказ от несения воинской службы 3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.	Статья 443. Уклонение или отказ от несения воинской службы 3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.	
6.	Статья 444. Нарушение правил несения боевого дежурства 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке или в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.	Статья 444. Нарушение правил несения боевого дежурства 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в боевой обстановке или в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.	

РЕКОМЕНДАЦИИ

участников круглого стола на тему: «Поэтапное сужение сферы применения смертной казни в Республике Казахстан»

Заслушав доклады участников, выступления экспертов, а также обсудив в рамках научной дискуссии наиболее проблемные вопросы, связанных с поэтапным сужением сферы применения смертной казни, участники круглого стола **РЕКОМЕНДУЮТ:**

1. Учесть, что по мнению многих ученых смертная казнь является антигуманным и неэффективным видом наказания в сдерживании совершения преступлений.

2. Отметить, что наказание в виде смертной казни по воинским уголовным правонарушениям, совершенные в военное время (*за исключением ст.455 УК РК*) является несоизмеримым совершенному деянию и подлежит ограничению.

3. Продолжить работу по дальнейшему сужению сферы применения смертной казни в рамках подписания Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

4. Признать необходимым дальнейшую проработку вопросов по изменению уголовного законодательства Республики Казахстан в направлении поэтапного сокращения составов преступлений, санкции которых предусматривают смертную казнь.

5. Продолжить научные и практические исследования по обсужденным вопросам применения и снижения составов преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь. Результаты этих исследований доводить в доступной форме через средства массовой информации для сведения общественности и широких слоев населения Республики.

6. По мнению отдельных ученых, следует исключить смертную казнь из состава всех преступлений, вместе с тем ввести ее только за убийство с отягчающими обстоятельствами (ч.2 ст.99 УК).

7. Отметить, что понятие посягательство, является тождественным покушению, в связи с чем необходимо рассмотреть вопрос о приведении норм уголовного законодательства в соответствии с Конституцией устанавливающей применения смертной казни за террористические преступления сопряженные с гибелью людей.

8. Учесть, что применение наказания в виде пожизненного лишения свободы влечет к тенденции увеличения количества осужденных.

9. Рассмотреть возможность применения условно-досрочного освобождения при пожизненном лишении свободы

10. Пересмотреть в сторону сокращения сроки лишения свободы, по истечении которых (25 лет) допустимо применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы.

11. Установить минимальные и максимальные сроки лишения свободы, которые в порядке помилования могут быть применены по месту исполнения приговора к лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы.

12. Исключить из уголовного законодательства наказание в виде пожизненного лишения свободы заменив его на лишение свободы сроком на 25 или 30 лет, в том числе по совокупности преступлений и приговоров.

Сборник рекомендаций по сужению сферы применения смертной казни в Республике Казахстан

Технический редактор Сағымбеков Б.Ж.

Подписано в печать 25.09.2018. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 9,06. Тираж 100 экз. Заказ № 154.

Отпечатано в типографии Академии правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

Акмолинская обл., Целиноградский район, с. Косшы, ул. Республики, 16