

**Альманах Академии  
правоохранительных  
органов**

**Хроника деятельности.  
Стратегия  
дальнейшего развития  
(2017 год)**

**ЧАСТЬ 3**

АСТАНА 2017

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Академия правоохранительных органов при  
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

**Авторы – составители:**

Есенбекова Ж.Б. Бектурова

Г.Н. Джумагулов Е.А.

Жолдыгазинова А.К.

**Техническое сопровождение:**

Смагулова Д.А.

Пак В.В.

**Использованы фотографии:**

Жолдыгазиновой А.К.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие и.о. Ректора Академии.....	4 - 5
Краткий отчет о деятельности Академии за январь месяц 2017года.....	6 – 8
Краткий отчет о деятельности Академии за февраль месяц 2017года.....	9 - 13
Краткий отчет о деятельности Академии за март месяц 2017года .....	14-18
Краткий отчет о деятельности Академии за апрель месяц 2017года.....	19-24
Краткий отчет о деятельности Академии за май месяц 2017года.....	25-29
Краткий отчет о деятельности Академии за июнь месяц 2017года.....	30-34
Краткий отчет о деятельности Академии за июль месяц 2017года.....	35-38
Краткий отчет о деятельности Академии за август месяц 2017года.....	39-43
Краткий отчет о деятельности Академии за сентябрь месяц 2017года.....	44-48
Краткий отчет о деятельности Академии за октябрь месяц 2017года.....	49-52
Краткий отчет о деятельности Академии за ноябрь месяц 2017года.....	53-57
Краткий отчет о деятельности Академии за декабрь месяц 2017года.....	58-63
Приложения.....	64-278

**Наиль Ахметзакиров,**  
*и.о. Ректора Академии  
правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре  
Республики Казахстан*



**Уважаемые коллеги!**

**2017**

год прошел под знаком внедрения новых инициатив в области совершенствования деятельности органов прокуратуры.

В частности, внесены изменения в ст.83 Конституции Республики Казахстан, принят Указ Президента по некоторым вопросам органов прокуратуры, утверждены Положение, структура и перечень должностей системы органов прокуратуры.

Главой государства подписаны поправки в Закон «О Прокуратуре» и Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности».

В рамках реализации этих ответственных задач большая работа проведена Академией. Поэтому третья часть книги о становлении



Академии приурочена к Дню прокуратуры. Мы подводим итоги года и строим планы на предстоящий период.

Уходящий год ознаменован проведением структурных преобразований, внедрением новых подходов в образовательной и научной деятельности. Разработан и утвержден ряд нормативно-правовых актов, в том числе Правила проведения межведомственных научных исследований в сфере правоохранительной деятельности.

Выработали стратегию Академии, определили ее миссию и видение.

В полную мощь заработал Региональный хаб по противодействию глобальным угрозам. Академия смогла зарекомендовать себя одним из самых перспективных образовательных учреждений в регионе. Завершены научные разработки по актуальным проблемам общественной безопасности, противодействию коррупции, предупреждению и профилактики преступности несовершеннолетних, отдельным формам хищений. Результаты исследований апробированы в практической и нормотворческой работе. Утверждены новые темы исследований на 2018 год.

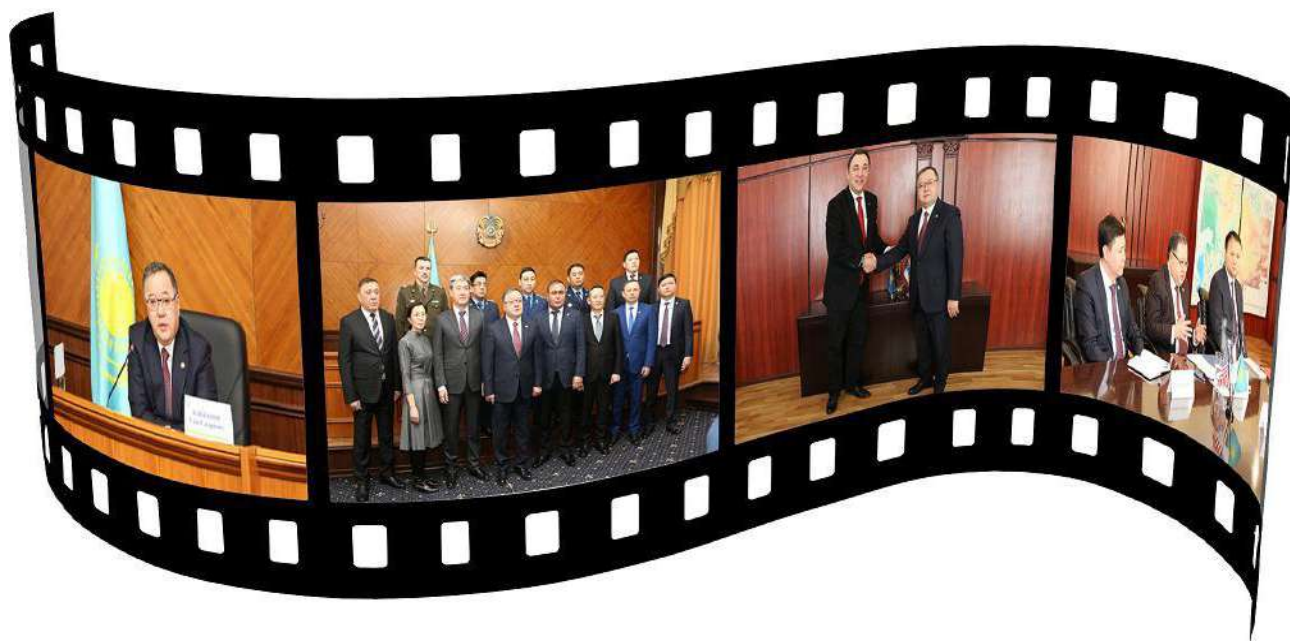
В целом, за истекший период проведено более 100 мероприятий. Подписано 10 меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве, в том числе с международными учебными заведениями и организациями.

В стенах учебного заведения прошли обучение свыше 2000 сотрудников правоохранительных органов, в том числе стран СНГ.

Отдельные наши документы и тезисы выступлений мы опубликовали в книге.

С будущего года мы приступаем к реализации долгосрочной Стратегии развития Академии. Документ разработан с учетом современных инновационных тенденций в мировой научно-образовательной сфере. Предстоит большая и серьезная работа, нацеленная на дальнейшее становление учебного заведения, совершенствование системы подготовки квалифицированных специалистов. Уверен, наработанный нами опыт и интеллектуальный потенциал Академии позволят успешно выполнить намеченные задачи.

# ЯНВАРЬ



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

<b>11 января</b>	
Состоялась рабочая встреча и.о. первого проректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Наиля Ахметзакирова с директором Национальной школы правосудия Португалии Жуао Мануэл Да Силва Мигелом.	
<b>16 января</b>	
В Алматы стартовали курсы повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава Академии в Университете «Нархоз». <i>Переподготовку прошли 20 преподавателей Академии на тему: «Современные интерактивные методы высшего образования. Обучение на платформе Moodle».</i>	
<b>17 января</b>	
Встреча ректора Академии с представителем ЕС Том Patterson, Bill Mother. В ходе беседы с зарубежными партнерами обсуждены вопросы дальнейшего сотрудничества и развития Академии.	
<b>25 января</b>	
Встреча ректора с Главным послом ОБСЕ в г.Астане Дьердь Сабо. <i>Обсуждены вопросы сотрудничества Академии и Офиса ОБСЕ по научным и образовательным аспектам.</i> <i>Дьердь Сабо выразил особую заинтересованность в создании на базе Академии Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам. А также готовность оказать содействие в организации образовательных мероприятий.</i>	
<b>26 января</b>	
Для сотрудников Академии при поддержке проекта Европейского Союза «Совершенствование уголовного правосудия в Казахстане» организован тренинг «Трансформация и стратегическое развитие Академии».	
<b>27 января</b>	
Сотрудниками Академии принято участие на заседании Координационного совета и коллегии Генеральной прокуратуры по итогам 2016 года. <i>На заседании презентованы проекты Генпрокуратуры, Академии и КПСиСУ, обсуждены актуальные вопросы. По итогам заседания Генпрокурором поставлен ряд задач перед Академией .</i>	

<p><b>30 января</b></p> <p>В Академии открылись очередные курсы подготовки сотрудников, состоящих в Президентском резерве.  <i>Впервые в учебный процесс введен новый модуль по основам аналитической работы в управленческой деятельности, нацеленный на совершенствование аналитических способностей слушателей. Внедрены тренинги по вопросам трансформации управления.</i></p> <p>Встреча ректора Академии с Главой отдела ОБСЕ Мунтян А.  <i>В ходе встречи обсуждены ход реализации ранее достигнутых договоренностей, приоритетные направления дальнейшего развития двустороннего сотрудничества в рамках реализации совместных проектов.</i>  <i>Ректор проинформировал гостя о завершении некоторых промежуточных этапов работы по созданию хаба, задачах на предстоящий период.</i>  <i>Встреча прошла в дружественной и конструктивной атмосфере, позволила закрепить позитивную динамику налаживания партнёрских отношений.</i></p> <p>В Академии состоялось открытие первых в 2017 году курсов профессиональной подготовки для молодых сотрудников прокуратуры, принятых на работу по новой процедуре подбора кадров в рамках проекта Генпрокуратуры «В прокуратуру - лучшие кадры!».</p>	
<p><b>31 января</b></p> <p>Для сотрудников Академии проведен обучающий семинар по управлению изменениями в рамках проекта ЕС.</p>	






# ФЕВРАЛЬ



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

<p><b>1 февраль</b></p> <p>Ректор Академии встретился с представителем Посольства Администрации по борьбе с наркотиками Министерства юстиции США Михаилом Карпенкофф. <i>На встрече стороны обменялись мнениями по широкому спектру вопросов двустороннего сотрудничества. Были затронуты актуальные вопросы международного сотрудничества по оказанию взаимной правовой помощи в борьбе с наркотрафиком. Участники встречи выразили готовность к дальнейшему развитию двусторонних отношений по всем направлениям правового сотрудничества в научно-образовательной сфере.</i></p>	
<p><b>6 февраля</b></p> <p>В Академии проведено расширенное совещание по итогам 2016 года. <i>В ход совещания проанализированы результаты проведенной работы, намечены задачи дальнейшего развития Академии, повышения эффективности деятельности структурных подразделений.</i></p>	
<p><b>8 февраля</b></p> <p>На базе Академии проведены товарищеские встречи помини-футболу между магистрантами, слушателями первоначальной подготовки и сотрудниками учебного заведения.</p>	
<p><b>9 февраля</b></p> <p>Ректором Академии подписан приказ о научном журнале «Вестник Академии правоохранительных органов». <i>Утверждены положение о научном журнале «Вестник Академии правоохранительных органов», состав редсовета и редакции.</i></p> <p>Ректором Академии подписано распоряжение об индексах структурных подразделений. <i>Определены цифровые индексы для структурных подразделений в связи с изменением организационно-штатной структуры Академии.</i></p>	
<p><b>11 февраля</b></p> <p>Академией совместно с Офисом Программ ОБСЕ в г.Астане организован тренинг по вопросам взаимодействия с масс-медиа. <i>Слушателями семинара стали пресс-секретари региональных прокуратур. Цель курса - повышение</i></p>	

<p>уровня доверия населения к органам прокуратуры через усиление эффективности работы пресс-служб и обеспечение информационной открытости.</p> <p>Спикерами выступили известные журналисты и ведущие эксперты в сфере связи с общественностью.</p>	
<p><b>15 февраля</b></p>	
<p>Ректором Академии подписаны распоряжения по созданию проектных групп:</p> <p>1. по совершенствованию подготовки юридических кадров для правоохранительных органов (проект – «Путевка в профессию»).</p> <p>2. для разработки проекта Стратегии развития Академии</p>	
<p><b>16 февраля</b></p>	
<p>На базе Академии проведены товарищеские встречи по волейболу между магистрантами, слушателями первоначальной подготовки и сотрудников Академии</p>	
<p><b>22 февраля</b></p>	
<p>Состоялось заседание Ученого совета Академии.</p> <p>Утверждены формы проведения итогового контроля, перечень дисциплин для итоговой аттестации выпускного курса, программы комплексного государственного экзамена для магистрантов и докторантов.</p> <p>Рекомендованы к публикации издания: «Советы педагога», «Основные требования и рекомендации к написанию и подготовке магистерских и докторских диссертаций», «Прогнозирование развития криминальной ситуации в Республике Казахстан», практико-ориентированное руководство «Стандарты поведения. Морально-этические аспекты».</p>	
<p><b>23 февраля</b></p>	
<p>Ректор Академии принял участие в заседании IV Форума «тюремной реформы».</p> <p>На заседании обсуждены итоги работы за истекшие три года, презентован новый проект «К обществу без пыток».</p>	
<p><b>24 февраля</b></p>	
<p>В Академии завершены курсы Президентского резерва.</p> <p>Обучение прошли представители органов прокуратуры, внутренних дел и службы экономических расследований.</p> <p>Главная цель прошедшего тренинга - совершенствование профессионализма, лидерских качеств и управленческой компетентности, необходимых для назначения на вышестоящие руководящие должности.</p>	




<p>В этот же день завершились курсы подготовки молодых сотрудников прокуратуры.</p> <p><i>Обучение прошли 62 молодых сотрудника, отобранных по новой системе подбора кадров в рамках проекта Генеральной прокуратуры «В прокуратуру - лучшие кадры!».</i></p>	
<p><b>27 февраля</b></p> <p>В Академии стартовал обучающий семинар для сотрудников правоохранительных и фискальных органов на тему: «Разработка оперативной информации и расследование финансовых преступлений».</p> <p><i>В работе тренинга приняли участие представители Администрации Президента, Комитета по финансовому мониторингу Министерства финансов, Посольства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Казахстане, а также эксперты Национального Агентства по борьбе с преступностью Великобритании. Цель семинара - повышение квалификации слушателей в сфере расследования финансовых преступлений, обучение новым способам и методам их выявления.</i></p> <p>Начались очередные курсы профессиональной подготовки вновь принятых сотрудников прокуратуры.</p> <p><i>В течение месяца 60 молодых прокуроров освоят необходимые навыки и знания для профессиональной службы в прокуратуре.</i></p>	
<p><b>28 февраля</b></p> <p>В рамках создания Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам при поддержке Управления ООН по наркотикам и преступности прошло открытие тренинга по вопросам противодействия терроризму для сотрудников правоохранительных и уполномоченных органов Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана.</p>	

# MART



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

<p><b>3 марта</b></p> <p>В Генеральной прокуратуре прошел Криминологический форум «Қосшыдағы пікір алмасу - Дискуссии в Косшы». В его работе приняли участие депутаты Парламента, представители Верховного суда и центральных правоохранительных органов, ученого и адвокатского сообщества, неправительственных организаций, международные и национальные эксперты. Участниками совещания обсуждены актуальные вопросы обеспечения прав и защиты интересов свидетелей и потерпевших. Форум поддержан проектом Европейского Союза «Совершенствование уголовного правосудия в Казахстане».</p>	
<p><b>7 марта</b></p> <p>Состоялось торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню. И.о. первого проректора Академии Наиль Ахметзакиров тепло поздравил всех сотрудниц с праздником, отметил роль женщин в обществе, их вклад в становление учебного заведения. Завершилось мероприятие праздничным концертом.</p>	
<p><b>10 марта</b></p> <p>Законом РК "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан" внесены коррективы в Основной Закон страны. Поправки направлены на обеспечение верховенства Конституции Республики в системе действующего права и ее безусловное исполнение на всей территории страны усиление конституционного контроля, а также уточнение содержания, условий и пределов ограничения прав и свобод человека и гражданина. Закреплена новая роль, расширены самостоятельность и ответственность Парламента и Правительства посредством перераспределения полномочий между высшими государственными органами, изменения порядка формирования Правительства и усиления парламентского контроля за Правительством, исключения законодательных полномочий Президента Республики, а также передачи части компетенции Главы государства Правительству. Уточнены статусные начала Конституционного Совета, судебной системы, прокуратуры, органов местного государственного управления и самоуправления, внесены</p>	

<p><i>другие концептуальные изменения.</i></p> <p>В связи с переходом на новую работу распоряжением Главы государства Байжанов Улан Сапарович освобожден от должности Ректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.</p> <p>Завершились курсы повышения квалификации для сотрудников прокуратуры, состоящих в резерве на должности начальников управления, прокурора города (района).</p> <p><i>Курсы проводились впервые с целью совершенствования профессионализма, лидерских качеств и управленческой компетентности будущих руководителей.</i></p> <p>Прошло заседание межведомственной рабочей группы по вопросам проведения межведомственного научного исследования «Совершенствование взаимодействия правоохранительных структур и неправительственных организаций в противодействии терроризму и экстремизму».</p> <p><i>На совещании обсужден проект плана научно-исследовательской работы, определены основные направления исследования.</i></p>	
<p><b>13 марта</b></p> <p>Приказом Генерального Прокурора Ж.Асанова на старшего советника юстиции Наиля Ахметзакирова возложено исполнение обязанностей ректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуры.</p>	
<p><b>14 марта</b></p> <p>Состоялось заседание рабочей группы по обсуждению научного исследования «Совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения (кражи и мошенничество)».</p> <p><i>В совещании приняли участие представители Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Комитета по правовой статистике и специальным учетам, адвокаты и нотариусы.</i></p> <p>В спортивном зале Академии стартовал турнир по волейболу среди магистрантов, докторантов, слушателей СПО и сотрудников структурных подразделений Академии, посвященный празднованию Наурыз мейрамы.</p>	

<p><b>15 марта</b></p> <p>Стартовали курсы повышения квалификации для сотрудников Национального бюро по противодействию коррупции на тему «Вопросы противодействия коррупции в государственных органах и квазигосударственном секторе».</p> <p><i>Программа курсов ориентирована на совершенствование профессиональных компетенций следователей.</i></p>	
<p><b>17 марта</b></p> <p>Завершились очередные курсы повышения квалификации для сотрудников прокуратуры, состоящих в резерве на должности прокурора района (города) и заместителя прокурора области.</p> <p>Для сотрудников Антикоррупционной службы организован недельный тренинг по вопросам противодействия коррупции в государственных органах и квазигосударственном секторе.</p> <p>Для сотрудников прокуратуры проведен недельный тренинг по развитию ораторского мастерства.</p> <p>Проведено очередное заседание Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»</p>	 
<p><b>18 марта</b></p> <p>Состоялось торжественное мероприятие, посвященное Наурыз мейрамы.</p> <p><i>Поздравляя коллектив со светлым праздником, и.о. Ректора отметил высокую миссию Наурыза в укреплении мира и взаимопонимания в обществе дружбы и межнационального согласия, воспитания молодежи в духе уважения к истории страны и патриотизма.</i></p>	
<p><b>27 марта</b></p> <p>Открылись курсы повышения квалификации для сотрудников внутренней безопасности Службы экономических расследований КГД Министерства финансов на тему: «Обеспечение функционирования безопасности в работе Службы экономических расследований».</p> <p><i>Программой предусмотрено изучение вопросов выявления и расследования уголовных дел о взяточничестве, практической психологии, конфликтологии, нейролингвистического программирования.</i></p>	



<p><b>29 марта</b></p> <p>В рамках республиканского методического семинара «Современное образование: прикладные аспекты преподавания гуманитарных дисциплин» авторский коллектив из Академии правоохранительных органов представил сборник «Советы педагога».</p> <p><i>По мнению авторов, «пособие охватывает все стороны воспитания детей, и каждый, прочитав книгу, почерпнет для себя что-то новое и ценное. Советы, изложенные в нем, являются полезными родителям детей любого возраста, а также всем, кто по роду деятельности призван заботиться о детях».</i></p> <p>На заседании межведомственной рабочей группы по теме исследования «Актуальные вопросы нулевой терпимости к правонарушениям» обсуждены вопросы консолидации органов правопорядка и общества в профилактике правонарушений, повышения доверия граждан к деятельности правоохранительных органов. Совещание прошло с участием сотрудников заинтересованных государственных органов и представителей неправительственного сектора.</p>	 
<p><b>31 марта</b></p> <p>По приглашению российских коллег и.о. ректора Академии принял участие в торжествах, посвященных 10-летию создания Академии Генпрокуратуры Российской Федерации.</p> <p><i>Поздравляя коллектив Академии со знаменательной датой, Н.Ахметзакиров отметил: «За прошедшее десятилетие Академия Генеральной прокуратуры достойно утвердилась в образовательном пространстве России, завоевала репутацию одного из самых престижных вузов, пользующихся высоким авторитетом в стране и за ее пределами».</i></p> <p>Выпуск научного журнала «Вестник Академии правоохранительных органов» № 1 (3).</p> <p>Завершены курсы повышения квалификации для сотрудников внутренней безопасности Службы экономических расследований Комитета государственных доходов на тему: «Обеспечение безопасности в работе Службы экономических расследований». В учебном процессе активно применялись интерактивные формы обучения, тренинги и коуч-сессии.</p>	 <p><small>Группы Р.С. - Генеральный Прокурор СССР 1988-1992 гг., Ахметзакиров Н.А.</small></p>



# АПРЕЛЬ



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30



<b>3 апреля</b>	
<p>Стартовали очередные курсы специального первоначального обучения для сотрудников антикоррупционной службы.</p> <p><i>Обучение нацелено на развитие у молодых сотрудников общепрофессиональной, письменной, коммуникативной, информационной и профессиональной компетентности.</i></p> <p>Академией совместно с Управлением ООН по наркотикам и преступности организован тренинг «Возврат похищенных активов из-за рубежа».</p> <p><i>Мероприятие проведено в рамках создания Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам.</i></p>	
<b>5 апреля</b>	
<p>Состоялось очередное заседание Ученого совета.</p> <p><i>Обсуждены перспективы реализации совместного проекта со Всемирным банком в рамках проекта «Стратегия развития Академии».</i></p>	
<b>6 апреля</b>	
<p>Заключен меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Академией правоохранительных органов и Евразийским национальным университетом им. Л.Н. Гумилева.</p> <p><i>Документ подписали руководители учебных заведений Н.Ахметзакиров и Е.Сыдыков.</i></p> <p><i>Соглашение носит декларативный характер с намерением сотрудничества для продвижения общих целей в сфере образования и науки.</i></p>	
<b>8 апреля</b>	
<p>Академией для сотрудников прокуратуры организован тренинг «Лидер в современной организации» с участием известного российского специалиста по лидерству и ораторству Р. Гандапаса.</p>	
<b>11 апреля</b>	
<p>В столице Австрии Вене состоялась церемония подписания меморандума о взаимопонимании между Генеральной прокуратурой Республики Казахстан и Организацией Объединенных Наций.</p>	

<p><i>Соглашение нацелено на развитие и углубление сотрудничества в рамках обучения сотрудников правоохранительных органов лучшим мировым практикам и передовым технологиям противодействия угрозам и вызовам современности.</i></p>	
<p><b>13 апреля</b></p> <p>Встреча с представителями консалтинговой компании «Эрнст энд Янг».</p> <p><i>В ходе встречи были затронуты вопросы сотрудничества и дальнейших перспектив развития Академии.</i></p>	
<p><b>14 апреля</b></p> <p>Участие в заседании Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике по вопросам профилактики бытового насилия.</p>	
<p><b>17 апреля</b></p> <p>При поддержке Управления ООН по наркотикам и преступности, а также Посольства США прошел международный семинар по использованию специализированного программного обеспечения «I2 IBASE» и «I2 AnalystNotebook».</p> <p><i>Задача тренинга – помочь слушателям освоить уникальные и полезные для работы инновационные программы, умело применять полученные знания на практике.</i></p>	
<p><b>18 апреля</b></p> <p>Встреча с временным поверенным в делах Кыргызской Республики в Республике Казахстан Кайнарбеком Токтомушевым.</p> <p>Встреча с коллективом кафедры общих юридических дисциплин Института послевузовского обучения и повышения профессионального уровня Академии.</p> <p><i>Руководитель Академии поставил ряд задач на предстоящий период.</i></p> <p>Команда Академии приняла участие в открытом республиканском турнире среди слушателей высших учебных заведений по рукопашному бою на кубок генерала Арыстанбекова А.А., который состоялся в Академии КНБ (г. Алматы).</p> <p><i>Призером турнира стал старший преподаватель Академии Агадилов А.Е. и магистрант Айдашов А., которые награждены грамотой от организаторов за качественное проведение судейства.</i></p>	

<p><b>19 апреля</b></p> <p>На площадке информационного агентства bnews.kz. состоялась онлайн-конференция с участием Н.Ахметзакирова.</p>	
<p><b>21 апреля</b></p> <p>И.о. Ректора Академии в торжественной обстановке проведено закрытие курсов по обучению навыкам использования программного обеспечения «I2 IBASE» и «I2 AnalystNotebook».</p> <p><i>Участникам курса вручены сертификаты.</i></p>	
<p><b>22 апреля</b></p> <p>В Академии организован субботник.</p> <p><i>Руководители, сотрудники и слушатели Академии внесли свой посильный вклад по уборке территории, спортивных объектов, общежитий и служебных кабинетов. Проведение мероприятия также направлено на развитие и укрепление чувства единства и корпоративного духа коллектива.</i></p>	
<p><b>25 апреля</b></p> <p>В Генеральной прокуратуре прошло очередное заседание Координационного совета в рамках проекта ЕС «Совершенствование уголовного правосудия в Казахстане».</p> <p>На базе Академии стартовал турнир по мини-футболу среди магистрантов, слушателей СПО и структурных подразделений Академии, посвященный празднованию «Единства народов Казахстана», «Дня защитников Отечества» и «72-годовщины победы в Великой Отечественной войне».</p>	
<p><b>26 апреля</b></p> <p>Семинар с участием известного эксперта по психологии Л.Серекбаевой на тему: «Семья, взаимоотношения с детьми».</p> <p><i>Слушатели получили от тренера ценные советы и рекомендации от профессионального бизнес-тренера.</i></p>	
<p><b>27 апреля</b></p> <p>На состоявшемся заседании Ученого совета обсуждены промежуточные итоги и перспективы проекта «Путевка в профессию».</p>	
<p><b>28 апреля</b></p> <p>Встреча с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Таджикистан в Республике Казахстан Назирмадом Ализодой.</p>	

Состоялось заседание межведомственной рабочей группы по подготовке научного исследования по вопросам усиления взаимодействия правоохранительных структур и неправительственных организаций в борьбе с терроризмом и экстремизмом.







# МАЙ



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

<p><b>2 мая</b></p> <p>Открытие очередных курсов Президентского резерва.  <i>В рамках программы слушатели изучают стратегические направления государственной политики, основы аналитической работы в управленческой деятельности, особенности тактики ведения переговоров при массовых протестных и террористических акциях, современные технологии управления.</i></p>	
<p><b>3 мая</b></p> <p>Встреча с временным поверенным в делах Посольства Туркменистана в РК Аннамыратом Ягмыровым.</p>	
<p><b>4 мая</b></p> <p>В честь дня рождения Академии по инициативе Н. Ахметзакирова организован экотимбилдинг. Праздничная дата отмечена посадкой деревьев на территории учебного заведения в поселке Косшы.</p> <p>Также в честь двухлетней годовщины создания Академии увидел свет двухтомник «Академия правоохранительных органов: становление и перспективы».  <i>Книга подводит итоги работы учебного заведения за прошедший период, знакомит читателя с ключевыми направлениями и первыми значимыми результатами научно-образовательной деятельности.</i></p>	 
<p><b>5 мая</b></p> <p>В Академии состоялось торжественное мероприятие, посвященное Дню защитников Отечества и Дню Победы.</p>	
<p><b>10 мая</b></p> <p>Руководитель Академии провел совещание с сотрудниками кафедры специальных юридических дисциплин Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии.  <i>По итогам встречи дан ряд поручений.</i></p>	
<p><b>12 мая</b></p> <p>В Академии проведено заседание редакционного совета и редакционной коллегии Вестника Академии.</p>	

<p><b>18 мая</b></p> <p>О повышении квалификации службы внутренней безопасности.</p> <p><i>В Академии правоохранительных органов завершился специализированный учебный курс для сотрудников прокуратуры по актуальным вопросам обеспечения внутренней безопасности.</i></p> <p><i>Основная цель учебного семинара – совершенствование профессиональной компетенции по использованию психологических приемов манипуляции, выявления обмана, особенностям «чтения» невербальной информации, умению вести конструктивный диалог.</i></p>	
<p><b>19-20 мая</b></p> <p>Визит делегации Академии во главе с Наилем Ахметзакировым в Костанайскую область. Программа пребывания предусматривала обсуждение актуальных аспектов в области криминологии и прогнозирования преступности в рамках участия в научно-практических мероприятиях.</p> <p><i>В рамках визита состоялись встречи с главой региона и руководством Костанайской Академии МВД.</i></p> <p><i>(Приложение1. Доклад и.о. Ректора Академии Ахметзакирова Н.Р., Приложение2. Аналитическая справка «Прогнозирование развития криминальной ситуации в Республике Казахстан»)</i></p>	
<p><b>23 мая</b></p> <p>В Генеральной прокуратуре организован Дискуссионный клуб по развитию государственного языка.</p> <p><i>Сотрудниками Академии принято участие в Дискуссионном клубе, обсуждена статья Президента «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» организовано заседание дискуссионного клуба «Қазақ тілі — баршаға»</i></p>	
<p><b>25 мая</b></p> <p>Академию с рабочим визитом посетила Генеральный прокурор Верховного суда Греческой Республики Ксени Димитриу-Василопулу.</p>	
<p><b>29 мая</b></p> <p>Завершился образовательный семинар по актуальным вопросам, связанным с финансовым расследованием и возвратом незаконных активов, для сотрудников следственных структур и фискальных органов.</p> <p><i>Мероприятие проведено при поддержке Управления ООН</i></p>	



<p><i>по наркотикам и преступности (UNODC) на базе Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам.</i></p> <p><i>Впервые в качестве тренеров приняли участие национальные эксперты из числа сотрудников правоохранительных и фискальных органов, которые ранее прошли серию курсов обучения у иностранных экспертов.</i></p>	
<p><b>31 мая</b></p> <p>В целях дальнейшей популяризации и развития шахмат, а также развития умственной и интеллектуальной способности на базе Академии проведен турнир по шахматам посвященный празднованию Дня государственных символов РК среди магистрантов и структурных подразделений Академии.</p> <p>Завершены очередные курсы подготовки Президентского резерва.</p> <p><i>Завершилось обучение пятого потока курсов повышения профессионального уровня для сотрудников, состоящих в Президентском резерве руководства правоохранительных органов.</i></p> <p>Разработан сайт научного журнала «Вестник Академии правоохранительных органов» <a href="https://vestnikacademy.kz">https://vestnikacademy.kz</a>.</p>	

# ИЮНЬ






Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

<p><b>1 июня</b></p> <p>В Академии состоялись спортивные и творческие мероприятия в честь Международного дня защиты детей.</p> <p><i>Представления для детей сотрудников и жителей района, проведенные семейные спортивные эстафеты, художественный спектакль, конкурсы детских рисунков, кулинарной выпечки не оставили равнодушными даже взрослых. Участие в представлениях вместе с сотрудниками Академии приняли актёры столичного Театра кукол.</i></p>	
<p><b>9 июня</b></p> <p>Завершены очередные курсы для прокуроров.</p> <p><i>В Академии правоохранительных органов завершились очередные курсы повышения квалификации сотрудников органов прокуратуры, состоящих в кадровом резерве на должности начальника управления прокуратуры области, прокурора района (города) и заместителя прокурора области</i></p>	
<p><b>13 июня</b></p> <p>На очередном заседании Научно-методического совета обсуждены промежуточные итоги межведомственной научно-исследовательской работы, внесены изменения в состав НМС, а также утверждена тематика исследований на предстоящий период.</p> <p><i>(Приложение 3. Протокол заседания НМС, Приложение 4. Заключительные отчеты по исследованиям)</i></p> <p>Заклѹчен меморандум о сотрудничестве между акимом Западно-Казахстанской области Алтаем Кульгиновым и руководителем Академии Наилем Ахметзакировым, предусматривающий обучение сотрудников местной полицейской службы.</p> <p><i>Руководитель региона отметил, что участие Академии в повышении профессионального уровня сотрудников МПС позволит эффективно решать задачи по обеспечению общественного порядка.</i></p>	 
<p><b>16 июня</b></p> <p>Проведено очередное заседание Ученого совета</p> <p><i>Одобрен к реализации Проект «Достижение мирового уровня в сфере безопасности личности и собственности».</i></p>	

<p><i>Рассмотрены вопросы методической и учебной работы, совершенствования библиотечного фонда Академии. Рекомендованы к публикации сборник «Педагог кеңестері» и справочное издание «Академиялық түсіндірме сөздік».</i></p>	
<p><b>23 июня</b></p> <p>В Академии состоялась защита первых научных диссертаций.  <i>К защите были представлены работы докторантов Жанат Мамитовой и Жании Кумарбеккызы. По итогам заседания принято решение ходатайствовать перед Комитетом по контролю в сфере образования и науки о присуждении соискателям ученой степени доктора философии (PhD).</i></p> <p>В Академии состоялось торжественное собрание посвященное, празднованию Дня государственного служащего.  <i>Открывая мероприятие и.о.Ректора Академии Николай Турецкий отметил роль государственного аппарата в построении сильного и независимого государства. Прокуратура занимает особое место в системе государственной власти являясь ядром правоохранительной системы. Данное положение предопределяет её координирующую роль в выработке концептуальных направлений работы в сфере противодействия преступности. Вносить свой вклад в укрепление государственности, быть ответственными за построение сильного и процветающего Казахстана - во имя этой благородной цели должен трудиться каждый сотрудник прокуратуры», подчеркнул он.</i></p>	 
<p><b>27 июня</b></p> <p>На базе Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам прошёл двухдневный обучающий семинар на тему: «Эффективные международные антикоррупционные меры».  <i>Тренер семинара, консультант Департамента международного развития Правительства Великобритании по вопросам антикоррупционной политики Ираклий Котетишвили поделился со слушателями опытом внедрения антикоррупционных реформ в разных странах, лучшими европейскими практиками в борьбе с коррупцией, а также рассказал о</i></p>	



<p><i>некоторых особенностях антикоррупционных исследований.</i></p> <p>В Академии правоохранительных органов под председательством и.о.Ректора Наилия Ахметзакирова состоялось очередное заседание Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность».</p> <p><i>(Приложение 5. Протокол заседания УМО)</i></p> <p>Совместно с Германским фондом им. Конрада Аденауэра для сотрудников Генеральной прокуратуры, антикоррупционной службы, Министерства внутренних дел, Комитета государственных доходов организован семинар-тренинг.</p> <p><i>Участники тренинга ознакомились с практикой работы антикоррупционных служб Германии, методами расследования коррупционных преступлений, изучали законодательные нормы в области государственной службы и профилактики коррупции.</i></p> <p>Академия правоохранительных органов приняла участие в международной образовательной выставке «International Education Fair – 2017», организованной Центром международных программ совместно с Министерством образования и науки Республики Казахстан.</p>	  
<p><b>28 июня</b></p> <p>Академия чествовала своих первых выпускников, завершивших обучение по программе магистратуры. Поздравить их пришли многочисленные гости руководители правоохранительных органов, педагоги, ученые и родственники.</p> <p><i>Из рук заместителя Генпрокурора Марата Ахметжанова воспитанники Академии получили дипломы магистров юриспруденции.</i></p>	
<p><b>30 июня</b></p> <p>Главой государства подписан Закон Республики Казахстан «О прокуратуре», направленный на определение статуса, компетенции и порядка деятельности органов прокуратуры.</p> <p><i>Законом предусматриваются такие направления деятельности прокуратуры, как высший надзор за соблюдением законности на территории страны в пределах и формах, установленных законом, представление интересов государства в суде,</i></p>	

осуществление от имени государства уголовного преследования.

Четко изложены полномочия (права и обязанности) прокурора, его ответственность, обозначены задачи прокуратуры, установлены права и обязанности проверяемых субъектов, сокращены основания для назначения прокурорами проверок, а также основания обращения прокуроров с исками в суд. Предусмотрены три формы надзора: проверка, анализ, оценка правовых актов, вступивших в законную силу. Скорректирована система правовых актов прокурора. Из актов прокурорского надзора (реагирования) исключены «предостережение» и «предписание». Определена единая система органов прокуратуры, полномочия генерального прокурора, сфера деятельности Генеральной прокуратуры, областных, районных и приравненных к ним прокуратур.

Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 3 ш/с утверждена новая структура Академии с созданием Кафедры повышения профессионального уровня, Отдела редакционно-издательской деятельности, представительств Академии в областях.

Завершены курсы для сотрудников местной полицейской службы Западного Казахстана.

Сотрудники местной полицейской службы Западно-Казахстанской области повысили свой профессиональный уровень на курсах, впервые организованных в рамках реализации меморандума между акимом области и Академией правоохранительных органов.

Выпуск научного журнала «Вестник Академии правоохранительных органов» № 2 (4).










# ИЮЛЬ



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



<p><b>3 июля</b></p> <p>При поддержке Управления ООН по наркотикам и преступности организован тренинг на базе Регионального Хаба «Электронные доказательства и цифровая криминалистика».</p>	
<p><b>4 июля</b></p> <p>О завершении семинара по вопросам расследования финансовых преступлений.</p> <p><i>В Академии на базе Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам проведен интерактивный семинар по финансовым расследованиям и возврату незаконных активов для сотрудников следственных структур, прокуроров, представителей фискальных органов.</i></p>	
<p><b>5 июля</b></p> <p>Увидело свет научно-практическое издание «Сәтті сапар!» Актуальные вопросы безопасности дорожного движения». Работа группы сотрудников профильного института Академии правоохранительных органов по исследованию проблем дорожного движения стала важным вкладом в решение животрепещущих проблем, волнующих общество. Основные положения исследования легли в основу Национальной концепции безопасности дорожного движения.</p> <p><i>Ведущие эксперты в сфере безопасности дорожного движения высоко оценили инициативу Академии, актуальность темы исследования.</i></p> <p>Заключён меморандум о сотрудничестве между акиматом Актюбинской области и Академией правоохранительных органов, предусматривающий обучение сотрудников местной полицейской службы.</p> <p>В преддверии празднования Дня столицы в Академии состоялся творческий тимбилдинг. Организованы тематические конкурсы, результаты которых подведены на торжественном мероприятии.</p> <p><i>На его открытии руководитель Академии Наиль Ахметзакиров подчеркнул, что «Главный город страны по праву стал центром научной мысли, инновационных технологий мирового уровня. Об этом свидетельствует открытие международной выставки EXPO-2017, проведение различных научных форумов и</i></p>	  

<p>конференций.</p> <p>В этот же день подписан меморандум между и.о. ректора Академии Н.Ахметзакировым и начальником института Актюбинского юридического института МВД Салимгереем Каракушевым.</p>	
<p><b>21 июля</b></p>	
<p>В Генеральной прокуратуре подведены итоги за первое полугодие 2017 года и стратегические задачи, поставленные Президентом страны в Плане Нации «100 конкретных шагов» и ежегодном Послании народу Казахстана.</p> <p><i>Ж. Асанов отметил, что впервые за 22 года изменилась статья про прокуратуру в Конституции, принят новый Закон. Все это направлено на усиление работы по защите прав и свобод граждан, интересов общества, бизнеса и государства.</i></p> <p><i>Определены задачи на предстоящий период:</i></p> <p><i>В этот же день в Генпрокуратуре презентован Центр правоохранительных услуг. Основной задачей Центра является оперативное разрешение жалоб, повышение уровня доверия граждан к правоохранительным и государственным органам, устранение адм.барьеров и бюрократии.</i></p>	
<p><b>24 июля</b></p>	
<p>На базе Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам начал свою работу четырехдневный обучающий семинар «Эффективное документирование пыток и жестокого обращения в соответствии со Стамбульским протоколом».</p> <p><i>Тренинг организован для сотрудников прокуратуры, внутренних дел, судмедэкспертов и адвокатов.</i></p> <p><i>Мероприятие проведено при поддержке Офиса программ ОБСЕ в Астане, а также Программы развития ООН в Казахстане.</i></p>	



# АВГУСТ






Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			



<p><b>3 августа</b></p> <p>Подписан меморандум о сотрудничестве с Высшими учебными курсами при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан.</p> <p><i>Документ предусматривает налаживание взаимовыгодных отношений в сфере подготовки и повышения квалификации сотрудников прокуратуры, эффективное развитие научно-исследовательской деятельности.</i></p>	
<p><b>4 августа</b></p> <p>Завершил свою работу международный семинар, посвященный проблемам расследования финансовых преступлений и возврату незаконных активов.</p> <p><i>Обучение прошли сотрудники правоохранительных органов Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, эксперты из Канады и Швейцарии, ведущие ученые Казахстана и др. Впервые в рамках Регионального хаба приняли участие представители Пакистана.</i></p>	
<p><b>7 августа</b></p> <p>Состоялась товарищеская встреча между юными шахматистами из числа детей сотрудников Академии и их родителями.</p> <p><i>Мероприятие направлено на укрепление семейных ценностей и популяризацию шахмат среди подрастающего поколения. Такие праздники сплачивают коллектив, способствуют правильному общению родителей с детьми, воспитанию в них высоких нравственных и духовных качеств.</i></p> <p>Принят на администрирование, разработанный Генеральной прокуратурой, сайт журнала «Заң және Заман» (<a href="https://zan-zaman.kz">https://zan-zaman.kz</a>).</p>	
<p><b>9 августа</b></p> <p>Стартовали очередные курсы профессиональной подготовки молодых сотрудников прокуратуры. Обновлена учебная программа. Сделан акцент на практические занятия и тренинги.</p>	



<p><b>10 августа</b></p> <p>В Генеральной прокуратуре прошло заседание круглого стола по вопросам профилактики преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека.</p> <p><i>Обсуждены предварительные результаты проводимого Академией правоохранительных органов межведомственного научного исследования. По результатам круглого стола выработаны рекомендации по взаимодействию и обмену научно-практическим опытом борьбы с данным видом преступления и их профилактике.</i></p> <p><i>(Приложение 6. Тезисы выступления директора МНИИ Жумагали А.Ж.)</i></p>	
<p><b>11 августа</b></p> <p>Завершились курсы повышения профессионального уровня сотрудников прокуратуры на тему «Исполнение уголовных наказаний: проблемные вопросы и пути их разрешения».</p> <p><i>Участниками тренинга стали сотрудники, работающие в сфере надзора за законностью в исправительных учреждениях.</i></p>	
<p><b>15 августа</b></p> <p>Открылись курсы повышения квалификации для сотрудников Национального бюро по противодействию коррупции на тему «Вопросы противодействия коррупции в государственных органах и квазигосударственном секторе».</p>	
<p><b>19 августа</b></p> <p>Подписан меморандум с Национальной Академией прокуратуры Украины.</p> <p><i>Документ предусматривает налаживание взаимовыгодных отношений в сфере подготовки и повышения квалификации сотрудников прокуратуры.</i></p>	
<p><b>24 августа</b></p> <p>На базе Академии проведён турнир по президентскому многоборью среди слушателей СПО и сотрудников структурных подразделений Академии, посвященный празднованию «Дня Конституции Республики Казахстан».</p>	

<p><b>29 августа</b></p> <p>В канун Дня Конституции состоялось открытие памятного мемориала ветеранам Великой Отечественной войны.</p> <p><i>Почтить память героев пришли ветераны прокуратуры, аксакалы Целиноградского района также сотрудники и слушатели Академии, односельчане. Завершились торжественные мероприятия праздничным концертом.</i></p>	
<p><b>31 августа</b></p> <p>Проведено очередное заседание Ученого совета.</p> <p><i>На заседании утвержден проект Договора между Академией и ТОО «Научно-правовой медиа-центр «Арнур» об издании журнала «Заң және Замаң». Пересмотрен состав Редакционного совета журнала. Рассмотрены вопросы методической и учебной работы: академические календари, учебные планы, формы проведения итогового контроля, модульные образовательные программы, кандидатуры председателей Государственной аттестационной комиссии, тематика диссертационных исследований и др. Рекомендованы к публикации практические пособия: «Памятка в помощь сотруднику полиции и военнослужащим Национальной гвардии при нестандартных ситуациях», «Памятка для иностранных граждан» (под ред. Ахметзакирова Н.Р.), «100 советов прокурора» (п/ред. Игембаева К.А.).</i></p> <p>В Министерстве юстиции зарегистрирован Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан «Об утверждении Правил проведения межведомственных научных исследований в сфере правоохранительной деятельности, их координации и мониторинга».</p>	

# СЕНТЯБРЬ



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

**4 сентября**

В Генеральной прокуратуре открылись курсы профессиональной переподготовки сотрудников прокуратуры на тему: «Правовые и практические вопросы участия прокурора в уголовном процессе».

*Курсы организованы в рамках реализации законодательных изменений, наделивших прокуроров новыми важными полномочиями. Обучение нацелено на освоение основ надзора в уголовном процессе.*

Академией при поддержке Управления ООН по наркотикам и преступности ОБСЕ организован тренинг «Усиление соответствующих принципу верховенства закона уголовно-правовых мер в отношении терроризма».

Стартовали очередные курсы специального первоначального обучения для вновь принятых сотрудников Национального бюро по противодействию коррупции.

*В течение месяца они получают профессиональные навыки и знания, необходимые для повседневной работы.*

Очередная группа сотрудников Службы экономических расследований Комитета государственных доходов начала обучение на курсах повышения квалификации в Академии правоохранительных органов.

*Тренинг посвящен вопросам правоприменительной практики по правонарушениям и преступлениям в сфере экономики.*

Представительство Фонда имени Конрада Аденауэра в Казахстане в с.Косшы проведен семинар на тему «Система сдержек и противовесов. Функции государственных органов». По результатам участникам вручены сертификаты.

**6 сентября**

Подписан договор об издании журнала «Заң және Заман» между и.о. Ректора Академии правоохранительных органов и директором ТОО «Научно-правовой медиа-центр «Арнұр».

*Журнал станет площадкой для изложения позиций и материалов сотрудников правоохранительных органов.*







<p><b>9 сентября</b></p> <p>В канун празднования Дня семьи организован тренинг «Семья. Взаимоотношения с детьми» для сотрудников прокуратуры и их семей.</p> <p><i>Провел занятие известный коуч-тренер по вопросам семейно-брачных отношений и детского воспитания, руководитель семейно-консультационного центра «Бақытты отбасы» из Алматы Елжас Бағысбеков.</i></p>	
<p><b>12 сентября</b></p> <p>Немецким экспертом проведен образовательный тренинг на тему: «Система юридического образования в Германии» и «Новеллы в УК, УПК РК».</p> <p><i>Участники тренинга получили советы и рекомендации по реализации образовательной и научно – исследовательской деятельности в повседневной работе. Тренинг прошел в интерактивном формате, состоялся конструктивный диалог и обмен мнениями, гости ответили на интересующие вопросы.</i></p>	
<p><b>15 сентября</b></p> <p>В г. Казани состоялось 19-е заседание Координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств-участников СНГ.</p> <p><i>Одним из важных вопросов повестки дня заседания стало обсуждение инициативы Казахстана о придании Академии правоохранительных органов статуса базовой организации образования по подготовке и переподготовке кадров органов финансовых расследований государств-участников СНГ.</i>  <i>(Приложение 7. Решение заседания Координационного совета)</i></p>	
<p><b>19 сентября</b></p> <p>На базе Академии проведён товарищеский матч по волейболу и мини футболу среди сборных команд структурных подразделений Академии, магистрантов и слушателей специального первоначального обучения Академии.</p>	
<p><b>20 сентября</b></p> <p>Стартовали курсы повышения квалификации для оперативных сотрудников службы экономических расследований, посвященные вопросам проведения отдельных видов диагностических исследований.</p> <p><i>Программа недельных курсов разработана во взаимодействии с Комитетом государственных доходов и направлена на совершенствование у слушателей умений и навыков проведения экономических и технических исследований документов. В качестве лекторов</i></p>	



<p><i>приглашены специалисты Института судебной экспертизы г.Астаны.</i></p>	
<p><b>22 сентября</b></p>	
<p>В Минске состоялась международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы противодействия лжепредпринимательству и незаконной предпринимательской деятельности».</p> <p><i>На форуме рассмотрены вопросы выявления и пресечения преступных схем создания фиктивных предприятий и отмывания незаконных доходов, совершенствования нормативно-правовых механизмов, направленных на предупреждение преступлений в экономической сфере. В работе конференции приняли участие и выступили сотрудники Академии - начальник Центра по исследованию проблем в сфере защиты общественных интересов МНИИ Манарбек Садуов и ведущий научный сотрудник Амангельды Имангалиев.</i></p>	
<p><b>24 сентября</b></p>	
<p>Прошли очередные курсы на тему: «Эффективное взаимодействие правоохранительной системы Казахстана со СМИ и социальными сетями».</p> <p><i>Слушателями семинара стали сотрудники областных и приравненных к ним прокуратур. На тренинге раскрыты такие темы, как практика комментирования криминальных хроник, установление контактов с собеседником, инструменты эффективных коммуникаций.</i></p>	
<p><b>25 сентября</b></p>	
<p>Начаты очередные курсы повышения квалификации «Вопросы противодействия коррупции в государственных органах и квазигосударственном секторе» для сотрудников Антикоррупционной службы.</p> <p>Открылись очередные курсы повышения квалификации для сотрудников прокуратуры на тему: «Качество поддержания государственного обвинения и назначение наказания за уголовные правонарушения».</p>	 
<p><b>27 сентября</b></p>	
<p>Состоялась встреча председателя общественного объединения «Ақикат нұры» Нуржанова М.Н. с профессорско-преподавательским составом и слушателями Академии.</p> <p><i>Нуржановым М. презентована тематическая книга</i></p>	

<p><i>известного отечественного теолога Ауэзова А.Е. «Жаратушының сөзі – бүкіл адамзатқа, Слово создателя – ко всему человечеству», где отражены основные принципы Ислама для удовлетворения духовных потребностей общества.</i></p>	
<p><b>30 сентября</b></p> <p>Выпуск научного журнала «Вестник Академии правоохранительных органов» № 3(5).</p>	

# ОКТЯБРЬ



Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

<p><b>2 октября</b></p> <p>На очередном заседании Ученого совета презентован проект Стратегии развития Академии на 2018-2022 годы, рассмотрены информационные проекты «Е-Академия», «Е-библиотека», вопросы создания центра дистанционного повышения квалификации сотрудников. (Приложение 8. Стратегия развития Академии на 2018-2020 годы)</p>	
<p><b>4 октября</b></p> <p>Начал свою работу международный семинар по уголовно-правовым мерам противодействия терроризму. Тренинг организован при поддержке Офиса ОБСЕ в Астане, а также Музея Первого Президента Республики Казахстан. На семинаре будут рассмотрены практические вопросы расследования уголовных дел по террористическим преступлениям, совершенствования форм и методов противодействия радикальной идеологии, пресечения финансирования терроризма. Экспертами выступили ведущие эксперты в области борьбы с экстремизмом и терроризмом из Великобритании, ФРГ, России, США, Нидерландов, Польши.</p>	
<p><b>5 октября</b></p> <p>В рамках спартакиады Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан проведены соревнования по стрельбам из ПМ среди сотрудников Академии.</p>	
<p><b>6 октября</b></p> <p>Состоялось очередное заседание Ученого совета. Организован конкурс на определение Миссии и Видения Академии до 2022 года среди сотрудников и обучающихся. Рассмотрены вопросы методической и учебной работы. Рекомендованы к публикации рекомендации: по расследованию уголовных дел о пытках на основе стандартов Стамбульского протокола; по выявлению имущества подозреваемого, добытого преступным путем, на стадии досудебного расследования»; научно-практическое пособие «Криминологическая характеристика и профилактика убийств: современное состояние и прогноз»; сборник «Профилактика преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека».</p>	



<p><b>13 октября</b></p> <p>Завершен очередной семинар-тренинг на тему «Эффективное взаимодействие правоохранительной системы Казахстана со СМИ и социальными сетями» для сотрудников Национального бюро по противодействию коррупции и Службы экономических расследований.</p> <p>Между Академией и Университетом «Туран» заключен меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве.  <i>В рамках достигнутого соглашения стороны намерены консолидировать усилия, направленные на подготовку научно-педагогических кадров, проведение фундаментальных исследований по актуальным проблемам правоохранительной службы.</i></p>	
<p><b>16 октября</b></p> <p>Открылись курсы повышения квалификации для сотрудников прокуратуры на тему «Развитие ораторского (публичного) мастерства и практическое применение в деятельности».</p> <p><i>Основная цель курсов - повышение качества поддержания государственного обвинения и формирования у государственных обвинителей навыков публичного выступления, коммуникативной компетентности, умения оперативно реагировать на нарушения законности в ходе судебных разбирательств.</i></p>	
<p><b>19 октября</b></p> <p>Впервые стартовали совместные курсы повышения квалификации для сотрудников прокуратуры и Антикоррупционной службы. На спецкурсе будут углубленно изучены вопросы противодействия коррупции, обсуждены проблемные вопросы взаимодействия ведомств.</p>	
<p><b>30 октября</b></p> <p>В рамках проекта прокуратуры г.Астаны «Модернизация профилактики подростковой преступности» стартовал учебный цикл для учащихся столичных школ.</p> <p><i>На открытии курсов присутствовали представители столичного акимата, городской прокуратуры, местной полицейской службы, управления образования, родительского актива.</i></p>	
<p><b>31 октября</b></p> <p>Стартовали очередные курсы профессиональной переподготовки сотрудников, состоящих в Президентском резерве.</p>	



### 31 октября

Стартовали очередные курсы профессиональной переподготовки сотрудников, состоящих в Президентском резерве.

Генеральный Прокурор Казахстана Жакип Асанов встретился с членами делегации ОБСЕ во главе с официальным представителем ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми Мадиной Джарбусыновой.

*В ходе встречи состоялся конструктивный разговор и обмен мнениями по актуальным направлениям сотрудничества, представляющим взаимный интерес. Участники встречи подтвердили заинтересованность в дальнейшем расширении и укреплении сфер взаимодействия.*



# Н О Я Б Р Ъ




Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

<p><b>2 ноября</b></p> <p>Академией при поддержке Казахстанско-германского фонда международного сотрудничества «IRZ» и Офиса программ ОБСЕ в Астане проведен «Круглый стол: Киберпреступность и информационная безопасность: современное состояние, проблемы и перспективы развития».</p> <p><i>Обсуждены вопросы законодательного регулирования информационной безопасности, совершенствования уголовного законодательства в этой сфере.</i></p>	
<p><b>6 ноября</b></p> <p>Очередная группа сотрудников Антикоррупционной службы приступила к занятиям на курсах повышения квалификации.</p> <p><i>Тренеры и эксперты помогут в углублении теоретических и практических познаний, приобретении важных навыков и умений, необходимых для эффективного предупреждения коррупции и расследования коррупционных преступлений.</i></p>	
<p><b>9 ноября</b></p> <p>Руководитель Академии Наиль Ахметзакиров принял участие в работе международного круглого стола по вопросам противодействия коррупции, прошедшего в Киеве.</p> <p><i>Участники встречи были едины во мнении о необходимости активно развивать межведомственное и межгосударственное сотрудничество, использовать эффективные антикоррупционные стратегии и инструменты противодействия коррупции.</i></p>	
<p><b>10 ноября</b></p> <p>10 ноября 2017 года на курсах Президентского резерва в качестве экспертов выступили прокуроры Актюбинской, Восточно-Казахстанской и Кызылординской областей, которые поделились со слушателями накопленным профессиональным опытом.</p> <p><i>Выступившие обеспечили высокий уровень обучения и способствовали приобретению слушателями новых актуальных знаний и навыков.</i></p>	
<p><b>14 ноября</b></p> <p>На базе Регионального хаба совместно с УНП ООН организован тренинг «Использование полевых тестов и портативного прибора TRUNARC для обнаружения наркотических средств».</p>	

<p><i>Семинар посвящен вопросам обучения передовым технологиям выявления наркотиков.</i></p>	
<p><b>15 ноября</b></p>	
<p>На площадке Центра правоохранительных услуг Генеральной прокуратуры прошли первые обучающие курсы для полиграфологов-психологов органов прокуратуры, организованные Академией правоохранительных органов.</p>	
<p><b>16 ноября</b></p>	
<p>Состоялась международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Республике Казахстан» с участием представителей правоохранительных и государственных органов, судебной системы, высших учебных заведений, а также международных и национальных экспертов.</p>	
<p><b>17 ноября</b></p>	
<p>Выездное заседание Учебно-методического объединения Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре под председательством руководителя Наиль Ахметзакирова на базе Алматинской Академии МВД им.М.Есбулатова провела выездное заседание Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность». (Приложение 9. Протокол заседания УМО Приложение 1. Меморандум о сотрудничестве)</p>	
<p><b>20 ноября</b></p>	
<p>Слушателям курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации «Правовые и практические вопросы участия прокурора в уголовном процессе» презентована инновационная компьютерная программа «Виртуальный осмотр места происшествия».</p>	
<p><b>21 ноября</b></p>	
<p>Совместно с Управлением ООН по наркотикам и преступности организован тренинг «Борьба с торговлей наркотиками в сети интернет».</p>	
<p><b>22 ноября</b></p>	
<p>Совместно с Управлением ООН по наркотикам и преступности организован тренинг «Борьба с торговлей наркотиками в сети интернет».</p>	



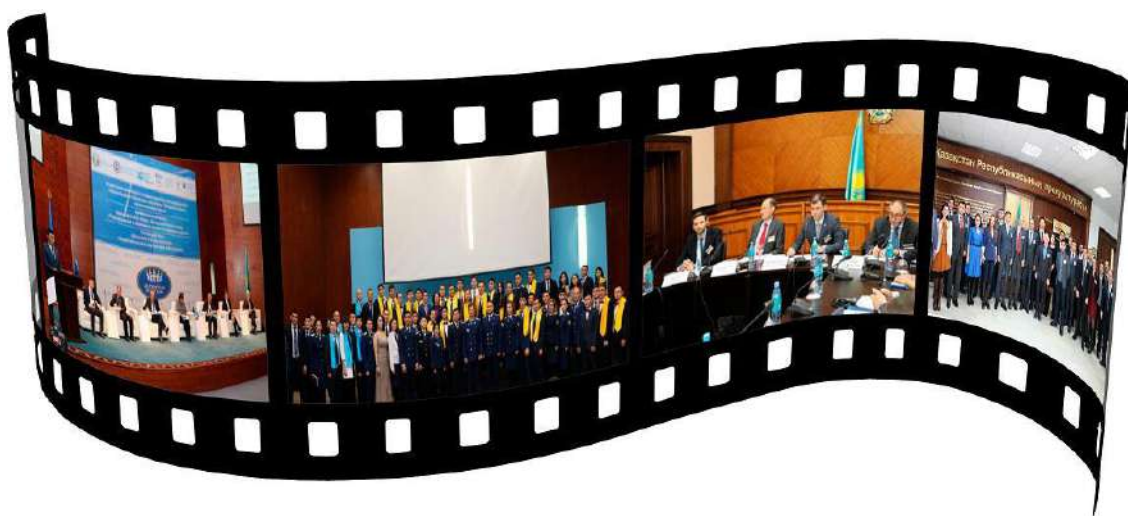
<p><b>23 ноября</b></p> <p>В Генеральной прокуратуре состоялся II Форум по защите бизнеса «Надзор прокуратуры в сфере предпринимательства».</p> <p>Соорганизаторами выступили Национальная палата предпринимателей «Атамекен» (далее – НПП «Атамекен») и Республиканский общественный совет по поддержке предпринимательства при партии «Нұр Отан».</p>	
<p><b>24 ноября</b></p> <p>Основными темами повестки дня заседания Ученого совета стали вопросы организации воспитательной работы и развития языков в Академии, проведения научных исследований по актуальным проблемам общественной безопасности и прогнозирования преступности.</p> <p><i>Также обсужден План мероприятий по реализации Стратегии развития Академии на 2018-2022 годы, утверждены определения Миссии и Видения Академии. Участники совещания поздравили первых двух докторов PhD из числа выпускников Академии, защитивших научные диссертации по специальности «Юриспруденция».</i></p>	
<p><b>26 ноября</b></p> <p>В Академии правоохранительных органов завершилась переподготовка сотрудников прокуратуры, ранее закрепленных в иных сферах прокурорского надзора.</p> <p><i>Обучение велось по специальной программе, которая предусматривала получение основных навыков надзора в уголовном процессе. Акцент сделан на усвоение практических основ осуществления надзора. Занятия проводили известные ученые, эксперты и практики в сфере уголовно-процессуального права.</i></p>	
<p><b>27 ноября</b></p> <p>В Академии состоялась защита очередной научной диссертации по специальности «Юриспруденция».</p> <p><i>К защите была представлена работа докторанта Ербола Омарова на тему «Процессуальные и иные действия, проводимые в порядке оказания правовой помощи в ходе досудебного расследования в Республике Казахстан».</i></p> <p><i>В заседании Диссертационного совета приняли участие научные консультанты – доктор юридических наук, профессор Академии экономики и права им.У.А. Жолдасбекова Саркытбек Молдабаев, профессор Кыргызско-Российского Славянского университета</i></p>	



<p><i>имени Б. Ельцина Гулипа Бидильдаева, главный научный сотрудник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Ержан Кемали.</i></p> <p><i>В качестве официальных рецензентов выступили доктор юридических наук, профессор КазГЮУ Марат Когамов, а также кандидат юридических наук, доцент Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева Разия Акпарова.</i></p> <p><i>Членами Диссертационного совета принято решение ходатайствовать перед Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки о присуждении соискателю Е.Омарову степени доктора философии (PhD) по специальности «Юриспруденция».</i></p>	
<p><b>29 ноября</b></p>	
<p>Генеральный Прокурор Казахстана Жакип Асанов и и.о. ректора Академии Наиль Ахметзакиров приняли участие в работе 27-го заседания Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ и 15-ом заседании генеральных прокуроров государств-участников Шанхайской организации сотрудничества.</p> <p>О современных тенденциях деятельности полицейской службы.</p> <p><i>На площадке Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам Академии правоохранительных органов прошел региональный семинар «Полицейская деятельность на основе оперативных данных и информации», организованный Академией совместно с ОБСЕ.</i></p>	 
<p><b>30 ноября</b></p>	
<p>Разработана методика установления фактов многократности прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон.</p>	



# ДЕКАБРЬ





Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

<p><b>1 декабря</b></p> <p>Проведен конкурс среди магистрантов и докторантов на Лучшую статью о Первом Президенте Республики Казахстан.</p> <p><i>Лучшей признана статья докторанта 1-го курса Баймаханова А.А. Магистрант 2-го курса Мустафин Д.Е. и магистрант 1-го курса Мұхитұлы Е. заняли второе и первое места соответственно.</i></p>	
<p><b>5 декабря</b></p> <p>И.о. Ректора Академии подписан приказ «Об утверждении Стратегии Академии на 2018-2022 годы».</p>	
<p><b>6 декабря</b></p> <p>В день профессионального праздника работников прокуратуры, в Академии состоялось торжественное собрание, посвященное этому событию.</p> <p><i>Руководитель Академии поздравил коллег, пожелал дальнейших успехов в выполнении стоящих задач. Наиль Ахметзакиров отметил роль и место прокуратуры в укреплении государственности, высокую социальную значимость надзорной и правозащитной деятельности.</i></p>	
<p><b>7-9 декабря</b></p> <p>Посещение Академии юстиции Армении, г.Ереван. Подписание меморандума.</p>	
<p><b>8 декабря</b></p> <p>На площадке Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам при поддержке ОБСЕ состоялся семинар «Коллективные действия по борьбе с коррупцией».</p> <p><i>В ходе тренинга изучались эффективные международные модели многостороннего партнерства, консолидации коллективных усилий общественности и бизнес-сообщества по противодействию коррупции, проанализированы различные формы совместных мероприятий.</i></p>	
<p><b>12 декабря</b></p> <p>На базе Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам при поддержке Офиса программ ОБСЕ в Астане открылся двухдневный семинар-тренинг «Роль информационно-коммуникационных технологий в</p>	



<p>контексте региональной и международной безопасности». В его работе принимают участие эксперты из Нидерландов, Германии, Грузии, Италии, Швейцарии, а также отечественные эксперты из Министерства оборонной и аэрокосмической промышленности, Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева.</p>	
<p><b>13 декабря</b></p> <p>В прокуратуре города Астаны состоялось Межведомственное совещание с участием начальника Управления образования г. Астаны, прокурора, заместителя начальника МПС ДВД города Астаны, а также руководителя Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре.</p> <p><i>Межведомственное совещание посвящено подведению промежуточных итогов первого этапа реализации социального проекта «Модернизация профилактики подростковой преступности», инициированного прокуратурой Астаны в августе т.г.</i></p>	
<p><b>14 декабря</b></p> <p>Академия в партнерстве с проектом Европейского союза «Совершенствование уголовного правосудия в Казахстане» провела очередное заседание Криминологического форума на тему «Подозреваемый и обвиняемый: реально ли защищены их права?».</p> <p><i>Встреча прошла в Евразийском национальном университете им.Л.Н.Гумилева.</i></p> <p><i>Заседание было посвящено проблемам обеспечения прав граждан, вовлеченных в орбиту уголовного преследования. В обсуждении актуальных вопросов повестки дня приняли участие депутаты Парламента, руководители правоохранительных органов, представители научного и адвокатского сообщества, неправительственных организаций, международные и национальные эксперты.</i></p>	
<p><b>15 декабря</b></p>	

<p>В Академии правоохранительных органов состоялось торжественное собрание, посвященное Дню Независимости.</p> <p><i>Поздравляя коллектив с главным праздником страны, руководитель Академии Наиль Ахметзакиров отметил значимость обретения суверенитета, главные вехи становления суверенного государства, роль учебного заведения в укреплении государственности.</i></p> <p><i>Также по сложившейся традиции к празднику была приурочена церемония посвящения в магистранты и докторанты.</i></p>	
<p><b>21 декабря</b></p> <p>Глава государства подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности».</p> <p><i>Закон принят в порядке законодательной инициативы Президента Казахстана и предусматривает поправки в Уголовно-процессуальный кодекс, законы «Об оперативно-розыскной деятельности» и «О прокуратуре», направленные на:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>-усиление защиты прав граждан в уголовном процессе и снижение его репрессивности;</i></li> <li><i>-повышение состязательности в уголовном процессе, в том числе за счет расширения прав адвокатов;</i></li> <li><i>-расширение судебного контроля на досудебной стадии;</i></li> <li><i>-четкое распределение процессуальных полномочий;</i></li> <li><i>-упрощение и экономичность уголовного процесса.</i></li> </ul>	
<p><b>22 декабря</b></p> <p>На заседании Корсовета Межведомственный научно-исследовательский Институт представил первые результаты совместного с прокуратурой Костанайской области проекта «Профилактика преступности через криминологическое прогнозирование» на примере Костанайской области.</p> <p><i>Презентована новая методика анализа результатов рассмотрения заявлений и сообщений о происшествиях, разработанная в рамках проводимого исследования и получившая название по фамилии ее автора «шкала Шоткина».</i></p>	
<p><b>25 декабря</b></p> <p>В здании Прокуратуры Костанайской области состоялось заседание Координационного совета с участием представителей МНИИ Академии, а также руководителей правоохранительных органов Костанайской области.</p>	

<p><i>На заседании Совета МНИИ Академии представил первые результаты совместного с прокуратурой Костанайской области проекта «Профилактика преступности через криминологическое прогнозирование» на примере Костанайской области.</i></p> <p><i>(Приложение 12. Тезисы заместителя директора МНИИ Кариповой А.Т.)</i></p>	
<p><b>26 декабря</b></p> <p>Заседание Научно-методического Совета</p> <p><i>На НМС приняли участие депутаты, представители правоохранительных органов, а также представители ведомственных вузов. На заседании совета обсуждены отчеты о научно-исследовательской работе по четырем исследованиям проведенных в 2017 году, актуальные темы межведомственных исследований на 2018 год, а также презентованы Правила проведения межведомственных научных исследований в сфере правоохранительной деятельности, их координации и мониторинга.</i></p> <p><i>(Приложение 13. Протокол заседания НМС)</i></p>	
<p><b>29 декабря</b></p> <p>Выпуск научного журнала «Вестник Академии правоохранительных органов» № 4 (6).</p>	

**Доклад на конференцию  
«От криминологического законодательства к праву противодействия  
преступности (проблемы криминологии закона)»  
19 мая, г. Костанай**

**Н.Р. Ахметзакиров**

**Научные основы криминологического прогнозирования**

**Уважаемые участники конференции !**

Преступность, ее детерминанты и взаимосвязи являются основными объектами межведомственных исследований Академии правоохранительных органов.

В прошлом году Генеральной прокуратурой перед нами была поставлена задача: дать оценку криминальной ситуации в стране и составить прогноз на 18 год.

Для этого создали межведомственную группу. В нее вошли ученые криминологи, социологи, математики, специалисты информационных технологий и сотрудники Генеральной прокуратуры и КПСиСУ.

Конечно, тема не является новой. Однако, наш научный труд отличается комплексным подходом к решению поставленной задачи.

Мы знаем, что подобное исследование проводилась и в России в 2004 году. Но прогноз не оправдался. Есть два варианта: работа хорошая, ее эффективно использовали, это помогло предотвратить ситуацию, либо работа плохая...

Чтобы избежать участи «плохой работы», мы в своем исследовании использовали все возможные методы прогнозирования: опрос, моделирование, экстраполяцию.

К чему пришли? Начнем с простого. Метод, который активно используется криминологами для прогнозирования – экстраполяция.

Как он работает? Определяется закономерность, выявляется тренд, графически линия продолжается согласно выявленной тенденции. По построенному графику определяется прогнозное значение.

В нашем исследовании прогноз, построенный на экстраполяции, предсказывал снижение преступности. Причина – снижение уровня преступности на 6 % в 16 году.

Конечно, результат спорный. Поскольку преступность прогнозируется «сама из себя». Не учитываются факторы, влияющие на криминальную ситуацию. В итоге неверный прогноз и мнимое благополучие.

Подтверждение некорректности следующее. Анализируя преступность за последние 10 лет (2007-2016 гг.), в отдельные годы



наблюдалось снижение преступности в среднем на 5 % (2009, 2014, 2016 гг.).

Вслед за снижением на следующий год шел прирост преступности в среднем на 10 % (2010, 2015). Тенденция роста прослеживалась в последующем.

Поэтому для подтверждения или опровержения прогноза мы обратились к помощи экспертов: практиков и ученых.

Целевой группой выступили 15 слушателей курсов Президентского резерва руководства правоохранительных органов, 210 сотрудников Генпрокуратуры, территориальных прокуратур и КПСиСУ, 10 авторитетных ученых-криминологов Казахстана и России.

Фамилии практически всех участников-ученых известны и вам. Это: Борчашвили И., Сартаева Н., Скаков А., Журсимбаев С., Саламатов Е., из россиян: Коробеев А. и Номоконов В. (перечислены не все)

Экспертная оценка криминальной ситуации была составлена одним из трудоемких социологических методов – методом Дельфи. В нашем случае он состоял из 6 этапов, на каждый было потрачено до 1 месяца. Начиная с формирования экспертной группы, затем - опросника, заканчивая обобщением полученных ответов.

Базовая идея - получить общее мнение путем многоэтапного уточнения. В этих целях мы обратились к одному из известных авторитетных ученых-криминологов (Балтабаеву Куанышу Жетписовичу, д.ю.н.), попросили его назвать 10 авторитетных экспертов в области анализа преступности. Затем каждый из 10 назвал еще 10 ученых. В итоге получили 100 фамилий. Из них отобрали 19 наиболее часто повторяемых. Таким образом, мы отобрали «лучших из лучших». Естественно, мы вышли за пределы Казахстана.

Что же нам сказали криминологи? Эксперты спрогнозировали рост преступности до 20 %.

Мы задались вопросом: почему прогноз негативный?

Как ни звучало бы банально, по-прежнему негативной тенденции будут способствовать известные всем факторы:

1) высокий уровень реальной безработицы и лиц с низкими доходами;

2) слабый пробационный контроль.

В подтверждение приведу следующие цифры.

8 из 10 лиц, совершивших уголовные правонарушения, - безработные. С каждым годом этот показатель только растет (в 15 году - 81%, в 16 году - 83%). Учитывая невысокие показатели раскрываемости (58,8 %), фактические цифры преступности безработных в разы больше.

Вторым немаловажным фактором, который повлияет на рост преступности, как считают эксперты, выступает слабый пробационный контроль.

Послабление контроля в последние годы привело к четырехкратному росту случаев повторного совершения преступных деяний.

Конечно, такой рост можно объяснять изменением категорий лиц, подлежащих учету. Но тенденция наблюдается в 16 году и за 1 квартал 17 года (на 46,7%).

Уже каждый третий ранее совершал уголовное правонарушение - 31% (в 15 году - 18%).

Продолжается увеличение числа лиц, имеющих одну и более судимостей. Соответственно меняется качественный состав осужденных, а, следовательно, будет меняться структура преступности.

Этому следующее подтверждение. Буквально на днях Академии поступило задание от Администрации Президента: дать научное обоснование двукратному скачку убийств за 1 квартал 17 года.

По мнению экспертов, в целом негативная тенденция продолжится, поскольку 18 год является постамнистийным периодом.

В итоге - два противоречивых результата. Чему верить?

Мы призвали на помощь математиков. Известных в своей сфере - академик Отелбаев М., д.ф.мат.н. К их мнению не прислушаться невозможно.

Исследовательской группой была разработана многофакторная модель, состоящая из 15 параметров: криминологических (уровень преступности и отдельных ее видов) и социально-экономических показателей (занятость, безработица и доходы).

Как работает наша модель? Модель учитывает тесноту зависимости, т.е. как изменение одного фактора влияет на общий прогноз и прогноз отдельных параметров.

Исследование содержит пошаговое описание различных методов прогнозирования. Наши методические рекомендации позволяют аналитикам использовать данный инструментарий самостоятельно.

Чем интересна наша модель?

Во-первых, качество, а значит высокий уровень достоверности. Впервые в процессе построения участвовали криминологи, математики, программисты. Аналитики определили параметры на основании последних тенденций развития преступности. Математики подтвердили зависимость параметров высокой корреляцией и создали модель. Программисты переложили разработку на программный язык.

Во-вторых, гибкость модели. Модель может состоять из большего количества показателей. К примеру, демографические, правовые, при условии их возможного нормирования (приведение в одинаковый порядок).

В-третьих, возможность проверки корректности модели. Для проверки был сделан прогноз для уже известных данных за 2015-й год. Полученные прогнозные данные затем сравнивались с известными. Максимальная погрешность при этом не превышала 17%. Это средний показатель. По большинству параметров значение погрешности намного ниже. На наш взгляд, это весьма обнадеживающий показатель.

В итоге модель спрогнозировала рост преступности в Казахстане в 18 году на 7%, краж - на 10% (в сравнении с 2016 годом).

Хочу отметить, что в ходе исследования мы столкнулись с проблемой достоверности официальной статистики.

Тенденция последних лет – снижение уровня лиц с низкими доходами и безработных.

Это, несмотря на экономический кризис, две девальвации (2009, 2014 годы), повлекшие обесценивание тенге более чем в 2 раза (на 132 %).

Однако, по расчетам экспертов в Казахстане доля бедных и безработных выше официальных данных в 2-3 раза (10 и 11%). А по данным Всемирного банка – в 4 раза.

Таким образом, ставится под сомнение действительность показателей, характеризующих безработицу и уровень жизни. Происходит некая манипуляция статистикой.

В итоге можно ли верить таким результатам? Результатам может быть и «нет», но модель сомнению не подлежит.

Для построения адекватной математической модели преступности требуются реальные данные, соответствующие действительности.

Как сказал британский математик Морис Кендалл: «Будущее можно предсказать, достаточно лишь обладать необходимым объемом информации».

Результаты исследования были одобрены членами Научно-методического совета, куда входят руководители аппаратов, служб, депутаты и общественные деятели. А также направлены Генеральной прокуратуре и Администрации Президента.

Итоги работы реализованы поручением Генерального Прокурора создать совместными усилиями с КПСиСУ на базе комитета Аналитический центр.

Академии переданы полномочия проведения долгосрочных криминологических анализов. Работа продолжается. Академия разрабатывает методику оценки криминогенности, которая также будет многофакторной.

Верим, что научные труды Академии послужат построению эффективной системы профилактики и анализ преступности. Мы открыты для диалога с учеными-криминологами, в т.ч. гостями конференции. Готовы поделиться плодами исследования, совместно продолжать работу. Спасибо за внимание.

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА «Прогнозирование развития криминальной ситуации в Республике Казахстан»

### I. Методологическая основа исследования

В ходе исследования были применены три метода:

1) сравнительный анализ преступности стран СНГ и дальнего зарубежья;

2) экспертная оценка состояния криминальной ситуации;

3) математическое моделирование преступности.

Исследование проводилось в период с февраля по декабрь 2016 года. При математическом моделировании исследованы статистические данные за период с 2001 по 2015 годы, а при проведении сравнительного анализа с 2011 по 2015 годы.

Основные *проблемы* в ходе исследования:

1) *несопоставимость* данных о преступности в период реформ в сфере учетно-регистрационной политики и изменения уголовного законодательства;

2) *несостоятельность* отдельных социально-экономических показателей;

3) в виду этого *высокая погрешность* статистических методов прогнозирования, базирующихся на экстраполяции.

При проведении экспертной оценки и сравнительного анализа прогнозировалась преступность корыстно-насильственной направленности, так как из числа преступности характерным для современной ситуации в Казахстане является совершение *краж, мошенничеств, грабежей, разбоев и вымогательств* (Диаграмма 1). В ходе применения метода математического моделирования наряду с корыстно-насильственной прогнозировалась общая преступность.

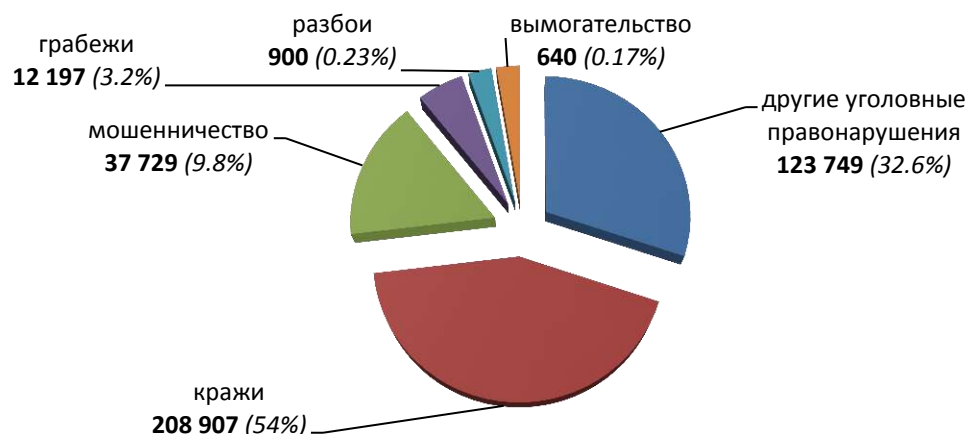


Диаграмма 1. Количество зарегистрированных преступлений за 2015 год



## II. Сравнительный анализ преступности

По официальным данным Казахстан с 2012 года занимает 1 место среди стран СНГ по коэффициенту криминальной активности населения на 100 тыс. человек (таб.1)<sup>1</sup>.

Таблица 1.

№	Страна	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
1	Казахстан	1713	2113	1974	2232
2	Россия	1608	1542	1499	1664
3	Беларусь	1079	1022	991	1025
4	Азербайджан	236	237	258	286
5	Кыргызстан	548	473	464	494
6	Армения	481	608	582	573
7	Таджикистан	215	226	234	263
8	Молдова	1029		1175	1118
9	Узбекистан			291	291
10	Украина		1241	1235	

Криминогенная ситуация в Казахстане за 2015 год характеризуется незначительным ростом зарегистрированных преступлений на 13,3% (с 341 291 в 2014г. до 386 718 в 2015г.) за счет усиления учетно-регистрационной дисциплины, введения ЕРДР, перехода в 2015 году ряда административных правонарушений в разряд уголовных проступков (32 544 из 40 208 зарегистрированных проступков). В 2016 году преступность снизилась на 6,5% (361 689).

**Среднестатистический портрет преступника:** холостой мужчина 21-29 лет со средним специальным образованием, безработный, совершивший корыстно-насильственное преступление.

**Внутренними детерминантами (причинами)** явились:

1) *Социально-экономические факторы, влияющие на состояние преступности в Казахстане.*

Криминогенная ситуация, складывающаяся на сегодняшний день на территории Казахстана, является следствием происходящих социально-экономических и демографических процессов: *безработица, внутренняя миграция, преобладание экономических потребностей над нравственными ориентирами.*

По данным КПСиСУ уровень преступности с участием безработного населения в Казахстане к общей численности безработных имеет устойчивую тенденцию роста, и за последние 4 года увеличился с 16,4 до 19,5%.

Удельный вес безработных лиц, совершивших уголовные правонарушения к общему числу лиц, совершивших уголовные

<sup>1</sup> Анализ регистрации преступности в Казахстане в сравнении с другими странами Содружества // Материалы подготовлены КПСиСУ в 2016 году.

правонарушения в 2016 году составил 83,3 %, в 2015 году - 81%, в 2014 году - 80%. Средний ежегодный прирост за последние 5 лет (с 2012 по 2016 гг.) составил +6%.

**Таблица 2.**

Год	Всего лиц	Безработные	Прирост, %	Доля, %
2012	98176	77831	-	79,3
2013	102565	79856	+2,6	77,9
2014	106782	85402	+6,9	80
2015	108455	87888	+2,9	81
2016	117743	98044	+11,5	83,3
<b>Среднее</b>	<b>106744</b>	<b>85804</b>	<b>+6</b>	<b>80,3</b>

При этом по данным Комитета по статистике МНЭ показатель уровня безработицы, в том числе среди молодежи, ежегодно снижается. Так в 2010 году уровень безработицы составлял 6,2%, в 2015 - 5%, в 2016 - 4,9%. Однако, по данным Центра государственно-частного партнерства ее *реальный уровень – 11,2%, что почти в 2 раза больше официальных данных.*<sup>2</sup>

Социальная статистика не соответствует реальной ситуации. В результате 2-х девальваций (2009, 2014 гг.) тенге обесценился на 132% и доходы населения существенно сократились.

Однако, согласно данным Комитета по статистике МНЭ, за последние 10 лет уровень бедности снизился на 29% (с 31,6% до 2,6% в 16-м году).

***Справочно:** уровень безработицы в 15-м году в Европейском Союзе составлял 10%. Средний показатель бедности по Европе – 16%, в России – 14%.*

Такая «положительная» динамика создается за счет несовершенства методики расчетов (приказ Председателя Комитета по статистике МНЭ РК №208 от 15 декабря 2015 года «Методика по организации обследования домашних хозяйств по оценке уровня жизни», приказ №11 утвержденный и.о. Председателя Комитета по статистике МНЭ РК от 19 января 2016 года «Методика определения численности самостоятельно занятых, уровня их среднемесячных доходов и численности безработного населения»). Ими охватывается незначительная доля населения – всего 0,23% семей за год по «порогу бедности» и 4,5% - по «безработице». Учитывается величина прожиточного минимума 10-ти летней давности (с 2006 года расчет этого показателя не менялся).

При соотношении среднедушевого денежного дохода и величины прожиточного минимума выявлен разный темп роста. За 10 лет средний доход увеличился в 4 раза, а прожиточный минимум в 3 раза. При этом наметилась тенденция снижения соотношения удельного веса прожиточного минимума в среднедушевом доходе: с 44% до 30%.

*Тем самым, не исключается искусственное занижение уровня лиц,*

<sup>2</sup> Казахстанский центр государственно-частного партнерства – аналитический и экспертный центр (эксперт Шурекенова Ж.). Данные опубликованы в Tengrinews.kz 16 февраля 2016 года.

*имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума.*

Увеличение внутренних миграционных потоков также оказывают влияние на криминогенную обстановку в Казахстане. За последние 10 лет значительный миграционный прирост населения наблюдается только в двух городах: Астана и Алматы. Основной миграционный обмен городов происходит за счет внутренней межрегиональной миграции. Из числа лиц, совершивших уголовное правонарушение, гражданами РК являются 94%.

Внутренняя межрегиональная миграция напрямую связана с проблемой безработицы и уровнем имущественного положения населения.

Корыстный мотив совершения уголовных правонарушений превалирует. Зачастую это объясняется доминированием в ценностных ориентациях граждан материальных интересов над духовными, индивидуального над коллективным, установки на насилие при разрешении проблемных ситуаций.

*2) Усиление учетно-регистрационной дисциплины и реформирование процесса регистрации сообщений.*

Эксперты указывают, что одними из главных индикаторов того, успешно ли государство повышает достоверность криминальной статистики, являются резкий рост регистрируемой преступности и снижение раскрываемости.<sup>3</sup>

Так доля уголовных дел, приостановленных из-за не установления лица, совершившего преступное деяние, увеличилась с 38 до 58,5% (2016 год в сравнении с 2010 годом). За последние 5 лет доля нераскрытых краж в среднем составляет 76%, то есть в 3 из 4 случаев виновные лица не устанавливаются.

В результате нового порядка регистрации сокращено более чем в 19 раз укрытие уголовных правонарушений (с 6 666 в 2011 г. до 345 в 2015 г.).

*3) Изменение состава преступлений: увеличение перечня преступных деяний за счет криминализации уголовных проступков.*

Введение в Уголовный кодекс проступков повлияло на прирост преступности на 11,8% в 2015 году. Из зарегистрированных преступных деяний в следующий отчетный период перешло 23 221 уголовных правонарушений, которые в 2016 годы сняты с учета по реабилитирующим основаниям, что составляет 6,8%.

Таким образом, фактический уровень преступлений за 2015 год практически не изменился в сравнении с предыдущим годом. При относительной статичности «реального» уровня преступности произошло внутреннее перераспределение по категориям преступлений.

Самые распространенные виды уголовных проступков: незаконное обращение с наркотиками – 23%; причинение легкого вреда здоровью –

---

<sup>3</sup> Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. Исследовательский отчет / М. Шклярчук, Д. Скугаревский, А. Дмитриева, И. Скифский, И. Бегтин. – СПб.; Москва: Норма, Центр независимых социальных исследований и образования, 2015. – 122 с. [http://enforce.spb.ru/images/Products/Crimestat\\_report\\_2015\\_IRL\\_KGI\\_web.pdf](http://enforce.spb.ru/images/Products/Crimestat_report_2015_IRL_KGI_web.pdf)

22%; управление автомобилем лицом, лишенным водительских прав, в состоянии опьянения – 12%; мелкое хищение – 11%.

Вместе с тем в 2016 году в сравнении с 2015 преступность снизилась на 6,4% (25 029).

Такие факторы, как незначительная степень и характер общественной опасности уголовных проступков, небольшой вред, широкий спектр оснований освобождения от уголовной ответственности (*в виду этого непоступление в бюджет штрафов, предусмотренных за совершение проступков, излишняя нагрузка на сотрудников ОВД*), высокий уровень выявления лиц, совершивших проступки (97,8%) свидетельствуют о необходимости уменьшения перечня уголовных проступков.

В подтверждение также приведем следующие цифры. За 2015 год 31% уголовных дел рассмотрено по уголовным проступкам, 38% лиц, их совершивших, освобождены от уголовной ответственности, 17,9% из числа осужденных за проступки не оплатили штраф в виду отсутствия материальных возможностей (1554 из 8671), сумма неуплаченных штрафов составляет 29% (83 млн. из 285 млн. тенге).<sup>4</sup>

#### 4) Состояние пробационного контроля.

Генеральной прокуратурой неоднократно указывалось на важность профилактической работы не только с условно осужденными, но и вышедшими по условно-досрочному освобождению, а также находящимся под административным надзором и лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

На Первом форуме тюремной реформы (2013 г.) и коллегии Генеральной прокуратуры (2014 г.) указывалось на необходимость смещения акцента работы уголовно-исполнительных органов в сторону социально-правовой помощи, устранения предпосылок для повторных правонарушений, полномасштабного внедрения probation, в том числе подкрепленной электронными браслетами слежения.

Однако, исследование показало, что недоработки служб probation снизили эффективность профилактических мер. За последние 5 лет преступность среди лиц, ранее совершавших преступления, растет. По официальным данным за последние 2 года *произошел 4-х кратный рост количества лиц, ранее совершавших уголовные правонарушения*. Удельный вес этих лиц – 32,3%, т.е. каждый третий.

Год	Всего лиц	Ранее совершавшие	Прирост, %	Доля, %
2012	98176	8013	-	8,16
2013	102565	8318	+3.8	8,1
2014	106782	8597	+3.35	8,05
2015	108455	17692	+105,7	16,3

<sup>4</sup> Анализ состояния прокурорского надзора за законностью при рассмотрении судами уголовных дел об уголовных проступках за 12 месяцев 2015 года, 10-й Департамент ГП, от 10.02.2016 года.



2016	117743	38026	+114,9	32,3
<b>Средне е</b>	<b>106744</b>	<b>16129</b>	<b>+56,9</b>	<b>14,6</b>

Таблица 3.

### ***Внешние детерминанты (причины):***

*Высокая вероятность неполной статистической информации и уровень латентности* в странах СНГ. Существует мнение отдельных криминологов, что необходимо увеличить официальные показатели преступности в 3 или 4 раза, чтобы приблизиться к более или менее объективной картине.<sup>5</sup>

По результатам проведенных в России исследований через сито правоохранительных органов до регистрации в качестве преступления просачивается лишь около 8% первоначальных сообщений о происшествиях (*«Три фактора недоверности статистики преступности: латентность, селекция, фальсификация»*).<sup>6</sup> В Казахстане в 2015 году укрыто 345 правонарушений - это 0,08% от всех правонарушений (386 тыс.).

Однако, для максимального приближения к пониманию реальной криминогенной ситуации необходимо принять во внимание следующие данные о преступности в Северной Рейн-Вестфалии ФРГ с населением 17,6 млн. человек, в которой зарегистрировано 1,5 млн. преступлений или 8 522 преступлений на 100 тысяч человек<sup>7</sup>. В Швеции ежегодно регистрируется 14 тыс. преступлений на 100 тыс. населения. По СНГ этот показатель варьируется от 263 до 2231,5.

Ни в одной из стран Западной Европы и Северной Америки нет консолидированного законодательного акта об административной ответственности, административных правонарушениях, подобного КоАПРК. В законодательстве отдельных стран административные деликты являются разновидностью уголовно-наказуемых действий. Учитывая данное обстоятельство, *общий коэффициент правонарушений* (без дисциплинарных и гражданско-правовых проступков) на 100 тысяч населения за 2016 год в Казахстане составляет 24 469, т.е. почти каждый четвертый в стране в течение одного года совершил административное или уголовное правонарушение. Проблема формирования «нулевой терпимости к правонарушениям» продолжает оставаться крайне актуальной.

<sup>5</sup> Стаценко В.Г. Официальная и латентная преступность: об актуальности криминологического анализа / В.Г. Стаценко // Право.by. – 2012. - № 3. – С. 100-105; Храмов С.М. Латентная преступность: методология познания и основные направления противодействия / С.М. Храмов. – Брест: Брест.гос. ун-т, 2010. – 169 с.

<sup>6</sup> Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. Исследовательский отчет / М. Шклярчук, Д. Скугаревский, А. Дмитриева, И. Скифский, И. Бегтин. – СПб.; Москва: Норма, Центр независимых социальных исследований и образования, 2015. – 122 с. [http://enforce.spb.ru/images/Products/Crimestat\\_report\\_2015\\_IRL\\_KGI\\_web.pdf](http://enforce.spb.ru/images/Products/Crimestat_report_2015_IRL_KGI_web.pdf)

<sup>7</sup> Анализ регистрации преступности в Казахстане в сравнении с другими странами Содружества, подготовленный КПСиСУ (рег. № 4-20021-16-01421/1-010000-16-26089 от 16.05.2016 г. в ИС «Кадагалау»)

### **III. Метод экспертной оценки**

*Целевой группой* выступили: 15 слушателей курсов Президентского резерва руководства правоохранительных органов, 210 сотрудников Генеральной прокуратуры, территориальных прокуратур и КПСиСУ, по методу Дельфи – 10 авторитетных ученых Казахстана и России.

Сложным и затратным по времени является дельфийский метод. В нашем случае он состоял из 6 этапов, на каждый было потрачено до 1 месяца, начиная с формирования экспертной группы, опросника, заканчивая обобщением полученных ответов.

*Выводы по результатам опроса:*

74 % экспертов текущее состояние криминальной ситуации в Казахстане оценили на среднем уровне, т.е. стабильном.

Большинство респондентов 41% полагают, что среднесрочный прогноз до 3 лет наиболее оптимален для практической деятельности.

77% респондентов считают, что прогнозы преступности, составленные прогностическими программами частично достоверны.

Половина респондентов ответила, что поручила бы составление криминологического прогноза аналитическим службам правоохранительных структур.

*72% респондента ответили, что преступность в 2018 году по сравнению с 2015 годам может повыситься.*

Ниже приведен *прогноз с учетом латентности*, т.е. фактического уровня рассматриваемых преступлений.

Уровень *краж* повысится примерно на 10-15 %.

Уровень *грабежей и разбоя* повысится на 5-7 %.

Уровень *вымогательств* повысится на 5-7 %.

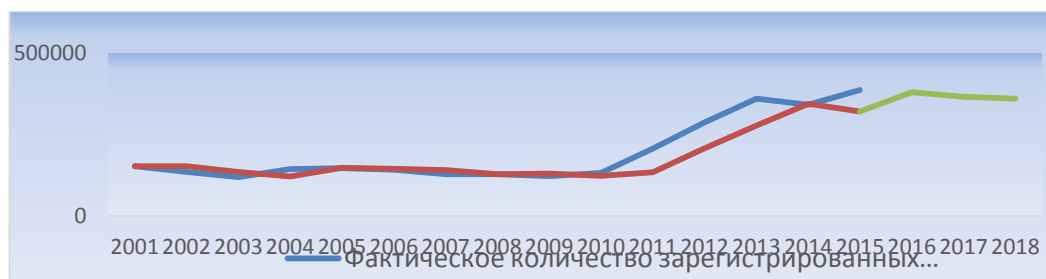
*Причины:* высокая латентность краж, безработица, повышение цен, внутренние миграционные потоки, алкоголизация, увеличение доли незанятой молодежи в городах и поселках, неравномерность заработной платы и стоимости продуктов народного потребления.

### **VI. Математическое моделирование преступности**

При математическом моделировании преступности использованы три эффективных модели прогнозирования, это: экстраполяция (*экспоненциальное сглаживание по методу Хольта*), модель авторегрессии и скользящего среднего – ARIMA (*Auto Regressive Integrated Moving Average*) и многофакторная модель прогнозирования.

#### ***1 Экспоненциальное сглаживание по Хольту***

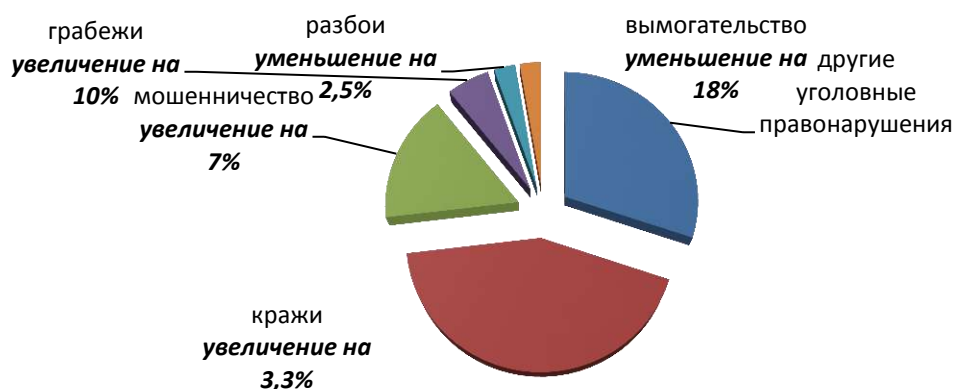
Согласно этому методу прогнозирования одновременно производится сглаживание статистических данных с 2001 по 2015 год и тренда (*тенденция развития процесса*). Прогноз уровня преступности по методу Хольта представлен ниже (*Диаграмма 2*).



### Диаграмма 2. Экспоненциальное сглаживание уровня преступности по Хольту

Согласно данной диаграмме уровень преступности в 2018 году составит 360 223 против 386 718 в 2015 году (уменьшение на 6,8%).

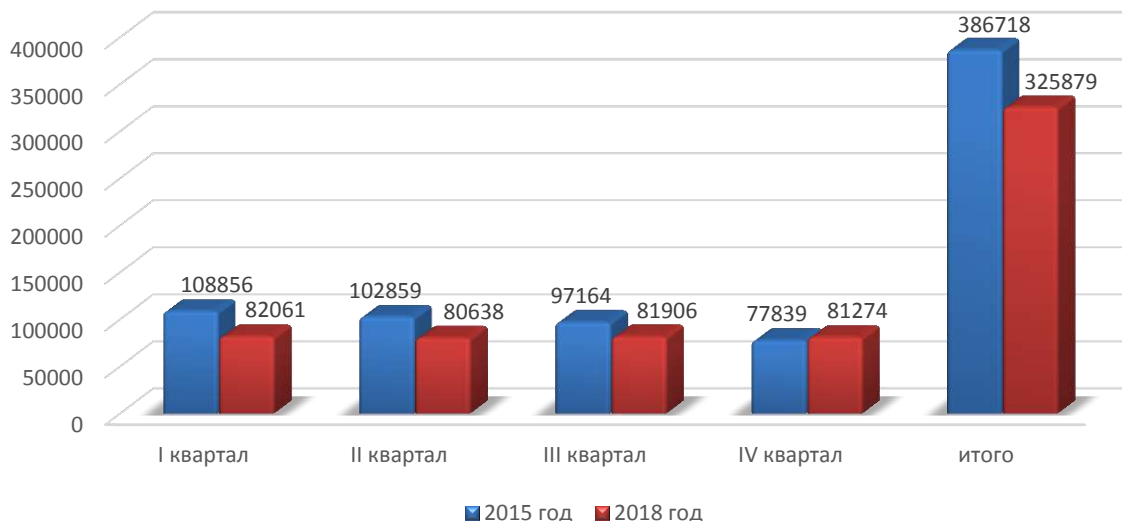
Также по данному методу спрогнозирована корыстно-насильственная преступность на 2018 год по сравнению с 2015 годом, результаты представлены ниже (Диаграмма 3).



### Диаграмма 3. Прогноз корыстно-насильственной преступности на 2018 год по методу Хольта

#### 2 Модель авторегрессии и скользящего среднего – ARIMA

С помощью пакета прикладных программ, который содержит модель ARIMA, на основе статистических данных с 2001-2015 год временной ряд показателей уровня преступности приведен в стационарный ряд, подобрана наиболее подходящая модель прогнозирования и рассчитан ежеквартальный прогноз уровня преступности на 2018 год (Диаграмма 4).



**Диаграмма 4. Прогноз преступности на 2018 год по модели ARIMA**

Прогноз уровня преступности на 2018 год показал, что количество зарегистрированных преступлений будет составлять около 325 879 уголовных правонарушений на 15,7% меньше чем в 2015 году (386 718).

### ***3 Многофакторная модель прогнозирования***

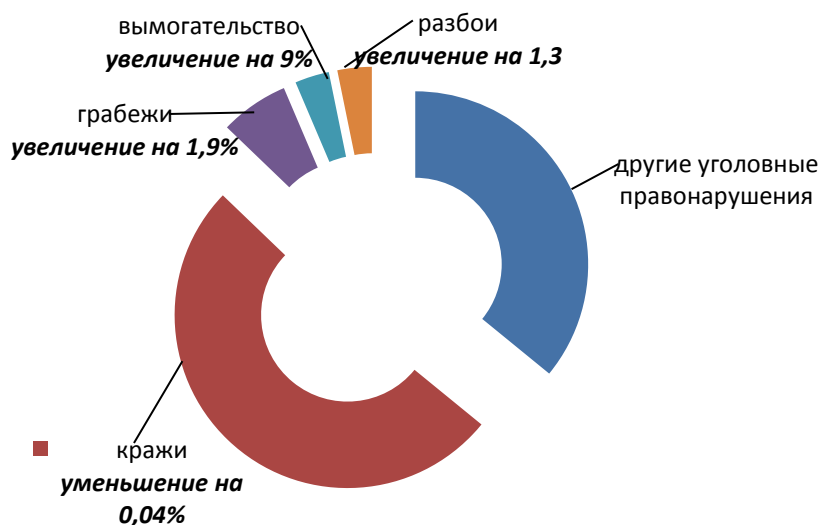
Интерес представляет *многофакторная модель прогнозирования*, разработанная казахстанским академиком М. Отелбаевым, переложенная на программный язык членом научно-исследовательской группы Академии Б. Тулеуовым.

При применении данной модели за основу были взяты тестовые расчеты по 15 выбранным параметрам за последние 15 лет: *количество преступлений, коэффициент преступности, разбои, грабежи, кражи, вымогательство, изнасилование, хулиганство, занятость населения, доля экономически активного населения в численности населения в трудоспособном возрасте (от 16 до 63 лет), безработное население, доля безработного населения в численности населения в трудоспособном возрасте, уровень безработицы, минимальная заработная плата.*

Прогноз преступности на 2018 год по данной модели – 389 612 уголовных правонарушений, прирост составит по сравнению с 2015 годом 0,7%.



Полученные прогнозные значения корыстно-насильственной преступности показаны ниже (Диаграмма 5).



**Диаграмма 5. Прогноз корыстно-насильственной преступности по многофакторной модели на 2018 г.**

На наш взгляд, учитывая что многофакторная модель прогнозирования основывается не только на статистических данных преступности, но и социально-экономических показателях, полагаем ее применение более достоверным.

### ***V. Вывод***

Анализ состояния преступности (в т. ч. корыстно-насильственной) и проведенный криминологический прогноз показал следующее:

**1.** Несмотря на некоторое снижение зарегистрированных преступлений в 2016 году в сравнении с 2015 годом, рост краж составил 3,2%. Аналогично метод математического моделирования прогнозирует повышение краж в 2018 году на 1,7%.

В связи с этим, *эксперты* отмечают проблемы, на которые стоит акцентировать внимание, это: *сложная экономическая ситуация, безработица, увеличение внутренних миграционных потоков и доли незанятой молодежи в городах и поселках.*

Учитывая, что преступления корыстно-насильственной направленности от общего числа преступности составляют около 70 %, возникает необходимость принятия общегосударственных мер по противодействию корыстно-насильственной преступности и повышению социально-экономического уровня населения.

**2.** 72% экспертов отметили, что с учетом латентности преступность по отдельным видам в 2018 году по сравнению с 2015 годам может *повыситься*:

уровень *краж* примерно на 10-15 %;  
уровень *грабежей и разбоя* на 5-7 %;

уровень *вымогательств* на 5-7 %.

**3.** На основании разработанной многофакторной модели прогнозирования преступности в 2018 году ожидается рост преступности на 7% (*в сравнении с 2016 г.*).

Таким образом, *комплексный подход* к решению поставленной задачи и обобщение результатов позволяет предполагать, что, несмотря на уменьшение уголовных правонарушений в 2016 году, прогнозируется рост отдельных видов преступности корыстно-насильственной направленности в 2018 году до 10% в сравнении с зарегистрированными данными на 2015 год.

#### ***VI. Предложение***

Результаты исследования направить в структурные подразделения Генеральной прокуратуры, КПСиСУ, а также в правоохранительные органы для использования в работе.

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Научно-методического совета**  
**Академии правоохранительных органов**  
**при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

п. Косшы

№3

13 июня 2017 года

**Председательствовал Ахметзакиров Н.Р.**

**Присутствовали:** *(по списку)*

**Повестка дня:**

1. О внесении изменений в состав Научно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

2. О промежуточных итогах работы по проводимым темам межведомственных научных исследований:

- Совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения (ст.ст.188 УК РК – кража, 190 – УК РК - мошенничество).

- Противодействие коррупции в новых экономических условиях.

- Проблемы формирования «нулевой терпимости» к правонарушениям в обществе.

- Совершенствование взаимодействия правоохранительных структур и неправительственных организаций в противодействии терроризму и экстремизму.

- Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних.

3. О пересмотре и утверждении тем межведомственных научных исследований на 2018 год.

4. Разное.

**РЕШЕНИЕ:**

**1. О внесении изменений в состав Научно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

*(Сасенов А.Б.)*

1.1. Внести изменения в состав Научно-методического совета Академии исключив Байжанова У.С., избрав Председателем и.о. Ректора Академии Ахметзакирова Н.Р.

**2. О промежуточных итогах работы по проводимым темам межведомственных научных исследований:**

- Совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения (*ст.ст. 188 УК РК – кража, 190 – УК РК - мошенничество*).
- Противодействие коррупции в новых экономических условиях.
- Проблемы формирования «нулевой терпимости» к правонарушениям в обществе.
- Совершенствование взаимодействия правоохранительных структур и неправительственных организаций в противодействии терроризму и экстремизму.
- Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних.

---

*(Жумабеков О.И., Олейник В.И., Буканов М.А., Ахметзакиров Н.Р.,  
Турецкий Н.Н., Ногаев К.Н., Сасенов А.Б.)*

2.1 Информацию о промежуточных итогах работы по проводимым темам межведомственных научных исследований принять к сведению.

**2.2 Межведомственному научно-исследовательскому институту (Сасенову А.Б.):**

- продолжить исследования с учетом поступивших предложений и замечаний;
- организовать конференцию для апробации результатов исследований осенью текущего года.

**3. О пересмотре и утверждении тем межведомственных научных исследований на 2018 год.**

---

*(Ахметзакиров Н.Р., Жумабеков О.И., Сасенов А.Б.)*

3.1 Информацию по пулу актуальных тем межведомственных научных исследований на 2018 год принять к сведению.

3.2 Одобрить темы межведомственных научных исследований на 2018 год:

- Противодействие незаконному выводу капитала.
- Современные методы оценки процессуальной деятельности правоохранительных органов.
- Новые механизмы охраны собственности.
- Цена преступности.

**3.3. В срок до 20 ноября 2017 года Межведомственному научно-исследовательскому институту (Сасенову А.Б.) представить рабочие программы.**



**4. Межведомственному научно-исследовательскому институту (Сасенову А.Б.) активизировать работу по межведомственному взаимодействию:**

**4.1. В срок до 14 июля 2017 года согласовать с заинтересованными государственными органами проект Правил проведения межведомственных научных исследований, их координации и мониторинга.**

**4.2. Осуществлять взаимодействие с правоохранительными органами по межведомственным исследованиям в том числе через членов Научно-методического совета Академии.**

**5. Контроль за исполнением решений Научно-методического совета Академии возложить на проректора Академии Турецкого Н.Н.**

**И.о. Ректора Академии правоохранительных  
органов при Генеральной прокуратуре  
Республики Казахстан**

**Н. Ахметзакиров**

**Секретарь Научно-методического  
совета Академии правоохранительных  
органов при Генеральной прокуратуре  
Республики Казахстан**

**А. Сасенов**

**Академия правоохранительных органов при  
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

**Межведомственный научно-исследовательский институт**



**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ  
по теме научного исследования «Противодействие  
коррупции в новых экономических условиях»**

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

№	ИСПОЛНИТЕЛИ
1.	Руководитель авторского коллектива – начальник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Садуов М.А.
2.	Директор МНИИ – Жұмағали А.Ж.
3.	Главный научный сотрудник МНИИ – д.ю.н., доцент Бекишева С.Д.
4.	Ведущий научный сотрудник МНИИ – Имангалиев А.Б.
5.	Ведущий научный сотрудник МНИИ – Сагымбеков Б.Ж.
6.	Ведущий научный сотрудник МНИИ – Сердалинов К.М.
7.	Старший научный сотрудник МНИИ – Аймухамбетова К.М.
8.	Старший научный сотрудник МНИИ – Маханов А.Г.
9.	Старший прокурор Управления стратегического анализа и планирования 3-го Института Академии Тапенова А.Р.
СОИСПОЛНИТЕЛИ	
10.	Заместитель руководителя Управления по противодействию теневой экономике Департамента досудебного расследования КГД – Амиралин К.К.
11.	Заместитель руководителя Юридического управления КГД – Сарыпбеков Н.С.
12.	Директор Департамента правовой защиты предпринимателей «Атамекен» – Савеленко О.В.
13.	Следователь национального бюро по противодействию коррупции по городу Астана АДГС и ПК – Акуан Д.
14.	Докторант 2-го курса – Бердалиева А.С.

24 февраля т.г., распоряжением первого заместителя Генерального Прокурора РК Меркель И.Д. № 11р/31 утвержден состав межведомственной рабочей группы. В состав группы вошли представители 1 Департамента ГП РК, КПСиСУ ГП РК, Антикоррупционной службы, МВД, КГД МФ РК, НПП «Атамекен», «ОФ Трансперенси Казахстан», а также представители научной среды и работники Академии. Для обмена информацией участники рабочей группы пользуются электронной почтой [apogr2017@mail.ru](mailto:apogr2017@mail.ru), созданной по инициативе Академии.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время одной из глобальных угроз миру и человечеству является такое негативное явление как коррупция. На национальном уровне, несмотря на то, что в Казахстане предпринимаются активные меры по противодействию коррупции, экономический, социальный, даже политический вред государству, организациям и гражданам остается ощутимым. Так, сведения о регистрации коррупционных уголовных правонарушений за последние пять лет выглядят следующим

образом: в 2012 году – 2151; в 2013 – 2482; в 2014 – 2022; в 2015 – 2733; в 2016 – 2807. Таким образом, произошел рост таких правонарушений в 1,3 раза. Материальный ущерб возрос в 1,6 раза (с 13043006 тыс.тенге в 2012 году до 22080851 тыс.тенге в 2016).

«По данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры, в 2016 году количество лиц, осужденных за коррупционные преступления, составило 910 человек, из них служащие центральных государственных органов – 520, местных исполнительных органов – 238, иные – 152. В 2016 году в центральных государственных органах за совершение коррупционных преступлений осуждено 520 лиц, большинство из которых сотрудники министерств внутренних дел – 309 и финансов – 58»<sup>8</sup>.

вызывает серьезную озабоченность тот факт, что из лиц, осужденных за коррупционные уголовные правонарушения, чуть менее одной трети составляют сотрудники правоохранительных и специальных органов: «из 910 лиц осуждено 333 сотрудника правоохранительных и спец.органов: МВД – 278, КУИС – 21, ЧС – 7, КНБ – 3, ПС КНБ – 12, АДГСиПК – 1»<sup>9</sup>.

Государством и обществом предпринимаются многочисленные попытки изменить ситуацию в лучшую сторону. Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, Казахстан в Индексе Transparency International, публикуемом данной международной организацией, в 2013 году занял 140 место, в 2014 году – 126 место, в 2015 году – 123 место и в 2016 году - 131 место.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена политическими, экономическими, социальными и профессиональными факторами. Противодействие коррупции до сих пор требует новых исследований, так как, насколько меняется общество и социально-экономические условия, настолько меняется и коррупция в обществе, следовательно, должны меняться и меры по борьбе с ней.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере взаимодействия государственных органов, квазигосударственных организаций и бизнеса, направленные на противодействие коррупции, а также процесс развития, построения исключительно правовых отношений между государственными органами, квазигосударственными организациями и бизнесом в новых экономических условиях.

**Цель исследования** – выявление причин и условий, способствующих проявлениям коррупции в новых экономических условиях, разработка эффективных механизмов противодействия коррупции в новых экономических условиях, комплекса правовых и организационно-практических мер, направленных на устранение коррупционных рисков, и

---

<sup>8</sup> Там же. С.27.

<sup>9</sup> Там же.

предложений по совершенствованию законодательства Республики Казахстан.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучение состояния нормативного правового обеспечения в сфере противодействия коррупции, выявление закономерностей его развития;
- анализ состояния организации деятельности государственных органов по противодействию коррупции;
- выявление пробелов в нормативно-правовом регулировании, в механизме реализации норм законодательства Республики Казахстан, разработка мер, направленных на устранение коррупционных рисков;
- исследование основных форм взаимодействия правоохранительных органов по противодействию коррупции в Казахстане, установление роли и значения правоохранительных органов в механизме противодействия коррупции;
- определение приоритетных направлений развития механизма противодействия коррупции в Казахстане с учетом отечественного и зарубежного опыта;
- разработка теоретических положений и рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства Республики Казахстан, а также практики его применения.

#### **Методика исследования.**

Методологическую основу научного исследования составляют общенаучные и частно-научные методы познания социально-правовых явлений и деятельности правоохранительных органов в механизме противодействия коррупции в Казахстане (*исторический, сравнительно-правовой, логико-системный анализ, синтез, индукция аксиоматический метод, формально-логический, гипотетический, SWOT-анализ, статистический, сравнение и другие*).

**Научная новизна исследования** определяется тем, что оно проведено с учетом прошедшей реформы антикоррупционного и уголовного законодательства Республики Казахстан, рекомендаций Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией ОЭСР, и содержит новые конкретные предложения по изменению законодательства антикоррупционного содержания и практики его применения.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

#### **В ходе исследования:**

- определены перечни изучаемых материалов, в том числе список научной литературы, стратегические материалы, международный опыт и определена нормативная база;
- обобщена судебно-следственная практика по коррупционным правонарушениям, совершенным сотрудниками правоохранительных



органов, за последние 5 лет;

- проведено анкетирование населения по вопросам противодействия коррупции. Анкетирование проводилось в ЦОНах г.Астаны;

- в работе использованы аналитические материалы и статистические данные, приведенные в официальных отчетах государственных органов.

Изучение нормативно-правовой базы показало, что само понятие «коррупция», закрепленное в национальном законодательстве, не охватывает множество коррупционных проявлений в нашей жизни. Так, толкование определения коррупции, установленного в Законе «О противодействии коррупции» предполагает, что субъектами коррупционных правонарушений является строго определенный перечень лиц, в который не входит профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений.

В этой связи, предлагаем дополнить круг субъектов коррупции в Закон РК «О противодействии коррупции» и Уголовный кодекс работниками из квазигосударственного сектора и высших учебных заведений (руководителей структурных подразделений, бухгалтеров, юристов и иных лиц, связанных с закупками и материально финансовыми ресурсами, профессорско-преподавательский и руководящий состав ВУЗов).

Изучением статистических данных установлено, что динамика зарегистрированных преступлений остается на том же высоком уровне и постоянно прогрессирует (*анализ за последние 10 лет показал рост*). Как показал анализ только за 2016 год, также на высоком уровне остается совершение должностными лицами преступлений по взяточничеству, злоупотреблению должностными полномочиями, присвоению или растрате вверенного чужого имущества. Продолжается совершение наибольшего количества коррупционных преступлений сотрудниками внутренних дел, Комитета государственных доходов, а также местных исполнительных органов.

Изучение данных Индекса восприятия коррупции, составленного ОФ «Транспаренси Интернейшнл» показало не очень хороший результат для Казахстана. Так, за 2015 и 2016 годы установлено, что Казахстан в 2015 году набрал 28 баллов и занял 123 место из 168 стран и в 2016 году 29 баллов и занял 131 место из 176 стран.

Приведенными в пример, аналитическими данными НПП «Атамекен» установлено, что только за 2016 год каждый второй предприниматель сталкивался с коррупцией, и предприниматели не хотят обращаться за помощью в правоохранительные органы, в связи с недоверием к последним. По заявлениям тех, кто обратился (6%), только в половине случаев были проведены необходимые мероприятия.

Предлагается принять ряд мер, способных повлиять на снижение коррупции, а именно ужесточить наказание исполнителей (*в том числе ввести административную ответственность за недобросовестное исполнение служебных обязанностей*) и предоставлять услуги через Электронные порталы.

Проведенные в ходе исследования опросы специалистов (*директора Департамента правовой защиты НПП «Атамекен», д.ю.н. Рахметова С.М. и др.*) и предварительные результаты показали, что сегодня одной из подлежащих решению проблем в противодействии коррупции можно отнести некачественную реализацию норм и требований действующих правовых актов лицами уполномоченных государственных органов.

Через средства массовой информации до общественности доведено о проводимом Академией исследовании, с призывом участия гражданского общества и научной среды в этом исследовании.

Во взаимодействии руководителем Представительства в Республики Казахстан Фонда «Конрада Аденауэра» Германии Томас Хельмом проведено два семинар-тренинга по теме исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С учетом проведенного исследования, предлагаются следующие выводы и предложения:

### *Правового характера:*

1. Необходим нормативный пересмотр принципов и механизмов осуществления процедур государственных закупок и нормативного регулирования данной деятельности в квазигосударственном секторе.

2. Следует рассмотреть возможность создания единой площадки и органа по государственным закупкам для всех секторов.

3. Необходимо расширение субъектов коррупционных правонарушений в сфере образования, здравоохранения и квазигосударственном секторе.

### *Контрольно-организационного характера:*

1. В целях прозрачности деятельности правительства по вопросам недропользования, формирования и расходования бюджетных средств, распоряжения Национальным фондом, государственных закупок, кадровой политики необходимо введения парламентского и общественного контроля.

2. Внедрение антикоррупционной экспертизы по всем проектам нормативно-правовых актов с обязательным опубликованием результатов.

3. Совершенствование и переориентация деятельности правоохранительных органов на поиск и возврат из-за рубежа выведенных активов и противодействия теневой экономике.

4. Устранение бюрократических барьеров в деятельности государственных органов (клиентоориентированность).

5. Цифровизация электронных услуг, предоставляемых государственными организациями и учреждениями, населению.

6. Динамичность законотворчества по устранению причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений, т.е. внесения судами в адрес исполнительного и законодательного органов частного

постановления с обращением их на существующие нормативные положения, создающие предпосылки для проявления коррупции.

*Результаты:*

Опубликовано 11 научных статей.

Разработаны типовые Методические рекомендации по противодействию и предупреждению коррупции в правоохранительных органах.

Завершен свод комментариев к статьям Закона РК «О противодействии коррупции».

Подготовлено Научно-практическое пособие по теме исследования.

**Генеральная прокуратура Республики Казахстан**

**Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**



**Межведомственный научно-исследовательский институт**

**Заключительный отчет**

**по научному исследованию на тему: «Актуальные проблемы  
предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних»**

**Астана, 2017**

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что субъектами профилактики на системной основе проводятся мероприятия, положительно влияющие на профилактику подростковой преступности.

Так, за последние 25 лет в Казахстане отмечается стабильная динамика снижения преступлений, совершенных подростками в 4 раза.

За последние 5 лет почти в два раза снижены показатели количества несовершеннолетних лиц (*с 5879 до 3343*), по групповой преступности (*с 3176 до 1502*), смешанной подростковой преступности т.е. с участием взрослых (*с 1144 до 536*), в состоянии алкогольного опьянения (*с 308 до 119*).

Большую часть преступлений, совершенных подростками, составляют преступления против собственности - кража, грабеж, разбой, при этом предметами посягательства в основном выступают сотовые телефоны. За последние пять с половиной лет по этим составам преступлений осуждено 2217 несовершеннолетних.

Исследованием установлено, что в Казахстане за анализируемый период произошло и общее снижение численности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет на 12% (*2012 – 1 005 869 человек, 2016 – 886 075 человек*), при этом количество детей, вовлеченных в криминальную среду, остается стабильным (0,5% от общего количества детей этой возрастной категории). Удельный вес осужденных преступников-подростков за 5 лет составил 5,8% в общей численности осужденных.

Значительно вырос, почти в пять раз, показатель повторности совершенных правонарушений, с 97 в 2012 году до 460 в 2016 году. На 100% возрос данный показатель и в сравнении с 2015 годом

На 21% больше помещено несовершеннолетних в центры адаптации

Число безнадзорных детей и подростков увеличилось в 1,3 раза.

При двукратном снижении в стране специальных учебных заведений для детей с девиантным поведением (*на сегодняшний день действует 7*) и общего снижения лиц подросткового возраста, число содержащихся в них детей снизилось незначительно (*в 2012 году при 16 спецучреждениях содержалось 292 ребенка, в 2016 году - 237*).

Изучение роста повторности правонарушений обусловлено в большинстве своем отсутствием должного пробационного контроля и наличием у подростка чувства безнаказанности за предыдущие правонарушения.

Проанализировав международный опыт и опыт отечественного законодательства целесообразнее было бы проведение досудебной пробации несовершеннолетних в **обязательном** порядке, поскольку данный процесс будет способствовать правильной коррекции поведения несовершеннолетнего.

Тогда как в соответствии со статьей 13 Закона «О пробации», досудебная пробация применяется на **добровольной** основе в отношении



подозреваемых, обвиняемых несовершеннолетних и осуществляется по его письменному заявлению.

Еще одна проблема - это когда несовершеннолетние осужденные находятся на учете службы пробационного контроля вместе со взрослыми. Соответственно инспектор, ведущий учет, как правило, не обладает специальным образованием по работе с детьми.

Вопреки утвердившемуся мнению о том, что большинство преступлений совершается подростками из неполных семей, настоящее исследование показало, что из осужденных в 2016 году подростков более 60% воспитывались в полной семье.

Отсюда вывод - существует комплекс проблем семьи.

В Казахстане единственное воспитательное учреждение для несовершеннолетних, совершивших преступления, расположено в п. Белоусовка Восточно-Казахстанской области.

И дети, находящиеся в конфликте с законом с других регионов страны, за тысячи километров от места проживания, помещаются в эту спецшколу. Тогда как, именно в этот период жизни подросток нуждается во внимании семьи, о чем свидетельствуют результаты их опроса.

Так, 39% респондентов больше всего переживают, что лишились семьи в результате совершения преступления, из трех важных вещей до привлечения к уголовной ответственности 78% подростка отметили опять таки семью.

В соответствии с заключительным отчетом кластерного обследования по многим показателям, проведенного Комитетом по статистике, примерно четверо детей из пяти (82%) проживают в полной семье с обоими родителями; 13% - только с матерью, 1% только с отцом.

Исключительно с матерью проживают 9% детей, несмотря на то, что их родной отец жив, а 0,8% детей проживают с отцом при живой биологической матери.

По итогам опроса в рамках исследования основными причинами подростковой преступности респонденты отметили: 40% бесконтрольность со стороны взрослых; 25% незанятость несовершеннолетних; 17% окружение подростков; 8% слабую работу участковых инспекторов; 6% слабую профилактику правонарушений и 4% безнаказанность.

Фактором, влияющим на совершение повторного преступления, 60% указали на отсутствие должной системы поддержки освободившихся из мест лишения свободы.

Одним из условий, неблагоприятно влияющих на судьбу детей, является рост числа разводов.

Распадается почти каждый третий брак. Увеличилась доля разводов супругов, имеющих несовершеннолетних детей. В 2011 году на 160,5 тысяч браков приходилось 44,9 тысяч разводов (28%), в 2016 году на 59970 браков - 25193 разводов (42%), а с начала 2017 года на 59007 браков приходится 26785 разводов (45%).

Алкоголизм родителей – это один из мощных монстров, разрушающих не только семью, но и душевное равновесие ребенка.

Авторским коллективом были изучены заключения психолого-психиатрических экспертиз несовершеннолетних, проведенные в рамках досудебного производства, и практически у 9 из 10 детей указан диагноз: «Психическое расстройство в виде «Несоциализированного расстройства поведения F-91.1» с наследственным отягощением алкоголизации одного из родителей».

Выше отметили, что из видов преступлений прогрессируют кражи. То есть, ребенок ворует то, чем хочет обладать и возможно в силу слабого материального положения родителей, последние не могут его обеспечить.

По данным Комитета по статистике, в государственные учреждения службы занятости населения в период с 2010 по 2015 год обратилось по вопросам трудоустройства 10.374 подростка в возрасте 15-17 лет и только 2 724 из них были трудоустроены, что составляет всего 26%.

При этом из года в год растет численность безработных подростков. Если в 2010 году было таковых 3.047, то уже в 2015 году – 12.291 подросток.

В стране действует только одновоспитательное учреждение. Какой-то период, пока не решился вопрос с финансированием этого спецучреждения, было очень затруднительно направить ребенка для применения к нему специальных коррекционных мер. И это привело к всплеску подростковой преступности в регионах.

Решением существующей проблемы могло бы стать открытие в каждой области по спецучреждению, тем самым уменьшится расстояние и появится возможность частого общения несовершеннолетнего с семьей.

В этой связи очень полезен опыт Германии, Швейцарии, где не признается полная изоляция детей-преступников от семьи. В этих странах несовершеннолетние, к которым применен так называемый «молодежный арест», являющийся мерой воспитательного характера и назначаемый на срок от 4 дней до 4 недель содержатся в «арестных домах» с особым (вольным) режимом.

Необходимо создание государственно-частного партнерства либо же развитие государственной поддержки налогоплательщика, оказывающего услуги на безвозмездной основе по предоставлению спортивных площадок и помещений для занятий с детьми.

В Германии работа с молодежью основывается, во-первых, на особой роли государства, и во-вторых, на передаче функций ведомств общественным организациям.

В Японии работа с молодежью считается эффективной. Опыт Японии нам ближе всего, поскольку эта азиатская страна, где система воспитания молодежи ориентирована на вековые национальные традиции общества, такие как почитание старших, семьи, общины, чувство привязанности к определенной социальной группе, самоотречение во благо коллектива. Одним из важнейших направлений молодежной политики Японии является

усиление роли школьного образования в сдерживании девиантного поведения подростков путем укрепления взаимодействия между школой, семьей и жителями районов, предоставляя школе право быть ведущим субъектом этой взаимосвязи.

В нашей стране создание действенной системы профилактики преступлений несовершеннолетних невозможно, без учета уникального опыта казахского народа, изучения культурного наследия, в котором важное место занимают традиции и обычаи, выполнявшие социальные функции людей по взаимной поддержке и помощи.

Изучение свода государственных уложений «Жеті жарғы» показало, что среди положений правил о преступности несовершеннолетних не говорится. Свод содержит правила следующего содержания: «сына, оскорбившего родителей, набросив ему на шею ремень, усаживают на черную корову лицом к хвосту и, настегивая ее камчой, заставляют скакать вокруг аула; дочь, связав по рукам и ногам, отдают на расправу матери».

Это свидетельствует, что сама природа преступности детей как бы была в то время не присуща обществу, а ценность семьи было высшим социальным явлением.

Глава государства неоднократно поднимал вопрос ценности семьи. «Если мы хотим быть высокоморальным обществом, мы должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное - перед детьми. Когда родители заботятся о детях, повзрослевшие дети - о своих престарелых родителях, когда женщина пользуется уважением в семье и обществе - можно быть спокойным за нашу страну. Эти принципы всегда были присущи казахстанскому народу, их надо возродить».

Поскольку наше исследование было посвящено детям, то слова Конфуция о том, что «Из всех преступлений самое тяжкое – это бессердечие», как ни где актуально.

С учетом проведенного исследования, предлагаются следующие выводы и предложения:

*правового характера:*

1. Необходим нормативный пересмотр механизма досудебной probation в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а именно проведение в обязательном порядке, исключение согласия несовершеннолетнего на ее производство.

2. Рассмотреть вопрос создания в Казахстане пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних по опыту Германии и введения так называемого «молодежного ареста».

*контрольно-организационного характера*

1. В противодействии преступности несовершеннолетних приоритет ставить на воспитательно-исправительные меры неуголовного характера. В этой связи развивать патронат для «трудных» несовершеннолетних взамен помещению их в специализированные школы. Развивать волонтерство по работе с детьми находящимися в конфликте с законом. Обязать прохождение

практики студентами последних курсов педагогических и юридических ВУЗов по работе с трудными подростками.

2. Дополнить Концепцию кибербезопасности («Киберщит Казахстана») и План мероприятий по ее реализации мероприятиями, предусматривающими организацию фильтрации информации, передаваемой между международными сетями и казахстанскими провайдерами. Организовать работу заинтересованных государственных органов по своевременному выявлению и блокировке «вредных» для детей интернет ресурсов.

3. Отделить службу пробационного контроля несовершеннолетних осужденных, отдельно от службы общей пробации, поскольку имеются ее особенности. Усилить кадровый состав специалистами социально-педагогического профиля.

4. Создать в каждой области специальные учреждения по применению коррекционных мер воспитательного воздействия в отношении подростков, находящихся в конфликте с законом.

5. Рассмотреть вопрос государственной поддержки налогоплательщика, оказывающего услуги по предоставлению бесплатно спортивных площадок и помещений для занятий с детьми.

6. Организовать для лиц вступающих в брак обязательные курсы лекций и занятий по семейному воспитанию с выдачей сертификата об окончании.

7. В регионах наделить Комиссии по делам несовершеннолетних полномочиями по координации деятельности государственных органов в сфере ювенальной юстиции.

8. Изучением статданных выявлены отдельные несоответствия сведений по делам несовершеннолетних, имеющие место в отчете о работе органов уголовного преследования. В связи с чем, необходимо разработать отдельный отчет о преступлениях несовершеннолетних либо пересмотреть логику формирования имеющихся статистических отчетов о несовершеннолетних.

*Результаты:*

Научно-практическое пособие.

Включении в блок учебной программы студентов педагогических и юридических ВУЗов, предусматривающей прохождение практики, дополнительную графу по работе с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации и конфликте с законом.

**Генеральная прокуратура Республики Казахстан**

**Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**



**Межведомственный научно-исследовательский институт**

**Заключительный отчет**

**по научному исследованию на тему: «Проблемы формирования  
«нулевой терпимости» к правонарушениям в обществе».**

**Астана 2017**



24 февраля 2017 года распоряжением первого заместителя Генерального Прокурора РК Меркель И.Д. №11р/31 утвержден состав межведомственной рабочей группы. В состав группы вошли представители ГП РК, КПСиСУ ГП РК, МВД, МПС г.Астаны, МИР, МОН, МЗ, а также представители научной среды и работники Академии.

Цель проекта – исследование проблем формирования «нулевой» терпимости общества к мелким правонарушениям и их пути решения.

Реализация в Казахстане курса на формирование в обществе «нулевой терпимости» к мелким правонарушениям берет начало в Послании Президента страны Н. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан - 2050» - новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года. В своем выступлении Президент призвал не мириться даже с самыми малыми правонарушениями, хулиганством, бескультурьем, так как это нарушает общественный покой и снижает качество жизни.

Данное обращение стало импульсом для изменения подходов в профилактике и борьбе с преступностью в Казахстане. Органы правопорядка ориентированы на выявление и предотвращение мелких правонарушений, что должно снизить общий уровень преступности в стране.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период 2010-2020 года главным приоритетом правоохранительной деятельности определено неукоснительное следование принципу «нулевой терпимости (толерантности) к правонарушениям<sup>10</sup>.

Свое продолжение принцип «нулевой терпимости» нашел в Программе Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации – 100 конкретных шагов». В 30-м шаге данной программы предусматривалось создание местной полицейской службы, в компетенцию которой, наряду с вопросами охраны общественного порядка, противодействия бытовой преступности, дорожно-патрульной службы вошла и «нулевая терпимость» к мелким правонарушениям.

Новизна и актуальность исследования обуславливается комплексным подходом, ранее учеными изучались только отдельные аспекты, касающиеся нулевой терпимости (профилактика, правовая культура и т.д.).

### 1. Что сделано по проекту?

При реализации принципа «нулевой терпимости» к мелким правонарушениям государственные органы сталкиваются со множеством барьеров, преодоление которых требует значительных усилий и ресурсов. Как правило, эти барьеры обусловлены особенностями социального, культурного, экономического развития казахстанского общества.

Работа по формированию в обществе «нулевой терпимости» активно началась с 2013 года. Реализация политики нетерпимости к мелким

---

<sup>10</sup>Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» от 24 августа 2009 года № 858 // Интернет ресурс <http://10.61.43.123/rus/docs/U090000858>

правонарушениям была определена Планом организационных и практических мероприятий МВД РК на 2014 -2016 годы.

Органы правопорядка были ориентированы на выявление и пресечение мелких правонарушений.

На сегодня принят Комплексный план по профилактике правонарушений на 2017-2019 годы.

Несмотря на это, принимаемые меры все еще недостаточны.

Анализ статистических данных (по 23 статьям КоАП РК, определенных индикаторами «нулевой терпимости») за пять лет показывает, что в среднем с 2012 г. уровень административных правонарушений вырос в 2 раза!!!

Выявлено ряд проблем.

Первая - в деятельности субъектов профилактики. Это - перегруженность сотрудников местной полицейской службы, отсутствие материальных стимулов в работе, жилищно-бытовые трудности. Не полные критерии оценки деятельности МПС. Отсутствие единого индикатора профилактики. Нет взаимного согласия между субъектами профилактики.

Работа ведется в абсолютно разных направлениях. Все акции носят разовый, а иногда и формальный характер.

Региональные программы профилактики правонарушений содержат общие, декларативные положения. Основной объем мероприятий, определенных в них, обладает характером повседневной деятельности уполномоченных органов, и, как следствие, исполнительными органами они не финансируются. В результате, в стране не сформирована должным образом эффективная общегосударственная система профилактики правонарушений с реальной опорой на население и институты гражданского общества.

Также следует отметить несовершенство законодательства, статьи КоАП сложны к пониманию простого обывателя.

Второй вопрос - вовлечение казахстанского общества в охрану общественного порядка. Информировать правоохранительные органы о правонарушениях готовы менее 15% населения.<sup>11</sup>

Этому мешают: общеизвестная низкая правовая культура, социально-культурные установки общества, слабая форма поощрения, слабая информационная пропаганда.

Формирование правовой грамотности казахстанцев, соблюдение и умение применять требования законодательства, совершенствовать индивидуальный уровень нравственности, должно занять значимую роль в государственной политике при построении гражданского общества.

В этом году объявлен новый курс на необходимость модернизации общественного сознания.

Нам нужно преодолеть правовой нигилизм.

К сожалению, сегодня все силы брошены на борьбу с последствиями,

---

<sup>11</sup>ОФ «ЦСПИ «Стратегия». Аналитический доклад Формирование новой общественной культуры, основанной на принципе «нулевой терпимости» к беспорядку.- А., 2015. С.-47

т.е. «на лечение болезни, а не ее причин». До сих пор показатели оцениваются в динамике. Качество работы оценивается с учетом роста либо снижения показателей в отчетный период. Такая система оценки не позволяет заниматься предотвращением правонарушений.

«Малый прирост дает видимость благополучия. А если его нет, идет манипуляция. Поэтому, никто не заинтересован в профилактике»<sup>12</sup>.

В своем исследовании сделана попытка проверить одну из гипотез взаимосвязи между уровнем регистрации административных правонарушений с уровнем отдельной преступности.

Данные коррелировались в разрезе каждого из регионов за последние за 5 лет. При оценке силы связи коэффициентов корреляции использована шкала Чеддока.

К примеру, для установления показателя взаимосвязи изучены данные административной практики мелкого хулиганства (ст.434 КоАП) и данные уголовных правонарушений, предусмотренных статьями 293 и 131 Уголовного кодекса РК (хулиганство и оскорбление).

Корреляционная связь между ними оказалась очень слабой, а это может свидетельствовать об отсутствии влияния выбранных модулей друг на друга.

При этом, другие данные коэффициента наложения административного взыскания по ст.434 КоАП, вызывают обратную связь с уровнем преступности в состоянии алкогольного опьянения.

Вывод один – цифры по правонарушениям могут не отражать истинной картины.

Полагаем, основная задача борьбы с преступностью заключается в выявлении закономерностей предупредительных мер, в совершенствовании системы обеспечения высокой безопасности социальных ценностей.

Индикатором формирования «нулевой» терпимости должно стать население, а точнее уровень его доверия к органам правопорядка, а не регулирование уровня регистрации административных правонарушений.

Населению важно ощущение безопасности. Ощущение безопасности отнесено к качеству жизни и, в первую очередь, зависит от способности государства обеспечить его своим гражданам.

Исследование социологов показало, что проявление гражданско-правового долга по противодействию правонарушениям в общественном сознании соперничает с инстинктом самосохранения<sup>13</sup>.

Независимые эксперты в области административного права и социологии, принявшие участие в нашем исследовании, решение проблемы профилактики правонарушения также видят в получении доверия населения через участкового полицейского и акима. Эксперты опрошены по дельфийскому методу.

Изучение зарубежного опыта показало, что «нулевая терпимость» уже

<sup>12</sup>Интернет ресурс:<https://m.kapital.kz> «7 причин низкого доверия к правоохранительной системе»

<sup>13</sup>ОФ «ЦСПИ «Стратегия». Аналитический доклад Формирование новой общественной культуры, основанной на принципе «нулевой терпимости» к беспорядку.- А., 2015.- С. 48

использовалась в начале 90-х годов, где за основу была взята «теория разбитых окон».

Теория разбитых окон – криминологическая теория, рассматривающая мелкие правонарушения как индикатор ухудшения криминогенной обстановки в целом. Теория утверждает, что предотвращение мелких правонарушений, таких как вандализм, публичное пьянство, прыжки через турникеты в метро и т.п. (т.н. нулевая терпимость) создает атмосферу нетерпимости к преступлениям в целом и помогает предотвращать более крупные преступления, а также задерживать рецидивистов, обычно пренебрегающих правилами поведения в общественных местах.

Теория нашла широкое применение на практике – сначала в Нью-Йорке, а затем и во многих других городах США, Европы, Южной Африки, Индонезии и др.

Особенно интересен опыт борьбы с мелкими правонарушениями в Сингапуре, где уровень преступности считается низким. Сингапур имеет репутацию чистого и зелёного города-сада. Тяжкие преступления в Сингапуре происходят редко, преобладают мелкие преступления, такие как кражи и подделка кредитных карт. Высокие показатели безопасности, культуры и чистоты обеспечиваются не только силами убеждения и пропаганды, но и наложением больших штрафов.

При этом, в отличие от американской модели нулевой терпимости, упор при этом нужно делать не на жесткость наказания, а на его неотвратимость. Каждый потенциальный нарушитель должен знать, что любой антиобщественный, противоправный поступок не останется без внимания и повлечет за собой те или иные отрицательные последствия для него.

Сейчас становится популярной по всему миру работа полиции, направленная на получение доверия населения.

Полиция за рубежом все яснее осознает противоречия между тем, что они делают и тем, что они согласно мнению населения должны делать.

В настоящее время в Европе и в других странах мира уже несколько десятков лет служба полиции целенаправленно использует методы работы с общественностью (CommunityPolicing).

Такая работа привела к снижению количества зарегистрированных преступных деяний, увеличению количества жителей, знакомых со своим участковым инспектором, увеличению количества жителей, считающих, что работа полиции улучшилась, увеличению количества мнений, по ощущению высокой безопасности в своем регионе.

Третье. «Нулевая терпимость» - относительно новая для казахстанского права категория, которая нуждается в разъяснении. Термин законодательно не закреплён.

Изучив историю развития профилактики преступности в стране, сформировали собственную редакцию термина.

По нашему мнению, широкое понимание принципа «нулевой

терпимости» к правонарушениям подразумевает формирование такого уровня правовой культуры и правосознания каждого гражданина, при которой он добровольно и осознанно соблюдает социальные нормы, в том числе правовые, этические, моральные, понимая, что тем самым он способствует укреплению законности, предотвращению правонарушений и, в конечном счете, обеспечению собственной безопасности.

В ходе исследования проведен мониторинг законов с помощью эффективного метода SWOT-анализа.

Используя этот прием, определены сильные и слабые стороны, вероятные риски и возможности.

Как вывод, профильные законодательные акты требуют дополнений и изменений, с целью детализации обязанностей субъектов профилактики.

Как Академия может повлиять на решение назревших проблем?!

Первое. Продолжить обучение сотрудников МПС. Акцент сделать на повышение навыков коммуникаций, использование современных информационных технологий.

Второе. Внести предложения в законы с целью детализации обязанностей субъектов профилактики правонарушений.

Третье. Предлагаем сконцентрироваться на проблеме участкового, изменить подходы к решению проблемы, начинать работу не с очередных программ, а изменяя вектор воздействия, сделав акцент на повышение уровня взаимодействия полиции с народом, для чего изменить роль и место участкового – как лучшего представителя органов правопорядка среди населения.

Усилить требования для кандидатов на службу МПС (рекомендуется учитывать следующие качества: компетентность, ответственность, коммуникабельность, грамотная речь, по возможности двуязычие, образованность).

Четвертое. Предусмотреть в программах обучения учебных заведений предмет по формированию правовой культуры и правосознания общества.

По нашему мнению большую помощь в реализации нулевой терпимости должны оказать IT технологии.

Результаты научно-исследовательской работы:

1. Научно-практическое пособие;
2. Сборник материалов международной научно-практической конференции (от 16.11.2017г., г.Астана), публикации;
3. Предложения в НПА;
4. Памятка для учащихся и родителей, где отражены основные меры ответственности за правонарушения.



**Генеральная прокуратура Республики Казахстан**

**Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**



**Межведомственный научно-исследовательский институт**

**Заключительный отчет**

**по научному исследованию на тему: «Совершенствование методов  
противодействия отдельным формам хищения**

**(мошенничество, киберхищение)**

**Астана, 2017**

21 декабря 2016г. решением Научно-методического совета Академии утверждена тема исследования: **«Совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения»** (также п.14-1 Опер.плана ГП закреплено проведение научного исследования по данной теме).

В Послании народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Глава государства указал на необходимость «развития в стране перспективных отраслей, таких как онлайн-торговля, мобильный банкинг, цифровые сервисы».

Появляются новые формы совершения преступлений, методы борьбы с которыми требуют систематизации. Повсеместная цифровизация экономики приводит к тому, что с помощью компьютерных средств и систем создаются криптовалюты, совершаются «обычные» кражи и мошенничества и т.д.

В качестве превентивных мер в главе 6 «Уголовные правонарушения против собственности» нового Уголовного кодекса 2014 г. в ст.ст.188 «Кража» и 190 «Мошенничество» были введены такие квалифицирующие признаки такие, как кража, совершенная путем незаконного доступа в информационную систему либо изменения информации, передаваемой по сетям телекоммуникаций, и мошенничество, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием пользователя информационной системы.

Согласно статистическим данным количество кибермошенничеств в прошлом году возросло **в 23 раза** (с 45 в 2015 г. до 1047 в 2016 г.), по итогам 9 месяцев 2017 г. уже зарегистрировано 1,5 тыс. таких преступлений.

По состоянию на сентябрь 2017 г. судом рассмотрено всего 83 уголовных дела или **3%** (2015 г. – 6, 2016 г. – 3, 9 мес.2017 г. – 74). Из-за неустановления виновного лица прерваны сроки по **1800** кибермошенничествам (2015 г. – 24, 2016 г. – 876, 9 мес.2017 г. – 900).

Проведенный анализ свидетельствует о недостаточной практике расследования дел данной категории. Также ввиду латентности большинство киберхищений остается вне поля зрения правоохранительных органов Республики Казахстан.

Мошенничество, по сравнению с другими формами хищения, не имеет широкого распространения. В основном оно совершается в отношении социально уязвимых слоев населения и отличается размером причиненного ущерба (к примеру, общая сумма причиненного вреда по оконченным уголовным делам составила в 2010 г. – 17 млрд. 203 млн. 268 тыс., в 2011 г. – 11 млрд. 428 млн. 536 тыс., в 2012 г. – 184 млрд. 004 млн. 731 тыс., в 2013 г. – 23 млрд. 567 млн. 855 тыс., в 2014 г. – 79 млрд. 176 млн. 507 тыс., в 2015 г. – 27 млрд. 710 млн. 291 тыс., в 2016 г. – 43 млрд. 614 млн. 640 тыс.), что порождает недовольство граждан работой госорганов.

Защита жертв обмана только лишь гражданско-правовым способом не эффективна и ввиду безнаказанности мошенников не несет профилактического эффекта. Большинство судебных решений о признании недействительными гражданских сделок, совершенных путем обмана и

введения в заблуждение, не исполняется либо не доводится до логического завершения в рамках уголовного судопроизводства.

Авторским коллективом исследованы в целом мошенничества (*ст.190 УК*), кибермошенничество (*п.4 ч.2 ст.190 УК РК*), киберкражи (*п.4 ч.2 ст.188 УК РК*) и в частности киберпреступления, отнесенные к главе 7 УК РК «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» по вопросам обеспечения информационной безопасности, противодействия киберугрозам с целью выработки мер по предупреждению совершения киберхищений, поскольку с кибератак на информационные системы и начинается совершение хищений.

Изучены статистические данные, судебно-следственная практика за последние 5 лет, в части признания сделок недействительными, мнимых сделок, результат которых влияет на регистрацию и досудебное производство фактов мошенничеств - изучены решения судов по гражданским делам за период с 2015 по 2016 годы и 6 месяцев 2017 года, нотариальная практика в части нотариально заверяемых сделок за последние 10 лет.

Составлен портрет современного мошенника, кибермошенника и их жертв.

В процессе исследования применялись следующие методы: сравнительный анализ преступности, факторный анализ; социологический опрос (*интернет-анкетирование населения, анкеты были размещены на портале Генеральной прокуратуры и Академии*), опрос 41 сотрудника банков подразделений информационной безопасности, опрос 830 осужденных лиц, отбывающих наказание за совершение мошенничества, видео интервьюирование осужденных лиц); экспертная оценка (*опрос 2 034 сотрудников правоохранительных органов со стажем работы 3 года, из них сотрудники прокуратуры; ОВД: служб следствия, дознания, криминальной полиции и КУИС*).

**Алгоритм исследования** состоял из следующих шагов: сбор и анализ материалов; выявление проблем и выработка решений; разработка и экспертная оценка конечного продукта; внедрение результатов исследования в учебный процесс и в практическую деятельность.

Разработаны **2 мобильных приложения** - памятки населению по профилактике краж, мошенничества, анкеты и размещены на портале ГП и Академии, также во исполнение п.1.1.2 Дорожной карты по реализации проекта «Стоп кражам» дополнено мобильное приложение «100 советов прокурора по профилактике краж» разделом рекомендаций (советов) по предотвращению краж.

**Результаты научно-исследовательской работы:**

**1. Научно-практическое пособие:** «Совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения» (мошенничество, киберхищение);

**2. Методические рекомендации:** «Алгоритм расследования киберпреступлений»;

**3. Сборник материалов** международной научно-практической конференции по теме: «Совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения» *(от 16.11.2017г., г.Астана).*

Изложенные в исследовании **выводы и рекомендации, носят комплексный характер**, затрагивают различные сферы права (*уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское, гражданско-процессуальное и т.д.*) и направлены на противодействие киберхищениям и мошенничеству, совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и межведомственного взаимодействия.

К примеру, конкретизация в ч.2 ст.190 УК квалифицирующих признаков мошенничества, ужесточение санкции статьи, разработка и принятие самостоятельных законодательных актов, как на национальном, так и на международном уровне, предусматривающие все правовые механизмы **регулирования криптовалюты** (*понятие, порядок движения, рынок криптовалют, ответственность и т.д.*) и на национальном уровне, предусматривающие правовое **регулирование технологии блокчейн и его использования в сфере государственных услуг** (*порядок работы, ответственность, технологии использования и т.д.*).

Создание единого электронного реестра на платформе технологий блокчейн (*блокчейн-транзакций*) и его внедрение в электронное правительство, которое исключит факты, способствующие мошенничеству в сфере государственных услуг, сделок с недвижимостью, долевого строительства, страховой деятельности и т.д. Предоставление доступа к базам, на основе технологий блокчейн (*блокчейн-транзакций*) нотариусам и т.д.

Кроме того, авторским коллективом разработаны примерные проекты программы обучения, типовых модулей необходимых для приобретения базовых знаний по противодействию киберпреступности и использования электронных доказательств сотрудниками правоохранительных органов и судьями (*на основе материалов проекта «Киберпреступность» и Лиссабонской сети Совета Европы по подготовке судей*) *(см.приложение Г к научно-практическому пособию).*

#### **Предварительные результаты исследования апробированы:**

- Направлено 3 письма с предложениями в рамках НИР, в том числе 1 письмо в Верховный Суд РК по проекту Нормативного постановления «О судебной практике по делам о мошенничестве», 1 письмо в ГП по проекту «Долевое жилье без обмана» *(во исполнение п.1.7 Плана реализации проекта «Долевое жилье без обмана» (протокол заседания коллегии ГП №6 от 13.10.2013г. В дополнение к ранее направленным*

информациям Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (далее - Академия) по Плану реализации проекта «Долевое жилье без обмана» (от 01.02.2017г. за исх№2-31-17-00289, 15.02.2017г. за исх№2-31-17-00505, 18.03.2017г. за исх№2-31-17-01023)(п.1 Закрепления Академии №13 от 28.10.2016г. №4-31-16-02831), 1 письмо в КПСиСУ (исх.№2-3121-17-02732) с аналитическим материалом для использования по вопросам кибератак в работе Группы по информационной безопасности Управления аналитической работы и правового регулирования КПСиСУ;

- **Принято участие членом авторского коллектива** по хищениям в составе межведомственной рабочей группы по реализации проекта Генеральной прокуратуры «Стоп кражам» в выезде в Жамбылскую область (результат командировки - снижение совершения краж на территории области. Подготовлены законодательные поправки (в УК, КоАП, Законы «О ветеринарии», «О местном государственном управлении и самоуправлении» и т.д).

- **Принято участие** членами авторского коллектива на **3 международных научно-практических конференциях и на 2 международных круглых столах.**

- **Организовано авторским коллективом проведение 2-х презентаций и 1 международная научно-практическая конференция (Бегалиев К.):**

**1. on-line презентации** компанией **Group-IB** (РФ, г.Москва) в здании ГП для сотрудников 1, 2 службы, представителей МВД РК и СЭР КГД МФ;

**Справочно:** Компания Group-IB компания, специализирующаяся на компьютерной киберкриминалистике, сотрудничающая с ФСБ РФ, ФБР США (генеральный директор - Сачков И.К.) - одна из ведущих международных компаний по предотвращению и расследованию киберпреступлений и мошенничеств с использованием высоких технологий. В 2015 году Group-IB была названа в числе семи самых влиятельных игроков в сфере информационной безопасности по версии британской редакции издания Business Insider. Для выявления и предотвращения киберугроз Group-IB предоставляет решения из линейки продуктов на базе системы киберразведки. Компания имеет крупнейшую криминалистическую лабораторию в Восточной Европе, а также центр оперативного реагирования CERT-GiB.

**2. презентация** в Академии по предупреждению кибератак, информационной безопасности Департаментом защиты информационных услуг **Цеснабанка.**

**3. 1 международная научно-практическая конференция (Бегалиев К.)**

- Дано **1 интервью на радио и 1 на телевидении**, частично материалы исследования **освещены в 3 интернет-ресурсах** (в прямом эфире на радиостанции «Астана» в рубрике «Право Знать» и на республиканских телеканалах: «Хабар»; «Астана»; «Еларна»; интернет-ресурсах: BNews.kz;



Facebook; You Tube).

Опубликовано **7 статей**, в том числе **4 статьи** в материалах сборников международных научно-практических конференций, **3 статьи** в журналах рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки РК.

**Справочно:**

- **19.05.2017г.** (г.Астана) принято участие членами авторского коллектива на международной конференции на тему: «О судебной практике рассмотрения уголовных дел о мошенничестве», проводимой Верховным Судом РК совместно с Германским Фондом по международному правовому сотрудничеству (IRZ)

- **22.05.2017г.** (г.Астана, «Қазмедиа орталығы») дано интервью членом авторского коллектива в прямом эфире на радиостанции «Астана» в рубрике «Право Знать» (на частоте 101.4 FM с одновременной трансляцией интервью в on-line режиме на сайте <http://astanafm.kz>. Тема интервью: «К вопросу о современных методах борьбы с мошенничеством в Республике Казахстан» (вопросы задавала журналист Асхожина О.А. и радиослушатели).

- **25.05.2017г.** (г.Караганда) принято участие членами авторского коллектива на круглом столе на тему: «Обеспечение законности при реализации законодательства в сфере жилищного строительства Республики Казахстан», проводимой Центром исследования криминологических проблем НИИ Карагандинской Академии МВД Республики Казахстане им.Б. Бейсенова.

- **27.10.2017г.** (г.Алматы) принято участие членами авторского коллектива на практической конференции (хакерская конференция) по актуальным проблемам информационной безопасности «Kaz\*Hack\*Stan». Организаторы конференции – ОЮЛ «Центр анализа и расследования кибератак» (ЦАРКА) совместно с «Казахстан ГИС Центр» Министерства обороны РК.

- **02.11.2017г.** (г.Астана) принято участие членами авторского коллектива на международном круглом столе на тему: «Киберпреступность и информационная безопасность: современное состояние, проблемы и перспективы развития» (организован Региональным Хабом Академии по противодействию глобальным угрозам по направлению «Борьба с киберпреступностью» при содействии Казахстанско-Германского международного фонда правового сотрудничества «IRZ» (г-жа Мелек Кескин), Офиса программ ОБСЕ в Астане (советник по политическим вопросам г-н Колин Маккалоу). международные эксперты – Юрген Маурер, вице-президент Федерального управления уголовной полиции в отставке, Георг Унгефук, старший прокурор Генеральной прокуратуры Франкфурт-на-Майне, национальные эксперты д.ю.н., профессор кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии Нуртаев Р.Т., ст.о/у Управления «К» ДКП МВД РК Дюсетаев Р.С., директор Института

*информационной безопасности и криптологии к.ф-м наук ЕНУ им.Л.Е. Гумилева Сейткулов Е.Н. и т.д.*

**- 16-17 ноября 2017г.** (г.г.Астана, Алматы) принято участие членами авторского коллектива на международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности, посвященной 90-летию со дня рождения д.ю.н., профессора, государственного советника юстиции 3-го класса Бегалиева Калауши Адильхановича (1927-2006)», организованного Академией, ГП, КазНУ им.Аль-Фараби (доклад на тему: *Проблемы обеспечения информационной безопасности правоохранных структур и противодействие киберпреступлениям, киберхищениям (национальный и зарубежный опыт с презентацией основных положений проводимого научного исследования)*).

**Протокол № 2**  
**заседания Учебно-методического объединения**  
**по специальности «Правоохранительная деятельность»**

г. Астана

27 июня 2017 года

**Председательствовал:** Заместитель председателя Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»  
Ахметзакиров Н.Р.

Присутствовали: (по списку)

**Повестка дня**

***1. О внесении изменений в состав Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;***

---

*(Жемпиисов Н.Ш.)*

1. Вывести из состава Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»

Ректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Байжанова Улана Сапаровича;

начальника Управления организации ведомственного образования Министерства внутренних дел Республики Казахстан Онгарову Розу Кенесовну;

проректора Академии «Кайнар», к.ю.н. Калаганова Бахытбека Калагановича;

старшего преподавателя кафедры общеправовых дисциплин Института послевузовского обучения и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов, к.ю.н. Каженова Ергазы Ерденовича;

преподавателя кафедры общеправовых дисциплин Института послевузовского обучения и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов Кумарбеккызы Жанию.

2. Ввести в состав Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»

заместителя начальника Управления организации ведомственного образования Министерства внутренних дел Республики Казахстан Абеуова

Еркена Толепбергеновича, в качестве члена Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;

проректора по учебно-методической и воспитательной работе Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, д.э.н., профессора Мухаммедова Абу Орынбасаровича, в качестве члена Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;

доцента кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского национального университета им. аль-Фараби, к.ю.н., доцента Маликову Шолпан Балтабековну, в качестве члена Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;

заведующего кафедрой специальных юридических дисциплин Института послевузовского обучения и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов, к.ю.н. Жемпиисова Назарбека Шаруановича, в качестве секретаря Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;

старшего преподавателя кафедры социально-гуманитарных дисциплин Академии правоохранительных органов, м.ю.н. Калмурзину Зарину Жандарбековну, в качестве технического секретаря Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность».

## ***2. О проблемах расширения академической и управленческой самостоятельности вузов***

---

(Дауленов М.М.)

1. Информацию о проблемах расширения академической и управленческой самостоятельности вузов – принять к сведению.

## ***3. О внедрении программы трехязычного образования (языке обучения, втором и английском языках)***

---

(Матаева М.Х.)

1. Информацию о внедрении программы трехязычного образования (языке обучения, втором и английском языках) – принять к сведению.

2. Рекомендовать вузам-членам УМО изучить опыт Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета, АО «Университет КАЗГЮУ», Казахского национального университета им. аль-Фараби.

## ***4. О создании Межведомственной научной информационной системы и Единой электронной библиотеки правоохранительных органов***

---

(Акаев М.М.)

1. Принять к сведению и в целом одобрить проекты Межведомственной научной информационной системы (МНИС) и Единой электронной библиотеки правоохранительных органов (ЕЭБПО).

2. Рекомендовать ВУЗам-членам УМО:

создать межведомственную рабочую группу для проведения анализа, потребности в материальных, технических и трудовых ресурсах в целях создания и функционирования ЕЭБПО.

принять меры к созданию и/или пополнению электронного библиотечного фонда для дальнейшей интеграции его в ЕЭБПО.

***5. О внесении изменений в Правила приема на обучение в Академию правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан***

---

*(Нугманов Р.Р.)*

1. Информацию о внесении изменений в Правила приема на обучение в Академию правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан – принять к сведению.

2. Рекомендовать вузам-членам УМО использовать опыт Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан в данном вопросе.

***6. О проведении Республиканской олимпиады слушателей (студентов) вузов – членов УМО по специальности «Правоохранительная деятельность»***

---

*(Матаева М.Х.)*

1. Информацию о проведении Республиканской олимпиады слушателей (студентов) вузов – членов УМО по специальности «Правоохранительная деятельность» – принять к сведению.

***7. Утверждение Плана работы Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность» на 2017-2018 учебный год***

---

*(Жемтисов Н.Ш.)*

1. Информацию об утверждении Плана работы Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность» на 2017-2018 учебный год – принять к сведению.

2. Утвердить План работы Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность» на 2017-2018 учебный год.

**Заместитель председателя  
Учебно-методического объединения  
по специальности  
«Правоохранительная деятельность»,  
старший советник юстиции**

**Ахметзакиров Н.Р**



*Тезисы директора МНИИ Жумагали А.Ж. на заседание круглого стола на тему: «Профилактика преступлений, посягающих на жизнь человека» Темы выступления: «Криминологическая характеристика убийств: количественный и качественный анализ». Генеральная прокуратура, Мажилис зал, 10.08.2017 г.*

### **Уважаемые коллеги!**

По поручению Администрации Президента Академией проводится исследование по вопросам профилактики посягательств на жизнь человека.

Мы с большим интересом принялись за эту работу.

Ведь жизнь человека является высшей ценностью нашего государства<sup>14</sup>. А потому этот вопрос всегда актуален и должен быть приоритетным направлением правоохранительной деятельности.

Сформировали группу из ученых криминологов, математиков, психологов и практиков в сфере уголовного и административного производства.

Изучили статистику за последние 5 лет, а по некоторым показателям за 15, практические материалы, информации госорганов. Применили различные научные методики исследования. Среди них сравнительный анализ преступности, факторный анализ, математический и статистический методы, социологический прогноз и экспертная оценка, психоанализ<sup>15</sup>.

Вскрыли интересные криминологические взаимосвязи и тенденции.

Начну по порядку. За последние 25 лет в стране произошли серьезные позитивные изменения.

*ВВП на душу населения вырос в 15 раз (с 696 долларов в 1993 г. до 10.5 тыс. в 2015 г.), среднемесячный размер пенсий в 200-ти (с 187 тг. в 1991 г. до 38 933 в 2015 г.), соцпособий в 6 раз (с 3 441 тг в 1999г. до 21 674 в 2015г.), прожиточный минимум увеличен в 5 раз (с 3 505 тг в 1997 г. до 19 647 в 2015 г.).*

Улучшение социально-экономических показателей положительно отразилось на сфере безопасности наших граждан.

**СЛАЙД №1** В 80-х годах на территории советского Казахстана ежегодно совершалось около 1,5 тысячи убийств (1980 год - 1 611; 1981 год - 1 574; 1982 год - 1 590; 1983 год - 1 613; 1984 год - 1 504).

В 90-х годах этот показатель вырос до 2,5 тысяч. Пик пришелся на 1996 год, когда было зарегистрировано 2 625 умышленных убийств.

<sup>1</sup> См. п. 1 ст. 1 Конституции РК от 30.08.1995 г.

<sup>2</sup> См. 1) сравнительный анализ преступности (состояние преступности, зарубежный опыт), факторный анализ (уголовный закон, карательная практика, социальные, экономические, правовые факторы);

15 математический (дискриминантный анализ в прогнозировании) и статистический (корреляция) методы;

С тех пор на протяжении 20 лет их число ежегодно снижается.

За последние 5 лет убийств стало гораздо меньше, почти в *3 раза* (в 2012 году - **1267** преступлений (удельный вес от общей регистрации уголовных правонарушений 0,44), в 2013 - 1120 (0,31, -11, %), в 2014 - 904 (0,26, -19,3%), в 2015 - 862 (0,22, -4,6 %), в 2016 - **861** (0,24, -0,1 %), за 6 месяцев 2017 года - 447 (0,27, за 6 мес. 2016 года - 423 (0,2).

**СЛАЙД №2** Также в 80-ые ежегодно совершалось около 2,5 тысячи тяжких телесных повреждений (*1980 год - 2 590; 1981 год - 2 594; 1982 год - 2 523; 1983 год - 2 665; 1984 год - 2 573*).

В 1994 году эта цифра перевалила за 6 тысяч (6 088), которая в течение 20 лет сократилась до 1 539 (2014 год)<sup>16</sup> /Сч

На первый взгляд динамика положительная и оснований **для беспокойства нет**. Но не все так просто.

**СЛАЙД №3** Согласно последним данным международного рейтинга по уровню убийств (2011, 2013 гг.), Казахстан из 219 стран занимает 138 место.<sup>17</sup> Это показатель уровня умышленных убийств на 100 тыс. населения. Из ближних соседей впереди нас Узбекистан и Беларусь.

**СЛАЙД №4** За прошедшие полгода уже отмечается тенденция роста убийств на 5,7% (*447 против 423*) и причинений тяжких увечий со смертью на 17,5% (*с 250 до 293*) в *Ют^М^уJ*<sup>16</sup>

**СЛАЙД №5** Углубившись в проблему, мы<sup>16</sup> раскрыли 1° социальный и психологический **портрет убийцы**. Для этого провели опросы осужденных в исправительных учреждениях Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей.

Сегодня портрет убийцы следующий. Это мужчина 21-29 лет, безработный, со средним образованием, холостой. Каждый третий убийца - алкоголик.

Он воспитывался в неполной семье, либо в детских домах (80 %). У него не сформирована установка относительно ценности жизни другого человека.

Еще с детства в его сознание укрепились, что насилие - естественный путь разрешения всех проблем.

Социальная среда воспринимается как враждебная. Личностные качества: импульсивность, ригидность (*неготовность индивида поменять поведение в связи с новыми условиями*), подозрительность, злопамятность, повышенная чувствительность в системе межличностных отношений, сниженный уровень самоконтроля.<sup>6</sup>

**СЛАЙД №6** Теперь о жертвах. Ими становятся сами мужчины. Граждане Казахстана. Это трое из четверых погибших (74 %). Наибольшему риску подвергаются в возрасте от 30 до 49 лет, в ночное время, в жилых помещениях (дом, квартира, 45,8%), в начале и конце года (декабрь, январь), после употребления алкоголя.

---

<sup>16</sup>социологический опрос (анкетирование, социальные сети);

<sup>17</sup>экспертная оценка (опрос сотрудников территориальных подразделений Генеральной прокуратуры);

За общей благополучной динамикой убийств мы вскрыли тревожные сигналы о проблемах в социальной сфере и обеспечении правопорядка.

Прошу внимательно послушать.

**СЛАЙД №7** В 5 раз больше стали убивать беременных женщин. Это за последние 5 лет.

**СЛАЙД №8** А за последние 2 года наблюдается:

3-кратный рост убийств сотрудников правоохранительных структур;

2-кратный рост убийств, совершенных способом опасны для жизни многих людей;

С 12-го по 15-ый годы не было ни одного убийства по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести, а в 16-м их стало 9, в текущем году - 1.

**СЛАЙД №9** Каждое второе убийство совершено в состоянии алкогольного опьянения. Люди стали более агрессивнее.

С 15-го года возросли убийства при отягчающих обстоятельствах {15 г. - 294 (4.2) с 573 (отяг.обет.), 16 г. - 303<sup>6</sup> Jr, 6 мес 16 г. - 131 с 256. 6 мес. 17 г. -147 с 281).

Самыми распространенными квалифицированными убийствами остаются убийства двух и более лиц (16 г. - 125 из 625), группой лиц (90 из 625), ИЗ КОРЫСТНЫХ Побуждений (74 из 625).

**СЛАЙД №10** Сегодня каждый третий убийца, уже ранее совершал уголовные правонарушения. В целом за 5 лет таких убийств возросло в 2 раза (с 13,3 % до 37,7 %, 12 г. - 168, 13 г. - 152, 14 г. - 122, 15 г. -201, 16 г.-316, 6 мес. 2017- 138)18.

В 16-м году почти в три раза больше осуждено убийц, которые имели непогашенную судимость (15 г. - 41, 16 г. - 118, 6 мес. 2016 г. - 34, 6 мес. 2017 г. - 71)

**СЛАЙД №11** А уже в текущем году в 2,8 раза возросли убийства, совершенные рецидивистами (12 г. - 139, 13 г. - 118, 14 г. - 119, 15 г. - 28, 16 г. - 78, 6 мес. 16 г. - 18, 6 мес.17 г. - 48).

**СЛАЙД №12** При этом, за последние 2 года в 4 раза стало больше осужденных убийц, ранее имевших судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования (12 г. - 195, 13 г. - 28, 14 г. - 37, 15 г. - 7, 16 г. - 31, 6 мес. 16 г. - 11, 6 мес. 17 г. - 28), в т. ч. освобожденных по удо или амнистии (12 г. - 65, 13 г. - 53, 14 г. - 47, 15 г. - 14, 16 г. - 42, 6 мес.16 г. - 14 ,6 мес. 11 г. - 18).

Как говорится, «дьявол кроется в деталях». Вы сами убедились, что ситуация с убийствами не так благополучна, как кажется на первый взгляд. Теперь о причинах такого положения дел. Есть общеизвестные причины и условия, в целом способствующие убийствам.

Это агрессивная мотивация (антипатия к потерпевшему, нейротизм), конфликтная криминогенная ситуация, состояние опьянения, социальная

---

<sup>1</sup> См. Прирост убийств, совершенных лицами, ранее совершавшими уг. правонарушения в 2015 г. на 64,7 %, в 2016 г. на 57,2 %).

необустроенность преступника] р/ виктимное поведение жертвы. О них подробно изложено в<sup>4</sup> — научных трудах таких видных ученых-криминологов, как Антонян, Старков, Абельцев и так далее.<sup>19</sup> Их выводы доказаны практикой.

Мне бы хотелось представить видение **о причинах негативной динамики убийств** в наших условиях.

**Первая.** Судебная практика.

**Вторая.** Пробационный контроль.

**Третья.** Ослабление профилактической работы на местах.

Остановлюсь на каждой из них.

Изучая **судебную практику**, мы применили статистический метод - корреляция. Исследовали данные за 17 лет.

**Установили обратную зависимость:** чем меньше применяют лишение свободы, тем больше лиц, совершают уголовные правонарушения. **Коэффициент корреляции высокий, чуть более 0,8.**

За последние 16 лет количество преступников ежегодно растет (89296 за 2000 год до 117743 за 2016 год). При этом количество осужденных лиц снизилось в 2,5 раза (с 77984 за 2000 год до 30726 за 2016 год), из них в 5 раз осуждаемых к лишению свободы (с 40021 за 2000 год до 8097 за 2016 год).

Дальше еще интереснее.

Мы установили **зависимость** между убийствами, **совершенными** лицами, которые ранее привлекались к уголовной ответственности, и **количеством** лиц осужденных без изоляции от общества. **Коэффициент, корреляции также высокий - 0,8.**

Это означает, чем больше осуждают без назначения лишения свободы, тем больше лиц, которые в последующем совершают убийство, в т. ч. повторно.

Прошу заметить, мы даже не намекаем на то, что для улучшения ситуации надо больше сажать людей. Мы не придерживаемся Сталинского принципа.

А говорим о необходимости жесткой уголовной политики за тяжкие и особо тяжкие преступления. Такое требование четко прописано в Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года (от 24 августа 2009 года № 858).

В эффективности такого подхода мы убедились в ходе исследования на примерах в отдельных регионах.

**СЛАЙД №13** Так, по данным за 2016 год в Костанайской области 45 % лиц осуждено без изоляции от общества за тяжкие преступления (309 из 683), Карагандинской - 60 % (620 из 1028), ВКО - 52 % (464 из 895).

---

<sup>19</sup> Старков О.В. Криминология. Теория и практика% учебник для вузов. - М., 2016. - 641 с. - С.346 - 365.; Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - М., 2000. - 207 с. - С.68 - 84.; Криминология. - Алматы, 2004. - 336 с. - С. 210-214. Антонян Ю.М. Психология убийства. - М., 1997. - 304 с.

В этих же регионах высокий уровень убийств на 100 тысяч населения: в Костанайской (12), Карагандинской (9,8), Восточно-Казахстанской областях (9,4).

В целом за последние 5 лет там, где была жесткая судебная практика по тяжким преступлениям, так называемый коэффициент убийств (на 100 тыс. населения) снизился. Это в СКО (ср.показатель назначения лишения свободы 55,6 %, коэфф снизился с 10,2 до 7), Алматинской (49,4 %, коэфф снизился с 12,2 до 7,1), Акмолинской (49,4 %, коэфф снизился с 10,7 до 7,6) областях.

В ходе дальнейшего исследования мы ставим перед собой задачу найти «нормальное» число по назначению лишения свободы. Соблюдение этого показателя будет обеспечивать стабильность состояния преступности и отдельных ее видов.

- Теперь о состоянии probation.

Послабление контроля в последние годы привело к четырехкратному росту случаев повторного совершения преступных деяний (2014 г. - 11434. 2015 г. - 23769, 2016 г. - 46143). Конечно, такой рост можно объяснять изменением категорий лиц, подлежащих учету. Но эта тенденция продолжилась в 2016 году.

Уже каждое третье уголовное правонарушение в текущем году совершено лицом, ранее совершавшим преступное деяние - 32% (в 2015 году - 16%, 2016 г. -31,4%).

Продолжается увеличение числа лиц, имеющих одну и более судимостей (12 г. - 8013 из 98176 (8,2 %), 13 г. - 8318 из 102566 (8,1 %), 14 г. - 8597 из 106899 (8%), 15 г. - 17692 из 108455 (16,3 %), 16 г. - 38026 из 117743 (32,3 %).

По мнению экспертов, в целом негативная тенденция продолжится, поскольку 2018 год является постамнистийным периодом.

**Теперь о профилактике.** Об ослаблении этой работы отмечалось Администрацией Президента.

Причины могут быть разными.

Одна из них. Перекос в приоритетах и отсутствие четких индикаторов профилактики.

По данным Департамента собственной безопасности МВД<sup>20</sup>, местная полицейская служба (УИП) нацелена на выявление нарушений правил благоустройства, торговли, санитарного состояния территории.

Эти административные статьи содержат дискреционные нормы. За одно и то же деяние может быть наложено взыскание в виде предупреждения либо штрафа. За последние три года удельный вес предупреждений стабильно растет и составил более 90%.<sup>21</sup>

<sup>20</sup> См. Аналитическая справка по результатам внешнего анализа коррупционных рисков в деятельности Комитета административной полиции МВД, управлений административной полиции и местной полицейской службы ДВД г. Астана, г. Алматы, областей и на транспорте, представленная начальником Департамента собственной безопасности МВД РК Оспановым К. (№18-18-1-29/1-8231 от 03.06.2017 г.)

<sup>21</sup> За период с 2014 по 2016 год наблюдается ежегодный рост удельного веса примененных предупреждений по ст.204 КоАП - 56% (14641 из 26106), 87,9% (38551 из 43824) и 90,4% (42313 из 46829) соответственно. Аналогично, по ст 408

Может поэтому и стали стремиться выявлять такие адмправонарушения?

При этом, в 16-м году выявляемость адмправонарушений в сфере бытового насилия снизилась на 61%, мелкого хулиганства на 44%, распитие алкоголя на 3%.

Хотя международный опыт свидетельствует, что своевременное пресечение таких мелких правонарушений в конечном итоге приводит к снижению насильственных деяний.

Уважаемые коллеги!

Мы не претендуем на безоговорочную правоту своих выводов и гипотез.

Мы также еще в поиске эффективных путей решений названных проблем. И будем благодарны каждому из Вас за конструктивные предложения и сотрудничество. Спасибо!



*Жұмағали Асхат Жұмағалиұлы, старший  
советник юстиции, директор  
Межведомственного научно-  
исследовательского института  
Академии правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики  
Казахстан*

## **Криминологический анализ убийств в Республике Казахстан : текущая ситуация и тенденции, меры профилактики**

Высшей ценностью Республики Казахстан, как и любого другого демократического, правового и социального государства, является жизнь человека [22]. Поэтому вопрос ее правовой защиты всегда актуален и должен быть приоритетным направлением правоохранительной деятельности.

Как показывает официальная статистика, за последние 25 лет в стране произошли серьезные позитивные социально-экономические изменения. За годы независимости экономика Казахстана выросла в 20 раз. С 1999 года по 2016 год – экономика непрерывно растёт. То есть 17 лет из 25-ти стабильный экономический рост [23].

Улучшение экономических показателей положительно отразилось на сфере безопасности наших граждан.

В 1980-х годах на территории советского Казахстана ежегодно совершалось около 1,5 тысячи убийств [24].

В 1990-х гг. этот показатель вырос до 2,5 тысяч. Пик пришелся на 1996 г., когда было зарегистрировано 2 625 умышленных убийств. С тех пор на протяжении 20 лет их число ежегодно снижается.

За последние 5 лет убийств стало меньше почти в 1,5 раза [25].

Регистрация убийств (*абсолютное число*) зависит не только от масштабов насилия в данном регионе, но и от численности его населения.

Поэтому коэффициент преступности (*на 100 тыс. человек населения*) отражает более объективную картину по динамике убийств. Начиная с 2012 г. по 2016 год, наблюдается стабильное снижение коэффициента совершенных убийств с 10,3 до 6,8 (2016 год).

Также в 80-ые ежегодно совершалось около 2,5 тысячи тяжких телесных повреждений [26]. В 1994 г. эта цифра перевалила за 6 тысяч (6 088),

<sup>22</sup> См. п.1 ст.1 Конституции Республики Казахстан от 30.08.1995 г.

<sup>23</sup> См. Выступление Главы государства на торжественном собрании, посвященном 25-летию Независимости Республики Казахстан.

<sup>24</sup> 1980 г. – 1 611; 1981 г. – 1 574; 1982 г. – 1 590; 1983 г. – 1 613; 1984 г. – 1 504.

<sup>25</sup> в 2012 г. - 1267 преступлений (удельный вес от общей регистрации уголовных правонарушений 0,44), в 2013 – 1120 (0,31, -11, %), в 2014 – 904 (0,26, -19,3%), в 2015 – 862 (0,22, -4,6 %), в 2016 – 861 (0,24, -0,1 %), за 6 мес. 2017 г. – 447 (за 6 мес. 2016 г. – 423).

<sup>26</sup> 1980 г. – 2 590; 1981 г. – 2 594; 1982 г. – 2 523; 1983 г. – 2 665; 1984 г. – 2 573.

которая в течение 20 лет сократилась до 1 539 (2014 г.) [<sup>27</sup>].

Однако, за общей благополучной динамикой убийств скрыты существующие проблемы в социальной сфере и обеспечении правопорядка.

Согласно последним данным международного рейтинга по коэффициенту убийств на 100 тыс. населения (2011, 2013 гг.), Казахстан из 219 стран занимает 138 место [<sup>28</sup>]. Из ближних соседей впереди Таджикистан, Узбекистан и Беларусь.

Отмечаются негативные структурные изменения преступности. За последние пять лет в 5 раз возросло количество жертв-беременных женщин (с 4 в 2012 г. до 26 в 2016 г.). За последние два года в 3 раза возросли убийства лиц в связи с осуществлением ими служебной деятельности (с 5 до 18) и в 2 раза – совершенные способом опасным для жизни многих людей (с 15 до 30).

Каждое второе убийство совершается в состоянии алкогольного опьянения [<sup>29</sup>]. С 2015 г. увеличилось количество убийств с отягчающими обстоятельствами [<sup>30</sup>]. Самыми распространенными квалифицированными убийствами остаются убийства двух и более лиц, группой лиц, а также из корыстных побуждений.

Сегодня каждый третий убийца уже ранее совершал уголовные правонарушения. В целом за 5 лет таких убийств стало больше в два раза [<sup>31</sup>].

За два года практически в три раза (2,8 раз) увеличилось число убийств, совершенных рецидивистами [<sup>32</sup>].

В целом, за 6 и 9 месяцев 2017 года уже отмечается тенденция роста убийств на 5,7% и 7,7% соответственно [<sup>33</sup>].

В результате обобщения опросов осужденных в исправительных учреждениях Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей составлен социальный и психологический **портрет убийцы**.

Сегодня портрет казахстанского убийцы следующий. Это мужчина 21-29 лет, безработный, со средним образованием, холостой. Каждый третий убийца – алкоголик. Он воспитывался в неполной семье, либо в детских домах (80 %). У него не сформирована установка относительно ценности

---

<sup>27</sup> См. Выступление Генерального Прокурора Республики Казахстан по итогам работы органов прокуратуры за 2016 г.

<sup>28</sup> См. Глобальное исследование по проблемам убийств. Составитель Управление ООН по наркотикам и преступности, выпуск 2011, 2013 гг.

<sup>29</sup> См. Отчет формы 1М Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. (удельный вес убийств в состоянии алкогольного опьянения, в общей массе убийств: 2012 г. – 57 %, 2013 г. – 56 %, 2014 г. – 56 %, 2015 г. – 48 %, 2016 г. – 53 %, 6 мес. 2017 г. – 59 %) (2012 г. – 723 из 1267, 2013 г. – 627 из 1120, 2014 г. – 503 из 904, 2015 г. – 414 из 862, 2016 г. – 457 из 861, 6 мес. 2017 г. – 264 из 447).

<sup>30</sup> См. Отчет формы 1М Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан: 2015 г. – 294 (ч.2) с 573 (отяг.обст.), 2016 г. – 303 с 625, 6 мес. 2016 г. – 131 с 256, 6 мес. 2017 г. – 147 с 281).

<sup>31</sup> В 2012 г. – 168, 2016 г. – 316.

<sup>32</sup> 2015 г. – 28, 2016 г. – 78, 6 мес. 2016 г. – 18, 6 мес. 2017 г. – 48.

<sup>33</sup> См. Отчет формы 1М Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан: за 6 месяцев 2016 г. рост убийств на 5,7 % с 447 до 423, за 9 месяцев 2017 г. – на 7,7% с 663 до 682.

жизни другого человека. Еще с детства в его сознании укрепилось, что насилие - естественный путь разрешения всех проблем. Социальная среда воспринимается как враждебная.

Личностные качества: импульсивность, ригидность (неготовность индивида поменять поведение в связи с новыми условиями), подозрительность, злопамятность, повышенная чувствительность в системе межличностных отношений, сниженный уровень самоконтроля [<sup>34</sup>].

Основная масса убийств зарегистрирована в центральном и северном регионах Казахстана.

Отмечается рост детоубийств, что может свидетельствовать о наличии проблем в социальной сфере. Социальная необустроенность, психологические проблемы и возникающие на этом фоне стрессовые ситуации толкают молодых женщин на убийство новорожденных детей. За пять лет такие преступления возросли почти в 2 раза [<sup>35</sup>].

**Криминологический портрет матери-убийцы:** женщина 16-24 лет, казашка, уроженка сельской местности, безработная, со средним образованием, не замужем, ранее не привлекавшаяся к уголовной ответственности.

В большинстве случаев преступления совершены уроженками южных и западных регионов – 45,5 % (Жамбылская – 4, Кызылординская – 3, ЗКО – 3). В этой связи предполагается, что к основным причинам также можно отнести традиционные устои, порицающие рождение внебрачного ребенка (на юге и западе страны они наиболее ярко выражены), и незрелость личности.

**Изучением личности жертв** установлено, что в большинстве случаев ими становятся сами мужчины. Это граждане Казахстана, трое из четверых погибших (74 %). Наибольшему риску подвергаются в возрасте от 30 до 49 лет, в ночное время (с 22.00 до 06.00 часов), в жилых помещениях (дом, квартира, 45,8%), в начале и конце года (декабрь, январь), после употребления алкоголя.

Корысть, семейно-бытовые ссоры и хулиганские побуждения остаются наиболее распространенными мотивами убийств [<sup>36</sup>].

Анализ показал, что за последние пять лет в разы увеличились факты доведений до самоубийства [<sup>37</sup>]. Только за 2016 г. треть из них со смертельным исходом – 32,4 % (186 из 573). Потерпевшими также являются

---

<sup>34</sup> См. Психологический анализ кандидата психологических наук Республики Казахстан Шахарбаевой З.Ж., который проводился в рамках исследования «Анализ состояния преступности, связанной с посягательствами на жизнь человека, и меры профилактики» Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

<sup>35</sup> с 10 в 2012 г. до 19 в 2016 г.

<sup>36</sup> См. Отчет формы 1М Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2016 г.: самые распространенные мотивы совершения убийств корыстные – 13,9 % (120), на семейно-бытовой почве – 10,8 % (93), из хулиганских побуждений – 4,6 % (40)

<sup>37</sup> См. Отчет формы 1М Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2012-2016 гг.: резкий рост за 5 лет доведений до самоубийства (+1748 %, с 31 до 573)

безработные мужчины в возрасте от 30 до 39 лет. Больше всего таких случаев в городах и областных центрах (лидеры - г. Алматы, г. Астана, Павлодарская и Карагандинская области) [<sup>38</sup>].

Как говорится, «The devil is in the detail» («дьявол кроется в деталях»). Поэтому в ходе исследования предпринята попытка вскрыть **причины негативных структурных изменений** посягательств на жизнь человека.

Прежде всего, нужно отметить, что в научных трудах таких видных ученых-криминологов, как Антонян, Старков, Абельцев и др. раскрываются причины и условия, в целом способствующие убийствам [<sup>39</sup>]. К ним отнесены агрессивная мотивация (антипатия к потерпевшему, нейротизм), конфликтная криминогенная ситуация, состояние опьянения, социальная необустроенность преступника, виктимное поведение жертвы, а также социальные факторы (пьянство, алкоголизм, наркомания, маргинальность и др.).

Исследование также показало, что недостаток теплых семейных отношений у многих убийц был одним из решающих факторов, повлиявших на их преступное поведение.

Всего за совершение убийства в учреждениях Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан содержится 8598 осужденных (по состоянию на август 2017 г.) [<sup>40</sup>].

Личные беседы с осужденными за убийство свидетельствуют, что большинство из них воспитывалось в семьях, где злоупотребляли алкоголем либо отсутствовал один из родителей или становление их личности происходило в детских интернатах или в семье родственников, где они были оставлены на попечении. В результате, большую часть времени ребенок был предоставлен сам себе и улица формировала его поведение и пристрастия. Чаще всего формирование его личности сводилось к удовлетворению минимальных социально-бытовых потребностей, а эмоционального и психологического развития существенно не хватало.

К примеру, 21-летний «Сергей» [<sup>41</sup>] осужден на 10 лет за убийство. Он с детства рос без родителей, опекуном была старшая сестра. В 14 лет он начал работать, чтобы помочь сестре, у которой была своя семья. Потом попал под влияние более взрослых людей и после употребления алкоголя они убили и расчленили своего же товарища. Со слов и по наблюдениям психолога

---

<sup>38</sup> См. Отчет формы 1М Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2016 г.: Доведение до самоубийства распространено в городах и областных центрах (67,2 %, 346 из 515). Лидерами по месту совершения данного правонарушения являются г.Алматы (72 из 515), г. Астана (66), Павлодарская (63), Карагандинская (50) области, не распространено в Атырауской (5) и Кызылординской (8) областях.

<sup>39</sup> См. Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. – М., 2016. – 641 с. – С.346 – 365.; Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М., 2000. – 207 с. – С.68 – 84.; Криминология. – Алматы, 2004. – 336 с. – С. 210 – 214; Антонян Ю.М. Психология убийства. – М., 1997. – 304 с.

<sup>40</sup> См. Криминологическая характеристика и профилактика убийств: современное состояние и прогноз. – Астана, 2017. – 115 с. – С.92.

<sup>41</sup> Данные анкетированного изменены из этических соображений.

учреждения «Сергей» был бы вполне нормальным и благополучным гражданином, если бы у него была семья и соответствующее окружение.

Любой человек даже взрослый, а тем более ребенок нуждается в психологической защите. Если ребенок лишен родительской любви и эмоционального тепла в семье, он ощущает себя незащищенным. При этом у ребенка могут вызывать тревожные состояния и фобии, различные явления и люди, сопровождающие его, круг которых даже трудно обозначить, потому что они могут быть как положительными, так и несущими в себе угрозу и негатив. Совокупность этих факторов, как показывает практика, формирует потенциал убийственной агрессии и часто реализуется в будущем уже взрослым человеком [<sup>42</sup>].

В целом, среди опрошенных убийц преобладают лица, не состоящие в браке: 73,8% (287) мужчин и 73,6 % (39) женщин, более половины не имеют детей (77,1%, 54,7% соответственно).

Большинство осужденных, также как и люди, живущие обычной жизнью, имеют такие же ценности, о потере которых они сожалеют. На вопрос, что наиболее важное они имели в жизни до того, как лишились свободы, две три опрошенных осужденных указали на семью. Большинство из них сожалеют, что лишились семьи, планируя после освобождения свое свободное время посвящать своим родным.

В качестве основного условия совершения убийства 45% указали алкогольное опьянение.

Комплексный подход к исследованию позволил выработать собственную авторскую позицию относительно **факторов, повлиявших на негативные структурные изменения преступности.**

**Первая причина** - недостатки работы служб пробации и профилактического учета.

Генеральной прокуратурой Республики Казахстан неоднократно указывалось на важность профилактической работы не только с условно осужденными, но и вышедшими по условно-досрочному освобождению (УДО), а также находящимся под административным надзором и лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

На Первом форуме тюремной реформы (2013 г.) и коллегии Генеральной прокуратуры (2014 г.) указывалось на необходимость смещения акцента работы уголовно-исполнительных органов в сторону социально-правовой помощи, устранения предпосылок для повторных правонарушений, полномасштабного внедрения пробации, в том числе подкрепленной электронными браслетами слежения.

Однако, несмотря на обновленное законодательство [<sup>43</sup>] и наличие

---

<sup>42</sup> См. Криминологическая характеристика и профилактика убийств: современное состояние и прогноз. – Астана, 2017. – 115 с. – С.95.

<sup>43</sup> См. Закон РК «О пробации» от 30.12.2016 г.; Комплексная стратегия социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации в Республике Казахстан на 2017-2019 г.г. от 08.01.2016 г.; План мероприятий по реализации Комплексной стратегии на 2017-2019 г.г.; Правила, регламентирующие функционал и деятельность службы пробации, приказ МВД РК

специальных служб (Служба пробации), пробационные меры все еще недостаточно эффективны. Статистические данные тому подтверждение.

Так, в последние годы наблюдается четырехкратный рост случаев повторного совершения преступных деяний [<sup>44</sup>].

Уже каждое третье уголовное правонарушение в текущем году совершено лицом, ранее совершавшим преступное деяние – 29,4% [<sup>45</sup>].

По мнению экспертов [<sup>46</sup>, с. 129-143], в целом негативная тенденция может продолжиться, поскольку 2018 г. является постамнистийным периодом [<sup>47</sup>].

На наш взгляд, одной из причин сложившегося положения является то, что профилактикой «группы риска», то есть ранее судимыми, в т. ч. освобожденными по УДО, либо находящимися под административным надзором, либо отбывшим наказание за тяжкие, особо тяжкие преступления и т. д., занимаются разные службы полиции – местная полицейская служба (МПС) и пробация [<sup>48</sup>]. Получается, как в известной пословице: «У семи нянек дитя без глазу».

МПС ставит их на профилактический учет [<sup>49</sup>], но для оказания социально-правовой помощи данные «подучетного контингента» передаются в службу пробации [<sup>50</sup>], поскольку эта функция по закону возложена на этот орган.

Отсутствие единой централизованной профилактической службы, а также должного контроля и координации деятельности МПС и службы пробации приводит к нарушению механизмов взаимодействия между ними.

К примеру, отдельные лица после отбытия наказания в виде лишения свободы не ставятся на профучет и информация о них не передается в службу пробации для оказания социально-правовой помощи.

Так, в Жамбылской области в октябре 2016 г. освобожден после полного отбытия наказания гражданин «Б», ранее осужденный за убийство и изнасилование. После освобождения на учет не поставлен и, соответственно,

---

№ 511 от 15.08.2014 г.; Правила взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации, приказ МВД РК № 517 от 18.08.2014 г.; ст. 19 УИК.

<sup>44</sup> 2014 г. – 11434, 2015 г. – 23769, 2016 г. – 46143.

<sup>45</sup> См. Отчет формы 1М Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан: (2012 г. – 8,2 %, 8013 из 98176, 2013 г. – 8,1%, 8318 из 102566, 2014 г. – 8%, 8597 из 106899, 2015 г. – 16,3%, 17692 из 108455, 2016 г. – 32,3%, 38026 из 117743, 6 мес. 2016 г. – 34,9%, 20330 из 58153, 6 мес. 2017 г. – 29,4%, 17247 из 58757).

<sup>46</sup> Прогнозирование развития криминальной ситуации в Республике Казахстан: Монография/ коллектив авторов. – Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – 172 с.

<sup>47</sup> Закон Республики Казахстан от 13.12.2016 года «Об амнистии в связи с двадцатипятилетием Независимости Республики Казахстан».

<sup>48</sup> Ст.ст.15, 17 Закон РК «О пробации» от 30.12.2016 г., п.22 Правила организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников, приказ МВД РК №1095 от 29.12.2015 г.

<sup>49</sup> Правила организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников, приказ МВД РК №1095 от 29.12.2015 г.

<sup>50</sup> п.8 Правил взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации, приказ МВД РК № 517 от 18.08.2014 г.



профилактическая работа с ним не проводилась. В результате, в мае 2017 г. им вновь совершено убийство.

Выборочной проверкой постановки на учет ранее судимых лиц, совершивших убийства, установлено, что в 2015 г. из 99 лиц не состояло на профучете 29, в 2016 г. – 86 из 179 и 28 из 55 за 6 месяцев 2017 г. Конечно, причины этого могут быть разные, в том числе обоснованные, но данное обстоятельство требует внимания со стороны МВД и Генпрокуратуры.

**Вторая причина** - ослабление профилактической работы на местах.

По данным Департамента собственной безопасности МВД РК внимание МПС (в т. ч. участковых инспекторов полиции) обращено на выявление нарушений правил благоустройства, торговли, санитарного состояния территории (ст.ст.204, 408, 505 КоАП РК) <sup>[51]</sup>.

При этом, указанные административные статьи содержат дискреционные нормы. За одно и то же деяние может быть наложено взыскание в виде предупреждения либо крупного штрафа. Удельный вес предупреждений за последние три года стабильно растет и составил более 90% <sup>[52]</sup>. К тому же эти статьи легче выявлять, не нужно возиться с хулиганами и пьяницами.

Между тем, административные правонарушения в сфере бытового насилия, мелкое хулиганство и распитие алкоголя в общественных местах, стали упускаться из виду. С 2016 г. их выявляемость снизилась <sup>[53]</sup>.

Соответственно, за 6 месяцев 2017 г. убийств стало больше на 5,7%, в том числе совершенных в состоянии алкогольного опьянения.

В целях изучения дальнейшей динамики убийств в рамках исследования применена авторская программа «Многофакторная модель прогнозирования» (*модель разработана академиком М. Отелбаевым, перенесена на программный язык Б. Тулеуовым*) <sup>[54]</sup>.

В основе прогнозирования заложены качественный и количественный

---

<sup>51</sup> См. Аналитическая справка Департамента собственной безопасности Министерства внутренних дел Республики Казахстан по результатам внешнего анализа коррупционных рисков в деятельности Комитета административной полиции МВД, управлений административной полиции и местной полицейской службы ДВД г.Астана, г.Алматы, областей и на транспорте (№18-18-1-29/1-8231 от 03.06.2017 г.)

<sup>52</sup> См. Правовая статистика по административным правонарушениям Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (КПСиСУ): за период с 2014 по 2016 г. наблюдается ежегодный рост удельного веса примененных предупреждений по ст.204 КоАП – 56% (14641 из 26106), 88,8% (38554 из 43393) и 90,3% (41878 из 46368) соответственно. Аналогично, по ст.408 КоАП – 85,1% (20718 из 24317), 90,5% (37283 из 41176) и 91,3% (46072 из 50414), по ст.505 КоАП – 71,05% (81251 из 114352), 96,6% (121098 из 125358) и 97,1% (136769 из 140839).

<sup>53</sup> См. Правовая статистика по административным правонарушениям КПСиСУ: В 2016 г. выявляемость бытового насилия снизилась на 50,3% (за 5 лет – на 13%, в 2012 г. – 34256, 2013 г. – 29758, 2014 г. – 39773, 2015 г. – 59886, 2016 г. – 29773), мелкого хулиганства – на 44,4% (в 2015 г. – 117276, 2016 г. – 65224), распитие алкоголя – на 3,5% (в 2015 г. – 200074, 2016 г. – 193113). В 1-м полугодии 2017 г. эта тенденция продолжилась: по ст.73 КоАП "Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений" за 6 мес. 2016 г. – 15351, 6 мес. 2017 г. – 15137, -1,4 %; по ст.440 "Распитие алкогольных напитков или появление в общественных местах в состоянии опьянения" за 6 мес.2016 г. – 108752, 6 мес.2017 г. – 94320, -13,3 %; по ст. 434 "Мелкое хулиганство" за 6 мес.2016 г. – 35044, 6 мес.2017 г. – 34849, -0,6 %).

<sup>54</sup> См. Прогнозирование развития криминальной ситуации в Республике Казахстан: Монография/ коллектив авторов. – Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – 172 с.

анализ прошлого и настоящего состояния криминологических процессов и выявление тенденций их развития.

Рассматриваемые процессы определяются большим числом совокупно действующих факторов. При математическом моделировании этих процессов наличие мощных вычислительных систем позволяет учитывать достаточно большое количество факторов. Но так как невозможно учесть все факторы, то в конкретных случаях они должны определяться экспертами. Безусловно, останется большое множество неучтенных факторов, влияния которых будут отнесены в состав так называемых «шумов». По мере необходимости для улучшения качества прогноза можно будет увеличивать количество учитываемых факторов, исключая их из состава «шумов».

В качестве эмпирической базы для прогнозирования по многофакторной модели использовались ежеквартальные статистические данные об убийствах (*включая квалификацию*); данные о количестве: лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения; лиц, совершивших тяжкое преступление и получивших наказание без изоляции от общества; лиц, получивших УДО и совершивших преступление повторно; лиц, получивших наказания без изоляции и совершивших преступление повторно; социально-экономические показатели: мужское население в возрасте от 21-29 лет, занятое население, самостоятельно занятое население.

Результаты краткосрочного **кримпрогноза** свидетельствуют о продолжении тенденции роста убийств до конца 2017 года (+0.5%, по ч.1 ст.99 УК на 7,8%, по ч.2 ст.99 УК снижение на 14%. Рост убийств с особой жестокостью на 51%).

Вместе с тем, международный опыт свидетельствует, что своевременное пресечение вышеуказанных мелких правонарушений в конечном итоге приводит к снижению насильственных деяний. В Сингапуре, к примеру, преступность практически свели к нулю. Эта страна на 3-м месте по международному рейтингу убийств. Начинали с ужесточения ответственности за выброс мусора, курение и переход дороги в неположенных местах, использование жевательной резинки, плевок на тротуар, кормление бродячих животных и птиц и многое другое. При этом обеспечивали неотвратимость наказания.

Таким образом, в целом полагаем, что одной из основных причин недостаточной профилактической работы являются смещение приоритетов и отсутствие четких индикаторов профилактики.

**Третья причина** - судебная практика по тяжким преступлениям.

Выбор этого фактора неслучаен. Необходимость его изучения продиктована результатами социологического опроса жителей нашей страны и оценок опытных экспертов-практиков.

В состав экспертов-практиков вошли сотрудники территориальных и центральных органов прокуратуры, внутренних дел и местных исполнительных органов (акиматов). Среди них с высшим образованием свыше 80%, в возрасте 31 – 40 лет (около 50%), в том числе руководители.

В рамках исследования опросили 936 человек, из них 52 % (488 чел.) оценивают состояние криминальной ситуации в своем регионе как среднее. Половина из респондентов (468 чел.) никогда не подвергалась посягательствам, каждый пятый (186 чел.) из общего числа респондентов столкнулись с кражами.

Треть респондентов 28% (264 чел.) ощущают повышенную тревогу в кафе и развлекательных учреждениях. На улице, парках и скверах - 22% (264 чел.). В торговых и развлекательных центрах - 15% (147 чел.). Не чувствуют себя в безопасности дома - 4% (38 чел.).

Наиболее опасными люди считают наркоманов - 32% (308 чел.), людей с неадекватным поведением - 31% (291 чел.), ранее судимых - 27% (262 чел.) и алкоголиков - 17% (164 чел.).

Тройку самых опасных преступлений составляют убийства - 53% (502 чел.), на втором месте - экстремизм и терроризм, 52% (494 чел.), на третьем - сексуальные преступления, 27% (254 чел.). По шкале опасности преступлений экстремизм и терроризм отмечены как наиболее опасные преступления.

Наряду с другими мерами по предупреждению убийств, обычные граждане и эксперты выразили мнение о необходимости ужесточения уголовной ответственности, в том числе карательной практики, вплоть до введения смертной казни и увеличения сроков лишения свободы.

При расчетах методом корреляции статистических данных за последние пять лет (2012-2016 гг.) установлена зависимость между убийствами, совершенными лицами, которые ранее привлекались к уголовной ответственности, и количеством лиц, осужденных без изоляции от общества.

Так, в 2012 году зарегистрировано 168 убийств, совершенных лицом, ранее совершавшим уголовное правонарушение. При этом осуждено 13058 лиц к наказаниям, не связанным с лишением свободы. В 2013 г. – 152 убийства к 15428 осужденным, в 2014 г. – 122 против 14949, в 2015 г. – 201 к 22216, в 2016 г. – 316 к 22629.

Коэффициент корреляции высокий - 0,8. Это означает, что, чем больше осуждают без назначения лишения свободы, тем больше лиц, которые в последующем совершают убийство, в т. ч. повторно.

Речь не идет об оправдании «советского» опыта с чрезмерно суровой практикой лишения свободы за различные преступления.

Предлагается отметить важность жесткой уголовной политики по тяжким и особо тяжким преступлениям, что закреплено в Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858.

Эффективность такого подхода подтверждена в ходе исследования.

По данным за 2016 г. в Карагандинской области 60 % лиц осуждено без изоляции от общества за тяжкие преступления (620 из 1028), ВКО – 52 % (464 из 895). В этих же регионах высокий уровень убийств на 100 тысяч

населения: в Карагандинской (9,8), Восточно-Казахстанской областях (9,4).

Необходимо отметить, что, несмотря на самый высокий коэффициент убийств по республике в Костанайской области - 12, за 5-летний период он снизился с 16 до 12. Как мы полагаем, благодаря жесткой карательной практике за тяжкие преступления в эти годы. В среднем за 5 лет по таким преступлениям 50 % лиц осуждалось к лишению свободы. За 2016 год этот показатель составил 55 %.

В целом за последние 5 лет там, где была жесткая судебная практика по тяжким преступлениям, коэффициент убийств (на 100 тыс. населения) снизился. Это в ЗКО (ср. показатель назначения лишения свободы 47,7 %, коэфф. снизился с 13,3 до 4,6), СКО (55,6 %, коэфф. снизился с 10,2 до 7), Алматинской (49,4 %, коэфф. снизился с 12,2 до 7,1), Акмолинской (49,4 %, коэфф. снизился с 10,7 до 7,6), Жамбылской (48,3 %, коэфф. снизился с 9,9 до 5,3), Атырауской (48,4 %, коэфф. снизился с 9,9 до 5,3) областях, г. Алматы (47,4 %, коэфф. снизился с 8,2 до 4,5).

В Кызылординской области на протяжении последних 5 лет практиковался «гуманный» подход к наказанию за тяжкие преступления (в среднем 41% лишения свободы). В итоге, в 2016 г. число убийств увеличилось на 46,7% (с 15 до 22, коэфф. – 3,2), в 1 полугодии 2017 года – почти в 3 раза, за 9 месяцев т.г. – в два раза в сравнении с аналогичным периодом 2016 года (с 14 до 28).

При этом за 9 месяцев т.г. коэффициент убийств также вырос в 2 раза (с 2 до 4) и уже превысил годовой показатель прошлого года на 0,8.

По итогам анализа предпринята попытка определить, так называемое, «нормальное» число по назначению лишения свободы за тяжкие преступления – в среднем, не менее 48%. Предполагается, что соблюдение этого показателя будет обеспечивать стабильность состояния преступности и отдельных ее видов.

Важно отметить, что выводы исследования во многом схожи с экономической теорией преступной и правоохранительной деятельности, основанной лауреатом Нобелевской премии по экономике, профессором Чикагского университета Гэри Стенли Беккером.

В своем выступлении перед лидерами американского бизнеса в рамках цикла лекций по экономике, организованного Федеральным резервным банком Ричмонда, Г. Беккер раскрыл основные принципы своей теории и обосновал особую склонность к преступному поведению некоторых социальных групп (1995 г.).

«Сущность экономического подхода к преступности изумительно проста, - утверждает Г. Беккер. - Он состоит в том, что люди решают, совершать ли им преступление или нет, сравнивая [свои ожидаемые] выгоды и издержки от преступления»<sup>55</sup>].

---

<sup>55</sup> Журнал "Экономическая теория преступлений и наказаний" №1 // "Экономическая теория преступной и правоохранительной деятельности". В интернете по адресу <http://corruption.rsuh.ru/magazine/1/n1-06.shtml>

**Выгоды** – в основном это денежная прибыль: украденные или преступно растроченные деньги, стоимость угнанных автомашин или вещей, отображенных при кражах и грабежах, и т. д.

Следует также учитывать и психическое удовольствие от актов насилия, которое испытывает преступник, даже если у него нет от совершаемого преступления никакой материальной выгоды.

**Издержки** – вероятность задержания, привлечения к ответственности, тюремного заключения и т.д.

По мнению Г. Беккера, преступники - это люди, склонные к риску (risk takers). В таком случае, согласно экономической теории, **вероятность наказания** будет оказывать на предпринимателей, предпочитающих риск, более сильное сдерживающее воздействие, чем тяжесть приговора. К сожалению, вероятность ареста и осуждения преступника остается низкой: так, в Великобритании вероятность быть приговоренным к тюремному заключению составляет всего около 2%, в США - несколько выше. Наконец, не следует забывать и о психических издержках преступления. Многие люди не совершают преступлений прежде всего потому, что это противоречило бы их нравственным нормам. **Ослабление традиционных этических ценностей становится поэтому одним из факторов, ведущих к росту преступности.**

Если в силу каких-либо обстоятельств растут выгоды от преступлений (например, увеличивается сумма денег, которые можно украсть, или ценность автомобилей, которых можно угнать), это способствует росту преступности. **К таким же последствиям ведет снижение издержек преступлений - уменьшение вероятности осуждения, ослабление наказаний и моральных норм, осуждающих нарушение закона.** «Таким образом, [изучение] изменения выгод и издержек является основным способом понимания того... почему для одних индивидов или групп совершение преступлений более вероятно, чем для других. Экономический подход предполагает, что люди действуют рационально, ориентируясь в своем поведении на выгоды и издержки, учитывая все этические, психические и иные аспекты, определяющие их поведение».

Также интересны объяснения Г. Беккера по поводу резкого увеличения преступности в США в 1960 - 1970-е гг. По его мнению, наиболее важную роль в этом сыграли два фактора.

Первый, именно в этот период стали сильно смягчаться приговоры за тяжкие преступления: суды уделяли больше внимания правам преступников и меньше - правам их жертв; среди интеллигенции получили распространение представления, будто наказания за преступления неэффективны, поскольку преступники - больные люди. Естественно, что уменьшение вероятности и тяжести наказаний вызвало, как это и следует из экономической теории преступности, ее рост.

Второй, в эти же десятилетия началось ослабление семей. Хорошо известно, что к преступлениям более склонны именно дети из распавшихся и неблагополучных семей, дети родителей-наркоманов и т. д.

Если эти объяснения справедливы, то рост преступности, казалось бы, должен был продолжаться и в 1980 - 1990-е гг. Действительно, в других развитых странах, схожих с США, так и происходило

Например, в Великобритании с 1980 г. до начала 1990-х гг. преступления против собственности возросли более чем на 50 %. Однако в США после 1979 г., наоборот, преступность сокращалась: преступления против собственности снизились более чем на 25%, преступления против личности - примерно на 10%.

По мнению Г. Беккера, главной причиной сокращения преступности в Соединенных Штатах стало значительное повышение вероятности осуждения и тюремного заключения. Верховный Суд стал больше обращать внимания на права жертв и меньше - на права преступников. В результате в 1980-е гг. количество заключенных в тюрьмах значительно возросло. Тем временем в Великобритании действовала тенденция к ослаблению наказаний. Поэтому не удивительно, что преступность в Великобритании шла вверх, в то время как в США - вниз. Это доказывает большую общественную полезность использования **тюремного заключения как формы наказания**.

Экономический подход к преступности предполагает изучение влияния на уровень преступности не только правовых, но и иных институтов. Как подчеркивает Г. Беккер, более основательным способом сдерживания преступности, нежели ассигнования на полицию и тюрьмы, является увеличение затрат на улучшение возможностей легальной занятости для подростков, бедных и других социальных групп, наиболее склонных к совершению преступлений. Это предполагает, в частности, повышение качества школьного обучения (особенно для жителей бедных городских районов). Другой метод - уменьшение безработицы при помощи, например, сдерживания размера минимальной зарплаты, повышение которой ведет к сокращению легальной занятости и увеличению преступности. Наконец, **необходима политика укрепления семьи**, для чего целесообразно изменить законы о разводе.

Наше исследование также подтвердило важность семейных ценностей, поскольку, как указывалось выше, недостаток теплых семейных отношений является одним из существенных факторов, способствующих совершению убийств.

Наряду с этим, исследование показало необходимость пересмотра подходов к практике условно-досрочного освобождения (далее - УДО) ранее осужденных за убийства, тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления.

Согласно ст. 72 УК РК, лицо может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного наказания.



Важно отметить, что это не обязанность суда, а лишь его право, которое может быть реализовано при наличии определенных обстоятельств, свидетельствующих о формировании у осужденного правопослушного поведения, позитивного отношения к личности, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития.

Поэтому УДО не должно использоваться для достижения каких-либо «корпоративных» показателей. Иначе это может привести к негативным последствиям.

К примеру, в июне т.г. четырежды судимый, в том числе за изнасилование и убийство, гражданин А. вновь совершил убийство председателя коллегии по уголовным делам Акмолинского областного суда «Б» через год после УДО (март 2016 г.). При этом, суд первой инстанции, усомнившись в исправлении А., ранее отказывал в УДО. Однако, в последующем областным судом это постановление было отменено.

Индивидуальная профилактическая работа в отношении А. проводилась формально. Об этом свидетельствует совершение А. изнасилования в ноябре 2016 г., то есть в период оставшейся неотбытой части наказания. Вопрос об отмене УДО инициирован не был.

Аналогично, в Алматинской области рецидивист Б., ранее судимый за убийство и причинение тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом, дважды освобождался на УДО. В последний раз в июле 2016 г. по постановлению Капшагайского горсуда. Через 4 месяца, в ноябре 2016 года Б. совершает убийство повторно.

В целом, за последние два года в 4 раза стало больше осужденных убийц, ранее имевших судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования, в т. ч. освобожденных по амнистии или УДО [<sup>56</sup>].

В этой связи уместно вновь упомянуть экономическую теорию Г. Беккера. С экономическим подходом к преступности полемизируют, указывая на высокий уровень рецидивизма - повторных преступлений, совершаемых теми, кто уже был в тюрьме. Казалось бы, рациональный правонарушитель, которого уже наказывали, не должен вновь идти на преступления. Однако такая аргументация основана на неверном понимании рациональности. Г. Беккер приводит следующую аналогию: если строительный рабочий получает тяжелую травму и в течение долгого времени оказывается выключенным из производства, это вовсе не значит, что после выздоровления он расстанется со своей опасной профессией. Рациональный работник, выбирая профессию, предварительно оценивает риск своего труда, и потому несчастный случай не меняет его выбора. Тот факт, что нарушители закона **после отбытия наказания возвращаются к криминальной деятельности, как раз и доказывает рациональность их**

---

<sup>56</sup> См. Отчет формы 10 Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан: стало больше осужденных убийц, ранее имевших судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования в 2015 г. – 7, 2016 г. - 31, 6 мес. 2016 г. – 11, 6 мес. 2017 г. - 28, в т. ч. освобожденных по амнистии или УДО (2015 г. – 14, 2016 г. - 42, 6 мес. 2016 г. - 14, 6 мес. 2017 г. - 18).

**выбора.** Более того, стимулы продолжать преступную карьеру после выхода из тюрьмы даже усиливаются, поскольку в тюрьме заключенные, общаясь друг с другом, лучше узнают, как совершать преступления, а получить после освобождения легальную занятость им становится еще труднее, чем до осуждения [<sup>57</sup>].

В вопросе применения УДО практический интерес представляет опыт Германии, где УДО возможно лишь при заключении эксперта-психолога об отсутствии угрозы осужденного для общества. В нашей практике заключение психолога в исправительных учреждениях такого значения не имеет. Полагаем, что этот опыт заслуживает внимания и внедрения.

Другие страны дальнего зарубежья с низким показателем убийств (Швейцария, Япония, Сингапур) сегодня ведут политику ужесточения уголовной репрессии. Особое внимание уделяется воспитанию молодежи путем повышения роли и статуса школьных учителей, развитию чувства коллективизма, ориентированного на взаимную помощь и объединение усилий в борьбе с преступностью. В этой связи в европейских странах широкое распространение получило волонтерство гражданами в органах полиции.

Страны СНГ (Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан) с низким уровнем убийств стремятся совершенствовать технические базы правоохранительных органов и внедрять современные технологии в их деятельность.

Кроме того, за рубежом практикуется ограничение оборота алкоголя путем введения запрета на его продажу в районах с высоким уровнем «преступности в состоянии опьянения» в определенное время суток и дня недели, а также ограничения числа точек продаж алкоголя и на его рекламу.

Ученые международного сообщества, ведущие современные криминологи придерживаются единого мнения о том, что глубинными причинами насильственной преступности со смертельным исходом чаще всего являются нужда, социальная изоляция, низкий образовательный уровень и недостаточная реализация принципа верховенства права [<sup>58</sup>].

Убийство является четвертой по значимости причиной смерти среди людей в возрасте 10-29 лет, причем в 83% этих случаев убийств жертвами являются мужчины (по данным ВОЗ).

На основе анализа зарубежного опыта разработан следующий комплекс правовых, организационных и практических мероприятий, направленных на снижение посягательств на жизнь человека:

пилотные проекты по снижению оборота алкогольной продукции в наиболее криминогенных городах, в том числе путем запрета на продажу спиртного в торговых точках в выходные (с 7:00 субботы до 7:00 понедельника) и праздничные дни (с 7:00 первого праздничного дня до 7:00

---

<sup>57</sup> Журнал "Экономическая теория преступлений и наказаний" №1 //"Экономическая теория преступной и правоохранительной деятельности". В интернете по адресу <http://corruption.rsuh.ru/magazine/1/n1-06.shtml>

<sup>58</sup> Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. – М., 2016. – 641 с.

первого рабочего дня) и ограничения при выдаче лицензий на реализацию алкоголя с учетом плотности населения и размещения точек продажи алкоголя;

проведение комплексной проверки местной полицейской службы и служб пробации с выработкой конструктивных решений;

внедрение электронных систем контроля по типу «Е-наблюдательное производство» либо «Е-профилактическое дело», в которых будут отражаться работа по индивидуальной профилактике каждого лица, состоящего на профилактическом учете и пробационном контроле;

формирование новой системы единого централизованного автоматизированного учета лиц, подлежащих профилактическому учету и пробационному контролю, интегрированной с базами данных исправительных учреждений с функцией контроля постановки на учет и проводимой работы с подучетным контингентом;

меры по обеспечению жесткой уголовной политики за тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления, в т. ч. разработка правовых актов, направленных на совершенствование механизмов УДО;

широкомасштабная разъяснительная работа среди молодежи по нравственно-половому воспитанию, а также о государственной поддержке молодых матерей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

разработка и реализация программ тренингов по выработке жизненных навыков для разрешения конфликтов, социальной адаптации, призванных помочь молодым людям управлять своими эмоциями.

Изложенные выводы и рекомендации также будут способствовать, совершенствованию правоприменительной практики правоохранительных органов и межведомственного взаимодействия.

#### **Список использованных источников**

1. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М., 2000. – 207 с. – С.68 – 84.
2. Антонян Ю.М. Психология убийства. – М., 1997. – 304 с.
3. Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. – М., 2016. – 641 с.
4. Прогнозирование развития криминальной ситуации в Республике Казахстан: Монография/ коллектив авторов. – Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – 172 с.
5. Криминологическая характеристика и профилактика убийств: современное состояние и прогноз: Научно-практическое пособие/ коллектив авторов. – Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – 116 с.

### **Аннотация**

В статье представлены результаты исследования «Анализ состояния преступности, связанной с посягательствами на жизнь человека, и меры профилактики» Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (август 2017 г.).

Криминологический анализ свидетельствуют о росте повторной преступности, жестокости, изощренности способов совершения убийств, в т. ч. в состоянии алкогольного опьянения. В работе автором раскрыты причины негативных структурных изменений убийств.

На основе анализа зарубежного опыта (Швейцария, Япония, Сингапур, Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан) разработан комплекс правовых и организационно-практических мер по ужесточению карательной практики, усилению пробационного контроля и учета, совершенствованию профилактики.

Ключевые слова: убийство, профилактический учет, карательная практика, меры профилактики.

### **Андатпа**

Мақалада Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының «Адам өміріне қол сұғушылықпен байланысты қылмыстар жағдайын талдау, және алдын алу шаралары» атты зерттеу нәтижелері ұсынылған.

Криминологиялық талдау көрсеткендей, қылмыстың қайталануы, қатыгездік, аса қаталдықпен жасау тәсілдерінің, оның ішінде алкогольдік масаң күйдегі адам өлтірудің өсу қарқыны көрініс тапты. Жұмыста автор, адам өлтірудің жағымсыз құрылымдық өзгеруінің себебін ашады.

Шетелдік тәжірибеге (Швейцария, Жапония, Сингапур, Тәжікстан, Өзбекстан, Өзербайжан) талдау жасау негізінде, жазалау тәжірибесін ауырлату, пробациялық бақылау мен есепке алу, алдын алуды жетілдіру бойынша құқықтық және ұйымдастыру-практикалық шараларының кешені әзірленді.

Түйін сөздер: адам өлтіру, профилактикалық есепке алу, жазалау тәжірибесі, алдын алу шаралары.

### **Annotation**

The article presents the results of the research «Analysis of the state crime rate related to assault on human life and preventive measures» conducted by the Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan (August 2017).

Criminological analysis shows the growth of repeated crime, cruelty, sophistication of methods of committing murders, including murder committed by drunk people. In the article the author reveals the causes of negative structural changes in murders.

Based on the analysis of foreign experience (Switzerland, Japan, Singapore, Tajikistan, Uzbekistan, Azerbaijan), a set of legal and organizational-practical measures to tighten punitive practices, strengthen probation control and accounting, improve prevention were developed.

Key words: murder, preventive registration, punitive practice, preventive measures.



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

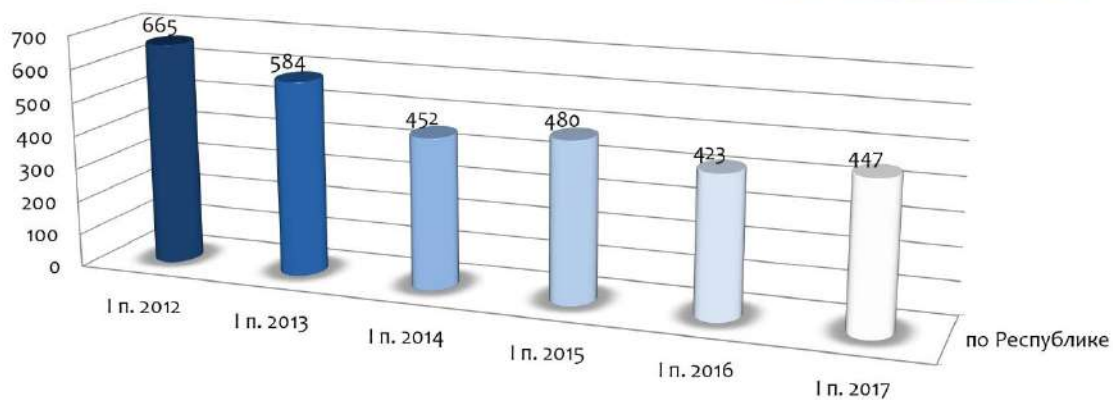


МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

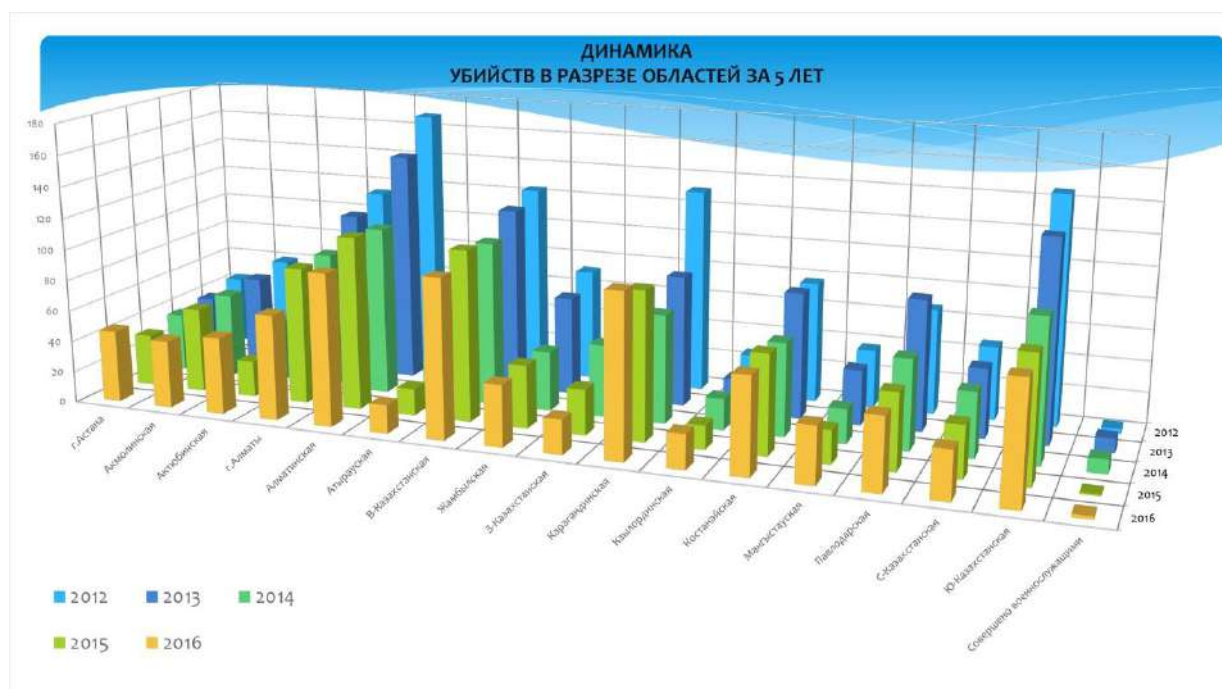
КРУГЛЫЙ СТОЛ на тему:  
*«Профилактика преступлений,  
связанных с посягательствами  
на жизнь человека»*

Астана 2017

ДИНАМИКА  
УБИЙСТВ ПО ПОЛУГОДИЯМ за 5 лет





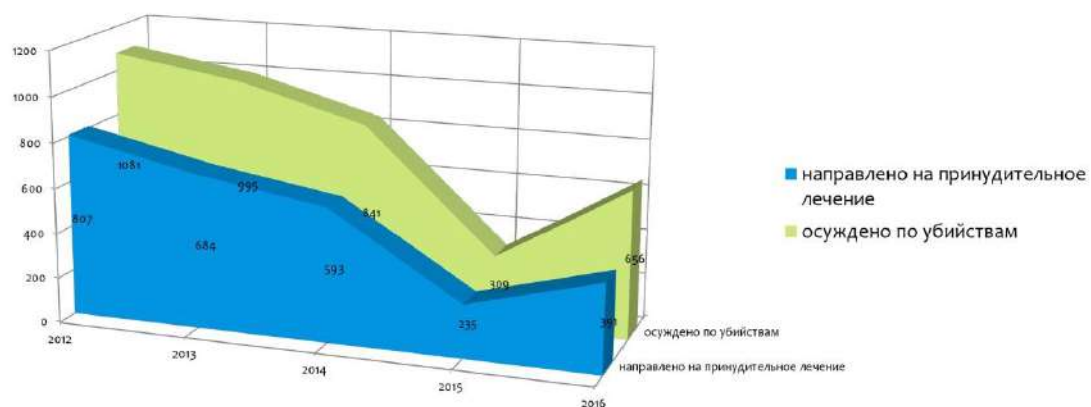


ДИНАМИКА ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ УБИЙСТВ ЗА 5 ЛЕТ																			
Регионы	2012			2013			2014				2015				2016				
	ед.	‰	коэф.*	ед.	‰	коэф.	динам. ика	ед.	‰	коэф.	динам. ика	ед.	‰	коэф.	динам. ика	ед.	‰	коэф.	динам. ика
г.Астана	44	0,193	7,7	39	0,11	6,6	-11,4	37	0,11	6,1	-5,1	33	0,08	5,3	-10,8	46	0,11	7,3	39,4
Акмолинская	60	0,488	10,7	56	0,36	10	-6,7	54	0,41	9,6	-3,6	54	0,39	9,6	0,0	43	0,33	7,6	-20,4
Актюбинская	53	0,386	9,1	34	0,16	5,8	-35,8	40	0,23	6,7	17,6	23	0,13	3,8	-42,5	49	0,3	8,1	113,0
г.Алматы	114	0,219	9,8	106	0,19	9	-7,0	88	0,14	7,4	-17,0	88	0,12	6,8	0,0	67	0,1	5	-23,9
Алматинская	169	0,842	12,2	148	0,53	10,6	-12,4	108	0,42	7,6	-27,0	111	0,41	8,2	2,8	97	0,35	7,1	-12,6
Атырауская	31	0,47	8,2	28	0,35	7,3	-9,7	25	0,32	6,4	-10,7	17	0,16	4,3	-32,0	18	0,18	4,5	5,9
ВКО	124	0,469	11,3	118	0,36	10,8	-4,8	105	0,36	9,7	-11,0	109	0,4	10,1	3,8	101	0,37	9,4	-7,3
Жамбылская	72	0,617	9,9	63	0,37	8,6	-12,5	38	0,24	8,6	-39,7	40	0,22	5,5	5,3	39	0,24	5,3	-2,5
ЗКО	62	0,636	13,3	41	0,35	8,8	-33,9	46	0,4	8,7	12,2	29	0,22	6,1	-37,0	22	0,16	4,6	-24,1
Карагандинская	131	0,522	12,5	84	0,29	8	-35,9	69	0,29	8	-17,9	94	0,31	8,9	36,2	103	0,37	9,8	9,6
Кызылординская	26	0,254	3,7	21	0,18	3	-19,2	20	0,2	3	-4,8	15	0,13	2,1	-25,0	22	0,23	3,2	46,7
Костанайская	77	0,333	16	80	0,31	16,4	3,9	59	0,25	16,1	-26,3	63	0,27	12,6	6,8	61	0,3	12	-3,2
Мангыстауская	37	0,794	10	35	0,52	9,2	-5,4	22	0,34	8,9	-37,1	21	0,29	5,3	-4,5	36	0,51	8,8	71,4
Павлодарская	67	0,465	11,4	83	0,42	14,1	23,9	57	0,37	14,1	-31,3	48	0,27	8,2	-15,8	46	0,32	7,9	-4,2
СКО	47	0,597	10,2	44	0,46	9,6	-6,4	41	0,42	9,7	-6,8	33	0,31	7,3	-19,5	31	0,33	7	-6,1
ЮКО	146	0,64	8,6	128	0,46	7,4	-12,3	90	0,3	7,3	-29,7	79	0,22	4,5	-12,2	76	0,22	4,2	-3,8
По республике	1266	0,44	10	1120	0,31	9	-11,5	904	0,26	7,2	-19,3	862	0,22	6,9	-4,6	861	0,24	6,8	-0,1

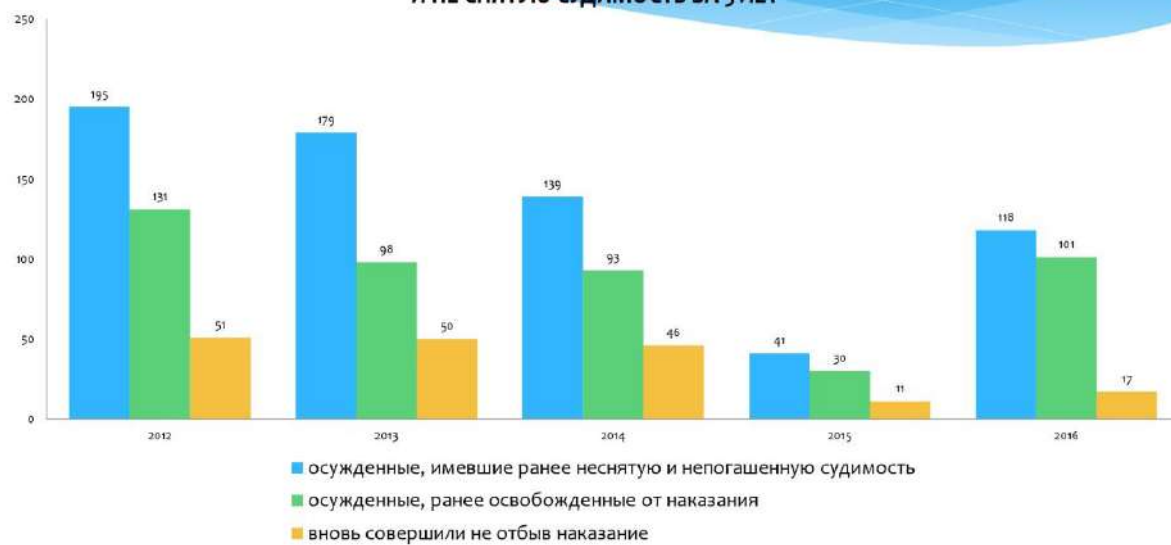
\* Коэффициент убийств на 100 тыс. населения

\* Коэффициент убийств на 100 тыс. населения

### ДИНАМИКА НАПРАВЛЕНИЯ НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ЛЕЧЕНИЕ ОТ АЛКОГОЛИЗМА И НАРКОМАНИИ ЗА 5 ЛЕТ



### ДИНАМИКА ОСУЖДЕННЫХ ЛИЦ, ИМЕВШИХ НЕПОГАШЕННУЮ И НЕ СНЯТУЮ СУДИМОСТЬ ЗА 5 ЛЕТ



## ПОРТРЕТ ПРЕСТУПНИКА ЗА 2016 ГОД

Гражданин РК

Мужчина

Безработный

Без группы

Без применения оружия

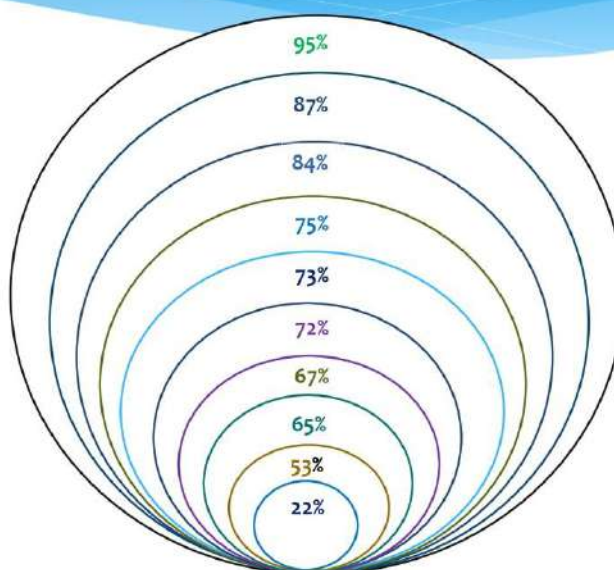
Среднее образование

Ранее не судимый

Холост

В алкогольном опьянении

Возраст 25-30 лет



## ПОРТРЕТ ЖЕРТВЫ ЗА 2016 ГОД



Гражданин РК – 96%



Пол Мужской – 76%



Безработный – 64%

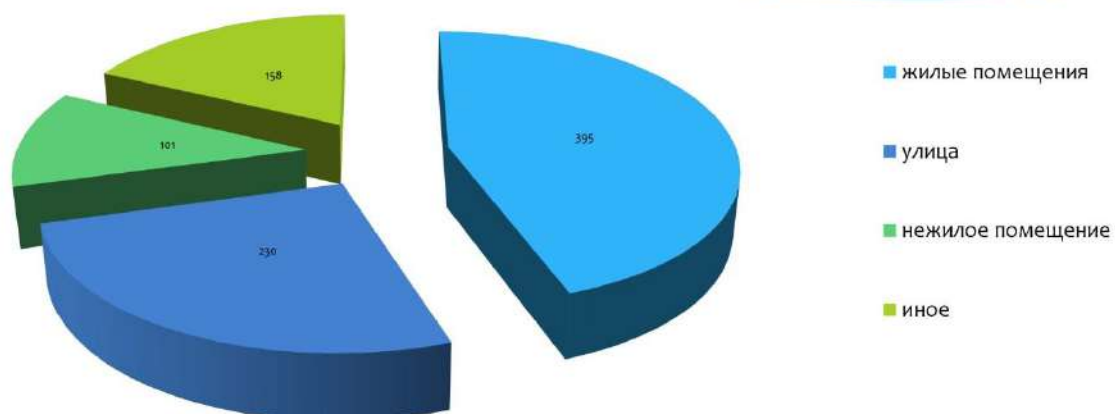


Возраст 30-39 лет – 25%





**МЕСТО  
СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ за 2016 год**







**Координационный совет руководителей органов налоговых  
(финансовых) расследований государств – участников  
Содружества Независимых Государств**

---

**РЕШЕНИЕ**

**О базовых учебных заведениях государств – участников Содружества  
Независимых Государств по подготовке и переподготовке кадров для  
органов налоговых (финансовых) расследований**

от 15 сентября 2017 года

город Казань

Координационный совет руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – КСОНР, Совет)

решил:

1. Информацию Российской Федерации и Республики Казахстан принять к сведению.

2. Выразить благодарность руководству и сотрудникам Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции, Департамента государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – Нижегородская академия) за проделанную работу по подготовке Решения Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств о базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам, принятого 7 апреля 2017 года.

3. Поручить:

3.1. членам КСОНР в срок до 1 января 2018 года направить в Нижегородскую академию сведения о потребностях обучения лиц для нужд органов налоговых (финансовых) расследований (далее – ОНР) на базе Нижегородской академии (копию – в Секретариат Совета);

3.2. Нижегородской академии на основе поступивших сведений проработать вопрос о возможности подготовки кадров для ОНР за счет принимающей стороны и проинформировать Секретариат КСОНР до 1 июня 2018 года.

4. Одобрить подготовленные Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан проекты Положения о базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для

органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств и Решения Совета министров иностранных дел СНГ по данному вопросу (далее – проекты Положения и Решения СМИД; прилагаются) в целях придания государственному учреждению «Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» статуса базовой организации государств – участников СНГ и внести их вместе с материалами, обосновывающими необходимость их принятия, для рассмотрения Советом министров иностранных дел Содружества Независимых Государств.

5. Поручить Секретариату КСОНР в целях реализации пункта 4 настоящего Решения направить проекты Положения и Решения СМИД в Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств.

Совершено в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном комитете СНГ, который направит каждому органу налоговых (финансовых) расследований, подписавшему настоящее Решение, его копию.

За Департамент предварительного  
расследования налоговых преступлений при  
Министерстве по налогам Азербайджанской  
Республики

За Оперативно-розыскное управление  
Комитета государственных доходов при  
Правительстве Республики Армения

За Департамент финансовых  
расследований Комитета  
государственного контроля Республики  
Беларусь

За Комитет государственных  
доходов Министерства финансов  
Республики Казахстан

За Государственную службу по борьбе с  
экономическими преступлениями при  
Правительстве Кыргызской Республики  
(финансовая полиция)

За Национальный инспекторат по  
расследованиям Генерального инспектората  
полиции Министерства внутренних дел  
Республики Молдова

За Главное управление экономической  
безопасности и противодействия коррупции  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации

За Агентство государственного  
финансового контроля и борьбы с  
коррупцией Республики Таджикистан

За Государственную фискальную службу  
Украины





### РЕШЕНИЕ

**о базовой организации по повышению квалификации  
и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых)  
расследований государств – участников  
Содружества Независимых Государств**

**решил:**

1. Придать государственному учреждению «Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» статус базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств.

2. Утвердить Положение о базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств (прилагается).

### От Азербайджанской Республики

**От Российской Федерации**

**От Республики Армения**

**От Республики Таджикистан**

**От Республики Беларусь**

## От Туркменистана

**От Республики Казахстан**

**От Республики Узбекистан**

**От Кыргызской Республики**

## От Украины

**От Республики Молдова**

143

Проект

**УТВЕРЖДЕНО**

Решением Совета министров  
иностраных дел Содружества  
Независимых Государств о  
базовой организации по  
повышению квалификации и  
переподготовке кадров для  
органов налоговых  
(финансовых) расследований  
государств – участников  
Содружества Независимых  
Государств

от

года

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о базовой организации по повышению квалификации и  
переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых)  
расследований государств – участников  
Содружества Независимых Государств**

**1. Общие положения**

1. Базовая организация по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – Базовая организация) создается в целях повышения квалификации для органов налоговых (финансовых) расследований государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) высококвалифицированных специалистов в области борьбы с преступлениями экономической направленности.

Статус Базовой организации придается Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

2. В своей деятельности Базовая организация руководствуется Уставом Содружества Независимых Государств, решениями Совета глав государств СНГ, Совета глав правительств СНГ и Координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – КСОНР), международными договорами в области сотрудничества по организации повышения квалификации и переподготовки кадров, заключенными в рамках

9/16/2017 12:43:00 PM 17091803

СНГ, настоящим Положением и национальным законодательством государства местонахождения Базовой организации.

3. Базовая организация осуществляет свою деятельность во взаимодействии с КСОНР, Секретариатом КСОНР, Исполнительным комитетом СНГ, а также образовательными учреждениями государств – участников СНГ и информирует их о своей деятельности.

## **II. Основные задачи и функции**

4. Основными задачами и функциями Базовой организации являются:

4.1. Переподготовка и повышение квалификации сотрудников (работников) органов налоговых (финансовых) расследований государств-участников СНГ.

4.2. Научное, учебно-методическое, информационное обеспечение, а также разработка предложений по нормативно-методическому обеспечению для подготовки кадров для органов налоговых (финансовых) расследований.

4.3. Организация взаимодействия в научной деятельности по основным направлениям сотрудничества в обеспечении борьбы с преступностью.

4.4. Обмен опытом, координация разработки и реализации совместных образовательных и научно-исследовательских программ.

4.5. Разработка научных рекомендаций по основным направлениям сотрудничества в области создания и эффективного развития национальных систем обеспечения экономической безопасности государств-участников СНГ.

4.6. Обмен законодательными и иными нормативными правовыми актами, учебными и научно-методическими материалами, а также результатами научно-исследовательских работ.

## **III. Права**

5. Базовая организация имеет право:

5.1. Представлять в Секретариат КСОНР материалы и информацию по итогам работы и вносить предложения о развитии форм деятельности Базовой организации.

5.2. Запрашивать через Секретариат КСОНР информацию, необходимую для осуществления деятельности, предусмотренной настоящим положением.

5.3. Принимать участие в заседаниях КСОНР при рассмотрении вопросов, относящихся к компетенции Базовой организации.

5.4. Проводить научные, учебно-методические конференции, семинары, конкурсы профессионального мастерства и другие мероприятия.

5.5. Осуществлять научную и образовательную деятельность с участием образовательных и научных организаций (учреждений) государств – участников СНГ на двусторонней и многосторонней основе в соответствии с

национальным законодательством государств, на территориях которых осуществляется эта деятельность.

#### **IV. Организация работы**

6. Руководство Базовой организацией осуществляется руководителем образовательного учреждения. По решению КСОНР руководитель Базовой организации может принимать участие в заседаниях КСОНР.

7. Деятельность Базовой организации осуществляется штатным персоналом образовательной организации (учреждения) в соответствии с положением, утвержденным руководителем образовательной организации.

8. Рабочим языком Базовой организации является русский язык.

#### **V. Финансовое обеспечение деятельности**

9. Финансовое обеспечение деятельности осуществляется за счет оплаты заказчиками работ и услуг, осуществляемых в соответствии с договорами и контрактами.

#### **VI. Заключительные положения**

10. Решение о прекращении функционирования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан в качестве Базовой организации принимается Советом министров иностранных дел Содружества Независимых Государств.

## ОБОСНОВАНИЕ

целесообразности подписания Решения о базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств

Проект Решения о базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств разработан Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, рассмотрен и внесен Координационным советом руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – КСОНР, Совет; Решение КСОНР от 15.09.2017)

Цель принятия Решения – восполнение пробела в связи с фактическим отсутствием базовой организации по подготовке и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований (далее – ОНР).

Академия экономической безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации и Академия финансовой полиции Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью, которым в соответствии с Решением Совета глав правительств СНГ от 25 мая 2007 года был придан статус базовых организаций по подготовке и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований, упразднены (приказ МВД Российской Федерации от 24.06.2011 № 716, Указ Президента Республики Казахстан от 04.05.2015 № 15).

Проектом Решения предусматривается придать государственному учреждению «Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» (далее – Академия) статус базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников СНГ и утвердить Положение о базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников Содружества Независимых Государств.

Основными задачами Академии будут:

переподготовка и повышение квалификации сотрудников (работников) ОНР;

22.09.2017 10:24:00 17092203

научное, учебно-методическое, информационное обеспечение подготовки кадров для ОНР;

организация взаимодействия в научной деятельности;

обмен опытом, координация разработки и реализации совместных образовательных и научно-исследовательских программ;

разработка научных рекомендаций, обмен законодательными и иными нормативными правовыми актами, учебными и научно-методическими материалами, а также результатами научно-исследовательских работ.

Финансовое обеспечение деятельности базовой организации осуществляется за счет оплаты заказчиками работ и услуг, предоставляемых в соответствии с договорами и контрактами.

В связи с принятием данного Решения, а также Решения СМВД от 7 апреля 2017 года предусматривается внесение в установленном порядке на заседание Совета глав правительств СНГ предложения о признании утратившим силу Решения Совета глав правительств СНГ об утверждении Положения о базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований и придании Академии экономической безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации и Академии финансовой полиции Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция) статуса базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований от 25 мая 2007 года.

Академия правоохранительных органов при  
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан



# **СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ**

**2018-2022 гг.**





## СОДЕРЖАНИЕ



## Вступительное СЛОВО



И.о. Ректора  
Академии  
**Ахметзакиров**  
**Наиль Рафисович**

### О НАС

(основные сведения,  
ключевые достижения)

### НАША МИССИЯ

### ВИДЕНИЕ

### ПРИНЦИПЫ

### СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ

### ЗАДАЧИ

(результаты, мероприятия)

### НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

« В сентябре 2015 г. была презентована и одобрена на Координационном совете Республики Казахстан по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью Стратегия развития Академии правоохранительных органов (далее – АПО) «Перспективы развития межведомственной научной и образовательной деятельности правоохранительных органов в связи с созданием АПО».

В документе были определены основные направления деятельности, алгоритмы и механизмы обучения, координации межведомственной научной деятельности и т.д.

В настоящее время АПО прошла период становления и переходит на новый этап своего развития и укрепления позиций.

Представленная Стратегия развития на пять лет была разработана с учетом мировых тенденций в научно-образовательной области. Ее реализация потребует консолидации усилий и потенциала всех структурных подразделений АПО.

В новой Стратегии мы определили наши миссию, видение и цели, а также основные принципы, которыми будем руководствоваться в повседневной деятельности.

Особое внимание уделяется морально-этическому развитию сотрудников, академической честности и патриотизму.

Нашим главным конкурентным преимуществом станет гибкость в обучении, практикоориентированность и внедрение инноваций для решения проблем безопасности и правопорядка.

Мы искренне надеемся, что в последующие пять лет нашего динамичного развития, мы создадим организацию, отвечающую лучшим мировым стандартам. »



Академия создана  
Указом Президента  
Республики Казахстан  
от 4 мая 2015 года №15

- некоммерческая организация образования с особым статусом, самостоятельно определяющая содержание образования и организацию образовательной деятельности;
- юридическое лицо, созданное в организационно-правовой форме государственного учреждения.

### Приоритетные цели

Совершенствование подготовки кадров для правоохранительных органов, усиление роли правовой науки в обеспечении законности, правопорядка и борьбе с преступностью.

### Направления деятельности:

- ✓ повышение профессионального уровня сотрудников ПО, в т.ч. состоящих в Президентском резерве;
- ✓ координация и проведение межведомственных научных исследований в сфере правоохранительной деятельности;
- ✓ реализация программ послевузовского образования.



### Ключевые достижения



#### В ОБРАЗОВАНИИ

Лицензии на право осуществления образовательной деятельности по специальностям магистратуры и докторантуры (юриспруденция, правоохранительная деятельность)

с 2015 по 2017 гг.

#### МАГИСТРАНТЫ

34

Выпущено

80

Обучается

#### ДОКТОРАНТЫ

9

Выпущено

23

Обучается



**ПРЕЗИДЕНТСКИЙ  
РЕЗЕРВ**  
(руководство  
правоохранительных  
органов)

56

Обучено

**Повышение  
профессионального  
уровня**

более 2500

Обучено

Разработан Паспорт выпускника - стандарт профессионального поведения, знаний, умений и навыков, которыми должен обладать молодой сотрудник после завершения курсов подготовки в АПО





## В НАУКЕ

Аккредитация в качестве субъекта научно-технической деятельности (№004639)

12

межведомственных научных исследований



Завершены

1. Обобщение результатов разработки научно-обоснованных нормативов штатной численности и служебной нагрузки сотрудников правоохранительных органов.
2. Прогнозирование развития криминальной ситуации в РК.
3. Актуальные вопросы безопасности дорожного движения.

## КОЛЛЕГИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

УЧЕНЫЙ СОВЕТ  
(создан 06.10.2015 г.)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»  
(10.12.2015 г.)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
(28.12.2015 г.)

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ (28.09.2015 г.)

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ PhD.  
(30.04.2016 г.)

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ  
(23.10. 2015 г.)

### ИЗДАНИЯ АКАДЕМИИ:

«ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ГП РК»  
vestnikacademy.kz

«ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН»  
zan-zaman.kz



## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ХАБ по противодействию глобальным угрозам - международный научно-образовательный центр



### УЧАСТНИКИ

Казахстан,  
Кыргызстан,  
Узбекистан,  
Туркменистан,  
Таджикистан,  
другие страны СНГ,  
Афганистан,  
Пакистан

### ПАРТНЕРЫ

ООН, ОБСЕ, ЕС, США,  
Великобритания и др.

ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ  
О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ООН



10

Подготовлены  
национальные тренеры  
по расследованию  
фин.преступлений

организовано **14** ТРЕНИНГОВ

обучено **200** сотрудников ПО

АПО присвоен статус базовой организации СНГ по подготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПАРТНЕРСТВО

50 посольств



42 международных и национальных экспертов

Оснащение  
Инновационным  
конференц-залом  
и «умным учебным  
классом»  
на 400 000 евро

Привлечено  
**58** млн.тг

Стажировка

**5** прокуроров  
в Колумбийском  
университете  
по «Болашаку»

**4** прокуроров  
обучено  
в Королевстве  
Нидерландов

**24** сотрудника  
обучено  
(Израиль, Германия, США,  
Венгрия, Италия, Тайланд,  
Киргизия)

# НАША МИССИЯ

Внесение уникального вклада в правоохранительную деятельность через обучение и науку на основе сочетания лучших отечественных традиций и мирового опыта



# ВИДЕНИЕ

Академия станет признанным лидером в области науки и образования в правоохранительной сфере с передовым обучением, опытом и инновациями

A photograph of chess pieces on a dark board, with a yellow overlay on the left side containing the title. The pieces are arranged in a row, with a king piece in the center.

# ПРИНЦИПЫ

## **Профессионализм:**

Мы обладаем высоким знанием профессии, адаптируемся к смене парадигм и способны сами формировать тренды в образовании и науке.

## **Клиентоориентированность:**

Мы стремимся предоставлять образовательные и научные услуги самого высокого качества, удовлетворяя потребности наших заказчиков и граждан (потребителей).

## **Честь:**

Мы привержены самым высоким стандартам этического поведения. Своим примером и отношением к работе мы заслуживаем доверие наших соотечественников и партнеров.

## **Уважение:**

Мы ценим различия в людях и идеях. В основе наших взаимоотношений честность, достоинство и поддержка.

## **Превосходство:**

Мы нацелены стать лучшими в своем деле. Мы непрерывно учимся и совершенствуемся.

## **Партнерство:**

Мы открыты для сотрудничества и внедряем лучший международный опыт.





В соответствии с заявленной Миссией и Видением, на основе провозглашенных принципов

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ

1.

Развитие инновационной образовательной среды для правоохранительных органов на основе новейших форм, методов и технологий обучения с учетом лучших мировых практик и тенденций.

2.

Развитие современной научно-исследовательской среды с высоким уровнем реализации результатов научных исследований в правоохранительную деятельность.

3.

Развитие партнерства с отечественными, зарубежными и международными организациями для подготовки национальных тренеров и трансферта передовых научно-образовательных технологий.

4.

Развитие в сотрудниках Академии и обучающихся высоких морально-этических качеств, академической честности, патриотизма и верности долгу.

5.

Формирование и развитие вовлеченного научно-образовательного сообщества - профессиональных ученых, преподавателей, новаторов, специалистов-практиков, лидеров, работающих вместе и во благо общих целей.

6.

Обеспечение наших стратегических целей и конкурентоспособности соответствующими финансовыми, технологическими и материальными ресурсами.



## ЦЕЛЬ №1

**Развитие инновационной образовательной среды для правоохранительных органов на основе новейших форм, методов и технологий обучения с учетом лучших мировых практик и тенденций**

1.1. Развитие практикоориентированного и компетентностного подхода в обучении

1.2. Создание системы непрерывного индивидуального образования

1.3. Создание новой модели подготовки кандидатов на службу в ПО (специалитет)

1.4. Создание эффективных механизмов мониторинга и оценки качества образования

# ЗАДАЧИ

## 1.1 Развитие практикоориентированного и компетентностного подхода в обучении

**РЕЗУЛЬТАТ** Привитие обучающимся практических навыков и умений через активное вовлечение в процесс обучения

Разработка образовательных программ по всем уровням образования с учетом необходимых профессиональных компетенций сотрудников

Внедрение в образовательный процесс активных методов обучения, основанных на андрагогике («Adult-learning»):

- 1) КЕЙСЫ (увеличение процентного соотношения обучения теории через разбор кейсов /немецкий, британский опыт/; разработка кейсов на основе реальных дел);
- 2) СИМУЛЯЦИОННЫЕ ТРЕНИНГИ;
- 3) ГРУППОВЫЕ ПРОЕКТЫ ;
- 4) ГЕЙМИФИКАЦИЯ и т.д.

мероприятия

Привлечение практических работников к проведению занятий по специальным дисциплинам

Организация стажировки профессорско-преподавательского состава на базе ПО

Внедрение магистерских и докторских исследований в практическую деятельность

Внедрение программы трехязычного обучения в АПО

## 1.2 Создание системы непрерывного индивидуального образования

Позволит сотрудникам ПО:

**РЕЗУЛЬТАТ**

1) получать образование постоянно и в любое желаемое время, не только «офлайн», но и путем адаптации современных и гибких форм обучения, в особенности, с помощью виртуальной среды обучения («e-learning»);

2) формировать свою собственную образовательную траекторию из набора предоставленных модулей.



Разработка платформы дистанционного обучения Е-Академия по программам дополнительного и послевузовского образования

Определение учебных модулей для наполнения Е-Академия (для всех категорий слушателей АПО)

Разработка материалов для наполнения модулей (лекционный материал, презентации, кейсы, вебинары и др.)

Определение и внедрение системы доступа сотрудников к Е-Академия

Подготовка Е-тренеров

Разработка и внедрение виртуальных классов (приложений на основе технологии веб-конференции, позволяющих транслировать занятия в онлайн режиме) на базе Е-Академия

Апробация и внедрение Е-Академия

Внедрение системы взаимодействия с выпускниками («Alumni Association») и обратной связи с обучающимися

Анализ потребностей правоохранительных органов в методических материалах, разъяснениях, комментариях, тематике и формах обучения и т.д.

Создание межведомственной электронной библиотеки

### 1.3 Создание новой модели подготовки кандидатов на службу в ПО (специалитет)

#### РЕЗУЛЬТАТ

Обеспечение правоохранительных органов профессиональными кадрами

Проведение подготовительного этапа (подготовка правовых и учебно-методических документов и др.)

Набор 300 кандидатов на 2-годичное обучение только для прокуратуры

Второй набор – 300 кандидатов

Первый выпуск по двухлетней форме обучения

Третий набор – 500 человек

Второй выпуск по двухлетней форме обучения

### 1.4 Создание механизмов мониторинга и оценки качества образования

#### РЕЗУЛЬТАТ

Обеспечение высокого качества образовательных услуг, соответствующее мировым стандартам

Внедрение новых инструментов оценки качества образования с учетом международного опыта

Функциональное выделение мониторинга и оценки качества образования

Аккредитация образовательных программ в национальных или зарубежных агентствах (полноправных членов европейских сетей по обеспечению качества образования, внесенных в реестр МОН РК)



## ЦЕЛЬ №2

**Развитие современной научно-исследовательской среды с высоким уровнем реализации результатов научных исследований в правоохранительной деятельности**

**2.1. Формирование основ собственной научной школы, признаваемой в стране и за рубежом**

**2.2. Развитие научных исследований по приоритетным направлениям правоохранительной сферы**

**2.3. Развитие современных аналитических технологий, работа с базами данных («Big Data» и др.)**

# ЗАДАЧИ

## 2.1 Формирование основ собственной научной школы, признаваемой в стране и за рубежом

### РЕЗУЛЬТАТ

Позволит последовательно развивать научные знания, взрастить собственных ученых и повысить значимость в научном сообществе

Целевая подготовка научных кадров для Академии по программам магистратуры и докторантуры

Формирование из числа начинающих исследователей (магистрантов, докторантов) научных единомышленников через вовлечение в совместную исследовательскую деятельность

Проведение научных конференций с участием магистрантов и докторантов АПО, обеспечивающих взаимосвязь обучения с проводимыми исследованиями

### мероприятия

Применение принципов проектного менеджмента для осуществления управления коллективными исследованиями

Создание демократической атмосферы, поощрение различных взглядов и подходов к решению рассматриваемых проблем в научных коллективах

Разработка и внедрение межведомственной научно-информационной системы для правоохранительной системы (МНИС)

Предоставление научно-педагогическим кадрам и обучающимся доступа к международным информационным ресурсам

Наращивание количества научных статей, публикуемых в рейтинговых международных научных журналах, на сайте АПО

Продвижение журнала «Вестник АПО» в Перечень изданий, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК



## 2.2 Развитие научных исследований по приоритетным направлениям правоохранительной сферы

### РЕЗУЛЬТАТ

- 1) Научно-методическое обеспечение правоприменительной практики;
- 2) Повышение значимости АПО в научной среде.

Проведение межведомственных научных исследований по актуальным проблемам правоохранительной деятельности

Определение, разработка и внедрение эффективного процесса публикации статей, соответствующих требованиям рейтинговых научных журналов

Внедрение метода по определению достоверности исследований и рейтинговую систему (Мериландская шкала научных методов (Maryland Scientific Methods Scale) и др.)

Организация межведомственных научных мероприятий (конференции, круглые столы, семинары, заседания НМС)

Проведение аналитических исследований по противодействию глобальным вызовам и угрозам по направлениям Регионального хаба

мероприятия

## 2.3 Развитие современных аналитических технологий, работа с базами данных («Big Data» и др.)

### РЕЗУЛЬТАТ

- Повышение эффективности проводимых исследований

Изучение и внедрение в деятельность методов и техник анализа, применимых к большим данным, включая, но не ограничиваясь:

1. Смешение и интеграция данных (data fusion and integration);
2. Искусственные нейронные сети, сетевой анализ, оптимизация, в т.ч.:
  - генетические алгоритмы;
  - прогнозная аналитика;
  - пространственный анализ (Spatial analysis);
  - визуализация аналитических данных

Проведение курсов, тренингов для сотрудников и обучающихся по работе с большим объемом информации, их анализом и визуализацией

Привлечение специалистов для совместной разработки баз данных, аналитических программ

мероприятия



## ЦЕЛЬ №3

**Развитие партнерства с отечественными, зарубежными и международными организациями для подготовки национальных тренеров и трансферта передовых научно-образовательных технологий**

**3.1. Укрепление сотрудничества с отечественными, зарубежными и международными организациями**

**3.2. Формирование научно-образовательной платформы для взаимодействия между участниками и партнерами Регионального хаба**

# ЗАДАЧИ

## 3.1

**Укрепление сотрудничества с отечественными, зарубежными и международными организациями**

### РЕЗУЛЬТАТ

- 1) Обеспечение обмена передовым опытом;
- 2) Повышение профессионального уровня сотрудников ПО, академической мобильности научно-педагогических кадров и обучающихся;
- 3) Обмен опытом и знаниями в борьбе с транснциональными угрозами между сотрудниками ПО стран Центральной Азии;
- 4) Повышение международного имиджа АПО.

Развитие отношений с партнерами в рамках достигнутых договоренностей (УНП ООН, ОБСЕ, ЕС, ЦАРИКЦ, СНГ) по направлениям:

- Киберпреступность;
- Терроризм и экстремизм;
- Торговля людьми и незаконная миграция;
- Пытки;
- Наркоторговля и наркотрафик;
- Финансовые преступления и коррупция;
- Взаимодействие со СМИ;
- Научно-образовательная деятельность
- Обучение ППС и др;
- Стратегия и привлечение финансирования.

### мероприятия

Определение приоритетных тем и форм дальнейшего сотрудничества с партнерами (УНП ООН, ОБСЕ, ЕС, ЦАРИКЦ, СНГ)

Придание Академии статуса базовой организации по обучению сотрудников органов прокуратуры стран СНГ

Определение организаций в странах Центральной Азии по налаживанию диалога и форм взаимодействия с ними

Определение офицеров-связи в странах Центральной Азии  
(направление запросов через МИД, МО РК)

Определение и привлечение наиболее предпочтительных организаций для сотрудничества (формирование предложений, переписка, заключение меморандумов и дальнейшее развитие взаимоотношений)

Организация научно-образовательных мероприятий для сотрудников ПО и экспертов Центральной Азии в рамках Регионального хаба, определение соответствующих источников финансирования

Определение приоритетных тем и форм проведения совместных научных исследований в рамках направлений Регионального хаба

Организация ежегодного совместного форума с ВУЗами, зарубежными партнерами и международными организациями по направлениям Регионального хаба

Организация стажировок сотрудников ПО РК в зарубежных странах

Повышение уровня позитивного восприятия АПО в обществе через СМИ, социальные сети

### 3.2 Формирование научно-образовательной электронной платформы для взаимодействия между участниками и партнерами Регионального хаба

#### РЕЗУЛЬТАТ

Конструктивное взаимодействие сотрудников ПО стран Центральной Азии, международных партнеров по обмену опытом и знаниями в дистанционном режиме

Определение форм финансирования сайта Регионального хаба и научно-образовательного портала (через международную или местную организацию)

Разработка сайта Регионального хаба с научно-образовательным порталом

Наполнение сайта и портала необходимым информационным материалом

Организация системы доступа к базам портала Регионального хаба

Привлечение партнеров и участников к участию в портале Регионального хаба и обмену научно-образовательной информацией





## ЦЕЛЬ №4

**Развитие в сотрудниках и обучающихся высоких морально-этических качеств, академической честности, патриотизма и верности долгу.**

4.1. Определение, формирование и привитие сотрудникам и обучающимся в АПО этических и социально-значимых качеств

4.2. Улучшение морально-психологического климата, дисциплины и законности, академической честности и корпоративной культуры АПО

4.3. Оказание правовой, социальной и информационной поддержки обучающимся и сотрудникам Академии

# ЗАДАЧИ

## 4.1

**Определение, формирование и привитие сотрудникам и обучающимся в АПО необходимых этических и социально-значимых качеств**

**РЕЗУЛЬТАТ** 1) Формирование высокоэтичного и социально-ответственного кадрового корпуса;  
2) Повышение в сотрудниках чувства ответственности и долга.

Разработка и внедрение учебного модуля «Юридическая этика и корпоративная культура» для обучающихся АПО по всем уровням образования

Разработка и выпуск мотивирующих видеороликов, направленных на формирование правильного этического поведения

Проведение мероприятий среди обучающихся на основе ценностей казахстанской идентичности и единства, духовно-нравственных ценностей Общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел», привлечения обучающихся к различным социальным акциям

Участие сотрудников и обучающихся в социальных мероприятиях (связанных с благотворительностью, защитой окружающей среды, нулевой терпимостью к правонарушениям и др., почитание людей зрелого возраста, защита материнства, отцовства и детства) посредством ВОЛОНТЕРСТВА и КРАУДФАНДИНГА.

Разработка и внедрение учебного модуля по семейной и гендерной политике в программы курсов специального первоначального обучения и повышения квалификации

Публикации сотрудников Академии, культивирующих семейные ценности среди сотрудников и обучающихся

мероприятия



## 4.2 *Улучшение морально-психологического климата, дисциплины и законности, академической честности и корпоративной культуры АПО*

**РЕЗУЛЬТАТ** Создание атмосферы доверия и прозрачности в стенах АПО, формирование традиций и бренда

мероприятия

Социально-психологическая работа с сотрудниками (определение штатного психолога)

Организация культурно-массовых, спортивных и иных мероприятий, направленных на укрепление корпоративной культуры

Информационное сопровождение здорового образа жизни

Проведение ежегодного социологического мониторинга морально-психологического климата

Создание Музея АПО

## 4.3 *Оказание правовой, социальной и информационной поддержки обучающимся и сотрудникам*

**РЕЗУЛЬТАТ** Повысит лояльность обучающихся и сотрудников организации

мероприятия

Изучение и совершенствование социально-бытовых условий обучающихся и сотрудников

Оказание информационной поддержки и правовой помощи обучающимся на портале Е-Академия

Размещение на сайте АПО необходимой информации по интересующим вопросам (FAQ)



## ЦЕЛЬ №5

**Формирование и развитие вовлеченного научно-образовательного сообщества - профессиональных ученых, преподавателей, новаторов, специалистов-практиков, лидеров, работающих вместе во благо общих целей**

5.1. Формирование высокопроизводительных кадров через систему рекрутинга профессионалов с требуемыми компетенциями

5.2. Инвестирование в сотрудников путем разработки программ обучения и развития на протяжении всей карьеры

5.3. Внедрение системы управления эффективностью и признания вклада сотрудника через справедливую систему вознаграждений (Комплексная система оценки результативности и эффективности труда)

# ЗАДАЧИ

## 5.1 Формирование высокопроизводительных кадров через систему рекрутинга профессионалов с требуемыми компетенциями

РЕЗУЛЬТАТ

Повысит эффективность научно-образовательной деятельности АПО

мероприятия

Привлечение на работу в АПО профессионалов с высокими компетенциями

Применение новых инструментов при рекрутинге, включая, но не ограничиваясь:

- интернет-ресурс АПО и др. информационные ресурсы, включая социальные сети;

- мотивационные рекрутинговые видеоролики;

- мобильные инструменты;

- видео-собеседование;

- рекрутинг с вовлечением общественности;

- рекомендательный рекрутинг и др.

Применение политики гибкости при наборе и удержании талантов

Поддержание отношений с профессионалами, в т.ч. зарубежными специалистами, переданными подготовке кадров и инновациям

Повышение квалификации сотрудников кадровой службы по вопросам HR (тренинги, семинары)

Привлечение стипендиатов программы «Болашак»

## 5.2 Инвестирование в сотрудников путем разработки программ обучения и развития на протяжении всей карьеры

**РЕЗУЛЬТАТ** Постоянное повышение профессионального уровня сотрудников

Повышение профессионального уровня сотрудников в рамках государственного заказа по подготовке государственных служащих, в том числе по программе «Болашак»

Расширение социально-коммуникативных функций государственного языка (выступление в СМИ, публикации, круглые столы, конференции, совещания, развития делопроизводства на государственном языке)

мероприятия

Расширение социально-коммуникативных функций государственного языка (выступление в СМИ, публикации, круглые столы, конференции, совещания, развития делопроизводства на государственном языке)

Организация переобучения и адаптации к письму на казахском языке в связи с переходом на латиницу

Обучение сотрудников английскому языку

## 5.3 Внедрение системы управления эффективностью и признания вклада сотрудника через справедливую систему вознаграждений (Комплексная система оценки результативности и эффективности труда)

**РЕЗУЛЬТАТ** Определение индивидуального уровня достижений каждого сотрудника и его вклад в развитие организации

мероприятия

Апробация и внедрение в АПО Комплексной системы оценки результативности и эффективности труда сотрудников оценки компетенции сотрудников прокуратуры

Автоматизация КСОРЕТ (создание программного обеспечения)





## ЦЕЛЬ №6

**Обеспечение наших стратегических целей и конкурентоспособности с помощью соответствующих финансовых, технологических и материальных ресурсов**

*6.1. Создание необходимой инфраструктуры, включая современную учебно-материальную базу, здания и сооружения, способной удовлетворить потребности как сотрудников, так и обучающихся*

# ЗАДАЧИ

**6.1** *Создание необходимой инфраструктуры, включая современную учебно-материальную базу, здания и сооружения, способной удовлетворить потребности как сотрудников, так и обучающихся*

РЕЗУЛЬТАТ

Позволит вывести АПО на уровень передовых учебных заведений, привлекательных для работы и учебы

мероприятия

Реконструкция учебных и жилых корпусов Академии в соответствии с квалификационными требованиями

Проработка вопроса по выделению участка на территории г. Астана для строительства нового здания АПО

Строительство нового здания

Обеспечение информационными ресурсами, улучшение технического и технологического оснащения

Пополнение библиотечного фонда

Улучшение спортивного инвентаря и мест для занятий спортом

Оснащение типографии АПО

Привлечение международных партнеров, квазигосударственного и частного секторов к помощи в реализации проектов АПО

### **Перечень нормативных правовых актов:**

Закон Республики Казахстан от 27.07.2007 г. «Об образовании»;  
Закон Республики Казахстан от 18.02.2011 г. «О науке»;  
Концепция правовой политики РК на период с 2010 по 2020 годы  
(Указ Президента РК от 24.08. 2009 г. № 858);  
Указ Президента РК от 01.03.2016 г. № 205 «Об утверждении  
Государственной программы развития образования на 2016 -2019  
годы»;  
Постановление Правительства РК от 25.04.2016 г. № 243 «Об  
утверждении Плана мероприятий по реализации  
Государственной программы развития образования на 2016 -  
2019 годы»;  
Государственный стандарт высшего и послевузовского  
образования (постановление Правительства от 23.08.2012 г.  
№ 1080).

### **Использованные источники:**

Послание Президента РК народу Казахстана от 14.12.2012 г.  
Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс  
состоявшегося государства»;  
Послание Президента РК от 17.01.2014 г. «Казахстанский путь-  
2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»;  
Послание Президента РК от 31.01.2017 г. «Третья модернизация  
Казахстана: глобальная конкурентоспособность»;  
Программа Президента РК от 20.05.2015 г. «План нации – 100  
конкретных шагов».

**Протокол  
заседания Учебно-методического объединения  
по специальности «Правоохранительная деятельность»**

г. Алматы

№\_1\_

17 ноября 2017 года

**Председательствовал:** Председатель Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность» Ахметзакиров Н.Р.

**Присутствовали:** (по списку)

**Повестка дня**

**1. О внесении изменений в состав Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»**

---

*(отв. Академия правоохранительных органов и вузы-члены УМО)*

1. Вывести из состава Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность» проректора по учебно-методической и воспитательной работе Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, д.э.н., профессора Мухаммедова Абу Орынбасаровича.

2. Ввести в состав Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»:

- проректора по учебно-методической работе Центрально-азиатского университета, д.э.н., профессора Джангарашеву Назымгуль Владимировну, в качестве члена Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;

- проректора по учебно-методической и воспитательной работе Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, к.ю.н., доцента Ильясову Бахтыгуль Куанышқызы, в качестве члена Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;

- заместителя директора института Академии правоохранительных органов ГП РК, к.ю.н., старшего советника юстиции Сапаралиеву Сауле Мамырбековну, в качестве члена Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность»;

- заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин университета «Астана», м.ю.н., Жалмурзину Айгуль Жанбараковну, в качестве члена Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность».

**2. О внутренней академической мобильности ППС и обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность» на 2017-2018 учебный год: проблемы и пути решения**

---

*(отв. Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)*

1. Информацию Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета о внутренней академической мобильности ППС и обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность» на 2017-2018 учебный год: проблемы и пути решения – принять к сведению.



2. Поручить Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан:

- совместно с членами УМО проработать механизмы реализации академической мобильности;

- в целях обеспечения академической мобильности вузов УМО изучить вопрос их финансирования с использованием возможностей регионального ХАБа по противодействию глобальным угрозам при Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

### **3. Об утверждении перечня дисциплин и разработке тестовых материалов для проверки знаний и умений обучающихся выпускных курсов при проведении государственной аттестации и иных видах контроля вузов**

*(отв. Алматинская академия МВД РК им. М. Есбулатова и вузы-члены УМО)*

1. Информацию об утверждении перечня дисциплин и разработке тестовых материалов для проверки знаний и умений обучающихся выпускных курсов при проведении государственной аттестации и иных видах контроля вузов – принять к сведению.

2. Внести на утверждение в Министерство образования и науки Республики Казахстан (уполномоченный орган в сфере образования) следующий перечень дисциплин обязательного компонента Типового учебного плана специальности 5В030300 – Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 16 августа 2013 года № 343:

- 1) Административное право Республики Казахстан;
- 2) Конституционное право Республики Казахстан;
- 3) Уголовное право Республики Казахстан (особенная часть);
- 4) Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан (особенная часть).

### **4. О рассмотрении вопроса создания отдельной подсекции на базе УМО (по вопросам бакалавриата вузов МВД РК)**

*(отв. Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева)*

1. В целом одобрить предложения учебных заведений МВД РК по вопросу создания подсекции Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность» (по вопросам бакалавриата вузов МВД Республики Казахстан);

2. Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева подготовить и вынести на рассмотрение очередного заседания УМО (февраль 2018 г.) Положение о подсекции Учебно-методического объединения по специальности «Правоохранительная деятельность» (по вопросам бакалавриата вузов МВД Республики Казахстан).

**5. О результатах конкурсов «Лучший профессор года», «Лучший доцент года», «Лучший преподаватель года», «Лучший молодой ученый года»**

(отв. Академия правоохранительных органов и вузы-члены УМО)

1. Утвердить в качестве победителя конкурса в номинации «Лучший профессор года» – профессора кафедры специальных юридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК д.ю.н., доцента, младшего советника юстиции Бегалиева Ернара Нурлановича;

2. Утвердить в качестве победителя конкурса в номинации «Лучший доцент года» – начальника отдела организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы Алматинской академии МВД РК им. М.Есбулатова к.ю.н., подполковника полиции Кан Александра Герасимовича;

3. Утвердить в качестве победителя конкурса в номинации «Лучший преподаватель года» – доцента кафедры конституционного, международного права и таможенного дела Евразийской юридической академии им. Д.Кунаева Абдильда Дильяна Әділқызы;

4. Утвердить в качестве победителя конкурса в номинации «Лучший молодой ученый года» – старшего преподавателя кафедры социально-гуманитарных дисциплин Костанайской академии МВД РК им. Ш.Кабылбаева Туйганова Мырзабека Сардарбековича.

**6. О результатах конкурсов «Лучший учебник (учебное пособие)», «Лучшая монография»**

(отв. Академия правоохранительных органов и вузы-члены УМО)

1. Утвердить в качестве победителя конкурса в номинации «Лучший учебник (учебное пособие)» - учебное пособие «Полицейское право» (автор – доцент кафедры административно-правовых дисциплин Алматинской академии МВД РК им. М. Есбулатова к.ю.н., подполковник полиции Асланов Мирфаиль Мамедович);

2. Утвердить в качестве победителя конкурса в номинации «Лучшая монография» – монографию «Теоретические основы информационного взаимодействия при расследовании преступлений» (автор – начальник Алматинской академии МВД РК им. М. Есбулатова, Академик НАН Республики Казахстан, д.ю.н., профессор, генерал-майор полиции Кулибаев Талгат Аскарвич).

**Председатель**  
**Учебно-методического объединения**  
**по специальности**  
**«Правоохранительная деятельность»,**  
**старший советник юстиции**



**Н. Ахметзакиров**

**Секретарь**



**Н. Жемпиисов**





**МЕМОРАНДУМ**  
**о сотрудничестве в области образовательной**  
**и научно-исследовательской деятельности**  
**между Академией правоохранительных органов**  
**при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и**  
**Алматинской академией Министерства внутренних дел**  
**Республики Казахстан имени Макана Есбулатова**

Государственное учреждение «Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан», в лице и.о. ректора Ахметзакирова Наиля Рафисовича, действующего на основании Устава, с одной стороны и Республиканское государственное учреждение «Алматинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени М. Есбулатова», в лице начальника Кулибаева Талгата Аскарловича, действующего на основании Устава, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», а по отдельности «Сторона»,

*признавая* необходимость взаимного содействия Сторон в развитии научных исследований и объединения усилий и ресурсов в подготовке специалистов, эффективном использовании инновационного потенциала в области правоохранительной деятельности,

*учитывая* стратегическое взаимодействие на основе двусторонних и многосторонних договоренностей,

*осознавая* важность подготовки профессиональных кадров для правоохранительных органов, эффективного развития научно-исследовательской деятельности, включая совместное проведение фундаментальных и прикладных исследований, имеющих взаимный интерес, теоретическую и практическую значимость, договорились о нижеследующем:

**1. ПРЕДМЕТ И ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА**

**1.1. Сотрудничество в образовательной сфере**

1.1.1. Проведение совместных образовательных мероприятий на безвозмездной основе для сотрудников правоохранительных органов (*в том числе тренингов, лекций, семинаров и т.д.*).

1.1.2. Обмен специалистами и профессорско-преподавательскими кадрами для проведения лекционных, семинарских и практических занятий.

1.1.3. Обмен опытом в организации учебного процесса. Совместная разработка образовательных программ, учебных планов по соответствующим дисциплинам и учебным курсам.

1.1.4. Подготовка и повышение квалификации научно-педагогических, управленческих и других кадров по согласованию с уполномоченным органом.

1.1.5. Периодический обмен научной, учебной, учебно-методической и учебно-практической литературой.

1.1.6. Рецензирование научных, учебных, учебно-методических и учебно-практических пособий.

1.1.7. Организация и проведение научных стажировок для магистрантов и докторантов по согласованию с уполномоченным органом.

1.1.8. Рецензирование магистерских и докторских (PhD) диссертаций по согласованию Сторон.

1.1.9. Иные направления сотрудничества, перечень которых может уточняться и дополняться по соглашению Сторон.

## **1.2. Сотрудничество в научно-исследовательской сфере**

1.2.1. Планирование, организация и проведение на взаимовыгодных и согласованных условиях совместных научных исследований фундаментального и прикладного характеров по актуальным проблемам деятельности правоохранительных органов.

1.2.2. Создание совместных авторских коллективов в целях разработки и выпуска методических пособий и рекомендаций по вопросам практики деятельности правоохранительных органов, укрепления законности и правопорядка.

1.2.3. Проведение совместных научных исследований, научно-практических конференций, симпозиумов, круглых столов и форумов по проблемам практики деятельности правоохранительных органов, укрепления законности и правопорядка, борьбы с преступностью с учетом финансовых возможностей каждой из Сторон.

1.2.4. Взаимное консультирование по актуальным вопросам теории и практики деятельности правоохранительных органов.

1.2.5. Обмен специалистами по согласованию с уполномоченным органом в целях изучения опыта разрешения наиболее актуальных проблем практики деятельности правоохранительных органов, применения законодательства, обеспечения законности и правопорядка, а также предупреждения и противодействия преступности.

1.2.6. Рецензирование монографических работ по согласованию Сторон.

1.2.7. Осуществление совместной издательской деятельности по подготовке и выпуску учебников, учебных пособий, учебно-методических пособий, научно-практических изданий и сборников, иной научной и учебной литературы в области права, правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

1.2.8. Опубликование на безвозмездной основе научных статей по исследуемым проблемам в периодических изданиях Сторон (по согласованию).



### **1.3. Сотрудничество в инновационной сфере**

1.3.1. Внедрение передовых технологий и научных методик преподавания, подготовки, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров.

1.3.2. Обеспечение доступа научно-педагогических кадров, обучающихся к научно-информационной базе Сторон по согласованию с уполномоченным органом.

## **2. ПЛАНИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

2.1. Сотрудничество по указанным в настоящем Меморандуме направлениям будет осуществляться по согласованию Сторон.

## **3. ВЗАИМНЫЙ ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ**

3.1. Стороны в случае необходимости оказывают друг другу взаимную помощь и содействие в обмене информацией правового, аналитического, научного, статистического характера и иной информацией, обмен которой не запрещен или не ограничен законодательством Сторон.

3.2. Стороны гарантируют соблюдение конфиденциальности информации, полученной в рамках настоящего Меморандума.

## **4. ОКАЗАНИЕ ИНОЙ ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ**

4.1. Стороны оказывают на согласованной основе содействие научным, педагогическим и практическим работникам правоохранительных органов при посещении ими научно-исследовательских и образовательных организаций (учреждений) правоохранительных органов.

## **5. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

5.1. Настоящий Меморандум не исключает возможности проведения по инициативе любой из Сторон иных мероприятий, направленных на расширение сотрудничества.

5.2. Результаты совместной деятельности могут освещаться в средствах массовой информации соответствующими подразделениями Сторон.

5.3. По предварительному согласованию в целях содействия в организации и проведении совместных мероприятий могут привлекаться международные организации, международные проекты и программы.

## **6. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ**

6.1. Стороны обязуются соблюдать права на интеллектуальную собственность каждой из Сторон, созданную до заключения настоящего Меморандума и в рамках его выполнения.

6.2. Права на интеллектуальную собственность, созданную в рамках выполнения настоящего Меморандума, принадлежат создавшей ее Стороне.

6.3. В отношении интеллектуальной собственности, созданной Сторонами, обязуются заключить отдельное соглашение о порядке ее правовой охраны, использования и обеспечения конфиденциальности.

## **7. ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ**

7.1. Финансирование мероприятий, обозначенных в настоящем Меморандуме, осуществляется по согласованию Сторон на основе дополнительных соглашений, заключенных между Сторонами.

## **8. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ**

8.1. Стороны вправе заключать дополнительные соглашения (меморандумы) с иными структурными подразделениями Сторон для целей совершенствования и конкретизации отдельных форм (видов) деятельности и сотрудничества.

8.2. Указанные соглашения являются дополнением к настоящему Меморандуму.

## **9. ДЕЙСТВИЕ И УСЛОВИЯ РАСТОРЖЕНИЯ МЕМОРАНДУМА**

9.1. Настоящий Меморандум вступает в силу со дня его подписания Сторонами.

9.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Меморандуму должны быть оформлены в письменном виде и подписаны Сторонами.

9.3. Срок действия настоящего Меморандума – 5 (пять) лет, с автоматической пролонгацией на следующие 5 (пять) лет, если одна из Сторон не уведомит в письменной форме другую Сторону о своем намерении прекратить действие данного Меморандума не позднее 6 (шести) месяцев до истечения очередного периода его действия.

9.4. Меморандум подписан в г. Алматы, Республики Казахстан «\_\_» ноября 2017 года в 2 (двух) подлинных экземплярах на государственном и русском языках, тексты которых имеют равную юридическую силу.



## 10. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

10.1. Спорные вопросы и ситуации, возникающие в процессе реализации настоящего Меморандума и препятствующие выполнению запланированных мероприятий, решаются исключительно путем переговоров между Сторонами.

10.2. Для рассмотрения спорных вопросов и ситуаций Стороны вправе создавать двустороннюю комиссию, заключение которой может быть учтено в переговорном процессе Сторон.

## 11. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

**Академия  
правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре  
Республики Казахстан**

021804 Республики Казахстан,  
Акмолинская область,  
Целиноградский район,  
Пос. Косшы,  
ул. Республики, 16  
тел.: + 7 7165 168169, 168170;  
web-сайт: [www.academypg.kz](http://www.academypg.kz)



**И.о. Ректора**

**Н.Ахметзакиров**

**Алматинская академия  
Министерства внутренних дел  
Республики Казахстан  
имени Макана Есбулатова**

050000, Республика Казахстан,  
г.Алматы,  
ул. Утепова, 29  
тел: +7 727-337-68-50, 225-63-30,  
+7 727-337-81-11;  
Email: [info@academymvd.kz](mailto:info@academymvd.kz),  
[academemy\\_mvd@mail.ru](mailto:academemy_mvd@mail.ru);  
web-сайт: [www.aacademymvd.kz](http://www.aacademymvd.kz)



**Начальник**

**Т. Кулибаев**

Тезисы зам.директора МНИИ Кариповой А.Т.  
на заседание Координационного совета  
Костанайской области  
25.12.2017 г.

**Уважаемые коллеги!**

Сегодня мы представим вам первые результаты совместного с прокуратурой Костанайской области проекта *«Профилактика преступности через криминологическое прогнозирование»*.

Проект поддержан Аппаратом Генеральной прокуратуры. Уже сегодня прокуратуры отдельных областей проявили интерес к подобным исследованиям на их территории.

Работу провели криминологи, математики, психологи и практики в сфере ОРД и уголовного производства.

Изучили статистику за последние 5 лет, а по некоторым показателям за 10, практические материалы, информацию прокуратуры. Применили комплекс научных методик (*сравнительный анализ, факторный анализ, корреляция, психоанализ*), информационные базы (*ЕРДР, Информационный сервис КПСусУ*), аналитические программы (*IBM i2*) и инструменты обработки данных (*Excel*).

Вскрыли интересные криминологические тенденции и проблемы практики.

Мы хотели сделать прогноз, но выявили ряд аномальных показателей.

**Первые – по преступности. Вторые – в социально-экономической сфере. Прогноз был бы недостоверным. Все проблемные вопросы изложены в справке. Остановлюсь лишь на криминальной статистике.**

**ДИНАМИКА и ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ**

**Начну по порядку.**

С 13 года в области произошли серьезные позитивные изменения. За 4 года преступность снизилась на **-21 %** (*с 26197 в 13 г. до 20577 в 16 г.*).

При этом такой же результат **-22 %** достигнут за 9 месяцев текущего года (**-22 %**, *с 17253 за 9 мес. 16 г. до 13461*).

В целом по области за этот же период наблюдается снижение краж на **-25%** (*с 10381 до 7749*).

Но удельный вес правонарушений против собственности продолжает оставаться самым высоким – около **80 %** (*78,6% или 10587*).

Только в Рудном регистрация преступности упала почти на **40 %** (**-39%**, *с 3044 до 1864*), кражи сократились вдвое (**-47%**, *с 1978 до 1042*).

В Костаное количество уголовных правонарушений снизилось на четверть, **-26 %** (*с 7414 до 5451*), из них каждое четвертое – кража (**-28%**, *с 4602 до 3288*). Выделяется Северный район города - снижение на **-39%** (*с 2250 до 1371*).

При отсутствии сопутствующих факторов такие показатели за **9 месяцев** являются **аномальными**.

Хочу обратить ваше внимание, количество лиц, совершивших уголовные правонарушения, за этот период **не изменилось** (5612 за 9 мес. 16 г. и 5611 за 9 мес. 17 г.).

Уровень заявлений и сообщений о происшествиях в этих городах относительно **стабилен** (Костанай: увеличение с 63976 до 64162; Рудный: снижение с 23699 до 20943).

Мы акцентируем внимание именно на эти города (Костанай и Рудный), потому что их вклад в **городскую** преступность - **80 %** (Костанай (60,1%), Рудный (20,5%), Житикара (8,9%), Лисаковск (5,8%), Аркалык (4,7%)).

Каждое **второе** уголовное правонарушение совершается в этих городах (7315 из 13461).

Более того, по результатам оценки криминогенности за 2016 год в тройку лидеров самых опасных городов Казахстана вошли: Астана (122), Костанай (108,9), Рудный (108,1) (см. Методику оценки криминогенности адм.-терр. единиц).

Рейтинг составлен на основе количественной оценки общественной опасности преступности.

Мы попытались найти объяснение такой динамике.

Конечно, надо отметить, работа ведется. Она прекрасно освещена в представленной информации прокуратуры Костанайской области (прилагается).

Активно реализуются проекты Генеральной прокуратуры: «Стоп кражам», «Законность с начала уголовного процесса», действует программа «Безопасный двор», принимаются меры по Межведомственному Плану противодействия кражам.

## ПРОБЛЕМНЫЕ ЦИФРЫ ПО СПИСАНИЮ

Теперь раскрою обратную сторону этой динамики.

В ходе исследования группой разработана шкала «Шоткина». Шкала наглядно указывает результаты рассмотрения заявлений и сообщений о происшествиях за последние 5 лет (с 2012 по 2016 г.) (оставленных без рассмотрения и списанных в наряд; перенаправленных по территориальности и подведомственности; прекращенных уголовных дел; приостановленных и прерванных уголовных дел; направленных в суд; оставшихся в производстве).

**Примечание:** для составления указанной шкалы использованы сведения Книги учета информации (КУИ), статистических отчетов №2-ЗС «О рассмотрении заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, происшествиях органами уголовного преследования» и №1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях».

Как вы видите, резко выросло количество сообщений, оставленных без рассмотрения и списанных в наряд.

В Рудном – в 12 раз (*с 1731 до 20399*). В Лисаковске – в трие (*с 1102 до 3664*). В Костанае и Аркалыке – в 1,5 раза (*с 41727 до 61046, с 3157 до 4600 соответственно*).

Соответственно выросла доля списания: в Рудном - до **73 %** (61,8%, 67,7%, 73,1%); в Аркалыке – до **71%** (55,4%, 64,6%, 70,8%); в Костанае - до **65 %** (53,2%, 62,1%, 65,1%); в Лисаковске – до **60 %** (32,3%, 55,4%, 59,3%).

Только **9%** сообщений о происшествии в областном центре формируют криминальную статистику (*регистрируются в ЕРДР*). В Рудном – 11 % (*Аркалык – 10 %, Лисаковск – 17 %*).

Интересный факт. По результатам проведенных исследований в России через сито правоохранительных органов до регистрации в качестве преступления просачивается лишь 8% первоначальных сообщений о происшествиях. При этом **7%** от всех преступлений являются скрытыми («Три кита недостоверности статистики преступности: латентность, селекция, фальсификация»<sup>59</sup>).

**Справочно:** в 2013 году в России в органы МВД РФ поступило более 28 млн. сообщений о преступлениях, происшествиях и административных правонарушениях. Из них рассмотрено 12 млн. заявлений о совершенных преступлениях, однако подтвердились 1,8 млн. из них, а по 6,7 млн заявлениям были вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел. Свыше 165 тыс. скрытых преступлений или 7% от всех преступлений (2 388 тыс.).

**Фактическая преступность становится латентной.**

Возможно происходит манипуляция статистикой в угоду личных интересов в «гонке за показателями».

Наши предположения подтверждены результатами проверки 1-й Службы Генеральной прокуратуры – 65 скрытых правонарушений (*в ноябре – 57, в декабре – 8, из них Рудный – 38, Костанай - 2, Северный – 8, Южный – 8, ДВД области – 6, Лисаковск - 3*). В октябре 5 скрытых выявил КПСЧСУ

В октябре органами прокуратуры области выявлено 17 скрытых уголовных правонарушений, в ноябре - 40. ИТОГО: 127

Большая часть из скрытых в Рудном (38+31) и в Костанае (24+6).

## **ПРЕКРАЩЕНИЕ ПО НЕ РЕАБИЛИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ**

Более того, при снижении регистрации за последний период наблюдается 3-кратный рост уголовных дел, прекращенных по не реабилитирующим основаниям (+231%, *с 1589 в 2013 году до 5265 в 2016 году*). Если в 13 году прекращалось по этим основаниям каждое 16 дело, в 14 – каждое седьмое, в текущем году – уже каждое пятое (*2013 г. – 6%, 2014 г. – 13,4%, 2015 г. – 26,6%, 2016 г. – 25,5%, 9 мес. 2017 г. – 22%*).

Справочно: за период 2015 г. – 9 месяцев 2017 г. в Костанайской области в отношении 12 669 лиц уголовное преследование прекращено по не реабилитирующим основаниям, из них 8871 лиц (70 %) – за примирением сторон.

В определенной степени такой практике способствует действующее

<sup>59</sup>Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. Исследовательский отчет / М. Шклярчук, Д. Скугаревский, А. Дмитриева, И. Скифский, И. Бегтин. – СПб.; Москва: Норма, Центр независимых социальных исследований и образования, 2015. – 122 с. [http://enforce.spb.ru/images/Products/Crimestat\\_report\\_2015\\_IRL\\_KGI\\_web.pdf](http://enforce.spb.ru/images/Products/Crimestat_report_2015_IRL_KGI_web.pdf)

уголовное законодательство, позволяющее прекращать дела по преступлениям средней тяжести (*в большинстве случаев кражи*) за примирением неограниченное количество раз.

Однако, не все так просто. На основе баз данных ЕРДР Академией раскрыта схема, **на наш взгляд**, искусственного завышения объема оконченных дел за счет многократных примирений одних и тех же лиц.

Есть факты, когда одно **подозреваемое лицо примиряется множество раз**: Герасина В.С. – **19** раз, Лысенко Е.М. – **23**, Оразова А.Е. – **24**, Подлесов М.М. – **29**.

Хочу отметить, каждый **пятый** примирился неоднократно – два и более раз (*1812 из 8871 или 20,4 %*).

Выявлены потерпевшие, которые также неоднократно **примирялись**: Пашкова Н.М. – **9** раз, Хасенов С.А., Сидоров И.Н. – по **7**. При этом, Сидоров примирился **17 раз** в статусе подозреваемого.

Ранее мы направляли запрос прокуратуре области для проведения встречной проверки. По представленной информации Сидоров уже дал показания, что сотрудники полиции УВД г. Костанай уговорили его признать вину по 13 уголовным правонарушениям, которых он не совершал, и по 4 фактам написать заявления на своих знакомых о якобы совершенной краже.

## ПРОБАЦИЯ

Ситуация усугубляется тем, что в практику «примирений» вовлечены лица, состоящие на пробационном контроле.

Мы проверили всех лиц, в отношении которых уголовные дела прекращались за примирением более 5 раз – 151 человек. Из них **каждый второй находился на пробационном учете и контроле** - 47 % (*71, в т.ч. 62 на пробационном контроле, из 151*).

В основном все дела по кражам.

Представления в суд об отмене исполняемых наказаний и замене их на лишение свободы не вносились, соответствующие меры не принимались.

Управлением по надзору за исполнением приговоров прокуратуры Области наша информация подтверждена.

Таким образом, перечисленные факты могут свидетельствовать о существенных недостатках в организации работы служб пробации либо о злоупотреблениях со стороны отдельных должностных лиц, вовлекавших подучетный контингент в сферу уголовного преследования, которое в последующем прекращалось.

## ПАУТИНА

Мы глубже изучили ситуацию в области. Взяли данные по Центральному УВД г. Костанай за 2016 год. Применили аналитическую систему «i2» и установили целые «паутины» взаимосвязей по примирениям.

**ПОДКЛЮЧЕНИЕ I2** Путем исключения единичных связей



получилось 24 «паутины».

В самой большой задействовано 186 лиц. Они все взаимосвязаны, если не напрямую, то через одного - два человека (*в качестве потерпевших - 125, в качестве подозреваемых - 61*).

Есть лица, которые были в одних эпизодах **подозреваемыми, в других - потерпевшими.**

Про Сидорова я уже говорила. Лысенко: 1 раз - потерпевший, 23 раза – подозреваемый. Еще фамилии: Ригибаев, Архипов, Комиссаров, Прилепин, Подлесов.

Количество примирений отражено на стрелках.

В любой паутине есть «паук». И если верить базам данных ЕРДР, то таковым является сотрудник ОКП (*отдел крим полиции*) УВД г. Костанай Ерсултанов Б.Е. Большинство этих сомнительных дел регистрировал он.

**Мы не обвиняем, но проверить нужно.**

Выявлены факты, когда по делам частного-публичного обвинения при отсутствии заявления потерпевшего начинают досудебное расследование по рапорту сотрудника (*противоречит ч.2 ст.32 УПК*). К примеру, УВД г. Костанай неоднократно производило регистрацию фактов мелкого хищения на основании рапорта вышеуказанного Ерсултанова Б.Е. В последующем дела прекращены в связи с примирением сторон.

Также установлено, что имеют место факты вовлечения в процесс «примирения» членов одной семьи, либо лиц, проживающих на одном адресе (*ул. Валиханова 73/3, г. Костанай*).

Например, семья Сизовых. Сизов В.Н. (1983 г.р.) дважды привлекался к уголовной ответственности. В октябре прошлого года выступил потерпевшим по делу Веснина Д.А. Через месяц уже Веснин Д.А. выступил потерпевшим по делу Сизовой Н.Н., младшей сестры вышеуказанного Сизова В.Н.

В тот же день через 1 час регистрирует обращение Ермолина В.М. в отношении Сизова В.Н., младшего брата Сизова В.Н.

Все дела по факту хищения сотового телефона, в дальнейшем прекращены за примирением.

**Данная практика распространена по республике.** Назову только самые большие цифры.

Так, в ВКО Рябов И. примирялся 92 раза, Потапенко В. – 79 раз, Синельникова Е. – 68 раз, Татиев Ф. – 65 раз, Махамбетов Т. – 52 раза.

В Жамбылской области Иванов А. – 58 раз, Кривопапов А. и Мунасыпов И. – 51 раз.

Карагандинской области Баландина И. – 57 раз, Якупов А. – 56 раз.

В г.Алматы Иминов Н. – 55 раз.

Вышеуказанные факты могут свидетельствовать о **массовой фальсификации уголовных дел**. Рябов И. уже обратился с заявлением о том, что совершал кражи под принуждением сотрудников Центрального ОП УВД г. Семей. Прокуратурой начато досудебное расследование.

Исходя из указанных данных, есть основания полагать, что названные лица являются «штатными» подозреваемыми и потерпевшими. За счет них по наработанной схеме «штампуются» заранее раскрытые дела. Тем самым, искусственно **создается объем окончанных уголовных дел** и, соответственно, **повышаются показатели** работы органов внутренних дел.

Нами была подготовлена методика выявления «аномальных» показателей прекращения уголовных дел и пробационного контроля. Составлены списки лиц и направлены прокурорам областей для проведения проверок на местах.

Мы продолжили работу. Возникли еще подозрения по возможной фальсификации событий уголовных дел. Установлены факты, когда заявления от потерпевших поступали в момент нахождения «подозреваемых» в зданиях ОВД.

К примеру, в 13.44 (06.02.2016) зарегистрировано заявление Абишевой в отношении Подлесова, который уже с 12.36 (более часа) находился в ОВД Житикаринского района (*оперуполномоченный Стадник*).

Выборочной проверкой аналогичные обстоятельства установлены по уголовным делам в отношении Машкенова С.С., Кузбакова Б.Б., Сергазина М.А., Джубатырова С.Д. Оразовой А.Е.

Кроме того, выявлен факт, когда умерший Белобровский А.В. признан подозреваемым по 12 уголовным делам по фактам хищений (*с 24.10.2016 года по 08.12.2016 года ОВД Узункольского района*).

В последующем дела прекращены в связи со смертью.

Мы сегодня пришли поделиться своими наблюдениями, а не обвинять.

Стоит ли ждать примера Рябова, может стоит проверить все факты многократных примирений? Дать оценку действиям ответственных лиц.

Спасибо за внимание!

## МЕТОДИКА РАСЧЕТА КРИМИНОГЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦ

Для получения количественно-качественных показателей криминогенности разработан алгоритм, состоящий из 3 этапов:

- 1) распределение административно-территориальных единиц;
- 2) расчет абсолютных и относительных показателей преступности;
- 3) оценка криминогенности городов.

**Примечание:** все расчеты произведены на основании официальных статистических данных за 2016 год.

Комплексный показатель состояния преступности позволяет сравнивать криминогенную ситуацию административно-территориальных единиц, в т. ч. несоразмерных по территории, численности населения и иным признакам.

**1 ЭТАП** – распределение административно-территориальных единиц, построение системы административных единиц по показателю «город – село».

Связь преступности с социально-экономическими условиями (процессами распределения и потребления материальных благ) предопределяет процесс криминологического исследования. Важным на начальной стадии является определение характера, объема и структуры информации, необходимой и достаточной для того, чтобы исследование отвечало своему прикладному назначению: объясняло состояние преступности влиянием причинных факторов, действительно складывающихся в этом регионе.

Ввиду тесной взаимосвязи деятельности человека (в т. ч. преступной) и территориальных факторов на первом этапе оценки криминогенности регионов произведено деление административно-территориальных единиц на города и районы.

### *Построение системы городов Казахстана.*

Распределение составлено в соответствии со ст. 5 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» в порядке убывания численности населения в возрасте от 16 лет и старше (таблица 1).

**Примечание:** поскольку уголовной ответственности подлежит лица, достигшие ко времени совершения уголовного правонарушения 16-летнего возраста, дальнейшие расчеты по оценке криминогенности произведены на основании данных о населении, достигшем 16-летнего возраста.

Законодательством установлены следующие виды городов:

- 1) крупные (с численностью населения свыше 500 тысяч жителей);
- 2) большие (с численностью населения свыше 100 тысяч до 500 тысяч жителей);

3) средние (с численностью населения свыше 50 тысяч до 100 тысяч жителей);

4) малые (с численностью населения до 50 тысяч жителей).

Количественным критерием размеров населенного пункта, как правило, выступает численность населения и характер занятий его жителей. Согласно рекомендациям ООН для возможности сопоставления урбанизации стран и других целей предлагается считать городами все поселения, имеющие 20 тысяч жителей и более [60]. В Казахстане 3 города (Каражал, Приозерск, Курчатов), не соответствующих данным рекомендациям.

**Таблица 1 – Распределение городов Республики Казахстан**

Группы городов с числом жителей		Количество городов		Общая численность городского населения		Доля городского населения в общей численности, %
		ед.	%	ед.	%	
1 группа	свыше 500 тыс. чел.	3	7,31	3462450	36,26	19,3
2 группа	от 100 до 500 тыс. чел.	19	46,34	5039567	52,78	28,1
3 группа	от 50 до 100 тыс. чел.	12	29,26	844695	8,84	4,71
4 группа	до 50 тыс. чел.	7	17,07	200225	2,09	1,12
Всего		41	100	9546937	100	53,3

**Примечание:** статистические данные предоставлены КПСиСУ. По данным Комитета по статистике городского населения 1068759 (57,3%) из общей численности населения Казахстана - 17906676.

Большая часть городского населения сосредоточена в больших (19) и крупных (3) городах (приложение 1).

Пятая часть населения Казахстана проживает в городах Алматы, Шымкент, Астана. Удельный вес преступности в этих городах составляет 47,6 % от всей городской преступности (131794 из 276707), 36,4 % - от всей преступности (131794 из 361689).

#### **Выводы:**

1) 53 % населения страны проживает в городах, 47 % – в сельской местности.

2) Крупные города Алматы, Шымкент, Астана являются основными точками системы расселения населения (19,3 % от общей численности населения) [61]. Каждое третье преступление (из всей преступности) совершается в городах Алматы, Шымкент, Астана.

<sup>60</sup> Казаков В.В. Обзор научных подходов к определению категории «крупный город» // Проблемы учета и финансов. - № 1 (13). – 2014. – С. 28-34.

<sup>61</sup> Системы расселения – сложные совокупности взаимосвязанных, иерархически соподчиненных, территориально взаимодействующих городских и сельских поселений, складывающихся под влиянием природных условий, хозяйства и человека.

3) Критическая масса городского населения скопилась в Карагандинской области. Соотношение городского и сельского населения 79 % и 21 % соответственно. Менее негативный дисбаланс в Павлодарской (68 % городского населения), Актюбинской (62 %) и Восточно-Казахстанской областях (59,9 %).

**2 ЭТАП** – расчет абсолютных и относительных показателей преступности.

В качественном и количественном отношении преступность характеризуется тремя основными показателями уровнем, структурой и динамикой.

*Уровень преступности* определяется абсолютным показателем, т.е. общим количеством уголовных правонарушений, совершенных (статистически зарегистрированных) в определенных территориально-временных границах (страна, область, город, район; год, квартал, месяц, день).

*Структура преступности* – удельный вес и соотношение отдельного вида уголовных правонарушений в целом в той или иной административно-территориальной единице за конкретный период.

*Динамика преступности* – комплексный качественно-количественный показатель, который отражает преступность во времени. Динамика преступности исчисляется в абсолютном числе прироста (снижения) уровня уголовных правонарушений или в относительных числах (процентах, среднегодовых темпах прироста или снижения) этих изменений, рассчитанных к базовому году, в тенденциях и закономерностях преступности.

Абсолютные величины, при всей их важности, не удовлетворяют потребности сравнительного анализа преступности, относящейся к разным периодам и различным территориальным единицам. Относительные величины получают в результате сравнения двух показателей. Знаменатель отношения называется основанием, или базой сравнения.

Для более точного выявления характера преступности используют **коэффициент преступности** (относительный показатель), который измеряет среднее количество уголовных правонарушений, приходящихся на определенную численность населения: 1 000, 10 000 или 100 000 жителей (в расчетах мы использовали 1 000). Данный коэффициент характеризует интенсивность преступности (1):

$$K_{\text{преступности}} = \frac{U_{\text{г.прав.}} \times 1000}{\text{Население}}, \quad (1)$$

где К – коэффициент преступности;

Уг. прав. – количество зарегистрированных уголовных правонарушений



на определенной территории за определенный период;

Население– численность населения старше 16-и лет, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент.

**Таблица 2 – Уровень и коэффициент преступности по группам городов Республики Казахстан за 2016 год**

Группы городов с числом жителей		Уровень преступности		Коэффициент преступности		Отклонение от среднего коэффициента преступности
		ед.	%	min-max	средний	
1 группа	свыше 500 тыс. чел.	131794	36,4	37,7-66,0	52,3	+24,3
2 группа	от 100 до 500 тыс. чел.	129753	35,9	15,3-48,6	33,6	+5,6
3 группа	от 50 до 100 тыс. чел.	12640	3,5	11,2-34,0	20,5	-7,5
4 группа	до 50 тыс. чел.	2520	0,7	8,7-20,5	15,3	-12,7
Всего		276707	76,5	8,7-66,0	28	

Наиболее интенсивна преступность в Астане – 66 человек на 1000 жителей, минимальный коэффициент – в г. Каражал Карагандинской области – 8,7 (таблица 2).

По республике коэффициент преступности – 25, средний коэффициент по городам – 28.

Структура преступности (в нашем случае отдельные уголовные правонарушения) является качественным признаком. Часто возникает необходимость определения сходства или различия структурных характеристик преступности в различных регионах и в различные периоды времени. Это требует ввода дополнительного показателя, определяющего оценку каждого уголовного правонарушения по степени его общественной опасности.

Таким образом, общественная опасность будет представлена в виде числового значения.

Такая оценка может быть выражена в различных единицах измерения, например в абстрактных единицах – *баллах; усредненных санкциях, предусмотренных уголовным законодательством; средним наказанием, назначенным судебными органами, средней оценкой, выставленной экспертами (см. ниже)*. Независимо от выбора единицы измерения такая оценка практически в равной степени позволяет «взвешивать» отдельные виды преступных деяний при анализе структуры преступности.

Этот **показатель тяжести структуры преступности** равен сумме произведений количества каждого уголовного правонарушения (могут использоваться показатели по видам, категориям уголовных правонарушений) на показатель оценки данного деяния.

Формула вычисления будет следующей (2):

$$C_{np} = \sum_{i=1}^n n_i \tau_i \quad (2)$$

$C_{np}$  – оценка тяжести структуры преступности;

$n_1, n_2, n_3, \dots, n_i, \dots, n_n$  – количество совершенных (зарегистрированных) уголовных правонарушений определенного вида (категории) на определенной территории за определенный период;

$\tau_1, \tau_2, \tau_3, \dots, \tau_i, \dots, \tau_n$  – общественная опасность уголовных правонарушений определенного вида (категории), выраженная в баллах («веса» этих уголовных правонарушений);

$\sum_{i=1}^n n_i \tau_i$  – сумма всех таких произведений от первого до n-ого.

**Примечание:** показатель n может быть выражен в долях (удельный вес отобранных уголовных правонарушений). Ввиду необходимости достижения сопоставимости в дальнейших расчетах в нашем случае были использованы абсолютные показатели.

Следует принимать во внимание, что показатель тяжести структуры преступности характеризует только структуру вне связи с абсолютными показателями. Так, например, этот показатель может указывать на определенное «ухудшение» структуры преступности при снижении общего числа зарегистрированных преступных деяний за счет изменения количества наиболее «весовых» уголовных правонарушений.

Для нахождения **сравнительных количественных оценок общественной опасности преступных деяний** или их «весов» была использована шкала общественной опасности в баллах от 0,001 до 10,0, рассчитанная по:

- а) усредненным санкциям, предусмотренным уголовным кодексом;
- б) среднему наказанию, назначенному судом;
- в) средней оценке, выставленной экспертами (см. ниже описание).

Поскольку проведенный эксперимент не преследовал цели дать исчерпывающую систему количественных оценок для всех уголовно-наказуемых деяний, ограничились измерением 12-и уголовных правонарушений. При отборе исходили из того, что удельный вес отобранных деяний во всей преступности большинство – 83,6 %.

*Нахождение и оценка средней санкции уголовно-правовой нормы.*

Законодательные пределы уголовно-правовой санкции – это минимальная (нижняя) и максимальная (верхняя) границы наказания,

установленные законом, в рамках которых суд вправе избрать конкретное наказание за определенное уголовное правонарушений.

Если типовым размером наказания считать минимум санкции, то последующая индивидуализация наказания будет осуществляться лишь в сторону максимума санкции, т.е. в сторону усиления наказания. При признании типовым размером максимума санкции индивидуализация осуществима только в сторону его смягчения. Следовательно, в первом случае игнорируются смягчающие обстоятельства, во втором – отягчающие.

Наиболее правильным признать точкой отсчета среднее значение между минимумом и максимумом санкции, поскольку в таком варианте в равной мере возможна индивидуализация и путем смягчения, и путем усиления наказания [62].

Таким образом, при нахождении количественной оценки общественной опасности преступных деяний по уголовному законодательству будем использовать среднее значение между минимумом и максимумом санкции (средняя санкция).

$$\text{Средняя}_{\text{относительной}}_{\text{санкции}} = \frac{\max - \min}{2} \quad (2.1)$$

max – максимальное значение наказания, выраженное в годах;

min– минимальное значение минимального наказания, выраженное в годах (при его отсутствии использовалось минимальный размер этого наказания, установленный в соответствующих статьях УК).

В альтернативных санкциях (содержащих несколько видов наказания) размеры наказаний (штраф, исправительные работы, общественные работы, арест) переведены в годы. Для этого использованы соотношения, закрепленные в ст. ст. 41-46 УК: 1 день лишения свободы – это 4 МРП штрафа или исправительных работ, 4 часа общественных работ, 1 день ограничения свободы или ареста.

**Примечание:** соотношение 1:1 лишения свободы и ареста определено самостоятельно, поскольку арест также заключается в изоляции от общества.

$$\text{Средняя}_{\text{альтернативной}}_{\text{санкции}} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ср.разм.наказания}}{n} \quad (2.2)$$

ср. разм. наказания – сумма средних размеров каждого вида наказания в альтернативной санкции, выраженного в годах;

n– количество наказаний в альтернативной санкции.

---

<sup>62</sup>Карипова А.Т. Механизм построения санкций уголовно-правовых норм законодательства Республики Казахстан в зависимости от степени тяжести преступных деяний: дисс. ...канд. юрид. наук. – Астана, 2010. – 156 с.

**Примечание:** например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч.1 ст. 106 УК) наказывается ограничением свободы на срок от трех до семи лет либо лишением свободы на тот же срок.

Средняя санкция будет равна 5 годам  $((7-3):2=5)$ .

Мелкое хищение (ч.1 ст. 187 УК) наказывается штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арестом на срок до сорока пяти суток.

Средняя штрафа – 0,04 года (25 – 100 МРП, среднее значение 62,5 МРП, переводим в дни  $62,5:4=15,625$  дней, переводим в годы  $15,625:365=0,04$ ).

Средняя исправительных работ – 0,04 года (расчеты аналогичные).

Средняя общественных работ – 0,06 года (60 - 120 часов, среднее значение 90 часов, переводим в дни  $90:4= 22,5$  дня, переводим в годы  $22,5:365=0,06$ ).

Средняя ареста – 0,1 года (30-45 суток, среднее значение 37,5 дня, переводим в годы  $37,5: 365=0,1$ ).

Средняя санкция будет равна 0,06 лет  $((0,04+0,04+0,06+0,1):4=0,06)$ .

Для перевода среднего наказания, предусмотренного уголовным законом, в количественную оценку степени общественной опасности уголовного правонарушения необходимо найти единицу общественной опасности (общественная опасность в нашем случае оценивается по 10-бальной шкале) и среднего наказания. В дальнейшем необходимо найти соотношение полученных единиц (см. расчет).

#### **Расчет:**

10: 40 составов= 0,25 – одно деление по шкале.

17,5: 40 = 0,4375- одно деление по среднему наказанию (максимальное среднее наказание – 17,5 лет).

17,5 лет= 10 – максимальная общественная опасность.

17,5 – 16=1,5 – размах между максимальным наказанием и следующим ниже в иерархии наказаний.

1,5: 0,4375=3,429

3,429\*0,25=0,857

10-0,857=9,14. Следовательно, 16 лет=9,14 и т.д. (сводные результаты будут представлены ниже).

*Нахождение и оценка среднего наказания, назначенного судом.*

В качестве судебной оценки степени тяжести соответствующих деяний принята средняя мера наказания, назначенная судом за данное преступление и выраженная в годах (см. пример расчета выше).

$$\text{Средняя}_\text{мера}_\text{наказания} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{размер}_\text{наказания}}{n} \quad (2.3)$$

размер\_ наказания – сумма размеров каждого вида наказания, назначенного судом, выраженного в годах;

n– количество видов наказаний, назначенных судом за данное уголовное правонарушение.

**Примечание:** необходимые сведения были получены в результате обобщения отчета КПСиСУ о числе лиц, в отношении которых вынесены судебные акты за 2016 год (форма 10).

Перевод среднего наказания, назначенного судом, в количественную оценку степени общественной опасности уголовного правонарушения проводится по аналогии (см. расчет).

**Расчет:**

10: 40 составов= 0,25 – одно деление по шкале.

16,8: 40 = 0,42- одно деление по среднему наказанию (максимальное среднее наказание – 16,8 лет).

16,8 лет= 10 – максимальная общественная опасность.

16,8 – 16,1=0,7 – размах между максимальным наказанием и следующим ниже в иерархии наказаний.

0,7: 0,42=1,667

1,667\*0,25=0,417

10-0,417=9,583. Следовательно, 16,1 лет=9,583 и т.д. (сводные результаты будут представлены ниже).

*Нахождение и оценка средней экспертной оценки.*

Методика нахождения *средней экспертной оценки* широко применяется в социологических и социально-психологических исследованиях. За основу при применении данной методики использована работа Ю.Д. Блувштейна «Криминология и математика».

Сущность выбранной техники состоит в том, что экспертам предлагается независимо друг от друга оценить степень общественной опасности определенного уголовного правонарушения.

Оценка представляет собой некоторое число баллов в пределах заданной экспериментатором шкалы. Средняя арифметическая полученных таким образом оценок принимается в качестве «веса» (т.е. степени тяжести преступлений).

В качестве «экспертов» выступили 10 научных сотрудников, имеющих стажработы в правоохранительных органах более 15 лет.

Критерием отбора являлась высокая квалификация участвующих в эксперименте лиц(критерии в каждом случае могут изменяться).

Экспертам предлагалось измерить степень тяжести отобранных 12 деяний. Учитывая, что состав уголовного правонарушения состоит, как правило, из простого, квалифицированного и особо квалифицированного составов, в рамках 12-и деяний эксперты оценивали по шкале порядка 40 составов (40 частей в 12 статьях), т.е. располагали их по номерам (рангам) от одного<sup>1</sup> до 40 в порядке возрастания выраженности общественной опасности.

Если, по мнению эксперта, два и более уголовных правонарушения одинаковы по степени тяжести, то разрешалось присваивать одновременно соответствующее количество номеров (рангов). Например, для двух составов ранги – 3-4; для трех – 10-11-12; для четырех – 1-2-3-4 и т.д. На данном этапе основными задачами выступили определение степени согласия участников эксперимента; проверка объективности полученных оценок.

Поскольку мы стремились получить оценки, основанные лишь на индивидуальном внутреннем убеждении экспертов, участники эксперимента не могли обсуждать своих соображений друг с другом или иными лицами.

Результаты свидетельствуют о высокой степени согласия, проявленного участниками эксперимента (приложение 2). Это необходимо проверить более строгими математическими методами.

В качестве приема проверки изберем коэффициент ранговой корреляции Спирмэна – $r$  ( $r_o$ ).

При полном совпадении рангов, т.е. при совершенно идентичной расстановке объектов всеми экспертами, этот коэффициент достигает максимального значения **+1**, при значениях коэффициента порядка **+0, 33** можно уже говорить об умеренной степени согласия.

Искомый коэффициент можно вычислить согласно выражению (3):

$$p = 1 - \left[ \frac{a(4N + 2)}{(a - 1)(N - 1)} - \frac{12 \sum S_i^2}{a(a - 1)N(N^2 - 1)} \right] \quad (3)$$

$a$  - число рядов измеряемых объектов ( $a=10$  экспертов);

$S_i$  - сумма рангов, присвоенных всеми экспертами  $i$ -ому объекту (при выставлении нескольких рангов берется среднее)(приложение 2);

$N$  – число объектов ( $N=40$  составов).

Выполнив вычисления согласно выражению (3), находим, что  **$p=0,7$** .

$$p = 1 - \left[ \frac{10(4 * 40 + 2)}{(10 - 1)(12 - 1)} - \frac{12 * 2073987,25}{10(10 - 1)40(40^2 - 1)} \right] = 1 - 0,291 = 0,709$$



Это указывает на высокую степень согласия даже при двух экспертах. Высокая степень согласия участников эксперимента явилась обнадеживающим показателем объективности полученных оценок. Приписать столь согласованное ранжирование случайному совпадению было бы неверно.

Полученные результаты измерения степени общественной опасности уголовных правонарушений по шкале порядка позволили продолжить эксперимент в направлении дальнейшего уточнения количественных мер (нахождение «весов» отдельных деяний).

В этих целях экспертам было предложено оценить тяжесть каждого из отобранных преступлений по десятибальной шкале. Разрешалось пользоваться десятными долями балла. Как и в предыдущем случае, никакого обоснования балльных оценок от экспертов не требовалось.

Итоги второго измерения (приложение 2), как и следовало ожидать, очень близки к итогам ранжирования, однако большой диапазон возможностей открываемых 10-бальной шкалой, по сравнению с жесткой системой рангов, где каждая следующая позиция отличается от предыдущей ровно на единицу, позволил более тонко дифференцировать определяемые экспертами различия между степенью тяжести отдельных преступных деяний.

Следовательно, итоги измерения по шкале порядка могут отражать высокую степень согласия экспертов о различиях внутри измеряемого множества, но скрывать расхождения об отношении данного множества к тому, что лежит за его пределами. Дополнив, ранжирование системой балльных оценок, указанный недостаток устраняется, определяется не только последовательность преступных деяний по степени их тяжести, но и интервалы, отделяющие одно деяние от другого по силе выраженности измеренного признака.

За окончательную количественную меру степени тяжести преступлений принята средняя арифметическая восьми из каждых десяти балльных оценок, предложенных экспертами: самая высокая и самая низкая оценки при усреднении отбрасывались.

Также для работы представляет интерес коэффициент ранговой корреляции между ранжированием, произведенным по минимуму и максимуму санкций (приложение 3).

$$r = 1 - \left[ \frac{2(4 * 40 + 2)}{(2 - 1)(40 - 1)} - \frac{12 * 87957,8}{2(2 - 1)40(40^2 - 1)} \right] = 1 - 0,057 = 0,943$$

Высокий коэффициент свидетельствует о согласованности пределов санкций, установленным уголовным законом (соответствии нижней и верхней границы), а соответственно о возможности использования «легального» метода в оценке общественной опасности.

А также объективность оценки подтверждает высокий коэффициент ранговой корреляции между расположением уголовных правонарушений по возрастанию удельного веса лиц, осужденных к лишению свободы, и расстановкой по средней мере наказания, назначенной за те же деяния (приложение 4).

$$p = 1 - \left[ \frac{2(4 \cdot 40 + 2)}{(2-1)(40-1)} - \frac{12 \cdot 87127}{2(2-1)40(40^2 - 1)} \right] = 1 - 0,134 = 0,866$$

Однако, коэффициент ранговой корреляции между назначенными минимальным и максимальным наказанием за одно и то же деяние равен 0,6.

$$p = 1 - \left[ \frac{2(4 \cdot 40 + 2)}{(2-1)(40-1)} - \frac{12 \cdot 84337,5}{2(2-1)40(40^2 - 1)} \right] = 1 - 0,396 = 0,604$$

Это говорит о недостаточной согласованности судебной практики. К примеру, одинаковые минимальные наказания назначались разным по степени общественной опасности уголовным правонарушениям. Это наглядно отображено в приложении 4.

**Примечание:** данные приложения 4 получены из ЕРДР. В отдельных случаях (12 из 40 составов) **виду неполного заполнения** граф по ст. 58 и 60 УК нельзя было установить реальное максимальное наказание (выделено красным).

*Обобщение полученных оценок общественной опасности уголовных правонарушений.*

Сводные результаты законодательного («легального»), судебного и экспертного ранжирования приведены в таблице 3. Итоговая оценка получена путем усреднения трех указанных оценок.

Система уголовных правонарушений построена на основе количественного показателя общественной опасности: от максимального - 9,86 (квалифицированное убийство) до минимального – 0,4 (простое мелкое хищение).

**Таблица 3 – Сводная средняя оценка общественной опасности, основанная на законодательном, судебном и экспертном ранжировании**

№	Наименование		Уголовный закон		Судебная практика		Оценка экспертов	Итоговая оценка
			Ср. наказание	Оценка	Ср. наказание	Оценка		
1	Убийство	ч.2 ст. 99	17,5	10	16	9,58	10	9,86
2	Изнасилование	ч.4 ст.120	17,5	10	15,3	8,928	8,825	9,25
3	Незаконное изготовление, ... либо сбыт наркот-х средств, псих-х веществ, их аналогов	ч.4 ст.297	17,5	10	15,6	10	4,425	8,14
4	Возбуждение социальной,	ч.3 ст.174	16	9,14	нет	нет	6,76	7,95

	... или религиозной розни							
5	Изнасилование	ч.3 ст.120	12,5	7,14	11	6,486	8,2125	7,28
6	Убийство	ч.1 ст.99	11,5	6,57	9,9	5,53	9,525	7,2
7	Разбой	ч.4 ст.192	12,5	7,14	10,9	6,3	7,3625	6,937
8	Половое сношение ... с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	ч.3 ст.122	12,5	7,14	10	5,47	8,075	6,897
9	Незаконное изготовление, ... либо сбыт наркот-х средств, псих-х веществ, их аналогов	ч.3 ст.297	12,5	7,14	10,6	6,069	7,0625	6,758
10	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	ч.3 ст.106	10	5,71	7,8	4,26	8,85	6,275
11	Разбой	ч.3 ст.192	9,5	5,4	6,9	4,1	7,0625	5,53
12	Половое сношение ... с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	ч.2 ст.122	8,5	4,857	8	3,86	7,5625	5,428
13	Незаконное изготовление, ... либо сбыт наркот-х средств, псих-х веществ, их аналогов	ч.2 ст.297	9	5,14	6,5	3,86	6,7	5,236
14	Грабеж	ч.4 ст.191	9,5	5,4	5,8	3,4	5,65	4,84
15	Возбуждение социальной, ... или религиозной розни	ч.2 ст.174	7,5	4,285	5,6	3,329	6,6125	4,74
16	Изнасилование	ч.2 ст.120	7,5	4,28	4	2,43	7,4	4,70
17	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	ч.2 ст.106	7,5	4,28	3,3	1,96	7,7625	4,67
18	Разбой	ч.2 ст.192	7,5	4,285	4,5	2,67	6,4	4,45
19	Незаконное изготовление, ... либо сбыт наркот-х средств, псих-х веществ, их аналогов	ч.1 ст.297	7,5	4,285	5,2	2,55	6,4	4,41
20	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	ч.1 ст.106	5	2,857	4,6	2,73	7,5625	4,38
21	Хулиганство	ч.3 ст.293	5	2,857	4,3	2,55	5,925	3,78
22	Возбуждение социальной, ... или религиозной розни	ч.1 ст.174	4,5	2,57	3,9	2,37	6,375	3,77
23	Мошенничество	ч.4 ст.190	7,5	4,285	3,5	2,079	4,9375	3,767
24	Грабеж	ч.3 ст.191	7,5	4,285	2,5	1,48	5,15	3,64
25	Кража	ч.4 ст.188	7,5	4,285	2,9	1,78	4,46125	3,5
26	Разбой	ч.1 ст.192	5	2,857	2,3	1,36	6,25	3,49
27	Изнасилование	ч.1 ст.120	4	2,285	1,8	1,06	7,125	3,49
28	Половое сношение ... с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	ч.1 ст.122	3	1,7	2,8	1,66	7,1	3,49
29	Грабеж	ч.2 ст.191	5	2,857	4,4	2,615	4,9875	3,486
30	Мошенничество	ч.3 ст.190	5	2,857	1,9	1,06	4,3125	2,745

31	Хулиганство	ч.2 ст.293	2,67	1,52	2,6	1,54	5,0125	2,69
32	Кража	ч.3 ст.188	5	2,857	1,5	0,88	3,7125	2,485
33	Грабеж	ч.1 ст.191	2,17	1,24	<b>2,2</b>	1,3	4,3875	2,31
34	Мошенничество	ч.2 ст.190	2,17	1,24	<b>2,2</b>	1,3	3,9125	2,15
35	Кража	ч.2 ст.188	2,67	1,52	2,6	1,54	3,125	2,06
36	Хулиганство	ч.1 ст.293	1,17	0,668	<b>1,5</b>	0,8879	4,3375	1,96
37	Кража	ч.1 ст.188	1,67	0,95	<b>1,8</b>	1,126	2,725	1,6
38	Мошенничество	ч.1 ст.190	1,17	0,66	<b>1,4</b>	0,828	3,0125	1,5
39	Мелкое хищение	ч.2 ст.187	0,13	0,074	<b>0,15</b>	0,054	1,625	0,58
40	Мелкое хищение	ч.1 ст.187	0,07	0,04	0,05	0,02	1,15	0,4

**Примечание:** таблица 3 содержит округленные цифры, точные параметры в приложении 5.

Результаты сравнения дают возможность сделать несколько заслуживающих внимания выводов:

Во-первых, согласие между критериями, избранными для «легальной» оценки (0,9) степени тяжести рассматриваемых деяний оказалось большим, чем между критериями, по которым выводилась «судебная» оценка (0,6).

Еще более существенно другое обстоятельство. Искомая мера должна отражать тяжесть каждого из рассмотренных видов деяний «в среднем», т. е. в том виде, в каком деяние чаще всего встречается в реальной жизни. Закон же обязательно учитывает возможность отклонения от среднего (хотя бы эти отклонения были очень редки) как в одну, так и в другую сторону, и посему устанавливает достаточно широкий диапазон между минимумом и максимумом наказания. Поэтому ориентация только на минимум или только на максимум санкции означала бы, что в основу измерения принимается не столько типичное в своем роде деяние, сколько отклонение от него. Например, по 34 составам из 40 средняя мера наказания не превышает срединное значение санкции статьи (по остальным 6-и превышение незначительное, от 0,03 до 0,33 лет).

Что касается «судебного» ранжирования, то при индивидуализации наказания суд исходит и из общественной опасности содеянного, и из данных о личности правонарушителя (необходимо учитывать контингент осужденных).

«Экспертное» ранжирование, ориентированное на типичные для данного вида правонарушения и абстрагированное от личности конкретного правонарушителя, дает, таким образом, наиболее стройную систему оценок.

Во-вторых, представленная оценка состояния преступности учитывает виды составов (в нашем случае оценивалось 40 составов 12 уголовных правонарушений). Простой и квалифицированный (особо квалифицированный) составы различаются между собой по степени

общественной опасности, при вычислении составам присваивался разный «вес».

#### **Выводы:**

1) Удельный вес городской преступности 76,5 % в общей преступности.

2) Сфокусируя мероприятия превентивного характера на городах Алматы, Астана, можно снизить республиканский уровень преступности на 10-16 %.

**Примечание:** расчет верхнего предела (16 %) основан на среднегородском коэффициенте преступности и нижнего предела (10 %) - минимальном коэффициенте преступности (г. Шымкент) группы городов с населением свыше 500 тысяч. Отклонение по г. Алматы +25,3(32592 уголовных правонарушений) и +15,6 (20096), по г. Астана +38 (23828) и +28,3 (17746).

3) Средняя оценка степени общественной опасности рассматриваемых 12 уголовных правонарушений – 4,446 (размах полученных оценок от 0,4 до 10).

4) В построенной системе уголовных правонарушений (таблица 3) наблюдается нарушение приоритета «личность – общество - государство». По степени общественной опасности простое убийство (ч. 1 ст. 99 УК) расположилось после изнасилования (ч. ч. 3, 4 ст. 120 УК), незаконного оборота наркотических средств (ч. 4 ст. 297 УК), разжигания розни (ч. ст. 174 УК). На это повлияла судебная практика назначения наказаний и пределы санкций, установленных за данные составы уголовных правонарушений.

5) Наблюдается недостаточная согласованность судебной практики (0,6). Это означает, что одинаковые минимальные наказания назначались разным по степени общественной опасности уголовным правонарушениям.

6) Средняя мера наказания 85 % рассматриваемых составов не превышает срединное значение санкции статьи. Скопление назначенных наказаний у нижней границы может означать о завышенной (не обоснованной судебной практикой) верхней границе этих санкций.

7) В виду неполного заполнения статистических карточек судьями установление реальных максимальных наказаний оказалось невозможным в 30 % случаев. Низкий уровень достоверности форм отчетности ставит под сомнение формируемую аналитику.

8) Использование в нахождении количественной оценки общественной опасности 3 рассмотренных методов представляет собой достаточно надежный способ к нахождению **объективной** количественной меры степени тяжести уголовно наказуемых деяний.

**3 ЭТАП** – оценка городов по общественной опасности совершаемых уголовных правонарушений (оценка криминогенности)

Количественную оценку степени общественной опасности можно также использовать при нахождении количественно-качественных критериев

состояния преступности. Модель будет являться трехфакторной, т.е. учитывать: **уровень преступности; ее структуру; численность населения** соответствующей территориальной единицы.

#### **Справочно (зарубежный опыт):**

Управление по борьбе с наркотиками и преступностью, функционирующим при ООН, составляет рейтинг безопасности стран, главным критерием в котором признано количество преднамеренных убийств на 100 тысяч человек населения в каждой стране.

Институт экономики и мира (совместно с Центром изучения мира и конфликтов Сиднейского университета) рассчитывает индекс безопасности или Глобальный индекс миролюбия (GlobalPeaceIndex). В этом рейтинге учитываются три показателя: уровень безопасности в обществе; наличие внутренних конфликтов или участие в международных войнах; насколько милитаризована страна и агрессивна ли её внешняя политика.

Агентство ValuePenguin составляет собственный рейтинг безопасных для жизни стран. Их данные основываются на количестве вредных выбросов в атмосферу, автокатастроф, краж, нападений, продолжительности жизни и полицейских относительно плотности населения в каждом государстве. Однако их статистическое исследование разбито на три категории — большие страны (с населением от 20 миллионов человек), средние (от 5 до 20) и маленькие (до 5 миллионов).

Таким образом, количественно-качественный коэффициент состояния преступности за какой-либо отрезок времени примет вид следующего выражения:

$$K_{\text{состояния\_взвеш\_преступности}} = \frac{C_{np} \times 1000}{\text{Население}} \quad (4)$$

$C_{np}$  — оценка тяжести структуры преступности (см. формулу 2);

Население — численность населения данной территориальной единицы старше 16 лет.

**Примечание:** введенный дополнительный множитель 1000 в данной формуле введен для упрощения сравнения, без его применения численные значения будут очень малы. Количественно-качественный коэффициент состояния преступности характеризует оценку тяжести структуры преступности, приходящуюся на 1000 жителей.

С помощью выражения (4) можно сравнивать состояние преступности в нескольких территориальных единицах, причем в соответствии с определением такое сравнение отражает сведения о количестве уголовных правонарушений и степени их общественной опасности, приведенные к численности населения старше 16 лет. Иными словами, значения



$K_{\text{состояния\_преступности}}$ , полученные одновременно для разных территориальных единиц, являются **сопоставимыми** величинами.

Для получения общей картины наряду с уголовными правонарушениями, получившими количественную оценку по степени их тяжести (83,4 %), необходимо учитывать также «невзвешенные» преступные деяния (16,6 %). Обозначив число «невзвешенных» преступлений каждого вида  $b_1, b_2, b_3 \dots b_j \dots b_m$ , находим модификацию выражения (4):

$$\text{Оценка криминогенности} = \frac{\left( \sum_{i=1}^n n_i \tau_i + \sum_{j=1}^m b_j \right) \times 1000}{\text{Население}} \quad (5)$$

Однако, когда суммарное количество «невзвешенных» преступлений намного больше количества «взвешенных», предполагаемая модель относительно слабо реагирует на структурные изменения преступности и в силу этого должна рассматриваться как менее надежный инструмент исследования.

Результаты оценки криминогенности представлены в таблице 4.

**Таблица 4 – Оценка криминогенности городов Казахстана за 2016 год**

	Город	Итого по 12 статьям	Оценка общест. опасности	Всего зарегистрировано уг. прав-й	Кол-во уг. прав-й без веса	Коэффициент преступности	Всего населения от 16 и выше	Оценка тяжести структуры взвешенной преступности	Оценка тяжести структуры преступности	Ср. оценка 1-го уг. прав-я	Изменение позиции
1	Астана	31668	66781,8	41384	9716,0	66,0	627071	106,50	121,99	1,8	0
2	Костанай	7685	18643,9	8829	1144,0	48,6	181742	102,58	108,88	2,2	1
3	Рудный	3220	10909,6	3620	400,0	34,6	104545	104,35	108,18	3,1	12
4	Алматы	61683	124452,3	68702	7019,0	53,3	1288227	96,61	102,06	1,9	-2
5	Усть-Каменогорск	8414	23300,6	9696	1282,0	36,2	267767	87,02	91,81	2,5	7
6	Караганда	12104	30425,6	14306	2202,0	37,3	383124	79,41	85,16	2,3	3
7	Уральск	7657	16847,4	8901	1244,0	41,2	216079	77,97	83,73	2,0	-3
8	Семей	8398	21089,1	9322	924,0	35,3	264227	79,81	83,31	2,4	6
9	Риддер	759	3392,6	1071	312,0	22,7	47182	71,90	78,52	3,5	15
10	Тараз	8505	17210,5	9811	1306,0	39,9	245667	70,06	75,37	1,9	-4
11	Темиртау	4184	10345,2	4767	583,0	32,9	144996	71,35	75,37	2,3	7
12	Шымкент	17569	38659,7	21708	4139,0	37,7	575826	67,14	74,33	2,0	-4
13	Актобе	11300	22368,7	12989	1689,0	39,7	327366	68,33	73,49	1,9	-6
14	Атырау	6677	12863,3	7973	1296,0	40,2	198272	64,88	71,41	1,8	-9
15	Талдыкорган	3593	7628,3	4340	747,0	36,3	119562	63,80	70,05	1,9	-4
16	Кокшетау	3433	7305,4	4358	925,0	37,1	117538	62,15	70,02	1,9	-6
17	Павлодар	7046	16984,9	9297	2251,0	32,9	282415	60,14	68,11	2,1	0

18	Кызылорда	5276	10648,4	6438	1162,0	35,9	179380	59,36	65,84	1,8	-5
19	Петропавловск	3968	9430,6	5552	1584,0	32,6	170526	55,30	64,59	2,0	0
20	Капчагай	1156	2115,2	1438	282,0	34,0	42355	49,94	56,60	1,7	-4
21	Жезказган	1238	3206,8	1571	333,0	23,7	66314	48,36	53,38	2,3	2
22	Актау	2410	5740,7	3438	1028,0	26,3	130573	43,97	51,84	2,0	-2
23	Шахтинск	994	2193,9	1139	145,0	25,1	45454	48,27	51,46	2,1	-1
24	Зыряновск	1076	2082,6	1475	399,0	25,5	57898	35,97	42,86	1,7	-3
25	Степногорск	805	1904,8	1095	290,0	20,4	53701	35,47	40,87	2,0	2
26	Лисаковск	614	1288,9	709	95,0	20,5	34576	37,28	40,02	2,0	0
27	Экибастуз	1655	3749,2	2148	493,0	18,4	116607	32,15	36,38	2,0	2
28	Сатпаев	836	1473,5	1089	253,0	21,2	51381	28,68	33,60	1,6	-3
29	Байконыр	389	814,0	515	126,0	18,4	28039	29,03	33,53	1,8	1
30	Текели	403	728,8	444	41,0	18,5	24054	30,30	32,00	1,7	-2
31	Сарань	560	1143,1	677	117,0	16,4	41386	27,62	30,45	1,9	3
32	Жанаозен	1022	2312,3	1326	304,0	15,3	86467	26,74	30,26	2,0	3
33	Аксу	722	1384,3	930	208,0	17,4	53326	25,96	29,86	1,7	-2
34	Туркестан	2224	4276,8	2642	418,0	16,8	157259	27,20	29,85	1,8	-2
35	Аркалык	393	706,7	501	108,0	16,5	30386	23,26	26,81	1,6	-2
36	Балхаш	639	1309,5	907	268,0	15,3	59342	22,07	26,58	1,7	0
37	Курчатов	86	158,2	136	50,0	14,4	9433	16,77	22,07	1,5	0
38	Арысь	407	774,3	561	154,0	12,7	44178	17,53	21,01	1,7	0
39	Приозерск	76	171,0	98	22,0	10,3	9557	17,89	20,19	2,0	1
40	Кентау	500	1004,0	687	187,0	11,2	61343	16,37	19,42	1,7	-1
41	Каражал	83	174,6	117	34,0	8,7	13406	13,02	15,56	2,1	0

По произведенным расчетам минимальная оценка равна 15,6 (г. Каражал), максимальная – 122 (г. Астана).

Для того, чтобы получить критерий, пригодный для сравнительной оценки состояния преступности не только в пространстве, но и во времени, понадобятся дополнительно еще два показателя. Первый из них  $h_0$  - будет обозначать год, принятый в качестве базового, второй  $h_k$  - год, который сравнивается с базовым. Обозначив искомый критерий через  $H$ , мы получаем:

$$H_k = \frac{h_k}{h_0} = \frac{\sum_{i=1}^n n_{ik} \tau_i}{N_k} \div \frac{\sum_{i=1}^n n_{i0} \tau_i}{N_0}$$

$$H_k = \frac{\sum_{i=1}^n n_{ik} \tau_i N_0}{\sum_{i=1}^n n_{i0} \tau_i N_k}$$

(6)

После несложного упрощения получаем окончательный вид формулы (6).

Проверка показывает, что значения критерия  $H_k$  колеблются в ограниченных пределах (практически от 0,5 до 1,5) и достаточно чутко фиксируют как снижение или рост преступности, так и заслуживающие внимания структурные сдвиги.

Показатель  $H_k$  называется индексом тяжести уголовных правонарушений и характеризует динамику изменения преступности в целом.

### **Выводы:**

1) В тройку лидеров самых опасных городов Казахстана вошли: Астана (122), Костанай (108,9), Рудный (108,1).

2) При сравнении рейтинга городов по коэффициенту преступности и оценке криминогенности только 8 городов (из 41) не изменили свои позиции. Это говорит о том, коэффициент преступности отражает реальную криминальную ситуацию лишь на 19,5 %. Погрешность более 80 % очень высокая.

3) Негативно изменились позиции в рейтинге городов Риддер – на 15 позиций, Рудный – 12, Усть-Каменогорск и Темиртау – на 7, Семей – 6.

Иначе говоря, если оценивать преступность этих городов по количеству зарегистрированных уголовных правонарушений (общепринятая практика), то в целом ситуация, характерная для больших и средних городов. Если оценивать и структуру преступности, то общественная опасность совершаемых уголовных правонарушений гораздо выше «нормального» уровня (характерного для одновидовых городов).

В положительном смысле изменилась позиция Атырау (- 9 позиций). Это означает, несмотря на высокую криминальную активность населения, общественная опасность совершаемых деяний незначительна.

4) Самый высокий криминальный потенциал у Риддер, средняя общественная опасность 1-го уголовного правонарушения – 3,5, следующий – Рудный (3,1). Среднереспубликанский уровень – 2, у крупных городов (Алматы, Астана, Шымкент) этот показатель колеблется от 1,8 до 2,0.

*Таким образом, представленная методика расчета криминогенности административно-территориальных единиц позволяет наиболее объективно оценивать состояние преступности в стране.*

Коэффициент криминогенности, математически выраженный через произведение интенсивности преступности на «вес» уголовного правонарушения, «чувствителен» к особенностям складывающейся структуры и значениям общественной опасности преступности, т.е. дает комплексную оценку ее состоянию с учетом этих ее сторон.

*Построение и оценка системы районов (сельских административно-территориальных единиц) Казахстана проводится аналогично.*

## **Методика оценки нагрузки сотрудников (или коэффициент полезного действия (КПД))**

### **1 ЭТАП – РАСЧЕТ «ВЕСА»**

#### **1 Систематизация форм работ научных сотрудников, составление перечня.**

Исполнителем составляется предварительный перечень форм завершения заданий, который в последующем дополняется всеми сотрудниками. Перечень выполняемых работ *(не исчерпывающий, при появлении новых форм может быть дополнен)*.

На текущий момент для научных сотрудников перечень состоит из 61 формы завершения заданий или поручений, включая участие в научных и общественных мероприятиях *(прилагается)*.

#### **2 Построение иерархической системы форм исполнения заданий и поручений в зависимости от сложности исполнения.**

Разрабатывается опросный лист для сотрудников, содержащий полный перечень форм завершения заданий и поручений. В качестве респондентов могут выступить все сотрудники структурного подразделения, либо часть сотрудников с достаточным опытом работы в данной сфере. Во втором случае - выборку произвести с учетом всех категорий должностей *(руководство Института, ГНС, ВНС, СНС, НС)*.

Рекомендуется опрос проводить с использованием программы Excel *(упрощает процесс группировки и обработки данных)*.

**Цель:** определить сложность каждого вида работ количественным показателем в виде «веса» *(от 0,1 до 10 баллов)*.

**Примечание:** для удобства «вес» будет оценен баллами от 1 до 100, а затем средние веса при сводке в таблицу надо поделить на 10.

**1 шаг:** руководители подразделений в одном списке должны распределить все виды работ на 5 групп, в зависимости от возрастания сложности от 1 до 5. Данный шаг необходим для упрощения процедуры построения системы работ *(как показала практика, оценка большого количества показателей вызывает трудности у респондентов)*.

**1 уровень сложности** - простейший, состоящий из элементарных действий *(участие, простая информация и т.п.)*;

**2 уровень сложности** - простой, не требующий приложения аналитических способностей *(обобщение, формирование таблиц, составление списка и т.п.)*;

**3 уровень сложности** - средний, требуется приложение аналитических способностей без применения специальных познаний и сложных методов исследования;

**4 уровень сложности** - сложный, требуется применения специальных познаний и научных методов исследования;

**5 уровень сложности** - высокой сложности, результат коллективного труда, либо применения сложных методов исследования *(эксперимент, корреляция, математическое моделирование, SWOT-анализ и т.д.)*,

предусматривающий сложный механизм (*алгоритм*) исполнения, заключительные результаты исследования, внедрение в практику и т.п.

**2 шаг:** сформировать 5 групп с использованием инструмента «Сортировка и фильтр» программы Excel по возрастанию от 1 до 5.

**3 шаг:** провести опрос среди сотрудников подразделения.

Респондент присваивает каждому виду работ балл в зависимости от сложности исполнения, соблюдая следующие границы:

1 уровень сложности - от 1 до 10 баллов;

2 уровень сложности - от 11 до 20 баллов;

3 уровень сложности - от 21 до 60 баллов;

4 уровень сложности - от 61 до 90 баллов;

5 уровень сложности - от 91 до 100 баллов.

### **3 Обобщение полученных данных.**

*Цель:* определить среднюю оценку сложности («вес») каждого вида работ.

Оценки, выставленные сотрудниками каждому виду работ, обобщаются в таблице.

$$\overline{\text{Ср. вес}} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i - x_{\min} - x_{\max}}{n - 2}$$

Например, письмо сопроводительное: выставленные оценки 1, 1, 1, 2, 3, 1. Минимальная оценка – 1, максимальная – 3, количество респондентов – 6.

$$\overline{\text{Ср. вес}} = \frac{(1 + 1 + 1 + 2 + 3 + 1) - 1 - 3}{6 - 2} = 1,25$$

Для нахождения среднего «веса» суммируем все оценки, выставленные сотрудником, конкретному виду работ, вычитаем крайние оценки (*максимальную и минимальную*) и делим на количество опрошенных сотрудников (*минус 2 сотрудника, оценки которых мы не учитывали*).

По математическому закону *нормального распределения чисел* крайние оценки (*максимальная и минимальная*) в каждой форме завершения заданий и поручений не рассматриваются при расчете среднего показателя (*откидываются*). Это сделано для того, чтобы избежать искажения, достичь объективности выставленной оценки.

Для достоверности данных проверим степень согласия участников опроса.

В качестве инструмента проверки возможно использование коэффициента ранговой корреляции Спирмэна –  $r$  ( $\rho_r$ ).

$$r = 1 - \left[ \frac{a(4N + 2)}{(a - 1)(N - 1)} - \frac{12 \sum S_i^2}{a(a - 1)N(N^2 - 1)} \right]$$

$a$  - число респондентов;

$S_i$  - сумма баллов, присвоенных  $i$ -ому объекту;

$N$  – число объектов ( $N=61$  видов работ).

При полном совпадении рангов, т.е. при совершенно идентичной расстановке объектов всеми респондентами, этот коэффициент достигает

максимального значения +1, при значениях коэффициента порядка +0, 33 можно уже говорить об умеренной степени согласия.

При умеренной степени согласия повторить опрос, заменить на более опытных сотрудников.

Таким образом, на финише 1 этапа каждый вид работы имеет количественный показатель, полученный путем усреднения оценок, выставленных сотрудниками (*или группой сотрудников*).

**Примечание:** для удобства расчетов итоговые оценки каждого вида работ делится на 10. Например, письмо сопроводительное: средний балл - 1, вес - 0,1; участие в научном мероприятии: средний балл - 41, вес - 4,1 и т.д.

## **2 ЭТАП – ЗАПОЛНЕНИЕ ОТЧЕТА**

### **1 Заполнение отчета по загрузке сотрудника.**

Каждый сотрудник, подлежащий оценке КПД, должен заполнить форму (*отчет по загрузке*), содержащую весь перечень работ: количество исполненных работ за отчетный период.

### **2 Проверка и согласование отчета по загрузке сотрудника.**

Отчет подлежит проверке со стороны лица, ответственного за документооборот по ИС «Кадагалау», и непосредственного руководителя. При возникновении спорных вопросов указанные сотрудником цифры подлежат подтверждению (*исходящий номер исполненного документа, приказ, копия опубликованной статьи т.д.*). В случае не подтверждения данных отчет корректируется.

Рекомендуется проводить оценку КПД за короткие периоды: месяц, квартал.

В случае, если качество, объем исполнения отдельных поручений по мнению непосредственного руководителя, не соответствует «весам» этого вида работ, баллы могут быть им понижены в пределах установленных границ для этого уровня сложности, и наоборот (*по согласованию с руководством Института*).

Отчет подписывается сотрудником и его непосредственным руководителем.

### **3 Обобщение полученных данных.**

Итоговые оценки обобщаются в таблице по нагрузке структурного подразделения.

Таким образом, на финише 2 этапа на каждого сотрудника заполнены подтвержденные данные о количестве исполненных заданий и поручений в одной таблице.

## **3 ЭТАП – РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТОВ**

### **1 Расчет рабочего времени.**

За отчетный период на каждого сотрудника находим количество рабочих дней (*внимание, не календарных*), дни ежегодного отпуска не учитываются. Например, за 9 месяцев т.г. - 183 рабочих дня, из них 19 дней отпуска, количество рабочих дней – 164.



## 2 Расчет фактически отработанного рабочего времени.

Из числа рабочих дней вычетом идут дни временной нетрудоспособности (больничные листы).

## 3 Расчет коэффициента эффективности использования рабочего времени.

Коэффициент эффективности использования рабочего времени ( $K_{\text{эф.исп.вр.}}$ ) - это как отношение фактически отработанных дней к количеству рабочих дней.

$$K_{\text{эф.исп.вр.}} = \frac{\text{кол. — во факт. отраб. раб. времени}}{\text{кол. — во рабоч. дней}}$$

Данный коэффициент будет равен 1 при отсутствии больничных листов, либо менее 1 при наличии таковых.

Коэффициент, равный 1, не повлияет на итоговую оценку КПД, менее 1 – скажется на уменьшении КПД.

При этом, неотражение больничных листов также скажется на уменьшении КПД: количество исполненных работ будет небольшим (числитель) при большом количестве рабочих дней (знаменатель).

## Расчет коэффициента полезного действия научных сотрудников

$$\text{КПД} = \frac{\sum N_i * \text{вес}_i}{\text{кол. — во рабоч. дн.}} * K_{\text{эф.исп.вр.}}$$

**Примечание:** каждая выполненная работа умножается на вес, все суммируется, делим на общее количество рабочих дней, умножаем на коэффициент времени.

Коэффициент КПД учитывает количество исполненных работ ( $N_i$ ), их сложность ( $\text{вес}_i$ ), эффективность использования рабочего времени ( $K_{\text{эф.исп.вр.}}$ ).

## 4 ЭТАП – ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

По возрастанию КПД необходимо сформировать новый список сотрудников с отражением категории должности.

По итоговой таблице для каждой категории должности необходимо определить среднее КПД.

$$\overline{\text{Ср. КПД}} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{КПД}_i}{n}$$

**Примечание:** суммируется КПД каждого сотрудника одной категории должности, делится на количество этих сотрудников. По расчетам средний КПД для НС – 0,49, СНС – 0,59, ВНС – 0,84, ГНС – 1,02.

«Нормальным» считается список, сочетающий рост КПД с ростом категории должности.

Таким образом, «аномальными точками» в списке будут факты нахождения сотрудников с высокой категорией (*ГНС, ВНС*) в рейтинге с сотрудниками среднего звена (*СНС, НС*), и наоборот. В таком случае необходимо повышать сложность даваемых поручений для ГНС, ВНС; во

втором случае для сотрудников среднего звена необходимо упростить уровень поручаемых заданий или (*при постоянно высоком КПД*) перевести на вышестоящую должность.

**Результат:** сотрудник, чей КПД значительно превышает средний КПД для его категории должности, считается **перевыполнившим** среднюю нагрузку; ниже среднего – **не исполнившим** нагрузку.

**Положительные моменты применения методики:**

- оценка качества работы и эффективности использования рабочего времени (*средняя нагрузка по дням и количество больничных*);
- объективность (*в определении «веса» и заполнении отчетных форм участвуют сами сотрудники*);
- отсутствие учета личных качеств, оценка которых, как правило, носит субъективный характер.

**Сложности:**

- расчет по методике проводится в несколько этапов, поэтому является время затратным и сложным в части составления перечня работ и определения уровня сложности;
- ответственный исполнитель должен владеть инструментами Excel;
- объективность полученных данных зависит от уровня контроля со стороны руководства за заполнением форм отчетности.

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Межведомственный научно-исследовательский  
институт**



**«Методика по выявлению «аномальных»  
показателей уголовной статистики  
и пробационного контроля»**

**с. Косшы, 2017**

## МЕТОДИКА

по выявлению «аномальных» показателей  
уголовной статистики и пробационного контроля

**Цель:** установление возможных нарушений учетно-регистрационной практики, пробационного контроля и фактов фальсификации событий уголовных правонарушений.

Для выявления «аномальных» показателей уголовной статистики, цифр многократного прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон разработан алгоритм работы с аналитическими инструментами АРМ ЕУСС, АРМ ЕРДР, БД «Специальные учеты», Excel.

**Алгоритм** состоит из 5 этапов:

1) Измерение удельного веса результатов рассмотрения органами уголовного преследования, поступивших к ним, заявлений и сообщений о происшествиях.

2) Формирование 2-х списков:

а) лиц, совершивших правонарушения, уголовные дела о которых прекращены в связи с примирением сторон, и установление их кратности;

б) потерпевших лиц, примирившихся в ходе досудебного расследования, и установление их кратности.

3) Проверка лиц, примирившихся 2 и более раз, по БД «Специальные учеты» *(от большего к меньшему числу примирений)*, установление возможных нарушений пробационного контроля.

4) Сверка списков подозреваемых и потерпевших, выявление их взаимосвязей *(смена статусов «подозреваемый» и «потерпевший»)*.

5) Установление фактов возможной фальсификации событий уголовных правонарушений в случаях многократного прекращения уголовных дел в отношении одного лица.

### ЭТАП 1 – АНАЛИЗ УЧЕТНО-РЕГИСТРАЦИОННОЙ ПРАКТИКИ

Для установления удельного веса результатов рассмотрения органами уголовного преследования, поступивших к ним, заявлений и сообщений о происшествиях используются сведения Книги учета информации (КУИ), статистических отчетов №2-ЗС «О рассмотрении заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, происшествиях органами уголовного преследования» и №1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях».

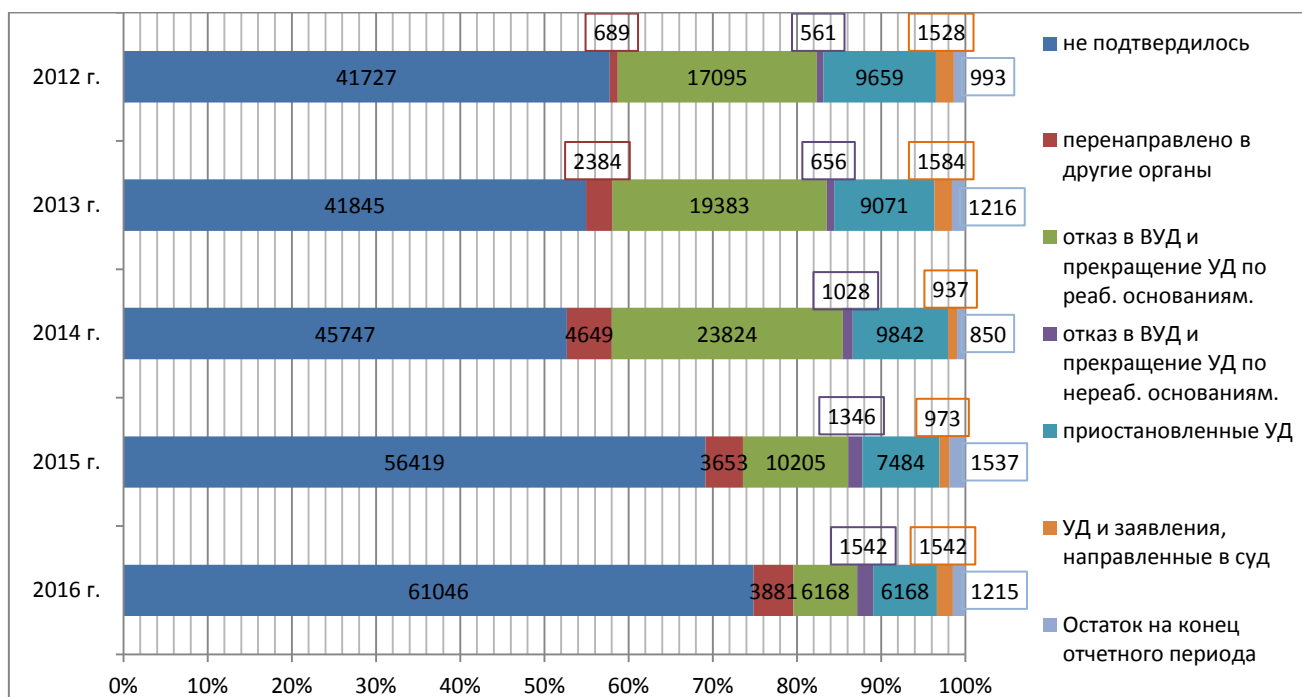
В шкалу включаются данные о количестве:

- оставленных без рассмотрения и списанных в наряд заявлений и сообщений о происшествиях;

- заявлений и сообщений о происшествиях, перенаправленных по

территориальности и подведомственности;

- отказов в возбуждении уголовных дел и прекращенных уголовных дел по реабилитирующим основаниям;
- отказов в возбуждении уголовных дел и прекращенных уголовных дел по не реабилитирующим основаниям;
- приостановленных и прерванных уголовных дел;
- направленных в суд уголовных дел и количестве обращений, направленных в суд для рассмотрения в частном порядке;
- оставшихся в производстве уголовные дел на конец отчетного периода.



Анализ сведений позволяет наглядно установить «аномалии» уголовной статистики. Например, рост сообщений и заявлений о происшествиях, списанных в наряд в связи с неподтверждением (синий цвет спектра), и уголовных дел, прекращенных по не реабилитирующим основаниям (фиолетовый цвет спектра).

## ЭТАП 2- ФОРМИРОВАНИЕ СПИСКОВ

Для корректного формирования списков предлагается следующий пошаговый порядок.

**Шаг 1.** Открыть АРМ ЕРДР. Во вкладке «отчеты» выбрать «каталог отчетов» (рис. 1).

**Шаг 2.** В открывшемся окне «статистические срезы», в группе отчетов о преступности в папке «Окончательный 2015» выбрать срез отчета с периодом «01.01.2015-31.12.2015» (рис. 2).

В открывшемся окне «Получение запросов», используя вкладку «1-М», выбрать необходимые регион и орган (рис. 3, 4).

Полученный отчет формы 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях», открыть в формате «MS Excel» (рис. 5, 6).

**Шаг 3.** Вернуться в АРМ ЕРДР и во вкладке «Отчеты» выбрать подраздел «Данные к отчету по EXCEL» (рис. 7).

Откроется окно «Данные к отчету на основании отчетов в формате Excel» (рис. 8).

Открыв раздел 6 отчета формы 1-М, левой кнопкой мышки дважды нажать на ячейку G7 (*пересечение строки «Всего правонарушений» и столбца «прекращено по пунктам 3), 4), 9), 10), 11), 12) ч.1 ст. 35 и ст.36 УПК РК»*) (рис. 9).

Откроется «конструктор запроса» АРМ ЕРДР (рис. 10).

Во вкладке «поля» конструктора запроса выбрать необходимые реквизиты статистических карточек, которые в дальнейшем будут отражены в сформированной таблице в формате MS Excel.

Для удобства предлагается выделить следующие реквизиты:

1. Номер ЕРДР

1. Дата-время регистрации

2. Орган регистрации

3. Район (гарнизон, на транспорте) совершения

9.1 Описание преступления/проступка

10. Квалификация

10. Квалификация п.п.

1.1 Номер основного ЕРДР

2. Орган расследующий

4. Решение по ЕРДР

4. Дата принятия решения

4. Кем принято решение

4. Решение принято

3. Форма досудебного расследования

4.1 Фамилия

4.2 Имя

4.3 Отчество

5. Дата рождения

5.1 Возраст на момент совершения

17. Род занятий

20. В состоянии

21. В группе

22. В составе

23. Вид соучастия

28. Преступление совершено

29. Место совершения

29.1 Общественное место

18. Преступление совершено лицом (лицами)

19. По роду занятий преступление совершил

19.1 Дополнительные отметки к роду занятий



- 20. Мотив (побуждения) преступления
- 21. Форма вины
- 28. Личный сыск
- 29. Участие
- 24. Ранее совершивший преступление
- 27. Судимость
- 28. Лицо состояло на учете

Затем запустить запрос на выполнение, нажав на указанную стрелкой кнопку (пиктограмму) (рис. 11).

После открытия результата запроса, нажать на указанную стрелкой кнопку (пиктограмму) «вывод на печать» (рис. 12).

В открывшемся окне «печать» нажать на указанную стрелкой кнопку (пиктограмму) «Вывести в Excel» (рис. 13).

Откроется таблица в формате Excel (рис. 14).

Начиная со 2 шага, алгоритм необходимо повторить и составить списки только с установлением срезов отчета с периодами «01.01.2016-31.12.2016» и «01.01.2017-30.09.2017».

**Шаг 4.** Формирование списка лиц, уголовное преследование которых прекращены в связи с примирением сторон, и совершивших уголовные правонарушения за период с 2015 года по 9 месяцев 2017 года два и более раза.

Полученные три списка свести в одну таблицу.

Для этого, сведения из списка за 2016 года нужно скопировать и вставить в конец списка за 2015 год, соответственно после списка за 2016 год – список за 9 месяцев 2017 года.

Выделив строку с наименованиями столбцов, включаем функцию «Фильтр» (рис. 15).

В столбце «Решение по ЕРДР» с помощью функции «фильтр» из всех вариантов прекращения уголовных дел по не реабилитирующим основаниям выбрать прекращение дел в связи с примирением сторон.

Таким образом, получите список уголовных дел, прекращенных в связи с примирением сторон, за период с 2015 года по 9 месяцев 2017 года.

**Шаг 5.** Для установления количества уголовных дел, прекращенных в связи с примирением, совершенных одним и тем же лицом, необходимо произвести следующие операции:

- поскольку одним лицом могут быть совершены несколько уголовных правонарушений, то в таблице это будет выглядеть так, как на рисунке 16;

Для корректного подсчета количества повторений ФИО, необходимо выделить столбцы со сведениями о фамилии, имени, отчестве и дате рождения, затем нажать указанную стрелкой кнопку (пиктограмму) «Объединить и поместить в центре» (рис. 17);

- после этого, по списку необходимо отыскать пустые ячейки в столбцах со сведениями фамилии, имени, отчестве и дате рождения, и заполнить их сведениями из предыдущей заполненной ячейки;

- выделить столбцы со сведениями о фамилии, имени, отчеству и дате рождения, нажав правую кнопку мышки, выбираем указанную стрелкой кнопку (пиктограмму) «копировать» (рис. 18);

- затем необходимо вставить скопированные ячейки на новый лист (рис. 19);

- для исключения идентичных повторов по ФИО, использовать дату рождения. Нужно изменить формат ячеек со сведениями о дате рождения на «текст», так как в дальнейшем мы будем анализировать только текстовую информацию.

Для этого выделить весь столбец D, во вкладке «Данные» и используя


кнопку (пиктограмму)  вызвать «Мастер текстов»;

- указать переключатель «с разделителями» и нажать «Далее» (рис. 20);

- поставить галочку «знак табуляции» и нажать «Далее» (рис. 21);

- распределить текстовый формат данных на весь столбец поставив переключатель в поле «Текстовый» и нажать «Готово» (рис. 22);


- с помощью встроенных возможностей MS Excel необходимо объединить четыре ячейки со сведениями о фамилии, имени, отчестве и дате рождения в одну.

Для этого в ячейку E2 вызвать Мастер функций, используя кнопку (пиктограмму) . В списке функций выбираем в категории «Текстовые» функцию **СЦЕПИТЬ** (*склеивает текст из разных ячеек*) (рис. 23).

Затем ввести в поля формулы номера ячеек для склеивания текста, затем нажать «Ок» (рис. 24).

Используя функцию автозаполнения ячеек, необходимо получившуюся ячейку, нажав на нижний правый угол правой кнопкой мышки, протянуть ее до конца списка (рис. 25).

Скопировать полученные в столбце E данные на новый лист. Для переноса чистых данных (без формул) необходимо при вставке скопированных данных на новый лист воспользоваться кнопкой


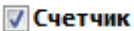
(пиктограммой)  (рис. 26).

Систематизируем скопированные данные в таблицу, состоящую из двух полей: ФИО и Счетчик (*добавим новое поле*) (рис. 27).

В полученной таблице для подсчета повторяющихся сведений о ФИО, в столбце «Счетчик» напротив каждой ФИО проставить цифру 1. Далее нажав на нижний правый угол ячейки с цифрой 1 правой кнопкой мышки, протянуть ее до конца списка (рис. 28).

В окне «Создание сводной таблицы» указать данные для анализа → диапазон своей таблицы и место расположения сводную таблицу → Новый лист, затем нажать «Ок» (рис. 29).

Мастер создания сводных таблиц создаст пустую сводную таблицу на новом листе. С помощью конструктора сводных таблиц выбрать поля сводной таблицы.

В список полей сводной таблицы включить поле «ФИО» и поле «Счетчик». Для этого перетащить пиктограмму  в область «Название строк», а пиктограмму  в область «Значения».

Это позволит во вновь созданной таблице просуммировать все повторения в столбце «Счетчик» (рис. 30).

Полученную таблицу необходимо скопировать и вставить на новом листе, переименовав столбец «Счетчик» в «Повторение» (рис. 31).

Установить в столбце «Повторение» функцию фильтр и выделить лиц повторяющихся два и более раза (рис. 32, 33, 34) (рассмотрено на примере Кулибаба А.А.)

Начиная с шага ,1 составить аналогичные списки **потерпевших** примирившихся в ходе досудебного расследования.

### **ЭТАП 3 – ПРОВЕРКА ЛИЦ, примерившихся 2 и более раза, по БД «Специальные учеты» и установление нарушений probationи либо возможной фальсификации материалов уголовных дел.**

Используя возможности систем, имеющихсЯ на Портале Генеральной прокуратуры, проверить лиц, примирившихся 2 и более раза, по базе данных КПСиСУ «Специальные учеты» (рис. 35, 36).

По результатам анализа сведений базы «Специальные учеты» указанного на рисунках 33, 34 примера Кулибаба А.А. установлено, что с 03.08.2015 года по 06.08.2016 года он состоял на пробационном контроле отдела probationи г. Кокшетау в период отбывтия наказания в виде ограничения свободы, назначенного приговором Кокшетауского городского суда.

В период пробационного контроля Кулибаба А.А. было совершено 7 преступлений и 6 уголовных проступков, уголовные дела о которых прекращены в связи с примирением с потерпевшими.

Согласно Уголовно-исполнительному кодексу совершение осужденным уголовного проступка является злостным нарушением отбывания наказания в виде ограничения свободы (*п.3 ч.2 ст. 67*) и является основанием для предоставления службой probationи в суд материалов для решения вопроса о замене ограничения свободы лишением свободы (*ч.2 ст. 68*).

Однако, службой probationи г. Кокшетау такие материалы в суд не направлялись и 06.08.2016 года Кулибаба А.А. был снят с учета отдела службы probationи г. Кокшетау.

После этого, Кулибаба А.А. совершил еще 13 уголовных правонарушений, уголовные дела о которых также прекращены в связи с примирением с потерпевшими. Примечательно, что 2 уголовных дела были прекращены 14.11.2016 года и 05.06.2017 года Есильским районным судом г. Астаны и судом г. Костанай соответственно.

**ЭТАП 4 - СВЕРКА СПИСКОВ** подозреваемых и потерпевших, выявление их взаимосвязей (*смена статусов «подозреваемый» и «потерпевший»*).

Сверка посписочно потерпевших и подозреваемых, примирившихся два и более раза, позволит установить «паутину» лиц, взаимозаменяемых в статусе потерпевшего и подозреваемого.

**ЭТАП 5 - УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ ВОЗМОЖНОЙ ФАЛЬСИФИКАЦИИ СОБЫТИЙ** уголовных правонарушений в случаях многократного прекращения уголовных дел в отношении одного лица.

Из списка лиц совершивших правонарушения, уголовные дела о которых прекращены в связи с примирением сторон, выбираем лиц примирившихся два и более раза.

В журнале КУИ устанавливаем время и дату регистрации заявления потерпевших (рис. 37).

После чего используя сведения из журнала посетителей/доставленных лиц в здание органа уголовного преследования, устанавливаем дату, время и продолжительность нахождения лиц в служебных кабинетах должностных лиц (рис. 38).

Анализ полученных данных с проведением встречных проверок позволит установить факты фальсификации доказательств по уголовным делам либо событий уголовных правонарушений, а также незаконного привлечения лиц к уголовной ответственности.

Рис. 1

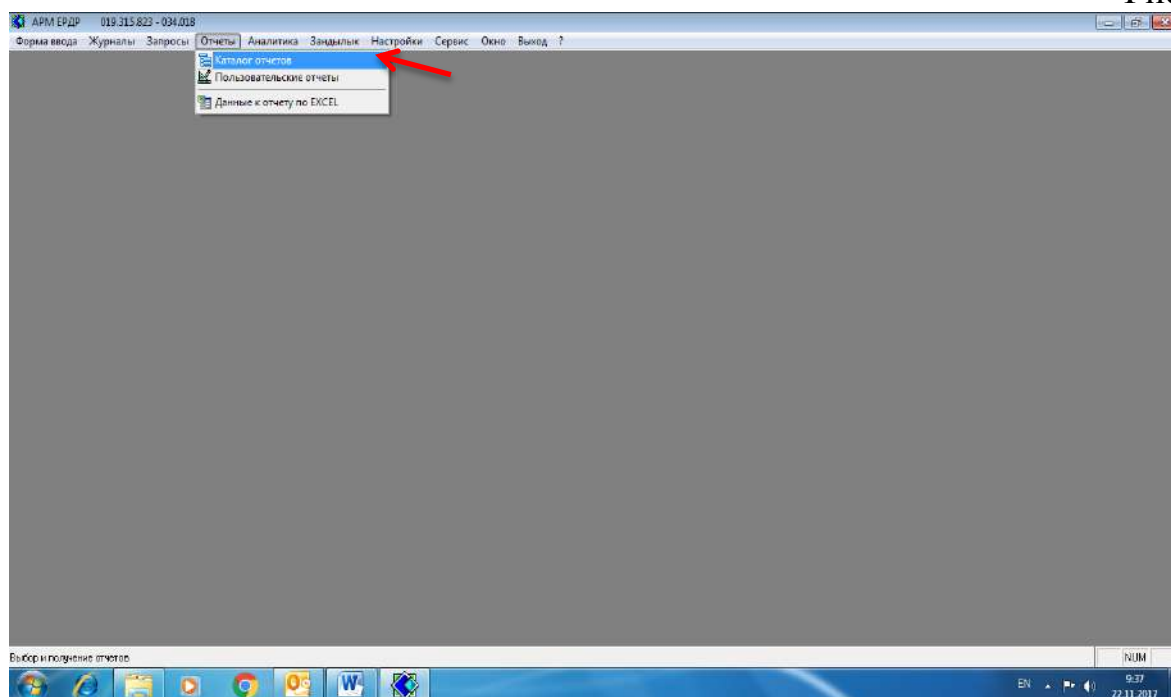


Рис. 2

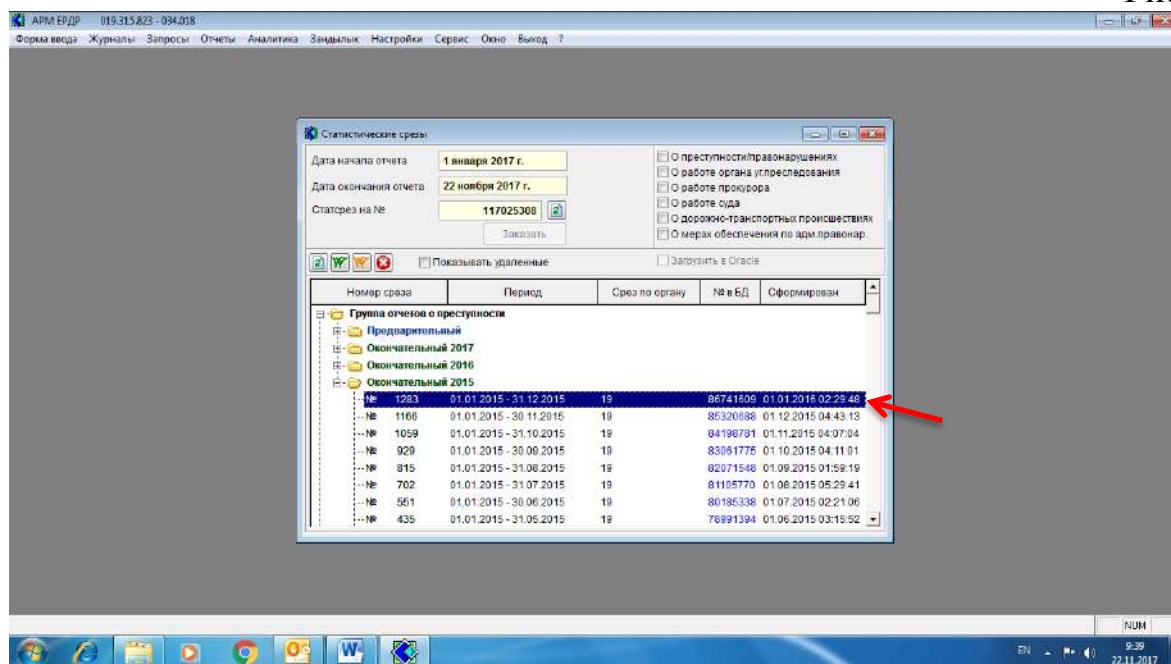


Рис. 3

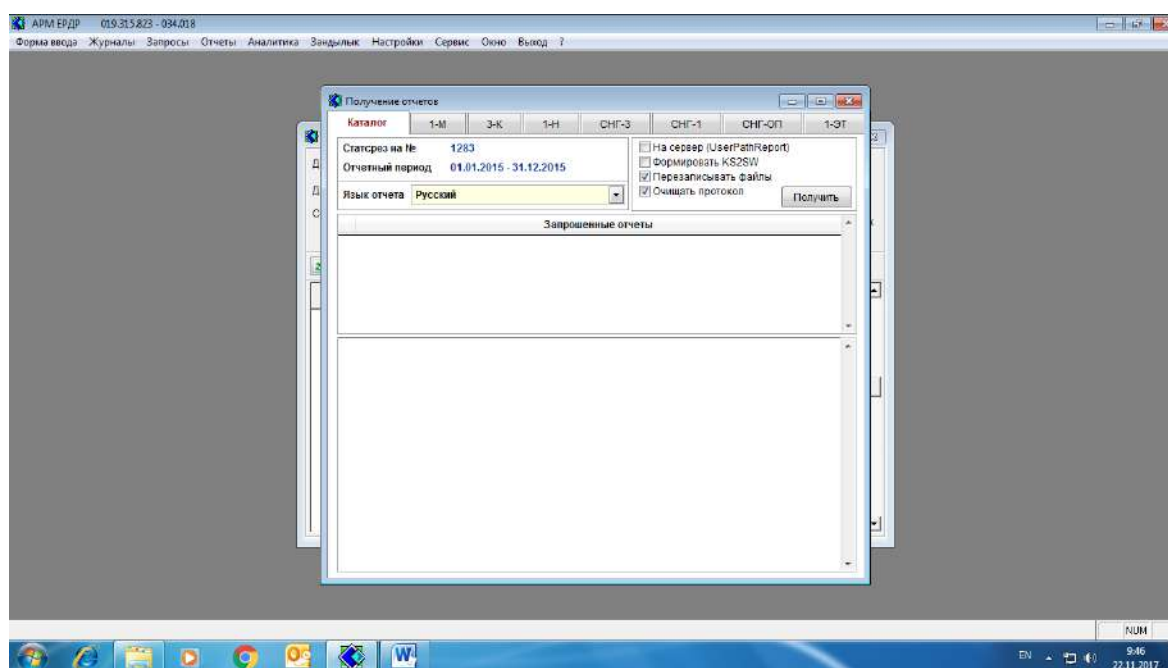


Рис. 4

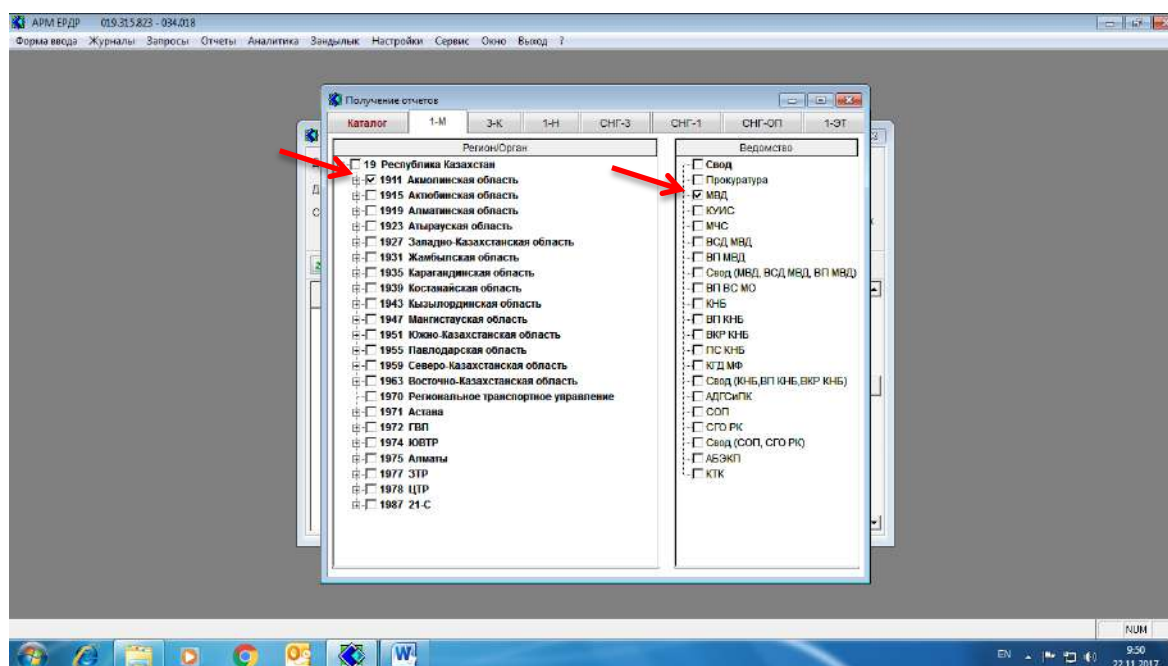




Рис. 5

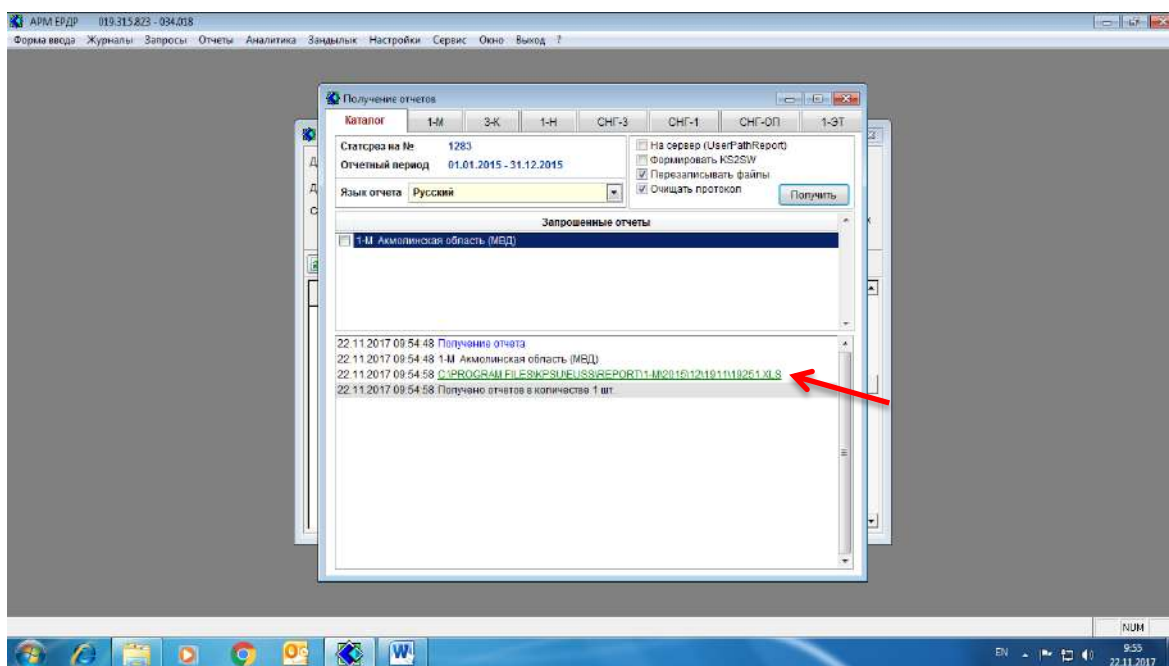


Рис. 6

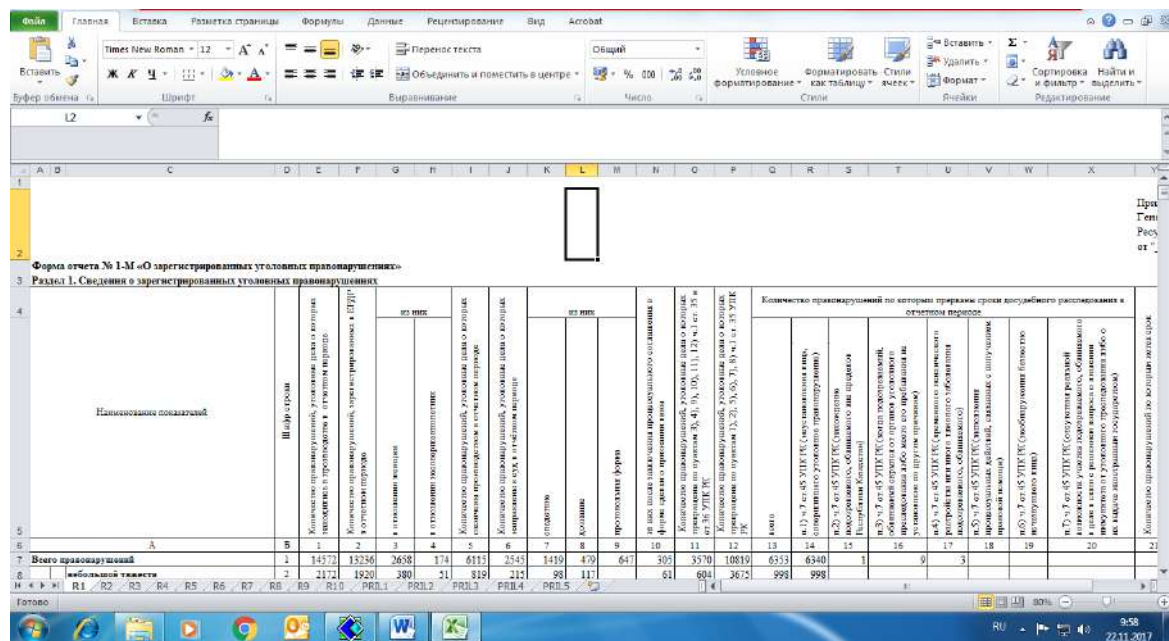


Рис. 7

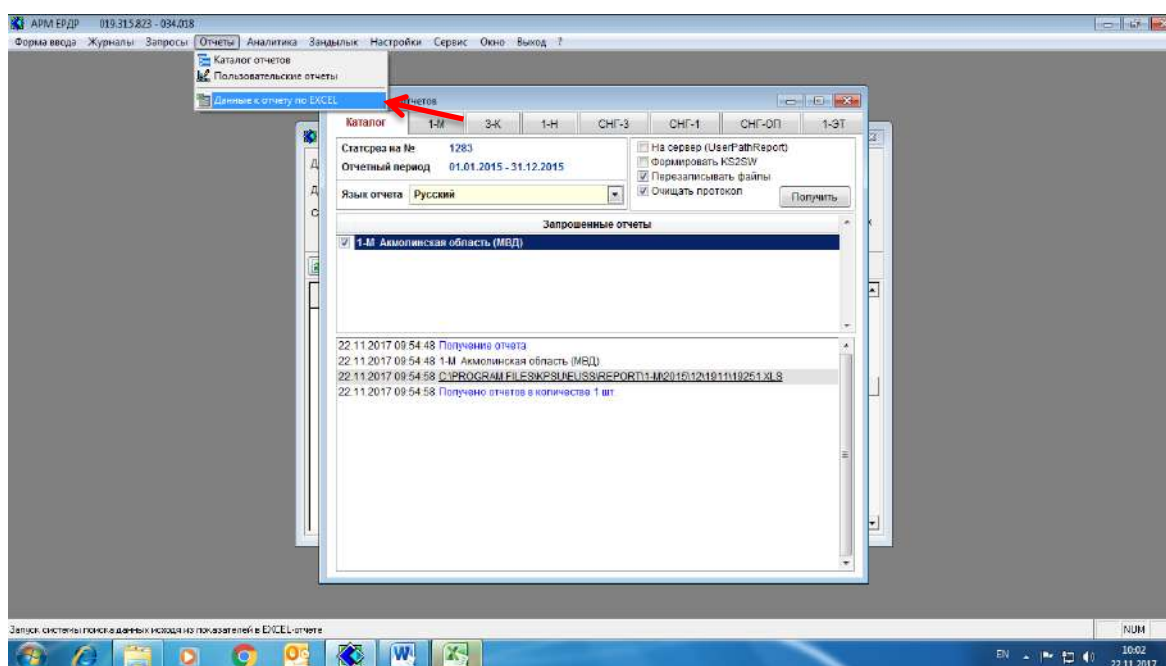


Рис. 8

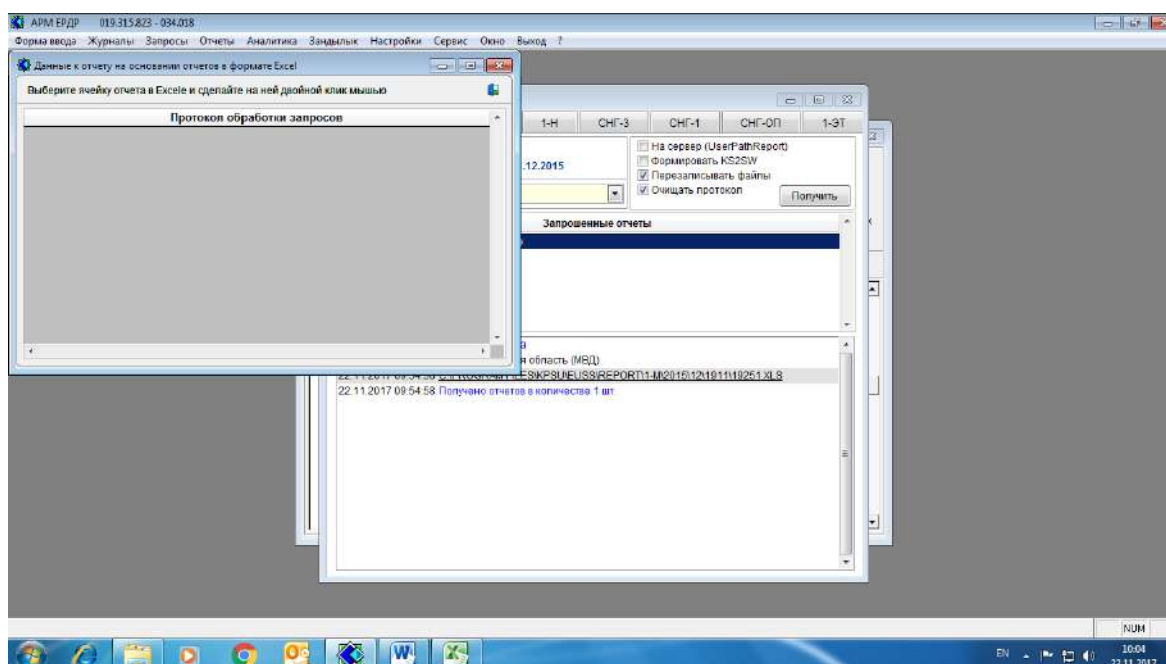


Рис. 9

Файл

Главная

Вставка

Разметка страниц

Ссылки

Данные

Рецензирование

Вид

Акуст

Сменить

12

A

A

Рис. 10

ARIM EРДР (019.315.823 - 034.018)

Форма ввода: Журналы Запросы Отчеты Аналитика Задельник Настройки Сервис Окно Выход ?

Конструктор запросов

Условие Поля Сортировка Группировка

Название запроса: стр.1 гр.3 Раздел 6 (03,1911%) 1-М

Всего форм: 1

1. Номер ЕРДР

1. Дата-время регистрации

1. Дата-время первого неотложного следственного действия

2. Орган регистрации

3. Область совершения (из реквизита 3)

3. Район (территория, на транспорте) совершения

3.1 Номер в/части

4. Номер КУИ

4. Дата-время регистрации в КУИ

5. Выделен из ЕРДР №

5.в отношении

6. Укрыто путем

6.1 Укрыто от учета выявлено

6.2 Орган укрывающий преступление

7. Выявлено в результате совместной работы

8. Зарегистрировано по результатам

9. Дата совершения

9. время совершения

9.1 Описание преступления/проступка

10. квалификация

10. квалификация п.п.

10. По ст. 11 УК РК

по ст. 24 УК РК

10. квалификация (на момент регистрации)

10. квалификация п.п. (на момент регистрации)

10. квалификация точность (на момент регистрации)

10.1 квалификация по УК 1997 года

10.2 Зарегистрировано в отн.сотрудника

10.3 Совершено в отношении

Станд. услов. Откорректир. Удаленные Общедоступный

Отчет 1-М Строка = 1

Отчет 1-М Графа = 3

Отчет 1-М Раздел = '06000' (Раздел 6)

Отчет 1-М База данных = '03' (МВД)

Отчет 1-М Район Поиск = '1911%' (1911%)

Code

Рис. 11

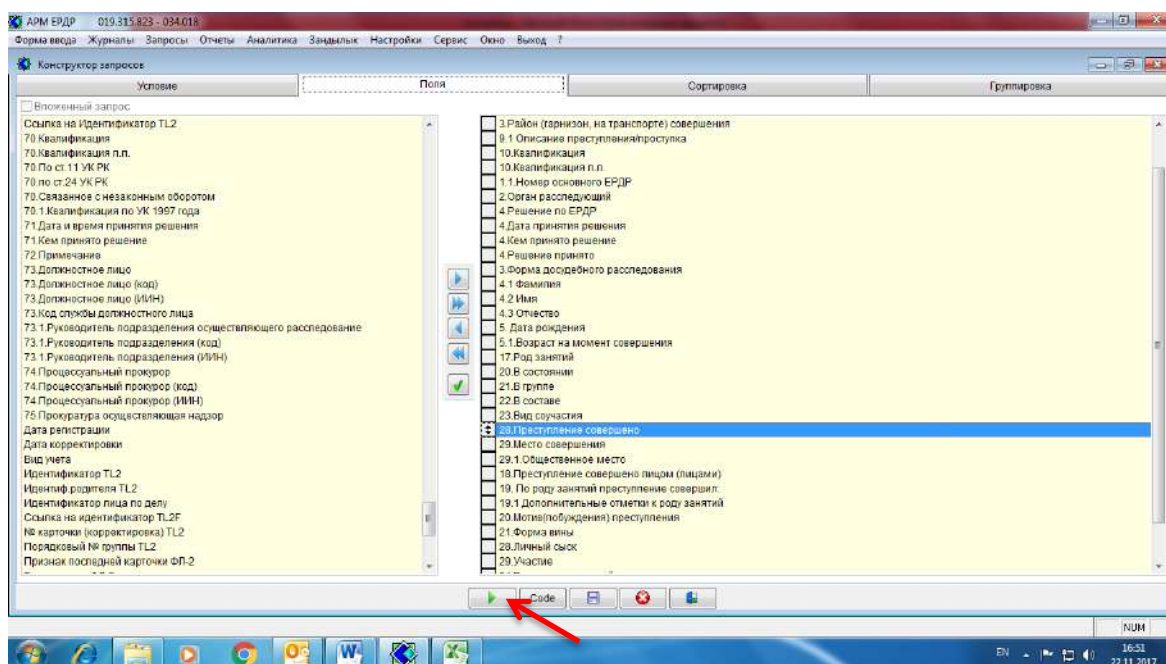


Рис. 12

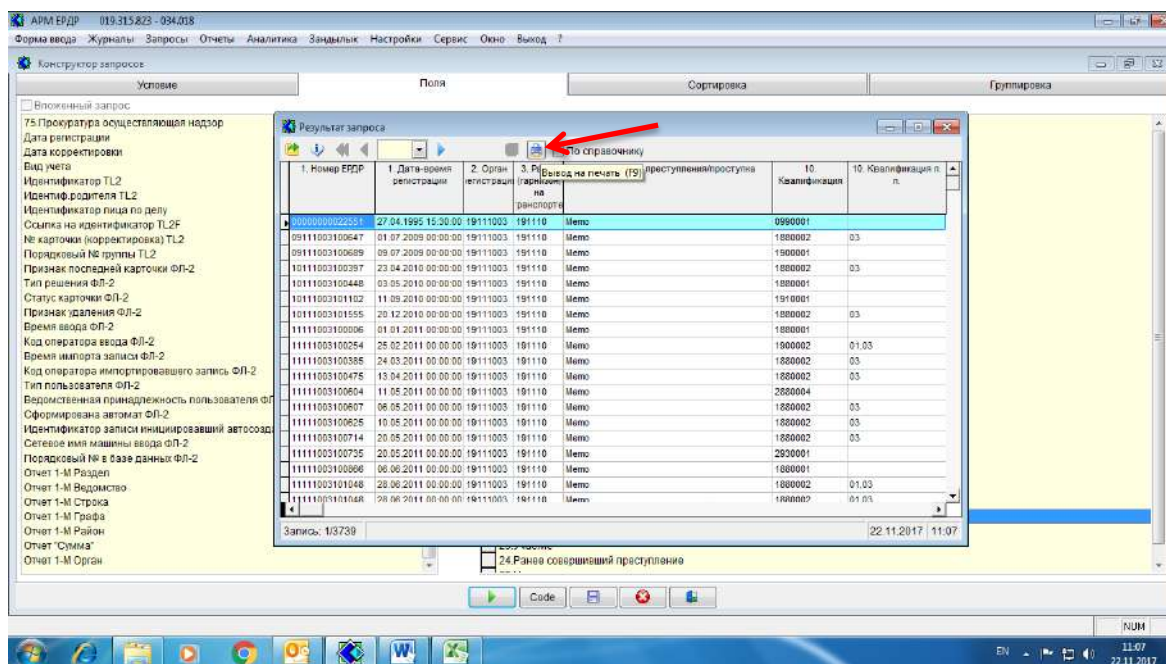




Рис. 13

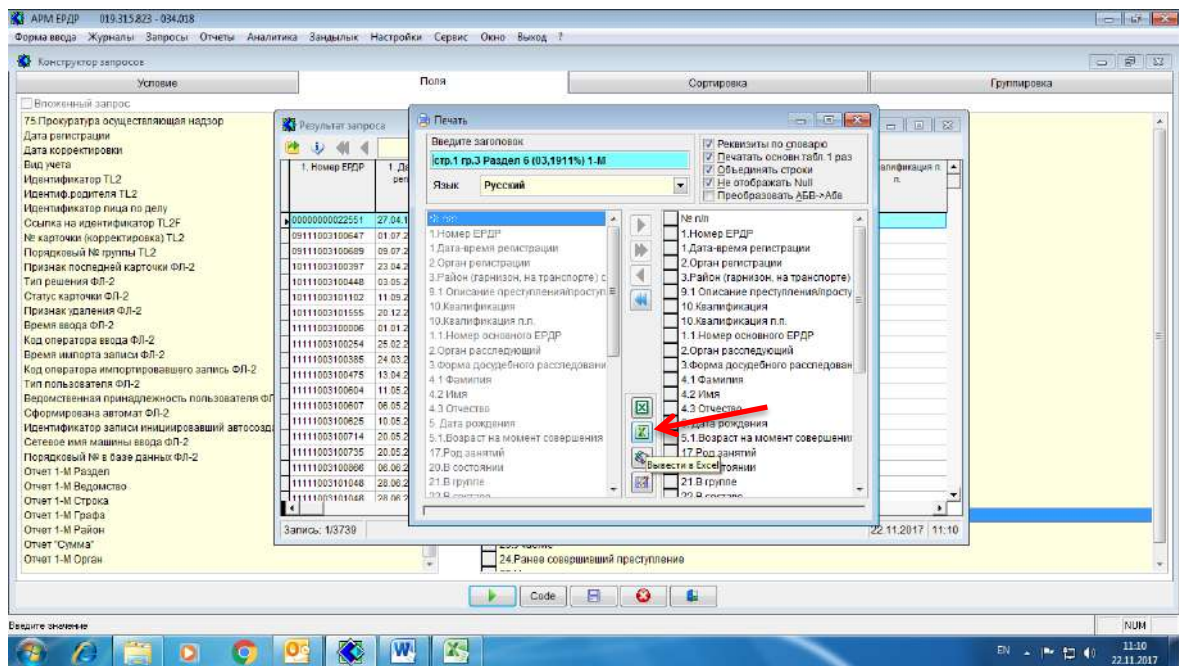


Рис. 14

The screenshot shows the ARM EРДР software interface with a table of records. The table has columns for '1. Номер ЕРДР', '1. Дата-время регистрации', '2. Орган регистрации', '3. Район (гарнизон, на транспорте) совершения', '9.1 Описание преступления/проступка', '10. Квалификация', '10. Квалификация п.п.', '1.1. Номер основного ЕРДР', and '2. Орган расследующий'. The table contains 5 rows of data.

№ п/п	1. Номер ЕРДР	1. Дата-время регистрации	2. Орган регистрации	3. Район (гарнизон, на транспорте) совершения	9.1 Описание преступления/проступка	10. Квалификация	10. Квалификация п.п.	1.1. Номер основного ЕРДР	2. Орган расследующий
1	0000000022551	27.04.1995 15:30:00	г.Кокшетау УВД	Кокшетау	поступило телефонное сообщение о том, что на трассе Кокшетау-Щучинск в лесном массиве был обнаружен труп неизвестного мужчины	ст.95 ч.1 УК РК		0000000022551	ДВД Акмолинской области
2	09111003100647	01.07.2009 0:00:00	г.Кокшетау УВД	Кокшетау	Н/ЛИЦА ПУТЕМ РАЗБИТИЯ ОКОННОГО СТЕКЛА НЕЗАКОННО ПРОНИКЛИ В АВТОМАГИЗМ "ЯПОНЕЦ" ОТКУДА ПОХИТИЛИ ИМУЩЕСТВО ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ МОСОЛОВУ А.М.	ст.188 ч.2 УК РК	1	09111003100647	г.Кокшетау УВД
3	09111003100689	09.07.2009 0:00:00	г.Кокшетау УВД	Кокшетау	Н/Л ОБМАННЫМ ПУТЕМ ЗАВЛАДЕЛИ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ В СУММЕ 300 000 ТЕНГЕ, ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ ГР. БАРЗАЛИ Т.А.	ст.190 ч.1 УК РК		09111003100689	г.Кокшетау УВД
4	10111003100397	23.04.2010 0:00:00	г.Кокшетау УВД	Кокшетау	10.04.10г. НЕИЗВЕСТНОЕ ЛИЦО ТАЙНО ПОХИТИЛ ИМУЩЕСТВО ПРИНАДЛ. ГРОССУЛЛ А.Н.	ст.188 ч.2 УК РК	3	10111003100397	г.Кокшетау УВД
5	10111003100448	03.05.2010 0:00:00	г.Кокшетау УВД	Кокшетау	30 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА 16:30 ЧАСОВ Н/Л, НАХОДЯСЬ В	ст.188 ч.1 УК РК		10111003100448	г.Кокшетау УВД

Рис. 15

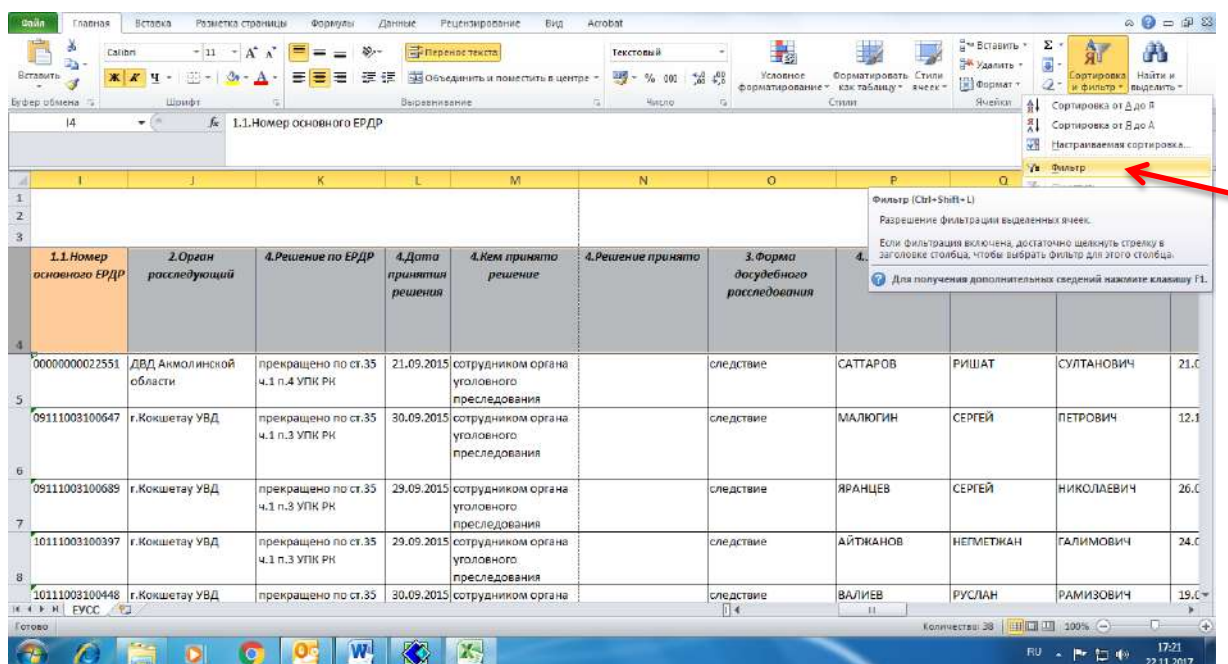


Рис. 16

374	12.03.2015	сотрудником органа уголовного преследования	протокольная форма	КУЗЬМИН	ВАЛЕРИЙ	ВАСИЛЬЕВИЧ	27.01.1979	36	безработный и неучащийся
375	10.03.2015	сотрудником органа уголовного преследования	протокольная форма	ЗАХАРЧЕНКО	ОЛЬГА	ВИКТОРОВНА	25.01.1964	51	безработный и неучащийся
376	01.04.2015	сотрудником органа уголовного преследования	протокольная форма					51	безработный и неучащийся
377	27.02.2015	сотрудником органа уголовного преследования	протокольная форма	РАШИДОВ	ВАЛЕРИЙ	ВАГИЗОВИЧ	30.07.1953	61	безработный и неучащийся
	28.03.2015	сотрудником органа	протокольная форма	КАСЕНОВ	КАЙРАТ	КАЗИЗОВИЧ	29.03.1970	44	безработный и



Рис. 17

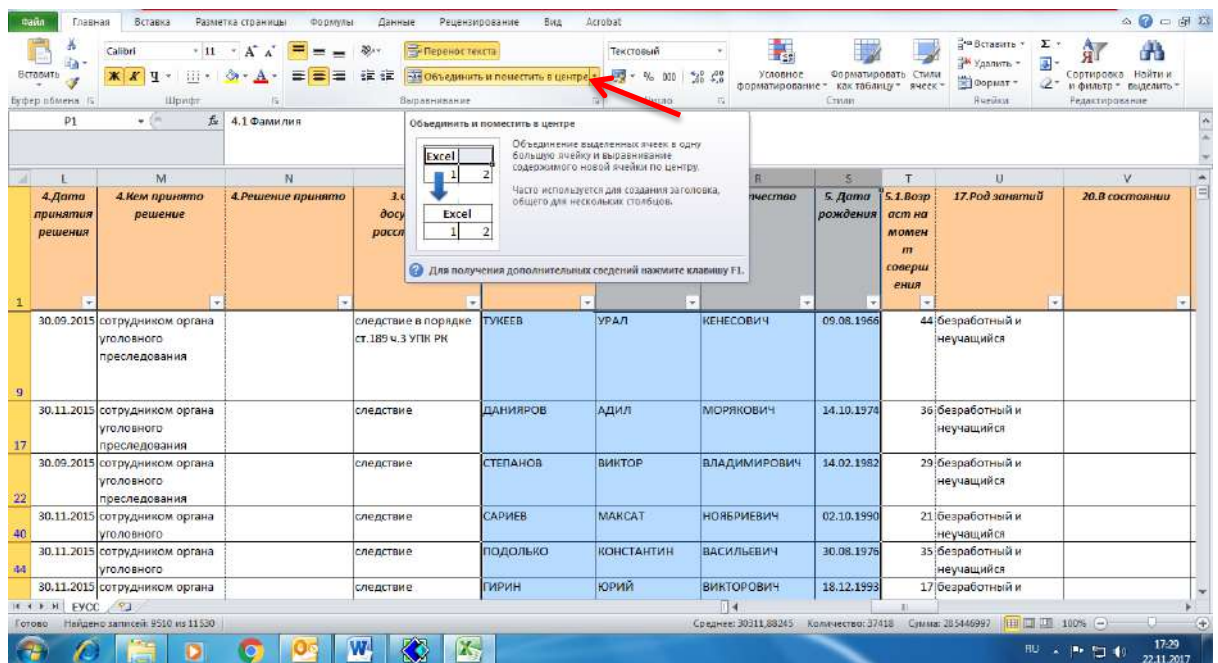


Рис. 18

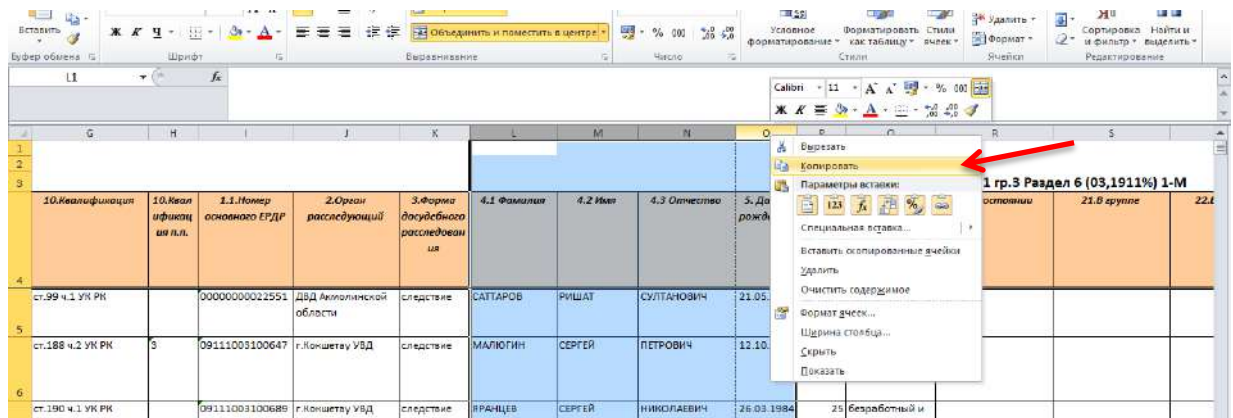


Рис. 19

Скриншот программы Microsoft Excel 2010. В таблице 4 столбца: 4.1 Фамилия, 4.2 Имя, 4.3 Отчество, 5. Дата рождения. В строке 10, столбец 4.1, выделена ячейка с текстом 'НУСАНОВ' (указано красной стрелкой).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1	4.1 Фамилия	4.2 Имя	4.3 Отчество	5. Дата рождения														
2	ТУКЕЕВ	УРАЛ	КЕНЕСОВИЧ	09.08.1966														
3	ДАНИЯРОВ	АДИЛ	МОЯКОВИЧ	14.10.1974														
4	СТЕПАНОВ	ВИКТОР	ВЛАДИМИРОВИЧ	14.02.1982														
5	САРИЕВ	МАКСАТ	НОВАРИЕВИЧ	02.10.1990														
6	ПОДОЛЬКО	КОНСТАНТИН	ВАСИЛЬЕВИЧ	30.08.1976														
7	ПИРИН	ЮРИЙ	ВИКТОРОВИЧ	18.12.1993														
8	ОШОВСКИЙ	МИХАИЛ	ИВАНОВИЧ	03.01.1983														
9	АЛИБАЕВ	КЕЛЬДЕН	МАЙЛИБАЕВИЧ	24.01.1979														
10	КУЗЬМИН	АЛЕКСАНДР	ВИКТОРОВИЧ	25.01.1982														
11	НУСАНОВ	БЕРИК	ТУЛЕГЕНОВИЧ	20.06.1982														

Рис. 20

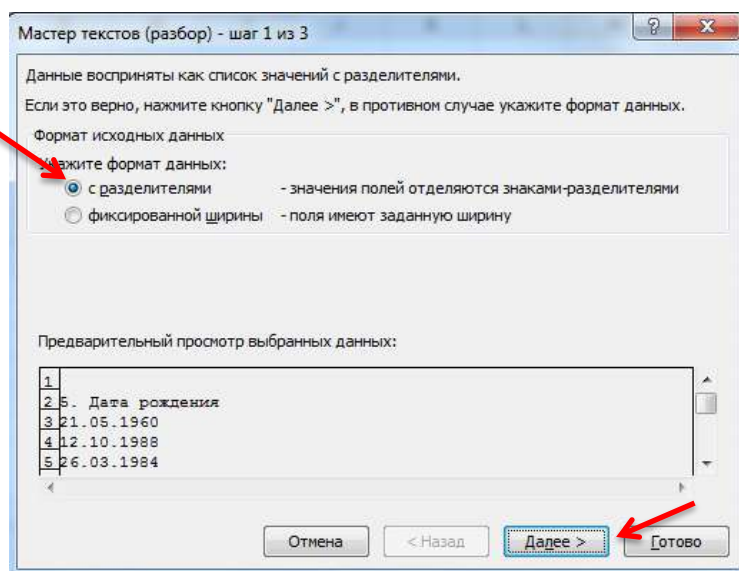


Рис. 21

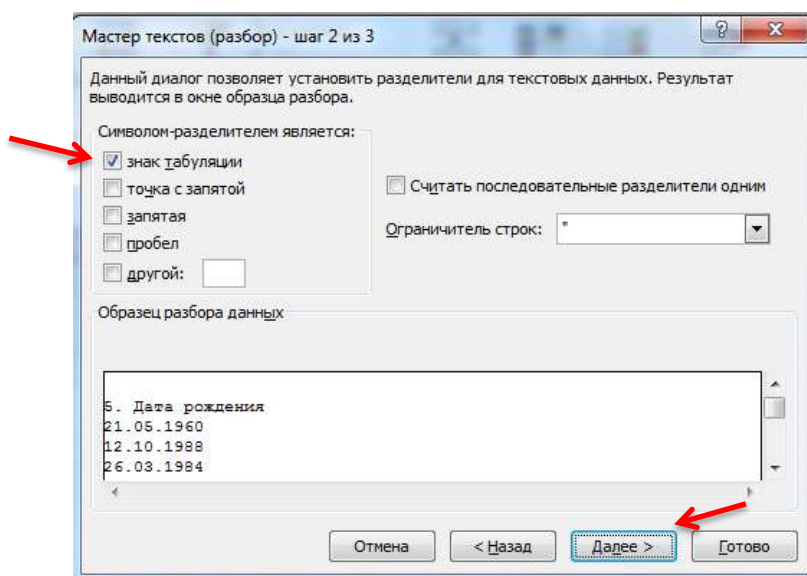


Рис. 22

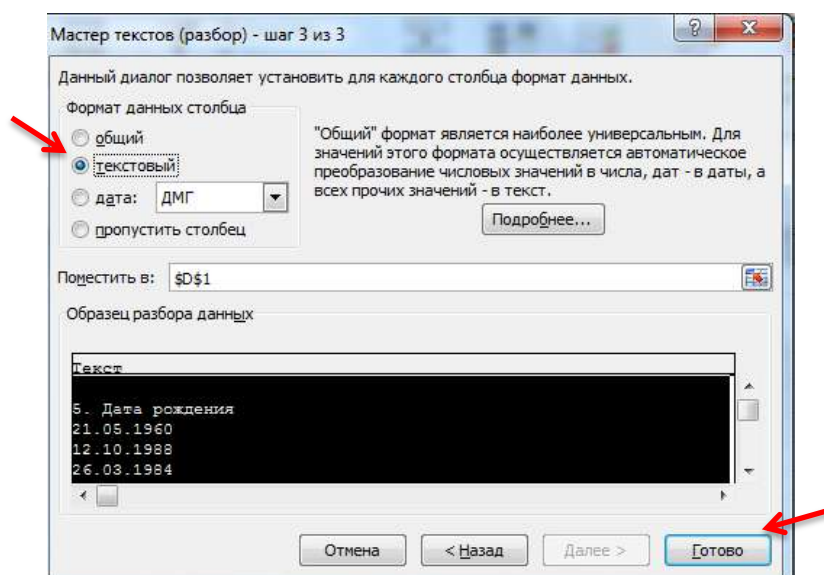


Рис. 23

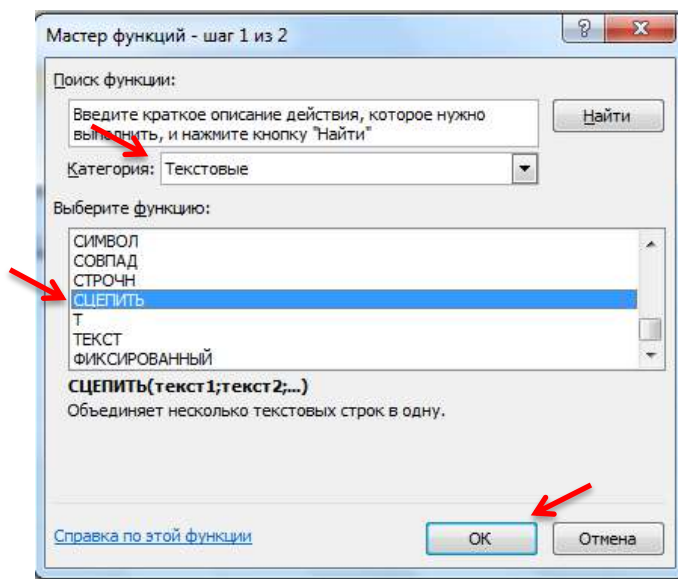


Рис. 24

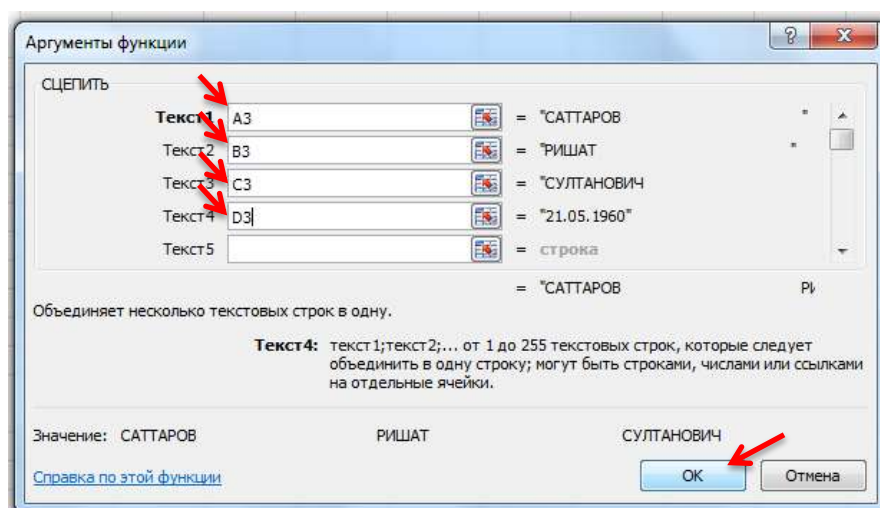


Рис. 25

	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	И
1									
2	4.1 Фамилия	4.2 Имя	4.3 Отчество	5. Дата рождения					
3	САТТАРОВ	РИШАТ	СУЛТАНОВИЧ	21.05.1960	САТТАРОВ	РИШАТ	СУЛТАНОВИЧ	21.05.1960	
4	МАЛЮГИН	СЕРГЕЙ	ПЕТРОВИЧ	12.10.1988	МАЛЮГИН	СЕРГЕЙ	ПЕТРОВИЧ	12.10.1988	
5	ЯРАНЦЕВ	СЕРГЕЙ	НИКОЛАЕВИЧ	26.03.1984	ЯРАНЦЕВ	СЕРГЕЙ	НИКОЛАЕВИЧ	26.03.1984	
6	АЙТЖАНОВ	НЕГМЕТЖАН	ГАЛИМОВИЧ	24.02.1954	АЙТЖАНОВ	НЕГМЕТЖАН	ГАЛИМОВИЧ	24.02.1954	
7	БАЛИЕВ	РУСЛАН	РАМИЗОВИЧ	19.09.1984	БАЛИЕВ	РУСЛАН	РАМИЗОВИЧ	19.09.1984	
8	МУХАМАНОВ	УМЕРБЕК	ХАЛЕЛОВИЧ	30.07.1982					
9	САПАК	ТУРДУЖАН		08.08.1978					
10	ТУКЕЕВ	УРАЛ	КЕНЕСОВИЧ	09.08.1966					
11	ДЖАФАРОВ	РАУЛ	ФИЗУЛИ-ОГЛЫ	21.03.1989					
12	КОПЫЛОВ	АЛЕКСАНДР	ВЛАДИМИРОВИЧ	20.02.1974					
13	САРЖАНОВ	РУСЛАН	ХАСЕНОВИЧ	02.03.1989					
14	КАБДЫЛМАНОВ	РУСЛАН	СЕРИКОВИЧ	08.03.1987					
15	АКНАНОВ	АМАН	КОСПАНОВИЧ	17.10.1970					
16	КОБЫЛОВ	АЛЕКСАНДР	ВИКТОРОВИЧ	27.04.1981					
17	КАПАРОВ	НУРЛЫБЕК	САМАТОВИЧ	16.03.1983					
18	ДАНИЯРОВ	АДИЛ	МОЯКОВИЧ	14.10.1974					
19	ИШАМБЕКОВ	АЛИБЕК	МУБАРАКОВИЧ	18.10.1990					
20	КАЛПАСОВ	ЕРБОЛ	БАКЫТОВИЧ	29.08.1982					
21	ТАЛИПОВ	МЫРЗАБАЙ	КУСКЕНОВИЧ	13.03.1982					

Рис. 26

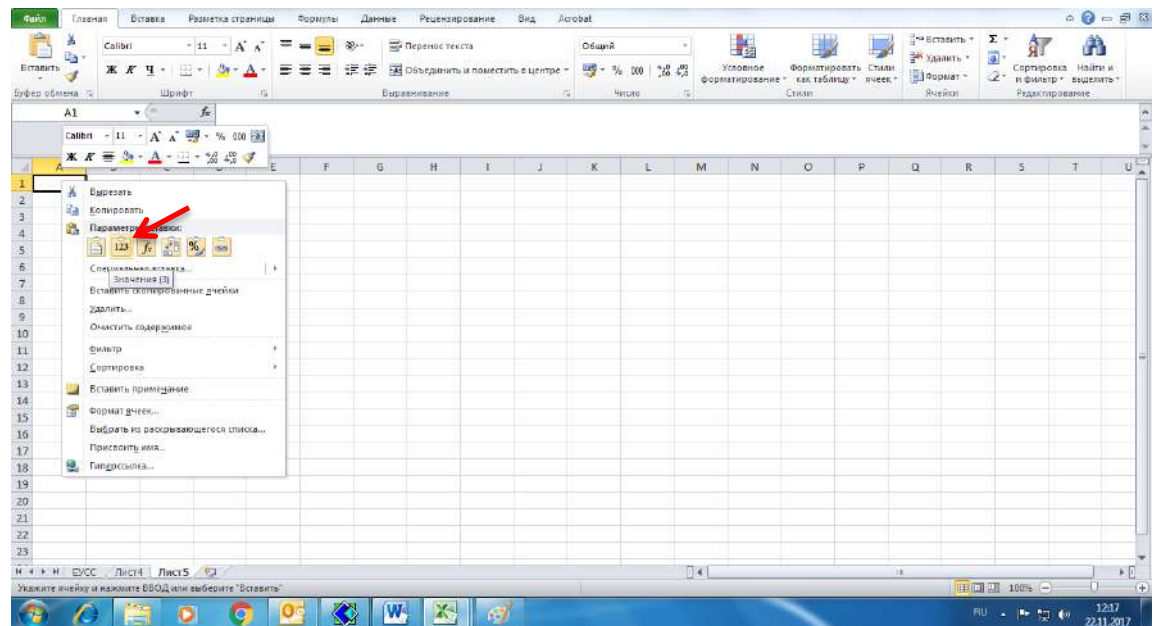




Рис. 27

	ФИО			Счетчик
3	САТТАРОВ	РИШАТ	СУЛТАНОВИЧ	21.03.1960
4	МАЛЮГИН	СЕРГЕЙ	ПЕТРОВИЧ	12.10.1988
5	ЯРАНЦЕВ	СЕРГЕЙ	НИКОЛАЕВИЧ	26.03.1984
6	АЙТЖАНОВ	НЕГМЕТЖАН	ГАЛИМОВИЧ	24.02.1954
7	ВАЛИЕВ	РУСЛАН	РАМИЗОВИЧ	19.09.1984
8	МУКАНОВ	УМЕРБЕК	ХАЛЕЛОВИЧ	30.07.1982
9	САПАК	ТУРДЫХАН	06.06.1978	
10	ТУКЕЕВ	УРАЛ	КЕНЕСОВИЧ	09.08.1966
11	ДЖАФАРОВ	РАУЛ	ФИЗИЛИ-ОГЛЫ	31.03.1989
12	НОПЫЛОВ	АЛЕКСАНДР	ВЛАДИМИРОВИЧ	20.02.1974
13	САРЖАНОВ	РУСЛАН	ХАСЕНОВИЧ	02.03.1989
14	НАБДЫЛМАНОВ	РУСЛАН	СЕРИКОВИЧ	08.03.1987
15	АЮКАНОВ	АМАН	КОСПАНОВИЧ	17.10.1970
16	НОВЫЛОВ	АЛЕКСАНДР	ВИКТОРОВИЧ	27.04.1981
17	КАПАРОВ	НУРЛЫБЕК	САМАТОВИЧ	16.03.1983
18	ДАНИЯРОВ	АДИЛ	МОРЯКОВИЧ	14.10.1974
19	ИШАМБЕКОВ	АЛИБЕК	МУБАРАКОВИЧ	18.10.1990
20	КАППАСОВ	ЕРБОЛ	БАКЫТОВИЧ	29.08.1982
21	ТАЛИПОВ	МЫРЗАБАЙ	КУСКЕНОВИЧ	15.03.1962
22	ЖАНАБЕКОВ	ТУРГУНБЕК	ИБРАГИМОВИЧ	20.08.1958
23	СТЕПАНОВ	ВИКТОР	ВЛАДИМИРОВИЧ	14.02.1982

Рис. 28

	ФИО			Счетчик
3	САТТАРОВ	РИШАТ	СУЛТАНОВИЧ	21.03.1960
4	МАЛЮГИН	СЕРГЕЙ	ПЕТРОВИЧ	12.10.1988
5	ЯРАНЦЕВ	СЕРГЕЙ	НИКОЛАЕВИЧ	26.03.1984
6	АЙТЖАНОВ	НЕГМЕТЖАН	ГАЛИМОВИЧ	24.02.1954
7	ВАЛИЕВ	РУСЛАН	РАМИЗОВИЧ	19.09.1984
8	МУКАНОВ	УМЕРБЕК	ХАЛЕЛОВИЧ	30.07.1982
9	САПАК	ТУРДЫХАН	06.06.1978	
10	ТУКЕЕВ	УРАЛ	КЕНЕСОВИЧ	09.08.1966
11	ДЖАФАРОВ	РАУЛ	ФИЗИЛИ-ОГЛЫ	31.03.1989
12	НОПЫЛОВ	АЛЕКСАНДР	ВЛАДИМИРОВИЧ	20.02.1974
13	САРЖАНОВ	РУСЛАН	ХАСЕНОВИЧ	02.03.1989
14	НАБДЫЛМАНОВ	РУСЛАН	СЕРИКОВИЧ	08.03.1987
15	АЮКАНОВ	АМАН	КОСПАНОВИЧ	17.10.1970
16	НОВЫЛОВ	АЛЕКСАНДР	ВИКТОРОВИЧ	27.04.1981
17	КАПАРОВ	НУРЛЫБЕК	САМАТОВИЧ	16.03.1983
18	ДАНИЯРОВ	АДИЛ	МОРЯКОВИЧ	14.10.1974
19	ИШАМБЕКОВ	АЛИБЕК	МУБАРАКОВИЧ	18.10.1990
20	КАППАСОВ	ЕРБОЛ	БАКЫТОВИЧ	29.08.1982
21	ТАЛИПОВ	МЫРЗАБАЙ	КУСКЕНОВИЧ	15.03.1962
22	ЖАНАБЕКОВ	ТУРГУНБЕК	ИБРАГИМОВИЧ	20.08.1958
23	СТЕПАНОВ	ВИКТОР	ВЛАДИМИРОВИЧ	14.02.1982



1

2

3

4

5

Рис. 31

Скриншот программы Microsoft Excel. В строке формул введено "D9". В таблице:

	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	И	К	Л	М
1	ФИО		Повторение									
2	АБДИЕКОВ	МУРАТ ШАКАРИМОВИЧ	1									
3	АБДИКАРИМОВ	АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ	1									
4	АБДИЛЬМАНОВА	ЖАНАР КЕНЖЕБЕКОВНА	1									
5	АБДРАХМАНОВ	АЗАМАТ ТУЛЕГЕНОВИЧ	1									
6	АБДРАХМАНОВ	РУСЛАН КАНАТОВИЧ	1									
7	АБДРАХМАНОВ	ТОЛЕГЕН НАБДОШЕВИЧ	1									
8	АБДРАХМАНОВА	БАГИЛА ГАЗИЗОВНА	1									
9	АБДУЛЛАЕВ	РУСТАМ ХАГАНИЕВИЧ	1									
10	АБДУЛЪМАНОВ	ОРАЗБАЙ ЖУКАШЕВИЧ	1									
11	АБДУГАЛИМОВ	СЕРИК АМАНКОЛОВИЧ	1									
12	АБДУГАЛПАРОВА	ДИНУР МУХТАРОВНА	2									
13	АБДУЛДИНОВ	АМАНГЕЛЬДИ АБУЕВИЧ	1									
14	АБЕГНОВ	АЗАМАТ КАИРКЕНОВИЧ	1									
15	АБЖАНОВ	ЕСЕТ 19.04.1948	1									
16	АБЖУЕВ	ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ	1									
17	АБИЛЕВ	НУРЖАН АСКАРОВИЧ	1									
18	АБИЛЕВА	ЖАМАЛ АМАНАБЕВНА	1									
19	АБИЛКАСЫМОВ	ТАЛГАТ МАРАТОВИЧ	1									
20	АБИЛОВ	БОЛАТБЕК АМАНГЕЛЬДИНОВИЧ	3									
21	АБИЛГАЛИМОВ	ЕРЛАН СЕРИКОВИЧ	1									
22	АБИЛКАСОВ	АНВАР МУХТАРОВИЧ	1									
23	АБИРОВ	ТУРСЫН КАСЫМОВИЧ	1									

Рис. 32

Скриншот программы Microsoft Excel. В строке формул введено "B1". В таблице:

	А	В	С	Д
1	ФИО		КОЛ-ВО повторений	
2	SULEYMANLI	MAFTUN 20.11.1993	1	
3	АБАЗОВ	СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ 28.12.1988	1	
4	АБАСКАЛОВА	АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА 13.09.1989	1	
5	АБАШ	БАЙЫТБЕК 29.10.1982	4	
6	АБДЕЛЬМАНОВ	ЖЕНИС ПАРХАТОВИЧ 06.05.1984	1	
7	АБДИЕКОВ	БЕКАЛЫ САРСЕНГАЛИОВИЧ 04.12.1986	1	
8	АБДИЕКОВ	МУРАТ ШАКАРИМОВИЧ 24.01.1996	1	
9	АБДИКАРИМОВ	АЙДОС КУШЕБАЕВИЧ 04.12.1965	1	
10	АБДИКАРИМОВ	АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ 03.10.1989	1	
11	АБДИКАРИМОВ	РУСТЕМ КАИБОЛЛОВИЧ 09.06.1986	1	
12	АБДИКЕНОВ	ЖЕНИС БЕЙСЕНБАЕВИЧ 09.05.1989	1	
13	АБДИЛЬМАНОВ	АЗАМАТ ЖУСУПБЕКОВИЧ 12.08.1985	1	
14	АБДИЛЬМАНОВА	ЖАНАР КЕНЖЕБЕКОВНА 28.03.1978	1	
15	АБДИРАИМОВ	ЖАНАТ СЫРЫМБЕТОВИЧ 08.01.1977	2	
16	АБДРАХМАНОВ	АДИЛЬБЕК АДЫЛХАНОВИЧ 13.09.1973	1	
17	АБДРАХМАНОВ	АЗАМАТ ТУЛЕГЕНОВИЧ 14.11.1991	1	
18	АБДРАХМАНОВ	АНВАРЕК МАНАРБЕКОВИЧ 15.11.1987	1	
19	АБДРАХМАНОВ	КАЙРАТ ОРАЛОВИЧ 22.09.1984	1	
20	АБДРАХМАНОВ	КАЙРОЛА НУРДАНОВИЧ 28.08.1961	1	
21	АБДРАХМАНОВ	МЕДЕТ ЫРЫСПАЕВИЧ 07.05.1984	1	
22	АБДРАХМАНОВ	РУСЛАН ГОМАРОВИЧ 19.10.1986	1	

Появляется панель фильтрации: Фильтр (Ctrl+Shift+L). Разрешение фильтрации выделенных ячеек. Если фильтрация включена, достаточно щелкнуть стрелку в заголовке столбца, чтобы выбрать фильтр для этого столбца. Для получения дополнительных сведений нажмите клавишу F1.

Рис. 33

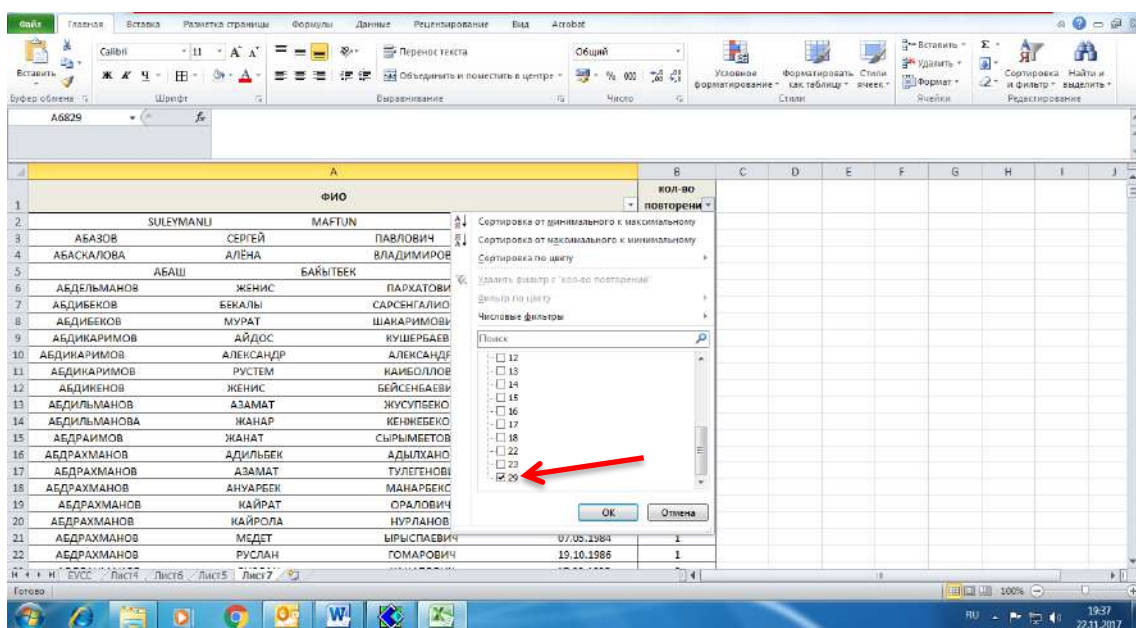


Рис. 34

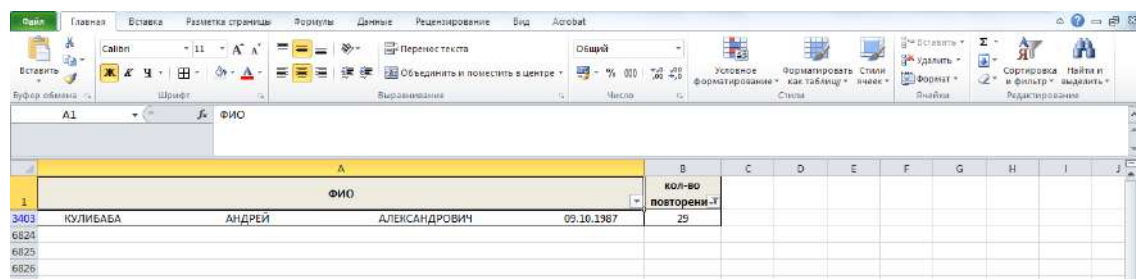


Рис. 35

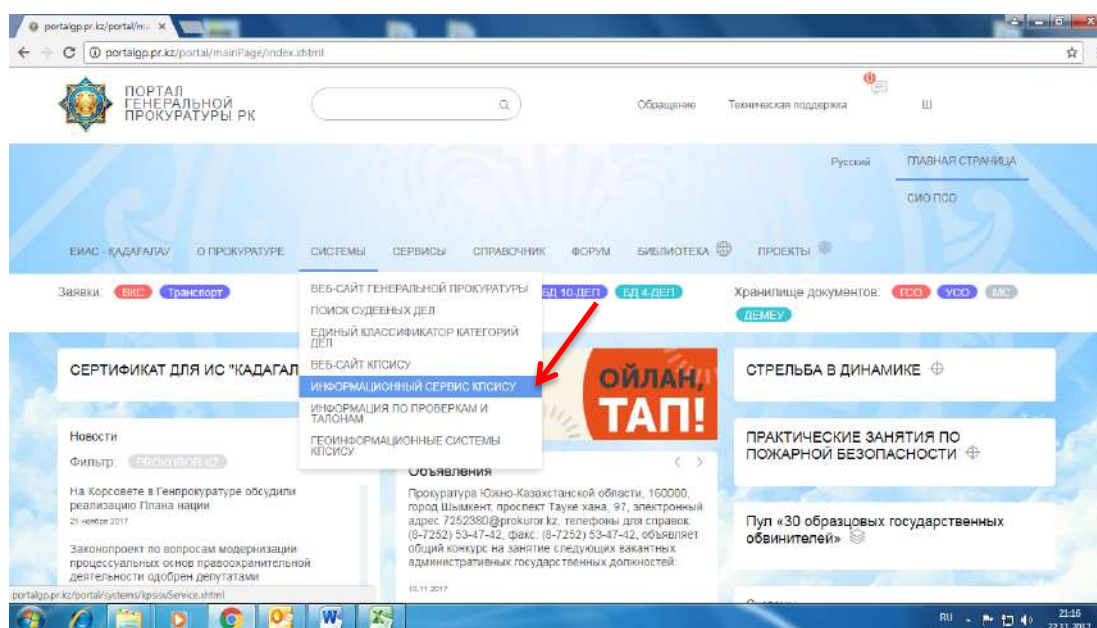


Рис. 36

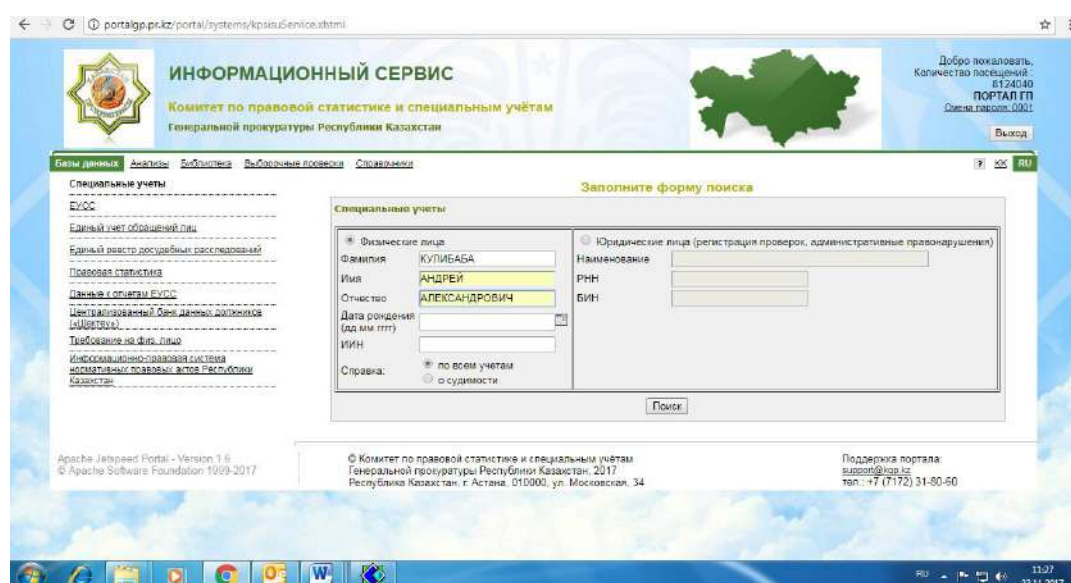




Рис. 37

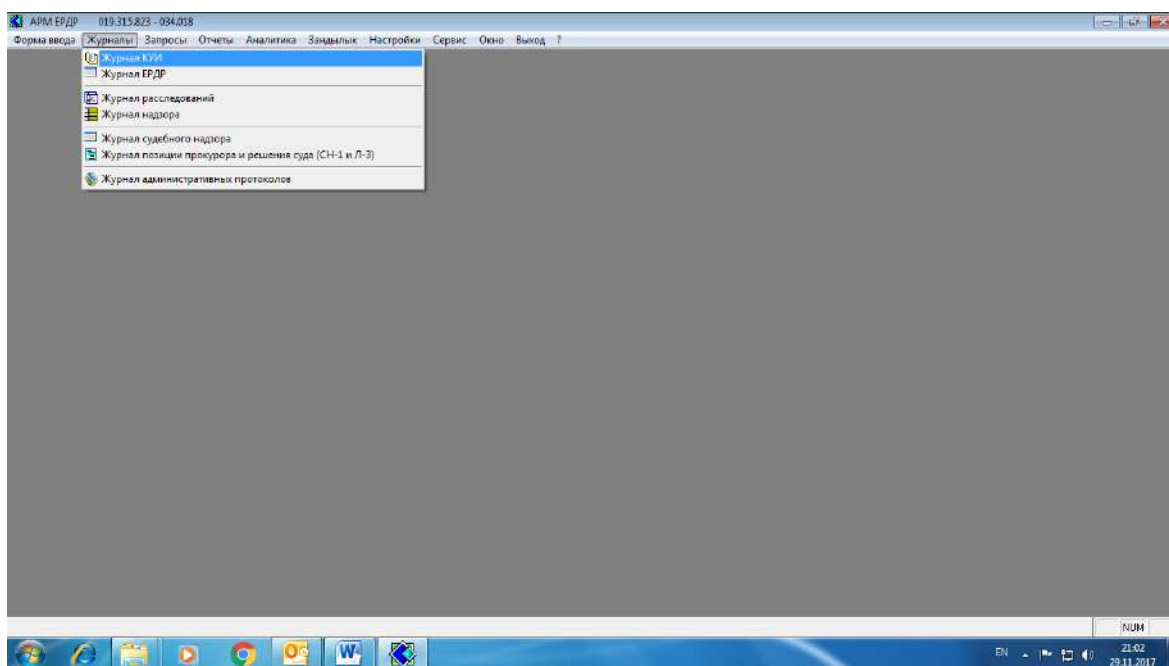
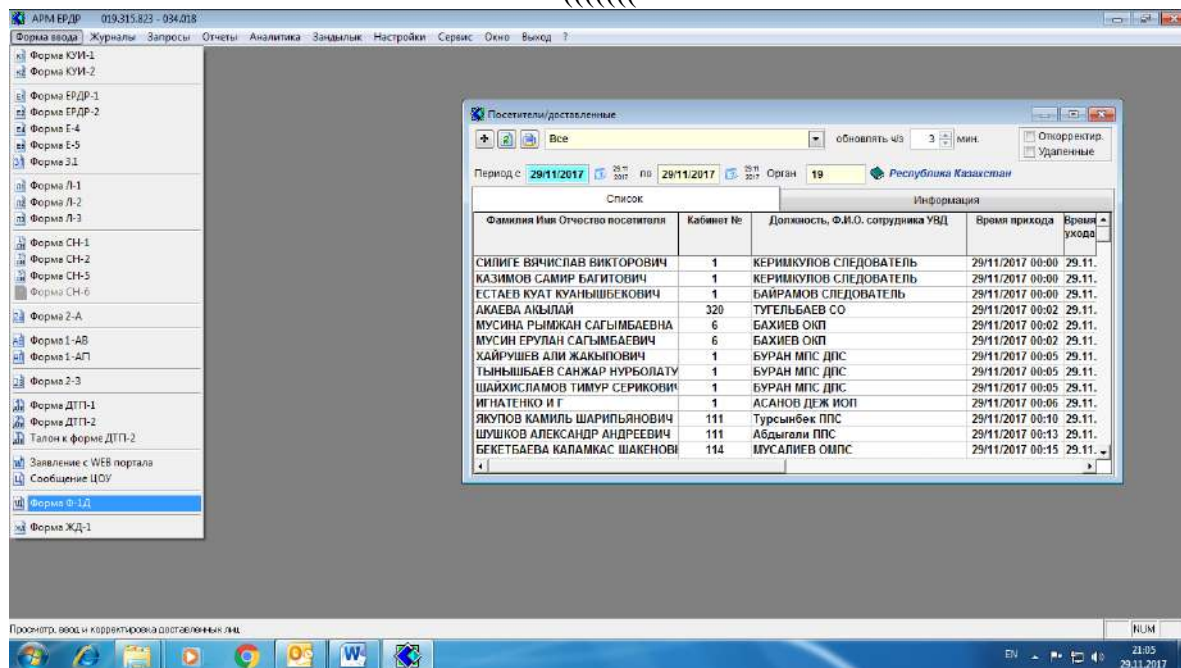


Рис. 38

(CCCCC)



**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Научно-методического совета**  
**Академии правоохранительных органов**  
**при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

п. Косшы

№ 4

26 декабря 2017 года

**Председательствовал: Ахметзакиров Н.Р.**

**Присутствовали:** *(по списку)*

**РЕШЕНИЕ:**

**1. О внесении изменений в состав Научно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

---

*(Ахметзакиров Н.Р.)*

1.1. Информацию об изменении состава Научно-методического совета Академии принять к сведению.

**2. О результатах межведомственных научных исследований за 2017 год:**

совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения *(ст.ст.188 УК РК – кража, 190 – УК РК – мошенничество)*;

противодействие коррупции в новых экономических условиях;

проблемы формирования «нулевой терпимости» к правонарушениям в обществе;

актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних.

---

*(Ахметзакиров Н.Р., Олейник В.И., Жұмағали А.Ж., Шушикова Г.К., Акишулаков К.Ж.)*

2.1. Информацию об итогах проведения межведомственных научных исследований принять к сведению.

2.2. В соответствии с утвержденным Планом мероприятий по реализации программы сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 годы, утвержденным 5 апреля 2017 года Руководителем Антитеррористического центра КНБ РК научное исследование на тему: «Совершенствование взаимодействия правоохранительных структур и неправительственных организаций в противодействии терроризму и экстремизму» продолжить в 2018 году.



### **3. Об утверждении тем межведомственных научных исследований на 2018 год.**

---

*(Ахметзакиров Н.Р., Олейник В.И., Жұмағали А.Ж., Шушикова Г.К., Акишулаков К.Ж.)*

3.1. Информацию об утверждении тем межведомственных научных исследований на 2018 год принять к сведению.

3.2. С учетом предложений членов Научно-методического совета утвердить рабочие программы по темам исследований на 2018 год:

противодействие незаконному выводу капитала;

цена преступности (*формирование экономически оптимальной модели уголовной политики в условиях ограниченности ресурсов*);

проблемы обеспечения экологической безопасности правоохранительными органами в условиях перехода Республики Казахстан к «зеленой» экономике;

проблемы профилактики преступности через криминологическое прогнозирование по Западно-Казахстанской области;

проблемы противодействия хищениям нефти;

о постепенном сужении сферы применения смертной казни.

3.3. Рекомендовать назначать руководителями авторских коллективов лиц, имеющие ученые степени.

### **4. Презентация Правил проведения межведомственных научных исследований в сфере правоохранительной деятельности, их координации и мониторинга принять к сведению.**

---

*(Ахметзакиров Н.Р., Жұмағали А.Ж.)*

4.1. Информацию о реализации Правил проведения межведомственных научных исследований в сфере правоохранительной деятельности, их координации и мониторинга принять к сведению.

### **5. О пересмотре и утверждении перспективных тем межведомственных научных исследований.**

---

*(Ахметзакиров Н.Р., Олейник В.И., Жұмағали А.Ж., Шушикова Г.К., Акишулаков К.Ж.)*

5.1. Поставить на утрату следующие темы межведомственных научных исследований:

гармонизация и унификация уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан в контексте новых интеграционных процессов;

противодействие преступности в сфере торговли людьми и использования рабского труда;

проблемы и перспективы правоохранительной деятельности по повышению инвестиционной привлекательности Республики Казахстан.

5.2. Утвердить перечень перспективных тем межведомственных научных

исследований *(прилагается)*.

5.3. Направить письмо в Министерство внутренних дел об определении для каждого подведомственного ВУЗа, согласно вышеуказанному перечню (п.5.2.), темы межведомственных исследований на 2018 год.

6. Контроль за исполнением решения Научно-методического совета Академии возложить на Секретаря НМС – директора Межведомственного научно-исследовательского института Жұмағали А.Ж.

**Председатель  
Научно-методического  
совета Академии**

**Н. Ахметзакиров**

**Секретарь  
Научно-методического  
совета Академии**

**А. Жұмағали**

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Ученого совета Академии правоохранительных органов**  
**при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**  
от 05 января 2018 года

**№ 10**

**Председательствовал:** Врио Ректора Академии, Председатель Ученого совета  
Ахметзакиров Н.Р.

**Присутствовали:** Члены Ученого совета – 11 чел.,  
*Отсутствовали:* Турецкий Н. Н., Жанатаева У. К.,  
Досымбекова Р.Ш., Бегалиев Е.Н.

**Приглашенные:** директор 2 Института Жумагали А. Ж.; начальник  
Управления УМО Амерханов Р. А., доцент кафедры  
повышения профессионального уровня 1-го Института  
Рахимов Н.Б., профессор кафедры социально-  
гуманитарных дисциплин 1-го Института Тынышбаева  
А.Р., помощник Ректора Аппарата Академии Есенбекова  
Ж.Б.

**Секретарь** Сырбу А.В.

Заслушав докладчиков и обсудив вопросы повестки заседания, Ученый совет

**РЕШИЛ:**

**1.** Одобрить отчет об итогах работы за 2017 г. Результаты проведенной работы определить основой для дальнейшего стратегического развития Академии.

**2.** Принять к сведению информацию об итогах работы 2-го Института.

**2.1** 2-му Институту (*Жұмағали А.Ж.*) совместно с руководителями структурных подразделений обеспечить централизованную работу по организации, учету и планированию научных исследований в Академии;

**2.2** активизировать работу по внесению в законы РК нормативных положений, позволяющих осуществлять доплаты научным работникам Академии за ученую степень, по повышающему коэффициенту и финансовому обеспечению проводимых научных исследований.

**3.** Одобрить и рекомендовать к публикации и направлению в Национальную государственную Книжную палату РК для присвоения международного стандартного номера ISBN, подготовленные авторским коллективом комментарии к законам «О противодействии коррупции», «О противодействии экстремизму», «О противодействии терроризму».

**3.1** 2-му Институту (*Жұмағали А.Ж.*) завершить работу по подготовке комментария к Закону «О прокуратуре». Окончательный вариант внести на заседание Ученого совета. **Срок – 30 марта 2018г.**

**4.** Утвердить изменение тем исследований и научных руководителей

магистрантов Академии набора 2017 года:

4.1 тему исследования магистранта Абетанова А.С. «Правовые гарантии соблюдения конституционных прав граждан в уголовном процессе» на тему «Основные направления модернизации уголовного процесса в Республике Казахстан»;

4.2 тему исследования магистранта Аханова А.А. «Процессуальная деятельность органов прокуратуры Республики Казахстан: оценка эффективности, основные направления совершенствования» на тему «Личностные детерминанты коррупционного поведения и проблемы формирования антикоррупционной устойчивости»;

4.3 научного руководителя магистранта Аханова А.А. к.ю.н. Ирубаеву А.Т. на к.ю.н. Кайназарову Д.Б. по теме «Личностные детерминанты коррупционного поведения и проблемы формирования антикоррупционной устойчивости»;

4.4. тему исследования магистранта Бакимбаева Д.Е. «Правовые гарантии соблюдения конституционных прав граждан в уголовном процессе» на тему «Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта оценки процессуальной деятельности правоохранительных органов»;

4.5 научного руководителя магистранта Бакимбаева Д.Е. к.ю.н. Ирубаеву А.Т. на к.ю.н. Сырбу А.В. по теме «Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта оценки процессуальной деятельности правоохранительных органов»;

4.6 научного руководителя магистранта Байсакова М.А. д.ю.н. Бегалиева Е.Н. на к.ю.н. Завотпаеву А.Т. по теме «Методика расследования преступлений в сфере торговли людьми»;

4.7 научного руководителя магистранта Курманаева Б.К. к.ю.н. Нугманова Р.Р. на доктора PhD Кумарбеккызы Ж. по теме «Актуальные вопросы исполнительного производства: проблемы, перспективы развития»;

4.8 научного руководителя магистранта Мирзалиева А.Б. к.ю.н. Нугманова Р.Р. на к.ю.н. Темиралиева Т.С. по теме «Институт процессуального соглашения в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан»;

4.9. научного руководителя магистранта Өтеміс Ш.Ә. к.ю.н. Алибекову А.М. на доктора PhD Кумарбеккызы Ж. по теме «Қазақстан Республикасындағы шартты түрде мерзімінен бұрын босатудың өзекті мәселелері»;

4.10 научного руководителя магистранта Жакиянова К.Т. д.ю.н. Бегалиева Е.Н. на к.ю.н. Завотпаеву А.Т. по теме «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при раскрытии и расследовании уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ прекурсоров»;

4.11 научного руководителя магистранта Мырзагулов А.М. д.ю.н. Бегалиева Е.Н. на к.ю.н. Завотпаеву А.Т. по теме «Выявление и расследование коммерческого подкупа».

**5.** Утвердить перечень дисциплин, выносимых на итоговую аттестацию 2017-2018 учебного года для обучающихся ИПОиППУ выпускного курса:

5.1 по магистратуре 6M030100 «Юриспруденция» (научного и педагогического направления): «Педагогика», «Современные проблемы общей теории и права»;

5.2 по магистратуре 6M030300 «Правоохранительная деятельность» (научного и педагогического направления): «Педагогика», «Теория и практика применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства»;

5.3 по докторантуре 6D030300 «Юриспруденция»: «Общая теория правоохранительной деятельности», «Стратегии борьбы с преступностью».

**6.** Одобрить Договор между Академией и ТОО «Научно-правовой медиа-центр «Арнур» об издании журнала «Заң және Заман» со сроком его заключения до 31 декабря 2018 года.

**7.** Рекомендовать к публикации и направлению в Национальную государственную Книжную палату РК для присвоения международного стандартного номера ISBN методическим рекомендациям «Основы юридического письма».

**8.** Рекомендовать к публикации и направлению в Национальную государственную Книжную палату РК для присвоения международного стандартного номера ISBN методическим рекомендациям «Методика оценки потребности в повышении профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов».

8.1 Директорам Институтів (*Акаев М.М., Даниев Н.С.*), Аппарату (*Хасенов Е.М.*) использовать методические рекомендации «Методика оценки потребности в повышении профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов» при совершенствовании работы по направлениям КЛР и КСО.

**9.** Рекомендовать к публикации и направлению в Национальную государственную Книжную палату РК для присвоения международного стандартного номера ISBN пособию «Методика прогнозирования криминальной ситуации в Республике Казахстан с использованием статистических и математических методов».

**10.** Рекомендовать к публикации и направлению в Национальную государственную Книжную палату РК для присвоения международного стандартного номера ISBN практикуму для магистрантов «Личностная компетентность юриста: психология эффективного поведения».

**11.** Рекомендовать к публикации и направлению в Национальную государственную Книжную палату РК для присвоения международного стандартного номера ISBN книжному изданию «Альманах Академии правоохранительных органов. Становление и перспективы развития» в 2х частях, «Альманах Академии правоохранительных органов. Хроника деятельности. Стратегия дальнейшего развития».

11.1 Аппарату (*Хасенов Е.М.*) совместно с директорами Институтів

(Даниев Н.С., Жұмағали А.Ж., Акаев М.М.) проработать вопрос системной оцифровки результатов проводимой работы в Академии, в т.ч. нормативных актов, заключаемых соглашений, изданий и т.д. Доложить служебной запиской. **Срок – 30 марта 2018г.**

**12.** Рекомендовать к публикации и направлению в Национальную государственную Книжную палату РК для присвоения международного стандартного номера ISBN учебному пособию «Правосознание современной вузовской молодежи Казахстана. Социально-психологические основы».

**13.** Директорам Институтов (Жұмағали А.Ж., Даниев Н.С.) совместно с Аппаратом (Хасенов Е.М.) после получения ISBN обеспечить рассылку рекомендованных к публикации изданий в правоохранительные органы, организации образования юридического профиля.

**14.** Аппарату (Хасенов Е.М.) совместно с 3-м Институтом (Акаев М.М.) обеспечить размещение информации об изданиях на сайте и портале «Е-Библиотека» Академии.

**15.** Аппарату (Хасенов Е.М.) совместно с директорами Институтов (Даниев Н.С., Жұмағали А.Ж., Акаев М.М.) проработать вопросы мотивации и видов поощрения сотрудников по повышению активности написания и публикации научных, методических работ.

**Председатель Ученого совета**  
**Ахметзакиров**

**Н.**

**Секретарь Ученого совета**

**А. Сырбу**



**Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре  
Республики Казахстан**

**Институт послевузовского образования  
и повышения профессионального уровня**

**Методика оценки потребности  
в повышении профессионального уровня сотрудников  
правоохранительных органов**

Методические рекомендации (пособие)

**пос. Косшы**

**Под общей редакцией** и.о. проректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старшего советника юстиции **Н.С. Даниева**

***Авторы:***

**А.Х. Аубакиров** – заведующий кафедрой повышения профессионального уровня Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции

**Н.Б. Рахимов** - доцент кафедры повышения профессионального уровня Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, младший советник юстиции

***Рецензенты:***

**Л.А. Темиржанова** – главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н., советник юстиции

**А.Ж. Салиева** – заместитель декана факультета социальных наук Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, к.п.н.

**Методика оценки потребности в повышении профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов:** Методические рекомендации (пособие) / Под общей ред. **Н.С. Даниева** - Косшы, 2018. – 16 стр.

Методические рекомендации разработаны в целях оказания практической помощи в планировании курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Использование предлагаемой разработки позволяет выявлять объективные запросы практических подразделений в обучении, с определением тематики обучающих курсов.

Методическая литература предназначена для сотрудников, участвующих в организации курсов повышения профессионального уровня.

© Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2018

## Содержание

Введение.....	4
I. Изучение кадрового состава на основе информации, имеющейся в службе управления персоналом, а также у непосредственных руководителей .....	5
II. Планирование повышения квалификации с учетом стратегических документов, информационно-аналитических материалов деятельности правоохранительных органов .....	6
III. Анализ предложений заказчиков курсов повышения профессионального уровня .....	7
IV. Анкетирование руководителей подразделений и сотрудников .....	7
V. Интервьюирование руководителей и сотрудников .....	8
VI. Изучение вопросов слушателей по тематике предстоящих курсов .....	8
VII. Планирование повышения квалификации по существенным нововведениям и изменениям в законодательстве .....	8
VIII. Ассессмент-центр .....	10
IX. Планирование повышения квалификации на основе анализа результатов аттестации сотрудников.....	10
X. Планирование повышения квалификации по отдельным профессиональным компетенциям сотрудников.....	12
XI. Комплексное тестирование сотрудников с целью получения более объективной оценки их уровня квалификации и диагностирования недостатков в профессиональном развитии.....	13
XII. Использование методов современного бизнес-тренинга .....	13
Список использованной литературы .....	16

## **Введение**

Главой государства в качестве важнейшей институциональной реформы обозначено формирование профессионального государственного аппарата.

Согласно Президентской программе «План нации – 100 конкретных шагов», одним из главных условий реализации указанной задачи является система регулярного обучения государственных служащих.

В соответствии с Концепцией кадровой политики правоохранительных органов, постоянное повышение профессионального уровня сотрудников должно осуществляться на протяжении всего периода службы.

Данная работа целенаправленно осуществляется Академией правоохранительных органов, где за короткое время организован полноценный образовательный процесс, охватывающий все категории сотрудников, начиная с подготовки молодых специалистов, заканчивая обучением Президентского резерва.

Правовой основой этой деятельности является совместный приказ правоохранительных органов «Об утверждении Содержания и Правил профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов Республики Казахстан» и другие нормативные правовые акты.

В условиях динамично обновляющегося законодательства, при возрастающих требованиях к профессиональному уровню сотрудников правоохранительных органов, актуальное значение приобретает качественное планирование и организация повышения профессионального уровня.

Успешность данной работы зависит от выявления реальной потребности в обучении, позволяющего точно и эффективно направлять силы и ресурсы на проведение обучающих мероприятий.

Достижение такой цели возможно при наличии определенного арсенала приемов и способов, с помощью которых устанавливаются направления (тематика) учебных курсов, а также контингент слушателей.

Вместе с тем, специального изучения по указанным вопросам в Академии в последнее время не проводилось.

В этой связи, на основе опыта Академии правоохранительных органов по организации образовательного процесса, в целях оказания методической помощи в планировании курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации, разработаны настоящие Методические рекомендации.

Рекомендуется использовать следующие методы определения потребности в повышении квалификации, позволяющие качественно планировать обучающие мероприятия, учитывая объективные запросы и нужды правоприменительной практики.

## **I. Изучение кадрового состава на основе информации, имеющейся в службе управления персоналом, а также у непосредственных руководителей**

Данный метод, основанный на изучении информации о профессионально-деловых качествах сотрудников, позволяет:

*1) комплексно оценить профессиональный уровень личного состава для определения контингента сотрудников, подлежащих регулярному обучению*

Критериями для этого могут служить: небольшой стаж работы, недостаточный профессионализм, частое привлечение к дисциплинарной ответственности за нарушения в правоприменительной деятельности, а также другие данные, указывающие на необходимость постоянного повышения квалификации.

Важность метода заключается в том, что он способствует целенаправленной образовательной работе со слабым «звеном» в правоохранительном органе, не отвлекая от текущей деятельности наиболее опытных и не нуждающихся в регулярном повышении квалификации сотрудников.

К такой целевой группе относятся молодые специалисты, сотрудники, имеющие стаж работы до 3-х лет, а также сотрудники, к профессиональному уровню которых имеются существенные нарекания со стороны руководства и коллектива.

*2) вести учет прохождения повышения квалификации каждого сотрудника на протяжении всей службы*

В соответствии с Концепцией кадровой политики правоохранительных органов, постоянное повышение профессионального уровня сотрудников должно осуществляться на протяжении всего периода службы.

Согласно Закону «О государственной службе Республики Казахстан», совместному приказу правоохранительных органов «Об утверждении Содержания и Правил профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов Республики Казахстан», периодичность прохождения каждым сотрудником повышения квалификации установлена не реже одного раза в 3 года.

### ***Механизм применения метода.***

Рекомендуется сформировать таблицу учета прохождения повышения профессионального уровня личного состава, где отдельно выделяются следующие группы сотрудников:

*1) сотрудники, подлежащие регулярному прохождению курсов повышения квалификации:*

а) молодые сотрудники (со стажем до 1-го года);

б) сотрудники, имеющие опыт работы в правоохранительной системе от 1-го до 3-х лет;

в) сотрудники, имеющие опыт работы более 3-х лет, к профессиональному уровню которых имеются существенные нарекания;

2) *остальные сотрудники, подлежащие прохождению курсов повышения квалификации не реже установленной законодательством периодичности.*

В отношении каждого из сотрудников 1) и 2) групп можно формировать сведения: об общем стаже работы, в т.ч. в правоохранительном органе; возрасте; образовании; курируемом участке работы; повышении квалификации (*дата, тематика мероприятия*); привлечении к дисциплинарной ответственности за нарушения в правоприменительной деятельности (*дата и номер приказа, краткая фабула нарушения*); наличии (отсутствии) недостатков и пробелов в профессиональном развитии.

При этом, на сотрудников подгруппы в) обязательно заполняются сведения о конкретных существенных недостатках и пробелах в профессиональном развитии. Для определения этой категории лиц необходим тщательный анализ данных, характеризующих профессионально-деловые качества сотрудника, имеющихся в личном деле, а также у его непосредственного руководителя.

По итогам анализа полученных данных планируются и организуются специализированные учебные курсы и мероприятия, а также определяется контингент и количество слушателей.

## **II. Планирование повышения квалификации с учетом стратегических документов, информационно-аналитических материалов деятельности правоохранительных органов**

В результате применения данного метода определяются отраслевые и специализированные курсы повышения квалификации, направленные на углубление знаний сотрудников и приобретение новых навыков по актуальным вопросам правоприменительной практики.

### ***Механизм применения метода.***

Планирование учебных мероприятий осуществляется на основе тщательного анализа:

- поручений Главы государства;
- программных и директивных документов (*Стратегический и Операционный планы, решения Координационного совета, коллегий, оперативных и аппаратных совещаний и т.д.*);
- аналитических справок и обобщений деятельности правоохранительных органов;
- особенностей региона, имеющих проблемных вопросов в правоприменительной практике;
- результатов внутренних проверок;
- материалов дисциплинарной практики;
- частных постановлений и определений судов.



### **III. Анализ предложений заказчиков курсов повышения профессионального уровня**

Способ широко применяется на практике и позволяет комплексно оценить запросы правоохранительных органов в повышении профессионального уровня сотрудников, как по всем реализуемым функциональным задачам либо по отдельному участку работы.

Для проведения качественного анализа важно правильно составить письменный запрос, с указанием исчерпывающего перечня вопросов. В целях простоты и удобства, целесообразно оформить его в табличном виде, с отражением запрашиваемых данных по изучаемому направлению деятельности правоохранительного органа.

### **IV. Анкетирование руководителей подразделений и сотрудников**

Руководители и сотрудники лучше всех знают, каких знаний не хватает, какие проблемы стоят перед подразделением и могут поставить вполне определенную задачу организаторам обучения.

Данный метод целесообразно применять для оперативного выявления потребностей в обучении по профессиональной тематике больших групп специалистов. Анкета должна быть составлена таким образом, чтобы позволяла однозначно и адекватно оценить потребности в обучении.

Содержание анкеты должно являться предполагаемым перечнем вопросов плана обучения на предстоящий период либо перечнем тем программы обучения по конкретному курсу. Ответы на вопросы анкеты помогут выявить новые направления обучения или сформировать однородные по уровню и потребностям группы сотрудников для обучения по данному направлению.

Анкетирование можно проводить как до начала курсов, так и по их завершению, но не рекомендуется во время обучения по конкретному модулю, поскольку в таком случае мнения слушателей о полезности и дополнении содержания курсов могут быть преждевременными и необъективными для целей всестороннего анализа и дальнейшего использования в учебном процессе.

### **V. Интервьюирование руководителей и сотрудников**

Одной из важнейших технологий выявления потребностей в обучении является проведение регулярных встреч и бесед тренинг-менеджера с руководителями и опытными сотрудниками подразделений.

В результате таких диалогов может быть определена или усовершенствована методика подачи учебного материала, учтены все нюансы и ожидания практических подразделений от предстоящего обучающего мероприятия.

### **VI. Изучение вопросов слушателей по тематике предстоящих курсов**

Метод предполагает подготовку ответов и рекомендаций на заранее

сформулированные вопросы слушателей обучающего мероприятия.

Ответы на эти вопросы даются тренером в ходе проведения занятий.

Использование метода позволяет четко определить предмет и проблемы, вокруг которых организовано обучение, повышая его эффективность, а также нацеливая учебный процесс на реальные запросы правоприменительной практики.

## **VII. Планирование повышения квалификации по существенным нововведениям и изменениям в законодательстве.**

Статус и полномочия правоохранительных органов требуют от их сотрудников быть высококвалифицированными юристами, умеющими ориентироваться во многих отраслях законодательства.

Данная задача реализуется при постоянном совершенствовании профессионального уровня, в первую очередь, путем самостоятельного пополнения знаний по интенсивно развивающимся сферам права.

Между тем, учитывая большой объем работы практических подразделений, организованное изучение всех НПА и внесенных в них изменений представляется сложным.

В то же время, имеются основные законодательные акты, знание которых является обязанностью каждого сотрудника, независимо от курируемой им сферы деятельности.

Перечень таких НПА определен ведомственными приказами, устанавливающими требования к профессиональному уровню сотрудника для прохождения службы, в частности, применительно к органам прокуратуры - *приказом ГП РК от 4 мая 2014 года №40 «Об утверждении Правил проведения конкурса и стажировки для занятия должностей в органах, ведомствах и учреждениях прокуратуры Республики Казахстан», приказом ГП РК от 8 июля 2014 года №69 «Об утверждении Правил прохождения компьютерного тестирования на знание законодательства Республики Казахстан и логическое мышление при аттестации сотрудников органов, ведомств и учреждений прокуратуры Республики Казахстан».*

К ним относятся: Конституция, законы «О Прокуратуре», «О правоохранительной службе», «О противодействии коррупции», «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», «О национальной безопасности», «О государственной службе», «Об административных процедурах», «О государственных секретах», «О языках в Республике Казахстан», «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», «О правовых актах», ГК и ГПК, УК и УПК, УИК, КоАП, Трудовой кодекс, Кодекс чести государственных служащих.

Организованное изучение и обсуждение указанных НПА способствует укреплению профессионального ядра кадрового состава.

При этом, основанием для планирования массового переобучения должно служить существенность изменений в законодательстве, выражающееся в принятии нового НПА, внесение в действующий НПА

многочисленных концептуально новых изменений и дополнений.

### ***Механизм применения метода.***

1. Заинтересованным заказчиком (правоохранительные органы, их структурные подразделения) вносятся мотивированные предложения о проведении обучающих мероприятий по существенным изменениям в отраслях законодательства, с указанием их тематики и формата, обоснованием важности проведения

2. Учебное заведение, проанализировав поступившие предложения, включает соответствующие обучающие мероприятия в план.

Применение метода позволит охватить обучающими мероприятиями весь оперативный состав правоохранительных органов, по итогам которых предполагается проведение массового компьютерного тестирования или зачета для закрепления полученных новых знаний.

Аналогичным образом можно планировать обучающие курсы по нововведениям и изменениям в законодательстве, системе ведомственных НПА, знание которых необходимо для реализации функций на отдельном участке деятельности правоохранительного органа.

В таком случае обучению подлежат сотрудники только тех подразделений, которые применяют соответствующие НПА в правоприменительной деятельности.

### **VIII. Ассессмент-центр.**

Основной смысл этого метода заключается в наблюдении за реальным поведением сотрудника в моделирующих упражнениях, максимально приближенных к практической работе, с целью дать всестороннюю оценку профессионального уровня.

В первую очередь создается экспертная группа из числа опытных сотрудников, которые наблюдают и оценивают слушателей в процессе выполнения учебного задания.

Он давно и широко применяется в развитых странах, в частности такими организациями, как ЦРУ, ФБР и IBM.

Достоверность полученных по такому методу данных самая высокая.

Ассессмент-центр применяется Академией при обучении молодых сотрудников и имеет следующие преимущества:

- во-первых, нет влияния субъективных оценок руководителей;
- во-вторых, все участники оцениваются по одинаковым критериям;
- в-третьих, определяются сильные и слабые стороны каждого участника.

По итогам проведения оценки выявляются сильные стороны и качества, которые необходимо развивать. Материалы такой оценки могут послужить основанием для планирования обучения.

### **IX. Планирование повышения квалификации на основе анализа результатов аттестации сотрудников.**

Применение метода вытекает из Концепции кадровой политики правоохранительных органов Республики Казахстан, в разделе 2.4 которой предусмотрено, что курсы повышения квалификации будут организовываться в т.ч. с учетом анализа результатов аттестации кадров.

В данном стратегическом документе также указано, что по результатам аттестации на сотрудника будет составляться программа его профессионального совершенствования до следующей аттестации. Результаты освоения этой программы войдут в число основных критериев оценки деятельности сотрудника.

Реализация указанных положений Концепции может способствовать в будущем организации курсов повышения квалификации с определенной категорией сотрудников. Для этого необходим качественный анализ итогов аттестации с целью определения наиболее типичных и распространенных пробелов в профессиональном развитии сотрудников.

В ходе данной работы могут быть, например, выявлены низкие показатели по тестированию, неудовлетворительный уровень знаний отдельных актуальных вопросов правоприменительной практики, а также стратегических документов государственно-правовой политики.

При характерности подобного положения для многих сотрудников, определяются направления обучения и тематика соответствующих мероприятий по повышению квалификации.

#### ***Механизм применения метода.***

1. По завершении правовой части аттестации изучаются результаты тестирования сотрудников, набравших условно минимальные итоговые баллы, в разрезе каждого вида НПА.

В итоге этой работы определяются НПА, по которым сотрудник имеет низкие показатели - 50% и менее правильных ответов (*например, по Кодексу «О таможенном деле в Республике Казахстан» из 10 вопросов сотрудник ответил правильно только на 5 или 4*).

Далее проводится обобщение и типизация вопросов, на которые сотрудники дали неправильные ответы, с привязкой к разделам соответствующего НПА.

Чтобы данная работа дала желаемый эффект – выявление пробелов в профессиональном развитии, необходимо периодическое обновление и актуализация тестовых вопросов.

2. После собеседования на аттестованных сотрудников, имеющих невысокие показатели по тестированию, а также показавших недостаточные деловые и профессиональные качества перед комиссией, составляются письменные рекомендации о необходимости дополнительного изучения отдельных НПА, стратегических документов и вопросов правоприменительной практики.

3. На основе тщательного анализа данных правовой и деловой части аттестации, определяются направления обучения и тематика

соответствующих мероприятий по повышению квалификации, а также контингент слушателей.

## **Х. Планирование повышения квалификации по отдельным профессиональным компетенциям сотрудников.**

Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 29 декабря 2014 года №164 (*далее - Приказ*) утверждены модели компетенций (стандарт поведения, качества) сотрудника и руководителя органов, ведомств и учреждений прокуратуры, представляющих собой совокупность профессиональных знаний, навыков, личностных и деловых характеристик, необходимых для эффективного выполнения служебных обязанностей.

На основании указанных моделей поведения, в соответствии с Приказом, раз в полугодие оценивается профессиональный уровень каждого сотрудника.

С учетом важности такой оценки, от которой зависят перспективы дальнейшего карьерного роста и продолжения службы, а также формирование высокопрофессионального кадрового состава в целом, необходима постоянная работа над развитием и совершенствованием той или иной компетенции.

Это обязанность, в первую очередь, самого сотрудника, который должен быть крайне заинтересован в самостоятельной подготовке для устранения пробелов в профессиональном развитии.

В этом ему могут оказать организационное и методическое содействие непосредственный руководитель и представитель кадрового подразделения, в случае получения низкой итоговой оценки (*пункт 20 Правил оценки компетенций сотрудников, утвержденных Приказом*).

Между тем, в Приказе имеются ключевые и важнейшие виды компетенций, которые затруднительно развивать целенаправленно и эффективно без участия квалифицированного специалиста, эксперта.

Отдельные такие компетенции можно развить путем организации специализированных занятий, тренингов с соответствующим контингентом слушателей.

К ним относятся: *аналитическое мышление, концептуальное мышление, гибкость*.

Все эти качества личности являются объектом исследования психологии и логики, где формируются научно-практические объяснения и рекомендации по их развитию.

Следовательно, с помощью квалифицированных представителей указанных отраслей науки сотрудник может скорее и успешно достичь прогресса в определенной компетенции.

### ***Механизм применения метода.***

1. Кадровым подразделением прокуратуры по результатам изучения оценочных листов определяются сотрудники, набравшие баллы ниже высшей

шкалы индикатора по компетенциям: *аналитическое мышление, концептуальное мышление, гибкость.*

2. Сведения об указанных сотрудниках передаются в учебное заведение или соответствующее структурное подразделение, которое планирует обучающие мероприятия с привлечением специалистов, экспертов.

## **XI. Комплексное тестирование сотрудников с целью получения более объективной оценки их уровня квалификации и диагностирования недостатков в профессиональном развитии.**

Метод предполагает применение инновационного подхода к определению потребности в повышении квалификации, заключающийся в комплексном исследовании уровня профессионализма по всем ключевым для оперативной службы параметрам.

К числу таких параметров относятся: необходимые для работы теоретические знания, практические навыки применения НПА, оперативность, психологическая устойчивость (*умение работать в чрезвычайных и экстремальных условиях*), аналитическое и концептуальное мышление, гибкость, работа с гражданами, и т.д.

Для апробации метода необходимо разработать специальные тестовые задания, с привлечением компетентных специалистов.

### ***Механизм применения метода.***

1. Разрабатываются специальные тестовые задания для проверки уровня теоретических знаний, навыков применения НПА, оперативности решения различных ситуаций на службе, аналитического и концептуального мышления, гибкости, умения работать с гражданами, в т.ч. урегулировать конфликты, и т.д.

2. Полученные результаты обобщаются на предмет выявления недостатков в профессиональном развитии.

3. Определяются направления обучения и контингент слушателей (*сотрудники, получившие по итогам комплексного тестирования низкие показатели по отдельным профессионально-деловым качествам*).

## **XII. Использование методов современного бизнес-тренинга**

Практикой проведения бизнес-тренингов выработано немало способов разрешения сложных задач и проблем, возникающих в повседневной работе организации любого уровня.

Использование их для целей оценки потребности в обучении способствует определению целей и задач обучения, выработке путей разрешения рассматриваемой проблемы при активном участии слушателей курсов.

К таким методам относятся: фасилитация, мозговой штурм, модерация.

**Фасилитация** – метод, применяемый в бизнес-тренинге для структурированного и интенсивного сбора мнений участников по



определенному локальному вопросу.

**Механизм применения фасилитации.** Тренер задает вопрос слушателям курса, по которому каждый не более 2-х минут высказывает свое мнение.

Например, преподаватель перед началом занятия задает вопрос: «Какие на практике имеются проблемные вопросы применения уголовно-процессуального законодательства?».

Каждый участник поочередно высказывает свое мнение. В свою очередь преподаватель, в последующем собрав мнение участников курса, анализирует и использует в учебном процессе, а также при планировании последующих обучающих мероприятий.

Метод позволяет активизировать каждого участника и включить его в изучаемый материал, способствуя рассмотрению разных аспектов темы курса.

Также тренеру важно следить, чтобы не было споров. В ситуации их возникновения тут же блокировать, говоря, что важно каждое мнение и видение.

**Модерация** – метод, позволяющий группе из разных направлений деятельности силовых ведомств выработать новое понятие с едиными критериями, одинаково понимаемыми и принимаемыми каждым участником тренинга.

Обычно модерацию применяют для образования ключевых понятий тренинга, к которым потом тренер будет неоднократно возвращаться. В ходе обучения тренер создает вместе с группой единый язык общения.

**Мозговой штурм** – специализированный метод групповой работы, направленный на генерацию новых идей, стимулирующий творческое мышление каждого участника (*Например: «Как повысить уровень доверия населения к правоохранительным органам?»*).

В дальнейшем преподаватель может использовать наработанный материал при проведении последующих программ обучения.

Метод можно использовать, если есть необходимость собрать новые творческие идеи по проблемному вопросу, который не имеет однозначного решения. Тренер должен зафиксировать результаты, а затем оформить их в письменном виде.

**Механизм проведения мозгового штурма.** Состоит из четырех этапов:

1) На первом этапе необходимо придумывать различные способы решения задачи, не допуская обсуждения, критики и неприятия предложений.

2) На втором этапе проводится классификацию полученных идей и предложений, с выборкой наиболее удачных и исключением заведомо невыполнимых путей реализации выбранного варианта решения.

3) На третьем этапе начинается подготовка выступления.

4) Четвертый этап - презентация (на данном этапе группа представляет свои идеи присутствующим)

### **Список использованной литературы:**

1. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации – 100 конкретных шагов»;
2. Концепция кадровой политики правоохранительных органов Республики Казахстан;
3. Совместный приказ Генерального Прокурора, Министра финансов, Министра по делам государственной службы, Министра внутренних дел Республики Казахстан от 24 декабря 2015 года № 152 «Об утверждении Содержания и Правил профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов Республики Казахстан».
4. Т. Воротынцева, Е. Неделин [«Строим систему обучения персонала»](#). Практическое руководство для специалистов по обучению // Издательство: Речь, 2008 г.
5. «Как определить потребность в обучении персонала?» // <http://obucheniepersonala.com>
6. Методы бизнес-тренинга. По методике к.пс.н. Ж.Завьяловой // [www.centerharizma.com](http://www.centerharizma.com).

**Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре  
Республики Казахстан**

**Институт послевузовского образования  
и повышения профессионального уровня**

**Основы юридического письма**

Методические рекомендации (пособие)

**пос. Косшы**

**Под общей редакцией** заведующего кафедрой повышения профессионального уровня Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советника юстиции **А.Х. Аубакирова**

***Автор:***

**Н.Б. Рахимов** - доцент кафедры повышения профессионального уровня Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, младший советник юстиции

***Рецензенты:***

**З.Ж. Шахарбаева** – доцент кафедры повышения профессионального уровня Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.п.с.н., советник юстиции

**Б.А. Жусипова** – доцент кафедры гражданского и экологического права Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, к.ю.н.

**Основы юридического письма:** Методические рекомендации (пособие) / Под общей ред. **А.Х. Аубакирова** - Косшы, 2018. – 27 стр.

Методические рекомендации разработаны в целях оказания практической помощи в подготовке сложных, аналитических служебных документов.

В них предлагаются конкретные методы и инструменты, позволяющие качественно и эффективно готовить юридические тексты.

Методическая литература предназначена для сотрудников правоохранительных и других государственных органов.

© Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2018

## Содержание

Введение .....	4
<b>Раздел 1. Основные правила современного юридического письма</b>	
1.1. Как формировался наш стиль письма? В чем причина наших затруднений и недостатков в написании документов? .....	5
1.2. Понятие и виды юридического письма.....	6
1.3. Каким должно быть юридическое письмо?.....	6
1.4. Чего не должно быть в юридическом письме? .....	10
<b>Раздел 2. Организация работы по написанию юридического текста</b>	
2.1. Планирование работы по написанию юридического текста .....	13
2.2. Структура делового письма .....	14
2.3. Несколько советов по организации работы с юридическим текстом.....	15
2.4. Способы написания юридического письма .....	17
Вместо заключения .....	24
Список использованной литературы .....	26

## Введение

Писать ясно, аргументированно и стилистически грамотно – это цель и результат, достичь которого хочет каждый юрист. А для государственных служащих это к тому же – обязательное профессиональное качество.

Однако, каждый из нас в той или иной степени испытывает затруднения, когда пишет. Еще сложнее писать, когда мы имеем дело со сложными документами. И это нормально, поскольку их подготовка – трудоемкий и творческий процесс.

Но, современный интенсивно развивающийся мир требует высокого качества работы при малых временных затратах. Это, в первую очередь, касается сферы деятельности государственных органов, где всё должно делаться оперативно и точно в срок. Как добиться этого? Как организовать работу так, чтобы качественно и своевременно готовить служебные документы?

На эти вопросы мы попытаемся ответить в настоящих Методических рекомендациях.

Конечно, каждый может сказать: многое зависит от индивидуальных особенностей человека и навыки профессионального письма приходят с годами и накопленным опытом.

Соглашаясь с этим, в то же время отметим, что существуют выработанные наукой и практикой знания и навыки, которые помогут ускоренно сформировать письменную компетенцию. Овладение такими знаниями облегчают задачу «научиться хорошо писать».

Мы не ставим задачу дать универсальную инструкцию, панацею от всех проблем и ошибок. Но мы предлагаем конкретные методы и инструменты, с помощью которых можно лучше организовать работу по написанию юридического текста.

Содержание предлагаемой литературы состоит из двух блоков: в первом мы расскажем о понятии и современном состоянии юридического письма, исторических предпосылках его формирования, основных требованиях к составлению текста; во втором речь пойдет о том, как правильно организовать работу по написанию документа.

Актуальность данной методической литературы заключается в том, что она разработана впервые в системе органов прокуратуры и нацелена на оказание практической помощи как для начинающих, так и опытных сотрудников.



## Раздел 1. Основные правила современного юридического письма

### 1.1. Как формировался наш стиль письма? В чем причина наших затруднений и недостатков в написании документов?

Сейчас часто говорят о проблеме некачественных текстов. Это касается таких официальных документов как ответы на обращения, служебные записки, акты реагирования на правонарушения и т.д. Критика звучит не только на уровне руководства, но и были факты, когда под суд общественности попадались неграмотно составленные документы. Не говоря уже о недовольных граждан, получающих шаблонные отписки от органов.

А почему так сложилось? Почему многим тяжело писать понятно и доступным языком?

Корень проблемы лежит в следующих предпосылках.

Первая – наша история. Давайте сделаем небольшой экскурс.

В советское время письменной речи юриста не уделялось специального внимания, что не удивительно. В этом не было потребности. Язык права у нас традиционно трактовался как язык закона или язык нормативных актов. Если в программе юридического образования (обычно в курсе теории государства и права) уделялось внимание юридическому языку, то речь шла только о законодательной технике<sup>63</sup>.

Советский период – это, кроме того, период расцвета канцелярского стиля, который начинали прививать еще со школы. К «механике» этого стиля у нас пристрастились в послереволюционные годы, характеризующиеся «гипертрофией существительных и безглагольностью». Его распространению способствовало, в частности, то, что длинные, тяжелые фразы придавали тексту наукообразность, создавали видимость значимости текста и культурности его автора. Многословие и тяжеловесность текста, якобы придающие ему важность, на самом деле часто скрывали полное отсутствие смысла. Это замечательно передает пародия М. Жванецкого:

*«Постановление по дальнейшему углублению расширения конструктивных мер, принятых в результате консолидации по улучшению состояния всемерного взаимодействия всех структур консервации и обеспечения еще большей активизации наказа трудящихся всех масс на основе ротационного приоритета будущей нормализации отношений тех же трудящихся по их же наказу»<sup>64</sup>*

Кроме того, стремление написать много и при этом не сказать ничего бывало продиктовано соображениями осторожности: неосторожно сказанное слово могло стоить его автору жизни в буквальном смысле слова.

«Километровые предложения» и «казенные обороты» - вот, что, к сожалению, часто характеризует тексты на правовые темы<sup>65</sup>.

<sup>63</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.24-25

<sup>64</sup> Чуковский К.И. Живой как жизнь: о русском языке. М.: КДУ, 2004. С.123

<sup>65</sup> Оробинский В.В. Чему не учат на юрфаке: тайны профессионального мастерства юриста / 4-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2016. С.8

Другая причина отсутствия сильной традиции юридического письма заключается в том, что этому не учат либо плохо учат и в наше время. В вузах есть предметы по культуре речи, ораторскому мастерству, но вряд ли найдете дисциплину по основам юридического письма. А говорить красиво и писать красиво - не одно и то же.

## **1.2. Понятие и виды юридического письма**

Под юридическим письмом понимается любой текст, подготовленный юристом и имеющий юридическое содержание, будь то деловое письмо на полстраницы, стостраничный меморандум или юридическое заключение, проект договора или проект закона, процессуальная бумага, предназначенная для представления в суд, или иной документ.

Известны разные классификации видов юридического письма. В зависимости от целевой направленности документа, различают:

1) *аналитическое юридическое письмо*: аналитические справки, служебные записки, статьи в юридических журналах, монографические труды;

2) *аргументационное юридическое письмо*, это аргументация по тому или иному вопросу. К ним относятся: процессуальные документы, ходатайства, заявления, ответы на обращения, акты прокурорского надзора и т.д.

3) *правоустанавливающие или регулирующие* (например, уставные документы, договоры и нормативные правовые акты). Цель данных документов – урегулировать существующие или складывающиеся правовые отношения<sup>66</sup>.

## **1.3. Каким должно быть юридическое письмо?**

Письменный документ юриста относится к официально-деловому стилю и имеет текстовые особенности, своеобразное языковое выражение.

Независимо от вида, специфика юридического письма состоит, во-первых, в особых требованиях к подбору слов, которые должны обеспечить четкость и ясность текста; во-вторых, в соблюдении законов логики при изложении материала; в-третьих, в жестких требованиях к оформлению некоторых видов документов и их структуре.

Все в юридическом письме должно быть подчинено задаче максимально ясного, четкого, простого и компактного изложения вопроса. Поэтому применительно к юридическому языку часто говорят о простоте стиля. В

---

<sup>66</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.30-32

частности, при этом имеется в виду отсутствие в юридическом письме литературных изысков и сложных синтаксических конструкций. Язык юридического письма не терпит метафор и идиоматических выражений.

При составлении юридических текстов используется повествовательная манера изложения; здесь неуместны вопросительные и восклицательные предложения.

Для юридического письма характерно отсутствие экспрессивности, или так называемый «нулевой стиль»<sup>67</sup>. Как бы мы ни относились к тому, о чем нам приходится писать, мы не можем проявлять своих чувств и эмоций. Мы должны сохранять спокойствие.

Письменная речь юриста отличается от устных выступлений, для которых, напротив, характерна эмоциональность. Как говорил первый вице-президент Московской адвокатской палаты Резник Г.М., «нельзя говорить, как пишешь, и нельзя писать, как говоришь»<sup>68</sup>.

Юридическое письмо должно быть написано профессионально, без ошибок, а также с уважением к адресату по форме, по существу и по стилю изложения.

Прежде чем приступить к написанию любой юридической бумаги, необходимо решить для себя два взаимосвязанных вопроса: для кого вы пишете и для чего вы пишете. От ответа на эти вопросы будет зависеть то, как должен выглядеть ваш документ и какие слова и выражения вы должны в нем использовать.

***Юридическое письмо должно быть подобно инструкции по обезвреживанию бомбы: ясным, простым, логичным и кратким:***

- *ясным – потому что неправильное понимание опасно и может стоить дорого*
- *простым – потому что должно быть понятно обычным людям*
- *логичным – потому что все должно быть сделано в определенной последовательности*
- *кратким – потому что обычно время имеет значение*

*Вильям Р. Спигелбергер «Уайт энд Кейс» (2003-2007)*

Изучение научно-практической литературы позволило определить следующие **правила сильного текста**:

**1. Сила - в правде.** Автор должен всегда быть честным перед читателем, предупреждать проблемы и не бояться прямо о них говорить. Честность - лучшая стратегия.

Чтобы хорошо писать, не нужен талант и вдохновение. Нужна дисциплина и стремление к правде<sup>69</sup>.

**2. Ясность.** Слова в тексте должны обеспечивать смысловую точность написанного. Фраза «она сказала, что он ее любит» может явиться причиной

<sup>67</sup> Власенко В.А. Язык права. Иркутск, 1997. С.19

<sup>68</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.34-35

<sup>69</sup> Ильяхов М., Л. Сарычева. Пиши, сокращай. Как создавать сильный текст / 2-е издание. С.4

конфликта в личных отношениях, поскольку непонятно, кого именно он любит. Очевидно, что в юридическом письме подобные разночтения недопустимы. Нужно так формулировать мысль, чтобы наши слова, выражающие эту мысль, могли быть истолкованы только так, как мы задумывали, и никак иначе и исключали возможность различного толкования текста.

Ясно - то есть так, чтобы мысль была понятна сразу, а не после расшифровки. Благодаря ясности нам проще понять сложные вещи и объяснить их окружающим. Например:

**Неясно:**

Строительство объекта замедлено из-за непредвиденных обстоятельств экономического и организационного характера.

**Ясно:**

Мы неправильно рассчитали бюджет и доверились ненадежным подрядчикам. Чтобы исправить ситуацию....

**3. Писать понятно и просто.** Текст должен быть простым. Простым - то есть высказанным максимально просто не в ущерб смыслу. Нет ни одной ситуации, когда одну и ту же мысль стоит выражать сложнее, а не проще.

Не следует использовать трудную для восприятия лексику, сложные синтаксические конструкции там, где без нее можно обойтись.

Чем проще слова, тем легче читателю воспринимать текст. Например:

**Заумно:**

Кадровый ресурс департамента продемонстрировал позитивную тенденцию в области продуктивности.

**Просто:**

Сотрудники отдела стали лучше работать.

**Заумно:**

Ваши опасения по поводу аномалий в приоритизации задач легитимны. Мы эскалируем этот вопрос до топ-менеджмента.

**Просто:**

Вы правы: мы неправильно расставили приоритеты. Обсужу это с директором.

**О важности правильного подбора слов.** Процесс написания начинается и сопровождается с поиска слова. Правильно выбранное слово лежит в основе хорошего предложения, которое в свою очередь позволяет создать хороший текст и эффективно донести нашу мысль до читателя.

Неточное слово в праве – большое социальное зло (А.А. Ушаков).

Существует ли какие-либо критерии, которыми можно руководствоваться при выборе слов?

Во-первых, каждое слово должно нести смысловую нагрузку, иметь значение, звучать. Если слово не имеет значения, оно «есть не слово, а пустой звук»<sup>70</sup>.

Во-вторых, слово должно соответствовать своему значению. Юридический язык «стремится к определенности», и в этом отношении он сравним с языком «математических формул»<sup>71</sup>.

В-третьих, слово должно сочетаться с окружающими его словами, что предполагает определенный уровень грамотности пишущего

В-четвертых, слово должно соответствовать стилю документа. Выбор слов определяется назначением письма.

В-пятых, при выборе слова предпочтение лучше отдавать известному, широко употребляемому слову, конкретному слову, а не абстрактному, короткому слову, а не длинному.

А в остальном – доверяться собственному стилистическому чутью<sup>72</sup>.

**4. Краткость.** Психологи-лингвисты доказали, что средний читатель может держать в период краткосрочной памяти только несколько мыслей.

Чтобы текст легко читался и воспринимался, рекомендуется в одном предложении выражать не более трех мыслей<sup>73</sup>.

Благодаря краткости из текста пропадает мусор, мы тратим меньше времени на чтение и быстрее получаем результат. Это особенно полезно в письмах, объявлениях и деловой переписке:

**Длинный текст:**

Убедительно просим вас предупредить о незапланированных изменениях в графике работ за двое суток или ранее.

**Коротко:**

Предупредите о сверхурочных за два дня.

**5. Писать грамотно.** Грамматические ошибки в тексте:

1) могут исказить смысл юридического текста. Достаточно напомнить известную фразу «казнить нельзя помиловать», смысл которой меняется на противоположный в зависимости от того, где стоит запятая;

2) свидетельствуют либо о безграмотности пишущего, либо о его невнимательности или небрежности, либо о том и другом одновременно.

3) в первую очередь привлекают внимание, раздражают читателя, поскольку внимание невольно концентрируется именно на ошибках, отвлекая от сути.

**6. Уважение и забота к читателю.** Каждый раз, когда вы садитесь за

<sup>70</sup> Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 2005. С.13

<sup>71</sup> Алексеева Л. Юридические тексты – взгляд редактора // Корпоративный юрист. 2007. №4. С.60

<sup>72</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.141-142

<sup>73</sup> Шугрина Е.С. Техника юридического письма: Учеб.-практ. пособие – 2-е изд. – М.: 2000. С.51

текст, подумайте, как он улучшит жизнь читателю. Какую проблему вы поможете ему решить? Статьи, написанные с учетом задач читателя, будут всегда сильнее и интереснее, чем статья о задачах автора.

#### 1.4. Чего не должно быть в юридическом письме?

«Враги» хорошего письма:

**Многословие.** Лишние слова не только делают фразу длиннее, но и вносят элемент неопределенности или неуверенности. Не случайно говорят, что многословие – «враг ясности».

Например, следующие словосочетания (слева) можно сократить (справа), исключив слова, не несущие смысловой нагрузки:

«достаточно длительные сроки» - «длительные сроки»

«представляется важным отметить, что» - «важно отметить, что»

«осуществить подписание договора» - «подписать договор»

«осуществить продажу предприятия» - «продать предприятие»

«подвергнуть рассмотрению» - «рассмотреть»

«после тщательного рассмотрения» - «рассмотрев»

«для того, чтобы» - «чтобы»

«принимая во внимание такие факторы как» - «учитывая»

Фразы-отрицания также удлиняют и утяжеляют текст, делают его менее определенным:

«он часто не приходил вовремя» - «он часто опаздывал»

«он никогда не приходил вовремя» - «он всегда опаздывал»

Многословие возникает из-за использования в тексте канцелярита, словесных штампов, придаточных предложений, причастия и деепричастных оборотов.

*Канцеляритом* называют речь, состоящую из канцеляризов, т.е. словесных штампов, шаблонных формул официально-делового стиля (язык бюрократов). Канцеляризм речи проявляется в таких словах как «вышеизложенный», «получив нижеследующее», «поскольку при наличии вышеуказанной ситуации» и т.д.

Канцелярский оттенок придает тексту также использование вместо глаголов отглагольных существительных. На них часто указывают как на образец «стилистической дефектности». Когда мы выражаем с помощью существительных то, что обычно выражается глаголом, наш язык становится не только более абстрактным, но и более неясным. Чтобы убедиться в справедливости этого замечания, достаточно сравнить два выражения: «Общество произвело перечисление денежных средств» и «общество перечислило денежные средства».

**Существительное**

Мы занимаемся продажей фильмов и музыки

**Глагол**

Мы продаем фильмы и музыку



Отглагольные существительные не могут просто так встать в предложение. Им нужен глагол вроде *оказывать*, *осуществлять*, *предоставлять*, *обеспечивать* или *производить*. Такие конструкции заменяйте на один глагол.

**Штампы.** Это – часто используемые, избитые выражения, засоряющие письменную речь. К ним, в частности, относятся такие слова как «определенные», «резкая критика», «обязанность считается исполненной», «срок исполнения отодвигается соразмерно времени» или неправильно используемый в судебной практике «отложить дело слушанием» (правильно «слушание по делу отложить») и т.д.

Человеку интересно всё новое и скучно от всего обыденного. Штампы по определению обыденные. Если текст перегружен штампами, читатель быстро потеряет интерес. Он почувствует, что автор здесь налил водички, ничего стоящего в тексте не будет.

Штамп - противоположность информативности. То, что сказано на восьми строках, можно было сказать на четырех:

Мы двигались к завершению проекта  
семиимильными шагами, и вот уже не  
за горами был финал, как гром  
средиземного неба, нас застала

новостью преждевременной кончине  
нашего инвестора Ивана Иосифовича.  
Когда мы узнали о смерти нашего  
инвестора Ивана Иосифовича, до  
конца проекта оставалось две недели

От штампов трудно избавиться. Мы привыкли, что текст на публику должен звучать как-то по-особенному: умно, респектабельно, круто. Но круто не надо. Респектабельно не надо. Надо полезно и уважительно.

**Причастие.** Причастие - это отглагольное прилагательное. Отвечает на вопросы «Какой? Что делающий?».

Причастия скрывают глагол, добавляют в предложение запятые и усложняют чтение. Если за причастием скрывается глагол, ставьте глагол<sup>74</sup>:

**Причастие:**

Эта статья, вызвавшая бурную реакцию в Фейсбуке, не стала популярной в Твиттере.

**Глагол:**

Статья взорвала Фейсбук, но не набрала лайков в Твиттере.

**Причастие:**

Сотрудник, работающий в офисе.

**Глагол:**

Офисный сотрудник

**Деепричастие.** Деепричастие - это отглагольное наречие. Отвечает на вопросы «Как?» и «Когда?», «Что делая?» и «Что сделав?»: «Окончив ВУЗ, он поступил на службу в органы прокуратуры».

<sup>74</sup> Ильяхов М., Л. Сарычева. Пиши, сокращай. Как создавать сильный текст / 2-е издание. С.4

Чаще всего деепричастия получается удалить без потери смысла:

**Деепричастие:**

Окончив ВУЗ, он поступил на службу в органы прокуратуры.

**Глагол:**

После ВУЗа он поступил на службу в прокуратуру.

**Плеоназмы и тавтология.** Плеоназм (от греч. *pleonasmos* - излишество) – вид многословия, когда обороты речи содержат однозначные, близкие по смыслу и поэтому лишние слова. Примерами плеоназмов являются такие словосочетания как «ценные сокровища», «долгий и продолжительный», «тем не менее, однако», «так, например» и т.д.

Тавтология (от греч. *tauto* – то же самое, *logos* - слово) – это повторение сказанного близкими по смыслу, часто однокоренными словами. Классический пример – выражение «масло масляное». К тавтологии относятся также словосочетания «пять рублей денег», «свободная вакансия», «экономить каждую минуту времени», «коррективы и поправки», «рассказать рассказ» и «спросить вопрос». Сатирический пример тавтологии – известная фраза М.Е. Салтыкова-Щедрина: «Писатель пописывает, а читатель почитывает»<sup>75</sup>.

Тавтология часто возникает при соединении иноязычных и русских слов, когда иноязычное слово имеет то же значение, что и русское. Примеры: «памятный сувенир», «юный вундеркинд», «внутренний интерьер», «ведущий лидер», «коуч-тренер».

**Перегруженность текста профессионализмами.** Требование простоты стиля означает, что употребление профессиональной терминологии в юридическом письме должно быть сведено к минимуму. Даже если адресат – лицо, имеющее высшее юридическое образование. Только когда профессиональные термины «необходимы для обеспечения точности и определенности» изложения, их использование оправдано<sup>76</sup>.

**Чрезмерное увлечение страдательной формой глагола.** Страдательный залог обозначает действие «в статике», отвлеченно от субъекта (*страдательный залог отвечает на вопрос «кем сделано?»*, активный залог – «кто сделал?»). Акцент в таком случае делается на факте действия или на его результате, а не на субъекте действия.

Существует множество ситуаций, когда использование данной формы глагола оправдано или даже необходимо. Фраза «настоящая справка выдана» - классический пример делового стиля. Такие словосочетания как «финансирование не осуществлялось» или, наоборот, «осуществлялось», «штраф взымается в размере», «взыскание налагается», «исковое заявление было подано», «выполнение работ приостановлено» характерны для официальных бумаг самого разного вида<sup>77</sup>.

Проблема, однако, заключается в том, что многие юристы чрезмерно

<sup>75</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.146-147

<sup>76</sup> Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций. В 2 т. Т.2. Свердловск: 1972-1973. С.157

<sup>77</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.171-172

увлекаются страдательной формой глагола и используют ее в случаях, когда в этом нет никакой необходимости. В таких случаях текст загружается лишними словами и его сложнее читать.

Сравните предложения со страдательным и действительным залогом (насколько проще было бы прочитать примеры справа):

**Страдательный залог**

Меры по подготовке к зимнему отопительному сезону своевременно не были приняты.

**Действительный залог**

Городские службы не подготовились к зиме.

**Страдательный залог**

Минфином был предложен план по спасению экономики.

**Действительный залог**

Минфин предложил план спасения экономики.

**Страдательный залог**

Нами было проведено исследование.

**Действительный залог**

Мы провели исследование

В данных примерах автор маскирует того, кто действует. А иной раз действующее лицо не замаскировано<sup>78</sup>.

## **Раздел 2. Организация работы по написанию юридического текста**

### **2.1 Планирование работы по написанию юридического текста**

Как организовать работу по написанию текста – это вопрос, на который только вы можете дать ответ. Вместе с тем, существуют рекомендации, которые помогут сделать процесс работы более экономичным и приятным, а ее результат – более качественным.

Может показаться, что в процессе работы по созданию юридического текста наибольшее количество времени занимает собственно работа по написанию текста. Однако, следует отдавать себе отчет в важности подготовительной стадии, предшествующей процессу написания, - стадии, когда мы продумываем и планируем наш будущий документ. Одна из основных причин некачественного юридического письма состоит в том, что мы начинаем писать слишком рано, когда наши мысли еще не приведены в порядок, наша

---

<sup>78</sup> Ильяхов М., Л. Сарычева. Пиши, сокращай. Как создавать сильный текст / 2-е издание

позиция еще окончательно не определена, мы не знаем точно, что мы будем писать и в какой последовательности.

**Неясность слова есть неизменный признак неясности мысли (Л.Н. Толстой).**

Поэтому прежде, чем приступить к написанию текста, нужно быть уверенным, что проделанная нами исследовательская работа достаточна и что мы хорошо знаем существо вопроса.

Несмотря на то, что слова, действительно, иногда «приходят сами», писать – трудно, а писать просто – еще труднее.

Приступать к написанию текста следует только тогда, когда уже существует схема документа, определены его цель и главные вопросы, которые необходимо рассмотреть, сформулированы основные тезисы и позиции по вопросу и определена аргументация и последовательность изложения. Для этого требуется составить план вашей будущей работы. Хороший план-проспект – это 80% успеха.

Существуют разные типы планов, которые зависят от степени проработанности нами вопроса.

*Первый план*, который нам обычно удается составить, когда мы приступаем к новой работе, возможно, кто-то даже не назовет планом. Это своего рода набросок будущего плана. Но он важен, поскольку позволяет зафиксировать на бумаге важные, принципиальные положения нашего будущего документа и менее значимые аспекты, которые, тем не менее, не должны ускользнуть от нашего внимания в дальнейшем. На этой стадии наши мысли могут быть никак не оформлены, совсем не структурированы или плохо структурированы.

К составлению *традиционного плана* можно приступать, когда вы собрали весь материал и вам хотя бы в общих чертах понятна последовательность изложения. Чем четче вы представляете себе структуру работы, чем детальнее ваш план, тем легче вам будет писать<sup>79</sup>.

## 2.2 Структура делового письма

Юридическое письмо, как и любое деловое письмо, состоит из следующих последовательных частей:

**1. Введение.** Введение рассказывает читателю в кратком виде о том, что он уже знает или должен был бы знать о проблеме, которую вы собираетесь предложить для обсуждения. Оно напоминает о вопросах, на которые дается ответ в предлагаемом документе. Предварительный рассказ внятно очерчивает границы ситуации, акцентирует затруднения, порождающие проблему, и читатель ждет от вас ответа.

**2. Основная часть (главная мысль, вершина пирамиды).** Сразу же после Введения вы отвечаете на основной вопрос (ответ - это главная мысль,

---

<sup>79</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.54-56

вершина пирамиды смыслов). Этот ответ породит новые второстепенные вопросы, и вы будете отвечать на них, но уже на других подчиненных уровнях иерархии.

**3. Заключительная часть.** Резюмируется содержание документа в виде конкретного предложения по реализации главной идеи. Если цель письма – информировать адресат о событии, проделанной работе, можно указать об этом в конце текста.

## **2.3. Несколько советов по организации работы с юридическим текстом**

### *1. Определите главную цель, идею документа.*

Попытайтесь максимально кратко сформулировать основную идею, которую вы вкладываете в свой документ. Желательно уместить эту идею в две-три фразы, максимум один абзац. Это и есть цель вашего письма. С нее нужно начинать. Компактно сформулированная основная мысль вашего письма, сжатое изложение ее сути может быть началом вашего текста. Это своего рода ключ к тому, как освоить навыки хорошего юридического письма.

Если вы пока не можете кратко сформулировать основную идею, значит, вы еще не готовы приступить к написанию текста и вам требуется либо провести дополнительное юридическое исследование, либо более тщательно продумать вопрос.

Таким образом, сжатое, компактное изложение существа вашего документа позволяет решить четыре задачи:

- упорядочить информацию, которой вы обладаете, и привести ваши мысли в порядок
- проверить, обладаете ли вы достаточным количеством информации, чтобы начать писать
- преодолеть страх перед «белым листом бумаги»
- сформулировать в самом начале ваш основной тезис, а по сути – ваше заключение по тому вопросу, который интересует читателя

### *2. Начните писать с наиболее простых или конкретных вопросов или того, в чем вы лучше разбираетесь*

Это позволит дать старт вашим мыслям

### *3. Спешка парализует работу*

Если ты не будешь спешить, то все будешь видеть ясно и отчетливо, в торопливости человек действует слепо и неблагоприятно (Тит Ливий)

Необходимо оставить достаточно времени для написания текста. Спешка парализует работу: мы начинаем нервничать, чувствуя, что не успеваем, а это только мешает нам концентрироваться и формулировать мысли.

Писать быстро и писать хорошо – противоречащие друг другу утверждения (С.Д. Старк).

Каждый документ должен «отлежаться», и для того, чтобы создать

качественный текст, к нему желательно обращаться по нескольку раз.

#### *4. Соблюдение последовательности этапов работы: исключения из правила*

Напомним, что приступать к написанию текста следует тогда, когда ясны наиболее важные положения вашего документа, его структура и основная аргументация. Вместе с тем существуют ситуации, когда можно и нужно отступать от этого правила.

Во-первых, если вы беретесь за написание чего-то для вас нового и трудного, т.е. пишете «с чистого листа», то соблюдать последовательность этапов работы, принципы и правила юридического письма на начальной стадии бывает сложно. При этом одна из самых трудных задач – написать первые фразы. В таких случаях не заикивайтесь на том, чтобы писать с начала, начинайте писать так, как вам удобнее и проще.

Во-вторых, когда нам не удастся сформулировать какую-то трудную мысль, иногда целесообразно, каким бы парадоксальным это ни показалось, попытаться, тем не менее, изложить ее на бумаге. Бывает, что многое проясняется именно в процессе письма.

В-третьих, мыслительный процесс часто спонтанный и не укладывается в строгие организационные рамки. Случается, что нам в голову приходит важная мысль, удачный поворот в наших рассуждениях, красивая формулировка, когда мы еще далеки от того, чтобы начать работу над созданием нашего документа. Поэтому важно в таких случаях не потерять мысль, успеть «схватить» ее и не дать ей «улететь», записав ее, например, на листок бумаги или в телефон. Важно успеть зафиксировать принципиально важные для вашей работы положения.

#### *5. «Правило Хемингуэя»*

В «Празднике, который всегда с тобой» Э. Хемингуэй писал, что он всегда работал до тех пор, пока ему не удавалось чего-то добиться, и всегда останавливал работу, уже зная, что должно произойти дальше. Это давало ему «разгон на завтра». Поэтому при работе над большим документом целесообразно останавливать работу не в тот момент, когда удалось закончить какую-то часть текста (хотя это тоже важно), а немного продвинуться вперед и подумать о том, что нужно будет сделать завтра. Это позволит вам на следующий день не начинать думать «с начала», а сразу же начать писать, не тратя время на то, чтобы вникнуть в существо вопроса<sup>80</sup>.

*6. Постоянный контроль над выстраиванием своих идей и суждений - необходимое условие ясного и понятного письма.*

---

<sup>80</sup> Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017. С.57-60



## 2.4 Способы написания юридического письма

Существует два распространенных способа написания текста юридического письма.

### Способ структурирования юридического текста «сверху вниз».

Наиболее ясной последовательностью всегда будет та, в которой сначала подается общая идея, а затем частные. Иначе говоря, юридическое письмо следует начать с конца, а именно, с выводов. Его цель – изложить существо вопроса с самого начала и предоставить читателю возможность с первых строк понять, о чем пойдет речь.

Данный способ принято называть «строительство пирамиды «сверху вниз» или «писать в обратном порядке».

Оно широко практикуется в американской юридической практике и имеет ряд преимуществ:

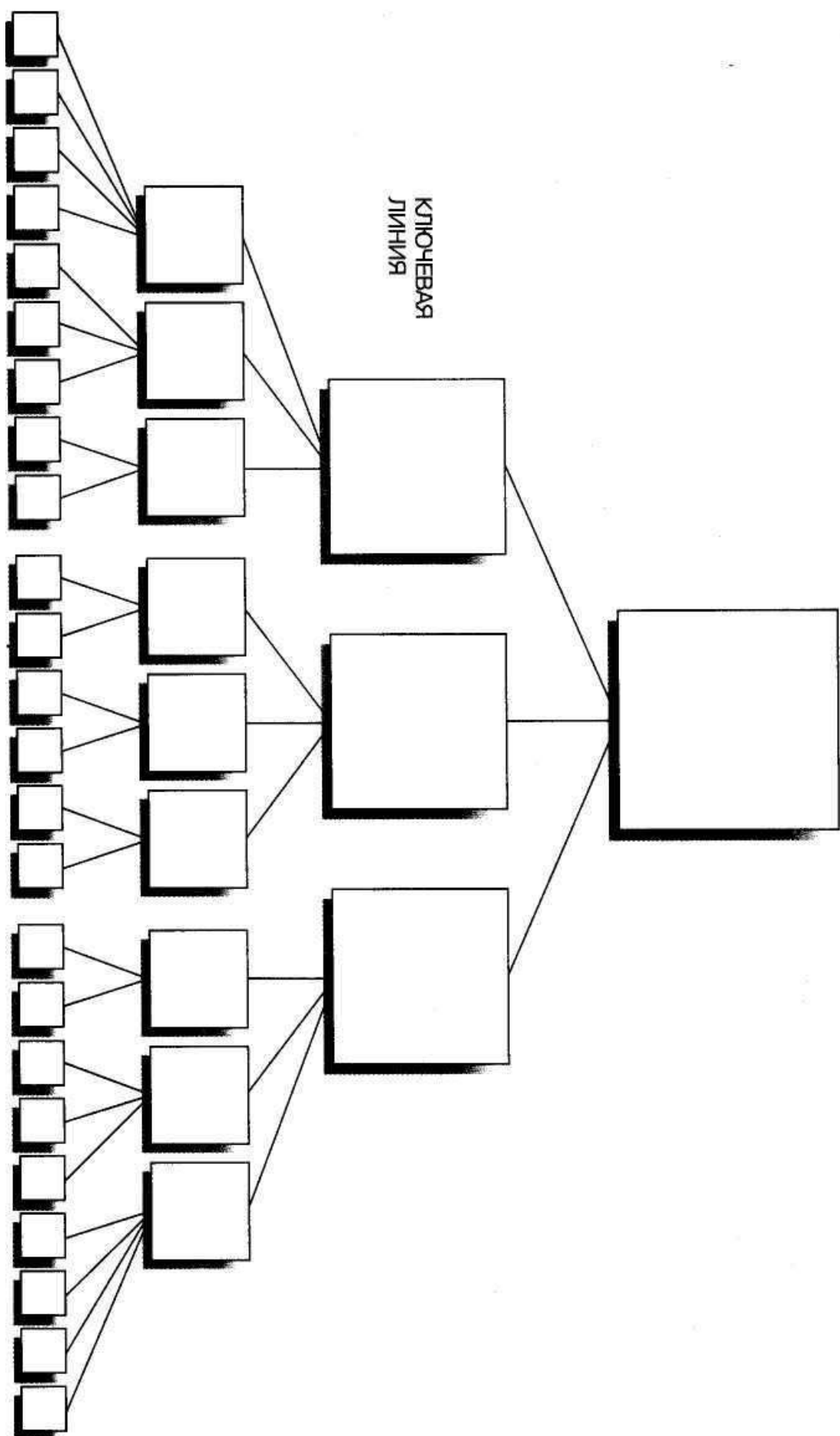
- во-первых, это более убедительно: читателю важно получить самую главную информацию в начале, после чего он уже может спокойно читать дальше; в этом отношении чтение деловых бумаг диаметрально противоположно чтению детективных романов, где знание развязки, как правило, лишает смысла само чтение
- во-вторых, читателю, который не очень хорошо знаком с предметом вашего юридического письма, в этом случае будет значительно легче понять суть проблемы, тонкости правового регулирования и вашей аргументации;
- в-третьих, начинать с выводов – это гарантия того, что ваша основная мысль дойдет до читателя, даже если он не слишком сведущ в данном вопросе либо читал невнимательно или в спешке
- в-четвертых, это проявление уважения к читателю и экономия его времени<sup>81</sup>.

Если вы собираетесь группировать идеи, суммировать выводы и подавать информацию сверху вниз, от общего к частному, структура вашего документа будет напоминать схему в виде пирамиды, изображенную на рисунке 1.

---

<sup>81</sup> Там же С.76

**Рис. 1.** Идеи в презентациях и документах следует всегда выстраивать в форме пирамиды. Главная мысль находится на вершине пирамиды



Структура начинается с нижнего уровня: самых маленьких ячеек, предназначенных для конкретных идей и соображений, формулируемых в отдельных высказываниях. Эти высказывания логически объединяются в параграфы, параграфы - в разделы, разделы - в документ, который и «выкатывает» на вершину единственную, главную мысль.

Принципиально важно понимать, что еще до того, как вы начнете писать, необходимо выстроить свои идеи в форме пирамиды. Проверить, соответствует ли ваша пирамида правилам. Если вдруг какое-то из этих правил нарушено, значит, вы не точны в своих размышлениях или не развили и не обосновали свои идеи до конца.

Объединять идеи в группы нужно, руководствуясь следующими правилами:

1. На каждом уровне пирамиды идеи всегда должны резюмировать идеи, объединенные уровнем ниже.

2. Идеи в каждой группе всегда должны быть одного вида.

3. Идеи в каждой группе всегда должны быть логически упорядочены.

Без сомнения, читателю будет легче, если документ выстроен в виде пирамиды суждений, начинается с главного высказывания и содержательно развивается по нисходящей. Этот вывод основан на некоторых фундаментальных открытиях, касающихся принципов работы человеческого сознания. Здесь для нас важны следующие:

- по мере поступления и восприятия информация автоматически сортируется сознанием в отчетливые пирамидальные структуры;
- любая группа идей легче усваивается, если воспринимается выстроенной в виде пирамиды;
- каждый написанный документ следует обдуманно структурировать в форме пирамиды идей.

Если вы на мгновение задумаетесь о том, в какой последовательности вы развиваете и обдумываете идеи, то поймете, что на самом деле поднимаетесь снизу вверх. Когда вы пишете, вы постоянно восходите на более высокие уровни абстракции.

Используя эти правила, вы ускорите процесс формулировки идей и свяжете их надлежащим образом. Эти смысловые правила таковы:

- вертикальная взаимосвязь между пунктами и подпунктами;
- горизонтальная взаимосвязь в группе подпунктов;
- повествовательное развитие Вступления.

*Вертикальная взаимосвязь («вопросы и ответы»).* Вертикальная связь позволяет выстроить диалог из вопросов и ответов, который захватывает читателя и буквально тащит его через ваши суждения.

Значительная ценность структуры пирамиды заключается в том, что она буквально вынуждает вас практически зримо определить вертикальные взаимосвязи, когда вы излагаете свой документ. Вот почему в каждом положении документа вам придется предусматривать последующий вопрос

читателя, на который вы обязаны ответить уровнем ниже.

*Горизонтальная взаимосвязь.* Это - логическая связь между идеями. То есть вы должны использовать ясные и понятные индуктивные или дедуктивные аргументы. Отметьте для себя: или одни, или другие, но никогда дедуктивные и индуктивные вместе.

Группа идей, объединенных дедуктивными взаимосвязями (от общего к частному), представляет аргументы последовательно. То есть первое положение содержит некое высказывание о ситуации, которая существует в мире сегодня. Второе уточняет объект (тему) или предикат высказывания, а в третьем связываются два первых положения. Так, идеи, объединенные в группу, могут быть поданы так:

- прокурор – должностное лицо
- Марат – прокурор
- следовательно, Марат – должностное лицо

Чтобы подняться на один уровень абстракции выше над группой с дедуктивными связями, вы резюмируете, акцентируя, подчеркивая заключительное положение: «Так как Марат - прокурор, он должностное лицо».

В индуктивной группе (от частного к общему) идеи, напротив, связаны только наличием какой-то общей черты или отношением к факту. Такие идеи, как правило, могут быть обобщены одним существительным во множественном числе или собирательным существительным (доводы за, возражения против, шаги, проблемы и т.д.). Примерная форма построения индуктивных аргументов может быть такой:

- французские танки у польской границы,
- немецкие танки у польской границы,
- русские танки у польской границы.

Здесь, для того чтобы подняться на уровень абстракции выше, вы строите свой вывод на утверждении, родственном для всех трех суждений. Ищете то, что их может объединить. В нашем примере это какие-то военные приготовления против Польши. Тогда вывод будет примерно таким: «Польша накануне танкового вторжения».

Зная принципы организации горизонтальных взаимосвязей, вы сможете оценить, достойны ли идеи того, чтобы их объединять в одни группы (определить, одного ли они рода и как - индуктивно или дедуктивно - связаны между собой)<sup>82</sup>.

#### Способ написания текста «снизу вверх».

Вы можете начать строительство пирамиды сверху и последовательно спускаться вниз, или начать снизу, поднимаясь на вершину. Первый способ обычно легче и рекомендуется для работы.

Однако, довольно часто так бывает, что вы не до конца сформулировали главные положения своего документа.

---

<sup>82</sup> Минто Б. Золотые правила Гарварда и McKinsey. Правила магической пирамиды для делового письма / Пер, с англ. А. Румянцева. — М.: ООО «Издательство «РОСМЭН-ПРЕСС», 2004. С.13-17

В этом случае вы можете начать работу над структурированием своих соображений, воспользовавшись подходом «снизу вверх». Этот подход состоит из трех этапов:

1. Выпишите все идеи, которые вы хотели бы высказать.
2. Продумайте, как они связаны друг с другом.
3. Выведите заключения из идей и связей.

**Пример написания текста** (рекомендуется) **способом «сверху вниз»** (от общего к частному):

*«Высокий уровень преступности – одна из главных проблем для многих развивающихся стран (введение).*

*Экспертами выработано два пути ее решения – сокращение безработицы и оснащение видеокамерами общественных мест в населенных пунктах (главная мысль).*

*Трудоустройство позволит улучшить материальное положение незанятых людей, ради которого в основном и совершаются преступления (аргумент в пользу главной мысли).*

*Установление камер круглосуточного видеонаблюдения даст следующий положительный результат:*

- *высокий профилактический эффект: камеры отпугивают потенциальных правонарушителей, повышается качество работы полиции по предупреждению уголовных и административных правонарушений;*
- *рост раскрываемости преступлений: бесспорная доказательственная база, оперативное выявление и пресечение;*
- *экономия бюджета на содержание органов полиции: снижаются расходы на проведение оперативно-розыскных и следственных действий, формируется оптимальный штат сотрудников (аргументы в пользу главной мысли).*

*Итогом реализации указанных мер станет существенное снижение уровня преступности и правонарушений.*

*Сообщается в порядке доклада о проделанной работе (заключение).*

**Пример написания текста способом «снизу вверх»** (от частного к общему):

*«Высокий уровень преступности – одна из главных проблем для многих развивающихся стран (введение).*

*Эксперты установили, что в основном преступления совершаются безработными с целью извлечения материальной выгоды.*

*Трудоустройство таких лиц улучшает их материальное положение и снижает риск криминогенности среди них (аргумент в пользу главной мысли).*

*Другим фактором, обуславливающим рассматриваемую проблему, является отсутствие камер круглосуточного видеонаблюдения в общественных местах.*

*Тогда как их наличие дает следующий положительный результат:*

- *высокий профилактический эффект: камеры отпугивают потенциальных правонарушителей, повышается качество работы полиции по предупреждению уголовных и административных правонарушений;*

- *рост раскрываемости преступлений: бесспорная доказательственная база, оперативное выявление и пресечение;*

- *экономия бюджета на содержание органов полиции: снижаются расходы на проведение оперативно-розыскных и следственных действий, формируется оптимальный штат сотрудников (аргументы в пользу главной мысли).*

*Учитывая изложенное, экспертами выработано два пути решения проблемы – сокращение безработицы и оснащение видеокамерами общественных мест в населенных пунктах (главная мысль).*

*Итогом реализации предлагаемых мер станет существенное снижение уровня преступности и правонарушений.*

*Сообщается в порядке доклада о проделанной работе (заключение).*

**Примечания.** Сама жесткость правил пирамиды поможет вам начать работу над документом с любой идеи, где бы в структуре она ни находилась, и прояснить другие идеи. И это не зависит от того, начнете ли вы создавать структуру с вершины или с основания.

В этой работе мы постарались рассказать вам только об общих принципах, но реальные возможности бесконечны, поэтому вопросы и проблемы неизбежны.

В завершение, предлагаем обратить внимание на следующие рекомендаций.

1. *Старайтесь все-таки начинать строительство пирамиды сверху.* Та минута, когда вы выражаете мысли на письме, всегда кажется прекрасной. Вы можете расслабиться и решить, что не стоит тратить усилий на пересмотр и исправление текста. Поэтому не приступайте сразу к диктовке, считая, что напечатанный документ будет легче переделать. Вам может так понравиться его вид, что вы и не обратите внимания на недостаток логики и не правильно выраженные мысли.

2. *Используйте описание ситуации как начало процесса обдумывания Введения.* Когда вы не твердо знаете, что в первую очередь хотите осветить во Введении - ситуацию, проблему, вопрос и ответ - вы можете располагать эти элементы в любом порядке (в зависимости оттого эффекта, который хотите произвести). Порядок, выбираемый вами, придаст документу особую интонацию, а она может быть различна для документов разного рода. Тем не менее процесс обдумывания начинайте с ситуации, потому что она поможет вам корректно подойти к осмыслению проблем и вопросов.

3. *Не забывайте обосновать Вступление.* Зачастую вы садитесь писать и уже знаете в деталях и полностью оформили в уме главную мысль, из которой вытекает очевидный вопрос. В этот момент вы можете поддаться тенденции



перепрыгнуть через Вступление и начать сразу формулировать следующие вопросы из ключевой линии.

Не поддавайтесь этому искушению. В большинстве случаев вы обнаружите, что в результате обдумывания вы структурируете информацию, относящуюся к ситуации или проблеме, и, следовательно, пытаетесь заставить себя найти сложные дедуктивные аргументы. Разберитесь со вступительной информацией сразу же, чтобы освободиться для сосредоточенного осмысления идей на более низких уровнях.

4. *Ограничивайте информационное наполнение Введения только тем, что читатель признает безусловно истинным.* Во Введении читателю рассказывают непременно то, что он уже знает. Конечно, иногда вы не можете установить точно, знает ли он что-то, а иногда вы определенно догадываетесь, что читатель не владеет вопросом. Однако, если мысль легко проверить при помощи простых объективных наблюдений и подтвердить ее истинность, вы можете воспринимать читателя как все заранее знающего в том смысле, что у него не возникнет опасений об истинности вводных суждений.

5. *Обязательно обосновывайте каждое положение в ключевой линии.* Утверждение следует доказывать и обосновывать до тех пор, пока не перестанут возникать новые вопросы. Понятно, что каждое суждение требует своей глубины обоснования. Однако на ключевой линии все суждения должны иметь хотя бы один уровень обоснования. Это абсолютно обязательно для дедуктивных рассуждений с отношениями, выраженными словом «следовательно»<sup>83</sup>.

---

<sup>83</sup> Минто Б. Золотые правила Гарварда и McKinsey. Правила магической пирамиды для делового письма / Пер, с англ. А. Румянцева. — М.: ООО «Издательство «РОСМЭН-ПРЕСС», 2004. С.24-25

## Вместо заключения

Знание основных правил и методики юридического письма позволяет лучше и проще готовить служебные документы разного уровня сложности.

Это сопоставимо с кулинарным искусством, где всё должно быть в меру и по рецепту: от правильного соотношения ингредиентов, соли и перца зависит вкус приготовленной еды. Аналогично и качество письма юриста зависит от правильной структуры и логики изложения мыслей, оно не должно быть «пересолена» словесными излишествами.

В завершение предлагаем немного юмора в виде искового заявления, составленного по сюжету известной сказки.

**А.С. Пушкин**

### **СКАЗКА О ПОПЕ И О РАБОТНИКЕ ЕГО БАЛДЕ**

Жил-был поп,  
Толоконный лоб.  
Пошел поп по базару  
Посмотреть кой-какого товару.  
Навстречу ему Балда  
Идет, идет сам не зная куда.  
«Что, батька, так рано поднялся?  
Чего ты взыскался?»  
Поп ему в ответ: «Нужен мне работник:  
Повар, конюх и плотник  
А где найти мне такого  
Служителя не слишком дорогого?»  
Балда говорит: «Буду служить тебе славно,  
Усердно и очень исправно...»

Идет Балда, побрякивает,  
А поп, завидя Балду, вскакивает,  
За попадью прячется,  
Со страху корячится  
Балда его тут отыскал...

С первого щелка прыгнул поп до потолка;  
Со второго щелка  
Лишился поп языка;  
А с третьего щелка  
Вышибло ум у старика

**В Н-ский районный суд**

*Представитель истца:* Попадья,  
проживающая в г.Н-ске, ул. Крайняя, д.1,  
в интересах недееспособного Попа, 17...  
года рождения.

*Ответчик:* Балда, проживающий в г.Н-  
ске, ул. Крайняя, д.1

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о взыскании вреда в связи с повреждением здоровья**

*20 июня 18... года в 10 часов 15 минут ответчик Балда, проживающий в нашем доме в качестве работника, причинил моему мужу тяжкие телесные повреждения.*

*В результате черепно-мозговой травмы Поп заболел психическим заболеванием и по решению суда от 10.09.18... года был признан недееспособным. Я являюсь его опекуном.*

*Вследствие трех ударов, нанесенных Балдой Попу, последнему были причинены физические и нравственные страдания.*

*Физические страдания выразились в том, что Поп получил черепно-мозговую травму, находился на излечении в психиатрической лечебнице, сейчас состоит на учете в психоневрологическом диспансере как душевнобольной.*

*В настоящее время Поп не отдает отчета в своих действиях, руководить ими не может. Он нуждается в постоянном уходе. Для поддержания здоровья Попу необходимо большое количество лекарственных средств.*

*Неправомерные действия Балды вызвали у моего мужа нравственные страдания.*

*Поп находился на излечении и в настоящее время не может заниматься проведением церковных богослужений по состоянию здоровья, то есть доход, получаемый моим мужем, утрачен. Священником он не может быть по состоянию здоровья.*

*На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.917, 937, 951 ГК РК*

**ПРОШУ:**

*взыскать с ответчика Балды в пользу Попа:*

- 1. Расходы на лечение в сумме ...*
- 2. Утраченный заработок в размере ... ежемесячно.*
- 3. Расходы на приобретение лекарственных средств – ...*
- 4. В возмещение морального вреда - ...*

**Приложение:**

- 1. Копия решения суда о признании Попа недееспособным*
- 2. Справка о затратах на лекарства*
- 3. Копия больничного листа*
- 4. Справка о зарботке*
- 5. Копия искового заявления<sup>84</sup>.*

Попадья

---

<sup>84</sup> Шугрина Е.С. Техника юридического письма: Учеб.-практ. пособие – 2-е изд. – М.: 2000. С.251

## Список использованной литературы:

1. Хазова О.А. Искусство юридического письма / 4-е изд. М.: Юрайт, 2017.
2. Чуковский К.И. Живой как жизнь: о русском языке. М.: КДУ, 2004.
3. Оробинский В.В. Чему не учат на юрфаке: тайны профессионального мастерства юриста / 4-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2016.
4. Власенко В.А. Язык права. Иркутск, 1997.
5. Ильяхов М., Л. Сарычева. Пиши, сокращай. Как создавать сильный текст / 2-е издание.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 2005.
7. Алексеева Л. Юридические тексты – взгляд редактора // Корпоративный юрист. 2007. №4.
8. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: Учеб.-практ. пособие – 2-е изд. – М.: 2000.
9. Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций. В 2 т. Т.2. Свердловск: 1972-1973.
10. Минто Б. Золотые правила Гарварда и McKinsey. Правила магической пирамиды для делового письма / Пер, с англ. А. Румянцева. — М.: ООО «Издательство «РОСМЭН-ПРЕСС», 2004.