



Ербол Омаров,

ведущий научный сотрудник Межведомственного НИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, доктор PhD, младший советник юстиции

УДК 343.9.01

Анализ причин и условий,
способствующих совершению

КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. В статье автором проведен анализ причин и условий коррупционных правонарушений, рассмотрены различия между указанными понятиями.

Ключевые слова: причины, условия, коррупция, уголовные правонарушения.

Аңдатпа. Мақалада автормен сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарының себептері мен шарттарына талдау жасалды, аталған түсініктер арасында айырмашылықтар қарастырылды.

Түйін сөздер: себептер, шарттар, сыбайлас жемқорлық, қылмыстық құқық бұзушылықтар.

Abstract. In the article analyzed the causes and conditions of corruption offenses, examined the differences between these concepts.

Keywords: causes, conditions, corruption, criminal offenses.

Раздел юридической науки – криминология, причины и условия общей преступности относит к социальным факторам. Некоторые авторы, для обозначения причин и условий преступности используют термин детерминанты [1, с.14] или факторы [2, с.344], влияющие на совершение преступления.

В научной литературе в качестве детерминантов преступности называют причины и условия, некоторые обозначают их как субъективные и объективные факторы [3, с.7]. Причины, это те факторы, которые порождают общественно опасные последствия, побуждают индивида и кроются в его сознании [4, с.200]. Условия – это все объективно влияющие на него из вне, которые создают предпосылки для совершения преступления (социально-экономические условия, политическая обстановка, состояние законности и т.д.).

Утверждение, что один из указанных факторов (причины или условия) является первоочередным и основным, влияющим на совершение преступления, является неверным, по причине их тесного переплетения. Будучи внутренне неудовлетворенным, даже при всех сдерживающих внешних условиях не совершения преступления,

индивид может решиться на правонарушение. Или наоборот, при внутренней самоудовлетворенности, высоких моральных принципах, индивид при всех благоприятных условиях для совершения правонарушения, может отказаться от преступных действий. Причины каждого преступления безусловно формируются под постоянным давлением внешних обстоятельств, условий, что свидетельствует о необходимости одновременного изучения этих двух факторов преступности.

В настоящей работе нам хотелось бы рассмотреть причины преступности в узком смысле, с целью разъяснения правоприменителю конкретных факторов, с которыми он должен бороться. Именно установление причин и условий совершения коррупционной преступности для последующего воздействия на них является главным направлением деятельности всех государственных органов. Судебно-следственная практика направлена, в большинстве случаев, на устранение последствий совершенного преступления, что лишь восстанавливает нарушенные права и интересы. При этом, их эффективность по предупреждению повторного совершения преступления, остается на низком уровне.

Таким образом, детерминанты коррупционной преступности нами будут рассмотрены в соответствии с описанным выше подходом, путем разделения на причины (внутреннее состояние индивида) и условия (влияние внешней обстановки).

Причины и условия всей преступности, в том числе и коррупционных преступлений, общепринято относить к социальным явлениям, также, как и саму преступность.

Результаты неоднократных научных исследований показывают, что причины и условия преступности предопределяются жизненными обстоятельствами, окружающей средой индивида, в основе которых выступают сложившиеся противоречия в отдельных слоях общества [5].

Большинство исследователей в качестве условий коррупционной преступности выделяют следующие сферы государственной деятельности:

1. финансово-экономическая;
2. правовая;
3. социальная [6, с.50];
4. организационно-управленческая.

Среди **финансово-экономических** факторов, способствующих коррупции можно отнести:

- экономическую нестабильность, проявляющуюся, прежде всего, в высоком уровне инфляции, девальвации национальной валюты, стандартным следствием которых является внезапное обесценивание денежного содержания государственных служащих, провоцирующее их искать, помимо постоянных легальных, иные источники доходов;
- сильные различия между слоями общества – имеющими высокий уровень дохода и социально-уязвимой категорией граждан;
- отсутствие эффективной рыночной конкуренции, позволяющее получать необоснованно высокие доходы для определенного круга лиц;
- высокий уровень теневой экономики, которая позволяет незаконно легализовать доходы, полученные преступным путем [7, с.9].

Системная коррупция процветает там, где денежное содержание служащих оказывается ниже прожиточного минимума. Подобная система оплаты может привести к различным последствиям.

Служащие перестают ценить свою должность и саму службу (если только она не предоставляет исключительные возможности для взяточничества, как, например, работа на таможне, в иммиграционной или налоговой службах).

В условиях социально-экономической нестабильности в стране, личное материальное благосостояние приобретает важнейшую роль в деятельности каждого гражданина, в том числе и государственного служащего.

Статистические сведения за последние 3 года (2014–2016) свидетельствуют об устойчивом росте количе-

ства совершенных коррупционных преступлений с 2329 в 2014 году до 2982 в 2017 году. В то же время, наблюдается резкое, почти 9-кратное увеличение размера материального ущерба, причиненного государству от коррупционных преступлений: с 1 561,7 млн тенге в 2014 году до 9 482, млн тенге в 2017 году [8].

Основная доля (89%) коррупционных преступлений приходится на материальные составы преступлений, которые считаются оконченными только при причинении имущественного вреда или получения материальных благ.

Названные статистические сведения свидетельствуют, что основной причиной совершения коррупционного преступления государственным служащим является корысть, вытекающая из их материального состояния, как одного из важнейшего условия совершения преступления.

Сведения правовой статистики, к сожалению, не раскрывают нам основные причины и мотивы совершения коррупционных преступлений. В то же время, рост причиненного ущерба за последние годы позволяет выделить материальные основы коррупционной преступности – стремление удовлетворить приземленные имущественные потребности.

Причем стало привычным рассматривать коррупцию лишь с публично-правовых позиций: административно-правовой, финансово-правовой и уголовно-правовой. Однако коррупция во всех ее проявлениях представляет собой гораздо более сложное явление, принищенное





разнообразными формальными и неформальными сетевыми связями как публично-правового, так и частного характера. В частности, прослеживается четкая взаимосвязь между уровнем коррумпированности государственного аппарата и состоянием делового климата в стране: чем выше первый показатель, тем, естественно, ниже второй [9].

Общепризнанными для стран с рыночной организацией экономики благоприятными условиями для развития частной инициативы и предпринимательства являются реальное соблюдение и защищенность права частной собственности, эффективно действующее антимонопольное законодательство, беспрепятственный доступ на рынок новых хозяйствующих субъектов, отсутствие искусственно создаваемых административных барьеров для развития бизнеса и инвестиционной деятельности, развитый комплекс объектов бизнес-инфраструктуры и равный доступ к ним, отлаженный и прозрачный механизм арендных отношений, соблюдение контрагентами принципов добросовестности и делового сотрудничества.

Следующим условием, способствующим совершению коррупционных преступлений и уклонения от ответственности (гражданской, административной, уголовной) является **несовершенство законодательства**.

Несовершенство правовых механизмов выражается в следующем:

- противоречивость законодательства, создающая «благоприятные» условия для злоупотребления государственными служащими;

- незавершенность законов, двусмысленность, отсылочные нормы и пробелы, позволяющие издавать подзаконные нормативные правовые акты органами исполнительной власти, что порождает произвол;
- ненадлежащая регламентация служебных полномочий должностных лиц органов государственной власти и управления;
- недостаточная эффективность действующего уголовного законодательства об ответственности за конкретные формы проявления коррупции.

Недостаточная эффективность уголовного законодательства, в качестве условия существования коррупции занимает ключевое место в правоохранительной деятельности органов уголовного преследования. Указанному вопросу посвящено множество работ ученых и практиков. Некоторые предлагают расширить сферу деятельности уголовного законодательства в отношении субъектов правонарушений, как путем дополнительной криминализации отдельных деяний, так и путем внесения изменения в действующие нормы УК РК.

Группа организационно-управленческих факторов, детерминирующих коррупцию, включает в себя:

- некачественный отбор кандидатов при приеме на государственную службу;
- отсутствие эффективного финансового и иного контроля за деятельностью государственных служащих;
- нестабильность государственной службы, кадровые ротации, реформирование структур и перераспределение функций;

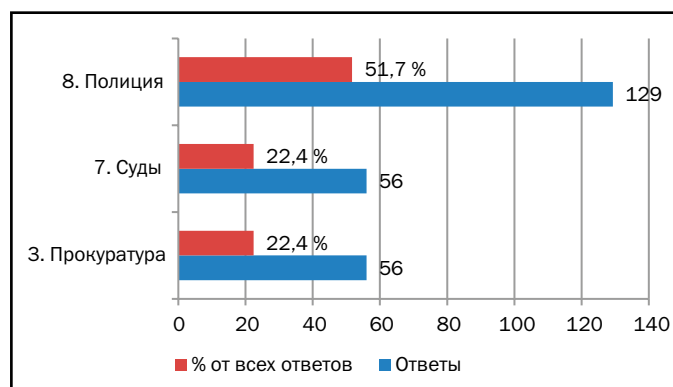
- неэффективность деятельности государственных органов в противодействии коррупции;
- отсутствие надлежащих форм общественного контроля за сферой политических отношений и деятельностью представителей органов государственной власти;
- отсутствие политической воли высших должностных лиц государства как по отношению к противодействию коррупции в масштабах страны, так и к отдельным случаям ее проявления [с.505–506].

Важное место в числе причин коррупции занимает уровень правового сознания населения, т.к. каждый индивид в обществе является своего рода носителем позитивного, негативного или нейтрального заряда правосознания применительно к социальным явлениям. Данное состояние зависит от исторически сложившихся в стране традиций, уровня культуры и нравственного содержания идеологии подавляющего числа граждан, а также от интенсивности правовой пропаганды и восприимчивости к ней населения.

Причиной роста коррупционных правонарушений, к сожалению, можно назвать как экономический спад и безработицу, так и резкое имущественное расслоение среди населения.

Результаты исследований специалистов показывают, что при выявлении степени наибольшей/наименьшей подверженности правоохранительных органов и судебной системы по ответам 250 респондентов, если следо-

вать процентной системе подсчета, выявился следующий рейтинг:



Наибольшее количество опрошенных (51 %) отметили, что именно органы полиции наиболее подвержены коррупции, в то время иные (22,4 %) считают суды и прокуратура менее подвержены коррупции. Тем не менее, указанные данные свидетельствуют о наличии коррупционных рисков на всех этапах противодействия коррупции уголовно-правовыми мерами.

Анализ причин и условий совершения коррупционных правонарушений свидетельствует о наличии тесного взаимодействия всех факторов, способствующих совершению коррупции, что они подлежат исследованию в комплексе без отрыва друг от друга.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Скифский И. С. «Детерминанты коррупционной преступности (по материалам судебной практики Тюменской области)». Современное право. Тюменский государственный нефтегазовый университет. № 6. 2010 – С.14–17
2. Криминология. Курс лекций /Абызов К. Р., Гриб В. Г., Ильин И. С.: под ред. В. Г. Гриб: отв. ред. Ю. Б. Рубин. – М.: Маркет ДС, 2008. – 352 с.
3. Адамян Р.Э., Гриб В. Г. «О причинах и условиях, негативно влияющих на противодействие хищению и коррупции». Вестник МГЛУ. Выпуск 25 (711) / 2014. – С.7–19
4. Курс советской криминологии /под. ред. В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова. М.: Юрид лит., 1986 Т.1 – 351с.
5. Мауленов Г.С., Доскалов В.А. Причины и условия, способствующие совершению коррупционных правонарушений в государственных органах. Научно-исследовательские материалы по противодействию коррупции. <http://sud.gov.kz/rus/content/prichiny-i-usloviya-sposobstvuyushchie-soversheniyu-korrupcionnyh-pravonarusheniy-v>
6. Карабанов А.Л., Современные проблемы противодействия коррупции: уголовно-правовые и криминологические аспекты /А.Л. Карабанов, С.К. Мелькин. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 200с.
7. Акылбай С.Б., Алпысов С.М. Антикоррупционная политика в Республики Казахстан: Монография. – Астана: Полиграф-мир, 2006. – 141с.
8. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК /Информационный сервис// URL: <http://service.pravstat.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat> (дата обращения: 22.07.2016)
9. Заключительный отчет АО «Институт экономических исследований» по теме: «Подготовка и проведение независимого рейтинга «Деловой климат». Астана, 2017. – 312с.
10. Курс мировой и российской криминологии в 2 т. Т.2. Особенная часть: учебник для вузов /В.В. Лунеев. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 872 с.