



## ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ КАК КРИТЕРИЙ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ

**Марат Ажибаев,**

*старший научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского Института Академии, младший советник юстиции, магистр юридических наук*

**Получение обществом достоверной информации, предоставляемой государственными органами, является необходимым атрибутом демократического государства.**

Конституцией Республики Казахстан гарантировано право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом.

Важным шагом для создания правовой основы по регламентации доступа к информации стала ратификация 23 октября 2000 года Казахстаном Конвенции ООН «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

Достоверность информации, исходящей от представителей государственных органов, в настоящее время является трендом, которому необходимо следовать при определении уровня доверия населения.

Например, в Украинскую Раду в январе 2020 года Правительством страны, во исполнение Указа Президента «О неотложных мерах проведения реформ и укреплении государства» от 8 ноября 2019 года внесен законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно обеспечения национальной информационной безопасности и права на доступ к достоверной информации», в рамках которого предложили ввести «Индекс доверия» к СМИ, который

будет регулироваться новым государственным институтом – Уполномоченным по вопросам информации<sup>1</sup>.

В рамках отечественного законодательства, также направленного на обеспечение прав граждан по доступу к информации, 16 ноября 2015 года принят Закон Республики Казахстан «О доступе к информации» (далее – Закон).

Согласно нормам данного Закона, гражданам гарантировано право получать любую информацию, находящуюся у государственных органов (за исключением той, которая содержит государственные секреты), обжаловать действия (или бездействия) должностных лиц, нарушивших право на доступ к информации в вышестоящий орган или суд.

В свою очередь, государственные органы и их должностные лица обязаны обеспечивать предоставление достоверной информации с соблюдением установленных сроков и условий.

Следует отметить, что схожие положения содержатся и в Федеральном законе Российской Федерации от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных

<sup>1</sup> Закон о дезинформации: кого перестанут считать журналистом и за что можно попасть в тюрьму. [https://biz.ligazakon.net/analitics/192749\\_zakon-o-dezinformatsii-kogo-perestanut-schitat-zhurnalistom-i-za-chto-mozhno-popast-v-tyurmu](https://biz.ligazakon.net/analitics/192749_zakon-o-dezinformatsii-kogo-perestanut-schitat-zhurnalistom-i-za-chto-mozhno-popast-v-tyurmu)

ных органов и органов местного самоуправления»<sup>2</sup>.

С развитием информационных технологий и социальных сетей значительно облегчен доступ к информации для граждан, что увеличило возможности общественности для участия в проводимой в государстве политике и управлении.

Важность работы в социальных сетях и использование их как площадки для работы с гражданами, необходимость предоставления только достоверной информации отметил Глава государства К.К. Токаев на расширенном заседании Правительства страны 15 июля 2019 года: «Соцсети, а не традиционные средства массовой информации, сегодня стали основным источником информации для людей. В итоге люди остаются в неведении и довольствуются домыслами или откровенной дезинформацией. То есть к чему приводит дефицит правдивой, достоверной информации», – сказал Токаев<sup>3</sup>.

Доступность и открытость информации оказывают положительный эффект в части демократизации и информированности общества о различных значимых событиях, происходящих в стране, способствуют повышению уровня взаимодействия общества и государственного аппарата, реализации конституционных прав граждан на доступ к информации.

При этом особую роль приобретает достоверность и полнота предоставляемых государственными организациями сведений для общества о важных событиях и происшествиях.

Информация, исходящая от официальных лиц, которая не соответствует действительности, по мнению пользователей сети Интернет, напрямую является следствием каких-то коррупционных действий и их негативных последствий, которые необходимо скрыть от населения.

Достоверность – многогранный термин, имеющий различные вариации значения и применяемый во многих отраслях научного познания: философии, криминалистике, логике, психологии, естествознании и других областях.

Единого определения термина не существует, хотя его пытались давать мно-

гие известные ученые и философы (например, Локк, Лейбниц, Фихте, Кант, Гегель и другие).

В логике и философии достоверность характеризует бесспорное, твердо обоснованное и доказательное знание<sup>4</sup>.

В естествознании под достоверностью понимается некое суждение, эмпирически (то есть на практике) подтвержденное какими-либо специальными экспериментами или общественной практикой<sup>5</sup>.

Говоря о достоверности предоставляемой обществу информации следует сказать, что достоверность информации – показатель качества информации, означающий её полноту и общую точность. При этом критерием достоверной информации является отсутствие ложных или искажённых данных<sup>6</sup>.

То есть, достоверной будет являться лишь та информация, в которой присутствуют только фактические данные о соответствующем реальном событии, происшествии и т.д.

Особенно важным это является при освещении результатов деятельности правоохранительных органов, так как вопросы противодействия преступности входят, согласно законодательству, в перечень открытых данных и не подлежат ограничению в доступе.

Данный критерий является составной частью доверия населения к органам власти.

Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 9 Закона, обладатель информации обязан предоставлять достоверную и полную информацию.

Достоверность информации также является одним из 4 принципов деятельности средств массовой информации (статья 2-1 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 года №451-І).

При реализации данной обязанности обладатель информации несет ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

В настоящее время за распространение информации, не соответствующей действительности, предусмотрена гражд-

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 года N8-ФЗ. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_84602/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/).

<sup>3</sup> Каждый государственный служащий должен быть активным в социальных сетях – Токаев. <http://www.matritca.kz/news/64079-kazhdyy-gosudarstvennyy-sluzhaschiy-dolzhen-byt-aktivnym-v-socialnyh-setyah-tokaev.html>.

<sup>4</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н., проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. М., Юридическая литература, 2008.

<sup>5</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C#cite\\_note-1](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C#cite_note-1).

<sup>6</sup> <https://btimes.ru/dictionary/dostovernost-informatsii#:~:text=>

данско-правовая, административная и уголовная ответственность.

В частности, часть 2 статьи 456-1 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» предусматривает ответственность должностных лиц в виде штрафа за размещение заведомо ложной информации в средствах массовой информации, на интернет-ресурсе обладателя информации, на интернет-портале открытых данных или иными способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан, за предоставление неполной или недостоверной информации.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее – УК РК) статьей 274 предусмотрена ответственность за распространение заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Наказывается данное уголовное правонарушение штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей, ограничением или лишением свободы на срок от трех до семи лет.

То есть, в рамках УК РК тяжесть данного уголовного правонарушения варьируется от проступка до тяжкого преступления.

Предоставление недостоверной информации, в которой отсутствуют четкие сведения по тому или иному факту, ответственными должностными лицами правоохранительных органов полагаем гораздо более общественноопасным. Приведем отдельные примеры.

Недостоверная информация представлялась уполномоченными офицерами полиции о личности подозреваемого в гибели двух сотрудников на блокпосту в мае текущего года, вследствие дорожно-транспортного происшествия (в социальных сетях указывалось о том, что правонарушитель является бывшим сотрудником органов внутренних дел, но данный факт изначально отрицался официальными лицами Департамента полиции, как оказалось после он являлся полицейским<sup>7</sup>).

Данному вопросу (являлся полицейским сотрудником правонарушитель или нет) было посвящено множество публикаций в средствах массовой информации. При этом комментарии в них носили негативный характер<sup>8</sup>, в том числе пользователями Интернет сети высказывались мнения относительно желания руководства МВД избежать скандала путем увольнения виновного лица «задним числом».

В этой связи в комментариях к новостям по указанным вопросам пользователями неоднократно ставился вопрос об ответственности должностных лиц за размещение в средствах массовой информации недостоверных сведений.

Анализ многочисленных материалов, размещаемых органами власти в сети Интернет, показывает, что имеют место факты опубликования в сети недостоверной или неполной информации (подтверждается другими материалами, публикуемыми на новостных ресурсах по теме, сайте самого государственного органа), что фактически является нарушением требований действующего законодательства.

Вместе с тем, правоприменительная практика по привлечению к установленной законодательством ответственности за нарушение предусмотренных норм по предоставлению обществу достоверных сведений отсутствует.

Таким образом, несмотря на то, что законодателем предусмотрены нормы об ответственности должностных лиц за достоверность и полноту публикуемых ими в средствах массовой информации сведений, данный институт фактически не работает, что ведет к нарушению конституционного принципа равенства перед законом всех без исключения лиц.

Соответственно, при неправильном подходе к вопросу предоставления обществу информации по различным общественно важным и резонансным событиям, затрагивающим общественные интересы и конституционные права граждан на получение достоверной информации, предоставление некорректных сведений в обществе формирует атмосферу недоверия к преподносимой органами власти информации в целом, что приво-

<sup>7</sup> ДТП на блокпосту: как полиция Алматы пыталась скрыть очевидное. <https://informburo.kz/stati/dtp-na-blokpостu-kak-policiya-almaty-pytalas-skryt-ochividnoe.html>;

<sup>8</sup> «На днях получил погоню» – отец виновника ДТП на блокпосту в Алматы. [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/nadnyah-poluchil-pogonyi-otets-vinovnika-dtp-blokpостu-403693/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nadnyah-poluchil-pogonyi-otets-vinovnika-dtp-blokpостu-403693/)



дит людей к необходимости поиска других источников информации, которые, по мнению людей, заслуживают большего доверия чем исходящие от представитель органов власти.

В этой связи, возникает риск утраты доверия со стороны населения к действующей власти, который может привести к возникновению очагов социальной напряженности в обществе.

Российский политический обозреватель В. Выжutowич считает, что «если власть хочет уберечь общество от недостоверной информации о себе, она должна предоставлять достоверную»<sup>9</sup>.

Данное изречение, несомненно, актуально для доверительного диалога между государственным аппаратом и обществом.

Если провести аналогию с экономической, финансовой, налоговой деятельностью, то можно увидеть, что при предоставлении недостоверной информации государственным органам в отношении виновного лица в соответствии с законодательством принимаются очень строгие санкции, например, такие как штраф, отзыв лицензии, приостановление деятельности, вплоть до уголовной ответственности.

В данном случае можно сказать о том, что государственным учреждениям свою информационную деятельность необходимо осуществлять опираясь на принципы открытости, подотчетности и достоверности публикуемой информации, так как любая недостоверная информация подрывает имидж действующей власти в глазах населения.

Данная норма в деятельности государственных органов закреплена в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636.

По данным исследования Фонда Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы, в нашей стране наблюдается кризис доверия к органам власти.

Несмотря на усилия правительств многих стран мира, необходимы максимальная открытость обществу и чув-

ствительность к запросам граждан, совершенные навыки коммуникаций и современное понимание эффективного лидерства, минимум легитимного насилия и максимум справедливости и честности. В течение следующих 15-20 лет все большее число разнообразных государственных и негосударственных субъектов, а также наднациональных субъектов будут играть важную роль в госуправлении. При этом, основными идеями и ценностями децентрализации становятся самоуправление, гражданское участие и близость власти к населению<sup>10</sup>.

Согласно обзору ОЭСР, проведенному в 2019 году, доверие людей к своему правительству восстановилось только на 45% от величины, которая отмечалась перед кризисом 2007 года. В Казахстане также наблюдается снижение доверия к власти, что подтверждается социологическими исследованиями компании Center for Strategic Initiatives (CSI). Так, в 2019 году недоверие казахстанцев к МВД составляет 68,4%, к судам-67,6% и к прокуратуре-66,2%<sup>11</sup>.

Низкий уровень доверия к органам правопорядка также отметил Министр внутренних дел Республики Казахстан Ерлан Тургумбаев, рассказав, что по итогам проведенных в 2019 году исследований органам полиции полностью доверяют всего 38,3% респондентов<sup>12</sup>.

Таким образом, информация, предоставляемая государственными органами, должна быть не только доступной для широкого круга лиц, но и являться достоверной, при ее распространении официальными представителями в средствах массовой информации во избежание выброса в информационное поле страны недостоверных сведений, которые могут быть использованы различными группами, заинтересованными в дестабилизации общественно-политической обстановки в стране.

При таком подходе уровень доверия к органам власти выйдет на качественно новый уровень, что позволит Казахстану преодолеть трудности, связанные с угрозами стабильности в стране ►

<sup>9</sup> Валерий Выжutowич (политический обозреватель), Совершенно не секретно Российская газета – Федеральный выпуск № 252(8010), <https://rg.ru/2019/11/07/valerij-vyzhutovich-vlast-dolznapredostavliat-dostovernuiu-informaciiu.html>

<sup>10</sup> Рекомендации по результатам аналитического исследования по теме: Государственное управление в Республике Казахстан «Сильное государство. Зрелое общество» коллектив авторов стр. 6, май 2020 года, 34 стр.,

<sup>11</sup> Общество неверующих. Почему казахстанцы не доверяют институтам власти, Forbes Kazakhstan, 2019

<sup>12</sup> Скибан О. Большинство казахстанцев все еще не доверяют полиции. – <https://www.zakon.kz/5008494-bolshinstvo-kazahstantsev-vse-eshche-ne.html>.