

ИМАНГАЛИЕВ Н.К.,
 адъюнкт отдела адъюнктуры
 Карагандинского юридического
 института МВД РК
 имени Б. Бейсенова

Использование электронного браслета как технического средства контроля при применении меры пресечения в виде домашнего ареста

Бұл мақалада үйде қамап ұстау бұлтартпау шарасын қолдану барысында электрондық білезікті техникалық қадағалау құралы ретінде пайдалану сұрақтары қарастырылған.

In clause questions of use of an electronic bracelet as mean of the control over application of a preventive punishment in the form of house arrest are considered.

В соответствии с п. 2 ст. 16 Конституции РК арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда или прокурора. В целях приведения отечественного законодательства в соответствие международным стандартам, в обеспечение развития и реализации приоритетных направлений правовой политики Республики Казахстан по усилению судебного контроля за деятельностью органов предварительного расследования, был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам применения мер пресечения в виде ареста и домашнего ареста», согласно которому с 30 августа 2008 года санкционирование ареста осуществляется судом¹.

Арест и домашний арест являются самыми строгими мерами процессуального пресечения, предусмотренными ст. 140 УПК РК.

Поскольку, в соответствии со ст. 141 УПК РК, при избрании меры пресечения в каждом отдельном случае учитываются тяжесть предъявленного обвинения, личность обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства, то это влияет на вид применяемой меры пресечения. Учет и сочетание указанных обстоятельств способствуют обеспечению принципов и достижению задач уголовного процесса.

Особую значимость данные обстоятельства имеют при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, а его применение предусматривает возможность использования научно-технических средств в качестве дополнительной гарантии исполнения обязательств арестованным.

Меру пресечения в виде домашнего ареста можно рассматривать как элемент гуманизации уголовного судопроизводства ввиду нахождения лица, обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления не в полной

изоляции, при этом в процессе её применения могут быть задействованы различные государственные учреждения, а также иные юридические и физические лица (ст. 149 УПК РК).

В целях единообразного и точного соблюдения порядка и условий применения домашнего ареста была принята Инструкция о применении домашнего ареста в качестве меры пресечения, утвержденная совместным приказом и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан от октября 2005 года № 590, Генерального прокурора Республики Казахстан от 18 октября 2005 года № 56, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 22 октября 2005 года № 187 и Председателя Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции) от октября 2005 года № 214 «Об утверждении Инструкции о применении залога и домашнего ареста в качестве меры пресечения», согласованная с Председателем Верховного суда Республики Казахстан 9 ноября 2005 года)².

Как правило, домашний арест применяется в случаях, когда нет необходимости в полной изоляции лица, при этом должны учитываться: чистосердечное раскаяние в содеянном, отсутствие судимости, положительные характеристики, престарелый или несовершеннолетний возраст, состояние здоровья, семейное положение, наличие малолетних детей и т.д. Подозреваемый, обвиняемый оставляется в условиях частичной изоляции с максимальным удовлетворением его естественных прав. Местом его изоляции может быть жилище – дом, квартира или комната, в условиях плавания – каюта, морское или речное судно, или специальное место, помещение – больница, клиника, пансионат, дача, иные места и помещения.

Кроме того, при избрании указанной меры пресечения могут применяться конкретные ограничения в свободе арестованного в виде запрета на общение с определенными лицами,

получение и отправление корреспонденции, ведение переговоров с использованием любых средств связи, ограничения в выходе из жилища. Место жительства может охраняться, и при необходимости за его поведением устанавливается надзор (ч. 2 ст. 149 УПК РК).

Однако закон и инструкция не определяют конкретных способов и средств, обеспечивающих достижение надлежащего поведения и соблюдение указанных ограничений арестованным. В этой связи необходимо обратиться к зарубежному опыту использования различных научно-технических средств в обеспечении исполнения обязательств, наложенных судом.

Так, во многих зарубежных странах при применении домашнего ареста в отношении целого ряда лиц, подозреваемых в совершении значительных преступлений, успешно используется система удаленного контроля – электронный браслет.

Суть применяемого устройства заключается в возможности постоянного слежения за арестованным, при этом спутник точно определяет его местонахождение в любой период времени. Это миниатюрное беспроводное устройство слежения (WMTD) закрепляется на лодыжке с помощью специального ремешка со встроенным оптоволоконным кабелем, которое при попытке повреждения отправляет на пульт сигнал, и на место выезжает дежурная группа. Электронный браслет герметичен – с ним можно принимать душ, ходить в баню, он выдерживает температуру до 200 градусов, работает от аккумулятора, который заряжают на три месяца. Устройство отправляет сигнал, если арестованный оказался в запрещенной зоне, покидает разрешенную зону либо не успевает вовремя вернуться. Необходимые инструкции ему подаются через функцию голосовой связи.

Указанная система успешно действует в Австралии, Новой Зеландии и в некоторых развивающихся странах. В США электронный мониторинг используется свыше 20 лет в 49 штатах из 50, в Европе его особенно активно применяют Британия, Швеция и Нидерланды. По статистике, ежедневно в мире выносятся более 100 тысяч решений о применении электронного мониторинга.

Согласно исследованиям, проведенным в США, где электронный мониторинг используется также в отношении осужденных, данный вид наказания обходится государству значительно дешевле, чем содержание под стражей. Так, в частности, один день заключения в тюрьме одного правонарушителя стоит для американского налогоплательщика 44 доллара. Если же этот правонарушитель отбывает срок в центре probation (условно сравним это с нашими колониями-поселениями), то на него тратится 28 долларов в день. А если на условно-освобожденного (условно-осужденного или подозреваемого), находящегося под домашним арестом, надет «браслет», то это обходится всего в 14 долларов в день³.

Домашний арест как мера пресечения за-

конодательно существует также в России с 1 июля 2002 года, однако только недавно Министерством юстиции совместно с ФСИН в Комитет по безопасности Госдумы внесен законопроект «О домашнем аресте подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и ряде отдельных поправок в Уголовно-процессуальный кодекс России.

По данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) РФ на август 2008 года, всего по России в СИЗО и изоляторах временного содержания находилось 147 тыс. 200 человек. При этом 25% содержащихся в изоляторах получают оправдательный приговор или наказание, не связанное с лишением свободы. Только за 2007 из зала суда освобождено 83 тыс. человек по разным основаниям (в 2006-м – 78 тыс. человек) – выходит, их можно было вообще не арестовывать, считают надзиратели.

Новый российский проект закона предполагает создание специального органа надзора при МВД, который будет осуществлять надзор за подозреваемыми, обвиняемыми в период домашнего ареста. Его сотрудники будут вести учет арестованных, разъяснительную работу с ними, контролировать их поведение, а также устанавливать в их домах камеры слежения и снабжать подозреваемых электронными браслетами. Браслет нельзя снять или перепрограммировать, он чутко реагирует на прекращение подачи тепла, которое исходит от тела, и при снятии данного браслета на мониторе появится информация о том, что произошло нарушение. Однако применение такого браслета должно быть подтверждено согласием арестантов и их родственников. Домашние арестанты смогут ходить на работу или учебу, но в электронных браслетах, будут должны возвращаться домой в строго определенное время, и за их домами будут следить видеокamеры.

Эксперимент по внедрению электронных браслетов для заключенных под названием «принцип контролируемой свободы» проводится в качестве эксперимента в нескольких регионах России в три этапа. Проект реализуется при финансовой поддержке Европейского Союза в размере 3 млн. евро. Из них 500 тысяч будет потрачено на браслеты, а 2,5 миллиона пойдут на обучение сотрудников, подготовку персонала и установку оборудования. Используются браслеты израильского производства, но в ближайшее время планируется серийный выпуск российского производства, стоимость которого будет намного дешевле.

На первом этапе (2008–2009 гг.) будут изучаться возможности самой системы, разрабатываться нормативно-правовая база использования ГЛОНАСС в уголовно-исполнительной системе, определяться источники финансирования. Второй этап (2010–2012 гг.) будет посвящен комплексу мероприятий по апробированию, внедрению, модернизации навига-

онной аппаратуры. На последнем этапе (2013–2020 гг.) подразделения уголовно-исполнительной системы будут практически оснащаться приборами на базе ГЛОНАСС⁴.

Проблема электронного наблюдения (мониторинга) является актуальной и для Казахстана, поскольку по количеству тюремного населения Казахстан занимает 17 место в мире, и на 1 января 2009 года оно составляет 59141 человек. Тюремный индекс 382 заключенных на 100 тысяч населения страны. Кроме того, в 20 следственных изоляторах на указанный период содержалось 8298 человек⁵.

У нас стоимость тюремного содержания (сюда входит содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах и уже осужденных, содержащихся собственно в колониях и тюрьмах) в несколько раз ниже, чем в западных странах. Электронный браслет можно использовать, по крайней мере, в течение трех-пяти лет, то есть последовательно в отношении нескольких арестованных, что уменьшает его стоимость. Их применение будет способствовать сокращению количества как самих следственных изоляторов и пенитенциарных учреждений, так и затрат на содержание заключенных и персонала данных учреждений. При этом стоимость указанных расходов намного больше, чем закупка, установка и эксплуатация необходимого оборудования. В Казахстане имеется правовая основа, регламентирующая применение домашнего ареста, поэтому необходимо лишь внесение соответствующих поправок в действующее законодательство для внедрения электронного браслета в качестве техни-

ческого средства контроля за арестованными.

Однако до настоящего времени в Казахстане вопросы, связанные с внедрением электронных браслетов, остаются без должного внимания. Несмотря на то что в 2005 году создавалась межведомственная комиссия, которая изучала возможность применения электронных браслетов в отношении лиц, подлежащих административному надзору в системе МВД, и для осужденных – в учреждениях КУИС МЮ РК, решение так и не было принято.

Нами предлагается возобновить тему внедрения высоких технологий в уголовное судопроизводство в ходе предварительного следствия, в частности, применять электронный мониторинг как элемент технического обеспечения и контроля при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Использование и развитие новейших научно-технических достижений для обеспечения обязательств, направленных на исполнение мер пресечения, не связанных с полным ограничением свободы, способствует гуманизации уголовного судопроизводства, а также уменьшению контингента в следственных изоляторах. Давно известно, что тюрьма никого не исправляет, а наоборот, нахождение человека в местах лишения свободы может повлечь необратимые изменения в его психике, привести к их деградации, утрате связи с родными и близкими, что зачастую становится причиной рецидива. Ограничение свободы в виде домашнего ареста к лицу, заслуживающему содержание под стражей, дает шанс данному гражданину остаться нормальным членом общества.

Литература:

1. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам применения мер пресечения в виде ареста и домашнего ареста: Закон Республики Казахстан № 65-VI от 05.07.2008 года // Казахстанская правда. 2008. 31 июля.
2. Приказ и.о. Министра внутренних дел Республики Казахстан от октября 2005 года № 590, Генерального Прокурора Республики Казахстан от 18 октября 2005 года № 56, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 22 октября 2005 года № 187 и Председателя Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции) от октября 2005 года № 214 «Об утверждении Инструкции о применении залога и домашнего ареста в качестве меры пресечения».
3. Браслет вместо тюрьмы // Новая газета. – № 81. – 2009. – 07 мая.
4. Электронные браслеты для заключенных // Газета Сила народа (Народная сила). – 2009. – 07 мая.
5. Бессрочный мораторий // Газета Фокус. – 2009. 10 июня.

* * *