

УДК 343.97/711

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ КРАЖ

¹Имангалиев Н.К., ²Ханов Т.А.

¹Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК,
Астана, e-mail: 7171131@prokuror.kz;

²Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, Караганда, e-mail: thanov@mail.ru

Исследованы отдельные вопросы криминологической характеристики лиц, совершающих хищения чужого имущества путем кражи. Проведен анализ некоторых статистических данных по данному виду преступлений за последние пять лет. Обобщены и систематизированы основные элементы криминологической структуры личности преступника, исходя из социально-демографических, уголовно-правовых, нравственно-психологических признаков. Определен типичный криминологический портрет преступника, совершающего кражи. Как правило, это безработный гражданин, мужского пола, в возрасте от 18 до 39 лет, со средним или средним специальным образованием. Дана характеристика дополнительных законодательных и организационно-практических мер, направленных на профилактику краж и снижение уровня преступности. Сделан вывод, что реализация программ профилактики краж чужого имущества не достигнет своего конечного результата без учета социально-экономических мер противодействия преступности.

Ключевые слова: личность преступника, кража чужого имущества, криминальное поведение, корыстная мотивация, профилактика

CRIMINAL'S PERSONALITY AND SOME QUESTIONS OF THE THEFT PREVENTION

¹Imangaliyev N.K., ²Khanov T.A.

¹Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan, Astana, e-mail: 7171131@prokuror.kz;

²Economic University of Kazpotrebsouz, Karaganda, e-mail: thanov@mail.ru

Some issues of the criminological characteristics of persons committing embezzlement of another's property by theft are investigated. The analysis of some statistical data on previous crimes for the last five years has been carried out. Essential elements of the criminological structure of the criminal's personality are generalized and systematized on the basis of socio-demographic, criminal legal, and moral psychological traits. A typical criminological portrait of an offender committing a theft was identified. Usually, this is an unemployed citizen, male, aged from 18 to 39, with secondary or vocational education. The characteristic of additional legislative and organizational-practical measures directed on the thefts prevention and crime reduction is given. It is concluded that the implementation of programs to prevent theft of another's property will not reach its final result without taking into account the socio-economic crime prevention measures.

Keywords: the identity of the criminal, theft of another's property, criminal behavior, selfish motivation, prevention

С введением нового порядка учета и регистрации преступлений и повышением прозрачности деятельности правоохранительных структур в Казахстане значительно выросли показатели преступности. За минувший 2016 год зарегистрировано 215572 краж, их удельный вес составил 59,6% от общего числа преступлений. В сравнении с 2015 годом (208907 краж) отмечается незначительный их рост на 3,2%. Приведенные цифры указывают на то, что каждое второе уголовное правонарушение является кражей чужого имущества.

Кстати, следует отметить, что тенденция роста преступности в Казахстане отмечается и другими учеными, в том числе путем применения математического анализа статистической информации, показывающей регрессионную зависимость и высокий коэффициент детерминации [1].

Следовательно, данный вывод применим и к кражам чужого имущества, что подтверждается статистическими данными. Так за 2016 год окончено производством 58986 уголовных дел о кражах, из них направлено в суд – 20066, прекращено по нереабилитирующим основаниям – 38920, прерваны сроки расследования – 164269, со снятием с учета прекращено – 28236 дел. За 10 месяцев 2016 года зарегистрировано 12696 мелких хищений, из которых окончено производством 8092, направлено в суд – 1104, прекращено по нереабилитирующим основаниям – 6988, прерваны сроки расследования – 54 и со снятием с учета прекращено – 3873 дел. За последние годы по стране нераскрытыми остаются свыше 70% зарегистрированных краж: в 2012 году – 72,3%, в 2013 – 75,7%, в 2014 – 85,1%, в 2015 – 72,5%, в 2016 – 75,7% [2].

Низкая раскрываемость краж позволяет лицам, совершившим кражи чужого имущества, избежать ответственности, остаться безнаказанными, что способствует формированию криминального поведения и продолжению преступной деятельности. Безнаказанность создает благоприятные условия для роста преступности и негативно влияет на уровень доверия населения к правоохранительным органам.

Представитель классической школы уголовного права Чезаре Беккариа писал, что наиболее действенным средством сдерживания совершения преступлений является не жестокость наказаний, а их неизбежность. Уверенность в неизбежности хотя бы и умеренного наказания производит всегда большее впечатление, чем страх перед другим, более жестоким, но сопровождаемым надеждой на безнаказанность [3, с. 308–309].

В этой связи возникает необходимость более детального изучения проблем личности преступника, совершающего кражи в современных экономических условиях.

Общие вопросы определения личности преступника в уголовном судопроизводстве достаточно подробно и широко освещались в научной литературе. Понятию личности преступника его криминологической и психологической характеристике посвящены исследования В.Н. Кудрявцева, Ю.М. Антонына, Н.С. Лейкиной и других авторов [4; 5; 6].

Рассматриваемое понятие «личность преступника, совершающего корыстные преступления» – это теоретическое обобщенное представление о лицах, которым присущи черты и свойства лица, совершившего уголовно наказуемое деяние. В уголовном праве его рассматривают как «субъект преступления», в уголовном процессе – «подозреваемый, обвиняемый, подсудимый», в уголовно-исполнительном праве – «осужденный». Все эти понятия закреплены в юридической науке и имеют свое собственное содержание.

На формирование криминальных наклонностей и преступное поведение влияет множество факторов и социальных явлений. Изучение мотивов преступного поведения лица позволяет определить комплекс общесоциальных, специально-криминологических и индивидуальных мер профилактики, направленных на пресечение и предотвращение краж.

В этой связи А.И. Алексеев отмечает: «Под личностью преступника понимается совокупность его социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями (ситуацией) на преступное поведение» [7, с. 84].

Значимость характеристики личности преступника проявляется в том, что исследование свойств и признаков преступного поведения позволяет правильно определить характер и степень общественно опасного деяния, установить причины конкретного преступления и преступности в целом, разработать научно обоснованный прогноз и комплекс мер по предупреждению преступлений [8, с. 134].

При изучении личности преступника нужно рассматривать отдельно известное органам уголовного преследования и привлекаемое к ответственности лицо, а также личность неустановленного преступника путем собирания информации в ходе расследования дела. Между тем, общепризнано, что личность преступника – многогранное понятие, с ярко выраженным междисциплинарным характером.

В криминологии структура личности преступника определяется путем обобщения и систематизации социально-демографических, уголовно-правовых, нравственно-психологических признаков.

К социально-демографическим признакам относятся такие факторы, как возраст, уровень образования, участие в общественно полезном труде, снижение жизненного уровня населения, безработица, возрастание доли неимущих элементов, миграционные, урбанизационные и индустриализационные процессы, которые влияют на увеличение количества преступлений против собственности и напрямую связаны с социально-экономической ситуацией в стране.

Быстротечное развитие урбанизации в Казахстане способствовало тому, что в основном кражи совершаются в городах и областных центрах – 74,5% (172193), в сельской местности – 14,2% (30896), районных центрах – 4,6% (9881).

Наибольшее количество краж совершено лицами в возрасте с 21 до 29 лет – 16007, с 30 до 39 – 15513, с 40 до 49 – 7258, с 18 до 20 – 4178, с 50 до 59 – 2492, 60 лет и старше – 414, и несовершеннолетними – 1674.

Результаты изучения показывают, что большинство краж в процентном соотношении – 60,5%, или 35698 краж, совершено возрастной группой с 18 до 39 лет, молодыми, трудоспособными лицами в период подъема физиологических возможностей организма. Возрастной группой от 40 до 60 лет и более совершено всего 17,2%, или 10164, и несовершеннолетними – 2,8% или 1674.

По окончанным производством 39120 делам 34262 (89,4%) краж совершено безработными, 42722 – лицами, имеющими

среднее и среднее специальное образование, 1391 – имеющими высшее образование, 623 – учащимися общеобразовательных учреждений, 646 – обучающимися в профессиональных, технических училищах и колледжах, 97 – обучающимися в вузах, 2199 – работающими лицами [2].

Для определения уголовно-правовых признаков лица, совершающего кражи, рассмотрим такие характеристики, как наличие судимости, алкогольное и наркотическое опьянение, единоличный или групповой характер преступной деятельности.

Имеется тенденция к росту количества краж, совершенных ранее осужденными: в 2014 году 6190 из 46984, или 16,5%, в 2015 году – 11585 из 47204, или 24,5%, в 2016 году – 23028 из 58986, или 39%. Краж, совершенных лицами в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, в 2014 году было 5106 (10,9%) и 20 (0,04%), в 2015 году – 4286 (9%) и 68 (0,14%), в 2016 году – 4798 (8,3%) и 86 (0,14%) соответственно. Кражи, совершенные в группе лиц, в 2014 году составили 6340 из 46984, или 13,4%, в 2015 году – 5457 из 47204, или 11,5%, в 2016 году – 7890 из 58986 или 13,4%.

Нравственно-психологические признаки лиц, совершающих кражи – это совокупность индивидуальных качеств, определяющих типичные формы поведения. Их отличают такие качества нравственного облика, как негативное отношение к труду, критичное отношение к правовым и нравственным нормам, поверхностное мировоззрение и максимализм в суждениях, отрицание общегражданских обязанностей. Лицо, приехав в город из сельской местности, не имея жилья, постоянного источника дохода, хочет заработать все сразу. Он понимает уголовно-правовой запрет на свои криминальные намерения и действия, однако ищет оправдания и возможность пренебречь требованиями закона. Если преступников к совершению краж побуждает устойчивая корыстная мотивация, то лиц, страдающих алкогольной и наркотической зависимостью, побуждает поиск средств на приобретение алкоголя и наркотиков. Социальная отчужденность и дезадаптация позволяет отнести их к категории потенциальных преступников, совершающих хищения чужого имущества.

Таким образом, криминологический портрет преступника, совершающего кражи, можно составить следующим образом: гражданин РК (98%), безработный (89%), мужского пола 86%, в возрасте от 18 до 39 лет (60,5%), со средним или средним специальным образованием (90%).

Кстати практически аналогичные данные получены другими исследователями при характеристике личности, совершающей различные виды краж [9; 10].

Определение криминологического портрета преступника, совершающего кражи, имеет существенное значение для разработки эффективной системы противодействия такого рода уголовным правонарушениям. Так, по мнению профессора Ю.М. Антоняна, именно личность является носителем причин совершения преступлений, поэтому для успешного их предупреждения, необходимо сконцентрировать внимание на личности преступника [11, с. 37].

Данную точку зрения разделяют многие ученые. Например, ученый-правовед, специалист в области юридической психологии Г.Г. Шиханцов отмечает, что эффективность профилактических мероприятий возможна только на основе глубокого изучения различной информации (психологической, криминологической, уголовно-правовой, оперативно-розыскной и др.) о профилируемом лице и правильной ее интерпретации [12, с. 62].

Согласно п. 4 ст. 1 Закона Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» от 29 апреля 2010 года под профилактикой правонарушений понимается комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений. В Республике Казахстан основные направления профилактики преступности определяются в рамках государственных программ.

В свое время, 12 декабря 1989 года постановлением Президиума Верховного Совета Казахской ССР за № 4351-ХІ была утверждена Программа борьбы с преступностью и укреплению правопорядка в Казахской ССР на 1989 – 1995 гг. Разработанная в условиях сложившейся политической и социально-экономической ситуации в СССР программа предусматривала комплексный подход к проблемам борьбы с преступностью.

В дальнейшем в разные годы принимались программы по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью:

1. Государственная программа Республики Казахстан по борьбе с преступностью на 1997–1998 годы и основным направлениям правоохранительной деятельности до 2000 года, утверждена Указом Президента

Республики Казахстан от 20 июня 1997 г. № 3558 [13].

2. Программа борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2000–2002 годы, утверждена Постановлением Правительства РК от 31 октября 2000 г. № 1641 [14].

3. Программа профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2003–2004 годы, утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2002 г. № 1430 [15].

4. Программа профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2005–2008 годы, утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2004 г. № 1355 [16].

В 2010 году Правительством Республики Казахстан была утверждена отраслевая Программа профилактики правонарушений в Республике Казахстан на 2011–2013 годы, в том числе по преступлениям против собственности.

В настоящее время работа в данном направлении проводится в соответствии с приказом Министра внутренних дел № 838 от 11 ноября 2014 года «Об утверждении Программы МВД Республики Казахстан по противодействию кражам чужого имущества на 2015–2017 годы [17].

18 марта 2016 года утвержден Межведомственный план по профилактике краж чужого имущества на 2016–2017 годы [18]. Вместе с этим на постоянной основе реализуются такие региональные программы, как «Безопасный двор», «Соседский пригляд», «Скотокрадство» и т.д.

4 октября 2016 года Генеральная прокуратура совместно с МВД и другими заинтересованными государственными органами приступила к реализации проекта «Стоп кражам». Созданной межведомственной рабочей группой прорабатываются дополнительные законодательные и организационно-практические меры, направленные на профилактику краж. Цель проекта – снизить количество краж к концу 2017 года на 8–10 %.

Однако, по нашему мнению, реализация программ профилактики краж чужого имущества не достигнет своего конечного результата без учета социально-экономических мер противодействия преступности. Учитывая, что 89,4 % краж совершено безработными, полагаем, что в целях повышения трудозанятости населения Правительству следует обеспечить более строгий контроль над реализацией республиканских и региональных программ, направленных на модернизацию рынка труда.

В целях предупреждения и профилактики совершения краж ранее судимыми, актуальными являются предложения по расширению сферы применения Закона Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года «О дактилоскопической и геномной регистрации», направленного на создание правовых основ данного вида учета в Республике Казахстан [19, с. 550].

Несмотря на то, что он вступит в действие только с 1 января 2021 года, должна быть проведена масштабная работа по созданию базы данных лиц, привлеченных к ответственности за кражу чужого имущества, с целью профилактики совершения с их стороны новых преступлений.

Таким образом, комплексная реализация механизмов, направленных на противодействие хищениям чужого имущества, при правильном системном подходе, позволит существенным образом снизить уровень такого вида корыстного преступления, как кража.

Список литературы

1. Баширов А.В., Феткулов А.Х., Весельская Н.Р. Состояние преступности в Республике Казахстан: статистическая обработка данных // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 4–5. – С. 62–67.
2. Справка о результатах анализа принимаемых мер по противодействию кражам за 1991–2016 годы Департамента по надзору за законностью досудебной стадии уголовного процесса Генеральной прокуратуры.
3. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1939. – 464 с.
4. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения. – М.: Юридическая литература, 1968. – 176 с.
5. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. – Л.: ЛГУ, 1968. – 129 с.
6. Антонян Ю.М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. – Ереван: Айтаган, 1987. – 206 с.
7. Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. – М.: Щит-М, 1998. – 340 с.
8. Щербаков А.В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 2. – С. 100–106.
9. Грибунов О.П., Ишигеев В.С. Характеристика личности преступника, совершающего кражи на объектах транспорта // Всероссийский криминологический журнал. – 2015. – Т. 9, № 2. – С. 248–256.
10. Ханов Т.А., Биржанов К.К. Криминологическая характеристика личности скотокрады: по материалам Республики Казахстан // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – Т. 10, № 4 (40). – С. 107–116.
11. Антонян Ю.М. Курс лекций по криминологии. – М.: ИГУМО, 2004. – 220 с.

12. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. – М.: Зерцало-М, 2006. – 272 с.
13. О Государственной программе Республики Казахстан по борьбе с преступностью на 1997–1998 годы и основным направлениям правоохранительной деятельности до 2000 года. URL: <https://egov.kz/cms/ru/law/list./U970003558>.
14. О Программе борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2000–2002 годы. URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/P00000164>.
15. О программе профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2003–2004 годы. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P020001430/_history.
16. О Программе профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2005–2008 годы. URL: https://zakon.uchet.kz/rus/history/P040001355_/29.12.2007.
17. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 11.11.2014 года № 838. URL: <http://online.zakon.kz/Document>.
18. Межведомственный план МВД, ГП, КНБ, МЗиСР, МСХ, МНЭ по профилактике краж чужого имущества на 2016–2017 годы. Архив Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2016 год.
19. Ханов Т.А., Сихимбаев М.Р., Биржанов Б.К., Биржанов К.К. Геномная регистрация как универсальный идентификатор личности в системе мер предупреждения преступности: исследование и перспективы внедрения // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – Т. 10. № 3. – С. 544–553.