



Н.К. Иманғалиев

кандидат юридических наук
E-mail: 7171131@prokuror.kz

Академия
правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан
г. Астана

О совершенствовании уголовно- правовых норм об ответственности за кражу скота

Аннотация. В статье исследованы и проанализированы проблемы, возникающие при квалификации традиционно доминирующих в отечественной уголовно-правовой статистике таких преступлений, как хищения чужого имущества, в частности совершение кражи скота. Рассмотрены актуальные проблемы, связанные с квалификацией краж скота, возникающие в правоприменительной практике. В контексте решения актуальных проблем правоприменительной практики и уголовно-правовой теории исследованы вопросы назначения справедливого наказания за совершенное общественно опасное деяние. Для жителей сельской местности страны животноводство представляет значительную ценность как источник материального благополучия. Предметом исследования выступает комплекс практических и теоретических проблем квалификации хищений чужого имущества, совершенных путем кражи скота, признаков и обстоятельств, влияющих на правильность уголовно-правовой оценки указанного состава преступления. Разработан и сделан ряд научно обоснованных выводов и внесены аргументированные предложения, направленные на изменение и дополнение норм действующего законодательства. По аналогии с уголовным законодательством Кыргызской Республики, предлагается усиление ответственности за кражу скота путем введения самостоятельной нормы в Уголовный кодекс Республики Казахстан – «Статья 188-1. Скотокрадство». Исходя из общественной безопасности и в целях дифференциации ответственности предлагается усилить диспозицию данной статьи и такие квалифицирующие признаки, как кража, совершенная: преступной группой; в особо крупном размере. Привлечение к уголовной ответственности по пункту 4 данной части, возможно, если сумма похищенного скота превышает 20 000 МРП. При доказанности совершения кражи скота преступной группой или в особо крупном размере данным лицам грозит наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества. Такое наказание считаем несоизмеренным совершенному преступному деянию и наступившим вредным последствиям для жителей сельской местности. В связи с этим, предлагается усилить санкцию статьи и повысить нижний порог от 7 лет.

Ключевые слова: хищение, кража скота, чужое имущество, квалификация, уголовная ответственность, уголовный кодекс.

Среди преступлений против собственности, совершаемых в Казахстане, удельный вес краж в общей структуре преступности наиболее высок и, составляя более 50%, постоянно занимает первое место. На эти показатели в существенной степени влияет и высокий уровень латентности краж.

Скотоводство у казахов исторически было основной отраслью хозяйства, и данный вид хищений выделялся из числа других совершаемых преступлений. Поэтому частная собственность на

скот обеспечивалась усиленной уголовной охраной, а ответственность за кражу скота отличалась назначением более строгого наказания вплоть до смертной казни [1].

Для жителей сельской местности страны животноводство представляет значительную ценность как источник материального благополучия, в связи с чем кражи скота являются актуальными.

В Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность (ч. 1 ст. 6 Конституции Республики Казахстан). В п. 3 ст. 26 закреплено: «собственность, в том числе право наследования гарантируется законом. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда».

Одной из основных причин краж скота является его бесконтрольный выпас, т.е. результат безответственного отношения к сохранности своего скота со стороны граждан, которые оставляют его без присмотра по несколько дней, а то и месяцы.

Кроме того, граждане, обнаружив пропажу скота, своевременно в полицию не обращаются, а занимаются самопоиском, при этом теряются важные улики, следы, которые в той или иной мере могут облегчить розыск сотрудникам полиции как похищенного скота, так и лиц, причастных к этому. Также на совершение краж скота влияют такие факторы, как наличие постоянного спроса на мясную продукцию, легкость ее сбыта, позволяющая получить значительную прибыль от ее реализации.

Как отмечает А.П. Фокин, к обстоятельствам, прямо указывающим на кражу скота, относятся: взлом запорных механизмов животноводческих помещений, частей; приведение в положение «открытое» предметов, используемых в качестве запоров; обрезанный, перерубленный предмет, которыми скреплено животное; показания потерпевшего, свидетеля о том, как похищали скот; дорожка следов животного и ног, ведущая с места совершения кражи в дом постороннего лица; обнаружение похищенного скота у преступника; исчезновение со двора животного с исключением возможности его выхода без посторонней помощи; наличие явных следов проникновения посторонних лиц в помещение, во двор, за ограду, где находились животные; убийство либо изоляция сторожевой собаки, охранявшей скот; обнаружение шкуры, головы, бирок, ножек, мяса животного [2].

Отдельными учеными кражи сельскохозяйственных животных разделяются на три главных этапа преступных действий скотокрадов: подготовительный, завладение похищенным, использование похищенного [3].

На разделку туши в этом случае у опытных скотокрадов уходит около 10-15 минут. В том случае, если скотокрад чувствует себя в безопасности, он забивает и разделывает животное без спешки, чтобы не испачкать мясо и не порезать шкуру, а время забоя может увеличиться до 25-35 минут, в зависимости от опыта и умений [4].

Вопросы противодействия совершению краж чужого имущества и повышения его результативности проводятся в рамках Программы МВД Республики Казахстан по противодействию кражам чужого имущества на 2015-2017 годы, утвержденной 11 ноября 2014 года приказом Министра внутренних дел (далее – МВД) за № 838 [5], и Межведомственного плана МВД, ГП, КНБ, МЗиСР, МСХ, МНЭ по профилактике краж чужого имущества на 2016-2017 годы от 18 марта 2016 года [6].

Вместе с этим на постоянной основе реализуются такие региональные программы, как «Безопасный двор», «Соседский присмотр», «Скотокрадство» и т.д.

Для улучшения ситуации в октябре 2016 года Генеральной прокуратурой совместно с МВД инициирован проект «Стоп кражам!». Его цель - кардинально снизить число краж, усовершенствовать систему безопасности граждан, предупредить совершение новых хищений.

В соответствии с решением Координационного совета в апреле-мае 2017 года в Жамбылской области по вопросам профилактики краж чужого имущества работала межведомственная рабочая группа из числа сотрудников Генеральной прокуратуры, министерств внутренних дел и сельского хозяйства [7].

По сути это была первая в республике совместная работа государственных органов, которая в течение месяца выявляла проблемы и проводила целый комплекс мер, направленных на снижение числа краж в отдельно взятой области.

За истекшие четыре года (2015 – 2018 гг.) по республике совершено **27 тыс. 678** краж скота (2015 г. - 8270, 2016 г. - 7435, 2017 г. - 6388, 2018 г. - 5585), что составляет **3,4%** в общей структуре зарегистрированных краж (795 тыс. 889), раскрыто – **9 тыс. 989** (2015 г. - 2627, 2016 г. - 2752, 2017 г. - 2796, 9 мес. 2018 г. - 2608).

Из **1217** (2015 г. - 395, 2016 г. - 297, 2017 г. - 305, 2018 г. - 325), зарегистрированных тяжких краж скота, раскрыто – **614** (2015 г. - 178, 2016 г. - 137, 2017 г. - 168, 2018 г. - 160).

Похищено **80 тыс. 426** голова скота (2015 г. - 19535, 2016 г. - 25432, 2017 г. - 20059, 2018 г. - 15400), возвращено владельцам **37 тыс. 925** голов (2015 г. - 8953, 2016 г. - 12064, 2017 г. - 9679, 2018 г. - 7229), что составило **47,1%**.

Задержано лиц за совершение краж скота – **9290** (2015 г. - 2376, 2016 г. - 2605, 2017 г. - 2620, 2018 г. - 2124). Задержано преступных групп – **1164** (2015 г. - 247, 2016 г. - 302, 2017 г. - 393, 2018 г. - 340), которыми совершено **2805** (2015 г. - 560, 2016 г. - 768, 2017 г. - 898, 2018 г. - 712) краж скота.

Анализ мест совершения преступлений показывает, что в основном скот похищают с пастбищ – **15 тыс. 069**, или **54,4%** (2015 г. - 4045, 2016 г. - 4098, 2017 г. - 3289, 2018 г. - 3637), где животные длительное время (неделями и месяцами) находятся без какого-либо присмотра, а владельцы ограничиваются лишь разовыми визуальными наблюдениями, без подсчета скотопоголовья.

В итоге невозможно установить точное время совершения кражи скота и соответственно упускается возможность оперативного реагирования на совершенное преступление .

Показатели расследования уголовных дел

		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018г.
Зарегистрировано краж скота		8004	7329	6390	5585
Окончено производством		2275	2708	2750	2407
в том числе	направлены в суд	890	1041	1123	971
	прекращены по нереабилитирующим основаниям	1385	1667	1627	1436
Прерваны сроки расследования		5486	5058	4031	3321

Отмечается рост уголовных дел, оконченных производством, в том числе направленных в суд (2015 г. - 890, 2016 г. - 1041, 2017 г. - 1123, 2018 г. - 971).

Наблюдается сокращение абсолютного числа уголовных дел, по которым прерваны сроки расследования (2015 г. - 5486, 2016 г. - 5058, 2017 г. - 4031, 2018 г. - 3321).

Сведения о месте похищения скота

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018
Сарай, огороженный частный двор, дом, гараж, подсобное помещение жилых домов	2603	2535	2428	1891
Пустырь, овраг, пастбища, берег реки, водоем, лес, лесопосадка, улица	4045	4098	3289	3637
Производственные, промышленные помещения, база, рынок, склад, хранилище, ферма, фазенда	112	107	112	109
Неогороженный двор дома	46	17	16	17

В основном подвергается хищению скот, который был оставлен без присмотра на пастбищах, а также из неохраняемых загонов. Действующим законодательством не предусмотрена ответственность владельцев за их бесконтрольный выпас.

Криминологический портрет преступника

Для эффективности раскрытия и расследования любого преступления большое значение имеет изучение личности преступника. Кража скота является ярко выраженным мужским видом преступления, имеет относительно устойчивый рецидив и, как правило, совершается в группе лиц [9].

Подробный анализ по оконченным уголовным делам показывает, что кражи скота совершаются безработными в возрасте от 31 до 50 лет, также молодыми людьми в возрасте от 18 до 30 лет.

Кражи также совершаются несовершеннолетними, учащимися школ, колледжей и лицеев.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Безработные	1829	2293	2265	1612
Рабочие, наемные рабочие	136	154	140	119
Охранник	10	10	9	6
Фермер	9	9	6	6
Учащиеся школы, колледжа, лицея	45	53	41	22
Пенсионер	12	10	6	8
Водитель	10	9	12	4

Возрастные характеристики похитителей скота

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Возраст 31-50	967	1215	1192	938
Возраст 18-30	941	1178	1121	696
Несовершеннолетние	36	53	52	32
Возраст 51 и старше	171	172	202	166

В разрезе регионов наибольшее количество краж скота зарегистрировано в Алматинской, Туркестанской, Кызылординской, Жамбылской, Западно-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях.

Наибольшее число нераскрытых преступлений приходится на Туркестанскую, Алматинскую, Кызылординскую, Жамбылскую, Карагандинскую, Западно-Казахстанскую и Акмолинскую области [8].

В основном в более чем 60% случаях скот похищается с пастбищ, где находится длительное время без какого-либо контроля. Действующим законодательством не предусмотрена ответственность владельцев за их бесконтрольный выпас.

В этой связи правоохранительными органами в рамках проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам регулирования агропромышленного комплекса» (разработчик МСХ) инициированы предложения о наделении акиматов г.г.Астаны, Алматы, Шымкент и областей компетенцией по разработке правил выпаса сельскохозяйственных животных, с введением за их нарушения административной ответственности.

Изучение уголовных дел показало, что похищенный скот, как правило не перегоняется в пешем порядке, а перевозится на большегрузных автомашинах, в том числе по дорогам республиканского значения, без ветеринарных паспортов и ветеринарных справок, наличие которых предусмотрено Приказом МСХ [10].

В связи с этим с 1 января 2019 года на территории республики планируется создание 49 стационарных ветеринарных постов, которые позволят пресечь перевоз похищенных сельскохозяйственных животных между регионами [8].

Изучение опыта стран ближнего зарубежья по вопросам противодействия кражам скота и правоприменительной практики показало, что в отдельных странах кражам скота уделяется особое внимание.

Так, в Уголовном кодексе Кыргызской Республики предусмотрена отдельная норма за хищение скота, с максимальным наказанием в виде 11 лет лишения свободы [11].

Следует отметить, что в настоящее время в Казахстане в качестве приоритетных направлений в борьбе с преступностью рассматриваются другие виды преступлений и, по нашему мнению, выделение кражи скота из общей массы краж с применением более строгого наказания будет способствовать снижению количества данного вида преступлений.

В данном случае полагаем, что имеет место недооценка отечественным законодателем социальной значимости животноводства для жителей сельской местности. Скотоводство представляет для последних значительную ценность как источник материального благополучия, и большое количество краж скота наносит значительный урон также и имиджу органов государственного управления.

В связи с этим, по аналогии с уголовным законодательством Кыргызской Республики предлагается усиление ответственности за кражу скота путем введения самостоятельной нормы в Уголовный кодекс Республики Казахстан – «Статья 188-1. Скотокрадство».

Вместе с тем хотелось бы остановиться на кражах скота, причинивших потерпевшим ущерб в крупных и особо крупных размерах. Так, в начале года в Туркестанской области задержан барымтач, совершивший кражу с вольных пастбищ Байдибекского района - 70 голов лошадей на общую сумму свыше 30 млн. тенге [12]. Также раскрыта кража 43 голов скота в Восточно-Казахстанской области [13].

В этой связи в самостоятельной норме по краже скота из квалифицирующих признаков, вменяемых скотокрадам, следует отметить 2 признака: кража, совершенная: преступной группой; в особо крупном размере (п.п.1, 3 ч. 4 ст. 188 УК РК). Привлечение к уголовной ответственности по пункту 4 данной части, возможно, если материалами уголовного дела будет доказано, что сумма похищенного скота превышает 20 000 МРП.

При доказанности совершения кражи скота преступной группой или в особо крупном размере данным лицам грозит наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества. Такое наказание считаем неадекватным совершенному преступному деянию и наступившим вредным последствиям для жителей сельской местности.

Исходя из общественной безопасности и в целях дифференциации ответственности предлагается усилить диспозицию данной статьи и повысить нижний порог от 7 лет.

Полагаем, что внесение указанных поправок в рамках проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разграничения полномочий между уровнями государственного управления и исключения противоречий, пробелов, коллизий между нормами права различных законодательных актов» будет способствовать снижению количества краж скота в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Культелеев Т.М. Уголовное обычное право казахов [Текст]. – Караганды: Болашак-Баспа, 2004. – 430 с.
- 2 Фокин А.П. Расследование краж скота [Текст]. — М., 1973. – С. 10.
- 3 Бузин К.П., Мазунин Я.М. Раскрытие и расследование краж сельскохозяйственных животных: учеб. пособие. - Омск, 2001.
- 4 Алгазин И.И. Способы совершения краж сельскохозяйственных животных // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2009. - № 1 (7). - С. 41.
- 5 Программа МВД Республики Казахстан по противодействию кражам чужого имущества на 2015-2017 годы: утверждена приказом Министра внутренних дел от 11 ноября 2014 года.
- 6 Межведомственный план МВД, ГП, КНБ, МЗиСР, МСХ, МНЭ по профилактике краж чужого имущества на 2016-2017 годы от 18 марта 2016 года.
- 7 Пресс-релиз заседания Координационного совета по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью (г. Астана, 27 марта 2017 г.).
- 8 Информация по кражам скота ДКП МВД РК за 2018 год.
- 9 Иманғалиев Н.К., Ханов Т.А. Личность преступника и некоторые вопросы профилактики краж // Международный журнал экспериментального образования. - 2017. - № 5. - С. 104-108.
- 10 Об утверждении Правил выдачи ветеринарных документов и требований к их бланкам: приказ МСХ № 7-1/453 от 21.05.2015 года.
- 11 Уголовный кодекс Кыргызской Республики: принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 декабря 2016 года.
- 12 Туркестанские полицейские задержали подозреваемого в краже 70 лошадей // <https://www.inform.kz/ru/turkestanskije-policeyskie-zaderzhali-podozrevaemogo-v-krazhe-70-loshadey>.
- 13 В Восточном Казахстане раскрыта кража 43 голов скота // <http://kazakh-zerno.kz/novosti/agrarnye-novosti-kazakhstan/251274-v-vostochnom-kazakhstan-raskryta-krazha-43-golov-skota>

ТҮЙІН

Иманғалиев Н.К., заң ғылымдарының кандидаты
E-mail: 7171131 @prokurog.kz
Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы, Астана қ.

МАЛ ҰРЛАУ БОЙЫНША ЖАУАПКЕРШІЛІК ЖӨНІНДЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫ НОРМАЛАРДЫ ЖЕТІЛДІРУ ТУРАЛЫ

Мақалада басқа біреудің мүлкін ұрлау, атап айтқанда, отандық қылмыстық құқық статистикасында дәстүрлі түрде басым болатын мал ұрлау сияқты қылмыстарды саралауда туындайтын проблемалар зерттеледі және талданады. Құқық қорғау тәжірибесінде туындайтын мал ұрлығының саралануына байланысты өзекті мәселелер қарастырылады. Құқық қорғау тәжірибесінің және қылмыстық-құқықтық теорияның өзекті мәселелерін шешу тұрғысында әлеуметтік қауіпті әрекеттер үшін әділ жаза қолдану мәселесі зерттеледі. Еліміздің ауылдық жерлеріндегі адамдар үшін материалдық игілік көзі ретінде мал шаруашылығы маңызды құндылыққа ие. Зерттеу тақырыбы - аталған қылмысты қылмыстық заңдылық аясында бағалаудың дұрыстығына әсер ететін белгілер мен жағдайларды, мал ұрлаумен жасалған басқа мүліктің ұрлануын анықтаудың тәжірибелік және теориялық мәселелері. Қолданыстағы заңнама нормаларына өзгерістер мен толықтырулар енгізу үшін бірқатар ғылыми негізделген тұжырымдар зерттеліп дайындалды. Қырғыз Республикасының қылмыстық заңнамасына ұқсас, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексіне дербес норманы енгізу арқылы мал ұрлау үшін жауапкершілікті күшейту ұсынылады - «188-1 бап. Мал ұрлау». Қоғамдық қауіпсіздікке байланысты және жауапкершілікті саралау үшін осы баптың: қылмыстық топпен жасаған ұрлық; үлкен көлемде жасаған ұрлық сияқты белгілерін күшейту ұсынылады. Ұрланған малдың сомасы 20 000 АЕК-ден асатын болса ғана, осы баптың 4-тармағына сәйкес қылмыстық қудалауды жүзеге асыру. Қылмыстық топтың немесе ірі көлемдегі малдың ұрланғанын дәлелдеген кезде бұл адамдар мүлкін тәркілеумен бірге бес жылдан он жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады. Мұндай жаза қылмыстық әрекетке және ауыл тұрғындарының зиянды салдарына сәйкес келмейді деп есептейміз. Осыған байланысты, баптың санкциясын күшейту және төменгі шекті 7 жылға дейін көтеру ұсынылады.

Түйін сөздер: ұрлық, мал ұрлығы, басқа адамдардың мүлкі, саралау, қылмыстық жауапкершілік,

RESUME

Imangaliev N.K., PhD in Law
E-mail: 7171131 @prokuror.kz
Academy of Law enforcement agency under the General prosecutor's office
of the Republic of Kazakhstan, Astana

ON THE IMPROVEMENT OF CRIMINAL LAW ABOUT LIABILITY FOR STEALING LIVESTOCK

The article examines and analyzes the problems arising from the qualifications of such crimes as theft of someone else's property, in particular the theft of cattle, which traditionally dominate in the domestic criminal law statistics. The actual problems associated with the qualifications of cattle thefts arising in law enforcement practice are considered. In the context of solving actual problems of law-enforcement practice and the criminal-legal theory, the issues of imposing a fair punishment for a socially dangerous act committed are investigated. For people in rural areas of the country, animal husbandry is of considerable value as a source of material well-being. The subject of the research is a set of practical and theoretical problems of qualifying the theft of another's property, committed by stealing livestock, signs and circumstances affecting the correctness of the criminal law assessment of the specified crime. A number of scientifically based conclusions were developed and made, and reasoned proposals were made to amend and supplement the norms of current legislation. By analogy with the criminal legislation of the Kyrgyz Republic, it is proposed to strengthen responsibility for the theft of livestock by introducing an independent norm into the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan - "Article 188-1. Bestiality. Proceeding from public security and in order to differentiate responsibility, it is proposed to strengthen the disposition of this article and such qualifying signs as theft committed by: a criminal group; on a large scale. Criminal prosecution under paragraph 4 of this part, possibly if the amount of stolen cattle exceeds 20,000 MCI. When proof of the theft of livestock by a criminal group or on a large scale, these individuals face a penalty of imprisonment for a term of five to ten years with confiscation of property. Such a punishment is considered disproportionate to the perfect criminal act and the harmful consequences for the inhabitants of the countryside. In this connection, it is proposed to strengthen the sanction of the article and raise the lower threshold of 7 years.

Keywords: theft, theft of livestock, other people's property, qualification, criminal liability, criminal code.