

УДК 343.711

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЕ НЕФТИ

Имангалиев Нуртай Конысбаевич

Главный научный сотрудник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н., старший советник юстиции; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: 7171131@prokuror.kz

Завотпаева Алия Тлеукуловна

Доцент кафедры общеправовых дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н., советник юстиции, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: 7171365@prokuror.kz

Ключевые слова: нефть; хищение; суд; приговор; группа лиц; подследственность; конфискация; ответственность; штраф.

Аннотация. В статье исследованы и проанализированы вопросы совершенствования уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти. Рассмотрены наиболее актуальные проблемы, возникающие в правоприменительной практике. В контексте решения актуальных проблем правоприменительной практики и уголовно-правовой теории исследованы вопросы назначения справедливого наказания за совершенное общественно опасное деяние. Предметом исследования выступает комплекс практических и теоретических проблем квалификации хищений нефти, совершенных путем кражи, признаков и обстоятельств, влияющих на правильность уголовно-правовой оценки указанного состава преступления. Разработан ряд научно обоснованных выводов и внесены аргументированные предложения отечественному законодателю, направленные на изменение и дополнение норм действующих Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Казахстан. В целях профилактики такого рода преступлений предлагается в ч.ч. 1, 2 ст. 197 УК ввести в качестве дополнительной меры наказания – конфискацию имущества, а в диспозицию этой же статьи квалифицирующий признак – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, так как большинство преступлений указанного вида совершаются именно двумя и более лицами, без создания ими ОПГ. Однако данное деяние квалифицируется как уголовный проступок (ч.ч. 1, 2 ст. 197 УК), за который максимальная мера наказания штраф. Нефть является стратегическим сырьем, а нефте- и газопроводы – особо охраняемыми объектами, в этой связи предлагается предварительное следствие производить органами внутренних дел или национальной безопасности, начавшими досудебное расследование. В целях профилактики преступлений в сфере хищения нефти и пополнения бюджета государства предлагается ввести кратность штрафов в ч. 1 ст. 355 УК РК с 2000 МРП до 3000 МРП.

МҰНАЙДЫ ЖЫМҚЫРУІ ҮШІН ЖАУАПТЫЛЫҚ ТУРАЛЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НОРМАЛАРДЫ ЖЕТІЛДІРУ ТУРАЛЫ

Имангалиев Нуртай Қонысбайұлы

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының бас ғылыми қызметкер, з.ғ.к., аға әділет кеңесшісі, Астана қаласы, Қазақстан Республикасы, e-mail: 7171131@prokuror.kz

Завотпаева Әлия Тлеуқұлқызы

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының жалпы құқықтық пәндер кафедрасының доценті, з.ғ.к., әділет кеңесшісі, Астана қаласы, Қазақстан Республикасы, e-mail: 7171131@prokuror.kz

Түйін сөздер: мұнай; ұрлау; сот; сөйлем; адамдар тобы; тергеулік; тәркілеу; жауапкершілік; жаза.

Аннотация. Мақалада мұнай ұрлау үшін жауапкершілік туралы қылмыстық заңнаманы жетілдіру мәселесі қаралады және талданады. Құқық қорғау практикасында

туындайтын ең өзекті мәселелер қарастырылады. Құқық қорғау практикасының және қылмыстық-құқықтық теорияның өзекті мәселелерін шешу тұрғысында әлеуметтік қауіпті әрекеттер үшін әділ жаза қолдану мәселесі зерттелді. Зерттеудің тақырыбы қылмысты қылмыстық заңдылықты бағалаудың дұрыстығына әсер ететін белгілер мен мән-жайлар, ұрлық, ұрлық жасау арқылы жасалған ұрлауды білікті ұрлаудың практикалық және теориялық мәселелерінің жиынтығы. Бірқатар ғылыми негізделген тұжырымдар әзірленіп, жасалды және Қазақстан Республикасының Қылмыстық және Қылмыстық іс жүргізу кодексінің нормаларын өзгертуге және толықтыруға бағытталған ішкі заңнамаға ұсыныстар жасалды. Мұндай қылмыстың алдын алу үшін 1.2 бабының 1.2. Қылмыстық кодекстің 197-бабы қосымша жаза шарасы ретінде «мүлікті тәркіленіп немесе онсыз» деп енгізеді. Сондай-ақ, сол баптың біліктілік белгісін - алдын-ала келісім бойынша адамдар тобы жасаған қылмысты жасауды қосу ұсынылады, өйткені мұндай қылмыстың көпшілігін ұйымдасқан қылмыстық топ құрмай дәл және екі немесе одан да көп адамдар жасайды. Алайда, бұл акт қылмыстық жаза ретінде (Қылмыстық кодекстің 197-бабының 1 бөлігі және 2 бөлігі) жазаланады, онда айыппұл төлеу айыппұлдармен шектеледі. Мұнай стратегиялық шикізат болып табылады, ал мұнай және газ құбырлары ерекше қорғалатын объектілер болып табылады, сондықтан алдын ала тергеуді бастаған ішкі істер немесе ұлттық қауіпсіздік органдары алдын-ала тергеу жүргізу ұсынылады. Мұнай ұрлау саласындағы қылмыстарды болдырмау және мемлекеттік бюджетті толықтыру мақсатында Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 355-бабы 1-бөлігінде айыппұлдардың мөлшерін 2000 АЕК-ден 3000 АЕК-ға дейін енгізу ұсынылады.

ON THE ISSUE OF CRIMINAL LEGAL NORMS IMPROVEMENT ON THE RESPONSIBILITY FOR OIL STEALING

Imangaliev Nurtai Konysbaevich

*Academy of law enforcement agency under General prosecutor's
Office Chief researcher, c.l.s., senior counselor of justice, Astana city,
Republic of Kazakhstan, e-mail: 7171131 @prokuror.kz*

Zavotpayeva Aliya Tleukulovna

*Academy of law enforcement agency under General prosecutor's
Office Department of general law disciplines Associate professor,
c.l.s., counselor of justice, Astana city, Republic of Kazakhstan,
e-mail: 7171365 @prokuror.kz*

Keywords: oil; embezzlement; court; sentence; group of persons; jurisdiction; confiscation; responsibility; penalty.

Abstract. The article examines and analyzes the issues of improving criminal law on liability for theft of oil. The most pressing problems arising in law enforcement practice are considered. In the context of solving actual problems of law-enforcement practice and the criminal-legal theory, the issues of imposing a fair punishment for a socially dangerous act committed are investigated. The subject of the research is a set of practical and theoretical problems of qualifying theft of oil, committed by theft, signs and circumstances affecting the correctness of the criminal law assessment of the specified crime. A number of scientifically based conclusions were developed and made, and reasoned proposals were made to the domestic legislator aimed at changing and supplementing the norms of the current Criminal Code and the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan. In order to prevent this kind of crime, part 1.2 of the Art. 197 of the Criminal Code to introduce as an additional measure of punishment - "with or without confiscation of property". It is also proposed to add to the disposition of the same article a qualifying sign - the commission of a crime by a group of persons by prior agreement, since most of the crimes of this type are committed precisely by two or more persons, without creating an organized criminal group. However, this act is qualified as a criminal misconduct (part 1 and part 2 of article 197 of the Criminal Code), where the penalty is limited to paying fines. Oil is a strategic raw material, and oil and gas pipelines are specially protected objects; therefore, it is proposed to carry out a preliminary investigation by the internal affairs or national security agencies that have begun a pre-trial investigation. In order to prevent crimes in the field of oil theft and to replenish the state budget, it is proposed to introduce the multiplicity of fines in Part 1 of Article 355 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan from 2000 MCI to 3000 MCI.

Проводимые за последние годы реформы правоохранительной деятельности в нашей стране являются результатами стремления общества и государства к совершенствованию уголовного законодательства в борьбе с преступностью. Разработка оптимальных правовых механизмов, предусматривающих эффективное применение уголовно-процессуального законодательства, обеспечит быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности виновных лиц, справедливое судебное разбирательство и надлежащее применение уголовного закона¹.

По мнению А.И. Милюс для успешного расследования конкретного уголовного дела требуется обобщенная информация о данном виде преступления, основанная на научных и практических информационных данных [1].

Об этом свидетельствует сравнительно-правовой анализ законодательства в области обеспечения безопасности нефтегазового сектора Азербайджанской Республики, Российской Федерации, Китайской Народной Республики (КНР), Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ, член ОПЕК) и Республики Казахстан, проведенный д.ю.н. Шнарбаевым Б.К. Анализ проводился в разрезе уголовного законодательства, законодательства об административных правонарушениях, а также

специального законодательства в сфере безопасности нефтегазового сектора указанных стран [2].

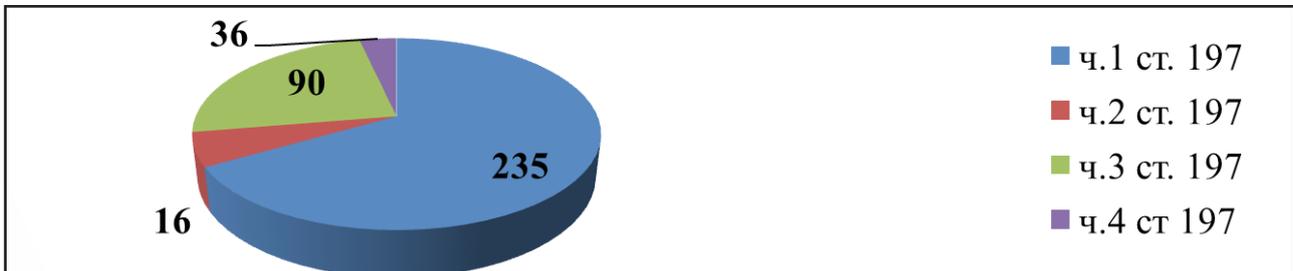
В связи с чем, проведем анализ по результатам изучения судебной практики при рассмотрении дел о хищениях нефти за период 2014-2018 года.

Так, в период времени с 2014 по 2018 г.г. в суд поступило 457 уголовных дел по ст. 197 УК (в 2014 г. - 29, 2015 г.-50, 2016 г.-88, 2017 г.-93, 2018 г.-197), из них по 279 делам судами страны вынесены приговоры (в 2014г.- 17, в 2015г.-45, в 2016г.-81, в 2017г.- 93, 2018 г.-149), 22 дела прекращены, 35 возвращены на дополнительное расследование, в производстве осталось 33 дела.

Наибольшее количество приговоров вынесено в западных регионах: Мангистауской, Актюбинской и Западно-Казахстанской областях, что обусловлено географическим месторасположением и имеющимися месторождениями по добыче нефти.

Анализ показал, что судебные решения в большинстве случаев принимаются по ч.1 ст 197 УК. Данное обстоятельство указывает, на то что правонарушители редко совершают подобные преступления повторно. (диаграмма 1).

Диаграмма № 1. Осужденные по ст. 197 УК с 2014-2018 гг.



Согласно проанализированным приговорам и постановлениям, к уголовной ответственности в основном привлекаются физические лица, хранящие или реализующие нефтепродукты без соответствующих документов и, как правило, на сумму не более 1 млн. тенге (ст. 3 УК РК разъясняет, что крупный ущерб и крупный размер это - стоимость имущества или размер ущерба, в 500 раз превышающий МРП (1 202 500 тг.), особо крупный ущерб и особо крупный размер - стоимость имущества или размер ущерба, в 2000 раз превышающий МРП (4 810 000 тг.).

Следует отметить, что в основном выявляются малозначительные правонарушения с незначительными суммами ущерба.

Исходя из совокупности обстоятельств дела, личности подсудимых, суд в основной массе (59 %) по ст. 197 назначает меру наказания в виде штрафа от 20 до 3000 МРП, с конфискацией предметов преступления. (Таблица 1).

Таблица 1. Меры наказания по судебным актам о хищении нефти за период с 2014 по 2018г.

	Вид наказания				Иные меры				Итого
	Привлечение к общественным работам	Штраф	Ограничение свободы	Лишение свободы	Освобожден от уголовной ответственности за истечением срока давности	Признать виновным и оправдать за отсутствием в его составе уголовного правонарушения	Иные меры		
	22	12	0	0	3		3	90	

¹ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года за №858.

К примеру, в 2017 году Ескельдинским районным судом Алматинской области осужден гр. М. по ч.1 ст. 197 УК к штрафу в размере 50 МРП или 113 450 тенге за приобретение и реализацию у неустановленного лица бензина марки АИ-80 в количестве 6000 литров, без подтверждающих документов².

В 2016 году Судом №2 г. Актобе осужден гр. Ш. по ч. 3 ст. 197 УК к штрафу в размере 500 МРП, в сумме 991 000 тенге за незаконную транспортировку и реализацию «битума нефтяного» в количестве 29 980 кг³.

Также в 2016 году Байзакским районным судом Жамбылской области по ч.1 ст. 197 УК осужден гр. М. Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 25 МРП, в сумме 53025 тенге за приобретение и реализацию дизельного топлива в количестве 12 600 литров. Осужденный не был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, осуществлял деятельность без специального разрешения - лицензии на транспортировку, приобретение, хранение нефти и нефтепродуктов⁴.

Анализ приговоров показал, что практически все обвиняемые признают вину в совершении уголовного правонарушения по ст. 197 УК. Обстоятельств, отягчающих ответственность и наказание подсудимых, судом не установлено.

Суд принимает во внимание личность осужденных, которые, как следует из текста приговоров, характеризуются положительно, отсутствие судимости, к уголовной ответственности привлекаются впервые, а также наличие несовершеннолетних детей.

Учитывая обстоятельства дел, характер и степень общественной опасности, деяния совершенных подсудимыми, причинивших значительный материальный ущерб, суд посчитал, что они не представляют большой общественной опасности, и определял наказание, не связанное с лишением свободы.

Для профилактики такого рода преступлений считаем необходимым внести изменения в части 1, 2 ст. 197 УК в качестве дополнительной меры наказания – «с конфискацией имущества или без таковой». Данная мера окажет профилактическое воздействие на граждан, склонных к противоправному поведению и совершению хищения нефти.

Динамика возмещения причиненного ущерба за последние три года указывает о недостаточном принятии мер.

В 2015г. из общего ущерба в 378 160, 836 тыс. тенге сумма возмещенная государству составила всего 1,3 %. Аналогичная ситуация в 2016 и в 2017 гг. на каждый год приходится, соответственно, по (119 229, 01 тыс. тенге) 17,2% и (225 507, 296 тыс. тенге) 11,3%, а в 2018 г. - (3135977,098 тыс. тенге) 5,7%.

Изучением судебно-следственной практики за указанный период установлено, что большинство преступлений совершались по предварительному сговору двумя или более лицами, без создания ими организованных преступных групп.

Например, в 2014 году судом №2 города Атырау, вынесен приговор в отношении гр. К. и Б., которые занимались покупкой нефти, с последующей переработкой нефти путем заключения договора с ТОО «Атырауский НПЗ» и реализацией нефтепродуктов. Данные лица были осуждены по ч.1 ст. 183-1 УК и назначено наказание - 2 года лишения свободы⁵.

Также, в 2017 году Бурлинским районным судом Западно-Казахстанской области осуждены к 1 году 6 месяцам ограничения свободы с конфискацией имущества по ч.3 ст. 197 УК гр. К., С., А., С. в группе лиц по предварительному сговору совершили преступление путем скупки на территории города Аксай незаконно добытого дизельного топлива в размере 13,8 кубических метров, без документов, подтверждающих их законность, а также хранения, транспортировки и дальнейшей реализации различным субъектам Российской Федерации⁶.

В этой связи предлагается ч. 3 ст. 197 УК дополнить квалифицирующим признаком – «совершение преступления группой лиц по предварительному сговору» и изложить в следующей редакции: – «... совершенные в крупном размере, либо группой лиц по предварительному сговору, -...»). Это обусловлено тем, что большинство преступлений указанного вида совершается именно двумя и более лицами. Однако данное деяние квалифицируется как уголовный проступок (ч.1 и ч.2 ст. 197 УК), за который мера наказания ограничивается штрафом. На практике водители нефтевозов привлекаются к административной ответственности, а организаторы и руководители остаются безнаказанными.

В западных регионах страны, как показывает практика, нефть в основном похищалась путем организации незаконного пункта прие-

² №1964-17-00-1/75 от 13.11.2017 г. Ескельдинский р-й суд Алматинской обл. (Архив АПО ГП РК за 2017г. справка о судебно-следственной практике)

³ № 1511-16-00-1/1227 Суд №2 г. Актобе Актюбинской обл. (Архив АПО ГП РК за 2017г. справка о судебно-следственной практике)

⁴ № 3136-16-00-1/70 29 июля 2016 года Байзакский районный суд Жамбылской обл. (Справка о судебно-следственной практике. Архив АПО ГП РК за 2017г.)

⁵ №1-710/13 от 29.01.2014 г. Атырауский городской суд №2 (Справка о судебно-следственной практике. Архив АПО ГП РК за 2017г.)

⁶ №1-70/17 от 27.06. 2017 г. Бурлинский районный суд ЗКО (Справка о судебно-следственной практике. Архив АПО ГП РК за 2017г.)

ма (скупки), непосредственно с терминалов на месторождениях, из законсервированных или недействующих скважин либо при ее транспортировке с месторождения для хранения в нефтяных терминалах. Спецификой этого преступления является то, что оно, как правило, совершается организованными преступными группами.

В этой части мы поддерживаем А.С. Булатецкого, по мнению которого одной из основных проблем стоящих перед следственными органами является определение всего механизма преступления и установление других членов преступной группы, прежде всего организаторов [3].

Аналогичного мнения придерживается и А.И. Бочаров, который считает, что хищения нефти относятся к проявлениям организованной преступности, поскольку к ним в течение длительного времени осуществляется подготовка и они совершаются устойчивыми группами лиц, заранее объединившихся для совершения серии преступлений. В их составе имеются группы охраны и контрнаблюдения, квалифицированные специалисты, обладающие необходимыми для изготовления врезок профессиональными знаниями [4].

В качестве примера приведем резонансные дела, совершенные в нефтегазовой сфере. Такими являются многоэпизодные уголовные дела в отношении: организованной преступной группы (далее-ОПГ) Н. и других по фактам кражи нефти из месторождений АО «СНПС - Актобемунайгаз»; ОПГ И. по фактам хищения нефти из месторождений ТОО «Сагиз Петролеум Компани», незаконной транспортировки и реализации нефтепродуктов, в том числе на экспорт.

Дела расследовались межведомственной следственно-оперативной группой под руководством сотрудников Комитета национальной безопасности РК. Учитывая данную практику, полагаем, что необходимо законодательно закрепить досудебное расследование, как за ОВД, так и за органами национальной безопасности, то есть - в ч. 5 ст.187 (подследственность) УПК дополнить статьей «п.2 ч.4 ст.188УК РК».

В декабре 2016 года в г.Актобе межведомственной СОГ КНБ, МВД и АДГСиПК пресечена деятельность организованной преступной группы «Четыре брата», которая в период с 2003 года по декабрь 2016 года занималась незаконным оборотом нефти и нефтепродуктов в особо крупном размере (задержаны 15 участников преступной группы).

В рамках указанного уголовного дела фигурировали сотрудники правоохранительных органов, которые пользуясь своими должностными положениями и статусом, позволяющим оказывать влияние на принятие решений, устраняли возникающие препятствия в проезде нефтевозов с похищенной нефтью по территории области и способствовали совершению

планируемых уголовных правонарушений.

Тем самым хищения были организованы преступными группами при активном покровительстве сотрудников правоохранительных и таможенных органов.

Изучение уголовных дел показывает, что совершение преступлений указанной категории характеризуется неоднократностью и свидетельствует о повышенной общественной опасности.

Такого же мнения придерживается и А.И. Миллюс считая, что нефть и нефтепродукты являются объектами повышенного внимания со стороны преступных групп, в связи с чем при расследовании уголовных дел, связанных с хищениями нефти и нефтепродуктов, не следует упускать из вида незначительные детали окружающей обстановки, ведь именно эти детали могут нести в себе ключевую информацию о тех лицах, которые совершили данное преступление [5].

Необходимо также учитывать и высокую латентность данного вида преступлений.

Назначение же дополнительного наказания в виде конфискации имущества, в том числе средств и орудий совершения преступлений (транспортные средства, технические приспособления и др.) будет иметь профилактическое значение для недопущения повторного совершения преступления.

Кроме того, судебно-следственная практика также свидетельствует о том, что указанные преступления совершаются в форме соучастия, что должно являться отягчающим обстоятельством и учитываться при квалификации преступления.

Необходимо также учитывать сложность процесса доказывания совершения преступления преступной группой по ч.4 ст. 197 УК, когда деяния подлежат квалифицировать также по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 262-265 УК. В результате деяние квалифицируется по ч.1 и ч.2 ст. 197 УК как уголовный проступок, где мера наказания ограничивается выплатой штрафов. Способ совершения хищения из нефтегазопровода характеризуется действиями в форме соучастия, совершаемыми зачастую преступными группами.

Таким образом, в действиях указанных лиц могут иметься признаки преступлений, связанных с созданием преступной группы, действия которых надлежит квалифицировать по совокупности преступлений.

Учитывая наличие в УПК альтернативной подследственности по расследованию дел, связанных с организованными формами преступности, целесообразно наряду с органами внутренних дел наделить органы национальной безопасности полномочиями по расследованию преступлений, предусмотренных пунктом 2 части четвертой статьи 188 УК.

С учетом оперативно-следственной практики в целях совершенствования противодействия теневому обороту нефти и нефтепродук-

тов ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

1. Части 1 и 2 ст. 197 УК (Транспортировка, приобретение, реализация, хранение нефти и нефтепродуктов, а также переработка нефти без документов, подтверждающих законность их происхождения) дополнить следующими словами: «с конфискацией имущества или без таковой». Результат изучения правоприменительной практики показал, что при однородных составах преступлений по ст. 197 УК имеет место избирательная практика, так ряд приговоров по уголовным делам предусматривают конфискацию имущества орудий и средств преступлений (бензовозов, ГСМ, нефти и нефтепродуктов) в доход государства, а другие приговоры - без таковой, где изъятые нефтепродукты и другие предметы преступления, техника и приспособления возвращены правонарушителю. Введение такой дополнительной меры наказания позволит пополнять бюджет государства и способствовать профилактике такого рода преступлений.

2. В ч. 5 ст.187 (подследственность) Уголовно-процессуального кодекса предлагается перенести п.2 ч.4 ст.188 УК РК. Нефть является стратегическим сырьем, а нефте- и газопроводы - особо охраняемыми объектами, в

этой связи предлагается предварительное следствие производить органами внутренних дел или национальной безопасности, начавшими досудебное расследование (в настоящее время только ОВД). Все резонансные преступления, совершенные в нефтегазовой сфере, за последние 3 года выявлены и расследуются межведомственными следственно-оперативными группами под руководством КНБ Республики.

3. Предлагается внести в часть 3-ю ст. 197 УК квалифицирующий признак – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, так как большинство преступлений указанного вида совершаются именно двумя и более лицами, без создания ими ОПГ. Однако данное деяние квалифицируется как уголовный проступок (ч.1 и ч.2 ст. 197 УК), где мера наказания ограничивается выплатой штрафов. На практике водители бензовозов привлекаются к административной ответственности, а организаторы и руководители остаются безнаказанными.

4. В часть 1 ст.355 УК РК (Умышленное повреждение или разрушение трубопровода) с 2000 МРП до 3000 МРП ввести кратность штрафов. Данная мера позволит пополнять бюджет государства и способствовать профилактике такого рода преступлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Миллус А.И. К вопросу о криминалистической характеристике краж нефти и нефтепродуктов // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2014. - №2. - С. 273-277.
2. Шнарбаев Б.К. Каирбаев А.К. Законодательство отдельных государств в области безопасности объектов нефтегазового сектора // Журнал «Фемиды». - №4 (232) 2015. - С. 2-9.
3. Булатецкий А.С. Задержание подозреваемого на месте кражи нефти и нефтепродуктов из трубопроводов. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2014. - № 3-2. - С. 89-97.
4. Бочаров А.И. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота нефти и продуктов ее переработки; Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина (Белгород). Проблемы правоохранительной деятельности. 2007. № 1. С. 102-108.
5. Миллус А.И. Тактика осмотра места происшествия при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов из нефтепродуктопроводов путем изготовления несанкционированных врезок // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2012. - № 1. - С. 245-251.

REFERENCES

1. Miljus A.I. K voprosu o kriminalisticheskoy harakteristike krazh nefti i nefteproduktov. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. №2. S.273-277.
2. Shnarbaev B.K. Kairbaev A.K. Zakonodatel'stvo otdel'nyh gosudarstv v oblasti bezopasnosti ob#ektov neftegazovogo sektora. Zhurnal «Femida». №4 (232) 2015. S.2-9.
3. Bulateckij A.S. Zaderzhanie podozrevaemogo na meste krazhi nefti i nefteproduktov iz truboprovodov. Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki. 2014. № 3-2. S. 89-97.
4. Bocharov A.I. Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'ju v sfere nezakonnogo oborota nefti i produktov ee pererabotki; Belgorodskij juridicheskij institut Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii im. I.D. Putilina (Belgorod). Problemy pravoohranitel'noj dejatel'nosti. 2007. №1. S. 102-108.
5. Miljus A.I. Taktika osmotra mesta proisshestvija pri rassledovanii hishhenij nefti i nefteproduktov iz nefteproduktoprovodov putem izgotovlenija nesankcionirovannyh vrezok. Sibirskie ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie chtenija. 2012. № 1. S. 245-251.