

*Имангалиев Н. К., адъюнкт отдела адъюнктуры Карагандинского
юридического института МВД РК им. Б. Бейсенова*

ПОНЯТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Вопросы применения научно-технических средств (НТС) в уголовном судопроизводстве достаточно подробно и широко освещались в научной литературе, понятию и классификации научно-технических средств посвящены исследования Г. И. Грамовича, Е. П. Ищенко Н. А. Селиванова,

П. Т. Скорченко, и других авторов¹. О применении НТС для целей фиксации доказательственной информации неоднократно писали Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, И. Е. Быховский, А. И. Винберг, Н. П. Майлис, и другие ученые².

В последнее время исследованием данной темы занимались А. В. Парфентьев и Д. В. Зотов. В частности, А. В. Парфентьев первую главу своей работе посвятил рассмотрению понятия научных и технических средств. Так, при рассмотрении значения терминов «техника», «технические средства» им подчеркивается, что в технике материализованы знания и опыт человечества, накопленные в ходе его развития. По его мнению, основным назначением техники является частичная или полная замена производственных функций человека с целью облегчения его труда и повышения производительности последнего. Главная ценность техники заключается в том, что она позволяет, значительно повысить эффективность трудовых усилий человека.

А. Парфентьев считает, что понятие технические средства логически вытекает из определения термина «техника» и именно в этом смысле широко применяется в технической терминологии. В качестве примеров им приводятся термины «технические средства автоматизации»; «технические средства обучения» и т. п.³

Во второй половине XIX в. сближение науки с производством привело к резкому росту объема коллективного труда. Это, в свою очередь, способствовало изменению организационных форм науки, упрочнению её связей с техникой, взаимовлиянию каждого из указанных компонентов на их общее развитие, возрастанию социальной значимости науки.

В словаре русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой понятием «техника» обозначена совокупность профессиональных приемов, используемых в каком-либо деле⁴.

Термин «техника» (от греческого *tehhika*) в широком понимании трактуется как искусство, мастерство, умение. Данное понятие используется не только в научной литературе, но и свободно применяется в повседневной жизни под разными смысловыми значениями, например, «техника ведения боя», «техника исполнения танца», «техника игры на музыкальных инструментах», «электронно-вычислительная техника», «компьютерная и бытовая техника», «технические средства диагностики», «технические средства обучения» и т. п. Однако применительно к теме нашего исследования такое широкое толкование не совсем приемлемо. В этой связи следует обратиться к философскому пониманию техники и ее роли в жизни общества. Техника как философская категория определяется как совокупность средств человеческой деятельности, создаваемых для осуществления процессов производства их обслуживания и непроизводственных потребностей общества⁵.

Также необходимо подчеркнуть, что такое предназначение техники, как использование ее для обслуживания непроизводственных процессов, полностью соответствует целям применения техники в уголовном судопроизводстве. Это связано с тем, что основным назначением техники признается ее способность значительно повысить эффективность трудовых усилий человека за счет частичной или полной замены его производственных функций. Так, в частности, Ю. С. Мелещенко считает, что под техникой понимается совокупность вещей, создаваемых и применяемых человеком на основе целенаправленного использования материалов, законов и процессов природы и выступающих в качестве материальных средств целесообразной (прежде всего трудовой и особенно производственной) деятельности людей⁶.

Данную точку зрения разделяют многие ученые. Например, Д. В. Зотов в своей кандидатской диссертации, давая определение термину «техника», указывает, что это система искусственно созданных материальных средств познания, преобразования и использования закономерностей предметов и явлений материального мира в целесообразной деятельности человека⁷.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство (ст. 129 УПК РК) использует термин «научно-технические средства», что подразумевает обязательным компонентом использования техники в уголовном процессе её научность. В свою очередь, наука трактуется как непосредственная производительная сила, являющаяся важнейшим компонентом общего научно-технического прогресса (научно-технической революции)⁸. Не является исключением и уголовное судопроизводство, поскольку применение научно-технических средств допускается законом в качестве одного из способов собирания, исследования и оценки доказательств.

Однако в юридической литературе вопрос о понятии научно-технических средств до сих пор остается дискуссионным, что приводит к неоднозначному толкованию допустимости доказательств, полученных при помощи различных технических средств.

В этой связи Е. П. Ищенко отмечает: «Отсутствие определенного понятия или унифицирован-

ной единой терминологии по данному вопросу приводит разногласиям и неправильному толкованию позиции одних ученых другими»⁹. Поэтому необходимо определиться с понятием научно-технических средств, применительно к нуждам уголовного процесса.

В научной литературе достаточно много работ посвящено этой проблеме. Так, В. И. Гончаренко, считает, что научно-технические средства необходимо рассматривать как систему технических средств и научных методов их применения¹⁰.

Более широкое определение научно-технических средств дает А. М. Макаров, который считает, что таковыми следует признавать технико-криминалистические и общетехнические приборы, инструменты и приспособления, используемые на основе закона, в соответствии со специально разработанными методиками, в целях обнаружения, фиксации, исследования, проверки и демонстрации доказательств, полноты фиксации хода судебных и следственных действий и уголовно-процессуальных актов, повышения культуры процесса, предупреждения преступлений, а также создания оптимальных организационных условий для эффективного решения задач уголовного судопроизводства¹¹.

Данную точку зрения поддерживает и Г. И. Грамович¹². В связи с этим, можно говорить о научно-технических средствах, используемых в доказывании по уголовным делам, как о системе двух взаимосвязанных элементов — технических средствах и научных знаниях, методах (методиках) их применения в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, анализ научной литературы по данной проблеме позволяет согласиться с возможностью использования как двух: «технические средства» и «научные средства», так и их комбинацию — «научно-технические средства».

Исходя из изложенного, применительно к уголовному судопроизводству нами предлагается следующее понятие научно-технических средств. Это технические средства и научные методы, используемые для обнаружения, фиксации, исследования, проверки и демонстрации доказательств, направленные на повышение эффективности деятельности органов, ведущих уголовный процесс, и достижения истины по уголовному делу.

¹ *Грамович Г. И.* Основы криминалистической техники. — Минск, 1981. — С. 22; *Селиванов Н. А.* Научно-технические средства расследования преступлений: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1965. — С. 5.

² *Белкин Р. С., Винберг А. И.* Криминалистика и доказывание. — М., 1969. — С. 21.

³ *Парфентьев А. В.* Процессуальное регулирование и доказательственное значение применения научных и технических средств в расследовании и раскрытии преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. — М.: Московский институт МВД России, 2001.

⁴ Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. — М., 1984. Т. 4. — С. 363.

⁵ Большая советская энциклопедия. — М., 1975. Т. 25. — С. 522.

⁶ *Мелещенко Ю. С.* Техника и закономерности ее развития. — Л., 1970. — С. 43-50.

⁷ *Зотов Д. В.* Теоретические проблемы научно-технических достижений, применяемых в уголовно-процессуальном доказывании: Дис. ... канд. юрид. наук. — Воронеж, 2003. — С. 76.

⁸ Большая советская энциклопедия. 3-е изд., Т. 17, — С. 324, 340.

⁹ *Ищенко Е. П.* Классификация научно-технических средств, используемых на предварительном следствии. — Киев, 1980. — С. 15.

¹⁰ *Гончаренко В. И.* Научно-технические средства в следственной практике. — Киев: «Вища школа», 1984. — С. 8.

¹¹ *Макаров А. М.* Применение научно-технических средств при рассмотрении судами уголовных дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1979. — С. 7.

¹² *Грамович Г. И.* Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Киев, 1989. — С. 15-16.