

Амуртаева Динара Талгатовна
старший преподаватель кафедры
специальных-юридических дисциплин
Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
кандидат юридических наук

Курсабаева Зарина Ибрагимовна
докторант 1 года обучения Академии
правоохранительных органов при ГП РК,
юрист 1 класса

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены понятия, правовая природа и сущность принудительных мер воспитательного воздействия. Важность применения в отношении несовершеннолетних, совершивших уголовные правонарушения принудительных мер воспитательного воздействия, объясняется, тем, что привлечение их к уголовной ответственности, не является необходимым для их исправления, и может нанести существенный вред их нравственному развитию. Это связано с тем, что последствия привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности и применения к нему наказаний по уголовному законодательству, влечет к стигматизации подростка и затрудняет его адаптацию, ресоциализацию, а назначение в виде лишения свободы вовсе приводит к приобретению несовершеннолетним норм криминальной субкультуры.

Annotation. The article deals with the concepts, legal nature and essence of coercive measures of educational influence. The importance of the use of compulsory educational measures against minors who have committed criminal offences is explained by the fact that bringing them to criminal responsibility is not necessary for their correction, and can cause significant harm to their moral development. This is due to the fact that the consequences of bringing a minor to criminal responsibility and the application of penalties to him under criminal law, leads to stigmatization of the teenager and makes it difficult to adapt, re-socialization, and the appointment in the form of imprisonment at all leads to the acquisition of juvenile norms of criminal subculture.

Ключевые слова: несовершеннолетний, принудительные меры воспитательного воздействия, уголовная ответственность, уголовные правонарушения, судимость, наказание.

Keywords: juvenile, compulsory measures of educational influence, criminal liability, criminal offenses, criminal record, punishment.

В настоящее время правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, их девиантное поведение являются очень серьезной проблемой нашего общества и, безусловно, влияют на общую картину безопасности населения. Воспитанная, высоко-нравственная, образованная молодежь - это перспектива процветания будущего любого общества.

Несовершеннолетние - это лица, не достигшие возраста, с которым закон связывает наступление дееспособности. В уголовном праве Республики Казахстан несовершеннолетний - лицо, не достигшее восемнадцати лет, непосредственно по уголовному законодательству к ответственности привлекаются несовершеннолетние лица, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

В свете последовательно проводимой концепции уголовно-правовой политики государства от карательной к правозащитной возникает необходимость изучения применения альтернативных мер уголовно-правового воздействия, в частности, мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям.

Так, действующим законодательством Республики Казахстан принудительные меры воспитательного воздействия закреплены как альтернативные меры уголовно-правового воздействия, применяемые в рамках уголовного закона судом от имени государства к несовершеннолетним, совершившим уголовные проступки, преступления небольшой и средней тяжести, когда исправление этих лиц возможно при помощи мер педагогического характера без назначения наказаний.

Принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены в отношении лиц, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Наряду с этим принудительные меры воспитательного воздействия могут назначаться несовершеннолетним за совершение впервые тяжкого преступления, не связанного с причинением

смерти или тяжкого вреда здоровью человека, если последовало примирение с потерпевшим и заглажен причиненный вред.

В теории права в целом, и в уголовном праве, в частности, к понятию принудительных мер воспитательного воздействия нет однозначного подхода, а в научных источниках встречаются различные мнения. Так, некоторые ученые считают, что принудительные меры воспитательного воздействия относятся к «иным мерам уголовно-правового воздействия», которые реализуют осуществление основных задач уголовного законодательства: охрана законом интересов общества и государства от общественно опасных посягательств; предупреждение уголовных правонарушений.

Например, Ю. Жунусов пишет, что «Меры воспитательного характера - это меры, реализуемые с применением педагогических приемов отдельными лицами и общественными организациями по отношению к несовершеннолетним. Они носят принудительный характер, так как вызваны совершением подростком преступления и применяются против его воли в целях правильного воспитания. Меры воспитательного характера не влекут за собой судимость» [1, с.177].

В данном определении акцент сделан на применение педагогических приемов, которые, на наш взгляд, являются основополагающими, поскольку непосредственно на несовершеннолетнего оказывается влияние с применением педагогических методов исправления. Например, участие родителей, родственников, законных представителей, педагогов учебного заведения, в котором он обучается, с использованием специальных форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, в проведении различных мероприятий.

И.Ш. Борчашвили в комментарии к уголовному кодексу Республики Казахстан указывает, что принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой разновидность мер государственного принуждения. Однако, в отличие от наказания, они имеют иную правовую сущность, целевое назначение, не влекут за собой судимость [2, с.462].

Автором высказывается мнение о непосредственном обязательном государственном воздействии на подростка путем назначения какой-либо меры воспитательного характера, закрепленной в действующем уголовном законодательстве. Мера воспитательного характера реализуется государством путем

воздействия независимо от волеизъявления несовершеннолетнего.

Кроме того, судом с учетом жизненных условий и воспитания, личности несовершеннолетнего, а также характера и степени общественной опасности могут назначаться несколько мер принуждения, назначение которых в обязательном порядке должно быть мотивировано в приговоре.

Указанные меры основаны на коррекции поведения несовершеннолетнего, предупреждении совершения новых уголовных правонарушений, поэтому отличаются от наказаний.

По мнению Рогова И.И. и Зюбанова Ю.А., «принудительные меры воспитательного воздействия - это разновидность государственного принуждения, выражающаяся в применении комплекса воспитательных мероприятий к несовершеннолетним, совершившим не тяжкие преступления, когда исправление возможно без реализации уголовного наказания. Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия» [3, с.198].

Поленов Г.Ф. определяет: «принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные уголовным законом,- это меры государственного принуждения, применяемые судом к несовершеннолетним в возрасте до 18 лет, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, в случаях, когда их исправление возможно без применения уголовного наказания [4, с. 355-356].

Воздействие этих мер имеет воспитательный характер, который подчиняется задаче исправления и обеспечивается совокупностью специального педагогического и общественного влияния на несовершеннолетнего.

Обязательные (принудительные) меры воспитательного характера отличаются и от чисто педагогических и общественных мер воздействия. Так, в отличие от них указанные меры реализуются в принудительном порядке. Исполнение же мер педагогического и общественного воздействия обеспечивается только лишь силой убеждения.

К.А. Бакишев и И.В. Корзун пишут, что «принудительные меры воспитательного воздействия - форма уголовно-правового принуждения, применяемая к несовершеннолетним» [5, с. 341].

С.А. Корягина дает понятие: «принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой «систему мер уголовно-правового характера, применяемых судом к несовершеннолетним правонарушителям, направленным на достижение целей уголовного наказания путем оптимального сочетания госу-

дарственного принуждения и методов педагогического воздействия» [6, с. 35-41].

А.В. Наумов считает, что «принудительные меры воспитательного воздействия по своей природе являются уголовно-правовыми и их применение к несовершеннолетнему означает освобождение от уголовной ответственности» [7, с. 514].

Если система наказаний как крайняя мера уголовно правового воздействия, указывает Н.В. Лешина, сформирована и четко определена в уголовном законодательстве, то относительно системы мероприятий, которые охватываются общим понятием меры уголовно-правового характера (принуждения), понятием уголовной ответственности, этого не наблюдается. Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство также не дает ответа относительно уровня соотношения уголовно-правовых мер и уголовной ответственности, уголовно-правовых мер и наказания [8].

П.В. Иванов указывал, что меры уголовного принуждения включают наказания, меры медицинского характера, меры воспитательного характера [9, 130]. Н.В. Лешина, ссылаясь на П.В. Иванова, делает вывод, что ученый рассматривает применение принудительных мер воспитательного характера как реализацию уголовной ответственности, и продолжает: многие ученые придерживаются такой позиции, что средствами реализации уголовной ответственности являются самостоятельные юридические государственно-принудительные меры: уголовные наказания, принудительные меры медицинского или воспитательного характера.

С данным высказыванием ученого мы соглашаемся, поскольку суд, посчитав возможным исправление несовершеннолетнего, совершившего противоправное действие без назначения наказания, но признав его виновным, выносит обвинительный приговор с назначением какой-либо из мер государственного воздействия, тем самым реализуется уголовная ответственность.

Вместе с тем, вопрос реализации уголовной ответственности посредством применения принудительных мер воспитательного воздействия также является спорным.

Так, в действующем уголовном кодексе закреплено освобождение несовершеннолетнего, совершившего уголовный проступок или преступление небольшой тяжести либо впервые совершившего преступление средней тяжести от уголовной ответственности, если его исправление возможно без привлечения к ответственности. При этом к нему применяются меры воспитательного воздействия.

На наш взгляд, освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания требует более тщательного анализа с теоретической и практической точек зрения и в дальнейшем четкой ее формулировки в уголовном кодексе.

Боровиков С.А. считает, что «принудительные меры воспитательного воздействия – это вид иных мер уголовно-правового характера, назначаемый судом несовершеннолетнему, достигшему возраста уголовной ответственности и совершившему деяние. [10,с.173].

«Принудительные меры воспитательного воздействия – это не являющиеся уголовным наказанием меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним, совершившим преступления, с целью их исправления» указывает Гребеньков А.А. [11, с. 429]. В данном определении автор отличает наказание от мер государственного принуждения.

Однако, следует отметить, что в отечественном уголовном законодательстве наказание - есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, и в данном случае меры воспитательного воздействия не могут быть альтернативой наказанию, так как и те и другие являются мерами государственного принуждения.

Советские ученые М.А. Гельфер, П. И. Гришаев, Б. В. Здравомыслов в своих трудах указывают, что «принудительные меры воспитательного характера не являются наказанием. Вместе с тем, их принудительно-воспитательный характер способствует исправлению и перевоспитанию несовершеннолетних. Воспитательный характер этих мер обуславливается сочетанием специального педагогического и общественного воздействия на несовершеннолетнего. Принудительный характер этих мер обеспечивается применением их судом или по указанию суда комиссией по делам несовершеннолетних» [12, с.473].

«Под принудительными мерами воспитательного воздействия следует понимать установленные законом меры государственного принуждения к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести (в предусмотренных законом случаях – и за тяжкие преступления), с целью их исправления педагогическими средствами без привлечения к уголовной ответственности или без применения уголовного наказания. Принудительными они являются потому, что назначаются и приводятся в исполнение независимо от воли виновного или его законного представителя, обязательны как для лиц, совершивших преступления, так и для других лиц. Их реализация обеспе-

чивается силой государственной власти» - раскрывает сущность А.И. Парог [13, с.440].

Таким образом, рассматривая мнения ученых относительно понятия принудительных мер воспитательного воздействия, можно сделать вывод о сложной природе данного института.

Анализируя вышеизложенное, представляется возможным сформировать собственное понятие принудительных мер воспитательного воздействия, под которыми следует понимать: комплекс уголовно-правовых мер принудительного государственного воспитательного воздействия, который реализуется как уголовная ответственность с сочетанием специального педагогического, правового и общественного принуждения на несовершеннолетнего, совершившего уголовный проступок, преступление небольшой или средней тяжести, а также впервые совершившего тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, с целью исправления и коррекции его поведения.

Рассмотрев понятие и определив, что понимается под принудительными мерами воспитательного воздействия, мы должны установить их правовую природу, сущность, предназначение.

Относительно правовой природы принудительных мер воспитательного воздействия складывается неоднозначное мнение, так как законодатель полностью не раскрывает их уголовно-правовой сути, а только называет их. Хотелось бы отметить, что в настоящее время в отечественном законодательстве отсутствует нормативно-правовой акт, который обособленно и целенаправленно раскрывал бы вопросы регламентации условий и порядка исполнения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Исходя из понятий сущность принудительных мер состоит в определенной взаимосвязанной воспитательной работе законных представителей (родителей, опекунов, попечителей), с уполномоченными учреждениями по делам несовершеннолетних и судом, а также самим несовершеннолетним, с целью его исправления, пресечения совершения уголовных правонарушений путем коррекции поведения подростка.

Бекмагамбетов А.Б., Ревин В.П., Рыхлов О.А. в своих трудах раскрывают сущность: «принудительные меры воспитательного воздействия по своей юридической природе есть меры государственного принуждения, не являющиеся уголовным наказанием и представляющие собой ряд правоограничений, применяемых к несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой и средней тяжести. Данные меры являются воспита-

тельными, так как главное в их содержании в отличие от уголовного наказания то, что это средства убеждения и воспитания. Они не представляют кару за содеянное, не влекут судимости. Правда, по своим целям они близки к уголовному наказанию и призваны оказать на несовершеннолетнего, совершившего преступление, воздействие, которое привело бы его к исправлению, недопущению со стороны совершения новых преступлений»[14, с.441].

В данном случае, авторы, раскрывая сущность, указывают на отсутствие в применении мер воспитательного воздействия в отличие от наказаний карательного характера и в то же время схожесть с целями назначения наказаний.

Исследуя правовую сущность принудительных мер воспитательного воздействия, следует иметь в виду, что их назначение должно быть соразмерно тяжести совершенного правонарушения.

Введение института принудительных мер воспитательного воздействия предусматривает гуманизацию в отношении несовершеннолетних, так как, именно в период переходного возраста, учитывая неустойчивую психику подростка, необходимо адаптировать и при помощи методов обучения и воспитания исправить и скорректировать его поведение.

Методика перевоспитания представляет собой последовательный и мягкий способ скрытого воздействия на личность подростка и поможет добиться определённых результатов в большинстве общих случаев.

На наш взгляд представляется, что подросток встает на противоправный путь исключительно из-за отсутствия должного воспитания и внимания со стороны родителей, преподавателей, общества в целом, в исключительных случаях в результате психических отклонений.

Поэтому, учитывая, что несовершеннолетние - социально-уязвимый слой населения, необходимо к каждому случаю совершения ими преступлений подходить индивидуально и непосредственно принуждать к мерам воспитательного воздействия для исправления их поведения.

В обязательном порядке для исправления и коррекции антисоциального поведения подростка необходимо проводить профилактические беседы со стороны специалистов педагогов-психологов, на систематической основе выявлять родителей (законных представителей), чье воспитание отрицательно влияет на нормальное физическое, психическое и моральное развитие несовершеннолетних, выявлять детей, находящихся в сложной

жизненной ситуации, которая негативно отражается на состоянии их здоровья и представляет опасность для их жизни.

Природа принудительных мер воспитательного воздействия характеризуется двойственностью. Так, принудительный - обязательный характер данных мер состоит в определенном наделении судебных органов правом назначения и исполнения по принуждению независимо от воли и желания несовершеннолетнего или его законных представителей и обеспечиваются принудительной силой государства. Природа воспитательного характера рассматриваемых мер состоит, в том, что применение их предусматривает комплекс мероприятий, направленных на перевоспитание подростков, в результате применения педагогических средств, при отсутствии компонентов кары, которые свойственны наказанию.

При назначении мер воспитательного характера в принудительном порядке на несовершеннолетнего возлагается ряд правоограничений. К примеру, несовершеннолетнему может быть запрещено посещать определенные места, управлять механическими транспортными средствами, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, запрещено выезжать в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Также на несовершеннолетнего в принудительном порядке может быть возложено заглаживание причиненного вреда потерпевшему.

В действующем уголовном кодексе отсутствуют критерии, при помощи которых, судом может быть сделан вывод о возможности исправления несовершеннолетнего по результатам назначения мер принудительного воспитательного воздействия. Термин, определяющий понятие «возможность исправления», относится к оценочным. В этой связи применение принудительных мер воспитательного характера для установления возможности исправления несовершеннолетнего создает определенные сложности.

Рассматривая особенности мер воспитательного воздействия, можно сделать вывод об отсутствии каких-то негативных последствий, присущих наказанию, для нормального функционирования жизнедеятельности несовершеннолетним, сохранению социальных связей, занятию и проведению различных обучающих, развивающих личность, спортивных мероприятий в рамках получения среднего образования, перевоспитание, исправление и коррекция поведения несовершеннолетнего правонарушителя.

Законодатель закрепил применение разнообразных мер воспитательного характера, позволяющих суду избрать наиболее

целесообразную из них к каждому несовершеннолетнему. Между тем, предусмотрена иерархия назначения принудительных мер воспитания с учетом их тяжести от менее строгого к более строгому (всего 7 мер воздействия).

Следует отметить, что признание или отрицание вины не имеет особого значения при назначении мер воспитательного воздействия, так как зачастую у несовершеннолетних могут возникнуть основания для самоговора, к примеру, боязнь действительного преступника.

Необходимо отметить, что одна из мер воздействия - возложение обязанности принесения извинений потерпевшей стороне следует определить обязательным основанием воспитательного воздействия на несовершеннолетнего. Тем самым, реализуется принцип социальной справедливости.

Возможность исправления несовершеннолетнего может быть установлена исходя из характера и степени опасности данного конкретного правонарушения, личности виновного, условий его жизни и воспитания и других обстоятельств дела.

В тех случаях, когда несовершеннолетний правонарушитель систематически не исполняет назначенные судом меры воспитательного воздействия, эти меры по представлению специализированного государственного органа отменяются, и несовершеннолетнему может быть назначено наказание.

Также хотелось бы отметить, что низкий уровень самоконтроля со стороны несовершеннолетнего требует, наряду с избранной мерой воспитательного характера, принятия иных мер, которые бы обеспечили внешний контроль над его поведением. По данному вопросу необходимо тщательное установление дополнительных мер перевоспитания.

Меры воспитательного характера являются объектом регулирования не только уголовного законодательства, а также уголовно-процессуального, административного, семейного, образовательного и других. Тем самым, межотраслевой характер рассматриваемых мер, установление норм, регулирующих их исполнение в нормативно-правовых актах, позволяют нам сделать вывод о принятии специального закона, который непосредственно должен определить сущность мер воспитательного характера, отрегулировать порядок исполнения каждой из принудительных мер, определить перечень органов и лиц, на которых будет возложено исполнение указанных мер, а также сформулировать критерии, по результатам которых можно сделать вывод об исправлении несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Поскольку в прикладном аспекте назначение и исполнение принудительных мер воспитательного характера включает определенные пробелы, несовершенства, что дает почву для неоднозначного понимания сущности и правовой природы указанных мер, полагаем необходимым разработать нормативно-правовой акт, в котором необходимо дать понятия принудительным мерам воспитательного воздействия, которые в полной мере раскроют их сущность, содержание, виды, установят цели их назначения,отрегулируют их исполнение и реализацию, укажут условия их применения и последствия неисполнения данных мер, а также установят конкретный круг уполномоченных должностных лиц, контролирующих порядок исполнения уголовно-правовых мер.

Таким образом, рассмотрев понятие и сущность мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних, отмечаем, что современное отечественное уголовное законодательство стремится к индивидуализации и гуманизации ответственности. Эффективное и результативное применение принудительных мер воспитательного воздействия позволит добиться наибольших успехов в достижении данной цели. Также эти меры могут помочь в развитии личности подростка, а значит, могут укрепить социальный статус семьи и её благополучие. Эти меры позволяют также наладить контакт между родителями и детьми, способствуют их сближению.

Список литературы:

1. Жунусов Ю. Уголовное право Республики Казахстан (Общая часть). - Алматы, 1997.
2. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая часть (том 1) /Под общ. ред. Даулбаева А.К. - Алматы: Жеті Жарғы, 2015. - Т.1. – 500 с.
3. Рогов И.И., Зюбанов Ю.А. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебное пособие (в определениях и схемах). - Алматы: Жеті Жарғы, 2006. - 212 с.
4. Уголовное право Казахской ССР. Общая часть. /Под общ. ред. Поленова Г.Ф. - Алма-Ата: Мектеп, 1986. – 368 с.
5. Бакишев К.А., Байзакова Г.М., Волошин П.В., Корзун И.В. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. - Караганда: Карагандинский университет «Болашак», 2011 - 353 с.
6. Корягина С.А. Современные тенденции практики применения принудительных мер воспитательного воздействия // Академический юридический журнал. - 2007. - № 1 (27). - С. 35–41.

7. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. - М.: Проспект, 2010. – 514 с.

8. Лешина Н.В. Роль принудительных мер воспитательного воздействия в предупреждении насильственной преступности несовершеннолетних // Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация. - Саратов, 2003. [//https://e-koncept.ru/2015/15088.htm](https://e-koncept.ru/2015/15088.htm): 17.01.2019 г.

9. Иванов П.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2003.

10. Боровиков С.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию. М. 2009. [//https://e-koncept.ru/2015/15088.htm](https://e-koncept.ru/2015/15088.htm): 17.01.2019 г.

11. Уголовное право России. Общая часть: учебное пособие / Отв. ред. А. А. Гребеньков. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2013. – 429 с.

12. Советское уголовное право. Часть Общая, под ред. М. А. Гельфера, П. И. Гришаева, Б. В. Здравомыслова, М., «Юридическая литература», 1972. – 584 с.

13. Уголовное право России. Общая часть/ Под ред. А.И. Рарога. - 3-е изд., изм. и доп.-М.: Эксмо, 2009. – 469 с.

14. Бекмагамбетов А.Б., Ревин В.П., Рыхлов О.А. Уголовное право Республики Казахстан. Общая и Особенная части: Учебник/Под общ.ред. В.П. Ревина. Алматы: Жеті Жарғы, 2010. - 856 с.