

Амерханов Р.А.

Начальник Управления учебно-методического обеспечения Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан юрист 1 класса

К ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА «НУЛЕВОЙ ТЕРПИМОСТИ» В ОТНОШЕНИИ ОБМАНА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Нулевая терпимость - это отрицательная реакция граждан на любое проявление правонарушений. Ощущение вседозволенности и безнаказанности создает почву для совершения более серьезных правонарушений. Важнейшей задачей в этом направлении является формирования в человеке гармонично развитой, активной социально-правовой личности, воспитания высокой гражданственности, уважения к законам, нетерпимости ко всем, даже самым незначительным, формам правонарушений.

Обман потребителей – это одно из самых распространенных правонарушений в обществе, где, к сожалению, присутствуют элементы привыкания населения к регулярным фактам нарушений режима законности и правопорядка.

Потребитель – физическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести, либо заказывающее, приобретающее и (или) использующее товар (работу, услугу) исключительно для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [1].

Каждый второй покупатель был хоть раз, но был обманут при покупке товара или оказания услуг. Чаще всего такое происходит на торговых рынках. Многие продавцы, или лица, оказывающие услуги по своей сути, являются отличными психологами, что позволяет им быстро сориентироваться, как и на ком заработать деньги нечестным путем.

Как правило, в большинстве случаев лица, обманутые при покупке товара или оказания услуг, не пытаются защитить свои права как потребителя, по следующим причинам: нежеланием тратить личное время и нервы на разбирательства, отсутствием веры в правосудие, правовая неграмотность и т.п.

Последствия обмана губительны не только для отдельно взятого потребителя, но и для всего общества в целом.

Согласно ч.1 ст. 190 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП РК) под обманом потребителей понимается обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуг) или иной обман потребителей индивидуальными предпринимателями или организациями, осуществляющими торговую деятельность и оказание услуг [2].

Обмеривание и обвешивание (недолив, недовес, недоложение и т. п.) представляют собой передачу товаров в размере, не соответствующем заключенному договору и установленным требованиям либо иным условиям, определяющим вес, объем и иные количественные параметры, передаваемого товара. При этом не имеет значения способ, которым были изменены с отступлением от стандарта или договора, количественные параметры товара, например в случае предварительного расфасовывания.

Обсчет (неправильное исчисление цены товаров или услуг, неправильная сдача денег потребителю и др.) представляет собой отступление продавцом или лицом, оказывающим услугу, от заранее условленной либо объявленной цены без ведома потребителя. Обсчетом может быть также заведомо неправильное указание цены, если ее размер определен правовыми актами и не устанавливается по соглашению с потребителем.

Введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуг) есть передача заведомо искаженной информации или не предоставление той



информации, которую продавец или лицо, оказывающие услугу обязано было предоставить в целях воздействия на принятие решения потребителем. Искажением является несоответствие информации, которую должен получить потребитель, реальным свойствам и качеству реализуемого товара или оказываемой услуги.

Иной обман потребителя должен быть направлен на дезориентацию потребителя относительно значимых для него условий договора.

В общественных отношениях всякий обман – отрицательное явление, порицаемое моралью.

По содержанию обман всегда представляет собой определенное общение между людьми, в котором с одной стороны выступает лицо, сообщаемое ложные сведения, неправду (обманывающий), а с другой — обманываемый, которому адресуют ложные сведения. Содержание такого общения составляют ложные сведения об обстоятельствах, в отношении которых виновный вводит обманываемого в заблуждение.

Ложные сведения, т. е. неправда, при обмане представляют собой сведения, не соответствующие действительному положению дел, искажающие истину. Под истиной понимается соответствие представлений или утверждений реальному положению дел [3, с.167].

Искажая истину при обмане, виновный извращает, фальсифицирует сведения (представления) о соответствующих обстоятельствах. Причем вместо истинных, действительных сведений о тех или иных фактах лицо в полном или частичном объеме сообщает ложные, неправдивые сведения. В таких случаях виновный одновременно умалчивает о действительном положении дел, утаивает истинные сведения. Так, при клевете виновный, распространяя заведомо ложные, позорящие другое лицо измышления, одновременно умалчивает, утаивает истинные сведения.

В некоторых случаях обманываемое лицо может не располагать вообще никакими сведениями о тех или иных обстоятельствах, но сообщать о них целиком ложные, вымышленные суждения (измышления).

Содержание обмана образует не только сообщение ложных сведений, но и умолчание, не сообщение о тех сведениях, которые виновный должен был сообщить. В данном случае ложная информация не передается обманываемому лицу. Однако, в силу того, что обманывающий не сообщает сведений, которые он должен был сообщить, «умалчивает», «утаивает» их, обманываемый воспринимает факты, обстоятельства реальной действительности неправильно, в искаженном виде. Этому, как правило, предшествует заблуждение лица, возникшее помимо воли виновного. Умалчивая о соответствующих обстоятельствах, не сообщая тех сведений, которые он должен был сообщить, обманывающий либо укрепляет такое заблуждение, либо иногда способствует его возникновению. Умолчание о соответствующих сведениях может быть отнесено к обману лишь в том случае, если обманывающий был обязан сообщить о таких сведениях, что должно было предотвратить заблуждение обманываемого, либо устранить уже возникшее, помимо воли виновного лица, заблуждение и обусловленное таким заблуждением поведение лица, подвергшегося обману.

Наиболее общие виды обмана, в зависимости от обстоятельств, образующих его содержание, могут быть сгруппированы следующим образом:

а) обман в отношении предметов (их существования, тождества, количества, размера, качества, цены и т.п.);

б) обман в отношении личности обманываемого, обманываемого или третьих лиц (существования, тождества, особых свойств и личных качеств);

в) обман в отношении юридических лиц (учреждений, предприятий, организаций, государства в целом);

г) обман по поводу различных событий и действий;

д) обман в намерениях (ложные обещания) [4, с. 172].

Содержание обмана, составляющее его основу, сущность, обуславливает его существование в качестве социально-правового явления. Как и всякое явление, обман характеризуется не только содержанием, но и формой, анализ которой позволит выявить ряд существенных признаков обмана как способа совершения правонарушения.

Под формой обмана следует понимать его внешнее выражение. Формы обмана многообразны: обман действием, словесный обман, письменный обман и т.д. Все эти



формы внешнего проявления обмана, в зависимости от двух видов общественно опасного поведения человека (действия и бездействия), могут быть классифицированы на обман, совершаемый путем действия (активная форма поведения обманывающего), и обман, совершаемый путем бездействия (пассивная форма поведения). Для первого характерно сообщение ложных сведений, для второго - умолчание, несообщение тех сведений, которые субъект должен был сообщить. Такая классификация является наиболее общей и охватывает все возможные формы обмана.

Обман, совершаемый в форме активного поведения (обман действием в широком смысле слова), можно подразделить на словесный (вербальный) обман и обман действием (в узком смысле слова).

Словесный (вербальный) вид обмана характеризуется тем, что виновный сообщает ложные сведения, искажает истину при посредстве слов. Здесь в основе обмана лежит человеческая речь, которая является самым распространенным и универсальным средством взаимовлияния людей друг на друга в процессе общения.

Словесный обман может быть совершен как в устной, так и в письменной форме. В обоих случаях искажение истины осуществляется виновным при посредстве слов. Оба они выражаются в словах, хотя в первом случае словесная форма представляет собой способ запечатления мысли человека при помощи специально созданных начертательных знаков, образующих слова, а во втором случае слова выражаются устно [5, с. 30-54].

Обман в устной и словесной форме выражается в сообщении ложных сведений путем произнесения слов.

Обман в письменной форме представляет собой искажение истины в письменных актах (документах).

Обман действием. Данный вид обмана, совершаемый в форме активного поведения, выражается в действиях, поступках, телодвижениях, жестах обманывающего, «конклюдентных действиях», на основании которых можно сделать заключение об утверждении либо отрицании тех или иных фактов. Следовательно, при данном виде обмана виновный совершает действия, которые несут информационную нагрузку и с помощью которых обманываемому лицу сообщаются ложные сведения относительно определенных обстоятельств для введения его в заблуждение. Фактически действия выступают здесь заместителями слов для передачи ложной информации обманываемому лицу.

Обман в форме пассивного поведения (обман бездействием) заключается в умолчании, несообщении тех сведений, которые лицо должно было сообщить. Умолчание о сведениях, которые виновный должен был сообщить, может оказывать различное влияние на обманываемого. В некоторых случаях бездействие вызывает заблуждение лица, которому виновный не сообщает соответствующих сведений.

Таким образом, обман как способ совершения правонарушения - это умышленное сообщение обманывающим другому лицу (обманываемому) ложных сведений о соответствующих обстоятельствах или же умолчание о сведениях, сообщение которых было обязательным, с целью ввести его в заблуждение для достижения тех или иных не законных целей.

Согласно Закону Республики Казахстан от 4.05.2010 года № 274-IV «О защите прав потребителей», потребитель имеет право в получении информации о товаре (работе, услуге), а также о продавце (изготовителе, исполнителе), а продавец (изготовитель, исполнитель) обязан предоставить информацию о товаре (работе, услуге), а также о продавце (изготовителе, исполнителе) [1]

Исходя из вышесказанного, считаем, что такое административное правонарушение как обман потребителей может совершаться не только путем действия (обмеривание, обвешивание, обсчет т.д.), но и путем бездействия (введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуг), не предоставления той информации, которую продавец или лицо, оказывающие услугу обязаны были предоставить в целях воздействия на принятие решения потребителем).

На основании вышеизложенного предлагаем внести дополнение в статью 190 КоАП РК - в частях 2, 3, 4 после слова «Действия» дополнить словом «(бездействием)».



Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 4 мая 2010 года № 274-IV. «О защите прав потребителей» /<http://adilet.zan.kz>
2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. – Алматы: ЮРИСТ, 2017.
3. Философия Учебник, под. ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатовой – М.: Русское слово 1997.
4. Криминалистика: Учебник для вузов. - М.: Изд-во МГУ, 1980.
5. Борезенков Г.Н. Ответственность за мошенничество. М., 1971.



