

ВЗАИМОСВЯЗЬ НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

Алибеков Адил Ералыевич,
докторант Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.
Научный руководитель: *Бекишева Сабигуль Джанабаевна,*
главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов
МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
доктор юридических наук

Указом Первого Президента Республики Казахстан, Лидером Нации от 24 августа 2009 года №858 утверждена Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года.

Третий раздел вышеуказанной Концепции регламентирует основные направления развития правозащитных институтов, правоохранительной и судебной систем. Поскольку, «главенствующим в Республике Казахстан являются права человека, адаптация к новым условиям и эффективность работы правоохранительных органов должна быть в правовом поле», по этой причине, до сегодняшнего дня проводятся реформы органов правопорядка и суда, но в первую очередь это коснулось деятельности органов прокуратуры, являющимся «ядром правоохранительной системы» [1].

Для реализации концепции правовой политики Главой Государства предложен План нации – 100 конкретных шагов, который реализуется всеми государственными органами, в том числе и органами прокуратуры.

В частности 26 шаг Плана нации предусматривает «сокращение участия прокурора в гражданском судопроизводстве для упрощения судебных процедур и ускорения судебного процесса» [2].

Среди отдельных ученых и практиков - юристов бытует мнение, что в связи с реализацией Плана нации - 100 шагов, внесенными изменениями в Конституцию, Гражданский процессуальный кодекс и принятием нового Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» позиции прокурора в гражданском процессе ослабли и сокращены. Подразумевается, что участие прокурора в гражданском процессе заключается лишь при даче заключения, забывая другие общие и специальные формы его участия.

По нашему мнению, многие ошибочно считают, что деятельность органов прокуратуры должна быть направлена всецело на осуществление уголовного преследования, так как это обозначено в Конституции Республики Казахстан. При этом, все другие функции прокуратуры, перечисленные в правовых актах, это побочный эффект, подлежащие исключению на законодательном уровне.

К примеру, анкетирование 50 сотрудников органов прокуратуры со стажем работы от 15 лет до 1 года показало следующее:

4 или 8 % из них полагают, что прокурор должен участвовать в гражданском судопроизводстве, только путем подачи искового заявления;

11 или 22 % – только при даче заключения;

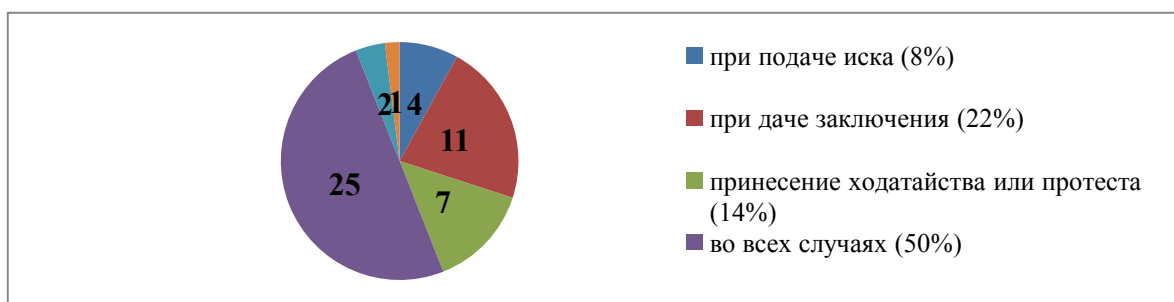
7 или 14 % – путем принесения ходатайства или протеста на незаконный судебный акт;

2 или 4 % – в случае привлечения прокурора в гражданский процесс судом;

25 или 50 % – во всех вышеуказанных случаях;

1 или 2 % – посчитали, что прокурор в гражданском процессе не нужен вообще (Рисунок №1).

Рисунок №1: мнение респондентов о формах участия прокурора в гражданском процессе



Интересно, что сотрудники органов прокуратуры, никогда не участвовавшие в гражданском процессе в качестве стороны по делу или в роли прокурора, утверждают о целесообразности полного упрощения или ограничения участия прокурора в гражданском процессе (Рисунок №2).



С такой позицией меньшинства мы позволим себе не согласиться, поскольку как правильно подмечено А.К. Котовым и А.А. Котовым, «институт прокуратуры необходим всенародно избираемому Президенту как гаранту Конституции в качестве функционального инструмента для защиты конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, надзора за законностью» [3, с. 3].

Как гарант Конституции «Президент обеспечивает внешнюю и внутреннюю политику Республики Казахстан», в том числе в правовой и социально-экономической сферах общественных отношений, реализация, которой, без органов прокуратуры невозможна [4].

Нарушения законности представляют собой посягательства на субъективные права и охраняемые законом интересы общества, государства, физических и юридических лиц. Потому в Законе «О прокуратуре» перед органами прокуратуры «целью обозначена защита прав и свобод человека и гражданина» [5]. Противостояние с нарушениями законности заключается не только в их устранении, но и в восстановлении нарушенных прав и интересов. «Защите подлежат все виды прав и свобод граждан независимо от их возраста, пола, социального, имущественного положения, расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, убеждений» [6].

Вышеуказанные права защищаются государством в лице Главы Государства Республики Казахстан, которому подотчетны органы прокуратуры [6].

Прокуратура в свою очередь осуществляет защиту прав и свобод человека и гражданина от любых посягательств, независимо от того, кем они нарушены: юридическим лицом, не зависимо от форм собственности, должностным либо физическим лицом.

Если органы внутренних дел, служба экономического расследования и антикоррупционная служба обязаны обеспечивать порядок в обществе, противостоят криминалу в любых ее проявлениях, то прокуратура, в отличие от них, еще и несет ответственность за возврат денежных средств, похищенных у частных лиц, государства, за восстановление неимущественных прав и свобод.

Подтверждением тому служат нормы Закона «О Фонде компенсации потерпевшим», где «органам прокуратуры вменена обязанность регрессных требований с виновных лиц по возмещению денег, выплаченных потерпевшим в качестве компенсации» [7], а также право прокурора по предъявлению искового заявления предусмотрены в иных правовых актах Республики Казахстан.

Подача искового заявления прокурором может быть как в уголовном, так и в гражданском процессе, так как по этим основаниям правовые акты не устанавливают запрета. В гражданском процессе подача иска прокурором, служит одной из форм его участия [8, с. 28–37], тогда как в уголовном процессе подача иска прокурором это продолжение осуществления уголовного преследования в отношении уголовного правонарушителя.

Если исковая деятельность прокурора по возврату денежных сумм, добытых преступным путем еще более или менее понятна, то защита неимущественных прав физических лиц требует детального раскрытия.

Так, касательно защиты неимущественных прав, примерами могут служить подача прокурором искового заявления о признании брака (супружества) недействительным по следующим основаниям:

1) если брак (супружество) заключен с лицом, не достигшим брачного (супружеского) возраста;

2) если брак (супружество) заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака (супружества) понимать значение своих действий и руководить ими;

3) в случае заключения фиктивного брака (супружества) [9].

При этом выявление выше отраженных оснований требует от прокурора не только предъявление искового заявления в суд, но и дать уголовно правовую оценку действиям физических (родители, опекуны и т. д.) и должностных лиц допустивших, возможность регистрации брака, поскольку в данном контексте усматривается криминальная подоплека.

Знание и понимание криминалистической характеристики прокурором, осуществляющим представительство интересов в суде, позволит изучить имеющиеся доказательства, оценив правильность избранных сотрудниками органов уголовного преследования позиций, выдвинутых версий, также проверить законность и своевременность принятых процессуальных решений, правильно сформулировать свою позицию по делу. Как правило,

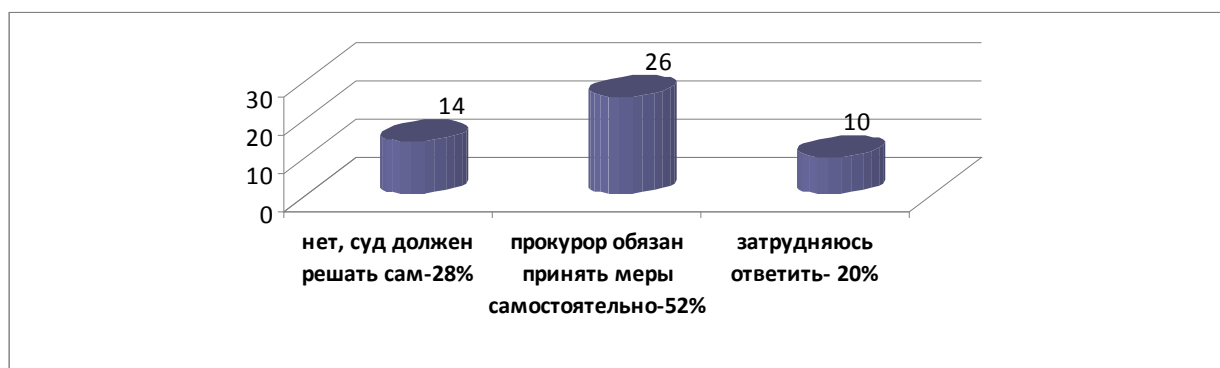
в указанной ситуации нужна правильная уголовная квалификация деяний каждого виновного лица, что в свою очередь требует для раскрытия и расследования определённого вида уголовного правонарушения, выяснить ее криминалистическую характеристику (типичные признаки и свойства события, обстановки, способа совершения преступления, процесс собирания доказательств, создания портрета преступника и т.д.).

По этой причине, полагаем, что криминалистическая характеристика уголовного правонарушения должна рассматриваться не только как необходимый критерий для организации досудебного расследования преступления, но и как целесообразность эффективного осуществления всех сфер деятельности прокурора, в том числе и по представлению интересов государства в суде по гражданским и уголовным делам.

Прокурор, осуществляющий надзор за законностью на досудебной стадии расследования преступлений, осуществляющий государственное обвинение и представляющий интересы государства в суде по гражданским делам, может быть представлен как одним лицом, так и группой прокурорских сотрудников, согласованно передающих (информирующих) материалы для осуществления обязанностей в каких либо сферах деятельности органов прокуратуры. Из этого можно сделать вывод, что прокурор, по сути, должностное лицо, которое должно обладать большим спектром знаний и быть многогранным.

Криминальная характеристика оценки доказательств может быть сделана прокурором, как в уголовном, так и при его участии в гражданском процессе, при этом на данный факт он должен отреагировать. Из 50 опрошенных респондентов 26 или 52 % указали, что прокурор обязан самостоятельно принять меры, 14 или 28% посчитали, что суд должен решить вопрос о вынесении частного определения и 10 или 20% затруднились ответить (Рисунок №3).

Рисунок № 3: действия прокурора на выявленные нарушения со стороны участников процесса



Таким образом, учитывая то, что Президент Республики Казахстан является гарантом Конституции, определяющий внутреннюю и внешнюю правовую политику, ограничения функции органов прокуратуры для защиты конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина является преждевременным и требует дополнительной проработки данного вопроса.

Список использованных источников

1. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года : Указ Президента Респ. Казахстан от 24 августа 2009 г., № 858.
2. План нации – 100 конкретных шагов. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года.
3. Котов А. К., Котов А. А. Правовая реформа в Казахстане. – 2004. – № 4. – С. 3;
4. О Президенте Республики Казахстан : Конституционный закон Респ. Казахстан от 26 декабря 1995 г., № 2733.
5. О прокуратуре : Закон Респ. Казахстан от 30 июня 2017 г., № 81-VI.
6. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года), (действующая редакция от 10 марта 2017 года).
7. О Фонде компенсации потерпевшим : Закон Респ. Казахстан от 10 января 2018 г., № 131-VI.
8. Алибеков А. Формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан // Актуальные проблемы развития современной юриспруденции и правоприменительной практики : материалы междунар. науч.-практ. конф., Алматы, 2018. – С. 28–37.
9. О браке (супружестве) и семье : Кодекс Респ. Казахстан от 26 декабря 2011 г., № 518-IV.