

ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОКРЕМИХ СФЕР СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН

УДК 347.963

DOI: 10.31733/2078-3566-2020-4-125-134



Адил АЛИБЕКОВ[®]
докторант
(Академия
правоохранительных
органов
при Генеральной
прокуратуре
Республики
Казахстан)



Марина ЮНИНА[®]
кандидат
юридических наук,
доцент
(Днепропетровский
государственный
университет
внутренних дел)

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И УКРАИНЫ

Алибеков А. Є., Юніна М. П. Форми участі прокурора в цивільному процесі: порівняльна характеристика законодавства Республіки Казахстан та України. У статті комплексно досліджено форми участі прокурора в цивільному процесі за законодавством Республіки Казахстан та України. З урахуванням аналізу норм національного законодавства України та Республіки Казахстан, а також основних доктринальних підходів досліджено підстави та форми участі прокурора в цивільному судочинстві. При цьому була охарактеризована кожна з форм участі прокурора за законодавством обох країн та здійснена їх порівняльна характеристика.

Авторами з'ясовано, що представництво прокурором інтересів громадян та держави у суді можливе у формах та на підставах, встановлених законодавством. Законодавство Казахстану дозволяє брати участь прокурору в цивільному процесі в наступних формах: здійснення вищого нагляду за законністю судових актів, що набрали чинності; поведження із заявою (позовом); подання висновку та клопотання щодо судових актів, які не набрали чинності, вступ прокурора в процес у якості відповідача або третьої особи. Що стосується законодавства України, то формами участі прокурора в цивільному процесі є: звернення до суду з позовною заявою; участь в розгляді справ, провадження за якими розпочаті як за позовом прокурора, так і за позовними заявами інших осіб; оскарження в апеляційному і касаційному порядку справ, що були розглянуті в суді першої інстанції; подання заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими та винятковими обставинами.

Результатом дослідження став висновок про те, що як в Казахстані, так і в Україні органи прокуратури відіграють значну роль в забезпеченні захисту законних прав і інтересів громадян і держави. Представництво інтересів громадян та держави прокурором у суді є найважливішою гарантією реалізації конституційного права на захист прав і інтересів усіх учасників правовідносин. У той же час участь прокурора в цивільному процесі з метою виконання представницької функції є швидше виключенням і можлива тільки у випадках необхідності захисту громадських і державних інтересів за умови дотримання принципу рівності і змагальності сторін.

Ключові слова: прокурор, правовий статус прокурора, цивільний процес, цивільне судочинство, форми участі.

Постановка проблеми. В современных условиях государственно-правового развития органы прокуратуры играют все большую роль в создании эффективного механизма защиты нарушенных прав граждан и государства, а также действенного выполнения

© Алибеков А. Е., 2020
adil.alibekov.1983@mail.ru

© Юнина М. П., 2020
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-0311-4591>
konfpravo@gmail.com

вынесенных судебных актов с соблюдением принципов законности и верховенства права. Необходимость дальнейшего усовершенствования организации и функционирования органов прокуратуры на современном этапе развития делает исследование оснований и форм участия прокурора в гражданском процессе в соответствии с законодательством Казахстана и Украины актуальным и своевременным.

Кроме того, актуальность исследования института участия прокурора в гражданском процессе предоставляет возможность решить спорный вопрос о целесообразности его присутствия в гражданском судопроизводстве в подтверждение или отрицание выводов международных и национальных экспертов о нарушении принципов равноправия и состязательности сторон. При этом международные эксперты не исключают возможность присутствия прокурора в качестве независимого эксперта (*amicus curiae*), действующего в интересах лиц, которые не в состоянии самостоятельно защитить свои интересы или общества, в соответствии с национальным правом [35].

Анализ публикаций, посвященных решению проблемы. В юридической литературе Казахстана и Украины исследованию правового статуса прокурора в гражданском процессе посвящено немало работ. Однако в большинстве из них исследуются общие положения участия прокурора в гражданском судопроизводстве, а вопросы определения оснований и форм участия прокурора рассматриваются лишь опосредованно.

Так, исследованию общих положений участия прокурора в гражданском процессе посвящены работы ученых и практиков Казахстана, как В.Т. Конусовой, Д.В. Крюкова, А. Сасенова, Ж.С. Сейтаевой, А.К. Чиндалиева. Анализ правового статуса прокурора и выполнения органами прокуратуры отдельных функций в гражданском процессе проводили в своих исследованиях П.А. Афанасияди, Ж.К. Сейдалина, Н.И. Мамонтов, С.К. Журсимбаев.

Среди украинских ученых правовой статус прокурора в гражданском процессе в целом и выполнение органами прокуратуры отдельных функций исследовался такими учеными, как С.С. Бычкова, Д.Д. Лупеник, С.В. Кивалов, В.В. Комаров, В.М. Кравчук, П.М. Каркач, М.М. Михеенко, В.М. Перфильева, С.Я. Фурса, М.И. Штефан, Г.С. Рибалко, Ю.С. Шемшученко и другими. Несмотря на значительный вклад указанных ученых в исследование отдельных аспектов деятельности прокурора в гражданском процессе, некоторые вопросы в их работах не были затронуты в достаточной мере и потому остаются открытыми для дискуссий.

Именно поэтому **целью** данной статьи является исследование форм участия прокурора в гражданском процессе в соответствии с законодательством Казахстана и Украины, а также их сравнительная характеристика.

Изложение основного материала. Прокуратура является особым институтом власти, целью деятельности которого является защита прав и свобод человека, интересов государства и общества в целом. Так, в соответствии со ст. 131¹ Конституции Украины прокуратура осуществляет поддержку публичного обвинения в суде, организацию и процессуальное руководство досудебным расследованием, решение в соответствии с законом иных вопросов во время уголовного судопроизводства, надзор за негласными и иными следственными и розыскными действиями органов правопорядка, представительство интересов государства в суде в исключительных случаях в порядке, определенном действующим законодательством [15].

Закон Украины «О прокуратуре» в ст. 2 также устанавливает следующий перечень функций прокуратуры: поддержка государственного обвинения в суде, представительство интересов гражданина или государства в случаях, предусмотренных действующим законодательством, надзор за соблюдением законов органами, которые проводят оперативно-розыскную деятельность, дознание и досудебное расследование, надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам, а также при применении иных мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан [25].

Согласно с ч.1 ст. 83 Конституции Казахстана прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории всей Республики, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование [14].

Одной из функций прокуратуры является представительство интересов граждан и государства в суде в случаях и на основаниях, установленных законом. При осуществлении указанной функции в гражданском процессе основным заданием прокурора являет-

ся защита прав и законных интересов граждан и государства, а также содействие в соблюдении требований действующего законодательства относительно полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела и вынесения судебных решений. При этом представитель органов прокуратуры руководствуется принципами законности, независимости судей, равенства сторон перед законом и судом [16].

Таким образом, под представительством прокурором в гражданском процессе интересов граждан и государства понимается осуществление им процессуальных и иных правовых действий с целью защиты в суде интересов граждан или государства в случаях и порядке, предусмотренных действующим законодательством.

Такое представительство может осуществляться в разных формах.

Законодательство Казахстана позволяет принимать участие прокурором в гражданском процессе в следующих формах: осуществление высшего надзора за законностью судебных актов, вступивших в законную силу; обращение с заявлением (иском); дача заключения, подача ходатайства на не вступившие в законную силу судебные акты, вступление прокурора в процесс в качестве ответчика или третьего лица.

Часть 1 ст. 54 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) Казахстана отражает первую форму участия прокурора как лица, осуществляющего высший надзор. Раскрывая содержание этой формы участия нужно отметить, что изначально он осуществлял надзор на всех стадиях гражданского судопроизводства. Теперь же высший надзор в гражданском процессе от имени государства осуществляется непосредственно Генеральным Прокурором или подчиненными ему прокурорами исключительно по вступившим в законную силу судебным актам [5], она заключается в их проверке на соответствие действующему законодательству Казахстана [24]. Реализуется эта форма путем принесения протеста на незаконный судебный акт, вступивший в законную силу либо даче заключения в суде кассационной инстанции, рассматривающем гражданские дела в Верховном Суде. Генеральный Прокурор вправе приносить протесты, как по собственной инициативе, так и по ходатайствам лиц, участвующих в деле, а также других лиц, чьи интересы затрагиваются судебными актами, в т.ч. по ходатайствам их представителей, поданным ему по делам, предусмотренным в ч. 2 ст. 54 ГПК [5, 24].

Протесты на определения, постановления суда апелляционной инстанции могут быть поданы в течение 6 месяцев со дня их вступления в законную силу, в случае пропуска этого срока после рассмотрения судом первой инстанции заявления о восстановлении срока на обжалование. Срок на принесение протеста продлевается судом кассационной инстанции, если ходатайство о принесении протеста подано с соблюдением срока, но решение по нему не было принято, эти сведения обязательно отражаются в акте надзора [5].

Вторая и третья форма участия прокурора направлена на защиту наиболее слабых категорий лиц (несовершеннолетних, инвалидов и людей преклонного возраста). Именно эти категории населения в современных условиях экономического кризиса в первую очередь нуждаются в гарантированной ст. 13 Конституции Казахстана квалифицированной юридической помощи и государственной защите.

Часть 2 ст. 54 ГПК Казахстана отражает вторую форму обязательного участия прокурора, в качестве лица, дающего заключение по делам, затрагивающим интересы государства, когда требуется защита общественных интересов или граждан, которые самостоятельно не могут себя защищать, а также когда необходимость участия прокурора признана судом [5, 10, 12].

Прокурор, согласно ст. 219 ГПК Казахстана, в суде первой инстанции дает письменное заключение по существу спора в целом после судебных прений, которое приобщается к материалам гражданского дела. Предоставление суду письменного заключения не освобождает прокурора от публичного выступления в суде, так как оно не может быть исследовано как доказательство, а является выражением его позиции. Требование по предоставлению письменного заключения относится только к прокурорам, участвующим в суде 1-й инстанции, в апелляционной и кассационной инстанции заключение прокурором дается устно и вносится в протокол [5, 10].

Прокурор вправе вступить в процесс для предоставления заключения по делу на любой стадии судебного разбирательства и только по спорам, возбужденным иными лицами, кроме прокурора, в этом случае он пользуется общими правами лиц, участвующих в деле. Специальным правом по изменению содержания иска прокурор обладает при обращении с иском в суд. Но не обладает такими специальными правами при участии в

любой из форм как отказ от исковых требований, признание иска. Их могут реализовать только стороны гражданского процесса, имеющие в деле материальный интерес.

Часть 3 ст.54 ГПК Казахстана предусматривает право прокурора обратиться с заявлением, иском в суд для восстановления нарушенных прав и защиты интересов лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять свою защиту, неограниченного круга лиц, общества и государства [5, 10, 12, 20, 22, 26-28, 30, 31, 37].

Заявление (иск) в защиту физического лица подается прокурором только в случае, если лицо по состоянию здоровья, недостаточному объёму дееспособности, возрасту и иным уважительным причинам не может самостоятельно обратиться в суд. Такое обращение прокурор может осуществить, исходя из принципа диспозитивности, т.е. только при наличии волеизъявления физического или юридического лица. Исключением из правила могут стать случаи защиты интересов недееспособных.

Прокурор может обращаться в судебные органы, как в интересах конкретных субъектов, так и для защиты неопределенного круга лиц. Под неопределенным кругом понимается круг, который невозможно определить (персонифицировать), вовлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела. К субъектам, в чьих интересах прокурор может обратиться с заявлением в суд, отнесены лица, общество и государство, если это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Казахстана [5, 10, 12, 20, 22, 26-28, 30, 31, 37]. Перечень круга лиц, в чьих интересах уполномочен инициировать иск прокурор, определен законодателем специально для предотвращения злоупотребления им своих полномочий.

Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, предусмотренными ст. 46 ГПК Казахстана, и несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры [5] и обязанности по уплате судебных расходов [13]. При этом, в случае защиты заинтересованных лиц, прокурор не является стороной в исковом производстве, занимая собственное процессуальное положение [11]. Он совершенно независим от того лица, в интересах которого подает иск (заявление). Однако если прокурор предъявил иск в интересах органов прокуратуры как государственного органа, он обладает правом на заключение всех этих соглашений [5].

Кроме того, в гражданском процессе прокурор вправе подать заявления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам для пересмотра судебного акта в интересах перечисленных категорий лиц [5].

Четвертая форма участия прокурора в качестве ответчика отражена в ч.6 ст. 54 ГПК и ст. 34 Закона Казахстана «О прокуратуре». В качестве ответчика по гражданским делам органы прокуратуры или конкретное должностное лицо может быть привлечено в случае обжалования его действия или бездействия [5, 24], в трудовых спорах [37, 19, 23], по договорам о государственных закупках. Яркими примерами обжалования в суд действий органов прокуратуры может служить отказ в выдаче справки заявителю о реабилитации либо о частичной реабилитации жертв массовых политических репрессий [29] или выдачи справки с погашенными судимостями [13].

Пятой формой участия прокурора является внесение ходатайств на не вступившие в законную силу судебные акты. ГПК Казахстана не ограничивает возможности прокурора по вступлению в процесс на этом основании, т.е. он может внести ходатайство на судебные акты, как на стадии принятия, так и на стадии вынесения решения независимо от участия в гражданском деле. На все виды решений и дополнительные решения прокурором вносятся апелляционные ходатайства, в остальных случаях просто ходатайства. Однако на судебные акты в виде судебного приказа и отдельных определений, не препятствующие дальнейшему рассмотрению спора, ходатайства не вносятся.

Шестая форма практикуется прокурором не часто, как правило, он участник процесса и является третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, по ходатайству одной из сторон по делу или по инициативе суда. Например, прокурором ранее вносились иски в интересах дольщиков. В последующем физические лица, обращаясь в суд о снятия имущества с ареста, отражают в иске прокурора в качестве третьего лица. В таком случае прокурор пользуется процессуальными

ми правами и несет обязанность того участника дела, на стороне которого он участвует, но не имеет всех специальных прав, которыми обладают стороны. Такая практика противоречит законам Казахстана, т.к. при наличии основания для вступления в дело по уже существующему спору, прокурор может вступить в судебное разбирательство путем предоставления заключения, так как исполнение им правозащитных функций ранее не может служить основанием предполагать о наличии у него заинтересованности.

Полагаем, что все формы участия прокурора в гражданском процессе по законодательству Казахстана взаимосвязаны. Если первые четыре служат для непосредственной защиты интересов граждан, общества и государства, то пятая форма – это отстаивание позиции по принятым прокурором мерам по защите интересов указанных категорий вне судебного процесса. Как правило, прокуроры используют свои возможности по вступлению в гражданский процесс в виде протеста или принесения ходатайства на судебные акты, в результате ненадлежащего выполнения своих обязанностей уполномоченными государственными органами.

Что касается законодательства Украины, то формами участия прокурора в гражданском процессе в соответствии с п. 3 ст. 56 ГПК Украины являются: обращение в суд с иском заявлением; участие в рассмотрении дел, производство по которым начато как по иску прокурора, так и по иском заявлением других лиц; обжалование в апелляционном и кассационном порядке дел, которые были рассмотрены в суде первой инстанции; подача заявления о пересмотре судебного решения в связи с вновь открывшимися или исключительными обстоятельствами [6].

Первой формой участия прокурора в гражданском процессе по законодательству Украины является обращение прокурора в суд с иском в интересах государства или граждан в предусмотренных законом случаях. Также прокурор может обратиться в суд с заявлением о выдаче судебного приказа в соответствии с ч. 2 ст. 160 ГПК Украины. Обращение прокурора в суд с иском или заявлением оформляется с соблюдением требований процессуального законодательства к форме и содержанию такого рода обращений.

Обращаясь в суд с иском либо заявлением в интересах государства, прокурор определяет, в чем состоит нарушение интересов государства, и обосновывает необходимость их защиты, а также указывает орган, уполномоченный государством осуществлять соответствующие функции в спорных правоотношениях, либо указывает на отсутствие такого органа. В таком случае (отсутствия такого органа или отсутствия у него полномочий по обращению в суд) прокурор приобретает статус истца. Невыполнение либо ненадлежащее выполнение функций защиты государства соответствующим органом, в компетенцию которого входит такая защита, должно быть обязательно подтверждено прокурором при обращении в суд [25].

При этом, как указывает Р. Лемик, дефиниция «интересы государства» должно толковаться с учетом экономических, политических, социальных интересов, а не отождествляться только лишь с материальными ценностями.

То есть «отличие интересов государства от интересов физических лиц состоит в том, что в основе первых всегда есть потребность в осуществлении общегосударственных действий, программ, направленных на защиту суверенитета, территориальной целостности, государственной границы Украины, обеспечение ее государственной, экономической, информационной, экологической безопасности, охрану земли как национального богатства, защиту прав всех субъектов права собственности и хозяйствования и т.д.» [16, с. 52].

Особым случаем обращения прокурора в суд с целью защиты интересов государства является закрепленная в ст. 290 ГПК Украины возможность предъявления иска о признании необоснованными активов и их взыскании в доход государства. Такой иск подается прокурором Специализированной антикоррупционной прокуратуры, в случаях, установленных законом – прокурорами Генеральной прокуратуры Украины по поручению Генерального прокурора [6].

Обращаясь в суд с целью защиты граждан, прокурор в обязательном порядке в соответствии со ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре» подает документы, подтверждающие невозможность лица самостоятельно защитить свои нарушенные или оспариваемые права или реализовать процессуальные полномочия (например, из-за несовершеннолетия или недостаточного объема дееспособности, если законные представители такого лица либо соответствующие государственные органы не осуществляют вообще либо ненадлежащим образом осуществляют их защиту) [17, 25].

Также прокурор обязан до обращения в суд предупредить о таком обращении гражданина и его законного представителя, а также соответствующий государственный орган. При этом наличие оснований для представительства может быть обжаловано гражданином, его представителем или субъектом властных полномочий.

При обращении в суд с исковым заявлением в интересах других лиц прокурор пользуется всеми процессуальными правами и несет обязанности лица, в интересах которого он обратился в суд, за исключением права на заключение мирового соглашения.

В то же время при отказе прокурором от искового заявления, поданного в интересах граждан, или изменении им исковых требований лицо, в интересах которого действовал прокурор, имеет право требовать от суда рассмотрения дела и исковых требований в первоначальном объеме [6].

Также как и процессуальное законодательство Казахстана, ГПК Украины исходит из принципа диспозитивности и устанавливает в п. 3 ст. 57 правило, в соответствии с которым лицо, имеющее гражданскую процессуальную дееспособность и в интересах которого прокурором подано исковое заявление, имеет право не поддерживать заявленные исковые требования. В таком случае суд оставляет иск без рассмотрения. Противоположное правило установлено для случаев подачи прокурором иска в интересах государства: отказ соответствующего государственного органа от иска или подача им заявления об оставлении иска без рассмотрения не лишает прокурора права поддерживать иск (заявление) и требовать рассмотрения дела, по сути [6].

Второй формой участия прокурора в гражданском процессе Украины является участие прокурора в рассмотрении дел, инициированных другими лицами, однако в соответствии с п. 3 ст. 56 ГПК Украины сделать он это может до начала рассмотрения дела по сути (однако в соответствии с ч. 6 ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре» сделать это он может на любом этапе судопроизводства).

Также как и при первой форме участия в процессе, прокурор, вступая в начатый процесс, должен указать, в чьих интересах он это делает и обязательно подтвердить основания своего участия в процессе.

Участие прокурора в процессе по делу возможно как по собственной инициативе (факультативное участие), так и на основании норм действующего законодательства (обязательное участие).

Так, например, в соответствии со ст. 165 Семейного кодекса Украины прокурор может обратиться в суд с иском о лишении родительских прав [36]. Обязательное участие прокурора предусмотрено ст. 341 ГПК Украины, в соответствии с которой дела о принудительной госпитализации или предоставлении психиатрической помощи в принудительном порядке рассматриваются с обязательным участием прокурора [4].

Следующей формой участия прокурора в гражданском процессе является апелляционное и кассационное обжалование судебного решения по гражданскому делу. При этом право на такое обжалование имеют в соответствии со ст. 24 Закона Украины «О прокуратуре» «прокурор, который принимал участие в судебном разбирательстве, а также независимо от участия в рассмотрении дела прокурор высшего уровня: Генеральный прокурор, его первый заместитель и заместитель, руководители областных и окружных прокуратур, первый заместитель и заместители руководителей областных прокуратур, руководитель, заместители руководителя, руководители подразделений Специализированной антикоррупционной прокуратуры» [25].

Также прокурор может инициировать при наличии оснований пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу, в связи с вновь выявленными и исключительными обстоятельствами, если это необходимо для защиты государственных интересов или законных интересов граждан, которые по уважительным причинам не могут сами себя защитить. Возможность инициировать пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу, имеют Генеральный прокурор, его первый заместитель и заместители, руководители областных прокуратур, руководители, его заместители и руководители подразделений Специализированной антикоррупционной прокуратуры [25].

Кроме указанных в Гражданском процессуальном кодексе Украины форм участия прокурора в гражданском процессе, прокурор также имеет право инициировать защиту прав и интересов граждан и государства или представлять их интересы при исполнении судебных решений. Данное право закреплено в п. 6 ч. 6 ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре», в соответствии с которой прокурор может принимать участие в исполнительном производстве при исполнении решений по делу, в рассмотрении которого прокурор

принимал участие, представляя интересы гражданина или государства в суде. Также ст. 14 Закона Украины «Об исполнительном производстве» называет прокурора в числе участников исполнительного производства. При этом в ст. 26 Закона в п. 2 ч. 1 указывается, что прокурор «вправе инициировать открытие исполнительного производства в случае представления им интересов гражданина или государства в суде» [34].

Исследованные формы участия прокурора в гражданском процессе, как по законодательству Казахстана, так и по законодательству Украины возможны при наличии предусмотренных законом оснований и относительно определенных категорий лиц.

Выводы. Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод о том, что как в Казахстане, так и в Украине органы прокуратуры играют значительную роль в обеспечении защиты законных прав и интересов граждан и государства. Представительство интересов государства прокурором в суде является важнейшей гарантией реализации конституционного права на защиту прав и интересов всех участников правоотношений. В тоже время, учитывая особый статус органов прокуратуры, необходимо отметить, что участие прокурора в гражданском процессе с целью выполнения представительской функции является скорее исключением и возможно только в случаях необходимости защиты общественных и государственных интересов при условии соблюдения принципа равноправия и состязательности сторон.

Что касается форм участия прокурора в гражданском процессе, то они в соответствии с законодательством Казахстана и Украины имеют как общие черты, так и определенные отличия. Например, в законодательстве Украины отсутствует такая форма участия прокурора в гражданском процессе как надзор за судебными актами, вступившими в законную силу, характерный для процессуального законодательства Казахстана. В свою очередь прокуроры Казахстана не обладают правом подачи заявления на вынесение судебного приказа. В то же время в Казахстане и Украине представительство прокурором в гражданском процессе интересов граждан и государства возможно при наличии ограниченного законодательством числа оснований. При этом каждая из исследованных форм участия прокурора в гражданском процессе имеет свои особенности и специфику реализации.

По вопросу привлечения судами Казахстана прокурора в качестве третьего лица, при наличии формы участия дачи юридического заключения, полагаем, необходима соответствующая оценка Верховного Суда Казахстана, которая должна найти свое отражение в Нормативном постановлении «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 13.12.2001 года № 21.

Список использованных источников

1. Белікова С. О., Драган О. В. Участь прокурора у виконавчому провадженні : навч. посібник. Київ : Національна академія прокуратури України, 2016. 142 с.
2. Берназюк Я. Міжнародні стандарти участі прокурора в цивільному судочинстві поза межами кримінального процесу. *Судово-юридична газета*. 2020. 11 червня. URL : <https://bit.ly/2UuFsmk>.
3. Бонтлаб В. Особливості правового статусу прокурора в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство та право*. 2017. № 12. С. 11-15. URL : <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/12/3.pdf>.
4. Волкова Н. В. Щодо участі прокурора у цивільному процесі (окремі аспекти). *Правова держава*. № 21. 2016. С. 115-120. URL : <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/339377.pdf>.
5. Гражданский процессуальный кодекс РК от 31 октября 2015 г. № 377-V ЗПК. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>.
6. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 р. (в редакції від 13 серпня 2020 р.). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#n8232>.
7. Гузе К. А. Представництво прокурором інтересів громадянина або держави в суді : монограф. Харків : Право, 2016. 200 с.
8. Гусаров К. В. Проблемні питання ініціювання прокурором апеляції ційного оскарження в цивільному процесі. *Проблеми реформування прокуратури: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 15 квіт. 2016 р.)* : в 2-х т. Харків : Право, 2016. Т. 1. С. 44-46.
9. Драган О. Правовий статус прокурора у виконавчому провадженні. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2017. № 1. С. 82-88. URL : <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/1-2017/dragan.pdf>.
10. Инструкция по организации надзора за законностью деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, иных организаций независимо от формы собственности, а также принимаемых ими актов и решений, судебных актов, вступивших в законную силу, исполнительного производ-

ства, представительства интересов государства в суде по гражданским и административным делам, утвержденная Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 2 мая 2018 года № 60. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V180001689>.

11. Исаенкова О. В., Григорьев А. Н. Участие прокурора в исковом производстве. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2008. № 3. С. 6-10.

12. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г. № 518-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>.

13. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) от 10 декабря 2008 г. № 99-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000099>.

14. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.). URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.

15. Конституція України від 28 червня 1996 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.

16. Лемик Р. Форми участі прокурора в цивільних процесуальних відносинах. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2014. № 3. С. 49-57. URL : <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/3-2015/lemik.pdf>.

17. Нестерцова-Собакарь О. В., Сенько В. В. Статус прокурора в цивільному судочинстві. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2017. № 4. С. 34-40.

18. О государственной правовой статистике и специальных учетах : Закон Республики Казахстан от 22 декабря 2003 г. №510. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000510>.

19. О государственной службе Республики Казахстан : Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. № 416-V ЗПК. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416>.

20. О государственном имуществе : Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 г. № 413-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000413>.

21. О нотариате : Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155>.

22. О правах ребенка в Республике Казахстан : Закон от 8 августа 2002 г. № 345. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345>.

23. О правоохранительной службе : Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. № 380-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380>.

24. О прокуратуре : Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 г. № 81-VI. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081>.

25. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовтня 2014 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.

26. О противодействии коррупции : Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 г. № 410-V ЗПК. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410>.

27. О противодействии терроризму : Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 г. № 416. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z9900000416>.

28. О противодействии экстремизму : Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 г. № 31. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000031>.

29. О реабилитации жертв массовых политических репрессий : Закон Республики Казахстан от 14 апреля 1993 г. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z9300002200>.

30. О реабилитации и банкротстве : Закон Республики Казахстан от 7 марта 2014 г. № 176-V ЗПК. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000176>.

31. О товарных биржах: Закон Республики Казахстан от 4 мая 2009 г. № 155-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000155>.

32. Об адвокатской деятельности и юридической помощи : Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 г. № 176-VI ЗПК. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>.

33. Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей : Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 г. № 261-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261>.

34. Про виконавче провадження : Закон України від 2 червня 2016 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>.

35. Обзор судебной практики Европейского суда по правам человека: роль прокурора при рассмотрении дел, не относящих к сфере уголовного права. Совет Европы / Европейский суд по правам человека, март 2011 год. URL : www.echr.coe.int.

36. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2947-14#Text>.

37. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. № 414-V ЗПК. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>.

38. Чиндалиев А. К. Участие прокурора в гражданском процессе. The General prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan. URL : <http://prokuror.gov.kz>.

Поступила в редакцию 14.12.2020

References

1. Belikova, S. O., Drahan, O. V. (2016) Uchast' prokurora u vykonavchomu provadzhenni [Participation of the prosecutor in the executive proceedings] : navch. posibnyk. Kyiv: Natsional'na akademiya prokuratury Ukrainy. 142 s. [in Ukr.]

2. Bernazyuk, Ya. (2020) Mizhnarodni standarty uchasti prokurora v tsyvil'nomu sudochynstvi poza mezhamy kryminal'noho protsesu [International standards of participation of the prosecutor in civil proceedings beyond criminal procedure]. *Sudovo-yurydychna hazeta*. 11 chervnya. URL : <https://bit.ly/2UuFsmk>. [in Ukr.]
3. Bontlab, V. (2017) Osoblyvosti pravovoho statusu prokurora v tsyvil'nomu protsesi [Features of the legal status of the prosecutor in civil proceedings]. *Pidpryyemnytstvo, hospodarstvo ta pravo*. № 12. S. 11-15. URL : <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/12/3.pdf>. [in Ukr.]
4. Volkova, N. V. (2016) Shchodo uchasti prokurora u tsyvil'nomu protsesi (okremi aspekty) [About the participation of the prosecutor in civil proceedings (some aspects)]. *Pravova derzhava*. № 21. S. 115-120. URL : <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/339377.pdf>. [in Ukr.]
5. Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks RK ot 31 oktyabrya 2015 g. [Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan of October 31, 2015] № 377-V ZRK. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>. [in Russ.]
6. Tsyvil'nyy protsessual'nyy kodeks Ukrayiny vid 18 bereznya 2004 r. (v redaktsiyi vid 13 serpnia 2020 r.) [Civil Procedural Code of Ukraine of March 18, 2004 (as amended on August 13, 2020)]. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#n8232>. [in Ukr.]
7. Huze, K. A. (2016) Predstavnytstvo prokurorom interesiv hromadyanyna abo derzhavy v sudi [Representation by the prosecutor of the interests of a citizen or the state in court] : monohraf. Kharkiv : Pravo. 200 s. [in Ukr.]
8. Husarov, K. V. (2016) Problemni pytannya initsiyuvannya prokurorom apelyatsiynoho oskarzhennya v tsyvil'nomu protsesi [Problematic issues of initiating an appeal by the prosecutor in civil proceedings]. *Problemy reformuvannya prokuratury: materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. (m. Kharkiv, 15 kvit. 2016 r.)* : v 2-kh t. Kharkiv : Pravo. T. 1. S. 44-46. [in Ukr.]
9. Drahan, O. (2017) Pravovyy status prokurora u vykonavchomu provadzhenni [Legal status of the prosecutor in enforcement proceedings]. *Naukovyy chasopys Natsional'noyi akademiyi prokuratury Ukrayiny*. № 1. S. 82-88. URL : <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/1-2017/drahan.pdf>. [in Ukr.]
10. Instruktsiya po organizatsii nadzora za zakonnost'yu deyatel'nosti gosudarstvennykh, mestnykh predstavitel'nykh i ispolnitel'nykh organov, organov mestnogo samoupravleniya i ikh dolzhnostnykh lits, inyykh organizatsiy nezavisimo ot formy sobstvennosti, a takzhe prinyimayemykh imi aktov i resheniy, sudebnykh aktov, vstupivshikh v zakonnyuyu silu, ispolnitel'nogo proizvodstva, predstavitel'sta interesov gosudarstva v sude po grazhdanskim i administrativnym delam, utverzhennaya Priказом General'no Prokurora Respubliki Kazakhstan ot 2 maya 2018 goda № 60 [Instructions for organizing supervision over the legality of the activities of state, local representative and executive bodies, local self-government bodies and their officials, other organizations, regardless of the form of ownership, as well as the acts and decisions adopted by them, judicial acts that have entered into legal force, enforcement proceedings -state, representing the interests of the state in civil and administrative court, approved by the Order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan dated May 2, 2018 No. 60]. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V180001689>. [in Russ.]
11. Isayenkova, O. V., Grigor'yev, A. N. (2008) Uchastiye prokurora v iskovom proizvodstve [Participation of the prosecutor in the claim proceedings]. *Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess*. № 3. S. 6-10. [in Russ.]
12. Kodeks Respubliki Kazakhstan «O brake (supruzhestve) i sem'ye» ot 26 dekabrya 2011 g. [Code of the Republic of Kazakhstan "On marriage (matrimony) and family" of December 26, 2011] № 518-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>. [in Russ.]
13. Kodeks Respubliki Kazakhstan «O nalogakh i drugikh obyazatel'nykh platezhakh v byudzhete» (Nalogovyy kodeks) ot 10 dekabrya 2008 g. [Code of the Republic of Kazakhstan "On taxes and other obligatory payments to the budget" (Tax Code) of December 10, 2008] № 99-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000099>. [in Russ.]
14. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 av-gusta 1995 g.) [The Constitution of the Republic of Kazakhstan (adopted at the republican referendum on August 30, 1995)]. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. [in Russ.]
15. Konstytutsiya Ukrayiny vid 28 chervnya 1996 r. [The Constitution of Ukraine of June 28, 1996] URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>. [in Ukr.]
16. Lemyk, R. (2014) Formy uchasti prokurora v tsyvil'nykh protsesual'nykh vidnosynakh [Forms of participation of the prosecutor in civil procedural relations]. *Naukovyy chasopys Natsional'noyi akademiyi prokuratury Ukrayiny*. № 3. S. 49-57. URL : <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/3-2015/lemik.pdf>. [in Ukr.]
17. Nestertsova-Sobakar', O. V., Sen'ko, V. V. (2017) Status prokurora v tsyvil'nomu sudochynstvi [Status of the prosecutor in civil proceedings]. *Naukovyy visnyk Dnipropetrovs'koho derzhavno-ho universytetu vnutrishnikh sprav*. № 4. S. 34-40. [in Ukr.]
18. O gosudarstvennoy pravovoy statistike i spetsial'nykh uchetaakh [On state legal statistics and special accounting]: Zakon Respubliki Ka-zakhstan ot 22 dekabrya 2003 g. №510. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000510>. [in Russ.]
19. O gosudarstvennoy sluzhbe Respubliki Kazakhstan [On the public service of the Republic of Kazakhstan]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 23 noyabrya 2015 g. № 416-V ZRK. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416>. [in Russ.]
20. O gosudarstvennom imushchestve [On state property]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 1 marta 2011 g. № 413-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000413>. [in Russ.]
21. O notariate [On notaries]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 14 iyulya 1997 g. № 155. URL :

<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155>. [in Russ.]

22. O pravakh rebenka v Respublike Kazakhstan [On the child rights' in the Republic of Kazakhstan]: Zakon ot 8 avgusta 2002 g. № 345. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345>. [in Russ.]

23. O pravookhranitel'noy sluzhbe [On law enforcement service]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 6 yanvarya 2011 g. № 380-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380>. [in Russ.]

24. O prokurature [On the Prosecutor's Office]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 30 iyunya 2017 g. № 81-VI. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081>. [in Russ.]

25. Pro prokuraturu [On the Prosecutor's Office] : Zakon Ukrayiny vid 14 zhovtnya 2014 r. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>. [in Ukr.]

26. O protivodeystvii korruptsii [On anti-corruption]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 18 noyabrya 2015 g. № 410-V ZRK. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410>. [in Russ.]

27. O protivodeystvii terrorizmu [On anti-terrorism]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 13 iyulya 1999 g. № 416. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000416>. [in Russ.]

28. O protivodeystvii ekstremizmu [On anti-extremism]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 18 fevralya 2005 g. № 31. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000031>. [in Russ.]

29. O reabilitatsii zhertv massovykh politicheskikh repressiy [On the rehabilitation of victims of mass political repressions]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 14 aprelya 1993 g. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930002200>. [in Russ.]

30. O reabilitatsii i bankrotstve [On rehabilitation and bankruptcy]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 marta 2014 g. № 176-V ZRK. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000176>. [in Russ.]

31. O tovarnykh birzhakh [On commodity exchanges] : Zakon Respubliki Kazakhstan ot 4 maya 2009 g. № 155-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000155>. [in Russ.]

32. Ob advokatskoy deyatel'nosti i yuridicheskoy pomoshchi [On advocacy and legal assistance]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 5 iyulya 2018 g. № 176-VI ZRK. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>. [in Russ.]

33. Ob ispolnitel'nom proizvodstve i statuse sudebnykh ispolniteley [On enforcement proceedings and the status of bailiffs]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 2 aprelya 2010 g. № 261-IV. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261>. [in Russ.]

34. Pro vykonavche provadzhennya [On enforcement proceeding] : Zakon Ukrayiny vid 2 chervnya 2016 r. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>. [in Ukr.]

35. Obzor sudebnoy praktiki Yevropeyskogo suda po pravam cheloveka: rol' prokurora pri rassmotrenii del, ne otnosyashchikh k sfere ugolovnogo prava [Review of the jurisprudence of the European Court of Human Rights: the role of the prosecutor in the consideration of cases not related to the sphere of criminal law]. Sovet Yevropy / Yevropeyskiy sud po pravam cheloveka, mart 2011 god. URL : www.echr.coe.int. [in Russ.]

36. Simeynyy kodeks Ukrayiny vid 10 sichnya 2002 r. [Family Code of Ukraine of 10 September 2002 p.] URL : <https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2947-14#Text>. [in Ukr.]

37. Trudovoy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 23 noyabrya 2015 g. [Labor Code of the Republic of Kazakhstan dated November 23, 2015] № 414-V ZRK. URL : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>. [in Russ.]

38. Chindaliyev, A. K. Uchastiye prokurora v grazhdanskom protsesse [Participation of the prosecutor in the civil procedure]. The General prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan. URL : <http://prokuror.gov.kz>. [in Russ.]

SUMMARY

Yunina M. P., Alibekov A. Ye. Forms of a prosecutor's participation in civil process: comparative characteristics of legislation of Republic of Kazakhstan and Ukraine. In the article the authors give comparative characteristics for various forms of prosecutor's participation in civil proceedings of the Republic of Kazakhstan and Ukraine.

A conclusion became a research result that both in Kazakhstan and in Ukraine the organs of office of public prosecutor play a considerable role providing of protection of legal rights and interests of citizens and state. A representative office of interests of citizens and state a public prosecutor in a court is by the major guarantee of realization of constitutional right of defence of rights and interests of all participants of legal relationships.

It is set during research, that a representative office in a court is possible the public prosecutor of interests of citizens and state in forms and on the grounds set by a legislation. The legislation of Kazakhstan allows to participate to the public prosecutor in civil procedure in next forms: realization of higher supervision after legality of judicial acts that inured; behavior is with a statement (by a lawsuit); presentation of conclusion and solicitors in relation to judicial acts, that did not inure, entering of public prosecutor into a process in quality of defendant or third person.

What touches the legislation of Ukraine, then the forms of participation of public prosecutor in civil procedure are: address to the court with the point of claim; participating in consideration of businesses, realization after that it is begun both on a lawsuit a public prosecutor and after the points of claim of other persons; an appeal is in the appellate and appeal order of businesses that were considered in a trial court; idea of statement about the judicial second thought in connection with new and by exceptional circumstances.

Keywords: *prosecutor, legal status of the prosecutor, civil process, civil proceedings, forms of participation.*