



**Памяти  
доктора юридических наук, профессора,  
государственного советника юстиции 3-го класса  
Бегалиева Калауши Адильхановича  
(1927-2006)**

**УДК 343.85**  
**ББК 67.518.8**  
**А 437**

Рекомендовано к печати Ученым советом Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и Ученым советом Юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби

**Ответственные редакторы:**

доктор юридических наук, профессор Джансараева Р.Е.;  
доктор юридических наук, доцент Бегалиев Е.Н.;  
доктор юридических наук, доцент Бекишева С.Д.

**Редакционная коллегия:**

кандидат юридических наук, доцент Нурмаганбет Е.Т.  
кандидат юридических наук Нугманов Р.Р.  
кандидат юридических наук Темиралиев Т.С.

**А 437 Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних:** Сборник международной научно-практической конференции, 16-17 ноября 2017 года. – Астана-Алматы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – 144 с.

**ISBN 978-601-7372-70-5**

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Республике Казахстан» (секция 2), проходившей в Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и Казахском национальном университете имени аль-Фараби 16-17 ноября 2017 года.

В материалах конференции освещены проблемы правоприменительной практики, связанной с противодействием подростковой преступности, предложены организационные и процессуальные меры, которые позволят выработать эффективные формы и методы профилактики преступности несовершеннолетних, а также рассмотрены вопросы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Издание предназначено для работников государственных органов и правоохранительных структур, общественных организаций, преподавателей, студентов, магистрантов и докторантов ВУЗов, в том числе ведомственных, всех заинтересованных лиц.

**УДК 343.85**  
**ББК 67.518.8**

Рукописи не возвращаются. Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакционной коллегии. Использование материалов в других изданиях допускается только с письменного согласия редакционной коллегии. За достоверность предоставленных материалов ответственность несет автор. Ссылка на сборник обязательна.

**ISBN 978-601-7372-70-5**

© Академия правоохранительных органов, 2017

**Генеральная прокуратура Республики Казахстан**

**Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

**Казахский национальный университет имени аль-Фараби**



**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В  
РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**СБОРНИК МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

**16-17 ноября 2017 года**

**Секция 2**

**«Актуальные проблемы предупреждения и профилактики  
преступности несовершеннолетних»**

**Астана-Алматы  
2017**



## Содержание

### I. Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних

<b>Алимкулов Н.С.</b> Влияние преступности несовершеннолетних на криминогенную обстановку.....	6
<b>Балко В.И.</b> Метод дактилоскопии в комплексе профилактики и предупреждения преступлений несовершеннолетних.....	16
<b>Гусев А.В.</b> Некоторые вопросы совершенствования механизмов профилактики и предотвращения совершения правонарушений несовершеннолетними по законодательству Российской Федерации.....	19
<b>Дүзбаева С.Б.</b> Тенденция развития уголовной политики Республики Казахстан в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних.....	23
<b>Западнава Ю.А.</b> Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как фактор противоправного поведения несовершеннолетних.....	27
<b>Исмагулов К.Е., Султанова Л.Е.</b> Гуманизация уголовной ответственности несовершеннолетних.....	31
<b>Кенжибекова Э.П.</b> Кәмелетке толмағандардың жауакершіліктері: теория және тәжірибе мәселелері.....	38
<b>Кругликов Л.Л., Санташов А.Л.</b> Применение наказания к несовершеннолетним и иным лицам по УК Российской Федерации и Казахстана.....	41
<b>Мундузбаев М.К.</b> Некоторые проблемы профилактики преступности несовершеннолетних.....	46
<b>Приходько Н.Ю.</b> Проблема наркотизма несовершеннолетних и его предупреждения.....	50
<b>Рахметов С.М.</b> Правонарушения несовершеннолетних в Республики Казахстан и меры их профилактики.....	53
<b>Супатаева Ж.Э.</b> Состояние преступности несовершеннолетних в Кыргызской Республике и ее профилактики.....	59
<b>Сураева К.С.</b> Основные аспекты противодействия преступности несовершеннолетних, обусловленной потреблением психоактивных веществ.....	64
<b>Телеупов Р.Ж.</b> Совершенствование административного законодательства как условие профилактики правонарушений несовершеннолетних.....	70
<b>Токторов Э.С.</b> Общая характеристика особенностей производства по делам несовершеннолетних по уголовно-процессуальному законодательству Кыргызской Республики.....	73
<b>Турабаева Д.С.</b> Кәмелетке толмағандардың қылмысын алдын алу шаралары.....	76



<b>Фазлиева Л.К., Шарафиева Г.И.</b>	
Профилактические меры по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России.....	80
<b>Фалкина С.А.</b>	
Психологические основы профилактики правонарушений несовершеннолетних.....	85
<b>Шаймерденова А.К.</b>	
Подросток и закон.....	90
<b>Шоткин Б.Ж.</b>	
Зарубежный опыт в противодействии преступности несовершеннолетних.....	96
<b>II. Защита прав детей в Казахстане: достижения, проблемы и перспективы</b>	
<b>Баймаханов А.Ә.</b>	
Кәмелетке толмаған адамды тәрбиелеу жөніндегі міндеттерді орындамаумен байланысты қылмыстар.....	106
<b>Балиева З.Я.</b>	
О соблюдении прав ребенка в Республике Казахстан.....	109
<b>Бекбасова Г.Д.</b>	
Правовая защита половой неприкосновенности несовершеннолетних: зарубежный опыт и возможности его использования в Казахстане.....	112
<b>Бекмагамбетов А.Б.</b>	
К вопросу об антикоррупционных мерах в сфере противодействия торговле людьми, в том числе торговле несовершеннолетними.....	116
<b>Макенова А.М.</b>	
О национальной модели защиты прав детей в Казахстане.....	121
<b>Сыздыкова М.У.</b>	
Зарубежный опыт по вопросам профилактики преступности против половой неприкосновенности несовершеннолетних.....	128
<b>Шаяхметова Ж.Б., Хамметова Ж.А.</b>	
Особенности половых преступлений в отношении несовершеннолетних.....	130
<b>Юрченко Р.Н.</b>	
Проблемные вопросы правовой защиты интересов несовершеннолетних.....	133
<b>III. Методические рекомендации по итогам работы секции № 2 «Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних».....</b>	
	<b>138</b>





## I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

УДК 343.5

**Алимкулов Н.С.**

научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

*«Если преступность – зло, то преступность несовершеннолетних – зло, увеличенное в десятки раз»*

*Е.И. Кауржанов*

### ВЛИЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА КРИМИНОГЕННУЮ ОБСТАНОВКУ

«Несовершеннолетние как представители молодого поколения являются основной движущей силой всех значимых свершений в будущем» [1, с.78].

Экстраполируя данное утверждение, можно справедливо сделать вывод, что преступность несовершеннолетних является прогностической преступностью будущего. Подростки, вставшие на путь совершения преступления, в дальнейшем создают резерв для взрослой преступности.

Воздействие процессов глобализации и информатизации на подрастающее поколение обостряет потребность в новых подходах в духовно-нравственном, правовом и физическом воспитании молодого поколения Казахстана, не допускающих преступную деятельность, что в значительной степени может предопределить состояние преступности завтрашнего дня.

В настоящее время, несмотря на положительный имидж Республики Казахстан, как стабильного и динамично развивающегося государства, сложившаяся криминогенная обстановка свидетельствует о возросшем уровне криминальной активности несовершеннолетних, что является негативным фактором.

О криминализации подростков свидетельствует официальная статистика зарегистрированных преступлений, совершивших несовершеннолетними за последние пять лет (см. Диаграмму № 1).





*Диаграмма №1. Количество зарегистрированных преступлений за 2012-2016 годы*

Для определения степени продуцирования криминализации подрастающего поколения и отражения доли преступности несовершеннолетних (*удельный вес*) в общей преступности проведен криминологический анализ.

Криминологический анализ за последние пять лет, начиная с 2012 года, показал снижение преступности несовершеннолетних на 28,5%: в 2012 году - 4670 преступлений, в 2013 – 4284, в 2014 – 3561, в 2015 – 2944, в 2016 – 3337 и уже за 8 месяцев 2017 года – 2005 преступлений.

В динамике за обозначенный срок максимальный пик совершения преступлений несовершеннолетними по республике наблюдается в 2012 году (4670), а самый низкий уровень - в 2015 году (2944). За этот период рост наблюдается в г. Астана (+159,5) и Алматинской области (+42,9 %).

С 2012 года до 2015 года наблюдается снижение преступности несовершеннолетних, и в 2016 – рост.

В разрезе областей рост регистрации преступлений, совершенными несовершеннолетними за 2016 год в сравнении с 2015 годом наблюдается в Атырауской (+158,5 %), Алматинской (+60,8 %), Южно-Казахстанской (+58 %), г. Астана (+54,1 %), Жамбылской (+16,9 %), Акмолинской (+9,4 %), Карагандинской (+5,5%, с 290 до 306), Мангистауской (+4 %), Восточно-Казахстанской (+3,4 %).

При сравнении данных за 8 месяцев 2016 и 2017 годов рост преступности несовершеннолетних продолжается в Атырауской (+49,3 %), Южно-Казахстанской (+10,3 %), Восточно-Казахстанской (+1,4 %), Акмолинской (+20,9 %) и Мангистауской (+30,3 %) областях.

Помимо этого, рост наблюдается в Актыбинской (+16,9 %), Кызылординской (+32,1 %), Костанайской (+12,9 %) областях и г. Алматы (+0,6 %). Общая же динамика подростковой преступности за обозначенный период показывает снижение - 1,1 % (с 2028 до 2005).

Соотношение удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в общей картине преступности несовершеннолетних за последние пять лет показывает снижение (*тяжкие* - 36,5%, *особо тяжкие* - 16%).

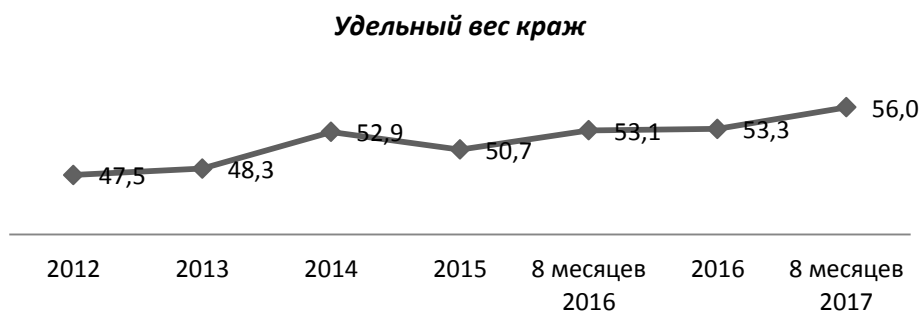
Наряду с этим рост удельного веса тяжких преступлений наблюдается г. Астана (+176,4%) и г. Алматы (+11,1%).

Соотношение удельного веса особо тяжких преступлений в общей преступности несовершеннолетних вызывает тревогу в Костанайской (+459,8%), Атырауской (+74,9%), Мангистауской (+39,9%), Павлодарской (+39,9%), Западно-Казахстанской (+39,9%), Южно-Казахстанской (+28,3%) и Карагандинской (+20%) областях.

Рост удельного веса тяжких преступлений наблюдается в Актыбинской (325%), Кызылординской (+68, %), Акмолинской (+33,7), Западно-Казахстанской (+28,2%), Восточно-Казахстанской (+21,5%); незначительный рост удельного веса особо тяжких преступлений наблюдается в Жамбылской областях (+1,06%).

Структурный анализ преступности несовершеннолетних показал, что наиболее распространённые виды преступлений носят имущественный характер (*кражи, грабежи*).

За последние пять лет отмечается устойчивый рост удельного веса краж в общей преступности несовершеннолетних (*в 2012 году уд. вес 47,5%, в 2013 году уд.вес 48,3% , в 2014 году уд. вес 52,9%, в 2015 году уд. вес 50,7%, в 2016 году уд.вес 53,3%, за 8 месяцев 2016 года уд.вес 53,1%, за 8 месяцев 2017 года уд.вес 56%*).

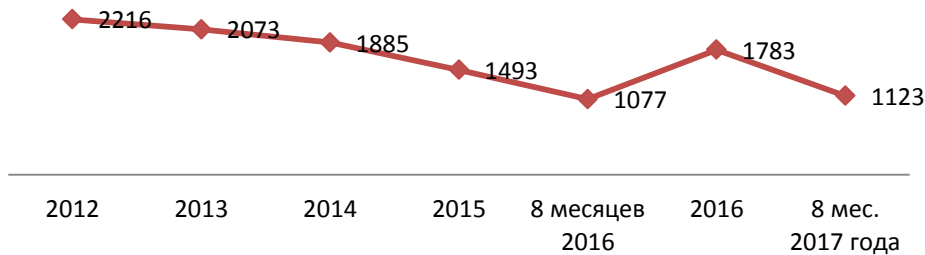




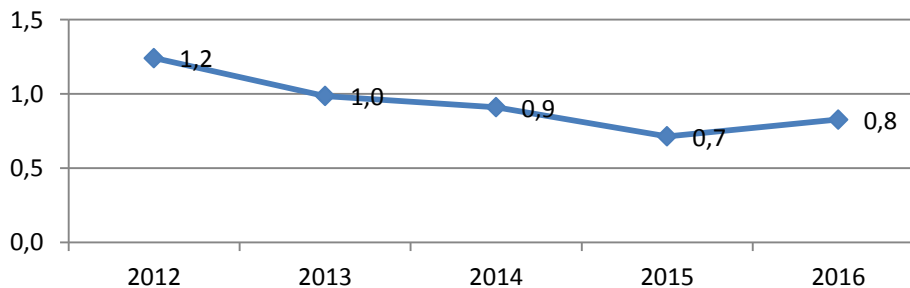
Регистрация краж (*абсолютное число совершения преступлений*) наоборот падает до 2015 года (-19,5%), и набирает рост в 2016 году (+19,4%) (в 2012 году 2216; в 2013 году - 6,5%, с 2216 до 2073; в 2014 году -9,1%, с 2073 до 1885, в 2015 году -20,8%, с 1885 до 1493; в 2016 году +19,4%, с 1493 до 1783).

Сравнение показателей краж, совершенных несовершеннолетними, за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года позволяет сделать вывод о дальнейшем росте показателя (+4%, с 1077 до 1123, уд. вес с 53,1% до 56%).

**Кражи (ст.188)**



**Удельный вес краж несовершеннолетних в числе зарегистрированных краж**



Несмотря на рост удельного веса краж в общей преступности несовершеннолетних, их доля в общем числе зарегистрированных краж невысока (в 2012 – 1,2%, в 2013 – 1%, в 2014 году – 0,9%, в 2015 году – 0,7%, в 2016 году – 0,8%).

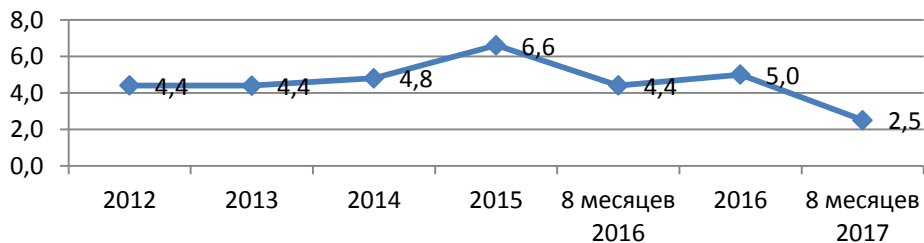
Наряду с кражами наблюдается рост мошенничеств, о чем свидетельствует сравнительная статистика их регистрации за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года, отражающая негативную тенденцию вовлечения несовершеннолетних в изощренные способы хищения имущества (+17,4% с 69 до 81).

За последние 5 лет статистические данные угона транспортных средств несовершеннолетними свидетельствуют о значительном снижении удельного веса в общей численности преступности несовершеннолетних (*неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения*: в 2012 году уд.вес 4,4%, в 2013 году уд.вес 4,39%, в 2014 году уд.вес 4,8%, в 2015 году уд. вес 6,6%, в 2016 году уд.вес 5%, за 8 месяцев 2016 года уд. вес 4,4%, за 8 месяцев 2017 года уд. вес 2,5% )





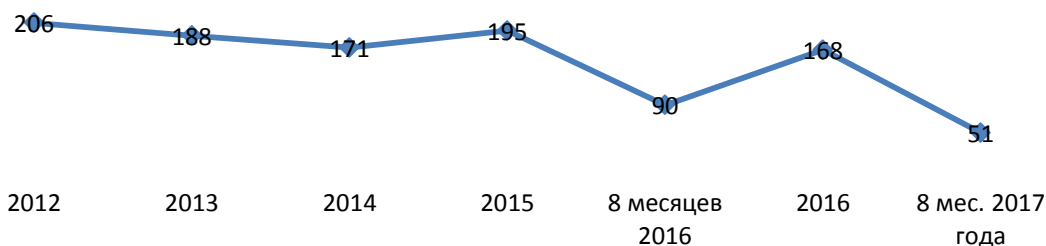
### Удельный вес угонов автомашин



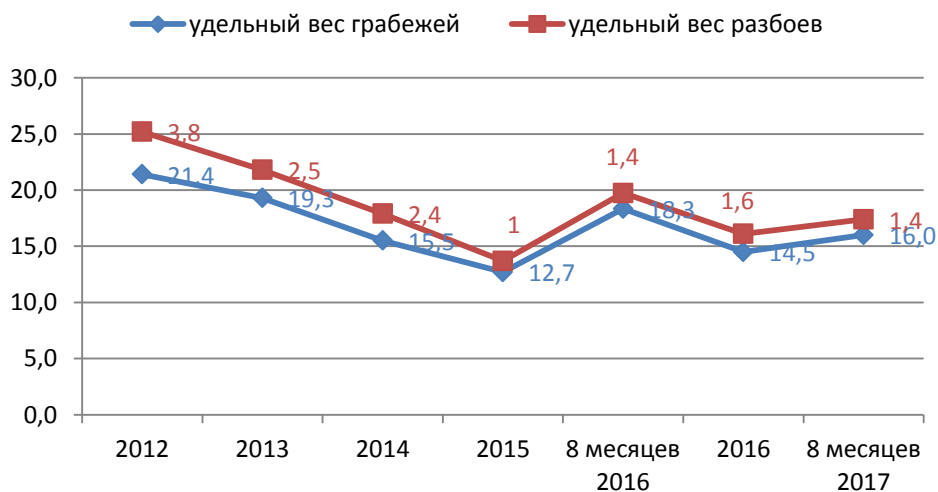
Наряду со снижением удельного веса падает регистрация угонов на -18,4%, причем снижение до 2014 года и, наоборот, рост в 2015 году, и опять снижение с 2016 года (в 2012 году 206, -8,7 в 2013 году с 206 до 188, -9 в 2014 году с 188 до 171, +14% в 2015 году с 171 до 195, -13,8% в 2016 году с 195 до 168, -43,3% за 8 месяцев 2016-2017 гг.).

Сравнение зарегистрированных угонов за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года свидетельствует о дальнейшем снижении этого показателя (-43%, с 90 до 51).

### Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст.200)



Совокупный удельный вес разбойных нападений и грабежей имеет неустойчивую динамику, тренд до 2015 года заметно идет на снижение, в 2016 году кривая демонстрирует небольшой рост (Разбои: в 2012 году уд.вес 3,8%, в 2013 году уд.вес 2,5%, в 2014 году уд.вес 2,4%, в 2015 году уд.вес 1,0%, в 2016 году уд.вес 1,6%, за 8 месяцев 2016 уд.вес 1,43%, за 8 месяцев 2017 года уд. вес 1,4; Грабежи: в 2012 году уд.вес 21,4%, в 2013 году уд.вес 19,3%, в 2014 году уд.вес 15,5%, в 2015 году уд. вес 12,7%, в 2016 году уд. вес 14,5%, 8 месяцев 2016 года 18,3%, 8 месяцев 2017 года уд.вес 16%).



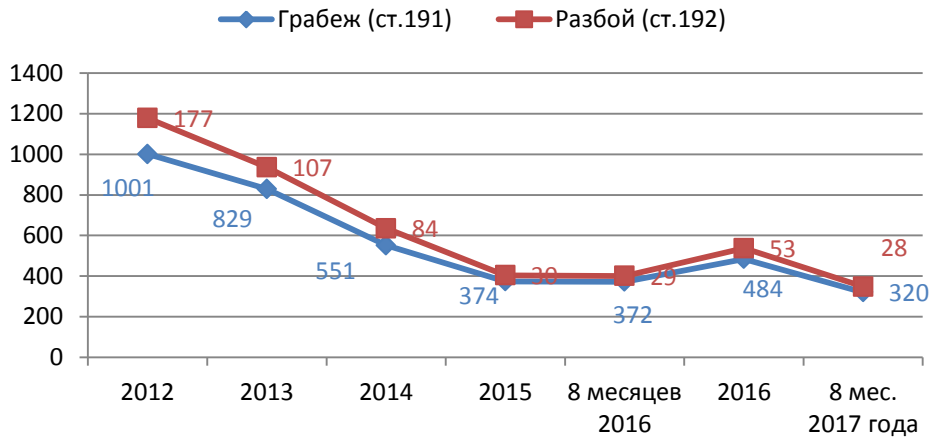
Аналогично кражам регистрация грабежей и разбоев снижается до 2015 года и набирает рост в 2016 году (грабежи: в 2012 году 1001; в 2013 году -17,2%, с 1001 до 829; в



2014 году -33,5%, с 829 до 551, в 2015 году -32,1%, с 551 до 374; в 2016 году +29,4%, с 374 до 484; разбои: в 2012 году 177; в 2013 году -39,5%, с 177 до 107; в 2014 году -21,5%, с 107 до 84, в 2015 году -64,3%, с 84 до 30; в 2016 году +76,7%, с 30 до 53).

В целом за пять лет по республике наблюдается снижение совершения несовершеннолетними грабежей (-51%) и разбоев (-70,1%).

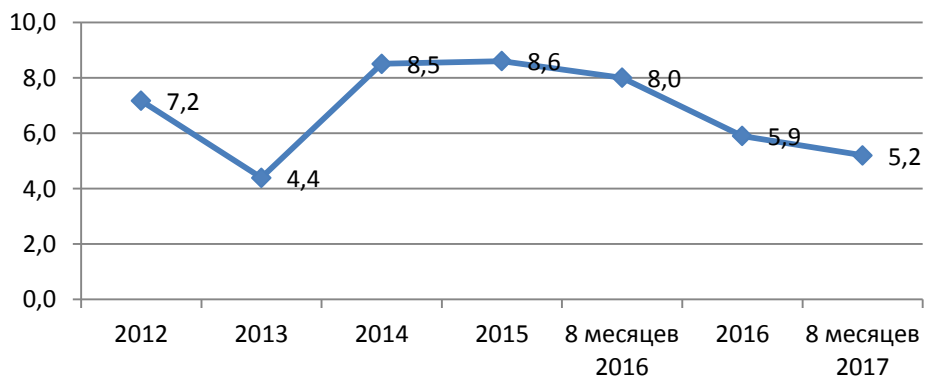
Сравнение зарегистрированных грабежей (-14% с 372 до 320) и разбоев (-3,4% с 29 до 28) за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года свидетельствует о снижении совершения несовершеннолетними данных видов преступлений.



Если говорить о числе зарегистрированных грабежей (разбоев), то можно сказать, что грабежи, совершенные несовершеннолетними, составляют 4% от общей массы грабежей (в 2012 году – 4,9%, в 2013 году – 4,4%, в 2014 году – 3,8%, в 2015 году – 3,1, в 2016 году – 4,4%), а разбои – 7,5% (в 2012 году – 10,6%, в 2013 году – 7,9%, в 2014 году – 8,8%, в 2015 году – 3,3, в 2016 году – 7,1%).

Заметное снижение характеризует «профильный» вид преступлений несовершеннолетних – хулиганство (в 2012 году уд.вес 7,17%, в 2013 году уд.вес 4,39%, в 2014 году 8,5%, в 2015 году уд.вес 8,6%, в 2016 году уд.вес 5,9%, 8 месяцев 2016 уд.вес 8%, 8 месяцев 2017 года уд. вес 5,2%).

#### Удельный вес хулиганств

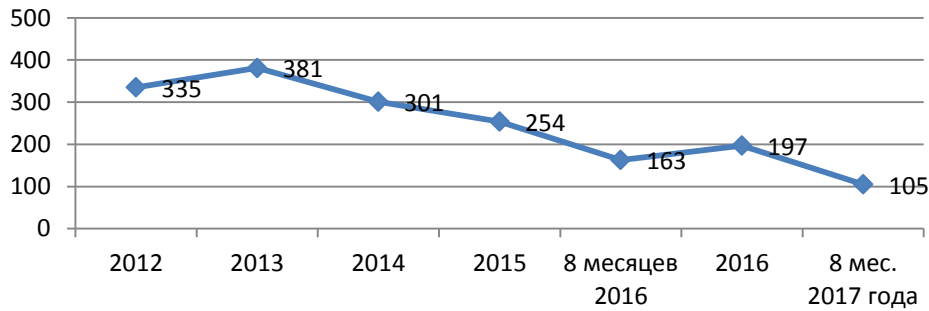


За последние пять лет статистические данные регистрации хулиганств, так же свидетельствуют о снижении (-41,2% с 335 до 197).

Зарегистрированные хулиганства за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года демонстрируют дальнейшее снижение (-35,6% с 163 до 105).



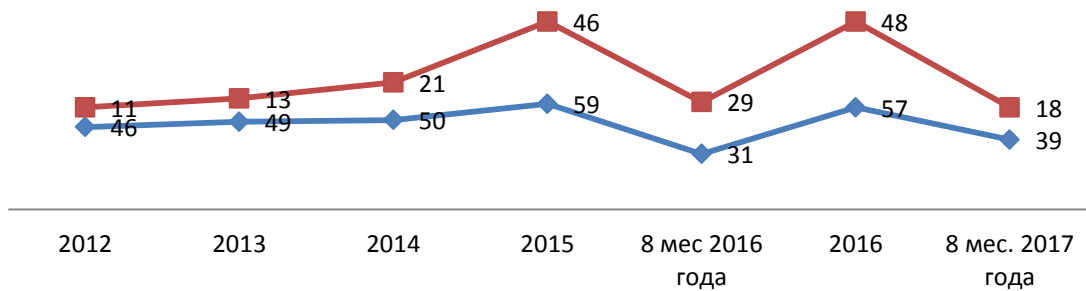
### Хулиганство (ст.293)



За последние пять лет усложняет криминогенную ситуации несовершеннолетних увеличение преступлений против личности: умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью на 70,8% (2012 год – 46, 2013 год – 49, 2014 год – 50, 2015 год – 59, 2016 год – 57 фактов) и половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста на 336,4% (2012 год – 11, 2013 год – 13, 2014 год – 21, 2015 год – 46, 2016 год – 48 фактов).

— Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.122)

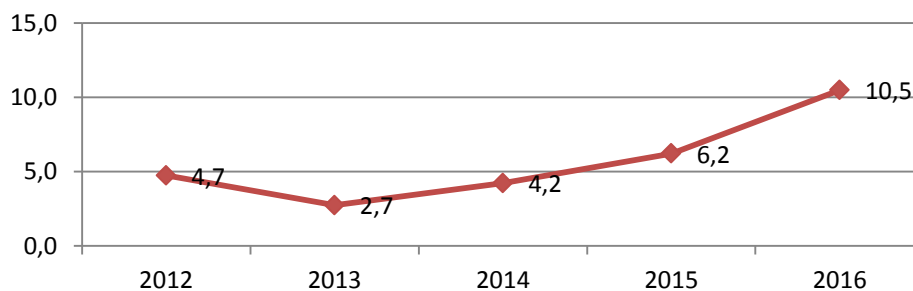
— Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст.107)



Сравнение зарегистрированных преступлений указанной категории за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года показывают снижение полового сношения с лицом, не достигшим 16-го возраста (-37,9% с 29 до 18) и увеличение умышленного причинения вреда средней тяжести (+25,8% с 31 до 39).

Однако сравнительные данные за 2012-2016 годы о доле половых сношений несовершеннолетних с лицом, не достигшим 16-го возраста, в общей массе зарегистрированных преступлений анализируемой категории, свидетельствуют о росте в 2,2 раза (2012 год – 4,7%, 2013 год – 2,7%, 2014 год – 4,2%, 2015 год – 6,2%, 2016 год – 10,5%).

### Удельный вес половых сношений несовершеннолетних с лицами не достигшими 16-го возраста





Коэффициент рождаемости среди подростков в возрасте от 15 до 19 лет составляет 36 рождений на 1000 женщин. Общий коэффициент аборт в расчете на 1000 женщин в возрасте от 15 до 49 лет составил 10 абортов [2].

При сравнении зарегистрированных преступлений против личности за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года, вызывает тревогу рост убийств (+45,5% с 11 до 16), насильственные действия сексуального характера (+60% с 5 до 8).

Проявляется негативная тенденция проявления активного интереса несовершеннолетних к оружию, о чем свидетельствуют рост хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств на 10% (2012 год – 6, 2013 год – 6, 2014 год – 4, 2015 год – 1, 2016 год – 7 фактов).

За период 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года произошел рост незаконных приобретений, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия несовершеннолетними (55,6% с 9 до 14).

Общественную опасность представляет рост эксплуатации транспортных средств несовершеннолетними на 325% (2012 год – 4, 2013 год – 9, 2014 год – 9, 2015 год – 12, 2016 год – 17 фактов).

Сравнительная статистика за период 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года свидетельствует о дальнейшем росте данного вида преступлений (33,3% с 6 до 8).

С 2015 года наблюдаются факты незаконного обращения с наркотическими средствами (2015 год – 24, 2016 год – 22 факта). Регистрация преступлений за 8 месяцев 2017 года свидетельствует о дальнейшем росте (+200% с 6 до 18).

Проявляется антисоциальное поведение несовершеннолетних: рост самоуправства на 100% (2012 год – 12, 2013 год – 15, 2014 год – 11, 2015 год – 22, 2016 год – 24 факта).

В сравнении показателей за период 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года рост криминогенной пораженности подростков наблюдается в Актюбинской (+91,8%), Атырауской (+71,8%), Байконур (+60%), Мангистауской (+20,5%), Кызылординской (+18%), Костанайской (+17,4%), Акмолинской (+9,7%), Южно-Казахстанской (+8,6%) и Западно-казахстанской (+1,9).

Необходимо отметить, что за анализируемый период рост вовлеченности девочек в преступное сообщество наблюдается в г. Астана (+60 с 5 до 8), Атырауской (+300 с 1 до 4), Кызылординской (+100 с 1 до 2) и Павлодарской областях (+300 с 2 до 8).

Несмотря на снижение групповой преступности за последние пять лет почти в два раза (-52,7 с 3176 до 1502), удельный вес ее продолжает оставаться высоким (в 2012 году уде. вес- 68%, в 2013 году – 66%, в 2014 году -59%, в 2015 году – 48%, в 2016 году – 45%, 8 месяцев 2016 года - 47,8%, 8 месяцев 2017 года – 44,9%).

На сегодняшний день одной из актуальных проблем преступности несовершеннолетних является повторное совершение преступных деяний, за последние пять лет **повторная преступность несовершеннолетних** увеличилась почти в четыре раза (+374,2% с 97 до 460).

Наряду с ростом преступности несовершеннолетних за 2015-2016 годы данный показатель вырос в два раза (+102,6% с 227 до 460), в период за 2014-2015 годы в три раза (+228,9 с 69 до 227).

Такое положение дел за пять лет характерно для всех регионов Казахстана (кроме Мангистауской области), причем статистические данные позволяют сделать вывод, что на рост несовершеннолетней преступности в 2016 году повлияла повторная преступность:

за 2012-2016 годы → за 2015-2016 годы:

Алматинская (+785,7 с 7 до 62) → (+416,7% с 12 до 62);

Восточно-Казахстанской (+778,6% с 14 до 123) → (+335,6% с 27 до 123);

Западно-Казахстанская (+2500.0% с 1 до 26) → (+85,7% с 14 до 26);

Карагандинская (+1033,3% с 3 до 34) → (+88,9% с 18 до 34);

Жамбылская (+700% с 2 до 16) → (+120,6% с 7 до 16);

Павлодарская (+633% с 3 до 22) → (-24% с 29 до 22);

Атырауская (+600% с 1 до 7) → (+600% с 1 до 7);

Актюбинская (+ 300% с 4 до 18) → (+250% с 5 до 18);

Акмолинская (+300% с 4 до 16) → (+1500% с 1 до 16);

Алматинская (+785% с 7 до 62) → (+416,7% с 12 до 62);

Костанайская (+275% с 12 до 45) → (-21% с 57 до 45);



Кызылординская (+100% с 1 до 2) → (-60% с 5 до 2);  
Северо-Казахстанская (+70% с 10 до 17) → (+142% с 7 до 17);  
Южно-Казахстанская (+25% с 24 до 30) → (+50% с 20 до 30);  
г.Астана (+300% с 5 до 20) → (+100% с 10 до 20);  
г.Алматы (+700% с 1 до 8) → (-20% с 10 до 8);

Проанализировав данные о несовершеннолетних лицах, повторно совершивших преступление, можно сделать вывод о том, что до сих пор не отлажены учеты подростков, подлежащих оперативному наблюдению, в связи с чем проведение профилактических мероприятий малоэффективны.

За пять лет несмотря на существенное – более чем в два раза снижение данного показателя (-61,4% с 308 до 119), его рост отмечается в г. Астана (+ 100% с 1 до 2), г.Алматы (+200% с 2 до 6), Восточно-Казахстанской области (+5% с 20 до 21).

Сравнение показателей алкогольной подростковой преступности за 8 месяцев 2016 года и 8 месяцев 2017 года отражает резкий рост удельного веса в общей алкогольной преступности (с 0,7% до 4,9%), при этом наблюдается рост регистрации преступлений, совершенных подростками в нетрезвом состоянии в Акмолинской (+100% с 4 до 8), Костанайской (+133,3% с 6 до 14) и Алматинской (+33,3% с 3 до 4) областях.

Рост неблагополучных семей (сравнение полугода 2016-2017 г.) наблюдается в Костанайской (+11,9%), Южно-Казахстанской (+15,9%), Западно-Казахстанской (+29,8%) и Павлодарской областях (+4,8%).

В Центр адаптации несовершеннолетних было помещено 4.969 безнадзорных детей и подростков, тогда как в 2016 году - 6.472 ребенка из общей численности 886.075.

Количество безнадзорных детей и подростков ежегодно увеличивается с 4027 в 2011 году до 6472 в 2015 году. А это наиболее криминально пораженная категория несовершеннолетних по сравнению с другими.

На сегодняшний день в республике действуют 7 специальных учебных заведений для детей с девиантным поведением и особым режимом воспитания, в которых находятся 237 детей. В 2012 году таких спецучреждений было 16 и в них так же находилось 292 ребенка, таким образом, при общем снижении численности детей анализируемой категории количество детей в специальных заведениях остается практически на том же уровне.

Описанная выше криминогенная ситуация указывает на рост криминальной активности подрастающего поколения, что, несомненно, требует поиска детерминантов, способствующих развитию этого явления и выработке эффективных механизмов профилактики преступности завтрашнего дня.

Научная общественность справедливо отмечает, что «распространенность преступлений среди несовершеннолетних лиц, их качественные характеристики не без оснований могут расцениваться как прогностические для всей преступности» [3]. В этой связи успешная борьба с преступностью несовершеннолетних сегодня не только снизит криминальную напряженность в стране, но и, по сути, будет являться профилактикой.

Проявление негативных тенденций криминализации молодого поколения связано, в первую очередь, с утратой моральных и семейных ценностей, отсутствием единой идеологии казахстанской молодежи, ростом компьютерной аддикции (*зависимость от виртуального пространства*), увеличением алкоголизации и наркотизации.

С каждым годом увеличивается бытовое насилие над женщинами и детьми, что непосредственно влечет за собой рост детской преступности и беспризорности, ранней половой зрелости (*подростковой рождаемости*), рост суицида (*в 2012 году – 3055, в 2016 году – 3942, рост на 29%*), причем наблюдаются такие тревожные тенденции, как снижение среднего возраста совершающих самоубийства, совершение их все более жестокими способами и др.

По приводимым Генеральной прокуратурой данным, в 2016 году от семейного насилия погибли 36 женщин и 1 ребенок. Число зафиксированных случаев сексуального насилия над женщинами за прошлый год составило около двух с половиной тысяч. Жертвами сексуального насилия стал 851 ребенок. Свыше 700 женщин, из которых 175 несовершеннолетних, совершили попытку суицида. В прошлом году каждый третий случай семейного насилия привел к убийству, ежедневно в стране насилию подвергаются 12 женщин, 5 из которых становились жертвами сексуального насилия [4].



Требуют особого внимания вопросы профилактики правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних, поскольку перспектива развития динамики криминогенной обстановки в стране завтра напрямую зависит от того, насколько эффективны принимаемые сегодня воспитательно-правовые меры с подростками и молодежью.

В настоящее время более 3,4 тысяч родителей лишены родительских прав, ежегодно более тысячи родителей отказываются от своих детей. Численность несовершеннолетних, попадающих в центры адаптации также растет (*2011 год – 4795, 2015 год – 7648 детей*), в основном это безнадзорные дети (*2011 год – 4027, 2015 год – 6472*), из них более ста – это дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации вследствие жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации.

Количество случаев неисполнения обязанностей по воспитанию детей за пять лет выросло на 730%. Ежегодно более двухсот детей находятся в школах-интернатах для детей с девиантным поведением и особым режимом воспитания [5, с.65].

Количество безнадзорных детей и подростков ежегодно увеличивается: с 4027 в 2011 году до 6472 в 2015 году. А это наиболее криминально пораженная категория несовершеннолетних по сравнению с другими.

В результате повышения интенсивности воздействия и масштабов влияния различных криминогенных факторов, криминальная активность несовершеннолетних в последние годы возросла (семейное неблагополучие, уменьшение возможности уклонения от воспитания родителей, антиобщественное поведение подростков).

По оценкам экспертов, сегодняшний уровень регистрации преступлений лишь частично отражает реальную картину криминальных процессов, поэтому по отдельным видам преступлений несовершеннолетних латентность в несколько раз превышает данные официальной статистики. Одной из основных причин высокого уровня латентности является не обращение граждан в правоохранительные органы в связи с высоким уровнем правового нигилизма и отсутствием уверенности в эффективности их деятельности.

Факторами роста криминальной активности населения, прежде всего, являются слабая профилактическая работа в отношении мелких правонарушений, негативные последствия социально-экономического развития (*реальный уровень безработицы – 8 из 10 лиц, совершивших уголовные правонарушения, – безработные, в 2015 году – 81%, в 16 году – 83%*)), миграционные потоки (*значительные потоки мигрантов напрямую связаны с проблемой безработицы, вынужденные миграции чаще всего связаны с утратой мигрантами своего прежнего социального статуса, потерей жилья, работы или поиском лучшей жизни*), преобладание экономических потребностей над нравственными ориентирами (*интенсивное социально-психологическое привыкание населения к проявлениям преступности, определенная часть граждан воспринимает криминальный вариант решения жизненных вопросов как нормальный*), влияние криминальной субкультуры (*романтизация криминальных авторитетов (определенная каста преступников – «воры в законе»*)), доступность в социальных сетях руководств для мошенников, воров и построения финансовых пирамид.

Наиболее криминогенными факторами воспроизводства СМИ преступного поведения являются: демонстрация СМИ жестокости и насилия, информирование о способах совершения противоправных действий, популяризация противозаконного поведения, пропаганда роскошного образа жизни, сексуальной распущенности, в целом негативное воздействие на общественное мнение и манипулирование им.

Как отмечает Д.А. Шестаков, во всем мире за большинством СМИ стоит скоробогачество (олигархия), контролирующее информацию в своих целях с помощью следующих методов: прямая фальсификация фактов, создание впечатления открытой дискуссии, дозирование информации [6, с.64].

Сегодня ярко наблюдается пропаганда в СМИ, интернете, литературных произведениях, публикациях преступного, аморального образа жизни. Социально-психологическое объяснение этому – наличие интереса у граждан не к персоне, например, честного государственного служащего или серьезного ученого, а коррупционера, наркомана, проститутки. Причем не принимаются во внимание криминальные и аморальные разрушительные последствия пропаганды таких образов, на первом месте – рейтинг, прибыль и сверхприбыль.



При этом наблюдается высмеивание и порицание представителей власти. Выставление такого негативного образа (*коррупционер, хам, глупый человек и др. типажи*) широкому обозрению не способствует укреплению имиджа и уважения к сотрудникам правоохранительных органов.

Особая роль в пропаганде безнравственности отведена кино и телевидению, интернету. Безудержная реклама и массовое искусство формируют культ успеха. За него можно пойти на любой риск, в том числе – на уголовное правонарушение.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что в Казахстане в последнее время проявляется повышенная криминальная активность населения. Решению этой проблемы, как нам представляется, будут способствовать результаты межведомственных научных исследований, которые проводит Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

**Список использованных источников:**

1. Шарипова А.Н. Социологическая характеристика преступности несовершеннолетних в Республике Казахстан: Дисс. ... магистр юриспруденции. – Костанай, 2013.
2. Кластерное обследование Казахстана по многим показателям 2015 год. – Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2016.
3. Давыденко А.В., «Некоторые проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.zakon.kz/4644639-nekotorye-problemy-preduprezhdenija.html>
4. В Казахстане 36 женщин погибли [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://24.kz/ru/news/social/item/172673-v-kazakhstane-36-zhenshchin-pogibli>, 17 апреля 2017 года.
5. Дети Казахстана: Статистический сборник. – Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2017. С. 65.
6. Шестаков Д.А. Тень и свет правовой журналистики //Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 4 (27). С. 64-68.





**Балко В.И.**

Преподаватель колледжа «Кайнар»,  
подполковник полиции в отставке

## **МЕТОД ДАКТИЛОСКОПИИ В КОМПЛЕКСЕ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, приняв Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), призвала государства-участников привести в соответствие с Пекинскими правилами национальное законодательство, политику и правоприменительную практику, разработать стандарты предупреждения преступности несовершеннолетних.

Актуальность настоящей задачи признана мировой общественностью. На Десятом конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Вена, 10-17 апреля 2000 года) государства - члены ООН, принявшие Венскую декларацию о преступности и правосудии, в частности, признали «с глубокой обеспокоенностью, что несовершеннолетние, находящиеся в трудных обстоятельствах, нередко подвергаются опасности стать правонарушителями или становятся легкой добычей для вовлечения в преступные группы, в том числе... связанные с транснациональной организованной преступностью, и мы обязуемся принимать контрмеры для предупреждения этого растущего явления...»

В условиях развития суверенного Казахстана одной из актуальных проблем последнего времени стала тема подростковой преступности, которая, по статистике МВД РК, крайне активизируется в данное время.

В Законе Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», в п.2. ст.3 «Государственная политика в области профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних» обозначено, что она должна осуществляется на следующих принципах: 1) законности; 2) гуманного обращения с несовершеннолетними; 3) поддержки семьи; 4) комплексности применения мер профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних; 5) индивидуального подхода к каждому несовершеннолетнему, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации; 6) конфиденциальности; 7) научной обоснованности; 8) системности [1].

Согласно плану мероприятий по реализации Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014-2020 годы в пункте 33 обозначено «Совершенствование системы мероприятий направленных на культурно-нравственное воспитание и профилактику правонарушений среди несовершеннолетних» [2] и в этом направлении надо двигаться.

Поэтому органам государственной власти необходимо принять региональные программы, направленные на: совершенствование государственной политики поддержки подростков, оказавшихся в трудных жизненных обстоятельствах; формирование правовой культуры населения, установок на правомерное поведение; создание системы антинаркотической профилактики в подростковой среде; формирование здорового образа жизни на основе здоровьесозидательной политики; совершенствование государственной семейной политики с учетом реформирования социальной сферы и разграничения полномочий и предметов ведения республиканской и региональной власти.

Ухудшение социально-экономического положения большинства семей, недостаточное финансирование образовательных и социальных учреждений, общественных молодежных и детских объединений, оказывает неблагоприятное влияние на подрастающее поколение.

В связи с международной практикой и международными стандартами, которые в мире предъявляются к национальным документам, удостоверяющим личность, а также на





урегулирование общественных отношений в сфере дактилоскопической и геномной регистрации в Республике Казахстан, 30 ноября 2016 г. был одобрен депутатами Мажилиса, а 22 декабря Сенатом был принят закон РК «О дактилоскопической и геномной регистрации» и 30.12.2016 г. подписан Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым. Поэтому в настоящее время метод дактилоскопии становится более актуальным и эффективным в комплексе профилактики и предупреждении преступлений несовершеннолетними повышая тем самым профилактику и предупреждении общих преступлений в дальнейшем. Часть данного комплекса состоит из следующих двух периодов и этапов:

первый период первый этап - проведение в школе лекций бесед, диспутов о профилактике и предупреждении преступлений несовершеннолетними для всех школьников;

первый период второй этап проведение в школе расширенных (углубленных) лекций бесед, собеседований о профилактике и предупреждении преступлений несовершеннолетними для школьников склонных к правонарушениям (совершившие правонарушения);

первый период третий этап проведение добровольного дактилоскопирования рук несовершеннолетних;

первый период четвертый этап проведение обязательного дактилоскопирования рук несовершеннолетних кто совершил правонарушения административного или уголовного характера;

первый период пятый этап – заключительный этап тренинг с психологом с целью профилактики преступлений несовершеннолетних;

второй период первый этап - проведение в школе лекций бесед, диспутов о профилактике и предупреждении преступлений несовершеннолетними для всех школьников;

второй период второй этап проведение в школе расширенных (углубленных) лекций бесед, собеседований о профилактике и предупреждении преступлений несовершеннолетними для школьников склонных к правонарушениям (совершившие правонарушения);

второй период третий этап проведение добровольного дактилоскопирования подошвы ног несовершеннолетних;

второй период четвертый этап проведение обязательного дактилоскопирования подошвы ног несовершеннолетних кто совершил правонарушения административного или уголовного характера;

второй период пятый этап – заключительный этап тренинг с психологом с целью профилактики групповых преступлений несовершеннолетних.

При таком подходе воздействие профилактики и предупреждения на некриминогенные, полукриминогенные и криминогенные объекты осуществляется путем: проведения правовой пропаганды, убеждения с фиксацией папиллярных узоров рук и ног, - ограничения, устранения и нейтрализации влияния негативных факторов на поведение подростков, защита (виктимология) подростков от воздействия на них различных негативных факторов (аннулирование незащищенности и создание внешних препятствий для посягательства на личность несовершеннолетнего).

Данный комплексный подход с использованием дактилоскопирования приведет к определенной более упорядоченной организации молодежи, к уменьшению устоявшихся негативных стереотипов поведения и к увеличению ценностных ориентаций несовершеннолетних, и, в результате, уменьшаются число совершаемых ими общественно опасных деяний.

#### **Список использованных источников:**

1. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 591-II «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2017 г.) URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1049318](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049318) (Дата обращения: 1.08.2017).



2. План мероприятий по реализации Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014-2020 годы URL: <http://prokuror.gov.kz/rus/gosudarstvo/o-merah-po-dalneyshemu-razvitiyu-pravoohranitelnoy-sistemy/plan-meropriyatiy-po> (Дата обращения: 1.08.2017).





**Гусев А.В.**

Доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Уральского юридического института МВД России, майор полиции, к.ю.н.

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 г., утвержденной Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761, в Российской Федерации определены основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права, а также намечено создание системы эффективной профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и самими детьми. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на расширенном заседании коллегии МВД России неоднократно отмечал значимость развития государственной системы профилактики правонарушений. В посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ ставились задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области защиты детства [1]. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Концепции демографической политики РФ на период 2025 года. Несмотря на реализацию национальных проектов «Здоровье» и «Образование», учреждения должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, в субъектах - Уполномоченного по правам ребенка, проведения масштабной общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми, проблемы создания комфортной среды жизни для детей далеки от окончательного решения. Злободневной и острой проблемой до сих пор остается вопрос об употреблении подростками алкоголя, наркотиков и иных одурманивающих веществ, что является прямым основанием для совершения общественно-опасных поступков и даже четверть преступлений совершения ими в состоянии опьянения. Одной из основных проблем в сфере детства согласно Концепции является низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства. В случаях несвоевременного выявления и неоказания эффективной профилактической помощи семьям с детьми на ранних этапах основными мерами по защите прав ребенка становится лишение и ограничение родительских прав (33407 тыс. родителей в 2015 году) [2].

В целях недопущения формирования асоциального поведения у несовершеннолетних лиц профилактику предупреждения правонарушений следует рассматривать комплексно, включая не только средства правового характера, но меры организационного характера.

Под профилактикой совершения подростками административных правонарушений понимается устранение предпосылок и стимулирование положительных тенденций развития общества и государства. Успешность деятельности по профилактике зависит от четкости разграничения полномочий и порядка согласования различных органов.

Как отмечает А.В. Гришиным и Т.Г. Яковлевой должностные лица органов внутренних дел проводят профилактическую работу с подростками, состоящими на учете, не системно и непоследовательно, а нередко и просто формально [3].

В настоящее время органы, осуществляющие профилактику правонарушений несовершеннолетних в своей деятельности, взаимодействуют с органами власти субъектов России и органами местного самоуправления на основе актов органов местного самоуправления. То есть инициатива исходит не от субъектов профилактики, а от муниципалитетов.



Кроме этого в большинстве субъектов Российской Федерации такое взаимодействие не подкрепляется законодательной базой. Одним из возможных вариантов решения данного вопроса может стать разработка отдельными регионами Российской Федерации собственных правовых актов, характеризующих порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики правонарушений несовершеннолетних с учетом региональной специфики.

Здесь необходимо учитывать, что одной из обязанностей образовательных организаций, согласно Федеральному Закону № 120-ФЗ, в целях профилактики является деятельность по выявлению семей, находящихся в социальном опасном положении, детей, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительным причинам, принимая меры по их воспитанию и обучению. Однако, заданная тенденция федерального законодательства не нашла своего должного отражения в законодательстве субъектов. Здесь следует учитывать отсутствие законодательного закрепления единства методов профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Например, школы и учреждения, осуществляющие образовательные программы, в случае выявления путем анкетирования детерминантов асоциального поведения, детей группы риска, должны будут составлять отчеты и передавать их инспектору по делам несовершеннолетних и защите их прав для занесения этих данных в единый банк данных профилактики предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В свою очередь, органы внутренних дел обязуются совместно с педагогами образовательных организаций проводить морально-воспитательные беседы о недопущении нарушении норм права, а также проводить воспитательную работу (проведение воспитательных лекционных занятий со стороны специалистов и преподавателей разнообразных сфер, показ воспитательных видеofilьмов, рекламных видеороликов и т.д.) [4, с. 32]. Они должны привести весь арсенал воспитательных мер, дабы устранить причины девиаций обучающихся, не допуская совершение ими впоследствии каких-либо противоправных поступков. Помимо того, по возможности проводить организацию досуга обучающихся в каникулярный период в качестве общей профилактики. Например, организуя секции, спортивные, туристические клубы, встречаясь с юристами и проводя беседы, организуя поездки в оздоровительные детские лагеря, экскурсии, поездки по различным городам России. Обеспечение некоторой относительной финансовой самостоятельности несовершеннолетних лиц может способствовать организации их трудоустройства. Успешная профилактическая деятельность подобного рода уже реализована в Республике Татарстан. В период школьных летних каникул администрация города совместно с Центром по поддержке и трудоустройству молодежи г. Бавлы организовали программу «Нескучный двор», в рамках которого у подрастающего поколения возрасте от 8-13 и от 14-16 лет формируются принципы здорового образа жизни. Проект предусматривает взаимодействие педагогов и психологов школы совместно с инициативными и активными старшеклассниками, обученные навыкам профилактики асоциального поведения и основам психологии, в целях проведения профилактических программ, среди которых познавательные, спортивные, культурные, экскурсионные мероприятия, организация летних дворовых лагерей, или же поездки в другие города России.

В Великом Новгороде практикуется «контрактный метод» профилактической направленности, суть которого заключается в том, чтобы подростки и их родители подписывали контракт, обязывающему их положительному социальному поведению. Соблюдение норм закона дает право молодежи участвовать в творческих конкурсах, беспроигрышных лотереях, культурных и спортивных программах, поездках, в том числе право на поездки за границу, организуемые координаторами проекта. Данную идею поддержали клубы муниципального центра «Алые паруса», педагоги общеобразовательных школ № 2, 14, 16, 23, Первой университетской гимназии имени академика В.В. Сороки. Еще одной поощрительной мерой для подрастающего поколения как результат проявления позитивной активной деятельности является право пользования дисконтной картой, дающая определенные скидки в магазинах, предприятиях бытового обслуживания, компьютерных фирмах. Этот позитивный опыт представляется уместным и для других субъектов России.

В Тюменской области организована прогрессивная профилактическая деятельность по безнадзорности и совершению правонарушений несовершеннолетними, в которой



активным образом принимают участие студенты и профессорско-преподавательский состав образовательных организаций. В рамках молодежного оперативного отряда «Форпост» при Управлении внутренних дел по Тюменской области профилактическую деятельность организуют сотрудники полиции, которые совместно с молодежью участвуют в мероприятиях по пресечению детской беспризорности и безнадзорности, административных правонарушений несовершеннолетних лиц.

В последние годы все больше ученых, политиков и действующих сотрудников полиции приходит к выводу о необходимости создания единого электронного банка данных, включающего информацию на детей и подростков, совершивших административные правонарушения либо иные общественно опасные деяния. Этот банк данных мог бы применяться в деятельности органов, входящих в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних. Среди сторонников этого нововведения можно назвать таких ученых, как Л.С. Казакова, В.В. Домашенко, А.А. Беженцев, А.В. Лысенко, Н.В. Щедрин, Н.В. Высоцкая, Н.А. Никитина, Е.Ю. Федоренко, Б.И. Хасан, Е.Ю. Черкашина, С.К. Жилиева. Отсутствие единой государственной статистической базы данных на несовершеннолетних правонарушителей не позволяет на федеральном уровне оценить реальные масштабы данного явления и определить задачи по выявлению, учету и последующей реабилитации детей и подростков данной категории. По инициативе МВД России этот вопрос неоднократно обсуждался на заседаниях Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при Правительстве РФ. Но далеко не все регионы Российской Федерации проявляют столь важную инициативу и занимаются разработкой собственных электронных банков данных, а на федеральном уровне этот вопрос по-прежнему остается нормативно не урегулированным. В соответствии с этим предлагаем внести в статью 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» изменение, дополнив пункт 3 статьи 9 следующего содержания: «Информация, указанная в пункте 2 настоящей статьи, подлежит хранению и использованию в порядке, обеспечивающем ее конфиденциальность в едином банке данных по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъекта Российской Федерации, созданный в обязательном порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.». Таким образом, если в каждом субъекте будет создан свой банк данных, в перспективе это даст возможность организовать федеральную базу данных. Данное положение будет соответствовать Федеральному Закону «О Полиции», а именно статье 17, которая гласит, что полиция имеет право обрабатывать данные о гражданах, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей, с последующим внесением полученной информации в банки данных о гражданах. Банк данных полиции - это комплекс автоматизированных рабочих мест и (или) локальных информационных систем, объединенных в единую информационную систему средствами связи с использованием технологии удаленного доступа (распределенные информационные системы). При разработке законодательства, регламентирующего функционирование единого электронного банка данных, который бы включал сведения о детях и подростках, совершивших административные правонарушения либо иные общественно вредные деяния, следует руководствоваться уже имеющимся опытом субъектов. В Тамбовской области от 23 января 2015 года утверждено Постановление «Об утверждении Положения о едином областном банке данных «Система выявления и учета несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении», основной целью которого является создание банка данных, представляющего собой единое межведомственное информационное поле учета несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, выявленных и поставленных на учет органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, функционирующими на территории муниципального района или городского округа [5, с. 32]. Такой же единый банк данных создан в Алтайском крае, в Ямало-Ненецком автономном округе, во Владимирской области, Самарской, Ростовской, Тюменской и других областях. Таким образом, как представляется, назрела необходимость создания единого федерального банка данных по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, создание которого возможно путем изложения статьи 9.3 Федерального закона № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ в следующей редакции:



«Статья 9.3. Гарантии исполнения настоящего Федерального закона

Информация, указанная в пункте 2 настоящей статьи, подлежит хранению и использованию в порядке, обеспечивающем ее конфиденциальность в едином банке данных по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъекта Российской Федерации, созданный в обязательном порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.»

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.06.1999, № 26, ст. 3177 - от 03.07.2016 № 359-ФЗ.
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации Электронный ресурс URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207978/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/).
3. Вестник Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка № 9, 2016 [Электронный ресурс]: <http://www.rfdeti.ru/v9.pdf> (дата обращения 21.2017года).
4. Прокурорский надзор над исполнением ОВД законов о профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних: пособие / А.В. Гришин и др.. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации – М, 2013.
5. Юнусова О.М. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в республике Таджикистан, автореф. на соиск. ученой с34тепени к.ю.н. 2015.



**Дүзбаева С.Б.**

Докторант 2 курса юридического факультета, кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского национального университета имени аль-Фараби

## **ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Уголовная политика является частью внутренней политики государства, а также инструментом поддержания правопорядка и безопасности в обществе. Уголовная политика в целом направлена на защиту личности, конституционных прав и свобод человека и гражданина, собственности, порядка управления, правосудия, мира и безопасности человечества. Поэтому правильное формирование уголовной политики выступает одной из мер противодействия преступности, способствует стабильности государства и формированию гражданского общества.

Уголовная политика государства определяет содержание уголовного законодательства, в решении вопросов уголовной ответственности, устанавливает цели, систему и виды уголовных наказаний, возможность и основания освобождения от наказания, а также вопросы совершенствования системы мер предупреждения преступности, в том числе и преступности несовершеннолетних. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым от 24 августа 2009 года № 858 предлагает решение ряда сложных вопросов, включая вопросы совершенствования системы мер предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

В настоящее время предупреждение преступности среди несовершеннолетних расценивается мировым сообществом как одно из основных направлений борьбы с преступностью. В этом направлении работа ведется постоянно.

Одним из приоритетных направлений государственной социальной политики является обеспечение соблюдения прав ребенка, закрепленных в Конституции Республики Казахстан, международных договорах и иных нормативных правовых актах. Уголовно-правовое воздействие в отношении несовершеннолетних в максимальной степени подчинено цели их исправления.

Генеральная Ассамблея ООН 29 ноября 1985г. резолюцией 40/33 «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (Пекинские правила), предложила государствам-членам ООН привести национальные законодательства в соответствии с Пекинскими правилами, разработать стандарты предупреждения преступности несовершеннолетних [1]. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних» (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые 14 декабря 1990г. резолюцией Генеральной Ассамблеи 45/112, признают важность программ предупреждения преступности несовершеннолетних. Так, в разделе 1 «Основополагающие принципы» подчеркивается: «Предупреждение преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом предупреждения преступности в обществе. Участвуя в законной, социально полезной деятельности, вырабатывая гуманистический взгляд на общество и жизнь, молодежь может быть воспитана на принципах, не допускающих преступную деятельность. Для того, чтобы предупреждение преступности среди несовершеннолетних было эффективным, необходимы усилия всего общества в целом в целях обеспечения гармоничного развития подростков при уважении к их личности и поощрении ее развития с раннего детства. При осуществлении настоящих Руководящих принципов в соответствии с национальными правовыми системами в центре внимания любой программы предупреждения преступности должно быть обеспечение благосостояния молодежи с раннего детства» [2].

Эти предписания как член ООН, Республика Казахстан, неукоснительно соблюдает.



Именно по этой причине осуществляемые в стране кардинальные изменения в социальной, социально-экономической, политической, правовой и воспитательной сферах казахстанского государства позволили оказать существенное положительное влияние на динамику преступности несовершеннолетних, на ее качественные и количественные характеристики.

23 ноября 2010 года глава государства Н.А. Назарбаев подписал закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам обеспечения защиты прав ребенка» от 23.11.2010 N 354-IV ЗРК. Основное изменение, введенное данным нормативно-правовым актом, это - минимизация применения к несовершеннолетним мер наказания и пресечения, связанных с изоляцией от общества. Более того, в целях гуманизации уголовной политики в отношении несовершеннолетних увеличен возраст, с которого наступает уголовная ответственность за совершение ряда преступлений с 14 до 16 лет.

В рамках уголовной политики немаловажны мероприятия, направленные на укрепление семьи как основного социального института общества; на борьбу с детской безнадзорностью и решение социальных проблем подростков; на укрепление материально-технической базы досуга и решение иных вопросов использования свободного времени подростков и молодежи; на внедрение широкой психологической помощи подросткам на базе учебных заведений, подростковых центров досуга, дворцов творчества молодежи и т.д.; на широкое развитие пропаганды правовых знаний в подростково-молодежной среде, исключение пропаганды насилия, порнографии в средствах массовой информации; на борьбу с пьянством, алкоголизмом и наркоманией, проституцией. Необходимо исходить из того, что ни школы, ни правоохранительные органы в одиночку не могут справиться с имеющимися проблемами. Но обширная система предупредительных мер, несомненно, сыграет положительную роль и будет способствовать снижению уровня преступности несовершеннолетних.

Для уголовной политики важное значение имеет постоянный анализ степени влияния практики уголовного наказания на преступность несовершеннолетних, для чего крайне важно сопоставлять изменения в тенденциях преступности и уровня рецидива.

Обеспечение соблюдения прав несовершеннолетних непосредственно связано с их правовой защитой. Правовая защита несовершеннолетних включает защиту прав и интересов детей, попавших в сферу отправления правосудия по уголовным делам. Такая защита в мировой практике осуществляется в рамках специализированной системы правосудия для несовершеннолетних (ювенальной юстиции).

В 2003 г. в Республике был запущен пилотный проект ОБСЕ «Ювенальная юстиция в Казахстане», целью которого являлось оказание юридической и психологической помощи несовершеннолетним оказавшимся в конфликте с законом, повысить эффективность и качество отправления правосудия несовершеннолетних на всех его этапах.

Реализация данного проекта в период с 2003 по 2006 г. позволила значительно усовершенствовать практику уголовного судопроизводства. Президент Республики Казахстан своим Указом от 19 августа 2008 года N 646 одобрил Концепцию развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы. Развитие системы ювенальной юстиции является одним из приоритетных направлений социально - правовой политики государства.

Основным средством формирования уголовной политики является закрепление соответствующих положений в законодательных актах. Затем посредством реализации норм таких законодательных актов реализуется и сама уголовная политика.

Тенденцию развития уголовной политики можно проследить по процессу реформирования и модернизации законодательства.

С обретением независимости в нашей стране произошли значительные государственные преобразования, в том числе полномасштабное реформирование уголовного и уголовно-процессуального законодательства, вместе с ним и судебной системы. Указанное реформирование продиктовано необходимостью усиления конституционных гарантий защиты прав личности, обеспечения эффективности судопроизводства и мер правовой ответственности, необходимостью дальнейшего повышения конкурентоспособности национальной правовой системы [3]. Все нововведения направлены прежде всего на то, чтобы «вырвать» молодых людей из сетей криминального мира.





3 июля 2014 года был принят новый Уголовный кодекс Республики Казахстан, который введен в действие с 1 января 2015 года, где наиболее значимой новеллой, с учетом международного опыта, является введение двухзвенной системы уголовно наказуемых деяний, состоящих из преступлений и уголовных проступков [4]. Уголовный проступок - совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста. То есть, за совершение уголовных проступков предусматривается широкий спектр мягких видов наказаний.

Учитывая особенности психики несовершеннолетнего и его социального статуса, меры уголовного наказания в отношении несовершеннолетнего более мягкие, в большей степени ориентированы на воспитательное воздействие и отражают условия жизни несовершеннолетнего в обществе.

И в УК РК 1997 г., и в УК РК 2014 г. глава 6 посвящена уголовной ответственности несовершеннолетних. Выделение самостоятельной главы обусловлено рядом обстоятельств: значением, которым общество придает данной проблеме; спецификой преступности несовершеннолетних; социально-психологическими особенностями подростков; особенностями уголовно-правовых мер, применяемых в отношении несовершеннолетних; необходимостью точно установить правила уголовной ответственности несовершеннолетних. Однако нормы этих глав имеют существенные различия.

Снижен верхний предел срока привлечения к общественным работам со 160 до 150 часов, таким образом несовершеннолетним привлечение к общественным работам назначается на срок от 40 до 150 часов. При назначении такого наказания, необходимо учитывать возраст несовершеннолетнего. Если ему нет 16 лет, то длительность общественных работ не должна превышать 2-х часов в день. Если же несовершеннолетний старше 16 лет, то продолжительность общественных работ до 3-х часов в день.

Так же в новом Уголовном кодексе верхний предел размера штрафа, налагаемого на несовершеннолетнего, снизился с пятисот до двухсот пятидесяти МРП.

Согласно ст.83 УК РК, несовершеннолетний, впервые осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто без привлечения к уголовной ответственности, путем применения принудительных мер воспитательного воздействия каковыми являются: предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего, помещение в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

К несовершеннолетним не применяются самые суровые меры наказания, такие как смертная казнь и пожизненное заключение.

В уголовном кодексе отражена специфика применения указанных видов наказаний к несовершеннолетним. Так, элементы кары в видах наказаний, назначаемых несовершеннолетним, существенно ослаблены по сравнению с карательным содержанием этих же видов наказаний, применяемых ко взрослым лицам.

Самой тяжелой мерой наказания, применяемой несовершеннолетним, является лишение свободы. Специфические особенности этой меры наказания, применяемой к несовершеннолетним, заключаются в сроках наказания.

Максимальный срок, на который несовершеннолетним может назначаться лишение свободы - 10 лет, а за убийство при отягчающих обстоятельствах или по совокупности преступлений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах - 12 лет.

УК РК 2014 г. включает в себя новую ранее не предусмотренную принудительную меру воспитательного воздействия – пробационный контроль. Пробационный контроль устанавливается на срок до одного года.

Пробационный контроль отбывается по месту жительства осужденного без изоляции от общества. Пробационный контроль осуществляется уполномоченным государственным



органом и по решению суда включает исполнение осужденным обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением несовершеннолетнего; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем; другие обязанности, которые способствуют исправлению лица и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений [5].

Также УК РК 2014 г. вводит новую норму в данной главе – замена неотбытой части наказания. Лицам, отбывающим лишение свободы за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, при отсутствии у них злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания оставшаяся неотбытой часть наказания заменяется судом ограничением свободы после фактического отбытия:

- 1) не менее одной пятой срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
- 2) одной четвертой срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
- 3) одной трети срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека;
- 4) половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека.

Замена неотбытой части наказания может быть применена к лицам, осужденным за совершение в несовершеннолетнем возрасте преступления в составе преступной группы.

Несколько были изменены сроки погашения судимости. Если ранее общим сроком погашения судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления был срок в три года, то на данный момент сроки дифференцированы в зависимости от тяжести. Срок погашения судимости за тяжкое преступление составляет два года, а за особо тяжкое - три года.

Таким образом, из представленного выше сравнения следует, что на сегодняшний день в тенденции развития уголовной политики в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних наблюдается постепенная гуманизация и модернизация механизмов ее осуществления.

#### **Список использованных источников:**

1. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних //Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних,- М., 1998. С. 284-306.
2. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних //Международные акты о правах человека. - М., 2000. С. 273-284.
3. Судья Специализированного межрайонного суда по уголовным делам г. Астана Шаяхметова А.Г. <https://www.zakon.kz/4678433-sovremennaja-ugolovnaja-politika.html>.
4. Раззак Н. Профилактика правонарушений несовершеннолетних и пробационный контроль в Республике Казахстан //Международный научный журнал «Символ науки» №2/2016 ISSN 2410-700X /<https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-pravonarusheniy-nesovershennoletnih-i-probatsionnyy-kontrol-v-respublike-kazahstan>.
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V /<http://adilet.zan.kz>



**Западнава Ю.А.**

Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Уральского Юридического Института МВД России, капитан полиции

**НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО КАК ФАКТОР ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Президент России В.В. Путин 21 июня 2017 г. на встрече с классными руководителями выпускных классов школ обозначил, что воспитание является первичным фактором полноценного развития человека и отметил, что «Получить знания - это не просто, но это все-таки вторично по сравнению с воспитанием человека, с тем, чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, к семье, к родине это абсолютно фундаментальные вещи и только на этой базе можно рассчитывать на то, чтобы человек стал полноценным» [1]. Безусловно, воспитание несовершеннолетних имеет важное значение для социализации ребенка в обществе и формирования законопослушного члена общества.

Так, на территории России в 2012 году зарегистрировано 59 тыс. 461 преступление совершенное несовершеннолетними, в 2013 – 60 тыс. 761 (рост на 6,1%), 2014 – 54 тыс. 369 (снижение на 10,5%), 2015 – 55 тыс. 993 (рост на 3%), 2016 – 48 тыс. 589 (снижение на 13,2%). Несмотря на общую тенденцию снижения количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними с 2012 по 2016 годы, доля лиц, совершающих преступления в несовершеннолетнем возрасте все равно достаточно высока. От общего числа лиц, совершивших преступления в 2016 году 1 млн 15 тыс. 875 человек несовершеннолетними совершено 5% преступлений [2].

Данные цифры огорчают, ведь сегодняшний ребенок это будущее России и от него может зависеть благосостояние страны на ближайшие полвека, как минимум [3]. Поэтому вопросам обучения детей, их развития, а самое главное, воспитания должно уделяться, как со стороны родителей, иных законных представителей, общества, государства так и каждой личности, пристальное внимание.

В соответствии с нормами семейного права родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами (ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации) [4]. Кроме того, они как законные представители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей.

На сегодняшний день законодательство России не предусматривает административной либо уголовной ответственности родителей или законных представителей за противоправные деяния несовершеннолетних, что предполагало бы по своей сути «ответ родителей за качество воспитания ребенка».

В практической деятельности встречаются единичные случаи привлечения родителей к административной ответственности за противоправное поведение несовершеннолетних по ч. 1 ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» [5].

К примеру, Госавтоинспекция Свердловской области настаивает на привлечении к ответственности родителей, чьи малолетние дети провоцируют дорожно-транспортные происшествия (далее – ДТП).

Так, двое несовершеннолетних г. Екатеринбург и г. Нижняя Тура получили по своей вине травмы в результате ДТП. Один ребенок ехал на велосипеде, а второй - выбежал перед близко идущим автомобилем. В результате ДТП 8-летний велосипедист из Екатеринбурга получил травмы в виде ссадин спины и ног, а в Нижней Туре 4-летний пешеход – перелом правого голеностопного сустава. В ходе проведения административного расследования было установлено, что в момент ДТП родители не контролировали поведение детей: мама 8-летнего мальчика находилась дома, а мама 4-летнего малыша,



отпустив ребенка одного и не держа его за руку, шла позади него. Информация по данным фактам ДТП направлена в территориальные комиссии по делам несовершеннолетних, где рассмотрен вопрос о привлечении к ответственности родителей по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ [6].

С позиции науки ответственность родителей или иных законных представителей за противоправное поведение несовершеннолетних можно назвать объективным вменением как элементом принципа презумпции невиновности, то есть привлечение лица к ответственности за действия, которые не состоят в причинной связи с причиненным вредом, но наказание, которых представляется целесообразным в силу наличия в законе обязанностей по осуществлению такой деятельности.

Рассмотрим принцип объективного вменения с позиции его нормативного закрепления.

В уголовном законодательстве принцип объективного вменения согласно ч. 2 ст. 5 Уголовного кодекса Российской Федерации не допускается [7]. Что касается КоАП РФ, то он предусматривает две категории лиц, в отношении которых реализуется принцип объективного вменения (ст. 2.6.1. КоАП РФ «Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств», ст. 2.6.2. КоАП РФ «Административная ответственность собственников или иных владельцев земельных участков либо других объектов недвижимости» [5]), при этом о родителях и законных представителях несовершеннолетнего речь не ведется.

Соответственно привлечение родителей к уголовной ответственности за противоправные действия несовершеннолетних не допускается вовсе, а привлечение к административной ответственности представляется весьма сомнительным, в силу отсутствия вины (как умышленной, так и по неосторожности) родителей и иных законных представителей за конкретные противоправные действия несовершеннолетних, как одного из признаков состава административного правонарушения.

Данная ситуация создает проблемы в правоприменительной практике относительно механизмов воздействия на родителей, чьи дети осуществляют противоправное поведение.

В научной литературе высказывалось мнение о необходимости закрепления административной ответственности родителей и иных законных представителей за противоправную деятельность несовершеннолетних [8], не достигших возраста административной ответственности.

Так, Трофимова Г.А. предлагает предусмотреть в рамках КоАП РФ составы об административных правонарушениях, которые будут предусматривать ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка, выразившиеся либо повлекшие: нарушение ребенком норм общественного поведения (например, сквернословие); систематическое употребление несовершеннолетним психотропных средств или наркотических веществ; применение ребенком психического насилия в отношении другого ребенка; причинение им имущественного вреда совершенное общепопасным способом; нанесение им другому лицу побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль; причинение им другому лицу легкого вреда здоровью; причинение им другому лицу средней тяжести вреда здоровью; причинение им другому лицу тяжкого вреда здоровью; приведшее к покушению им на жизнь другого лица и т. д.» [8].

Представляется, что с данным мнением нельзя полностью согласиться, так как детализация возможных противоправных деяний несовершеннолетнего приведет к существенному увеличению количества составов административных правонарушений.

Вместе с тем, опровергать полностью необходимость введения административной ответственности по отношению к родителям и иным законным представителям, которые не должным образом осуществляют свои обязанности по воспитанию детей, также нельзя. Полагаем, что предложение Трофимовой Г.А. значимо в защите нормального развития несовершеннолетнего в процессе его воспитания, попробуем аргументировать данную позицию.

Во-первых, родители и иные законные представители, как указано ранее, на сегодняшний день имеют огромное влияние на формирование характера, навыков, интересов ребенка, тем самым осуществляя процесс его социализации в обществе. Неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями или иными законными представителями выступает как условие, создающее предпосылки для отклоняющегося поведения несовершеннолетнего.



Зачастую только родители и иные законные представители несовершеннолетних могут привить ценности к себе самому и окружающим ребенка людям, представляется, что без должного воспитания невозможно нормальное развитие несовершеннолетнего

Во-вторых, родители в большинстве своем лучше всех знают своих детей, потому что состоят с ними в ежедневных личных взаимоотношениях. В связи с чем, родители обладают определенными познаниями об интересах, особенностях развития, взглядах детей и могут своевременно скорректировать поведение несовершеннолетних при выявлении фактов отклонения от нормального развития. Это объясняется с точки зрения психологии, дети не склонны обсуждать проблемы и выносить их из семьи в силу своего психического состояния (страха, стыда, замкнутости, закрытости, отсутствие осознания и др.).

В-третьих, семья это базовая ячейка общества, которая непосредственно влияет на воспитание ребенка как положительно, так и отрицательно. Никто и ни что не может нанести столько вреда детям кроме как негативное влияние родителей на несовершеннолетнего. Дети в большинстве своем копируют поведение своих родителей, так как получают первый жизненный опыт и стараются быть похожими на родителей. Однако, не всегда пример который подают родители детям хорош – алкоголизм, наркомания, долговые ямы, развратный образ жизни, азартные игры, жестокое обращение с животными, насилие в семье и т.д.

Считаем необходимым согласиться с позицией Левушкина А.Н., который утверждает, что семейное воспитание более эмоционально, чем любое другое воспитание ребенка, так как «проводником его является родительская любовь к детям и ответные чувства (привязанность, доверие) к родителям» [9]. Несовершеннолетний в раннем возрасте более предрасположен к воздействию семьи, чем к любому другому воздействию.

Подводя итог, полагаем, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является фактором либо условием, способствующим формированию противоправного поведения ребенка. Поэтому введение административной ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которое способствовало противоправной деятельности несовершеннолетнего, будет дополнять механизм защиты прав и свобод несовершеннолетних.

#### **Список использованных источников:**

1. Путин счел воспитание важнее образования для развития личности //Новостной портал LENTA.RU [Электронный ресурс] <https://lenta.ru/news/2017/06/21/vospitanie/> (дата обращения: 22.06.2017).
2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 годов. Москва ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России. //Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/804701/> (дата обращения: 01.09.2017).
3. Западнова Ю.А. Медиаграмотность как мера предупреждения ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего //Журнал «Правоохранительные органы: теория и практика». 2016. № 1. С. 23-26.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ //СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.01.2017).
5. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ //СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.01.2017).
6. Демин хочет штрафовать родителей за сбитых на свердловских дорогах детей //Новостной портал Justmedia.ru [Электронный ресурс] [http://www.justmedia.ru/news/society/demin\\_hochet\\_shtrafovat\\_roditelej\\_za\\_sbityh\\_na\\_sverdlovskih\\_dorogah\\_detej](http://www.justmedia.ru/news/society/demin_hochet_shtrafovat_roditelej_za_sbityh_na_sverdlovskih_dorogah_detej) (дата обращения: 01.09.2017).
7. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) //СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.09.2017).
8. Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы //Адвокат. 2015. № 4. С. 64 - 69// СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.01.2017).



9. Левушкин А.Н. Деятельность органов прокуратуры по предотвращению насилия в отношении несовершеннолетних: анализ теории и судебная практика (на примере Ульяновской области) //Вестник Пермского университета. Юридические науки, выпуск 1, январь-март 2012 г. С. 220.



**Исмагулов К.Е.**

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства Республики Казахстан, к.ю.н.

**Султанова Л.Е.**

Младший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства Республики Казахстан, магистр юридических наук

### **ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

С утверждением Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года (далее Концепция правовой политики) началась масштабная работа по дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и практики его применения. С учетом двухвекторного курса уголовной политики гуманизация преимущественно направлена на лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а также социально уязвимых групп населения - беременных и одиноких женщин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, несовершеннолетних, людей преклонного возраста.

При этом жесткая уголовная политика продолжена в отношении лиц, виновных в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, скрывающихся от уголовного преследования, а также при рецидиве преступлений. Происходило усиление ответственности и наказания в отношении лиц, совершивших террористические, экстремистские преступления, сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних.

На гуманизацию уголовного законодательства в сторону смягчения мер уголовно-правового воздействия были направлены три закона: Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения защиты прав ребенка» [1], Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» [2] и Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной деятельности и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства» [3].

Указанными законами охвачены следующие стратегические направления гуманизации уголовного законодательства, предусмотренные Концепцией правовой политики:

– декриминализация не представляющих большой общественной опасности правонарушений в экономической сфере, с переводом их в разряд административных правонарушений, а также переоценку степени тяжести отдельных уголовных правонарушений путем перевода преступлений в категорию уголовных проступков или смягчения наказаний (депенализация);

– расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключение из отдельных санкций наказаний в виде лишения свободы либо снижение максимальных сроков лишения свободы;

– определение штрафа как одного из эффективных видов уголовных наказаний и возможности расширения его применения;

– установление соразмерности наказаний в санкциях статей Уголовного кодекса,



отнесенных к одной категории тяжести, и соответствия их принципу справедливости наказания.

Так, с переводом в число административных правонарушений и усилением мер административной ответственности декриминализовано 7 статей, содержащихся в Уголовном кодексе 1997 года, в которых имелось 11 составов преступлений:

- статья 149 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания»;
- статья 150 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Воспрепятствование деятельности общественных объединений»;
- статья 195 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности»;
- статья 197 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Злостное нарушение установленного порядка проведения публичных торгов, аукционов и конкурсов»;
- статья 201 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов»;
- статья 223 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Обман потребителей»;
- статья 225 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Регистрация незаконных сделок по природопользованию» [4].

Составы преступлений, предусмотренные данными нормами относились к категории небольшой тяжести (за исключением 3 составов преступлений средней тяжести – статья 150, часть вторая, четвертая статьи 201 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

Декриминализация проведена с уклоном на уголовно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения в экономической сфере (в главе 7 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Преступления в сфере экономической деятельности» декриминализовано наибольшее количество норм – 5 статей (9 составов преступлений): 195, 197, 201, 223, 225 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

Лишение свободы как вид уголовного наказания исключено из санкций 25 норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан (статья 108, 112, 115, часть первая статьи 116, часть первая, вторая статьи 136, часть первая, вторая статьи 141, статья 150-1, часть первая статьи 152, статья 192-1, часть первая статья 196, статья 198, часть вторая статьи 200, статей 202-1, 204, часть первая статьи 205, часть первая статьи 214, статьи 218, 219, часть вторая статьи 220, часть первая статьи 221, статья 222-1, часть первая статьи 227-1, часть первая статьи 269 Уголовного кодекса Республики Казахстан). При этом подавляющее большинство перечисленных составов преступлений (14 из 25) относятся к экономическим. После принятия нового Уголовного кодекса 2014 года деяния, ответственность за которые предусматривалась указанными выше нормами Уголовного кодекса, отнесены к числу уголовных проступков.

В санкциях 14 составов преступлений сокращены верхние пределы сроков лишения свободы (часть вторая статьи 104, часть вторая статьи 196, часть первая статьи 215, части второй, третьей статьи 227-1, статья 242, часть вторая статьи 245-1, часть вторая статьи 295, статья 297, часть первая 1 статьи 369, часть первая 1 статьи 375, часть первая статьи 380, часть первая статьи 381, часть первая статьи 382 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

В качестве альтернативных лишению свободы видов наказаний широкое распространение получили штраф, исправительные работы и ограничение свободы.

На данном этапе многие ученые положительно рассматривают вопросы декриминализации составов правонарушений небольшой и средней тяжести, одновременно ими предлагается рассмотреть подходы к дифференциации уголовных правонарушений, предусмотренных уголовным кодексом по данной категории дел [5]. В некоторых иностранных государствах доля применения наказаний, альтернативных лишению свободы достигает 50 % [6, 49].

Штраф призван стать одним из наиболее эффективных и распространенных видов наказаний. Изучение мировой уголовно-исполнительной практики показало, что штраф как вид уголовного наказания имеет высокий потенциал и наиболее эффективен в странах с развитой социально-экономической системой. Так, с принятием действующего Уголовного кодекса Испании была оптимизирована система наказаний. Которая, упрощена система





регулируемые наказания, связанных с лишением свободы, увеличена возможность замены их наказаниями, не связанными с лишением свободы; с другой стороны, изменила наказания в виде денежных штрафов, введя систему дневных штрафных квот и общественные работы. Штраф в Соединенных штатах Америки широко применяется в качестве основного наказания в основном за малозначительные и средней тяжести преступления, в Японии также наиболее распространенной мерой наказания является штраф, в Германии также распространены два вида наказания, среди них: штраф и лишение свободы [7, 203].

Появление новых объектов и субъектов правового регулирования – межгосударственных объединений также позволяют сделать вывод о том, что необходимость следования мировых тенденций в области назначения видов наказаний, в частности в виде штрафа необходим в рамках международных объединений.

С учетом высоких устойчивых темпов государственного и общественного развития Казахстана, тенденции, связанные с популяризацией штрафа на законодательном и правоприменительном уровнях, вполне оправданы. Вместе с тем, этот процесс должен проходить постепенно (поэтапно). Широкая и достаточная эффективная практика применения штрафа до внесения анализируемых поправок имела место в отношении лиц, совершавших экономические, коррупционные преступления и против собственности. При этом штраф зачастую применялся в качестве не основного, а дополнительного наказания. С внесением изменений и дополнений в уголовное законодательство сфера применения штрафа существенно расширилась в санкциях норм об экономических преступлениях. В этих статьях штраф позиционируется как основная альтернатива лишению свободы. В этой связи размеры штрафа были увеличены (в среднем в 1,5 – 2 раза).

С принятием данных поправок (с 18 января 2011 года) количество обвинительных приговоров с назначением штрафа в качестве основного вида наказания за экономические преступления возросло незначительно, примерно на 2%, на фоне существенного снижения уровня и динамики экономической преступности (количество осужденных за экономические преступления в 2011 году снизилось на 31%). Данная тенденция свидетельствует о расширении практики назначения штрафа за экономические преступления приблизительно на 29%. При этом практически в 2 раза участились случаи назначения штрафа за налоговые преступления (статьи 221, 222 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

В проекте Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства» Генеральной прокуратурой Республики Казахстан предлагалось в части третьей статьи 50 УИК «В случае значительного ухудшения имущественного положения осужденного, его семьи, задержки заработной платы, временной нетрудоспособности, потери работы или иных независящих от него обстоятельств, возникших до полной уплаты штрафа, осужденный вправе ходатайствовать перед судом об изменении порядка исполнения штрафа и установлении новых сроков его уплаты. Суд может изменить порядок исполнения штрафа, с учетом возникших обстоятельств, либо предоставить отсрочку до шести месяцев».

На наш взгляд, не совсем практичным представляется обозначение отсрочки штрафа на срок до шести месяцев. Правоприменительная практика показывает, что судом в качестве наказания назначается штраф и 100 тысяч тенге, и 1 млрд. тенге (в случае с экс-главой АРЕМ М. Оспановым). В любом случае суд предоставляет отсрочку оплаты штрафа до шести месяцев.

Положительным примером является уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации. Так, в статье 31 УИК РФ указано: «В случае если осужденный не имеет возможности единовременно уплатить штраф, суд по его ходатайству может рассрочить уплату штрафа на срок до пяти лет» [8]. До 08 марта 2015 года этот срок составлял 3 года.

Действующая редакция части второй статьи 50 УИК РК регламентирует и отсрочку и рассрочку оплаты штрафа сроком до шести месяцев. Вместе с тем, срок рассрочки до шести месяцев является нецелесообразным. В данном контексте понятие «рассрочить» имеет совсем другое значение, чем «отсрочить». Так как, по УИК РК осужденный по истечении шестимесячной отсрочки и рассрочки обязан будет оплатить оставшуюся сумму штрафа. На наш взгляд, необходимо предоставить возможность осужденному не только отсрочки



оплаты штрафа до шести месяцев, но и оплачивать штраф в течение определенного срока времени.

Такую возможность законодатель предусмотрел в новой редакции части четвертой статьи 41 УК: «4. Штраф подлежит полной уплате в течение срока, установленного судом. Срок для уплаты штрафа устанавливается судом от шести месяцев до трех лет и исчисляется с момента вступления приговора в законную силу».

Предлагается следующая редакция части третьей статьи 50 УИК РК: «В случае если осужденный не имеет возможности единовременной уплаты штрафа в результате значительного ухудшения имущественного положения осужденного, его семьи, задержки заработной платы, временной нетрудоспособности, потери работы или иных независящих от него обстоятельств, возникших до полной уплаты штрафа, осужденный вправе ходатайствовать перед судом об изменении порядка исполнения штрафа и установлении новых сроков его уплаты, отсрочке до шести месяцев, а также рассрочке уплаты штрафа сроком до трех лет».

Значительная часть поправок была направлена на гуманизацию уголовной ответственности несовершеннолетних. Повышен возраст уголовной ответственности несовершеннолетних (с 14 до 16 лет) за простые составы кражи (часть первая статьи 175 Уголовного кодекса Республики Казахстан), грабежа (часть первая статьи 178 Уголовного кодекса Республики Казахстан) и вымогательства (часть первая статьи 181 Уголовного кодекса Республики Казахстан). Установлен запрет назначения лишения свободы несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой тяжести или впервые совершившим преступление средней тяжести (часть седьмая статьи 79). Расширены основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности при совершении впервые тяжкого преступления, не связанного с причинением смерти и тяжкого вреда здоровью (статьи 67, 81 Уголовного кодекса Республики Казахстан). Предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания в виде ограничения свободы (статья 84 Уголовного кодекса Республики Казахстан). До 21 года (с ранее предусмотренных 20 лет) увеличен возраст лиц, в отношении которых могут применяться положения раздела VI Общей части Уголовного кодекса Республики Казахстан об уголовной ответственности несовершеннолетних (статья 87 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

Наибольший интерес с точки зрения влияния гуманизации уголовной ответственности несовершеннолетних на социально-правовую среду представляет повышение возраста уголовной ответственности (с 14 до 16 лет) за одни из наиболее совершаемых видов преступлений (часть первая статей 175, 178, 181 Уголовного кодекса Республики Казахстан). Данная мера повлекла освобождение от наказаний и уголовной ответственности определенного количества несовершеннолетних, которые были осуждены или находились под уголовным преследованием по указанным статьям Уголовного кодекса Республики Казахстан (в качестве подозреваемых, обвиняемых).

Также к числу существенных изменений и дополнений по гуманизации относится установление в части третьей статьи 67 Уголовного кодекса Республики Казахстан возможностей освобождения несовершеннолетних от наказания в связи с примирением, в случаях совершения ими впервые тяжкого преступления, не связанного с причинением смерти и тяжкого вреда здоровью. Данное нововведение также создает определенные условия к ослаблению превентивной функции уголовного закона.

Иные поправки в уголовное законодательство, касающиеся несовершеннолетних, не имеют высокой доли риска оказания существенного негативного воздействия на состояние правопорядка.

Анализ данных правовой статистики показал тенденцию общего снижения уровня и динамики преступности несовершеннолетних. Так, в 2016 году (в сравнении с 2015 годом) произошло значительное снижение уровня подростковой преступности (несовершеннолетних лиц, привлеченных к уголовной ответственности) с 2641 до 1483 человек (снижение на 44%). Показатели 2016 года снизились еще на 9% [8].

В пункте 2.8. Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года указано: «...уголовная политика государства должна быть направлена на: введение в уголовный закон категории «уголовный проступок»; дальнейшую декриминализацию не представляющих большой общественной опасности правонарушений



в экономической сфере, с переводом их в разряд административных правонарушений, а также переоценку степени тяжести отдельных уголовных правонарушений путем перевода преступлений в категорию уголовных проступков или смягчения наказаний (депенализация); усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы, за террористические, экстремистские и коррупционные преступления, за преступления, совершенные в составе организованной преступной группы или преступного сообщества [9].

Произошла неполная декриминализация большинства преступлений в сфере экономической деятельности путем повышения порога наступления уголовной ответственности. Декриминализация считается неполной, потому что статьи в Особенной части сохранились, но количество месячного расчетного показателя, определяющее понятия «крупный ущерб», «крупный доход», установление которых является обязательным для наступления уголовной ответственности, увеличились в 10-20 раз. Например, для привлечения лица к уголовной ответственности по статье 222 Уголовного кодекса 1997 года за уклонение от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюджет с организаций неуплата организацией налога и (или) других обязательных платежей в бюджет признается совершенной в крупном размере, если сумма неуплаченного налога и (или) других обязательных платежей превышает две тысячи месячных расчетных показателей. Согласно пункта 38 статьи 3 действующего Уголовного кодекса по статье 245 за то же преступление можно привлекать к ответственности лишь тогда, если сумма неуплаченного налога превышает двадцать тысяч месячных расчетных показателей. По статье 190 Уголовного кодекса 1997 года за незаконное предпринимательство можно было привлекать к уголовной ответственности, если доход, полученный от такой деятельности, превышал пятьсот месячных расчетных показателей. По статье 214 Уголовного кодекса 2014 года за это же преступление наступает ответственность, если сумма дохода превышает десять тысяч месячных расчетных показателей.

Вместе с тем, принятые законодательные меры по декриминализации, сокращению сферы применения лишения свободы (исключение наказания в виде лишения свободы и сокращение его сроков) в связи с действием обратной силы уголовного закона (статья 5 Уголовного кодекса Республики Казахстан) выразились в освобождении определенного количества осужденных, а также прекращении уголовного преследования в отношении лиц, совершивших соответствующие деяния, но не получивших наказания (по официальным данным КУИС это приблизительно 1,5 тысячи человек).

Положительным аспектом такой корректировки уголовного закона стало определенное сокращение тюремного населения в республике.

С учетом ранее существовавшей устойчивой практики применения штрафа за преступления в сфере экономической деятельности, а также специфики контингента лиц, их совершающих (социально приемлемая категория), тенденцию расширения сферы применения штрафа (в том числе как альтернативы лишению свободы) за преступления данного вида следует считать оправданной и целесообразной. Существенного отрицательного влияния на состояние рецидивной преступности, состояние обеспечения прав граждан, интересов общества и государства данная поправка не оказала. Положительной стороной настоящих изменений является оправданное снижение репрессивного потенциала уголовного закона в отношении социально приемлемых категорий лиц, укрепление условий обеспечения уголовно-правового принципа дифференциации и индивидуализации ответственности.

Учитывая расширяющиеся масштабы глобализации и в связи с этим рост присутствия на территории нашей республики транснациональных корпораций, представляется необходимым разработать дальнейший механизм по совершенствованию и модернизации уголовного законодательства. Необходимо продолжить работу по изучению положительного международного опыта в рамках применения мер наказаний в отношении подобных организаций и представлять их в качестве субъектов правонарушения согласно уголовному кодексу. Актуальным представляется и разработка и внесение дополнений в проводимую государством правовую политику в интересах обеспечения общественной и национальной безопасности страны.

С целью усиления и увеличения контроля над проблемами теоретического и практического применения норм, полагаем необходимым усилить роль правового



мониторинга в государственных органах.

Гуманизация уголовной ответственности несовершеннолетних нуждается в крайне взвешенном подходе. Необходимо принимать во внимание особенности данной категории лиц, связанные с характеристикой личности (незавершенность формирования психики, неустоявшееся мировоззрение, отсутствие либо искажение основных социальных установок и др.). Данные особенности делают несовершеннолетних нестабильной и наиболее уязвимой категорией граждан перед влиянием криминального либо иного асоциального элемента, а также перед различными изменениями социальных тенденций. Так, существенные послабления уголовного закона в отношении несовершеннолетних могут создать в их среде ореол безнаказанности и вседозволенности, что, в свою очередь, порождает определенные социально-правовые риски.

Полагаем также необходимым проводить психологические экспертизы в отношении несовершеннолетних субъектов (в случае отсутствия необходимости проведения комплексной экспертизы), что приведет к экономии уголовно-процессуальных мер. Вместе с тем, практические сотрудники органов уголовного преследования не всегда могут точно и полно отобразить вопросы, ставящиеся на разрешение судебных экспертов. Перспективным представляется также продолжение внедрения на практике вопросов из теории конфликтологии и методам взаимодействия и работы с несовершеннолетними.

В этой связи, в контексте гуманизации положений уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних, правоохранительным органам необходимо усилить контрольно-профилактическую работу среди подростков, продолжение курса на постепенное сужение сферы применения смертной казни; совершенствование институтов освобождения от уголовной ответственности, отбывания наказания, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, внедрение альтернативных уголовному наказанию мер государственного принуждения.

#### **Список использованных источников:**

1. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2010 года № 354-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения защиты прав ребенка» /<http://adilet.zan.kz>
2. Закон Республики Казахстан от 18 января 2011 года № 393-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» /<http://adilet.zan.kz>
3. Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2011 года № 490-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной деятельности и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства» /<http://adilet.zan.kz>
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года N 167. Утратил силу Кодексом Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V /<http://adilet.zan.kz>
5. Лапшин В.Ф. Гуманизация современной уголовной политики России и дифференциация уголовной ответственности: проблемы и противоречия //Вестник Нижегородской академии МВД России «Юридическая наука и практика». 2010. № 2 (13). С.194-197.
6. Дворянсков И.В., Сергеева В.В., Баталин Д.Е. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, Соединенных штатах Америки и России (сравнительно-правовое исследование) //М.: РОО «Центр содействие реформе уголовного правосудия», Penal Reform International, 2003.
7. Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.
8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации /<http://www.consultant.ru>.
9. Официальный сайт Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан /<http://pravstat.prokuror.kz/rus>.



10. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года»  
[/http://adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz)



**Э.П. Кенжибекова**

Қазақ еңбек және әлеуметтік қатынастар  
Академиясы құқықтық пәндер кафедрасының  
доценті, з.ғ.к.

## **КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ЖАУАКЕРШІЛІКТЕРІ: ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ТӘЖІРИБЕ МӘСЕЛЕРІ**

Кәмелетке толмағандар қылмыстарын тергеудің сапасы мен тиімділігі көбіне қылмыстық істі дәл уақытында қозғауға тәуелді. Бұл шарттың маңызы мынадай қажеттіліктерге байланысты:

а) жасы үлкен арандатушының ықпалымен немесе бұған дейінгі істеген әрекеті ашылмауына байланысты бірнеше қылмысты қатар істейтін жасөспірімдердің қылмысты әрекетіне тез жауап беру және оның жолын кес;

ә) азаматтардың және кәмелетке толмаған құқық бұзушылар мен басқа да жасөспірімдердің бойында істелген қылмыс үшін жазасыз қалу туралы ой пайда болуының алдын алу;

б) жасы үлкен арандатушылармен ұйымдастырушылардың істелгеы қылмыс пен оған қатысқандығының ізін жасыру үшін жасөспірімді «икемге келтіруіне» жол бермеу;

в) жасөспірімге жағымды тәрбиелік әсер етуді неғұрлым ерте бастау [1]. ҚР Қылмыстық іс жүргізу кодексінің 174 бабына сәйкес қылмыстық іс қозғау негіздері мен сылтаулары ретінде кінәсін мойындап келу, азаматтардың арызы, ұйымда басқару қызметін атқаратын мемлекеттік органдағы лауазымды тұлғаның хабарлауы, бұқаралық ақпарат құралдарындағы хабарламалар, қылмыстық іс қозғауға құқық өкілеттігі бар лауазымды тұлғалар мен органдардың қылмыстар туралы мәліметтерге тікелей тап болуы есептеледі.

Қылмыстық іс істелген қылмыс фактісі бойынша қозғалады. Бастапқы материалдарда көбінесе қылмысты жасөспірімдердің істегенін куәландыратын мынадай мәліметтер болуы мүмкін: а) кәмелетке толмаған сезікті қылмыс орнында немесе ол істелгеннен кейін үсталған, не кінәсін мойындап келген; ә) жәбірленушілер мен куәлар, қылмыскерлерді білмесе де, сырт түрі мен қылықтарына қарап жасөспірімдер деп есептейді; б) жәбірленушілер мен куәлар қылмыскерлердің жас шамасын біледі; в) оқиға болған жердің жағдайы, іздер және басқа да заттай дәлелдемелер қылмысты жасөспірімдер істегенін куәландырады.

Кәмелетке толмағандар істері бойынша қылмыстық істі дәл уақытында қозғау өте маңызды екендігі атап өтілді. Бірақ ҚР ҚІЖК 174 бабында тізіп көрсетілген сылтаудың біреуі ғана болуы қылмыстық іс қозғау үшін жеткіліксіз екендігіне назар аудару қажет. Қылмыстық іс қозғау үшін сылтаудан басқа алдын ала тексерудің негіздері мен материалдары болуы қажет [2]. Бастапқы мәліметтерді алдын ала тексеруден өткізудің мақсаты қылмыстық іс қозғау туралы негізделген шешім үшін қажетті, қылмыс белгілерінің бар болуы немесе болмауы туралы қосымша, неғұрлым толық мәліметтерді алу болып табылады. Жасөспірімдер қылмысы туралы түскен материалдарды, мәлімдемелер мен хабарламаларды алдын ала тексерудің негізгі міндеті қылмыстық іс қозғаудың заңдылығы мен негізділігі қамтамасыз етуде жатыр. Осы міндетті қылмыстық қудалау органдарының шешу қажеттігі оған (қылмыстық қудалау органына) дайындалып жатқан немесе істелген қылмыс туралы белгілі болған әрбір нақты жағдайда туындап отырады. Бірақ, қылмыс туралы хабарлама қылмыстық заңда көзделген қоғамдық қауіпті іс-әрекет белгілерінің болуы туралы қорытындыға келу үшін жеткіліксіз немесе жалған болып шығуы мүмкін. Сондықтан, құзіретті органдарға қосымша мәліметтер жинау және қылмыстық іс қозғау туралы негізгі шешім қабылдау үшін қылмыс туралы мәлімдемелер мен хабарламаларды алдын ала тексеру түріндегі іс-әрекеттің нақты түрі жүзеге асырылады. Бұл іс-әрекетті іске асыру Қылмыстық іс



жүргізу кодексінде көрсетілген құралдар мен тәсілдерді қолданып жүргізіледі, олар: түсініктемелер алу, материалдар мен құжаттарды сұратып алу, сондай-ақ оқиға болған жерді қарау мен сараптама сияқты кейбір тергеу әрекеттерін жүргізу.

Кәмелетке толмағандар қылмыстары туралы істер бойышша материалдар, хабарламаларды алдын ала тексеруден өткізу кезінде баланың жасын анықтау, жасөспірім құқық бұзушының өзінен, оның ата-анасынан, тәрбиешілерден, басқа да оның өмір сүруі мен тәрбие жағдайын білетін адамдардан түсініктемелер алу; сондай-ақ жасөспірімнің отбасындағы, оқу орнындағы өмірі мен тәрбие жағдайларын тексеру қажет.

Осындай заңда реттелген алдын ала тексеру нәтижесінде қабылданғап қылмыстық қудалау органының қылмыстық іс қозғау немесе қылмыстық іс қозғаудан бас тарту туралы шешімі осы қылмыстық іс жүргізу қызметінің мақсаты болып табылады [3].

Жасөспірімге қатысты қылмыстық іс қозғау туралы мәселені шешу үшін тексеру процесінде, алдын ала тергеу жүргізуді талап ететін, қылмыс белгілерінің бар екендігін білдіретін мәліметтерді жинау қажет. Жасөспірімдерге қарсы қылмыстық іс қозғауда негізсіз фактілердің жолын кесу мақсатында материалдарды ұқыпты және жан-жақты тексеру, қабылданған шаралардың уақыты мен іс-әрекетін қадағалау қажет, өйткені алдын ала тексерусіз қылмыстық іс қозғау негізсіз қозғалған қылмыстық істердің көбеюіне, демек, азаматтарды қылмыстық процеске тартып әурелеуге, жасөспірім психикасы жарақаттауға, дәлелденбеген фактілер бойынша тергеу органдарының зая кеткен еңбегіне алып келер еді.

Кәмелетке толмағандар қылмыстары туралы материалдар мен хабарламаларды алдын ала тексеруді жүргізу кезінде, егер де алынған материалдарда сөз болатын адам жасына байланысты қылмыстық жауапкершілікке тартыла алмайтыны туралы анықталса, онда жасөспірім-құқық бұзушының жасы құжаттармен дәлелденуі тиіс, жасөспірімді қоғамдық қауіпті іс-әрекет жасауға тартқан үлкен адамның қатысы бар ма, оны мұқият тексеру қажет, өйткені үлкендердің кәмелетке толмағандарды қылмыстық әрекетке тарту жағдайлары өте жиі кездеседі.

Қылмыстық жауапкершілік жасына жеткен жасөспірімдерге қатысты қылмыстық іс қозғаудың мақсатқа лайықтылығы туралы мәселені шеше отырып, тиісті шешім қабылдауға күзиретті тұлға мынадай мән-жайларды анықтауға міндетті:

- 1) жасөспірім істеген қылмыстың маңызы шамалы немесе қоғамға қауіпті емес;
- 2) қылмыс және оны істеген адам фактісі белгілі;
- 3) жасөспірім оның тұлғалық ерекшеліктерін есепке алғанда қоғамдық әсер ету шараларымен түзелуі мүмкін.

Сондықтан қылмыстық іс қозғаудан бас тарту туралы қаулы қабылдау сәтіне дейін қылмыс фактісі туралы ақпараттардың үлкен көлемін жинақтау қажет (жәбірленушінің, куәлардың жазбаша түсініктемелері және т.б.). Бұл туралы тергеуші дәлелді қаулы шығаруы тиіс.

Кәмелетке толмағандар қылмыстары туралы қылмыстық істерді тергеу педагогика, психология салаларындағы арнайы білімдер мен жасөспірімдермен жұмыс тәжірбиесінің болуын қажет ететін бірқатар өзіндік мәселелерді шешумен тығыз байланысты. Осыған орай, істі жүргізу аталған ғылым салаларынан арнайы білімі, балалармен жұмыс тәжірбиесі бар тергеушілерге тапсырылуы қажет [4].

Кәмелетке толмағандар қылмыстары туралы заңнамасында (ҚР ҚІЖК, 480-бап, 2-т) бекітілген жалпы ережелермен анықталады және жасөспірімдер істері бойынша алдын ала тергеу жүргізу міндетті.

Кәмелетке толмағандар қылмыстары туралы істерді жүргізу тәртібі мына жағдайларда қолданылмайды:

- 1) осы тұлғаның бірнеше қылмысы, бұл қылмыстардың бір бөлігі ол 18 жасқа толғаннан кейін жасалған, бір іске біріктірілсе;
- 2) айыпкер сот ісін жүргізу уақыты кезінде кәмелетке толса (ҚР ҚІЖК, 480-бап, 3-т).



Тергеу әрекеттерін жүргізу тәртібі: ҚІЖК-нің 201 бабында бекітілген ережелерге сәйкес жүргізіледі, яғни тергеу әрекеттерін жүргізу кезінде техникалық құралдар қолданылады және қылмыс іздері мен заттай дәлелдемелерді алу, бекітудің ғылыми негізділген тәсілдері қолданылады. Бірақ мұнда зорлық, қорқыту, заңсыз шараларды қолдану, оған қатысушы адамдардың өмірі мен денсаулығына қауіп төндіруге болмайды [5].

**Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:**

1. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних.- М., 1970.
2. Бегалиев К. Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.-Алма-Ата: Казахстан, 1980.
3. Бегалиев К. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних: правовые и организационные основы деятельности органов, принципы в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних.-Алма-Ата: Казахстап, 1975.
4. Божович Л.Л. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968.
5. Григорян Н. Защитник как участник уголовного процесса. Сборник статей слушателей Летнего Юридического Университета.-Алматы: Фонд Сорос-Казахстан, 1998.





**Кругликов Л.Л.**

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор

**Санташов А.Л.**

Старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики ФСИН России, доцент, к.ю.н.

## **ПРИМЕНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ И ИНЫМ ЛИЦАМ ПО УК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КАЗАХСТАНА**

1. Прошло порядка семи лет, как на постсоветском пространстве через небольшой интервал времени стала происходить интенсивная замена ранее действовавшего уголовного законодательства новым, скорректированным. Так, на смену УК Российской Федерации 1960 г. пришел Кодекс 1996 года (далее – УК РФ), появился также УК Республики Казахстан 1997 г, а затем и 2014 г. (далее – УК РК). Процесс этот в целом естественный, вписывающийся, в частности, в Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. Однако обращает на себя внимание и другая тенденция: некоторые страны не успели сколь-либо заметно апробировать свои нововведения, а уже появились заменяющие их тексты, уточняющие положения, что свидетельствует о вероятной недостаточной продуманности первоначально заявленного правотворцем предписания и об определенной легковесности принятых положений.

Скажем, в тексте нового УК РК 2014 года для обозначения преступного поведения Республика Казахстан наряду с термином «преступление» стала оперировать понятиями:

- *уголовное (преступное) правонарушение* (ч.2 ст.39), за которое допускается возможность лишения или ограничения прав и свобод виновного лица с применением в качестве основного наказания: - 1) штрафа; 2) исправительных работ; 3) ограничения свободы; 4) лишения свободы и 5) смертной казни, б) в качестве дополнительного – конфискации имущества, лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства;

- *уголовный проступок* (ст.40), с возможностью применения за него - помимо штрафа, исправительных работ и общественных работ также ареста. При этом лишение свободы и смертная казнь за уголовные проступки стали неприменимы. Пожизненное лишение свободы, мыслимое в качестве не самостоятельного наказания, а как разновидность лишения свободы, может устанавливаться законодателем за совершение особо тяжких преступлений, а также как альтернатива смертной казни (ч.4 ст.46).

Налицо попытка углубления дифференциации ответственности в зависимости от категории преступления, в частности посредством введения нового вида дополнительного наказания – выдворения за пределы республики, установления в качестве дополнительного наказания лишения дипломатического ранга и квалификационного чина. Произведено замещение термина «месячный размер оплаты труда» термином «месячный расчетный показатель».

2. Широкое распространение получил институт замены неотбытого наказания более строгим, причем, как в отношении взрослых, так и в отношении несовершеннолетних осужденных.

Во-первых, согласно ч.3 ст. 41 УК РК, при уклонении от уплаты штрафа, назначенного за совершение уголовного проступка, он заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель



либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статей 43 и 45 настоящего Кодекса.

В случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение преступления, он заменяется лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статьи 46 настоящего Кодекса. При этом за совершение преступлений, предусмотренных статьями 333, 367 и 368 настоящего Кодекса, штраф заменяется лишением свободы в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса».

Во-вторых, замена возможна при отбывании лицом исправительных работ. При этом в соответствии с ч.3 ст.42, в случае возникновения обстоятельств, препятствующих исполнению исправительных работ, неиспользованная часть наказания, назначенного за уголовный проступок, заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статей 43 и 45 настоящего Кодекса, а неисполненная часть наказания, назначенного за преступление, - лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статьи 46 настоящего Кодекса.

В-третьих, законом предусмотрено, что «в случае замены общественных работ они заменяются арестом из расчета сутки ареста за четыре часа общественных работ с учетом положений статьи 45 настоящего Кодекса» (ст.43 УК).

В-четвертых, определенными особенностями отличается уголовное преследование виновных лиц, подвергнутых пробационному контролю, в случае замены этой меры иным наказанием. Заметим, что пробационный контроль осуществляется уполномоченным государственным органом и по решению суда включает исполнение осужденным одной или нескольких обязанностей, способствующих его исправлению и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений. Частью 3 ст.44 УК РК, в частности, установлено, что в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к ограничению свободы, неотбытый срок заменяется наказанием в виде лишения свободы на тот же срок. При этом время отбытия ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы с учетом положений статьи 46 УК РК.

В-пятых, замена допустима также применительно к смертной казни: последняя может быть заменена пожизненным лишением свободы либо лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Лица, приговоренные к смертной казни, в случае отмены моратория на исполнение смертной казни имеют право ходатайствовать о помиловании независимо от того, ходатайствовали ли они об этом до введения моратория или нет (ч.5 ст.47 УК РК).

В-шестых, свои возможности замены имеет конфискация имущества в законодательстве России и Казахстана. Так, если конфискация определенного предмета становится невозможной вследствие его использования, продажи или по иной причине, по решению суда подлежит конфискации денежная сумма, которая соответствует стоимости данного предмета. Вместе с тем, - сказано в ч.4 ст.48 УК РК, - в предусмотренных Уголовно-процессуальным законом случаях конфискация может применяться по решению суда как мера уголовно-правового воздействия. Таким образом, казахским законодателем сделана допустимой двойственная правовая природа конфискации имущества.

Заметим, что в конце 2003 г. российский законодатель отказался от конфискации имущества как вида уголовного наказания. В связи с этим из УК РФ была исключена ст. 52, а также удалено упоминание о конфискации в ст.44, 45, 71, 73 Общей части УК и в 44 санкциях статей Особенной части, где это наказание предусматривалось за ряд тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных из корыстных побуждений. Сейчас же предпринимаются попытки реанимировать эту меру. Но вот что интересно: ратуют за *восстановление* в качестве уголовного наказания уже не общей, а *специальной* конфискации. Так, 11 уважаемых юристов в статье «Самый гуманный УК в мире», опубликованной газетой «Известия», критикуя упомянутое выше решение законодателя, задаются вопросом: «Почему не было принято решение оставить конфискацию не всего имущества, а только той части имущества, которая добыта преступным путем, что полностью соответствовало бы международным требованиям?» [1]. Им вторят проф.



Н.Ф. Кузнецова и академик В.Н. Кудрявцев в публикации под названием «Ошибка с конфискацией»: «Да, конфискация имущества, которым осужденный владел законно, несправедлива и должна быть отменена. Но ведь во многих случаях обнаруживается и такое имущество, которое было украдено у государства или у частных лиц. И подчас огромные суммы! ... Разве и это похищенное не надо конфисковывать? Об этом и позабыли! Словом, хотели как лучше, а вышло...»[2].

Но эти эмоциональные высказывания никакого отношения к отмененной ст. 52 УК РФ не имеют, ибо была отменена *общая* конфискация, а об ином ее виде в данной статье и не говорилось, поэтому подобные упреки законодателю в связи с исключением ст. 52 некорректны.

В настоящее время конфискация, именуемая специальной, регламентируется ст.81 УПК РФ, которая в интересующем нас плане выделяет три вида предметов, признаваемых вещественными доказательствами: 1) которые служили орудиями преступления; 2) имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий либо нажитые преступным путем; 3) предметы, запрещенные к обращению. Согласно ч.3 упомянутой статьи, при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела *орудия* преступления (принадлежащие обвиняемому) подлежат *конфискации*; предметы, *запрещенные* к обращению, *уничтожаются* (или передаются в соответствующие учреждения); ценности, *полученные* в результате преступления либо *нажитые* преступным путем, подлежат обращению *в доход* государства (либо возвращаются законному владельцу). Как видим, имущество, деньги и иные ценности, о которых говорится в вышеназванных публикациях, как до декабря 2003 г., так и ныне на законном основании описываются, в необходимых случаях по решению суда арестовываются (ст.82 УПК РФ) и затем на стадии разрешения дела изымаются в доход государства.

Иное дело – придание специальной конфискации статуса уголовного наказания: основного либо дополнительного. Напомним, что в прежнем Уголовном кодексе 1960 г. в ряде статей Особенной части говорилось об изъятии отдельных предметов, как-то: незаконно добытого; орудий и средств совершения преступления. Так, в семи санкциях указывалось на обязательность конфискации преступно приобретенного или изготовленного (ч.1 ст.167; ст.166<sup>1</sup>, 169 и др.). В двух случаях была предусмотрена возможность конфискации средств совершения преступления (ст. 84, 203), еще в шести санкциях содержалось предписание об обязательном или факультативном изъятии добытого, орудий и средств совершения преступления (ст.163, 164, 228 и др.).

В приведенных примерах в распоряжении суда имелись все основания для применения по приговору специальной конфискации. Неясным, однако, оставался вопрос о юридической природе данной меры. Упоминание о ней в санкциях ряда статей Кодекса, казалось бы, не оставляло места сомнениям относительно происхождения данных мер – они относятся к уголовному наказанию и применяются по приговору суда. Однако в Общей части УК об этих мерах не говорилось, в системе наказаний они отсутствовали, т.е. должной опоры они там не имели.

Далее. Поскольку об изъятии отдельных предметов было упомянуто лишь в некоторых статьях Особенной части Кодекса, напрашивался вывод о том, что эта мера может быть применена судом только в случаях, особо оговоренных в УК. Между тем суды последовательно применяли конфискацию отдельных предметов по делам о преступлениях, относительно которых санкция специальной конфискации не предусматривала. Пленум Верховного Суда такую практику считал вполне правильной в силу соответствия ее ст.86 УПК РСФСР.

Сопоставительный анализ содержания этой статьи с предписаниями Особенной части УК РСФСР свидетельствовал об их несовпадении по ряду параметров. Во-первых, в ст. 86 УПК по вопросу о конфискации отдельных предметов не содержалось оговорки: «в случаях, предусмотренных уголовным законом», и в итоге с позиции УПК конфискация предметов становилась возможной не только по тем делам, по которым уголовный закон допускал ее, а по любому уголовному делу (орудий преступления - во всех случаях умышленного использования их осужденным либо его соучастниками)[3, С. 21]. Во-вторых, ст. 86 УПК предусматривала изъятие отдельных предметов как обязательную меру, в то время как в трети статей УК, в которых было сказано о специальной конфискации, эта мера



не признавалась обязательной, т. е. суд мог ее и не применять. В-третьих, если по смыслу уголовного закона конфискация отдельных предметов производилась по приговору суда, то в соответствии со ст. 86 УПК вопрос о ней мог быть решен (и решался) не только судом, а и органом дознания, следователем, прокурором, и не обязательно в приговоре.

С очевидностью следовало обеспечить большее единообразие в правовом регулировании применения специальной конфискации. В юридической литературе одни высказывали мнение, что положения о специальной конфискации должны найти свое закрепление в Уголовном кодексе, и прежде всего в его Общей части. Большинство же юристов полагало, что изъятие отдельных предметов не является уголовно-правовой мерой, и с этих позиций упоминание о ней в статьях Особенной части УК становилось излишним [4, С. 367-371]. Современное законодательство России пошло по второму пути.

По нашему мнению, конфискация в судебном порядке орудий, использованных для достижения преступного результата, а равно иных средств совершения преступления (например, огнестрельного оружия в случае небрежного его хранения, повлекшего указанные в ст.224 УК РФ последствия), незаконно добытого - мера уголовно-правовая, а не процессуальная по своей природе, содержанию и целевому назначению.

Действительно, изъятие таких предметов влечет окончательное и бесповоротное лишение лица возможности владеть, пользоваться и распоряжаться частью своего имущества (автомобином, плавучими средствами, ружьем и т.п.), серьезно ограничивая права и имущественные интересы данного лица. Целевое назначение таких мер - не допустить использования предмета вновь в антиобщественных целях, предупредить новое преступление, воздействовать на сознание лица с тем, чтобы убедить его в «невыгодности» занятия преступной деятельностью. Говоря иначе, конфискация отдельных предметов реализует цели, зафиксированные в ст. 43 УК РФ, и обладает всеми основными признаками уголовного наказания. В частности, она применяется в случае совершения преступления; выступает в качестве меры государственного принуждения; содержит элементы порицания; влечет лишение собственника определенных (и порой весьма ценных) благ.

В этом качестве конфискация отдельных предметов имеет много общего с таким видом уголовного наказания, как общая конфискация имущества. Вместе с тем, заметны и различия в их содержании: общая конфискация предполагает изъятие определенной массы имущества, а не индивидуально определенных предметов; изымаемые при ней предметы выступают чем-то внешним относительно преступления, его содержания, а изымаемые в порядке специальной конфискации предметы несут на себе «печать» содеянного, относятся к элементам содержания последнего.

Не случайно, поэтому в ряде стран такая мера признается самостоятельным видом дополнительного наказания. Подобное решение вопроса ставит изъятие орудий, иных средств совершения преступления, преступно добытого на прочную правовую основу, однозначно определяет их юридическую природу, позволяет осуществлять индивидуализацию в процессе применения специальной конфискации.

Примечательны в этом плане положения административного права. В ст. 3.2 КоАП РФ среди видов административных наказаний названы: *возмездное изъятие* орудия совершения или предмета административного правонарушения; *конфискация* орудия совершения или предмета административного правонарушения. Такая линия законодателя обеспечивает, с одной стороны, лишение лиц возможности и далее использовать эти предметы для правонарушений, а с другой – обеспечивает соблюдение соразмерности принуждения характеру содеянного.

В настоящее время специальная конфискация осуществляется по приговору, определению или постановлению (ч.3 ст.81 УПК РФ), т.е. не только судом и не только в приговоре. Такое положение - в случае признания специальной конфискации наказанием - ставит в явно невыгодные условия тех лиц, в отношении которых уголовное преследование *прекращается по нереабилитирующим основаниям*: отсутствует судебный контроль, не находится места индивидуализации при изъятии орудий и средств совершения преступления, а равно незаконно добытого.

Выход нам видится в закреплении в уголовном законодательстве положения, согласно которому в отдельных случаях постановление о специальной конфискации может быть вынесено судом и в качестве *отдельного решения*, если процесс над



правонарушителем до логического конца не доводится, однако возможность этого по закону не исключена.

3. Следует также отметить, что в УК РК прослеживается более четкая и последовательная (по сравнению с российским законодательством) линия дифференциации ответственности при решении вопросов условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания и замены им неотбытой части наказания.

Так, лица, осужденные к лишению свободы, ограничению свободы или исправительным работам за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, в случае отсутствия у них злостных нарушений установленного порядка отбывания или исполнения наказания подлежат условно-досрочному освобождению после фактического отбытия или исполнения: 1) не менее одной четвертой срока или размера наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести; 2) не менее одной трети срока или размера наказания, назначенного судом за тяжкое преступление; 3) не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека; 4) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека.

Лицам, отбывающим лишение свободы за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, при отсутствии у них злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания оставшаяся неотбытой часть наказания заменяется судом ограничением свободы после фактического отбытия: 1) не менее одной пятой срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести; 2) одной четвертой срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление; 3) одной трети срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека; 4) половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека.

Изложенное позволяет сделать общий вывод о том, что имеются как позитивные моменты правового регулирования нормами казахстанского законодательства, которые заслуживают пристального внимания российского законодателя, так и некоторые небесспорные вопросы, нуждающиеся в дальнейшем осмыслении российской правовой наукой.

**Список использованных источников:**

1. Известия. 2004. 6 марта.
2. Российская газета. 2005 г. 29 марта.
3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. «О конфискации орудий преступления, признанных вещественными доказательствами по делу // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1984. № 5.
4. Уголовное право России. Часть Общая: Учебник для вузов /Под ред. Л.Л. Кругликова. – М., 2005.



**Мундузбаев М.К.**

Доцент кафедры теории управления  
и информатики Академии МВД  
Кыргызской Республики, полковник  
милиции

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Решение задач предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних является одним из важнейших направлений деятельности всех субъектов системы профилактики. В Кыргызской Республике этому придается огромное значение. Свидетельство тому – многочисленные программы, нацеленные на поддержку семей с детьми, развитие культуры и спорта, их ориентированность на детей из различных социальных слоев общества.

Это стратегические задачи, от решения которых зависит состояние национальной безопасности, укрепление государственности, развитие общества в целом. Основная задача государства и общества – это создание условий, при которых максимальное число детей и подростков станет сознательными, полноценными членами общества.

Можно назвать множество причин социальной дезадаптации несовершеннолетних, формирования у них антиобщественных установок. Однако, в первую очередь, их следует искать в окружающей среде, а именно в семье, детском дошкольном учреждении, школе или ином учебном заведении.

К сожалению, эти важнейшие для развития личности институты существенно ослабили свои позиции. В ряде образовательных учреждений воспитание перестало быть приоритетным направлением деятельности. «Наша задача – дать образование, а воспитывать должны родители» - эта фраза стала девизом и стилем работы их педагогических коллективов.

Однако и семья зачастую не справляется с задачей воспитания.

В итоге мы уже сейчас имеем целое поколение молодых людей, которые не умеют и не хотят выстраивать свои отношения с внешним миром и в перспективе возможно не смогут дать достойное воспитание своим детям.

Как свидетельствует статистика, ежегодно около двух тысяч несовершеннолетних становятся участниками преступлений, не меньшее число ставится на профилактический учет Инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Кыргызской Республики. Подобная криминализация молодежной среды лишает общество перспектив установления в будущем социального равновесия и благополучия.

Зачастую профилактика преступлений среди несовершеннолетних сводится к проведению общих лекций среди учащихся школ и составлению соответствующей положительной отчетности. На фоне этого вспоминается изречение А.С. Макаренко: «По нашему глубокому убеждению, широко принятое у нас словесное воспитание, то есть бесконечное разглагольствование о разных хороших вещах, без сопровождающей гимнастики поведения, есть преступное вредительство» [1, с.19].

Жизнь уже доказала: одними запретами и наказаниями проблему не решить. Это абсолютно очевидно. Осуществлять профилактику таких негативных явлений в молодежной среде, как правовой нигилизм, преступность и экстремизм, нужно на новом, инновационном уровне с использованием всех возможностей государственных ресурсов, средств массовой информации и современных информационных технологий, учитывая интересы и психологию молодых людей нового поколения.

Надо признать, что на данном этапе развития общества негативный контент интернет-ресурсов более быстрее и полнее влияет на формирование сознания молодого поколения, нежели воспитательное воздействие, оказываемое в учебных заведениях или семье.

На этом фоне, нужно работать без набивших оскомину шаблонов, используя новаторские формы и методы профилактической и воспитательной работы. Очевидно, что



отношение к детской преступности, к детям в целом – это тот показатель, по которому можно судить о зрелости общества в целом, об уровне развития общества.

Назрела необходимость построения системы защиты детства во всех смыслах этого слова. Здесь нужны скоординированные действия всех государственных структур, правоохранительных органов и различных общественных объединений, занимающихся профилактикой девиантного и деликвентного поведения несовершеннолетних, работой с родителями, организацией трудовой занятости, индивидуальной работой с несовершеннолетними.

В свете изложенного, полагаю интересным рассмотреть проведенные М. Мид [2] исследования отношений между различными возрастными группами в традиционных и современных обществах, применительно к проблемам воспитания подрастающего поколения и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

На территории бывшего СССР воспитательный процесс несовершеннолетних основывался на постфигуративной культуре. К профилактической работе привлекались буквально все государственные органы, учреждения и общественные организации (ДОСААФ, профсоюзы, спортивные общества и т.д.), вплоть до аппаратов домоуправлений, где имела штатная должность педагог-организатор. В задачи которого входило проведение воспитательно-организаторской работы среди детей и подростков микрорайона. Однако, после 1991 года в обществе постсоветских государств произошел коренной перелом.

В конце XX века в молодежной среде стала преобладать кофигуративная культура, т.е. культура, в которой преобладают модели поведения, задаваемые современниками. Почва для кофигурации возникла в результате произошедших глобальных и исторических изменений в политической, экономической и социальной жизни общества бывшего СССР, которые сделали непригодным опыт прошлых поколений для жизни молодежи в кардинально изменившихся условиях.

Старшее поколение, утратив имевшиеся идеалы, не могло резко освоить новые идеалы, стили поведения, новый язык, переход от социалистической системы в рыночную экономику, вжиться в новую среду. В подобных обстоятельствах молодое поколение начало формировать иное поведение отличное от поведения предшествующих поколений. И старшим, и младшим в «лихие» 90-е годы прошлого столетия пришлось приспосабливаться к новым ситуациям, на собственном опыте вырабатывая отличные от прежних стили жизни и способы деятельности. Важную роль при этом играли внесемейное, школьное и «уличное» воспитание и обучение. Молодые люди знали, что их родители живут не так, как жили их деды, и что сами хотят жить иначе, чем родители. При этом, дети видели наиболее авторитетных наставников не в родителях, а в сверстниках, тем самым создавались условия для образования молодежной субкультуры. Претерпели изменения нравственные принципы и этические стандарты.

В тоже время, система профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних не претерпела изменений, продолжала работать по старой схеме, существовавшей при постфигуративной культуре СССР. Не изменялись принципы работы таких основных субъектов профилактики как инспекции по делам несовершеннолетних и комиссии по делам несовершеннолетних. Данные субъекты не сопоставляли профилактическую деятельность в отношении несовершеннолетних правонарушителей с реалиями, с изменившейся социально-экономической ситуацией. Недостаточно изучались причины, источники, обуславливающие правонарушения. В этот период резко «помолодела» и ожесточилась преступность среди несовершеннолетних, возрос уровень беспризорности и безнадзорности подростков и детей.

Так, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики количество только осужденных несовершеннолетних в период с 1990 по 1993 годы возросло на 101,57 %, а по 2000 год на 129,3% [3].

На сегодня в обществе, возможно наступила эра префигуративной культуры, когда значительные изменения и инновации происходят настолько в быстром темпе, что взрослое население просто не успевает усваивать и использовать их. Решающее значение в ней приобретет потенциал молодого поколения - дети детей «лихих 90-х», у которого образуется общность опыта, которого не было и не будет у старших. При этом все изменения для



несовершеннолетних происходят на фоне психологических особенностей подросткового возраста.

Именно поэтому вопросы организации профилактической работы среди несовершеннолетних, обучения их основам взаимоотношений с окружающими необходимо строить с учетом ежедневно происходящих изменений в жизни общества.

Политика государства по предупреждению преступности среди несовершеннолетних должна быть тесно взаимосвязана с экономической, социальной, демографической и т.п. политикой. Для повышения эффективности этой политики нужно усовершенствование разных отраслей права от уголовного до жилищного.

Процесс превращения несовершеннолетнего в преступника занимает длительное время. В процессе несовершеннолетний становится объектом воздействия разных государственных учреждений, занимающихся профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних. Эти учреждения в зависимости от выполняемых ими функций могут быть разделены на четыре уровня:

- учреждения первичной социальной профилактики (детские сады, школы, учреждения дополнительного образования и т.д.), деятельность которых направлена на обеспечение адекватной социализации основной массы детей;
- учреждения первичной специальной профилактики (социальные приюты, реабилитационные и медико-социальные центры для детей);
- учреждения вторичной специальной профилактики (инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и закрытые специальные учебно-воспитательные учреждения), которые должны осуществлять ресоциализацию несовершеннолетних правонарушителей;
- учреждения уголовно-исполнительной профилактики (воспитательные колонии), главной задачей которых является предупреждение рецидивной преступности несовершеннолетних.

Значимым этапом в данной сфере является принятие в Кыргызской Республике в 2012 году Кодекса «О детях», который направлен на обеспечение государством уровня жизни, необходимого для физического, умственного, нравственного, духовного и социального развития детей, защиты и проявления особой заботы в отношении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [4].

В соответствии с Кодексом в деятельность правоохранительных органов Кыргызской Республики и других субъектов профилактики внедрена система ювенальной юстиции в отношении детей, находящихся в конфликте с законом. Преимуществом ювенальной юстиции является их ориентированность на конкретного подростка, адресное воздействие со стороны всех органов и учреждений системы ювенальной юстиции [5].

Вместе с тем, продолжает отставать от намеченных стратегий и программ, научно-методическое обеспечение деятельности специалистов, работающих в сфере профилактической и социально-реабилитационной работы.

Для восполнения подобных пробелов в 2013 году Министерством внутренних дел Кыргызской Республики разработано и издано «Руководство для проведения тренингов с сотрудниками инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Кыргызской Республики» [6], где представлены инновационные методы и технологии по обучению в области национального, международного законодательства, психологии, конфликтологии и медиации, скомплектован информационный материал по профилактике и искоренению правонарушений среди несовершеннолетних, а также по работе с их родителями.

Также при поддержке Центра ОБСЕ в г.Бишкек издано и распространено во всех школах Кыргызстана методическое пособие по предотвращению рэкета в общеобразовательных учреждениях «Профилактика рэкета в школах Кыргызстана» [7].

Анализируя причины, влияющие на современное состояние преступности несовершеннолетних, можно выделить следующие проблемы:

- недостаточное внимание государства к проблемам молодежи. В последние десятилетия недостаточно создается учреждений, где можно провести свободное время. Если имеется слишком мало учреждений для несовершеннолетних, остается только улица и интернет-ресурсы;





- багателлизация (рассматривание преступлений как незначительных) преступности, также может иметь деструктивные последствия для молодежи. У несовершеннолетних не формируется ощущение, что они неправы, когда совершаются мелкие преступления, наносящие незначительный ущерб;

- серьезную опасность представляет и значительное влияние оказывают интернет ресурсы, где фильмы и видеоролики со сценами насилия можно смотреть в любое время. С раннего возраста несовершеннолетние имеют возможность постоянно и практически бесконтрольно общаться во множественных онлайн - пространствах, правила и язык которого родителям понятны далеко не всегда.

Хотел бы еще раз отметить то, что борьба с преступлениями, совершаемыми детьми и против детей, требует не просто дополнительных, а системных мер: это и изменение законодательства, и усиление профилактики, и полноценная реабилитация пострадавших.

Из этого следует необходимость формирования государственной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних. Такой подход подразумевает следующее:

- реализацию принципа полноты инфраструктуры реабилитационного пространства, профилактики и исполнения уголовного наказания в отношении несовершеннолетних;

- максимальное использование для предупреждения преступлений несовершеннолетних имеющихся ресурсов путем сосредоточения основных усилий на формировании и развитии инфраструктуры профилактики;

- согласование программ предупреждения преступности несовершеннолетних на республиканском уровне с программами и потребностями на местном локальном уровне.

В заключение хотелось бы акцентировать внимание на некоторых мероприятиях, осуществление которых необходимо в целях улучшения работы по предупреждению преступлений и правонарушений несовершеннолетних:

- расширить применение к несовершеннолетним правонарушителям мер социальной реабилитации и коррекции;

- наказание несовершеннолетних должно сочетаться с усилением ответственности родителей и лиц, их заменяющих, в связи с совершением несовершеннолетними преступлений;

- защита от безработицы, проведение профориентации и профессиональной подготовки;

- увеличить количество учреждений для первичной и вторичной специальной профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

Сегодня государство и общество должны активизировать свои усилия, быть более гибкими и компетентными в сфере профилактики преступности несовершеннолетних.

#### **Список использованных источников:**

1. Махов Ф.С. Кого мы воспитываем. – М., 1989.
2. Численность осужденных по возрасту. <http://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost/>.
3. Мид М. Культура и мир детства /Составитель И.С. Кона. – М.: Наука, 1988.
4. Кодекс Кыргызской Республики «О детях» от 10 июля 2012 года № 100.
5. Статья 88 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» от 10 июля 2012 года № 100.
6. Алиева Г.М., Мундузбаев М.К. Руководство для проведения тренингов с сотрудниками инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Кыргызской Республики. – Бишкек, 2013.
7. Кызалакова А., Турдубекова Н. Методическое пособие по предотвращению рэкета в общеобразовательных учреждениях «Профилактика рэкета в школах Кыргызстана». – Бишкек, 2013.



**Приходько Н.Ю.**

Старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и психологии Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова к.ю.н.

## **ПРОБЛЕМА НАРКОТИЗМА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТА РФ)**

Несовершеннолетние в силу своего возраста уязвимы, психологически беспомощны и представляют наиболее незащищенную категорию лиц перед преступностью современного общества.

В настоящее время преступность несовершеннолетних становится источником обеспокоенности общества. Исследователи отмечают нарастание неблагоприятных тенденций в динамике подростковой преступности: ее омоложение и феминизацию, усиление группового характера, увеличение числа наркоманов и токсикоманов среди подростков, криминализацию более благополучных категорий, в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях. В 2016 году ситуация в Российской Федерации, связанная с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, коренных изменений не претерпела и продолжала оставаться сложной. Всего в прошедшем году зарегистрировано 201,2 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (-15,1%), из которых 144,1 тыс. – тяжкие и особо тяжкие (-18%). Сотрудниками органов внутренних дел пресечено 172,3 тыс. таких деяний, в том числе 119,5 тыс. – тяжких и особо тяжких.

Общий спад выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, может быть обусловлен снижением уровня наркотизации населения в Российской Федерации, что косвенно подтверждается наблюдаемым с 2015 года сокращением преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения (в 2015 году – на 0,2%, в 2016 году – на 14,9%). Кроме того, по данным Минздрава России, число пациентов, обратившихся за наркологической помощью, в течение последних пяти лет уменьшилось на 16%, снизился также синдром зависимости от наркотических веществ в расчете на 100 тыс. человек населения [1].

Начальник УМВД России по Орловской области Ю.Н. Савенков в своем докладе пояснил, что криминогенная ситуация в подростковой среде на территории Орловской области остается нестабильной, что обусловлено следующими причинами:

- ухудшением социально-экономической обстановки в городе: около половины несовершеннолетних проживают в семьях, имеющих уровень дохода ниже прожиточного минимума: если в 2012 году несовершеннолетними лицами было совершено 352 преступления, то в 2013 году был прирост на 28.47% преступлений. Следовательно, количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, увеличилось и составило 352 преступления. В 2014 году наблюдается спад преступлений на 23.71%, что составляет 280 преступлений. К концу 2015 года наблюдается прирост - 283 преступления, совершенных несовершеннолетними, а за 2016 год, в результате принятых мер количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, снизилось на 43,5% (186);

- ухудшаются условия семейного воспитания детей, обусловленные пьянством и моральной деградацией родителей: в неблагополучных семьях проживал каждый пятый правонарушитель и др.[2]

Анализируя рейтинг регионов по расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, или при их соучастии на 100 000 населения Орловская область занимает 56 место среди 85 городов России [3]. Однако, данный показатель формируется на том, что численность населения данного района меньше, чем Свердловской, Красноярской или Челябинской области, находящихся на первых ступенях данного рейтинга. Данный показатель свидетельствует о том, что на территории субъекта Российской Федерации преступность несовершеннолетних требует должного внимания.



На сегодняшний день это национальная проблема России и она требует незамедлительного решения.

Отсутствие у большинства подростков опыта и навыков преодоления стрессовых ситуаций, недостаточное внимание к проблемам ребенка со стороны родителей и педагогов привели к резкому росту потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Наиболее важным моментом изменения наркоспроса стало возросшее предложение синтетических наркотиков: «спайсов» - курительного синтетического аналога алкалоидов конопли, «солей» - синтетических веществ для инъекционного употребления и «миксов» - комбинационного смешения этих веществ. В 2016 году наркодавление на Орловскую область в данном направлении значительно возросло. Заместитель начальника УНК УМВД России по Орловской области сообщил, что в последнее время среди несовершеннолетних растет распространенность нелегально импортируемых тяжелых синтетических веществ, а также изготавливаемых в подпольных лабораторных условиях [4].

Необходимо отметить, в период с 2005 по 2010 годы несовершеннолетние лица с диагнозом «наркомания» на территории Орловской области не регистрировались. С 2010 года на учете ежегодно состояло в среднем не более 10 несовершеннолетних в связи с потреблением наркотических средств и психотропных веществ с вредными для здоровья последствиями. Однако, за последние два года, отмечен значительный, почти пятикратный рост показателя - до 49 человек. Данный показатель возрос за счет потребителей синтетических наркотических средств и психотропных веществ, а именно «спайсов», «солей». Удельный вес детского наркопотребления по итогам 2016 года составил 4,8 [5].

Анализ наркоситуации в России свидетельствует о том, что, несмотря на значительное количество потребителей героина и наркотиков синтетического происхождения, на российском наркорынке преобладают наркотические средства растительного происхождения и, прежде всего каннабисной группы [6]. Как и в предшествующие годы, наиболее часто несовершеннолетние злоупотребляют наркотическими средствами каннабиноидов (марихуана и синтетические аналоги-курительные смеси, «спайсы»). Отмечается увеличение фиксируемой «полинаркомании», что объясняется формированием в регионе группы наркопотребителей, которые употребляют синтетические каннабиноиды на основе интереса к марихуане и тех, кто употребляет синтетические «соли» на основе интереса к опиатам. Этому способствуют наличие и доступность сырьевой базы для изготовления наркотиков из конопли и их относительно невысокая цена.

Зачастую несовершеннолетние используются в качестве сборщиков сырья, его перевозчиков и сбытчиков наркотических средств и психотропных веществ. Так, по данным УМВД России по Орловской области, 03.03.2016 года в г. Орле были задержаны два наркоторговца, одному из которых было 12 лет. На съемной квартире несовершеннолетний расфасовывал «соли», а затем сбывал их, закладывая в уличные тайники. Роль второго совершеннолетнего наркоторговца заключалась лишь в поиске клиентов.

На наш взгляд, указанные обстоятельства имеют большое значение при проведении предупредительной работы. Наличие самостоятельных глав в УК РФ и УПК РФ об особенностях уголовной ответственности и производстве по делам в отношении несовершеннолетних ориентирует правоприменителя на более полное уяснение этих особенностей, предполагает более четкое и тщательное разрешение дел. В свою очередь, специфические особенности, присущие несовершеннолетним, облегчают процесс социализации и предупреждения преступности подростков. Это связано с лучшей восприимчивостью несовершеннолетними мер воспитательного характера, что и предполагает особый порядок организации и проведения работы с ними на каждой стадии развития уголовного правоотношения.

Таким образом, можно констатировать, что наркопреступность среди несовершеннолетних не стоит на месте, появление новых видов наркотических средств и психотропных веществ, а также способов их сбыта с помощью несовершеннолетних является серьезным злом для отдельных лиц и чревато социальной и экономической опасностью для человечества в целом. Полагаем, что предупредительные меры для несовершеннолетних законодательно должны быть сформулированы более четко и ориентированы в большей степени на воспитание и реабилитацию.



**Список использованных источников:**

1. Состав и структура годового отчета о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации определены приказом Минэкономразвития России от 16 сентября 2016 г. № 582 «Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации»: [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru> (дата обращения 02.09.2017).
2. Управление МВД России по Орловской области: [Электронный ресурс]. URL: <https://57.mvd.ru> (дата обращения 02.09.2017).
3. Генеральная прокуратура Российской Федерации, портал правовой статистики: [Электронный ресурс]. [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table) (дата обращения 08.09.2017).
4. Расширенное заседание межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в городе Орле от 05.12.2016 г.
5. Ежегодный отчет УМВД России по Орловской области за 2016 год: [Электронный ресурс]. URL: <https://57.mvd.ru> (дата обращения 02.09.2017).
6. Мигущенко О.Н. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие. – Орёл: ОрЮИ МВД России, 2012.





**Рахметов С.М.**

Главный научный сотрудник Института  
законодательства Республики Казахстан  
д.ю.н., профессор

## **ПРАВОНАРУШЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И МЕРЫ ИХ ПРОФИЛАКТИКИ**

Преступником человек не рождается, а становится. Причем будущий преступник формируется в основном в несовершеннолетнем возрасте. Поэтому состояние и уровень преступности в будущем зависит от того, каково состояние преступности несовершеннолетних, как ведется профилактика правонарушений несовершеннолетних. Согласно проведенным криминологическим исследованиям люди, вставшие на путь совершения преступлений в юном возрасте, трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и представляют собой резерв для взрослой преступности.

В нашей стране преступность несовершеннолетних составляет значительную часть преступности в целом по стране. По оконченным в 2012 году уголовным делам несовершеннолетними или с участием несовершеннолетних совершено 4670 преступлений, в 2013 году - 4284 преступлений, в 2014 году - 3561 преступление, 2015 году - 2944 преступления, в 2016 году - 3343 преступления [1].

В приведенных статистических данных не учтены те уголовные правонарушения, которые зарегистрированы, но не раскрыты, поэтому неизвестно, кто их совершил. Также не учтены деяния, за совершение которых установлена уголовная ответственность с 14 и с 16 лет, совершенные несовершеннолетними, не достигшими указанных возрастных критериев наступления уголовной ответственности. Поэтому следует считать, что реальное количество случаев совершения несовершеннолетними общественно опасных деяний, за которые уголовным законодательством предусмотрена ответственность, гораздо больше тех, которые учтены в приведенных выше статистических данных.

При оценке состояния преступности несовершеннолетних необходимо учитывать высокий уровень ее латентности, связанной с тем, что значительная часть преступного поведения несовершеннолетних рассматривается окружающими и потерпевшими как проявление озорства, незрелости и шалости, поэтому по ним не возбуждаются уголовные дела в связи с отсутствием заявлений потерпевших [2; с.85]. Например, довольно распространенными являются такие действия подростков, как нанесение побоев, отбирание вещей, денег у других подростков. В соответствии с уголовным законодательством отбирание вещей, денег у других подростков независимо от стоимости отобранной вещи или суммы денег квалифицируется как грабеж (при условии достижения подростком к моменту совершения преступления, предусмотренного частью 1 ст. 191 УК 16– летнего возраста, а по частям 2, 3 и 4 ст. 191 УК – 14 – летнего возраста).

В 2016 году несовершеннолетними или с участием несовершеннолетних было совершено 122 уголовных проступка и 3221 преступление, в том числе: 319 преступлений небольшой тяжести, 2249 преступлений средней тяжести, 614 тяжких преступлений и 39 особо тяжких преступлений [1]. То есть 19,5 % или почти каждое пятое преступление, совершенное несовершеннолетними или с их участием, относится к числу тяжких или особо тяжких.

В структуре преступности несовершеннолетних 2401 уголовное правонарушение совершено против собственности, что составляет 71,8% или около двух трети. Несовершеннолетними совершено 1783 кражи, что составляет 53,3 %; 484 грабежа, что составляет 14,5 %; 53 разбойных нападения, что составляет 1,6 %; 81 вымогательство, что составляет 2,4 %, 168 неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), что составляет 5,0 % из общего числа уголовных правонарушений, совершенных несовершеннолетними или с участием несовершеннолетних.



Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что несовершеннолетние чаще всего совершают корыстные уголовные правонарушения, из которых наиболее часто совершаются кражи, а также грабежи.

Довольно часто несовершеннолетними совершаются уголовные правонарушения против личности. Ими совершено 229 уголовных правонарушений против личности, в том числе 16 убийств, 62 умышленного причинения тяжких телесных повреждений, 57 умышленных телесных повреждений средней тяжести, 17 изнасилований.

Общественная опасность преступлений несовершеннолетних усугубляется тем, что значительная их часть совершается с использованием подростками оружия (огнестрельного или холодного), а также иных предметов, с помощью которых причиняется вред здоровью или смерть потерпевшему. Наиболее распространенным является использование ножей, травматического оружия. Использование несовершеннолетним оружия нередко происходит из-за небрежного его хранения со стороны родителей или близких родственников.

Особое место в структуре преступности несовершеннолетних занимает хулиганство. В 2016 году в Республике Казахстан несовершеннолетними совершено 197 хулиганских действий. Среди уголовных правонарушений, совершенных несовершеннолетними или с участием несовершеннолетних, хулиганство занимает третье место после кражи и грабежа. Большинство хулиганских действий несовершеннолетних сопровождаются причинением вреда здоровью другого лица, поэтому их можно рассматривать не только как посягательства на общественный порядок, но и как насильственные посягательства на личность.

Успех профилактической деятельности во многом зависит от того, насколько всесторонне и глубоко изучена личность несовершеннолетнего преступника.

Из числа совершенных в 2016 году уголовных правонарушений, по которым установлены виновные, несовершеннолетними в возрасте с 14 до 16 лет совершено 693 уголовных правонарушения, что составляет 20,7%; несовершеннолетними в возрасте с 16 до 18 лет совершено 2650 уголовных правонарушений, что составляет 79,3% [1].

Из числа привлеченных в 2016 году к уголовной ответственности несовершеннолетних 279 - женского пола, что составляет 8,3 %, не работавших и не учившихся 1274, что составляет 38,1% [6].

Группой несовершеннолетних лиц либо с участием несовершеннолетних в 2016 году совершено 1359 уголовных правонарушений [5]. Из приведенных данных видно, что доля групповых уголовных правонарушений в преступности несовершеннолетних составляет примерно 40,6%, что значительно выше, чем аналогичный показатель преступности взрослых. Если исходить из оценки негативных социальных последствий, которые реально переживает общество в результате противоправных действий, совершаемых группой несовершеннолетних, то эти последствия значительнее, чем последствия от действий преступника-одиночки. Именно групповые уголовные правонарушения несовершеннолетних отличаются наибольшей жестокостью.

Преступность несовершеннолетних носит преимущественно групповой характер из-за их возрастных, психологических и иных личностных особенностей. Для несовершеннолетних - это в большей степени норма, чем отклонение от нее.

Еще одна особенность совершаемых несовершеннолетними уголовных правонарушений заключается в том, что значительная их часть совершается по мотивам эгоизма, подражания, с целью самоутверждения, из чувства солидарности и др.

К числу характерных личностных особенностей несовершеннолетних, совершающих преступления, относятся и существенные деформации их нравственных и ценностных ориентации. Особенности интересов, потребностей, отношений в сфере ведущей деятельности, характерные для несовершеннолетних правонарушителей, включают стойкую утрату связей с учебным или трудовым коллективом.

По уровню образования несовершеннолетние правонарушители несколько отстают от сверстников. Низкий уровень успеваемости в школе в основном имеет место у правонарушителей из-за отсутствия прилежания. Это приводит к снижению интереса к учебе, к систематическим пропускам занятий.



Из-за недостаточной организации досуга свободного времени у несовершеннолетних правонарушителей оказывается достаточно много. В то же время, согласно результатам отдельных исследований, чем больше у подростка свободного времени, тем выше вероятность совершения им правонарушений. Именно в досуговой сфере подростки совершают большинство уголовных правонарушений.

Бесцельное времяпрепровождение формирует у подростков-правонарушителей соответствующий негативный интерес. Он закрепляется в привычках, которые, в свою очередь, ведут к формированию социально-негативных потребностей. Из-за искаженного развития потребностей на поведенческом уровне вырабатываются привычки к общественно опасным, противоправным способам их удовлетворения.

К условиям, способствующим преступному поведению несовершеннолетних, относятся и недостатки в деятельности органов, на которые возложена борьба с преступностью несовершеннолетних. Профилактическая работа по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних должна быть направлена на искоренение у подростков отрицательных свойств, связанных со стремлением нажиться любым, в том числе преступным путем, а также на воспитание у них уважительного отношения к другим членам нашего общества, научить уважать жизнь и здоровье человека как высшую ценность в нашем обществе.

Основными причинами преступности несовершеннолетних являются неудовлетворительные условия воспитания детей в семьях, чрезмерная занятость женщин-матерей, работающих на производстве и вынужденных одновременно нести тяготы бытового устройства семьи и воспитания детей при крайней недостаточности детских учреждений, недостаточность учреждений внешкольного и дошкольного воспитания, невысокий уровень материального благосостояния значительной части населения, прежде всего одиноких и малообеспеченных многодетных матерей, слабая подготовка кадров, ведущих воспитательную работу во многих школах и других детских учреждениях, неудовлетворительная работа комиссий по делам несовершеннолетних, недостатки в работе правоохранительных органов (прежде всего МВД) в вопросах предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

Наличие причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними уголовных правонарушений, не означает фатальной неизбежности их совершения. Данные причины и условия в определенной степени подлежат регулированию, нейтрализации и устранению. Важное значение в связи с этим приобретает общая и индивидуальная профилактика - система мер предупреждения уголовных правонарушений, применяемых государственными органами в отношении несовершеннолетних, совершающих уголовные правонарушения.

В основе предупреждения уголовных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, лежат основополагающие принципы, характерные для концепции предупреждения преступности в целом. Однако, наряду с этим, в уголовных правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные отличием несовершеннолетних от взрослых, а также спецификой совершаемых ими уголовных правонарушений.

Для достижения эффективности мер предупреждения уголовных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, необходима координация этих мер. В настоящее время такая координация отсутствует из-за несовершенства законодательства нашей страны в этой части.

Для устранения указанного недостатка необходимо внести изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности». В частности, в ст. 4 указанного Закона в числе основных задач государственных органов в области профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних указывается координация деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних. Однако в тексте этого Закона следовало бы возложить данную функцию на конкретные государственные органы, так как из-за неопределенности содержания нормы ст.4 указанного выше Закона координирующая роль в деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности



среди несовершеннолетних за конкретным государственным органом не установлена. Поэтому в нашей стране по существу отсутствует координация указанной деятельности, которая могла бы сыграть важную роль для повышения эффективности профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждения детской безнадзорности и беспризорности.

Для устранения указанного недостатка следует внести некоторые изменения и дополнения в указанный выше Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности». В частности, определить, какой орган должен координировать функции и полномочия государственных органов и учреждений в области профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних. Поскольку уголовная политика в целом и уголовная политика в области предупреждения уголовных правонарушений несовершеннолетних относится к такой важной сфере политики нашего государства - социальной политике, роль координации указанной деятельности должна быть возложена на Правительство Республики Казахстан. Поэтому предлагаем дополнить ст. 7 Закона Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» положением о том, что к компетенции Правительства Республики Казахстан относится координация деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних на территории Республики Казахстан. Кроме того, предлагаем изложить пункт 1 ст. 7 указанного выше Закона Республики Казахстан в следующей редакции:

«1) разрабатывает основные направления государственной политики в области предупреждения правонарушений несовершеннолетних и меры по ее осуществлению;».

Часть третью статьи 8 указанного выше Закона следует дополнить положением о том, что на местные исполнительные органы области (города республиканского значения, столицы) возлагается обязанность по координации деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних на закрепленной территории.

Одной из основных причин совершения подростками уголовных правонарушений являются имеющиеся недостатки воспитания в семье. Из приведенных выше статистических данных можно сделать вывод о том, что наибольшая часть уголовных правонарушений, совершаемых подростками, носят корыстный характер. Это свидетельствует об издержках воспитания в семье. Большинство подростков и молодых людей считают оправданным любой способ добычи материальных ценностей, денежных средств, в том числе и противоправным путем. Поэтому ежегодно подростками и молодыми людьми совершаются множество преступлений против собственности: кражи, грабежи, разбои, вымогательство, мошенничество, угоны транспортных средств и др.

Не имея возможности законным путем удовлетворять свои потребности, многие подростки начинают «делать деньги» и добывать необходимые вещи и продукты в меру своих сил и возможностей, зачастую путем совершения уголовных правонарушений.

В нашей стране есть семьи, которые вырастили по несколько детей-преступников, три-четыре члена семьи имеют судимость (в основном глава семьи, братья). В большинстве неблагополучных семей родители не имеют навыков воспитания своих детей, знаний основ педагогики. Некоторые родители считают, что воспитание ребенка – это личное дело родителей. Они не понимают, что каждый родитель должен нести определенную ответственность перед обществом за неправильное воспитание своих детей, в результате чего несовершеннолетние, встав на преступный путь, причиняют вред (материальный, моральный, физический, иногда непоправимый) окружающим – безвинным жителям нашей страны.

Поэтому родители должны знать, что воспитание детей – это не личное дело каждого родителя, оно является делом общественным. Но это положение должно быть закреплено в законодательных актах. В частности, предлагаем часть вторую ст. 2 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье» дополнить пунктом 9 следующего содержания: «личной ответственности каждого родителя за содержание, воспитание своих несовершеннолетних детей».





Такое дополнение перечня принципов брачно-семейное законодательства Республики Казахстан будет направлено на повышение ответственности родителей за воспитание своих детей, а это одновременно будет способствовать профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, сокращению детской преступности в нашей стране. Оно (предлагаемое дополнение Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье») будет соответствовать конституционному положению о том, что забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей (ст. 27 Конституции Республики Казахстан).

Одной из основных задач государственных органов в области профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, установленных в ст. 4 Закона Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», является выявление и пресечение фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение правонарушений или антиобщественных действий. Эту задачу органы внутренних дел нашей страны выполняют не в полной мере.

В процессе предупреждения преступности несовершеннолетних органы внутренних дел должны направлять свои усилия на выявление причин, условий, способствующих преступлениям, а также на их устранение, ограничение и нейтрализацию. Однако они справляются с этой задачей не в полной мере. Об этом свидетельствуют следующие данные. Несовершеннолетними, ранее совершившими уголовные правонарушения, в 2016 году повторно совершено 460 уголовных правонарушений [8].

Значительное количество преступлений совершается несовершеннолетними с участием взрослых. Поэтому для предупреждения преступности несовершеннолетних большое значение имеет своевременное выявление взрослых лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность. В.Н. Зырянов пишет, что «едва ли не каждое первое совершенное подростком преступление становится возможным исключительно благодаря вовлекательским действиям взрослого (около 90 процентов)» [4; с.96]. К сожалению, большинство случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение уголовных правонарушений остается вне поля зрения правоохранительных органов, поэтому статья 132 Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающая ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность, применяется редко. Об этом свидетельствуют статистические данные, согласно которым в 2016 году по указанной выше статье УК в Республике Казахстан было зарегистрировано всего 28 преступлений [6]. По всем зарегистрированным указанной статье УК преступлениям уголовное дело возбуждалось только после того, когда несовершеннолетний правонарушитель, будучи вовлеченным взрослым в преступную деятельность, совершил совместно с ним преступление. Лицо, вовлекающее несовершеннолетнего в преступную деятельность, до совершения подростком преступления остается безнаказанным и продолжает свое преступное воздействие на подростка до тех пор, пока подросток не станет преступником и привлеченным к уголовной ответственности.

От указанной статьи УК было больше пользы, если бы лица, вовлекающие несовершеннолетних в совершение уголовных правонарушений, обнаруживались до того, как несовершеннолетний стал правонарушителем, то есть на более ранней стадии совершения данного преступления. Таким образом, профилактический потенциал ст. 132 УК используется слабо. Причиной является равнодушие окружающих, слабая профилактическая работа дошкольных и школьных учреждений, которые не замечают, что на подростка оказывается негативное влияние со стороны взрослых преступников.

Чтобы повысить профилактический потенциал ст. 132 УК, необходимо своевременно, до того момента, когда подросток станет уголовным правонарушителем, выявлять лицо, вовлекающее его в совершение уголовных правонарушений. В выявлении таких лиц могут сыграть большую роль родители подростков, преподаватели школ, участковые ОВД, непосредственно закрепленные за школами.

Одним из действенных средств профилактики правонарушений несовершеннолетних является организация их досуга. Необходимо максимально охватить подростков различными спортивными секциями, кружками, работающими бесплатно. Важно, чтобы в них работали квалифицированные специалисты, имеющие педагогическое образование.



Для обеспечения этой работы необходимо внести изменения и дополнения в соответствующие законодательные акты Республики Казахстан.

Эту задачу в состоянии выполнить акиматы. Причем одной из обязанностей акиматов всех уровней должна быть определена работа по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Для реализации этого предложения требуется дополнить статьи 27 (Компетенция акимата области, города республиканского значения, столицы), 31 (Компетенция районного (города областного значения) акимата) и 35 (Компетенция акима района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа) Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» новыми пунктами:

обеспечивает проведение государственной политики в области профилактики правонарушений;

координирует работу с несовершеннолетними по оказанию им помощи в трудоустройстве, организации досуга, предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних;

образует комиссию по делам несовершеннолетних на подведомственной территории, определяет ее состав и координирует ее деятельность.

В заключении следует отметить, что своевременное и качественное выполнение указанных выше мер предупреждения преступности будет способствовать сокращению преступности несовершеннолетних, что в свою очередь приведет к сокращению в целом преступности по стране.

#### **Список использованных источников:**

1. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Раздел 2. Сведения о возрастном составе лиц, совершивших преступления за 12 месяцев 2012 года, за 12 месяцев 2013 года, за 12 месяцев 2014 года, за 12 месяцев 2015 года, за 12 месяцев 2016 года.

2. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних. – Алматы, 2007.

3. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Раздел 2. Сведения о возрастном составе лиц, совершивших преступления за 12 месяцев 2016 года.

4. Зырянов В.Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь: СГУ, 1999.

5. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Раздел 9. Сведения о зарегистрированных уголовных правонарушениях по оконченным делам, совершенных несовершеннолетними, ранее совершившими правонарушения, в группе, в состоянии опьянения, а также ранее совершивших правонарушения, группой лиц, в состоянии алкогольного опьянения и лицах, их совершивших за 12 месяцев 2016 года.

6. Сведения о зарегистрированных уголовных правонарушениях и результатах деятельности органов уголовного преследования за 12 месяцев 2016 года.

7. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Раздел 6. Сведения о лицах, совершивших уголовные правонарушения за 12 месяцев 2016 года.

8. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Раздел 10. Сведения о несовершеннолетних, совершивших уголовные правонарушения за 12 месяцев 2016 года.



**Супатаева Ж.Э.**

Преподаватель факультета переподготовки и повышения квалификации кадров Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына, к.ю.н.

## **СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ЕЕ ПРОФИЛАКТИКА**

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики из 6 млн.140 тыс. человек, 2 млн.64 тыс. человек (33,6 процента общей численности населения) составили дети и подростки [1] из них 15 тыс. представляют группу риска, которые в той или иной мере подвержены риску совершения правонарушений [2].

Анализ преступности несовершеннолетних последних трех лет показывает тенденцию увеличения количества совершаемых ими преступлений, а также преступлений при их соучастии – с 810 случаев в 2013 г. и 876 случаев в 2014 до 1067 случаев в 2015 г.

По видам преступлений, совершаемых несовершеннолетними можно отметить то, что чаще всего ими совершаются: кражи, грабежи, хулиганство, разбои, мошенничества, убийства, изнасилования, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Наибольшее же число преступлений за последние годы приходилось на кражи (64 процента), грабежи (9 процентов) и хулиганство (6 процентов). Предметами посягательств несовершеннолетних чаще всего являются мобильные телефоны, деньги, продукты питания, спиртные напитки, табачные изделия, похищенные вещи больше рассчитаны на само потребление, чем на продажу с целью обогащения.

Несовершеннолетние, совершившие преступления, как правило, являются выходцами из малообеспеченных и неблагополучных семей, где нет должного контроля за ними со стороны взрослых. Значительная часть преступлений несовершеннолетних рассматривается окружающими как проявление возрастной незрелости, озорства. Поэтому о многих из них не сообщается в правоохранительные органы и это увеличивает их латентность.

Анализ территориального распределения преступности несовершеннолетних в республике обнаруживает устойчивость ряда важных тенденций. Традиционно считалось, что преступность несовершеннолетних более присуща городу, чем селу. Действительно, городские преступления, совершаемые несовершеннолетними, составляют почти 75%. Различия в городской и сельской преступности несовершеннолетних объясняются в основном социальными условиями, образом жизни городского и сельского населения. Так, в структуре городской преступности преобладают грабежи, разбойные нападения, угоны автотранспорта и т.п. Свою специфику имеет и структура групповой преступности, которая в городах составляет более 70%, а в сельской местности - около 50%. Наивысший уровень преступной активности несовершеннолетних все последние годы наблюдается в городах Бишкек, Ош. Среди областей республики лидирующие позиции заняли: Чуйская и Ыссык-Кульская области. Самые низкие показатели в Баткенской, Нарынской и Таласской областях. Разница в уровне преступности несовершеннолетних между этими группами регионов достигает 3-4 раза.

По социальному статусу наибольшее число выявленных несовершеннолетних преступников составляют мальчики (юноши). Число девочек (девушек) в общем числе несовершеннолетних преступников за истекшие пять лет колебалось в пределах от 7 до 9 процентов.

Наибольшее количество совершенных преступлений (67 процентов в общем числе преступлений, совершенных несовершеннолетними) приходится на возрастную группу 16-17 лет.

Совершение преступлений несовершеннолетними в значительной степени обусловлено потерей родительского, а также ослаблением социального контроля. Это



также подтверждается данными о значительной доле совершения преступлений неработающими и не учащимися лицами.

Преступность несовершеннолетних еще в большей степени, чем преступность взрослых - явление мужское (доля девушек около 13-15%).

Наиболее криминогенной группой являются несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет. Значительная часть преступлений совершается несовершеннолетними, ранее судимыми – от 10-15 %. С ростом количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, увеличивается и число преступлений, совершаемых рецидивистами.

Таким образом, в преступности несовершеннолетних в последнее время отмечается целый ряд неблагоприятных и крайне тревожных тенденций. К ним можно отнести следующие:

- заметное «омоложение» преступности;
- возрастает рецидивная преступность несовершеннолетних (если в 2010 году рецидив несовершеннолетних наблюдался у 19 человек, то в 2014 году их число возросло до 41);
- больше преступлений совершается в состоянии опьянения (употребление алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ);
- увеличивается групповой характер совершения преступлений несовершеннолетними и подростками, который отличается достаточно высокой организованностью, устойчивостью, конспиративностью, созданием внутригрупповой иерархии.

Доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними в группах, неодинакова для различных видов преступлений. Наиболее часто в группах совершаются такие преступления, как разбойные нападения, грабежи и кражи.

Характерной особенностью преступности несовершеннолетних является также и рецидивная преступность, что связано с возрастными границами несовершеннолетних. Рецидивная преступность несовершеннолетних имеет высокую общественную опасность не только из-за своей распространенности, но и из-за своих последствий. Повторное совершение преступлений свидетельствует о формировании у несовершеннолетних стойкой противоправной установки. Впоследствии эти подростки превращаются в «злостных» рецидивистов, не поддающихся каким-либо мерам профилактического воздействия.

Преступность несовершеннолетних качественно меняется. Становится все более жесткой, организованной, отмечается цинизмом.

Анализируя проблемы в среде несовершеннолетних, можно сделать вывод о том, что первопричиной проблем является нарушение прав детей. Ребенок, который не получает достаточно тепла, любви и понимания, а постоянно испытывает чувство незащитности, боли, унижения начинает отстаивать свое право на существование и нередко незаконными способами.

При совершении детьми правонарушений, одним из основных мер наказания является лишение свободы, унаследованный от советской системы, правосудие для несовершеннолетних носит карательный подход, основанный на наказании. Изоляция детей в учреждении зачастую не способствует его исправлению, так отсутствие воспитательной работы и доминирование криминальной субкультуры оказывает большое влияние на будущее подростков.

Согласно неофициальной статистике, каждый четвертый, освободившийся из мест лишения свободы, вновь возвращается назад меньше, чем через год, причем большинство из них - в первые три месяца. В течение трех лет повторные преступления совершают примерно 35% освобожденных. С каждым последующим годом, проведенным на свободе, вероятность совершения повторного правонарушения (по разным причинам) снижается[3].

В период с 2006 года по 2011 год в стране были предприняты меры по внедрению принципов ювенальной юстиции в систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

В сфере развития законодательства, регулирующего ювенальную юстицию, в 2007 году внесены изменения и дополнения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики и Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики, гармонизирующие уголовное законодательство.



Несовершеннолетние в конфликте с законом (подозреваемые, обвиняемые в совершении уголовного преступления) должны иметь доступ к бесплатной юридической помощи. Однако до сих пор является проблемой обеспечение квалифицированной, своевременной юридической помощью и мерами социальной защиты детей, находящихся в конфликте с законом.

В сфере внедрения практических мер поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, с 2008 года на местном уровне внедрены отделы по поддержке семьи и детей, в функции которых входит оказание помощи детям группы риска и поддержки их семьям. В ответ на критику условий пребывания и обращения с учащимися в 2007 году было закрыто специализированное профессионально-техническое училище для несовершеннолетних правонарушителей, а с 2010 года осужденные несовершеннолетние девочки содержатся в колонии отдельно от осужденных женщин.

В целях усиления борьбы с преступностью несовершеннолетних в 2011 году в Главном управлении уголовного розыска Министерства внутренних дел Кыргызской Республики создан отдел по организации борьбы с преступлениями среди несовершеннолетних лиц; для осуществления профилактики правонарушений среди несовершеннолетних на местном уровне работают 417 инспекторов инспекции по делам несовершеннолетних Главного управления общественной безопасности Министерства внутренних дел Кыргызской Республики.

В Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики создан отдел по надзору за соблюдением прав детей; в каждой школе республики введена должность социального педагога, который работает с учащимися «группы риска».

Несмотря на определенные изменения в области защиты детей в Кыргызской Республике: принятие Кодекса о детях в 2006 году; открытие нового государственного органа по защите прав ребенка - Департамента по защите детей; принятие шагов по развитию Ювенальной юстиции международными и местными организациями; издание указа президента о необходимости создания реабилитационных центров, ситуация для детей в конфликте с законом остается достаточно сложной.

Основными проблемами в этой области являются: отсутствие надлежащей защиты на всех стадиях уголовной системы (следствие, судебный процесс, отбывание наказания в пенитенциарном учреждении), слабая воспитательная работа в данных учреждениях, отсутствие программ вовлечения детей в сообщество после их выхода из закрытых исправительных учреждений, слабое взаимодействие между государственными органами и общественными организациями в разрешении проблем несовершеннолетних, недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников, работающих в сфере детского правосудия.

Также отсутствуют в стране социально психологические услуги для данной категории несовершеннолетних. Нет программ для детей, которым вынесена мера наказания в виде условного осуждения, вследствие этого нередко совершаются повторные правонарушения [4].

В 2011 году Верховным судом Кыргызской Республики совместно с Общественным фондом «Центр права» при поддержке ЮНИСЕФ в Кыргызской Республике проведено исследование: «Анализ судебной практики по делам несовершеннолетних в Кыргызской Республике», в рамках которого было изучено 1141 уголовное дело, рассмотренное судами Кыргызской Республики за 2009-2010 годы. Результаты исследования свидетельствуют о том, что:

- необходимо усилить работу государственных органов, призванных осуществлять защиту детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом;
- при работе с детьми, находящимися в конфликте с законом, отсутствует взаимодействие органов внутренних дел, социальной защиты населения, здравоохранения, образования, не ведется учет детей, находящихся в конфликте с законом, в том числе состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;
- не проводится индивидуальная оценка несовершеннолетнего, находящегося в конфликте с законом, и его семьи в целях разработки индивидуальной программы реабилитации несовершеннолетнего и защиты его прав и интересов;



- не осуществляется защита детей, являющихся свидетелями или жертвами преступлений и насилия;
- не разработаны механизмы координации этой работы на местном уровне;
- не проводится на местах на должном уровне профилактика правонарушений среди несовершеннолетних и ее координация.[5]

Для решения этих проблем требуется организация систематической социальной работы с подростком и его окружением. Также необходимо все усилия направить на развитие межведомственного подхода к реабилитационному процессу детей в конфликте с законом до полного и всестороннего восстановления (психосоматического, социального, правового, интеллектуального).

При отсутствии альтернативных форм поддержки и профилактики правонарушений среди детей, существующие различные показатели ухудшения, связанные с образованием, здоровьем, преступностью и развитием подростков, которые вместе взятые или по отдельности указывают на не обнадеживающее будущее детей в Кыргызстане, а также на то, что ситуация может ухудшиться.

На сегодня в государстве кроме исправительных учреждений, для детей в конфликте с законом, нет других альтернатив. Отсутствие единой политики, гарантирующей развитие и выполнение механизмов соблюдения прав детей, отсутствие квалифицированных специалистов, специальных обучающих программ и необходимых ресурсов делают усилия государства по предотвращению преступности среди детей низкоэффективными. Для этого необходимо развивать альтернативные формы услуг, которые помогут несовершеннолетним получить реабилитацию и возможность реализоваться как полноправным гражданам общества.

Чтобы создать правильную правовую среду для несовершеннолетних детей необходимо следующее:

- Работникам милицеских организаций, прокуратуры, судов и мест заключения следует досконально изучать международные документы ООН: Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы);[6] Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, и законодательство Кыргызской Республики о правах несовершеннолетних детей и о защите прав детей.

- При ведении дел несовершеннолетних детей необходимо не только установить ответственность ребенку, но и создать все условия для дальнейшей нормальной жизни: уважать его права, информировать родителей и воспитателей, передать на поручение воспитателям, опекунам и семье, только в особых случаях изолировать от других людей, дать возможность нанять бесплатного адвоката, отказаться использовать в нынешнем деле предыдущие дела несовершеннолетнего подсудимого, обучать опытных работников, которые будут заниматься делами несовершеннолетних детей, оказывать постоянно правовую помощь детям, дать возможность досрочного освобождения и т.д. Эти принципы следует признать обязательными в работе с детьми.

- Создать специальную милицескую службу по борьбе с насилием в семье. В первую очередь расширить детские отделения милиции и отделы по борьбе с детской преступностью.

- Учредить специальные суды и организовать необходимое обучение судей и адвокатов, которые будут рассматривать дела несовершеннолетних детей. Начать внедрение этого с судов Кыргызской Республики.

Как показывает опыт других стран, особое место в системе профилактических правонарушений несовершеннолетних занимают специальные суды для рассмотрения дел о несовершеннолетних.

Отказаться от понятия «трудный подросток» или «потенциальный преступник», так как в понятии отражается отношение общества к ребенку и ориентиры для него. Внедрять в общественную политику осознание необходимости повышения оказания помощи семье ребенка и его обучения со стороны государства и коллектива.

И прежде чем отказаться от данных понятий необходимо проводить профилактические мероприятия по профилактике, как правонарушений, так и преступлений целом в обществе, в семье, в школе и даже детских садах. Поэтому необходимо уделять



особое внимание подрастающему поколению, как со стороны государства, так и общества в целом.

**Список использованных источников:**

1. Аналитический материал о численности постоянного населения на начало 2017г. Доступно по URL: <http://stat.kg/ru/statistics/naselenie/>.
2. Исследование по ювенальной юстиции. – Бишкек, 2002.
3. Неофициальные исследования Общественного фонда «Поколение инсан». – Бишкек, 2007.
4. Государственная программа по развитию юстиции для детей в Кыргызской Республике на 2014-2018 гг. Утверждена постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 16 октября 2014 г. № 4390-V. – ИС «Параграф».
5. Исследование ЮНИСЕФ «Анализ судебной практики по делам несовершеннолетних в Кыргызской Республике». – Бишкек, 2011.
6. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Приняты Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. // Права человека и судопроизводство. Собрание международных документов. – Варшава, 1998.



**Сураева К.С.**

Магистр юридических наук кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридический факультет КазНУ им. аль-Фараби

## **ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОБУСЛОВЛЕННОЙ ПОТРЕБЛЕНИЕМ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Криминологическая характеристика поведения несовершеннолетних играет ключевую роль в исследовании, предупреждении и профилактике преступности среди лиц, совершающих противоправные, антиобщественные деяния, поскольку преступность несовершеннолетних - составная часть всей преступности, а исследование важно потому, что значительная часть рецидивистов начинают преступную «карьеру» в несовершеннолетнем возрасте. Важность этой проблемы заключается также в том, что молодое поколение является естественным резервом социального развития, а правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий для включения молодого поколения в жизнедеятельность общества. Таким образом, при изучении преступности несовершеннолетних от 14 до 18 лет, используются общекриминологические характеристики, показатели и категории, при этом анализ направлен на выявление факторов и обстоятельств, значимых именно для преступности несовершеннолетних, позволяющих установить ее специфику и необходимые меры воздействия [1, с.248].

В соответствии с Гражданским Кодексом Республики Казахстан, несовершеннолетними признаются лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста [2].

Криминологическая характеристика поведения несовершеннолетних представляет собой наиболее полный объем данных, совокупность необходимой информации о складывающейся личности под прямым влиянием жизненных факторов, представляющих собой в первую очередь своеобразную психологию несовершеннолетних, а также специфику взаимодействия личности с окружающей ее социальной средой. [3]

Подростковый период характеризуется большими физиологическими изменениями в организме человека, что также обостряет его миропонимание, ведет зачастую к максимализму - завышенным оценкам своего поведения, также поведения окружающих, что в ряде случаев чревато несовпадением интересов и как результат - различным правонарушениям в обществе. Исследование этой проблемы весьма серьезно стояло и стоит перед правоведами многих стран мира, поскольку особенности психологического склада подростков порождают гамму весьма негативных последствий, предотвратить которые можно, зная своеобразие подростковой психики.

Несовершеннолетний возраст - период формирования личности, проявление обостренного чувства любопытства ко всему запретному, к познанию неизведанного. Возникающие перед подростками жизненные проблемы не всегда успешно ими преодолеваются и решаются. Отсутствие жизненного опыта, неустойчивая психика, несформированность четких жизненных ориентиров нередко толкают молодых людей на опасный путь различного рода злоупотреблений, в том числе потребления наркотиков, токсинов, сильных доз лекарственных препаратов, в состав которых входят психоактивные вещества [3].

Процесс социализации человека начинается с раннего возраста. По словам И.С.Кона, «человек с самого раннего детства начинает усваивать роли, которые формируют его личностные качества». В детстве человек складывается как общественное существо, у него развиваются интеллект, умение анализировать и обобщать окружающие явления, способность предвидеть возможные последствия своих поступков; [7] вырабатываются волевые качества: настойчивость, целеустремленность, самоконтроль, активность, инициатива; формируются самосознание, чувство собственного достоинства, стремление к





самостоятельности. Все это тесно связано с последующим поведением несовершеннолетнего. Следовательно, значительно важную роль в жизни каждого юного человека лежит его воспитание, среда, в которой он растет, досуг, семья и образование, что в дальнейшем повлияет на становление личности и на образ жизни, который он будет вести. Помимо того, родители, являясь самыми главными людьми в жизни своих детей, напрямую способствуют формированию тех или иных черт характера, свойств личности, способностей. Дети, реагируя на прямые и невысказанные требования и ожидания родителей, стараются быть как можно лучше, удовлетворяя эти требования. Однако родители далеко не всегда осознают, какие их личностные черты и свойства влияют на развитие ребенка, на формирование его как личности, на формирование тех или иных паттернов поведения. Именно по этой причине, огромное внимание должно быть уделено поддержанию всех вышеперечисленных факторов. При неправильном воспитании, образе жизни, незаинтересованности родителей в жизни их чада, подростки встречаются с таким асоциальным явлением как девиантное поведение.

Девиантное поведение - отклоняющееся от правовых, нравственных норм поведение. Основные виды - преступное, аморальное. Является результатом асоциального развития личности, воздействия на нее неблагоприятных социальных групп. В широком смысле понятие «девиация» означает любое несоответствие поведения любой социальной норме. В узком смысле девиантность относится к отклонениям от неформальных норм. Отклонение от правовых норм (нарушение) называется делинквентным поведением, отклонение от уголовно-правовых норм - преступным поведением. Таким образом, наиболее широким понятием является девиантное поведение, более узким - делинквентное, еще более узким - преступное [5, 6].

В основе асоциального отклоняющегося поведения человека лежат результаты его социального воспитания, усвоения им негативного социального опыта поведения. Это проявляется в отрицательной направленности личности, а именно в интересах, потребностях, мотивах, целях, идеалах, негативных привычках и вызванных ими положительных чувствах (внутреннего удовлетворения), которые становятся регуляторами его асоциального, аморального поведения.

Социальный контроль над несовершеннолетними с асоциальным поведением имеет достаточно широкое содержание и включает, помимо иных функций, дифференцированную систему подходов к нейтрализации причинных факторов. Противодействие преступности несовершеннолетних, обусловленной немедицинским потреблением психоактивных веществ и подчиняющейся единым закономерностям преступности несовершеннолетних, включает сложную совокупность деятельности разнородных субъектов. Многоаспектный характер проблемы определяет множество подходов к ее противодействию, которые должны представлять единую стройную организацию при тесном взаимодействии и координации всех сил и средств, и, вместе с тем, носить строго дифференцированный характер.

Динамика негативного развития наркотической ситуации и проявлений наркотизма представляет сегодня наркотизацию всех элементов общества, социально-экономических и иных отношений, поэтому предупредительная деятельность данных негативных явлений - это трудная многоплановая проблема государства и общества в целом. В широком смысле профилактикой этого явления следует считать совершенствование социально-экономической ситуации.

Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан представлена карта уголовных правонарушений несовершеннолетними по состоянию на 9 сентября 2017 года. В соответствии с данными которой, наибольшее количество уголовных правонарушений несовершеннолетними было совершено в Южно-Казахстанской, Алматинской и Восточно-Казахстанской области, что составляет уголовных правонарушений 307, 246 и 234 соответственно. [4]

В настоящий момент перед государством и общественностью остро встали задачи принятия скорейших мер по профилактике преступлений среди несовершеннолетних. В свою очередь, эти меры необходимо связывать с повышением роли и значения комиссий по защите прав несовершеннолетних, в компетенцию которых входит:

усиление воспитательной работы в детских дошкольных учреждениях, школе и семье;



привлечение негосударственных организаций, изучение и применение их опыта в работе с несовершеннолетними;  
защита прав и интересов несовершеннолетних и т.д.

Немаловажным является повышение предупредительной работы подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) органов внутренних дел. Именно по инициативе ПДН ОВД МВД возможно:

создание молодежных организаций и их ячеек в средних школах, ВУЗах и т.д.

проведение массовой правовой, воспитательной, агитационной и пропагандистской работы среди подростков;

принятие мер по ограждению подростков от пагубно влияющей на их психофизическое состояние аудио-, видео- и печатной продукции, пропагандирующей насилие, жестокость, порнографию и т.д.

Деятельность ПДН ОВД МВД, комиссий по защите прав несовершеннолетних, негосударственных организаций и благотворительных фондов, органов образования, здравоохранения и служб социальной защиты позволит своевременно определить и решить следующий круг вопросов:

обновление правовой базы в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в среде несовершеннолетних;

совершенствование системы лечения и реабилитации юных наркоманов;

реализация программ социальной и психологической реабилитации «трудных» подростков;

профилактика курения и употребления спиртных напитков среди несовершеннолетних;

расширение практики борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественную деятельность и склонением их к употреблению наркотических средств, психотропных веществ;

пропаганда здорового образа жизни средствами физической культуры и спорта, проведение спортивных массовых мероприятий, соревнований.

Как показывает анализ, причинами, способствующими ведению зависимого от психоактивных веществ образа жизни несовершеннолетним является неблагоприятная обстановка в семье, низкая мотивация к учебе, конфликты с родителями и сверстниками. Часто именно родители толкают своих детей на совершение правонарушения. Негативное влияние на детей имеют ранее судимые или находящиеся под следствием родственники. Как правило, такие дети находятся в трудной жизненной ситуации и не могут справиться с переживаниями самостоятельно, пытаются найти выход в употреблении наркотических средств. Помимо того, увеличивается количество детей, родители которых лишены родительских прав за злоупотребление спиртными напитками и наркотическими веществами и уклонение от воспитания своих детей.

Таким образом, определенная категория несовершеннолетних находится в трудной жизненной ситуации. Эти дети являются асоциальным потенциалом государства. Проблему детей, нуждающихся в защите государства, решаются на законодательном уровне, путем принятия, усовершенствования и обновления законодательной базы, основной целью которой является обеспечение нормальных бытовых, психологических условий жизнедеятельности, а также защита их прав и интересов.

Так, в Законе Республики Казахстан «О правах ребенка» приоритетной областью деятельности государственных учреждений, местных исполнительных органов определяется реализация государственной политики в интересах детей, которая включает в себя обеспечение их прав и законных интересов. Вместе с тем, количество детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, сегодня превышает возможности области для осуществления их адаптации.

Трудная жизненная ситуация - ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность человека, которую он не может преодолеть самостоятельно.

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 29 декабря 2008 года № 114-IV «О специальных социальных услугах», одним из оснований предоставления специальных услуг является безнадзорность несовершеннолетних, в том числе девиантное поведение. [5] В свою очередь, Специальные социальные услуги представляют собой комплекс услуг, обеспечивающих лицу (семье), находящемуся в трудной жизненной ситуации, условия для



преодоления возникших социальных проблем и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества. Законом предусмотрены гарантированные услуги, такие как:

- социально-бытовые;
- социально-медицинские;
- социально-психологические;
- социально-педагогические;
- социально-трудовые;
- социально-культурные;
- социально-экономические;
- социально-правовые услуги.

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений», профилактика правонарушений осуществляется посредством общих и индивидуальных мер. [6]

Общие меры профилактики правонарушений реализуются путем применения мер по защите социально уязвимых слоев населения, организационно-управленческих мер, направленных на устранение ошибок и упущений в управлении экономикой, социальной сферой, правоохранительной деятельностью, а также на совершенствование нормативного, информационного, методического и ресурсного обеспечения профилактики правонарушений, идеологических мер, устраняющих или ограничивающих криминогенные факторы путем формирования у граждан нравственных качеств, ориентированных на общечеловеческие ценности, законопослушное поведение, нетерпимость к противоправному поведению, повышающих общую, бытовую и правовую культуру, а также достижений науки и техники, препятствующих совершению правонарушений.

К мерам индивидуальной профилактики правонарушений закон относит: профилактическую беседу, защитное предписание, представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, принудительные меры медицинского характера, установление особых требований к поведению правонарушителя, профилактический учет и контроль, административное взыскание, лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю, меры, принимаемые по приговору суда, установление административного надзора, превентивное ограничение свободы передвижения. [6]

Основываясь на опыте зарубежных государств, проведение массовых спортивных мероприятий решаются с участием руководителей компаний, заводов и фабрик, производственных организаций, спортивных организаций и общественности. Анализируя ситуацию у нас, мы видим, что количество таких государственных предприятий и спортивных организаций скудно мало. Задачи по поддержанию деятельности спортивных организаций неразрешимы по причине отсутствия материальных средств.

Наибольшее количество активных предприятий находится в городах Алматы (39,7%) и Астана (9,4%), а также в Южно-Казахстанской (7,2%), Восточно-Казахстанской (7%) и Карагандинской (6,5%) областях. Из них 72% являются действующими (40% – в сфере торговли, ремонта автомобилей и изделий быта, 12,5% – в промышленности, 12,4% – в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и услуг предприятиям, 11,3% – в строительстве). [8]

Факты свидетельствуют о постоянном увеличении сферы деятельности субъектов малого бизнеса. Становится странным, почему бюджет города (области) при таких условиях постоянно испытывает дефицит средств на решение текущих задач защиты и охраны подрастающего поколения. Возможно, необходимо заинтересовать бизнесменов взаимовыгодными условиями в обмен на поддержку проектов администрации города (области). В большинстве случаев бизнесмены ограничиваются проведением разовых акций и только из соображений улучшения собственного имиджа.

Статистика свидетельствует о неизменном росте числа несовершеннолетних, находящихся на профилактическом учете в ОВД.

Общепризнанное утверждение о том, что преступность несовершеннолетних как крайняя форма девиантного поведения, в самом общем виде - следствие издержек



воспитания, соответственно, должно влечь приложение воспитательных усилий всего общества. Поэтому именно для достижения целей перевоспитания необходимо максимальное использование положительного личностного потенциала.

Обеспечение ранней коррекции деформаций личности несовершеннолетнего, недопущение формирования устойчивого противоправного поведения - важнейшие постулаты, на которых должна базироваться система профилактического воздействия. Поскольку несовершеннолетние, в силу их умственной и физической незрелости, психологических особенностей, неполного социального статуса, нуждаются в особом внимании, помощи, защите и поддержке со стороны семьи и иных институтов социального воспитания и государства.

Причины наркомании представляют собой сочетание социальных и психологических факторов. Кроме того, к социальным причинам развития наркомании можно отнести кризис ценностей, скрытую пропаганду аморального поведения в художественных произведениях (песнях, книгах, фильмах), практически полное исчезновение пропаганды здорового образа жизни, отсутствие системы детских и юношеских организаций, в которых подростки могли бы общаться и проявлять свою активность другими, более адаптивными, способами. Одним из важных направлений профилактики правонарушений являются внешкольная занятость учащихся и занятость по месту жительства, которые призваны насыщать социальное пространство позитивными видами жизнедеятельности детей и подростков. Однако сеть внешкольных организаций не вполне соответствует интересам несовершеннолетних, склонных к асоциальному поведению, не учтены интересы детей, проживающих в населенных пунктах сельских территорий, удаленных от районных центров.

Остались в прошлом такие виды внешкольной занятости, как спортивные игры и соревнования дворовых команд. Построенные ранее корты и спортивные площадки во дворах не восстанавливаются, спортивные площадки при школах, территории дворов и дворовых клубов недостаточно оборудованы малыми архитектурными формами, оснащение спортивных площадок в большей части примитивное и неэстетичное. Недостаточно количество инструкторов по спорту в дворовых клубах, слабо включается в работу по организации досуга детей и молодежи по месту жительства общественность кооперативов собственников квартир. Сегодня актуален вопрос расширения возможностей внешкольной занятости детей по качественным показателям. Исходя из вышеизложенного, в соответствии с положениями закона планируется открыть центры досуга при школах, отдаленных от районных центров, дополнительно приобрести инвентарь, оборудовать спортивные площадки открыть дворовые клубы.

Анализ оперативных данных департамента внутренних дел об учащих, совершивших преступления, и деятельности заинтересованных ведомств по выявлению причин их совершения показывает, что наиболее распространенными и актуальными являются следующие:

- отсутствие должного и эффективного взаимодействия образовательных учреждений с участковыми инспекторами и инспекторами групп по делам несовершеннолетних;

- несвоевременное выявление подростков, склонных к девиантному поведению, и неблагополучных семей;

- недостаточный уровень правовой культуры и правового сознания в семейном воспитании, слабый контроль со стороны родителей за несовершеннолетними;

- работа с несовершеннолетними по факту совершения правонарушений;

- обучение детей, неоднократно совершивших преступления, состоящих на учете у психиатра с диагнозами, обуславливающими асоциальное поведение, детей, имеющих устойчивый негативный жизненный опыт родительской семьи в одном коллективе с детьми, имеющими позитивные ценностные ориентации;

- большое количество неблагополучных семей, которые являются основными «поставщиками» детей-правонарушителей.

Для более эффективной работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, предупреждению детской безнадзорности и беспризорности необходимо обратить особое внимание на организацию досуга несовершеннолетних по месту жительства, особенно в теплое время года и период летних каникул. Целесообразно привлекать к этой работе учителей физической культуры, общественных активистов, образовательные учреждения и государственные программы, для детей отличающихся



старательностью и хорошей успеваемостью, создавая временные рабочие места, привлекая молодежь к волонтерству, участию в различных конкурсах, олимпиадах. Разработать систему поощрения и мотивации для молодого поколения, путем присуждения различных грантов и публичного поощрения почетными грамотами за старания, дать возможность детям быть услышанными, решать проблемы с учетом мнения каждого, проводить беседы, конференции, встречи, с освещением в СМИ.

Профилактическое воздействие на несовершеннолетнего преступника, употребляющего ПАВ, должно основываться на стройной концепции мер деятельности разнородных субъектов и носить при этом комплексный и, вместе с тем, согласованный характер. Ведущая роль должна отводиться системе мер ранней профилактики наркомании как воспрепятствованию приобщения подростка к процессу употребления наркотика и, соответственно, к совершению преступлений на этой почве. Ранняя профилактика должна включать совокупность мер, направленных на формирование навыков здорового образа жизни, способности противостоять соблазну употребления наркотика, корректировке микросоциального окружения подростка в случае его неблагополучия.

Осуществление рассматриваемых профилактических мероприятий как составной части социальной политики государства должно базироваться, прежде всего, на нормативном регулировании возникающих отношений. Основными элементами системы предупредительного воздействия являются: тщательное изучение несовершеннолетних, способных совершить преступления; определение основных мер и мероприятий, опираясь на которые, на практике можно было бы добиться поставленных целей; выработка рациональных методов организации, контроля и определения эффекта индивидуального профилактического воздействия.

**Список использованных источников:**

1. Алибеков С.Т., Абдрахманов С.Т., Бегалиев Е.Н.. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних. Монография. – Алматы: Изд-во «Дайк-Пресс», 2007.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года // ИС Параграф, 2017.
3. Алауханов Е. Криминология: учебник. – Алматы: Изд-во «КызылКурт», 2008.
4. Карта уголовных правонарушений несовершеннолетних /ИС Официальный сайт Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан /<http://pravstat.prokuror.kz>.
5. Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2008 года № 114-IV «О специальных социальных услугах» /ИС «Параграф», 2017.
6. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений» /ИС «Параграф», 2017.
7. Бабанский Ю.К. Учебное пособие для студентов педагогических институтов. – М.:Изд-во «Просвещение», 1983.
8. Число активных компаний в Республике Казахстан 2017 г. /[www.ranking.kz](http://www.ranking.kz).



**Телеупов Р.Ж.**

Старший преподаватель Казахстанского университета инновационных и телекоммуникационных систем магистр юриспруденции

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КАК УСЛОВИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

14 декабря 2012 года Глава Государства – Лидер Нации Назарбаев Н.А. выступая с ежегодным посланием народу Казахстана определил пути дальнейшего укрепления государственности и развития казахстанской демократии, одним из которых является следование принципу «нулевой терпимости» к беспорядку [1].

В мировой практике имеются удачные примеры реализации принципа «нулевой терпимости» к правонарушениям. Так, в 1982 году Д. Уилсоном и Д. Келлингем была сформирована «Теория разбитых окон», согласно которой, если кто-то разбил стекло в доме, и никто не вставил новое, то вскоре ни одного целого окна в этом доме не останется [2]. Исходя из данной теории следует, что если царит беспорядок и некоторыми лицами не соблюдаются нормы общежития, то возникает отрицательная цепная реакция со стороны оставшихся лиц, что в конечном итоге приводит к хаосу в обществе.

Как отмечено Президентом, реализация принципа «нулевой терпимости» к правонарушениям невозможно без реформ в правоохранительных органах, в том числе и в органах ювенальной юстиции. Для реализации данной задачи Казахстаном проведена огромная работа по приведению законодательства в соответствии с международными требованиями. В частности, ратифицирована Конвенция о правах ребенка, приняты Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье», Законы «О правах ребенка», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», «О профилактике бытового насилия», «О профилактике правонарушений» и другие акты.

К примеру, в соответствии со ст.1 Конвенции о правах ребенка Казахстан принял на себя обязанность уважать и обеспечивать права каждого ребенка [3].

Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних имеет первостепенное для государства значение, для ее осуществления необходимо привлечение не только родителей и школ, но и государственных и правоохранительных органов.

К слову, последние проводят определенную работу по профилактике правонарушений несовершеннолетних (рейды, беседы, выявление безнадзорных подростков, проведение круглых столов, совещаний и др.) с опубликованием ее результатов в средствах массовой информации.

Кроме этого, ежегодно научно-исследовательский центр «Молодежь» публикует национальные доклады, в которых освещаются демографические характеристики, здоровье, досуг, образование и наука в жизни молодежи, ее социально-экономическое положение, преступность и другие.

В соответствии с последним докладом «Молодежь Казахстана-2016» одной из проблем молодежной преступности является результат дисфункции института семьи [4, с.238], который на наш взгляд, усугубляется в неблагополучных семьях. Согласно сведениям, в Казахстане ежегодно насчитывается 12 тысяч неблагополучных семей, при этом количество подростков с девиантным поведением не уменьшается [5].

В докладе 2016 года по результатам факторного анализа обозначены главные признаки семейного неблагополучия: алкоголизм (наркомания) родителей, материально-бытовые проблемы, конфликты в семье, безразличное отношение родителей к делам и проблемам ребенка, родители мало проводят времени с ребенком, к ребенку применялось насилие, неполные семьи, асоциальное, криминальное окружение подростка и семьи. Для выявления тенденции подростковой и молодежной девиации предлагается отслеживать изменения ситуации по данным показателям.



Другие авторы видят проблемы в неготовности семьи к «новым вызовам», которые сопровождаются радикальной перестройкой общества, перехода ценностных приоритетов с духовного совершенствования на денежный прагматизм, с создания на потребление и т.д. [6, с.90-91].

Нельзя не согласиться, что общая профилактика преступлений несовершеннолетних и молодежи протекает в трех главных сферах: в семье, школе и по месту жительства. Они должны способствовать обучению родителей трудному искусству воспитания, обеспечить эффективный контроль за выполнением родителями своих обязанностей по отношению к детям [7, с.152-153].

Одним из принципов государственной политики в области профилактики правонарушений среди несовершеннолетних является поддержка семьи [8]. Вместе с тем, на наш взгляд, действующее административное законодательство не в полной мере отвечает указанному принципу. В этой связи, видится целесообразным изменить подход к административной практике за административные правонарушения, посягающие на права несовершеннолетних.

Как известно, ст.127 КоАП РК предусматривает ответственность за невыполнение родителями или другими законными представителями обязанностей по воспитанию детей. Налагаемый штраф по ч.1 данной статьи равен 7 месячным расчетным показателям (далее – МРП) или 15 883 тенге, а по ч.2 – 20 МРП или 45 380 тенге [9].

При этом, минимальный размер заработной платы и величина прожиточного минимума составляют 24 459 тенге. Указанное свидетельствует о том, что размеры штрафа для членов неблагополучной семьи не посильны. Таким образом, подросток после принятия мер административного взыскания к родителям может столкнуться с проблемами не только психологического характера, но и с материальными, так как размер штрафа уменьшит основную часть семейного бюджета. В случае невыплаты штрафа, семья столкнется с принудительным его исполнением, что вызовет большой стресс в отношениях (вызову к судебному исполнителю, дополнительные расходы, связанные с принудительным исполнением, принятием мер обеспечения и другие).

С другой стороны, неисполняемость (основная часть неблагополучные семьи) административных штрафов подрывает основы правосудия, цели наказания не достигаются, соответственно эффект от таких мер близок к нулю.

Резюмируя изложенное, необходимо отметить, что семья является важнейшим институтом социализации несовершеннолетних. Государство должно обеспечить, предусмотренный законом принцип поддержки семьи, в том числе путем совершенствования административного законодательства.

В этой связи, предлагается исключить из ч.1 ст.127 КоАП РК взыскание в виде штрафа. Взамен штрафа необходимо ввести стимулирующую меру в виде обязательной разработки родителем с подростком программы, которая предусматривала бы проведение бесед с психологом, обучение основам педагогики, семейного воспитания и др. Размер административного штрафа по ч.2 указанной статьи КоАП РК снизить до 3 МРП.

#### **Список использованных источников:**

1. Послание Президента РК – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14.12.2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>.
2. Теория разбитых окон [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://politikus.ru/articles/82654-teoriya-razbityh-okon.html>.
3. Постановление Верховного Совета РК «О ратификации Конвенции о правах ребенка» от 08.06.1994 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_).
4. Национальный доклад «Молодежь Казахстана-2016». Научно-исследовательский центр «Молодежь». Астана-2016.
5. В Казахстане насчитывается 12 тысяч неблагополучных семей [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.zakon.kz/4817410-v-kazakhstane-naschityvaetsja-12.html>.



6. На пути к преступлению: девиантное поведение подростков и риски взросления в современной России (опыт социологического анализа) /коллек. моногр.: под науч.ред. М.Е. Поздняковой и Т.А. Хагурова. Краснодар, 2012.

7. Алауханов Е.О., Зарипов З.С. Профилактика преступлений: учебник. – Алматы: Нур-пресс, 2008.

8. Закон «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» от 09.07.2004 г. № 591 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000591\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000591_).

9. Кодекс РК «Об административных правонарушениях» от 05.07.2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>.

10. МЗП, МРП и прожиточный минимум (на 1995-2017 годы) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1026672#pos=0;0](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1026672#pos=0;0).





## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

В последние годы в Кыргызстане, при умеренном росте общего числа преступлений несовершеннолетних, значительно и в худшую сторону менялась структура преступности несовершеннолетних. Это объясняется тем, что в структуре данной преступности рос удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений. Отмеченное изменение структуры возможны именно при таком условии.

Действительно, заметно возросло количество преступлений, совершаемых подростками младших возрастов (14-16 лет); увеличилось число школьников, совершающих правонарушения и преступления, при единовременном росте преступников и правонарушителей из числа неработающих и неучащихся [1, с.62] исчезла грань между законопослушными (законоодобряющими) семьями и семьями неблагополучными. Значительно участились случаи использования оружия, в том числе огнестрельного, а также наркотических, психотропных и токсических веществ.

Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних осуществляется в общем порядке с соблюдением специальных правил, которые дополняют и развивают общие нормы и содержат дополнительные гарантии прав несовершеннолетних. Они систематизированы в отдельной главе УПК (44) обстоятельство, которое подчеркивает специфические черты производства дел несовершеннолетних и ориентирует на безусловное соблюдение процессуальных гарантий прав несовершеннолетних обвиняемых. Некоторые из криминологических закономерностей, выявленные эмпирическим путем, носят статистический характер и имеют статистическое выражение.

Специальные правила применяются по делам лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет (ст. 395 УПК). Это означает, что производство следствие и судебное разбирательство дела ведутся по этим правилам независимо от того, достигло ли лицо совершеннолетия на момент производства по делу. Такой порядок соблюдается и тогда, когда лицо совершило одно преступление в возрасте до 18 лет, а другое - после достижения совершеннолетия.

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних необходимо руководствоваться: Генеральная Ассамблея ООН приняла Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, известные как Пекинские правила [2] и законом Кыргызской Республики "Об охране и защите прав несовершеннолетних" и другими нормативными правовыми актами, касающимися прав и свобод несовершеннолетних.

Государственные органы в осуществлении правосудия по делам несовершеннолетних в КР. К государственным муниципальным органам и учреждениям ювенальной юстиции в осуществлении правосудия по делам несовершеннолетних относятся: Комиссии по делам детей (далее - КДД); Отделы по поддержке семьи и детей (далее - ОПСД); Специализированные органы и учреждения юстиции, внутренних дел, здравоохранения, образования, культуры, социальной защиты, социального обслуживания, службы занятости. Общество в системе ювенальной юстиции выступает через органы местного самоуправления и общественные организации. Органы государственной власти и исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления в рамках ювенальной юстиции обеспечивают деятельность отделов по поддержке семьи и детей, приемных семей, муниципальных социальных, диагностических, кризисных и реабилитационных центров и учреждений. Комиссии по делам детей (КДД) является специализированным органом по защите прав и законных интересов детей, в том числе в осуществлении правосудия по делам несовершеннолетних. Комиссии по делам детей создаются при:



районных администрациях – в соответствующих районах; исполнительно-распорядительных органах местного самоуправления (мэриях городов). КДД не является постоянно действующим рабочим органом, и осуществляет свою деятельность на периодичной основе. Положение и состав КДД утверждается постановлением государственной администрации района либо мэрии города, при котором создана указанная Комиссия. Состав КДД формируется из представителей государственной администрации района или исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления, органа внутренних дел, органа образования, органа здравоохранения, органа по труду и социальной защите, а также четырех представителей гражданского общества. Задачами Комиссии по делам детей являются: одобрение решений ОПСД, касающихся определения дальнейшей судьбы ребенка в части оставления его в семье, передача в приемную семью, помещение в открытое или закрытое учреждение; утверждение решений ОПСД относительно выбора формы семейной заботы; обеспечение вызволения ребенка в случае его неправомерного помещения в открытое или закрытое учреждение; рассмотрение заявлений и жалоб, в том числе и детей. Роль Комиссии по делам детей в организации защиты несовершеннолетнего правонарушителя, не под лежащего уголовной ответственности. Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних специализированными органами в области защиты прав и законных интересов детей, а также участие в нем социальных служб призвано содействовать решению целого ряда проблем: положительно влиять на развитие несовершеннолетних и ограничивать проявление нежелательных тенденций; комплексно воздействовать на формирование личности подростка; прогнозировать возможные последствия отклоняющегося поведения несовершеннолетних и применять социальные программы воспитания, не прибегая к непосредственным мерам правового принуждения; достигать намеченных стратегических социально - правовых и педагогических целей, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, права и свободы. Устанавливая особый порядок производства дел несовершеннолетних, законодатель исходил из возрастных, социально-психологических и других особенностей несовершеннолетних, которые требуют дополнительных гарантий для реализации их прав. Особый порядок производства дел рассматриваемой категории содействует и более полному и глубокому исследованию всех обстоятельств происшедшего преступления, выявлению причин и условий его совершения.

Следует заметить, что не только несовершеннолетние или физически и психически несамостоятельные потерпевшие должны быть вправе иметь своего юридически квалифицированного представителя в уголовном судопроизводстве, как это установлено УПК КР, но и все потерпевшие, которые пожелают иметь представителя-защитника их прав и законных интересов. При этом оплата юридической помощи, оказанной адвокатом-представителем в ходе уголовного судопроизводства, должна производиться из средств бюджета государства или специально созданных для этих целей общественных фондов, особенно в тех случаях, когда исполнение решения суда о возмещении потерпевшему затрат на оплату адвоката-представителя в соответствии с УПК КР, по тем или иным причинам оказывается нереальным.

В соответствии со ст. 394 УПК КР, вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю, а также в суд производится через его родителей или других законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения. Несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, находящийся под стражей, вызывается через администрацию места содержания под стражей.

Закон ограничивает время непрерывного допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) – двумя часами, а также в течение дня – четырьмя часами.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 46 УПК КР, участие защитника по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними является обязательным. Поэтому в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать вопросы своему подзащитному, а по окончании допроса - знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний. [3] С момента вступления в дело защитник имеет право не только присутствовать на допросе и знакомиться с протоколом этого допроса, но также знакомиться с протоколом задержания,



постановлением о применении меры пресечения, а также во всех следственных действиях, производимых с участием его подзащитного.

«Меня больше всего беспокоит рост детской и поростковой преступности. И главная задача государства заключается в том, чтобы не карательными методами бороться с преступностью среди не совершеннолетних, а заниматься вопросам воспитания подростков, совершивших противоправные деяния.

Серьезно стоит проблема детской наркомании и безпризорников, уличного хулиганства, бродяжничества и попрошайничества малолетних. Мы эти проблемы недооцениваем. Все эта криминализация в будущем может стать прямым источником для потенциального проеступного мира. Эту проблему решают не только правоохранительные органы, но и местные органы властей и всего общества» [4, с.15].

В настоящее время социальные, правовые и организационные мероприятия, направленные на борьбу с преступлениями несовершеннолетних, не дают желаемого результата. Уровень преступности Кыргызстана, среди подростков, не только не снижается, но и продолжает расти.

На наш взгляд, было бы целесообразно законодательно закрепить в Уголовно-процессуальном Кодексе Кыргызской Республики создание новых специальных сотрудников, ведущих производство по делам несовершеннолетних.

**Список использованных источников:**

1. Дроздов Т.М. Преступность несовершеннолетних в Краснодарском крае /Проблемы правоприменительной деятельности. – Краснодар, 1997.
2. Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних» от 22.11.1999 г.
3. Постановление Верховного Суда Кыргызской Республики № 6 от 2 апреля 2003 года, пункт 3.
4. Смолина В.В., Кутейникова М. Возрастные особенности детей дошкольного возраста. – Минск, 1973. С. 15.



**Д.С.Турабаева**

Қазақ еңбек және әлеуметтік қатынастар  
Академиясы «Құқықтық пәндер»  
кафедрасының аға оқытушысы заң  
ғылымдарының магистрі

## **КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚЫЛМЫСЫН АЛДЫН АЛУ ШАРАЛАРЫ**

Кәмелетке жасы толмағандар арасындағы қылмыстылықтың алдын алудың мақсаты қылмыстар санын тек төмендету ғана емес, сондай-ақ болашақ еліміздің өскелең ұрпақтарын әлеуметтік және адамгершілік жағынан сауықтыруға бағытталады.

2002 жылдың 20 қыркүйегіндегі Қазақстан Республикасы Президентінің жарлығымен мақұлданған Қазақстан Республикасының құқықтық саясат тұжырымдамасында басым бағыттар ретінде қылмыстылықтың алдын алу мен ескерту табылады [1, 30 б.].

1994 жылы Қазақстан Республикасында бала құқығы туралы Конвенция қабылданған ратификацияланды. Бұл Конвенцияның ережелерін, Біріккен Ұлттар Ұйымының мыңжылдық Декларациясын және балалар жағдайлары бойынша Біріккен Ұлттар Ұйымының Бас Ассамблеясының арнайы сессиясында қабылданған «Балалар өміріне қажетті бейбітшілік» Жоспарын (Нью-Йорк, 8-10 мамыр 2002 жыл) жүзеге асыру мақсатында республикада нақты жұмыстар жүргізілді.

2007-2011 жылдарға арналған «Қазақстан балалары» Бағдарламасы дайындалды. Бұл бағдарламаның басты мақсаты балалар өмірінің сапасын келесі міндеттерді шешу арқылы әлеуметтік және құқықтық кепілдіктерді қамтамасыз ету жолымен жақсарту болып табылады:

- балалардың құқықтарын сақтау мен мүдделерін қорғау саласында Қазақстан Республикасының заңнамаларын жетілдіру;
- өмірлік қиын жағдайларға тап болған балалардың құқықтарын қорғау үшін кешенді шаралар жүйесін қалыптастыру;
- балалардың демалуға, мәдени және шығармашылық өмірге қатысуға деген құқықтарын жүзеге асыруға мүмкіндік беретін шарттарды дайындау;
- әлеуметтік жетімдіктің алдын алу;
- балалардың қараусыз, баспанасыз қалуын және жасы кәмелетке толмағандардың арасындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу және ескеру жүйесін жетілдіру.

2009 жылдың тамыз айынан бастап «Кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтардың профилактикасы мен балалардың қадағалаусыз және панасыз қалуының алдын алу мәселелері бойынша кейбір заңнама актілеріне өзгертулер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының Заңы заңды күшіне енді. Заңды әзірлеудің қажеттілігі ойын-сауық орталықтарында жасы кәмелетке толмағандармен жасалған құқыққа қарсы әрекеттер деңгейінің артуынан туындады.

Кәмелетке толмағандардың қылмыстылығының алдын алуға көптеген субъектілер қатысады. Ол қоғамның мақсаты мен міндеттерімен байланысты бірыңғай жүйені білдіреді.

Бұл жүйеде ерекше орынды заңға қайшы мінез-құлықтардың алдын алу жүйесін көрсететін ішкі істер органдары алады. Ішкі істер органдары өздерінің негізгі жұмыс көлемін кәмелетке толмағандардың қылмысын алдын алу саласында орындайды, қылмыс жасаған кәмелетке толмағандарды түзету және қайта тәрбиелеу жұмысымен де тікелей айналысады. Бұдан басқа, ішкі істер органдарының алдын алу қызметі оған басқа да субъектілерді міндетті түрде тартуды ұсынады.

Ішкі істер органдары кәмелетке толмағандардың қылмысын алдын алумен жалпы деңгейдегі сияқты жеке деңгейде де айналыса береді. Негізінен, жұмыс келесі бағыттар бойынша жүргізіледі:

1. кәмелетке толмағандардың қылмыстылық себептері мен жағдайларына байланысты жағымсыз әлеуметтік факторлардың ықпалын шектеу;
2. қылмыстылықтың нақ сол түріне ықпал ететін себептер мен жағдайларға әсер ету;
3. қылмыс жасауға бейім келетін жасы кәмелетке толмағандарға тікелей ықпал жасау;



4. қатысушылары кәмелетке жасы толмағандар болып табылатын қылмыстарды жасауға бейім келетін немесе жасайтын қоғамқа қарсы бағыттағы топтарға ықпал ету.

Осы жоғарыда аталған бағыттарды қоса алғанда ұйымдастырылған алдын алу қызметі қылмыс жасауға бейім келетін кәмелетке жасы толмағандарға, олардың үнемі болатын микроортасына және әлеуметтік жағдайларға жан-жақты профилактикалық ықпал етуді қамтамасыз ету қажет.

Кәмелетке жасы толмағандардың қылмыстылығын алдын алу үрдісінде ішкі істер органдары қылмыстың себебін, жағдайын ашуға, сонымен қатар оларды жоюға, шектеуге және бейтараптандыруға өз күштерін салуы тиіс.

Осы мақсатта ішкі істер органдары мемлекеттік, қоғамдық және алдын алу қызметіне қатысатын басқа да ұйымдар мен мекемелермен өзара байланыс жасауды ұйымдастырады, кешенді жүйелер, рейдтер, мақсатты тексерістер мен басқа да шаралар жүргізеді.

Жасы кәмелетке толмағандар арасында құқықбұзушылықтардың алдын алу міндеттерін шеше отырып, ішкі істер органдары кәмелетке толмағандардың ісі жөніндегі комиссиямен, прокуратурамен, сот және басқа да құқық қорғау органдарымен, білім, денсаулық сақтау, оқу мекемелерінің педагогикалық ұжымымен, мекеме әкімшілігімен, әскери комитеттермен, бұқаралық ақпарат құралдарымен, жергілікті өзін-өзі басқару және т.б. органдармен күнделікті байланыс ұстап тұрады. Осыған байланысты, тәжірибеде қалыптасқан, соның ішінде құқықтық актілерге сәйкес бекітілген криминологиялық алдын алу жұмысының субъектілерінің өзара әрекеттесуінің әр түрлі нысандары мен әдістері қолданылады.

Осы тұрғыда кәмелетке толмағандардың жеке басына ескерту арқылы ықпал жасау, яғни жеке профилактика басты маңызды орынды алады. Кәмелетке толмағандарға қатысты алдын алу қызметі екі жағдайда көрініс табуы мүмкін: жағымсыз құбылыс шегінен асқан жағдайға дейін жеткен кезде; осындай құбылыстар әлі мағынаға ие болмаған, бірақ олардың туындап кетуі мүмкін болған жағдайда. Бұл тәжірибелік көзқараспен қарағанда аса қажет дүние, себебі алдын алуға ықпал ету шараларын, соның ішінде медициналық сипаттағы шараларды: психикадағы аномалиясы бар балаларды анықтауға, олардың даму болжамдарын анықтауға және аномальді дамудың күшеюін бейтараптандыру мен жеңілдету бойынша шаралар қабылдауға мүмкіндік береді.

Жеке профилактика шаралары кәмелетке жасы толмаған қылмыскердің жеке басымен қатар оның қоршаған ортасына да ықпал етуі керек. Ескерту арқылы ықпал ету жүйесінің негізгі элементтеріне келесілер жатады: 1. Қылмыс жасауға бейім кәмелетке жасы толмағандарды мұқият зерттеу; 2. Қойылған мақсаттарға тәжірибе барысында жетуге мүмкін болатын негізгі шаралар мен іс-қимылдарды анықтау; 3. Жеке профилактикалық ықпал етудің тиімділігін ұйымдастыру, бақылау және анықтау әдістерін әзірлеу.

Жасы кәмелетке толмағандармен жасалған қылмыстардың жеке профилактикасын жасау мақсаты жасөспірімді түзету және қайта тәрбиелеу немесе оның криминогенді бағытын өзгерту болып табылады. Осыдан заңға қайшы мінез-құлықтың заңдылығын, оны қалыптастыру мен өзгерту механизмін бекіту міндеттерін шешудің қажеттілігі туындайды.

Кәмелетке жасы толмағандардың қылмысын, басқа да құқықбұзушылықтарын және қараусыздығын алдын алу кезінде ең басты рөлді полиция учаскелік инспекторларының, тергеушілер мен ішкі істер органдарының басқа да қызметкерлерінің құқықтық тәрбие беру жұмыстары алады. Ерекше мағынаға бұл жұмыстың арнайы нысандары мен әдістері ие болады, ол кәмелетке толмағандардың жас ерекшеліктерін ескереді, жасөспірімдер мен жастар аудиториясына, ата-аналар, педагогикалық ұжымдар, өскелең ұрпақты тәрбиелеуге қатысы бар барлық тұлғаларға бағытталады.

Ішкі істер органдарының қызметкерлері жасөспірімдердің құқықтары мен мүдделерін қорғайтын заңнамаларды, кәмелетке жасы толмағандардың жауапкершіліктері туралы қылмыстық, әкімшілік және құқықтық басқа да саласы нормаларының мазмұнын анықтайды, тұрғылықты жерлері бойынша оқу мекемелерінде алкогольге қарсы үгіт-насихат жұмыстарын жүргізеді, мектеп, колледж, лицей оқушыларының, барлық бозбала мен бойжеткендердің құқықтық саналарының дамуы мен қалыптасуы бойынша басқа да іс-шараларды жүзеге асырады.

Осы мақсатта құқықтық оқыту, ағарту және тәрбиелеудің әр түрлі нысандары мен әдістері қолданылады: құқықтық тақырыптарға арналған дәрістер мен әңгімелесулер, құқық қорғау органдары қызметкерлерінің қатысуымен сұрақтар мен жауаптар кеші, заңдық



білімдер конкурсын, олимпиадалар, заң әдебиеттерінің тақырыптық көрмесін өткізу, құқықтық тақырыптарға байланысты кинофильмдер, телебағдарламаларды талқыға салу, заңдық мәселелер бойынша кинолекторий ұйымдастыру және т.б. [2, 664 б.].

Қазақстан Республикасы ІІМ мәліметтері бойынша, кәмелетке толмағандарды криминальді ортаға тартуға ықпал жасайтын басты факторлардың бірі ретінде отбасылық жайсыздық саналады. Осыған байланысты алдын алу жұмыстарын жүргізу барысында басты назар қолайсыз отбасыларына және тұрғындардың потенциалды тұрғыда қолайсыз контингентіне аударылады.

Кәмелетке жасы толмағандардың қылмыстылығын алдын алу отбасының жасөспірімге деген криминогенге қарсы ықпал етуінен басталуы тиіс.

«Қолайсыз» отбасы мәселесі әр кезеңде де болған, алайда бұрын кәмелетке толмағандардың ісі бойынша инспекцияның күшімен ғана қандай да бір мөлшерде өтелген. Қазіргі таңда жағдай бірден жаман жағына қарай өзгеріске ұшырады, сондықтан кәмелетке толмағандардың ісі бойынша комиссияның алдын алу қызметін жаңарту, кәмелетке толмағандардың құқық бұзушылықтарын алдын алуға ерікті қорларды, діни ұйымдарды, қоғамдық бірлестіктер мен қозғалыстарды тарту қажеттілігі туындады.

Отбасынан басқа, криминогенге қарсы ықпал ету шараларын жасөспірімнің тұрғылықты жері немесе бос уақыт өткізетін ортасы да жүзеге асырулары тиіс.

Кәмелетке толмағандарға криминогенге қарсы ықпал етудегі маңызды рөлді мектеп иеленеді, себебі оқумен қатар жүретін өзін-өзі тәрбиелеу жасөспірімді қоғам үшін пайдалы адам ретінде қалыптастыра отырып, оған сәйкесінше ықпал ету үрдісінің мазмұнын құрайды.

Кәмелетке толмаған құқық бұзушылардың көп бөлігі мектеп, кәсіби-техникалық колледждердің оқушылары болып келеді, жасөспірімдер оқу үрдісі кезінде ұрлық жасау, жымқыру, бұзақылық жасайды, спирттік, есірткілік заттар қолданады және осы күйде құқыққа қарсы әрекеттер жасауға жол береді.

Кәмелетке толмағандардың құқықбұзушылықтарын алдын алудың маңызды бағыттарының бірі болып оқушылардың мектептен тыс кездегі бос уақыттарын тиімді, пайдалы өткізуі. Алайда, мектептен тыс ұйымдар желісі құқық бұзушылықтар жасауға бейім кәмелетке толмағандардың қызығушылықтарына толық сай келмей жатады, сондықтан балалардың мүддесі мен қызығушылықтары ескерілмей қалып жатады. Бүгінгі таңда сапалы көрсеткіштер бойынша балалардың мектептен тыс бос уақыттарын пайдалы өткізуге деген мүмкіндіктерін кеңейту мәселесі өзекті болып қалып отыр.

Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, аудан орталығынан шалғай орналасқан мектеп қабырғаларында бос уақытты өткізу орталықтарын ашуға, қосымша құрал-саймандар алуға, спорттық кешен, аула клубтарын ашуға деген ұсыныс келтіруге болады.

Алдын алудың маңызды ықпал ету шарасының бірі болып Қазақстанның барлық маңызды аудандарына ювеналды әділсоттың енгізілуі. Оның басты мақсаты кәмелетке толмағандардың соты жұмысының оның барлық кезеңінде де тиімділігін әрі сапалылығын арттыру.

2008 жылдың 19 тамызында Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев өзінің жарлығымен БҰҰ комитетінің ұсынымы бойынша дайындалған Қазақстан Республикасында ювеналды әділет жүйесін дамытудың 2009-2011 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекітті.

Ювеналды соттар құрылған және тек Астана мен Алматы қалаларында ғана жұмыс істейді. Бқл сотта 18 жасқа толмаған қылмыскерлер мен құқық бұзушыларға қатысты қылмыстық, әкімшілік және азаматтық істер қарастырылады, бұнда сонымен қатар халықаралық бала асырап алу бойынша материалдар да қарастырылады.

Кәмелетке толмағандардың мүддесі қарастырылатын істерді қарау бойынша мамандандырылған соттар әділсоттың сапасын арттыруға мүмкіндік береді. Сот ісін жүргізу сотталушының арнайы ерекшеліктерін есепке ала отырып жүзеге асырылады, яғни онда жас мөлшері, психологиясы, тәрбие жағдайы, қарым-қатынас жасау саласы мен ересектерден ажырататын басқа да факторлар ескеріледі [3].

Кәмелетке толмағандарға олардың психикасын бұзбау үшін аса мұқияттылықпен қатынас жасау керек. Тәжірибесіз тергеу әрекеттері, қорқыту, бопсалау жолымен физикалық немесе психологиялық әсер ету жағдайларын қолдану жасөспірімнің тұйықталуына, үнемі қорқыныш, ашулану, ызалану күйіне түсуіне әкеліп соғады, ал ондай жағдайда ол өзінің қатесін сезінбейді және түзету және қайта тәрбиелеу жолына түспейді.



Кәмелетке толмағандарға қатысты істерді қарау кезінде соңғы саты ретінде сот баланың өмір жағдайын және отбасындағы, мектептегі тәрбиесін, қоршаған ортасын, зияткерлік және психологиялық даму деңгейін, мінез-құлық пен темперамент ерекшеліктерін ескереді, яғни дәлелдеуге жататын мән-жайларды анықтайды. Бұл соттың шешімін шығарар кезде сотталушының ерекшеліктерін ескеру үшін және қарастырылған мән-жайларды заңмен жазалаудың мөлшерін анықтау үшін қажет.

Заңды дауларға тап болған кәмелеткен жасы толмағандар көмекке, әсіресе сот ісін жүргізу кезінде кешенді қолдау мен жәрдемге мұқтаж болады. Тәжірибе көрсеткендей, жас қылмыскерлердің түзету мекемелерінде болуы оларды тек түзетіп қана қоймайды, сонымен қатар мінез-құлықтың жағымсыз жақтарын да қалыптастыруды бекіте түседі.

Психологиялық зерттеулер көрсеткендей, режим жағдайындағы мекемелерде бір жарым жылдан кейін ересек адамның психикасында, жеке басының құрылымында қайтымсыз өзгерістер, нақтырақ айтқанда оның қоғамдағы одан әрі қалпына келуіне және қайта әлеуметтенуіне қиындық келтіретін өзгерістер бола бастайды. Жасөспірімнің әлі қатып үлгермеген психикасы өте тез бұзылатынын, ал қайта қалпына келу үрдісі одан сайын шығынға батыра түседі деп болжауға болады. Осыған байланысты қылмыстық әділсот жүйесінде кәмелетке толмағандармен жұмыстың әдістерін өзгертуге қажеттілігі туындайды.

Ювенальды соттың басты мақсаты – қашан және кім осы жасөспірімдерге олардың құқықтарын қорғау мәселесінде заңды және психологиялық көмек көрсету керек екенін түсіну [4].

#### **Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:**

1. Назарбаев Н.Ө. Барлық қазақстандықтардың өсіп-өркендеуі, қауіпсіздігі және әлауқатының артуы. Ел Президентінің Қазақстан халқына жолдауы. - Алматы, 1997.
2. Алауханов Е.О. Криминология. Оқулық. – Алматы. 2008.
3. Матхалиева Г. Казахстанская судебная система сделала еще один шаг вперед: с 1 октября в стране заработали межрайонные специализированные суды по делам несовершеннолетних [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.temirgali.kz/index/7758512548>.
4. Интернет ресурс <http://news.zakon.kz/123618-juvenalnaja-justicija-v-kazakhstan.html>.



**Фазлиева Л.К.**

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт России» к.х.н., доцент

**Шарафиева Г.И.**

Курсант 3 курса ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт России» рядовой полиции

### **ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ**

Криминализация подростковой среды продолжает оставаться тревожным явлением современного общества. Это обстоятельство диктует необходимость поиска новых путей решения проблем преступности среди несовершеннолетних, одним из актуальных аспектов которой является соблюдение законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, эффективность которого находится в прямой зависимости от своевременного установления причин и условий, способствующих их совершению, и выработки комплекса мер, направленных на их предупреждение и пресечение.

Значимость этих вопросов неоднократно обозначалась Президентом России в посланиях Федеральному Собранию РФ.

Следует выделить пути совершенствования профилактических мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

1. Совершенствование законодательного регулирования. Задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации нашли свое отражение в Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 22.03.2017 N 520-р [1]. Цель Концепции - создать условия для успешной социализации (ресоциализации) несовершеннолетних, формирования у них готовности к саморазвитию, самоопределению и ответственному отношению к своей жизни.

Закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [2] установил единообразие и системность правового обеспечения профилактической деятельности. Этот закон определяет виды профилактики и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики и лиц, в ней участвующих.

Положения о профилактике правонарушений содержат отдельные федеральные законы, в частности, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», Федеральный закон, от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму», Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другие.

Однако основным нормативным актом, закрепившим комплекс правовых интересов и безопасности несовершеннолетних, создавшим правовую базу для реализации программ, направленных на оздоровление общества является Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [1].

Множество нормативных правовых актов скрывают дефекты ныне действующего законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В тоже время общность их целей выдвигают в число приоритетов консолидацию всех





нормативных актов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

2. Координация деятельности субъектов системы предупреждения преступности несовершеннолетних.

В сложившихся условиях особую актуальность приобретает вопрос о том, каков потенциал подразделений в предупредительной деятельности, все ли резервы в законодательстве и иных государственных правовых механизмах задействованы с целью более успешной профилактической деятельности в сегменте правонарушений несовершеннолетних.

Круг субъектов предупреждения преступности несовершеннолетних можно разделить на органы общей компетенции, специализированные и неспециализированные органы. Специализированные субъекты оказывают большее влияние и воздействие на преступность несовершеннолетних, чем иные.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ на первое место в системе субъектов профилактики поставил комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее КДН и ЗП), поскольку именно они являются органом, координирующим и контролирующим деятельность всех других органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В соответствии с законом, КДН и ЗП организуют контроль за условиями воспитания и обращения с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также осуществляют меры по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних.

В настоящее время в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. N 995 утверждено примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав [4], в котором закреплено, что систему комиссий субъектов РФ составляют комиссии, созданные высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ и осуществляющие деятельность на территории субъектов РФ, и комиссии, созданные органами местного самоуправления и осуществляющие деятельность на территории муниципального образования субъектов РФ, - районные (городские), районные комиссии в городах. Однако в указанном Постановлении Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995, как и в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, по-прежнему не упоминается правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации действуют свои законы, регламентирующие деятельность комиссий регионального и муниципального уровней. Такой закон существует и в РТ (Закон РТ от 20.05.2011 № 26-ЗРТ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан» [5]). Он устанавливает порядок образования, деятельности и полномочия комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан.

Республиканской комиссией осуществляется координация деятельности по реализации пилотного проекта по профилактике социального сиротства «Точка трезвости» в Азнакаевском, Альметьевском, Бугульминском, Зеленодольском, Нижнекамском муниципальных районах, городах Казань и Набережные Челны [6]. За несовершеннолетними, находящимися в трудной жизненной ситуации в рамках реализации Закона Республики Татарстан от 21.01.2009 года № 7-ЗРТ «Об общественных воспитателях несовершеннолетних» за каждым состоящим на списочном учете в Комиссии закреплено более 3 тысяч общественных воспитателей [7]. Работа общественных воспитателей регулярно заслушивается на заседаниях Комиссии. Ежегодно проводится конкурсы среди общественных воспитателей.

Данный орган является без сомнений важным, но не единственным органом системы предупреждения преступности. В Федеральном законе № 120-ФЗ обязанность по выявлению лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, закреплена за подразделениями по делам несовершеннолетних (далее ПДН) (подп. 2 п. 1 ст. 21) и иными подразделениями ОВД (подп. 4 п. 1 ст. 23). В конце 2016 года на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел состояли 142,8 тыс. несовершеннолетних, в 2014 году - 159,8 тыс. несовершеннолетних [8].



Особенность ПДН как субъекта предупреждения преступности несовершеннолетних заключается в комплексе мер по организации индивидуально-профилактической работы по месту жительства несовершеннолетних и социально-неблагополучных семей, в том числе состоящих на учете в ОВД, предупреждению правонарушений и преступлений с их стороны. Например, в РТ ежегодно в летний период проводится межведомственная оперативно-профилактическая операция «Подросток», которая делится на три этапа: Подросток - Безнадзорность, Подросток - Каникулы, Подросток – Семья. С июня по август 2016г. в данных мероприятиях было задействовано 1180 сотрудников полиции и 310 представителей органов исполнительной власти.

Значительное влияние на ситуацию в сфере незаконного оборота наркотиков среди несовершеннолетних оказывает проведение рейдов сотрудниками органов полиции с привлечением кинологической службы в местах массового пребывания молодежи, направленных на недопущение проникновения наркотических средств в образовательные учреждения.

Профилактическое воздействие имеют ресурсы специальных учреждений регионального подчинения в реабилитации и ресоциализации детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением.

По состоянию на 1 января 2016 г. в 48 регионах функционировали 68 образовательных организаций для обучающихся с девиантным поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа). Так, в Республике Татарстан - это Республиканское казенное специальное учебно-воспитательное общеобразовательное учреждение для обучающихся с девиантным поведением закрытого типа «Республиканская специальная общеобразовательная школа имени Н.А. Галлямова», над которым КЮИ МВД России осуществляет шефскую и профилактическую работу.

Министерством внутренних дел регулярно осуществляется практическое взаимодействие с Уполномоченным по правам ребенка, уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации с целью обеспечения прав, свобод и законных интересов детей, провозглашенных Конвенцией ООН о правах ребенка, предупреждения распространения экстремистских, националистических и ксенофобских настроений, а также повышения гарантий соблюдения публичной администрацией прав, свобод и законных интересов детей.

Заметим, что взаимодействие Уполномоченного по правам ребенка с Министерством внутренних дел осуществляется в следующих формах: в рамках заседаний Научно-консультативного совета МВД России; в обмене выявленной информации о нарушениях прав ребенка; в совместной работе по обсуждению сегодняшнего положения детства в России и выявлению фактов незаконного усыновления (удочерения) российских детей, в т.ч. иностранными гражданами (сегодня это одна из задач для органов внутренних дел и Уполномоченного по правам ребенка); в создании компьютерной базы по регистрации случаев насилия над детьми.

В РФ утверждена Концепция развития сети служб медиации, которая направлена, в том числе на внедрение инновационных для России медиативно-восстановительных способов и механизмов, которые обеспечивают реальную социализацию правонарушителя за счет активной коррекционной работы и позволяет вести эффективную профилактическую работу по предупреждению асоциальных проявлений, правонарушений в детско-юношеской среде в целом. Так, например, в Пермской воспитательной колонии (Пермский край) реализуются программы примирения или заглаживания вреда перед потерпевшими. Аналогичные программы используются в деятельности Ангарской (Иркутская область), Можайской (Московская область) и Шаховской (Орловская область) воспитательных колониях.

В Республике Татарстан определен алгоритм взаимодействия по реализации восстановительных программ между районными судами г. Казани, органами предварительного следствия, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями по делам несовершеннолетних, уголовно-исполнительными инспекциями по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и муниципальным бюджетным учреждением молодежной политики г. Казани «Комплексный центр социального



обслуживания детей и молодежи «Доверие». Важнейшим результатом восстановительной медиации являются восстановительные действия (извинение, прощение, стремление искренне загладить причиненный вред), то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации. Другим результатом медиации может быть соглашение или примирительный договор, передаваемый в орган, направивший на медиацию.

В число субъектов профилактики правонарушений Закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (п. 2 ч. 1 ст. 5) включает органы прокуратуры Российской Федерации, тем самым, расширяя полномочия прокурора, предусмотренные Федеральным законом от 17 января 1992 г. N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Как отмечает Т.Г. Воеводина «представляется неверным рассматривать понятия «профилактика правонарушений» и «прокурорский надзор» как понятия взаимосвязанные» [9].

Районные прокуроры осуществляют надзор за эффективностью индивидуальной профилактической работы с подростками, состоящими на учете, а также взаимодействия профилактических служб и следственных подразделений при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

По мнению Е.В. Баркаловой «выявление прокурором указанных нарушений в деятельности следственных органов будет способствовать вынесению законных и обоснованных судебных постановлений и предотвращению совершения правонарушений несовершеннолетних» [10].

Подводя итоги данного исследования, следует отметить, что отсутствует должный взаимообмен информацией между субъектами системы профилактики. С целью предупреждения девиантного поведения несовершеннолетних назрела необходимость создания единого банка данных таких детей и семей на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, взаимодействие всех субъектов системы предупреждения преступности несовершеннолетних окажет необходимую помощь подопечному, который находится в трудной жизненной ситуации, приведет к снижению преступности, а в целом - к эффективному функционированию системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

#### **Список использованных источников:**

1. Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года (вместе с «Планом мероприятий на 2017 - 2020 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р //Собрание законодательства РФ. 2017. № 14. Ст. 2088.

2. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (Часть I). Ст. 3851.

3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

4. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 //Собрание законодательства РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

5. О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан: Закон РТ от 20.05.2011 № 26-ЗРТ //Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2011. № 5. Ст. 504.

6. Официальный сайт Республиканской комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав [электронный ресурс]. URL:<http://rkdnr.tatarstan.ru> (Дата обращения 07.09.2017 г.).



7. Об общественных воспитателях несовершеннолетних Республика Татарстан: Закон Республики Татарстан от 21.01.2009 года № 7-ЗРТ //Республика Татарстан. 2009. № 14.

8. Преступность несовершеннолетних как социальное явление: региональный аспект по материалам Республики Татарстан [электронный ресурс]. URL://<http://www.dslib.net/soc-struktura/prestupnost-nesovershennoletnih-kak-socialnoe-javlenie-regionalnyj-aspekt-po.html> (Дата обращения 07.09.2017 г.).

9. Воеводина Т.Г. Профилактика правонарушений и прокурорский надзор: проблематичные новеллы законодательства //Законодательство и экономика. 2016. № 9. С. 58-62.

10. Баркалова Е.В. Актуальные вопросы профилактики подростковой преступности и осуществления прокурорского надзора в данной сфере //Российская юстиция. 2017. № 2. С.72-75.



**Фалкина С.А.**

Старший преподаватель кафедры  
общегуманитарных и социально-экономических  
дисциплин Крымского юридического института  
(филиала) Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации, юрист 2 класса

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Проблема профилактики преступности несовершеннолетних приобретает все большую значимость в современном обществе. Ее актуальность определяется, во-первых, высоким уровнем криминальной активности несовершеннолетних. За последние годы возросло количество и удельный вес насильственных преступлений, групповые преступления подростков стали более продуманными и целенаправленными. Наблюдается устойчивый рост числа несовершеннолетних, совершивших преступление повторно, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Во-вторых, преступность несовершеннолетних способствует распространению криминального образа мыслей, норм, ценностей и способов поведения в обычной подростковой среде, ведет к ее криминальному заражению, распространению групповых форм преступности, усугубляет асоциальный и антисоциальный характер развития личности несовершеннолетнего, способствуя тем самым закреплению и продолжению его криминальной деятельности.

В-третьих, отмечается низкая эффективность работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, круг которых определен Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Профилактическая работа с подростками, состоящими на учете в органах внутренних дел, не регулярна, не носит системного и последовательного характера, проводится формально, что указывает на недостаточную профессиональную компетентность в этих вопросах осуществляющих ее лиц. С учетом вышеизложенного, профилактику правонарушений несовершеннолетних следует рассматривать в качестве одной из наиболее значимых психолого-юридических проблем современного российского общества.

Для определения направлений, задач профилактики и разработки мер предупреждения правонарушений несовершеннолетних необходимо рассмотреть специфические особенности, которые обуславливают противоправное поведение данной возрастной группы.

Противоправное поведение несовершеннолетних может объясняться как общими факторами, обуславливающими преступное поведение личности, так и может быть детерминированным различными специфическими возрастными-психологическими особенностями подростков.

Специфику преступности несовершеннолетних рассматривают как комплекс взаимосвязанных факторов, относящихся к возрастным, социальным, психологическим особенностям несовершеннолетних [1].

Васильева Я.С. и Змановская Е.В. указывают, что не существует зависимости между правонарушениями и одним конкретным фактором и механизмом. Детерминация делинквентного поведения представлена стихийным взаимодействием внешних условий и внутренних качеств подростка. [2]

Для психологии несовершеннолетних правонарушителей и преступников, независимо от совершенных ими деяний, ключевым моментом является изучение в первую очередь тех особенностей, которые связаны (а часто и обусловлены) с возрастными изменениями [3, с. 168].

Криминологические и социально-психологические исследования показывают, что для личности несовершеннолетних правонарушителей характерны следующие признаки: отсутствие интереса к познавательной деятельности и связанная семейной и



педагогической запущенностью когнитивная дефицитарность; отсутствие способности к эмпатии (сочувствию), неспособность устанавливать и поддерживать эмоционально насыщенные, стабильные отношения; стремление к получению простых удовольствий без определенного волевого усилия и труда; неустойчивое настроение со склонностью к раздражительности, гневливым реакциям, выраженная склонность к индивидуальной и особенно групповой жестокости; индифферентное или пренебрежительное отношение к общечеловеческим ценностям; выраженная эгоцентричность с чувством правомерности своего асоциального поведения; отсутствие глубоких личностных реакций с чувством вины за серьезные социальные последствия своих поступков; повышенная подверженность влиянию взрослых правонарушителей или групповому воздействию; высокий риск употребления психоактивных веществ (наркотиков) [4, с. 117, 118].

Анализ психологической литературы по проблеме ведущих причин, обуславливающих противоправное поведение несовершеннолетних, показал, что большинство исследователей отмечает, что детерминация данного отклоняющегося поведения связана со стихийным или организованным взаимодействии социальных, личностных, психофизиологических и индивидуально-психологических факторов (причин, условий). Однако в то же время большую роль среди причин, обуславливающих различные отклонения, играют и индивидуальные особенности подростка, развивающиеся под воздействием социально-психологических, педагогических и психобиологических факторов, и их взаимосвязь.

Так, необходимо отметить, что важным условием для построения программ профилактической работы с несовершеннолетними является знание структуры отклоняющегося поведения.

Под профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних понимается «система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении» [5].

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних» определяет основные задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. К ним относят следующие:

- «предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий». [5].

Рассматривая проблему профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, можно выделить несколько подходов к классификации профилактики правонарушений несовершеннолетних.

В первом подходе профилактика правонарушений описывается по объектам воздействия. В данном направлении выделяют первичную, вторичную, третичную профилактику (Блясова И.Ю., Шипунова Т.В., Петриченко Ю.А. и др.).

Первичная профилактика нацелена на предотвращение чего-либо путем воздействия на условия общей среды, а не на индивидов. [6] По мнению Ю.А. Петриченко первичная профилактика является наиболее массовой и эффективной. Мероприятия первичной профилактики направлены на ликвидацию неблагоприятных факторов (социальных и биологических), влияющих на формирование девиантных форм поведения, или на повышение устойчивости личности к этим факторам.

Главная задача вторичной профилактики – раннее выявление лиц с нервно-психическими нарушениями и проведение мероприятий, направленных на медико-педагогическую коррекцию их поведения. В последние годы не менее актуальной задачей вторичной профилактики стало определение так называемых «групп риска», т. е.



подростков, у которых нет явных признаков девиантного поведения, но они больше других склонны к его формированию [7].

Третичная профилактика нацелена на индивидов, которые уже совершили преступление. Цель – удержать от повторного совершения преступлений.

В профилактической деятельности также рассматривают докриминальный, предкриминальный, криминальный и посткриминальный уровни.

Объектами докриминального воздействия являются: подростки, имеющие искажения нравственного и правового сознания, запущенность которых может привести к социальной маргинализации; трудновоспитуемые (по оценке педагогов) дети и подростки; педагогически несостоятельные семьи; неформальные подростковые группы и сообщества, не характеризующиеся криминальной ориентацией, но играющие определенную роль в криминализации перечисленного контингента. Предкриминальный уровень предусматривает использование криминологических мер предупреждения личностных деформаций преступно ориентированных подростков. Объектами профилактики на данном уровне являются несовершеннолетние, в отношении которых органами внутренних дел заведены учетно-профилактические карточки, это подростки: совершившие правонарушения, влекущие меры общественного и административного воздействия; потребляющие спиртные напитки; систематически самовольно уходящие из специальных учебно-воспитательных учреждений; злостно уклоняющиеся от учебы и работы; увлекающиеся азартными играми, а также ведущие иной антиобщественный образ жизни. Объектами криминального уровня предупреждения деформаций (непосредственная профилактика) являются несовершеннолетние, которым присуще преступное поведение в связи с криминогенным типом личности и ее микросреды. Посткриминальный уровень предупреждения преступности несовершеннолетних предполагает организацию профилактического воздействия с целью ресоциализации несовершеннолетних, принудительно воспитывающихся в специальных школах и ПТУ или же отбывающих уголовное наказание в воспитательных колониях [8].

При проведении воспитательно-профилактической работы предлагается уделять внимание докриминальному уровню, когда несовершеннолетний еще не приобщен к преступной деятельности, но его социальное развитие протекает неблагоприятно и характеризуется различными поведенческими проявлениями асоциального характера: приобщением к алкоголю, наркотикам, склонностью к бродяжничеству и т. д.

Медведева С.Н. в общей системе государственных мер по профилактике отклоняющегося поведения несовершеннолетних выделяет меры общей и специальной профилактики.

Общая профилактика предполагает создание благоприятных социально-экономических, социокультурных, социально-педагогических условий, содействующих: выполнению семьями их репродуктивных функций, воспитанию здоровых в физическом и социальном отношении детей; полноценной реализации воспитательных функций общеобразовательных учреждений всех видов, обеспечению развития способностей и позитивных интересов детей, организации их занятости во внеучебное время. [9]

Специальная профилактика базируется на общих мерах профилактических мероприятиях, тем не менее имеет свои особенности при различных формах девиантного поведения. [7]

Важнейшим уровнем предупреждения преступности несовершеннолетних по мнению ряда специалистов выступает индивидуальная профилактика.

Индивидуальная профилактика преступлений – это деятельность государственных, негосударственных органов, общественных организаций и граждан по выявлению лиц, поведение и образ жизни которых свидетельствуют о реальной возможности совершения ими общественно опасных деяний, оказанию на них влияния с целью формирования готовности вести законопослушный образ жизни, а также по ликвидации либо нейтрализации действующих в ближайшем социальном окружении профилактируемых криминогенных факторов. [10]

Целью индивидуальной профилактики является устранение допущенных на предыдущих стадиях формирования личности дефектов социализации.

В зависимости от стадии генезиса личности преступника выделяют четыре вида индивидуальной профилактики преступности:



1. Ранняя профилактика – касается объектов, которые находятся на начальном этапе криминализации, а именно: необходимо выявлять источники уголовных и других антиобщественных воздействий на человека (группу лиц) до того, как это влияние еще не подействовал на его (их) поведение. Раннюю профилактику можно разделить на два вида: а) ранняя профилактика в отношении третьих лиц с целью перевоспитания конкретного лица (например, профилактическое воздействие на родителей несовершеннолетнего с целью, чтобы последние повлияли на перевоспитание своего ребенка); б) ранняя профилактика в отношении конкретного лица.

2. Непосредственная профилактика – касается лиц, поведение которых свидетельствует о развитии у них негативных интересов, привычек, стереотипов (отчуждение от положительного микросреды, сомнительные знакомства, непосредственные контакты с криминальной средой и лицами, чрезмерно употребляющие алкоголь, употребляют наркотические средства и т.д.); непосредственно участвуют в совершении административных правонарушений. Задачи непосредственной профилактики – сдержать лицо от дальнейшего становления на преступный путь и побудить стать на путь исправления, обновить микросреду, в которой она общается, с негативного на позитивное.

3. Профилактика на этапе преступного поведения (пенитенциарный вид) – касается лиц, совершивших преступления и в отношении которых суд принял решение о применении различных мер уголовно-правового воздействия. Задачей этого вида профилактики является воздержание от повторного совершения преступлений путем демонстративных мер контроля и жестких разъяснений правовых последствий преступлений. Этот вид профилактики реализуется в деятельности учреждений исполнения наказаний, задачей которых является исправление и ресоциализация осужденного, а также осуществляется соответствующими государственными и общественными организациями при освобождении лица от реального уголовного наказания (условное осуждение, отсрочка исполнения приговора и т.д.).

4. Профилактика рецидива (постпенитенциарный вид) – касается лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, но подлежащих надзору с целью предупреждения рецидива. [10]

Таким образом, меры индивидуальной профилактики должны воздействовать как на саму личность несовершеннолетнего правонарушителя (преступника), так и на окружающую ее среду. Такое воздействие базируется на тщательном изучении несовершеннолетних, способных совершить преступления; определении основных мер и мероприятий, осуществляя которые можно добиться поставленных целей; выработке рациональных методов организации, контроля и определения эффекта индивидуального профилактического воздействия.

Печников Н.П. к содержанию индивидуальной профилактики относит следующие действия: выявление несовершеннолетних, поведение, взгляды, мотивы поступков которых свидетельствуют о возможности совершения административных или иных существенных правонарушений; изучение личности этих подростков; определение и устранение источников отрицательного влияния на них; исследование возможностей создания благоприятной обстановки, с тем чтобы не допустить реализации преступных намерений; осуществление контроля за поведением таких несовершеннолетних и образом их жизни; периодический анализ полученных результатов и внесение соответствующих коррективов в работу. [11]

Таким образом, своевременная профилактика противоправного поведения должна создавать условия для позитивного воспитания, развития личности, обеспечения ее безопасности, а также своевременного выявления типичных кризисных ситуаций, возникающих у подростков. При этом результативность профилактической работы зависит от законности, целенаправленности, конкретности и профессиональности ее проведения. Профилактическая работа должна представлять собой непрерывный и многоуровневый процесс, содержащий необходимый комплекс воспитательных и психопрофилактических мер с опорой на общие принципы индивидуальной работы.

Ряд авторов указывают, что повышение эффективности профилактики возможно:

- при своевременной диагностике асоциальных отклонений и социальной дезадаптации несовершеннолетних и осуществлении дифференцированного подхода в





выборе воспитательно-профилактических средств психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения;

- при выявлении неблагоприятных факторов и десоциализирующих воздействий со стороны ближайшего окружения, которые обуславливают отклонения в развитии личности несовершеннолетних, и своевременной нейтрализации этих неблагоприятных дезадаптирующих воздействий;

- при осуществлении профессионально-психологической подготовке специальных кадров, специализирующихся в области профилактики девиантного поведения детей и подростков;

- при отчетливом разграничении воспитательной и профилактической компетенции между государственными социальными службами, правоохранительными органами, общественными объединениями при их тесном взаимодействии и максимальном участии в реализации государственной молодежной политики.

Таким образом, специфика профилактической деятельности по предупреждению правонарушений несовершеннолетних и потребность в повышении эффективности комплексной и индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями предъявляют высокие требования к профессиональной компетентности сотрудников, осуществляющих профилактическую работу, важной частью которой является психологическая составляющая. Целенаправленная профессионально-психологическая подготовка сотрудников, осуществляющих профилактику, позволит сформировать у них системное представление о проблемной области осуществления профилактики правонарушений несовершеннолетних, выработать необходимые умения и навыки проведения профилактической работы с несовершеннолетними, развить профессионально значимые качества личности для данного вида профессиональной деятельности, а также для повышения качества взаимодействия с другими субъектами профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

#### **Список использованных источников:**

1. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. – М.: Щит-М, 1998.
2. Васильева Я.С., Змановская Е.В. Проблема детерминации делинкветного поведения в отечественных исследованиях //Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №1 (49). С.166-171.
3. Ситковская О.Д. Криминальная психология: учеб. пособие /под науч. ред. докт. психол. наук О.Д. Ситковской. – М.: Юрлитинформ, 2014.
4. Дмитриева Т.Б. Агрессия и психическое здоровье /под ред. Т.Б. Дмитриевой и Б.В. Шостаковича. – СПб., 2002.
5. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних» /ИС «КонсультантПлюс».
6. Шипунова Т.В. Преступность несовершеннолетних и превентивные стратегии //Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. № 4. С.112-128.
7. Петриченко Ю.А. Воспитательно-профилактическая деятельность по предупреждению и коррекции девиантного поведения несовершеннолетних //Психолого-педагогический журнал «Гацдеамус». 2006. №1 (9). С. 131-141.
8. Аминов И.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности (030501) «Юриспруденция». - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Медведева С.Н. К вопросу о профилактике правонарушений среди несовершеннолетних //Общество и право. 2013. № 2 (44). С.129-132.
10. Джужа О.М. Профілактика злочинів: підруч. – К., 2011.
11. Печников Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений: учебное пособие. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. тех. ун-та, 2006.



**Шаймерденова А.К.**

Главный научный сотрудник  
Межведомственного научно-исследовательского института Академии  
правоохранительных органов при  
Генеральной прокуратуре Республики  
Казахстан

## ПОДРОСТОК И ЗАКОН

*Из всех преступлений  
самое тяжкое – это бессердечие  
Конфуций*

Подросток, совершивший преступление, преступивший закон,- это всегда человек, способный на поступок дерзкий, вызывающий, вопреки закону, вопреки обществу. Он его совершил, решил на этот шаг, соответственно проявил свой характер.

По модулю и преступление, и героический поступок – это серьезный шаг, где рискуешь жизнью, особенно когда во всем проявляется юношеский максимализм. Проблема лишь только в том, какой поставлен знак его поступку: плюс или минус.

Малолетний преступник - это ребенок, который совершил поступок с отрицательным знаком. А если бы мы, взрослые, которые рядом с ним, вовремя подсказали, сменили «минус» на «плюс» - все могло бы быть иначе.

В процессе настоящего исследования авторским коллективом принято было участие в работе ювенального суда Костанайской области при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, в «арсенале» которых были неоднократные эпизоды угона автотранспорта и кражи чужого имущества.

Так, вот при беседе в перерыве процесса на вопрос: «А кем ты мечтал стать?» один из ребят и его мама в один голос ответили, что хотел быть милиционером, носить форму, служить.

Советский педагог и писатель Антон Семенович Макаренко признан одним из четырех выдающихся педагогов мира, наряду с Джоном Дьюи, Георгом Кершенштейнером и Марией Монтессори. Такой чести в 1988 году его удостоило ЮНЕСКО. Главная заслуга Макаренко – авторская методика воспитания, которая творила чудеса: в 20-е годы беспризорники и малолетние преступники не просто перевоспитывались, а становились выдающимися личностями.

Макаренко А.С. собрал с улиц бандитов и беспризорников и научил их правильно относиться к себе, к жизни, к окружающим. Работать – создавать полезный продукт. Мало кто знает, что бывшие беспризорники стали героями Великой Отечественной войны.

Так, герой Матросов А.М. – беспризорник, детдомовец. П.А. Астахов (уполномоченный по правам ребенка Российской Федерации с 2009 по 2016 года) при посещении США написал, что «для меня было откровением, что в специальных учреждениях Америки изучают Макаренко. А мы забыли» [1].

В настоящее время такие понятия как трудовые коммуны и воспитание коллектива звучат как атавизм, и применение методики Макаренко в том виде, в котором она есть, невозможно. При этом мы все понимаем, что за словами «воспитание» стоят такие полезные вещи, как: ответственность, дружба, взаимопомощь, любовь к труду, что вполне можно назвать современным «дефицитом».

За последние 25 лет в Казахстане отмечается стабильная динамика снижения преступлений, совершенных несовершеннолетними в 4 раза.

Однако проведенное исследование проблем предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних за последние 5 лет обнажило ряд проблем в профилактике подростковой преступности.



В целом, утверждая о ежегодном снижении этой категории преступности, необходимо учитывать, что в Казахстане за анализируемый период произошло и общее снижение численности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет на 17%.

При общем уменьшении численности молодых людей в возрасте 14-18 лет, растет количество детей, вовлеченных в криминальную среду (*в 2011 году численность указанной категории детей составляла 1.065.022, тогда как в 2016 году – 886.075*).

За анализируемый период уровень преступности снижен на 28% (*с 4670 до 3337*), в т.ч. совокупный удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в общей преступности несовершеннолетних – на 36,5% и 16% соответственно.

Незначительный рост преступности несовершеннолетних отмечается в 2016 году в сравнении с 2015 годом - на 13,5% (*с 2944 до 3337*).

В видовой структуре преобладающее место продолжают занимать имущественные составы преступлений, в т.ч. кражи - 50%, предметами посягательства в большей степени выступают сотовые телефоны.

Положительна тенденция ежегодного снижения количества несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, за исключением 2016 года, где показатели остались практически на одном уровне (*2012 – 5879; 2013 – 5311; 2014 – 4212; 2015 – 3338; 2016 - 3343*). В целом в сравнении с 2012 годом в 2016 году такое снижение составило 43%, с 5879 до 3343. В 2 раза снижено количество девушек, с 558 до 279. Снижение присуще всему анализируемому периоду.

В сравнении с 2012 годом групповая преступность в 2016 году снизилась более чем в два раза (*с 3176 до 1502*), постепенное снижение характерно для последующих трех лет.

За 5 лет более чем в два раза снизился показатель смешанной подростковой преступности (*с участием взрослых*), с 1144 до 536 и по совершенным преступлениям в состоянии алкогольного опьянения, с 308 до 119.

Значительно вырос, почти в пять раз, показатель повторности совершенных правонарушений, с 97 в 2012 году до 460 в 2016 году. На 100% возрос данный показатель и в сравнении с 2015 годом.

На 21% больше помещено несовершеннолетних в центры адаптации.

Число безнадзорных детей и подростков увеличилось в 1,3 раза.

При двукратном снижении в стране специальных учебных заведений для детей с девиантным поведением (*на сегодняшний день действует 7*) и общего снижения лиц подросткового возраста, число содержащихся в них детей снизилось незначительно (*в 2012 году при 16 спецучреждениях содержалось 292 ребенка, в 2016 году -237*).

Вопреки утвердившемуся мнению о том, что большинство преступлений совершается подростками из неполных семей, настоящее исследование показало, что из осужденных в 2016 году подростков более 60% (*251 лицо*) воспитывались в полной семье.

Следовательно, напрашивается вывод о том, что существует комплекс проблем семьи. Если в семье нет гармонии чувств, если не создана нравственная атмосфера, если взрослые подвержены низменным человеческим страстям, то развитие личности осложняется, семейное воспитание из безусловно положительного становится отрицательным фактором формирования личности.

Из опроса несовершеннолетних преступников, состоящих на пробационном контроле и находящихся в местах лишения свободы, установлено, что семья занимает важное место в их жизни. Так, 39,1% респондентов больше всего переживают, что лишились семьи в результате совершения преступления, из трех важных вещей до привлечения к уголовной ответственности 78,2% подростка отметили опять-таки семью.

Сегодня по официальным данным в Казахстане, свыше 30 тысяч детей, оставшихся без попечения взрослых. При этом 80% из них - сироты при живых родителях. Данный факт был отмечен и Главой государства: «В мирное время мы имеем тысячи сирот - наши детские дома и приюты переполнены. Это, к сожалению, общемировая тенденция и вызов глобализации. Но мы должны противодействовать этой тенденции.

На сегодняшний день более 3,4 тысяч родителей лишены родительских прав, ежегодно более тысячи родителей отказываются от своих детей.

В соответствии с заключительным отчетом кластерного обследования по многим показателям (MICS) в Республике Казахстан, проведенного Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, примерно четверо детей из



пяти (82%) проживают в полной семье с обоими родителями; 13,1% - только с матерью, 1,1% только с отцом. Исключительно с матерью проживают 9,2% детей, несмотря на то, что их родной отец жив, а 0,8% детей проживают с отцом при живой биологической матери. Не проживают с биологическими родителями 3,2%, при этом у 2,6% детей оба родителя живы. Дети старшего возраста (15-17 лет) несколько реже (67,6%), чем дети младшего возраста (0-4 года) (89,3%) живут с обоими родителями, кроме того, 10,8% детей в возрасте 15-17 лет потеряли одного или обоих родителей.

Процент детей, проживающих отдельно от родных (биологических) родителей или тех, у кого умерли один или оба родителя, в сельской местности составляет 3,9% и 5,6% соответственно.

В городской местности данная категория детей составляет 2,5% и 4,1% соответственно. В то же время процент детей, которые живут только со своими матерями при живом отце, составляет 12,2% в городской местности и 6,4% в сельской местности.

При этом высокая процентная доля детей, которые при живом отце проживают только с матерью, наблюдается в Акмолинской области (18,1%), Павлодарской (16,7%), Костанайской (14,9%) и Карагандинской (14,5%) областях.

По национальному составу главы домохозяйств казахи составляют 85,1%, русские 68% и другие национальности 80,8%. При живом отце с матерью проживает у русских 21,7% детей, казахов – 6,6%.

Из факторов, неблагоприятно влияющих на судьбу детей, является рост числа разводов в Казахстане.

Как отмечено в Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 6 декабря 2016 года, разводы и рождение ребенка вне брака имеют тенденцию к увеличению. Распадается почти каждый третий брак. Увеличилась доля разводов супругов, имеющих несовершеннолетних детей. В 2011 году на 160,5 тысяч браков приходилось 44,9 тысяч разводов (28%), в 2015 году на 148,7 тысяч браков приходилось 53,3 тысяч разводов (35%).

В этой же Концепции обозначено, что государственная семейная политика является составной частью социальной политики Казахстана и представляет собой систему принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного, информационного и кадрового обеспечения, направленную на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Между тем число разводов свидетельствует о недостаточности мер, по защите института семьи.

Под влиянием различных факторов происходит процесс смещения ценностных ориентаций несовершеннолетних, связанных с восприятием действий криминальных структур как преуспевающих лидеров для подражания и даже зависти.

Уязвимость подростков заключается в том, что отличающие их особенности (*неустоявшаяся психика, не сформированная до конца система ценностей*) делают их более подверженными влиянию факторов, которым взрослые люди противостоят гораздо успешнее. Не имея возможности законным путем удовлетворять свои потребности, многие подростки начинают «делать» деньги и добывать необходимые вещи и продукты в меру своих сил и возможностей, зачастую путем совершения преступления. Несовершеннолетние активно участвуют в рэкрете, незаконном бизнесе и других видах преступной деятельности, о чем свидетельствует значительный рост краж, совершенных ими.

В большинстве своем этому способствует уровень безработицы, который, в первую очередь оказывает негативное влияние на молодых людей, поскольку именно им тяжело найти подходящие рабочие места из-за отсутствия надлежащей квалификации и опыта работы.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, в государственные учреждения службы занятости населения в период с 2010 по 2015 год обратилось по вопросам трудоустройства 10.374 подростка в возрасте 15-17 лет и только 2 724 из них были трудоустроены, что составляет всего 26%.

При этом из года в год растет численность безработных подростков. Если в 2010 году было таковых 3.047, то уже в 2015 году – 12.291 подросток.

Из 17 469 детей (0-17 лет) по пятибалльной шкале (квинтилю) индекса благосостояния 3 989 детей проходят по беднейшей шкале и 3 194 по богатейшей шкале.



Растет численность несовершеннолетних, попадающих в центры адаптации (2011 год – 4795, 2015 год – 7648 детей), в основном это безнадзорные дети (2011 год – 4027, 2015 год – 6472), из них более ста – это дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, вследствие жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации.

Ежегодно более двухсот детей находятся в школах-интернатах для детей с девиантным поведением и особым режимом воспитания.

Сегодня в Республике Казахстан действуют 20 Центров адаптации несовершеннолетних (далее - ЦАНов), из них 13 в областных центрах, 5 в городах Астаны, Алматы, Семей, Жезказган, Темиртау и 2 в районных центрах Восточно-Казахстанской области.

Основной целью ЦАНов является обеспечение приема, кратковременного содержания, адаптации и дальнейшего устройства безнадзорных и беспризорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей или других законных представителей, несовершеннолетних, направляемых в специальные организации образования, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации вследствие жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации.

Кроме того, сотрудниками подразделений ювенальной полиции в органы внутренних дел за совершение различных правонарушений доставляются несовершеннолетние, которые привлекаются к ответственности за административные правонарушения.

К примеру, только в 2016 году таких детей в ОВД было доставлено более 108 тыс, из них 88 тыс. привлечены к административной ответственности.

Алкоголизм родителей – это один из мощных неблагоприятных факторов, разрушающих не только семью, но и душевное равновесие ребенка, которое действует на протяжении всей его жизни.

Специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних Костанайской области на «периодической» основе рассматривалось уголовное дело в отношении группы несовершеннолетних, обвиняемых по многочисленным эпизодам угона автотранспорта. В ходе досудебного производства в отношении малолетних обвиняемых проводились амбулаторные судебные психолого-психиатрические экспертизы, в заключение которых у всех было указано, что «страдают психическим расстройством в виде «Несоциализированного расстройства поведения F-91.1» с наследственным отягощением алкоголизации одного из родителей».

Сегодня растет ранняя алкоголизация, психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением психоактивных веществ, что составляет 135,6 случаев на 100 000 детей, из них 86,5 случаев – по причине употребления алкоголя.

В соответствии с рейтингом стран мира по уровню потребления алкоголя, составленному в 2015 году ВОЗ, Казахстан занимает 34 место из 188 стран с показателем потребления алкоголя почти 11 литров в год на душу населения. По международным критериям, потребление свыше 8 литров на человека приравнивается к деградации генофонда страны [2].

В нашей стране в состоянии алкогольного опьянения совершается почти каждое пятое преступление, почти половина и более 60% всех семейно-бытовых преступлений.

Резкий рост правонарушений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения в г. Алматы (100%), Актыбинской (23,5%), Восточно-Казахстанской (25%).

Как было указано ранее, за последние только пять лет число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними составило - 18 812.

Между тем в Казахстане единственное воспитательное учреждение для несовершеннолетних, совершивших преступления, и оно расположено в п. Белоусовка Восточно-Казахстанской области.

И дети, находящиеся в конфликте с законом с других регионов страны, за тысячи километров от места проживания, помещаются в эту спецшколу. Тогда как, именно в этот период жизни подросток нуждается во внимании семьи, о чем свидетельствуют результаты опроса, осужденных подростков.

Как следует из отчета МВД под категорию нуждающихся в особых условиях воспитания подпадают более 1,6 тыс. несовершеннолетних, состоящих на учетах органов внутренних дел (в г.Астана – 88, г.Алматы – 35, Акмолинской – 78, Актыбинской – 71,



Алматинской – 205, Атырауской – 44, Восточно-Казахстанской – 297, Жамбылской – 188, Западно-Казахстанской – 147, Карагандинской – 485, Костанайской – 168, Кызылординской – 24, Мангистауской – 56, Павлодарской – 48, Северо-Казахстанской – 54 и Южно-Казахстанской 119 областях).

Отсутствие возможности направления несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния, в специальную школу уже привел к всплеску подростковой преступности в регионах (за 8 месяцев 2016 и 2017 гг. рост в Актюбинской (+16,9 %, с 178 до 208), Атырауской (+49,3 %, с 71 до 106), Кызылординской (+32,1 %, с 53 до 70), Мангистауской (+30,3 %, с 33 до 43), Акмолинской (+20,9 %, с 86 до 104), Костанайской (+12,9 %, с 132 до 149), Южно-Казахстанской (+10,3 %, с 262 до 289), Восточно-Казахстанской (+1,4 %, с 211 до 214) областях и г.Алматы (+0,6 %, с 154 до 155), в связи с безнаказанностью и отсутствием специальных коррекционных мер воспитательного воздействия).

Решением существующей проблемы в частности, роста повторности преступлений несовершеннолетних могло стать открытие в каждой области по спецучреждению для трудных подростков, тем самым уменьшится расстояние и появиться возможность частого общения несовершеннолетнего правонарушителя с семьей, что очень важно в этот сложный для него период.

В этой связи очень полезен опыт Германии, Швейцарии, где не признается полная изоляция детей-преступников от семьи. В этих странах несовершеннолетние, к которым применен так называемый «молодежный арест», являющийся мерой воспитательного характера и назначаемый на срок от 4 дней до 4 недель, содержатся в «арестных домах» с особым (вольным) режимом.

В Национальном докладе «Молодежь Казахстана - 2016» Министерства образования и науки Республики Казахстан указано, что сфера физической культуры и спорта выступает в качестве одной из перспективных площадок, способствующих прочной социальной консолидации общества, независимо от возраста и социального статуса, формированию нации единого будущего. В современном мире спорт и здоровый образ жизни наряду с экономическим развитием находятся в числе ключевых показателей качества жизни граждан и являются важным аспектом социальной занятости населения.

Анализ статданных показал, что в ряде регионов наблюдается снижение числа молодежи, занимающейся спортом. Так, отрицательные изменения зафиксированы в ВКО (с 263766 человек до 215831), Актюбинской (с 154273 человек до 72911), Акмолинской (с 103137 человек до 67752) и Мангистауской областях (с 88095 человек до 52694) [3]. Это как раз те регионы, где вырос уровень правонарушений среди подростков.

Досуг, являясь структурным элементом свободного времени, выступает полем для самореализации и самоидентификации, развития духовных и физических качеств, исходя из социокультурных потребностей личности. Задача организации досуга является первостепенной с точки зрения профилактики девиантного поведения молодежи. Важно создать равные возможности для проведения досуга всем категориям молодежи.

Как отмечено в Национальном докладе «Молодежь Казахстана – 2016», что, несмотря на значительное количество культурно-досуговых учреждений, их качеством удовлетворены лишь половина опрошенных молодых людей (54,6%), из форм досуга молодежь предпочитает наиболее простые и традиционные: смотрят телевизор (97,4%), встречаются с друзьями (96,5%), слушают музыку (94,9%), общаются в интернете (83,5%), посещают интернет-сайты (82,9%).

Позиции культурных ценностей среди молодежи являются низкими, доминирует пассивность, а также потребительство, теряется приоритет творческого развития и саморазвития со смещением акцентов на развлечения.

Отчасти такое положение объясняется тем, что подавляющее большинство спортивных заведений находятся в частном сегменте и предоставляют залы на платной основе. Действующие научно-познавательные кружки так же предоставляют свои услуги за плату. В этой связи, ограничен доступ детям из многодетных либо малообеспеченных семей. Коммерциализация сферы досуга отчасти повлияла на углубление разрыва между разными категориями молодежи.



В этой связи, создание государственно-частного партнерства либо же развитие государственной поддержки налогоплательщика, оказывающего услуги на безвозмездной основе по предоставлению спортивных площадок и помещений для занятий с детьми было бы наилучшим вариантом решения вопроса досуга детей.

Создание действенной системы предупреждения и профилактики преступлений несовершеннолетних невозможно, без учета уникального опыта казахского народа, изучения культурного наследия, в котором важное место занимают традиции и обычаи, выполнявшие социальные функции людей по взаимной поддержке и помощи.

Изучение свода государственных уложений «Жеті жарғы» полная письменная версия, которого не нашлась, а имеющаяся в устной форме передавалась к нам из поколения в поколение, показала, что среди положений правил управления древних казахов о преступности несовершеннолетних не оговаривается.

Свод содержит правила следующего содержания: «сына, оскорбившего родителей, набросив ему на шею ремень, усаживают на черную корову лицом к хвосту и, настегивая ее камчой, заставляют скакать вокруг аула; дочь, связав по рукам и ногам, отдают на расправу матери» (*Жеті жарғы: Бұрынғы қазақтардың ел билеу заңы. – Алматы: «Айқап» баспасы, 1993, - 20 б.,*).

Это свидетельствует, что сама природа преступности детей как бы была в то время не присуща обществу, а ценность семьи было высшим социальным явлением.

Глава государства неоднократно в своих Посланиях и выступлениях поднимал вопрос ценности семьи. «Если мы хотим быть высокоморальным обществом, мы должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное - перед детьми. Когда родители заботятся о детях, повзрослевшие дети - о своих престарелых родителях, когда женщина пользуется уважением в семье и обществе - можно быть спокойным за нашу страну. Эти принципы всегда были присущи казахстанскому народу, их надо возродить»[4].

#### **Список использованных источников:**

1. Астахов П.А. Наши дети. Исповедь о самых близких и беззащитных. – Москва: Издательство «Э», 2015.
2. Сколько преступлений совершают казахстанцы в алкогольном опьянении. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/skolko-prestupleniy-sovershayut-kazahstantsyi-alkogolnom-312091](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skolko-prestupleniy-sovershayut-kazahstantsyi-alkogolnom-312091).
3. «Қазақстан жастары – 2016» Ұлттық баяндамасы. Национальный доклад «Молодежь Казахстана – 2016». National report «Youth of Kazakhstan – 2016». Қайдарова Ә.С., Әшімханова Д.Ә., Маулитов А.Е., Зайниева Л.Ю., Мекебаева М.А., Жүсіпова А.С., Қалдыбаева О.В., Насимова Г.О., Сеңгірбай М.Ж., Тесленко А.Н.-Астана, 2016.
4. Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года «Казахстан - 2030 Прозрение, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев».



**Шоткин Б.Ж.**

Старший научный сотрудник Центр исследования проблем уголовной политики и исполнения наказаний Межведомственный научно-исследовательский институт Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Мониторинг открытых источников сети Интернет показал, что в странах Европы сведения о преступности несовершеннолетних и принимаемых мерах по их профилактике являются закрытыми.

Имеющиеся сведения публикуются только с разрешения посольств зарубежных государств. В этой связи при раскрытии этого вопроса фрагментарно были использованы данные из информационных, научных и практических публикаций.

Наиболее полные данные о законодательстве, предусматривающем ответственность несовершеннолетних, имеются по Германии, занявшей в 2016 году 6 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенство закона».

*Германия* (доход на душу населения – 43 660 долларов США; население – 82,7 млн.; уровень преступности на 100 тыс. населения - 237).

Ответственность детей предусмотрена Уголовным кодексом и Законом Германии «О правосудии для несовершеннолетних».

Законодательство в отношении несовершеннолетних направлено на воспитание. В Уголовном кодексе приведены действия, за совершение которых несовершеннолетние могут быть привлечены к уголовной ответственности. Действия, не указанные в Уголовном кодексе, ненаказуемы. Вопросы наказания либо не наказания несовершеннолетнего нарушителя разрешаются исключительно в суде.

Согласно абзацам 1,2 параграфа 5 Закона «О правосудии для несовершеннолетних» к несовершеннолетним могут быть применены воспитательные меры, исправительные меры и меры наказания. Необходимо отметить, что в большинстве случаев к виновному несовершеннолетнему лицу, если это допустимо по характеру противоправного деяния, а также его личности, сначала применяются меры воспитательного характера.

В числе мер воспитательного характера интересен опыт работы пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних Молтсфелде, которое является единственным на земле Шлезвиг-Гольштейн.

В нем содержатся несовершеннолетние, к которым применен так называемый «молодежный арест», являющийся мерой воспитательного характера и назначаемый на срок от 4 дней до 4 недель.

Такое наказание может быть применено как за административный проступок (непосещение школы и т.п.), так и за уголовное правонарушение. Основная цель – наглядно продемонстрировать подросткам последствия ограничения свободы, с чем они могут столкнуться в случае назначения меры уголовного наказания, предусматривающей изоляцию от общества.

Соответственно, режим содержания максимально приближен к условиям учреждений, где отбывается уголовное наказание (запрещено пользование телевизором, телефоном, интернетом и т.д.).

Руководит учреждением участковый судья. В его распоряжении персонал из 21 сотрудника.

Все воспитанники разделены на группы. При их формировании категория и тяжесть преступления не учитывается, поскольку к совершению противоправного деяния приводят схожие причины (проблемы в семье, неблагополучная среда общения и т.п.). Весь день дети





заняты трудом (уборка, стирка и т.д.), а также с каждой из групп проводятся досуговые занятия в гончарной мастерской, учебной кухне, спортивном зале, библиотеке и другие. Практикуются тематические тренинги, в ходе которых подросткам объясняется: в чем разница между данным учреждением и исправительным учреждением, где отбывается уголовное наказание; что ожидает подростка, если деяние, за которое ему назначен молодежный арест, он совершил бы взрослым и т.п.

Важное отличие от обычного исправительного учреждения – персонал не понуждает подростков к соблюдению режима, а создает условия и предпосылки к выполнению ими необходимых требований. Это выражается, прежде всего, в том, что воспитатели и педагоги сами принимают непосредственное участие во всех проводимых мероприятиях (занятия спортом, уборка и другие). Дополнительно применяются другие стимулирующие элементы. Например, по утрам несовершеннолетних не будят, а просыпаются они по будильнику, который выдается каждому, при этом теплая вода подается строго на время приема душа с 6:45 до 7:10 часов.

Система наказаний за нарушение режима не предусмотрена. В случае происшествия или какого-либо инцидента, которых практически не бывает, принимаются меры к выяснению и обсуждению причин, побудивших подростка к совершению противоправного деяния, к объяснению недопустимости такого поведения [1, с.5].

Параграфом 10 Закон «О правосудии для несовершеннолетних» установлен перечень предписаний, используемых в качестве мер воспитательного характера, которые должны быть направлены на развитие важных для личности качеств, полезных как для самого молодого человека, так и для общества. К ним относятся: участие в социальной групповой работе, в курсе социальной тренировки с целью развития у него чувства ответственности, способности мирного разрешения конфликтов; участие в занятиях о правилах дорожного движения с целью предотвращения дорожно-транспортных происшествий и опасных ситуаций на дороге; отработка рабочих часов с целью проявления интереса к труду и т.п.

В соответствии с немецким уголовным законодательством при рассмотрении вопроса о наказании несовершеннолетнего правонарушителя важную роль играет не столько совершённое им деяние, а сколько всесторонняя оценка его личности.

Так, к примеру, важным при оценке личности несовершеннолетнего нарушителя является его вменяемость, т.е. осознание в силу своего развития, противоправности поступка, а также возможности привлечения за это к уголовной ответственности. Эти критерии влияют на ход судебного разбирательства, назначение мер наказания и его исполнения. Молодые люди младше 14 лет к уголовной ответственности не привлекаются, а если же их возраст от 14 до 18 лет и они, совершая уголовное правонарушение, понимали противоправность своих действий, тогда может быть применено уголовное наказание.

Молодые люди в возрасте от 18 до 20 лет подлежат привлечению к уголовной ответственности наравне со взрослыми. Для них не существует какой-либо мягкой меры наказания в связи с их возрастом. Но и в этом правиле имеется исключение – такие нарушители могут частично нести уголовную ответственность лишь в том случае, если будет доказано, что во время совершения преступления их умственное и моральное развитие или условия и мотивы преступления соответствовали развитию несовершеннолетнего. Чаще всего несоответствие возрастному умственному развитию встречается у восемнадцатилетних, то есть их действия, и поведение часто соответствуют развитию несовершеннолетнего. Для привлечения же по такой схеме девятнадцатилетних и двадцатилетних необходимо особое обоснование.

*Швейцария* (доход на душу населения – 88 200 долларов США; население – 8,2 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения - 15 342).

Законодательство Швейцарии в области профилактики преступности несовершеннолетних основывается на положениях Конвенции ООН о правах ребенка.

Уголовной ответственности подлежат лица, достигшие 10 лет. После совершения преступления в судьбу ребенка вмешивается один из следующих органов: ювенальный судья, административные органы или учреждения частной сферы.

Материалы о противоправной деятельности малолетних преступников рассматриваются только в суде и для начала судебного разбирательства преподаватель,



воспитатель, прокурор либо иные лица должны сообщить суду о нарушении несовершеннолетним закона.

Если факт совершения уголовного правонарушения подтвердится, то судья начинает следствие и сообщает об этом в прокуратуру, органы опеки и другие государственные органы.

Если судья посчитает, что причина совершения уголовного проступка кроется в отношениях с родителями или климатом в семье, он может принять решение воспитательного характера. Такие решения исполняются административными органами, которые имеют штатных социальных работников и наделены определенными полномочиями. Кроме них с несовершеннолетним работают психологи, психиатры, которые представляют судье доклады об изменениях (или их отсутствии) в поведении ребенка.

Периодичность таких докладов устанавливается судьей, но по закону минимум – 1 раз в год. После сбора специалистами всей нужной информации, ими формируется досье несовершеннолетнего, которое потом передается судье. На данном этапе следствие заканчивается и начинается судебное разбирательство. Если же преступное поведение ребенка было вызвано его наркотической, токсической, алкогольной или иной зависимостью, судья обращается в частные специальные учреждения, где подсудимому будет оказана как психологическая и психиатрическая, так и медицинская помощь. После прохождения лечения, в ходе разбирательства, судья принимает решение: вернуть ребенка домой или применить к нему определенные меры воздействия.

В основном, ювенальные суды Швейцарии стараются завершить дело примирением сторон, но если по характеру правонарушения или другим причинам это невозможно, то применяются меры наказания.

Самая суровая мера – лишение свободы. Основанием назначения такой меры наказания является совершение тяжких преступлений: убийство, изнасилование и вооруженное ограбление. При этом срок лишения свободы несовершеннолетнего преступника не может превышать 1 год, по истечению половины которого возможно досрочное освобождение.

Тюрем для несовершеннолетних, в нашем понимании, у швейцарцев нет, у них существуют, так называемые «воспитательные дома». Там могут содержаться лица до 25 лет, но все же, отдельно от тех, кому еще нет 18. Швейцария не признает полной изоляции детей-преступников от семьи. Во многих тюрьмах непосредственное заключение длится всего 14 дней: раз в две недели их отпускают на выходные, причем ездят туда без всякого сопровождения. Однако такое позволено далеко не всем. За время заключения они занимаются по общеобразовательной программе и осваивают одну из предлагаемых специальностей, зарабатывают деньги. Часть отдается на руки, а часть кладется на специальный счет в банке. Несмотря на такие «мягкие» условия, побеги случаются очень редко [2].

За 2015 год статистика показала, что преступность в Швейцарии среди несовершеннолетних снизилась на 2%, количество преступлений, наказуемых уголовно, снизилось на 12%. Чуть более 12 тысяч подростков получили судимость, нарушив Уголовный кодекс. Большинство отбывали наказание в виде исправительных работ, около 7% малолетних получили тюремное заключение, 62% были осуждены условно. Интересно то, что за год до этого общее количество осужденных условно было на 17% больше [3].

Если рассматривать законы, которые были нарушены несовершеннолетними за 2015 год, отмечается интересный факт: было зарегистрировано на 39% больше случаев нарушения закона о статусе иностранных граждан. На 5% больше стало несовершеннолетних правонарушителей на дорогах. Более 30% отбывали наказание за имущественные преступления.

Усилилась преступность в Швейцарии, связанная с наркотическими веществами: около 40% подростков осуждались по этой статье, случаи торговли встретились на 15% чаще, употребления – на 4%. Чуть меньше половины подростков с зависимостью были направлены на принудительный курс реабилитации, около 20% пришлось платить внушительный денежный штраф.

Япония – в 2016 году 15 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенства закона» (доход на душу населения – 42 000 долларов США; население – 127 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения - 866).



Борьба с преступностью несовершеннолетних в Японии регламентируется нормативными актами, среди которых Закон о несовершеннолетних от 1948 года и Закон о благосостоянии детей от 1947 года, провозглашающих приоритет воспитательно-исправительных мер неуголовного характера, принцип исключительной юрисдикции семейного суда, помещение несовершеннолетних под надзор службы пробации, всеохватывающей системы статистического учета несовершеннолетних склонных к делинквентному поведению, привлечение к работе «полуштатных» сотрудников, создание специальных общенациональных общественных организаций.

Согласно официальным данным в 2016 году было зарегистрировано около 1,5 млн. преступлений, из которых 33% - хищения (кражи, грабежи), 18% - преступления против личности (разбои, изнасилования), 14% - преступления, связанные с мошенничеством, 5% - преступления, связанные с нарушением Закона о дорожном движении, 6% - преступления, связанные с нарушением Закона о незаконном обороте наркотических [4].

Среди несовершеннолетних делинквентов наибольшая доля (50%) приходится на лиц в возрасте от 15 до 18 лет, а доля 20-21-летних составляет только 10%. Из этого следует вывод, что взрослея (с достижением совершеннолетия – 21 года), лица с социально отклоняющимся поведением отказываются от преступной деятельности. Это подтверждает эффективность мер уголовной политики Японии по социализации отклоняющегося поведения делинквентов [5].

Опыт борьбы с преступностью Японии очень интересен, так как мягкость его репрессивного воздействия тесно переплетаются со стабильно низким уровнем преступности, что возможно только в максимально сплоченном государстве, а затем еще и экономически развитом, поддерживающем и социальную, и репрессивную сферу на должном уровне.

Репрессивная система включает в себя первичные суды (рассматривают дела, за которые может быть назначен штраф), семейные суды (рассматривают дела несовершеннолетних), полицейские будки, расположенные на 15 тыс. участках всей Японии (работают круглосуточно минимум два полицейских, оснащенных транспортом, один обходит участок, другой находится в будке постоянно); узкая специализация криминальной полиции.

Как отмечает криминолог Старков О.В., Япония является единственной страной, которая имеет направленность всего общества на страну без преступности. Реализации подобной идеологии в Японии содействуют принципы жизнедеятельности всего общества: низкий уровень разводов; семья из нескольких поколений; мононациональность и монорелигиозность страны; заложены основы социального равенства (низкий уровень безработицы, разрыв между богатыми и бедными невысок; оружие и наркотики под строгим контролем) [6, с.116].

Наравне с ответственностью несовершеннолетних за совершение уголовных проступков в странах дальнего зарубежья предусмотрена ответственность родителей.

Согласно семейному законодательству европейских стран в области правоотношений родителей и детей главным правовым термином, обозначающим совокупность прав и обязанностей родителей, выступает термин «родительская ответственность». Данный термин обозначает весь комплекс прав, обязанностей и ответственности родителя по отношению к ребенку. Осуществление родительских прав и обязанностей основано на принципе приоритета интересов ребенка [7].

Семейное право каждой европейской страны имеет свои национальные особенности, а значение термина «родительская ответственность» в разных странах Европы имеет свои нюансы.

К примеру, в *Нидерландах* (5 место в рейтинге стран мира по индексу Верховенства закона за 2016 год) «родительская ответственность» – это термин, используемый для обозначения ответственности за воспитание и уход за ребенком. Родитель, несущий родительскую ответственность, имеет право и обязанность воспитывать ребенка [8].

Так, родитель, несущий родительскую ответственность, принимает важные решения в жизни ребенка – например, где ребенок будет жить и какую школу посещать. Когда несовершеннолетний становится старше, то объем обязанностей и полномочий по принятию решений, связанных с ребенком, будет увеличиваться. Например, надо решать, как он/она будет тратить свои деньги, и принимать решения при подписании трудовых договоров.



Родитель, несущий родительскую ответственность, является законным представителем ребенка. Во многих случаях несовершеннолетние дети не имеют права самостоятельно осуществлять официальные действия, например, осуществлять правовые действия или подписывать заявления на выдачу паспорта. Ответственное лицо должно делать это в интересах или от имени ребенка.

В принципе, законный представитель также несет ответственность за действия ребенка до его/ее 16-летия, например, когда он/она наносит урон кому-либо/чему-либо.

Ответственное лицо управляет средствами и имуществом ребенка, за исключением карманных денег и заработной платы, которыми несовершеннолетний имеет право распорядиться так, как он/она считает нужным.

Как родитель, несущий родительскую ответственность, так и родитель, не несущий родительскую ответственность, обязаны содержать ребенка три года после того, как ему/ей исполнится 18 лет, то есть до тех пор, пока ребенку не исполнится 21 год.

Если родители не могут или не желают нести родительскую ответственность за своих детей, на их место может быть назначен другой человек. Для этого существует несколько возможностей:

1. Когда родители временно не в состоянии нести эту ответственность, например в связи с отъездом за границу, или если место жительства родителей-опекунов неизвестно, то суд может назначить временного опекуна. Это третья сторона. Как правило, обращаются к семье и друзьям, чтобы установить, кто готов выступить в качестве опекуна;

2. Когда полномочия опекуна оплачиваются специально нанятому опекуну. В данном случае родительская ответственность (опека) является условной;

3. Установление надзора. Это мера, которая сужает родительскую ответственность. Судья по делам несовершеннолетних может поместить ребенка под наблюдение органа, отвечающего за дела семейной опеки Jeugdzorg.

Надзор устанавливается, когда интересы ребенка или его здоровье серьезно нарушены. Родители в этом случае все еще несут родительскую ответственность (опека), но ограничены в осуществлении этой ответственности. В принципе, ребенок будет продолжать проживать в семье. Орган, отвечающий за дела семейной опеки, будет наблюдать за ребенком, предлагать поддержку и помощь родителям. Орган, отвечающий за дела семейной опеки (Jeugdzorg), может представить письменные инструкции для родителей и ребенка, которые будут обязаны следовать им.

В этой связи, существует уголовная ответственность родителей за оставление ребенка без присмотра.

В *Великобритании* (10-е место в рейтинге стран мира по индексу Верховенства закона за 2016 год) оставление ребенка младше 14 лет без присмотра взрослых является уголовным преступлением. Заботы о финансовом положении маленьких британцев и о том, чтобы они не голодали, а также не подвергались насилию ни дома, ни на улице, специально создано государственное Агентство по защите детей. Значительная роль здесь также отведена социальным службам, которые следят за тем, чтобы дети не оставались без присмотра взрослых.

В *США* действует система обеспечения благополучия ребенка (child welfare system). Чаще всего американские семьи сталкиваются с этой системой после того, как на них подаются жалобы на насилие над ребенком или оставление ребенка без присмотра, непредоставление ребенку достойных условий проживания и прочее.

В каждом штате США действуют свои законы и правила по защите детей. Поэтому различны методы их применения. Однако во всех штатах любой человек может сообщить, как правило, в полицию о своем подозрении по факту дурного обращения с детьми.

Дети, при наличии опасности направляются в приюты, к родственникам или отдаются под опеку другой семьи на весь период расследования и рассмотрения дела в суде. В других, менее серьезных случаях за родителями, допустившими противоправное обращение с детьми, устанавливается наблюдение, при этом, они должны пройти обязательную консультацию с психологом.

Большинство детей, которые были отобраны у беспечных родителей, переселяются к родственникам или в семьи опекунов (те получают государственные пособия на ребенка). Если это невозможно, дети попадают в детские дома и дома для совместного проживания



«трудных» и бездомных подростков (для их обозначения используется термин «групповые дома» /group home) [9].

По результатам анализа опыта европейских стран в противодействии преступности несовершеннолетних видится целесообразным:

Первое. В противодействии преступности несовершеннолетних приоритет ставить на воспитательно-исправительные меры неуголовного характера. В этой связи:

внедрить в практику институт помещения несовершеннолетних под надзор службы пробации;

рассмотреть вопрос создания в Казахстане пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних по опыту Германии и введения так называемого «молодежного ареста»;

развивать патронат для «трудных» несовершеннолетних взамен помещению их в специализированные школы.

Второе. Законодательно закрепить «родительскую ответственность». Предусмотреть ответственность, в том числе уголовную, родителей, опекунов и лиц, их замещающих за оставление детей в опасности либо без присмотра, в результате чего ребенок стал жертвой преступления.

*Опыт стран СНГ:*

*Белоруссия* – 57 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенства закона» (доход на душу населения – 17 210 долларов США; население – 9,5 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения - 968).

В Республике Беларусь для предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних принят ряд нормативных правовых актов. К ним относятся, прежде всего, Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений безнадзорности» от 2003 года. Важная роль в его реализации принадлежит комиссиям по делам несовершеннолетних, органам образования, культуры, внутренних дел.

Кроме того, из-за введения в действие Декрета Президента Республики Беларусь от 24.11.2006 года №18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» в стране была создана эффективная система государственных органов и учреждений, занимающихся предупреждением правонарушений несовершеннолетних и семейного неблагополучия. Подобные системы успешно функционируют и в других развитых странах.

Согласно статистическим данным, в Белоруссии в 2014 году было выявлено 49 943 лиц, удельный вес несовершеннолетних из которых составляет 4,5 % (в 2013 году – 4 %).

*Узбекистан* – 93 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенства закона» (доход на душу населения – 6 640 долларов США; население – 31,8 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения - 477).

За последние пять лет преступность среди несовершеннолетних снизилась на 14%.

По данным МВД, в 2009 году было зарегистрировано 2335 преступлений с участием несовершеннолетних, в 2012 году - 2077, а к 2013 году число преступлений, совершенных несовершеннолетними, сократилось до 2048.

В Узбекистане 40% населения составляют несовершеннолетние, т.е. лица, не достигшие 18 лет. Поэтому борьба с подростковой преступностью имеет большое значение.

По мнению политолога Линары Юлдашевой, основной причиной вовлечения молодых людей в преступную деятельность является безнадзорность, неучастие молодежи в общественной деятельности, а также недоступность различных спортивных секций, кружков, которые многим семьям не по карману.

Именно такие дети становятся легкой добычей рекрутеров экстремистских организаций или уголовных преступных группировок.

По ее словам, поскольку преступность среди молодежи связана с уровнем экстремизма, снижение преступности в конечном итоге может помочь держать экстремизм в узде.

Сокращение правонарушений среди этой группы населения - результат профилактических мероприятий, в которые вовлечены правоохранительные органы, школы, колледжи, лицеи, а также органы самоуправления граждан (махалли).



Одна из многогранных стратегий сосредоточена на образовании, которому уделяется особое внимание, так как с хорошим образованием появляются более широкие экономические возможности, следовательно, снижается вероятность ухода в преступность.

Самое главное изменение в этом отношении произошло в 1998 году, когда в Узбекистане был введен обязательный двенадцатилетний образовательный процесс вместо одиннадцатилетнего.

В каждом учебном заведении созданы общественные советы. Компания - Рускаро. В махаллях также организована комиссия по делам несовершеннолетних, молодежи и спорта. При махалинских опорных пунктах построены спортивные кружки, организованы спортивные секции.

Представители МВД подчеркивают, что это стало возможным благодаря улучшению посещаемости школ и колледжей, предотвращению чуждых влияний, а также превентивным мерам по ослаблению влияния представителей экстремистских группировок.

На сегодняшний день, 40% от общего числа населения составляют несовершеннолетние лица, не достигшие 18-летнего возраста и 64% - молодежь в возрасте до 30 лет. В связи с этим во всех регионах республики организована работа центров социально-правовой помощи несовершеннолетним.

Только в 2013 году в этих центрах побывало 7 тыс. несовершеннолетних, с которыми работали психологи, педагоги, а так же сотрудники отделов МВД, которые, в числе прочего, оказывали социально-правовую помощь.

Преступность среди несовершеннолетних снизилась на 14% (в 2009 году - 2335, 2010 году - 2243, 2011 году - 2180, 2012 году - 2077, 2013 году - 2048).

Кроме того, совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами в регулярном порядке проводятся такие профилактические мероприятия, как «Подросток», «Давомат», «Ученик» и «Забота». Постановлениями Кабмина утверждена концепция «Семья - махалля - учебное заведение» и в каждом учебном заведении созданы Общественные Советы. В органах самоуправления граждан также организована комиссия по делам несовершеннолетних, молодежи и спорта.

Преступность несовершеннолетних регламентируется Законами «О профилактике правонарушений» (от 14.05.2014 г. №ЗРУ-371) и «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» (от 29.09.2010 г. №ЗРУ-263), Постановлением Президента от 06.02.2014 года №ПП-2124 «О дополнительных мерах, направленных на осуществление государственной молодежной политики в Республике Узбекистан». Принято Решение акима города Ташкента «О дополнительных мерах, направленных на предотвращение преступности и правонарушений среди молодежи в городе Ташкенте» от 05.02.2015 года №85 [10].

*Российская Федерация* – 92 место в рейтинге стран мира по индексу «Верховенства закона» (доход на душу населения – 9 720 долларов США; население – 146,5 млн., уровень преступности на 100 тыс. населения - 1476).

Согласно опубликованным статистическим данным Федеральной службы государственной статистики в 2016 году наблюдалось снижение числа преступлений и потерпевших в результате преступных посягательств.

Так, уровень преступности в прошлом году снизился до 1474 против 1633 на 100 тысяч человек в 2015 году в абсолютных цифрах картина выглядит следующим образом - снижение на 9,6% или с 2 388 476 до 2 160 063. Доля преступности несовершеннолетних в общей структуре преступности составила 2,5% или 53736 преступлений.

Предупреждение преступности среди несовершеннолетних является задачей многих субъектов. Это единая, связанная общностью целей и задач, система, включающая комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой населения, образованием, здравоохранением; органы опеки и попечительства, по делам молодежи, службы занятости, внутренних дел.

Координатором работы различных министерств и ведомств по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляет Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве Российской Федерации.

Специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, являются:



социально-реабилитационные центры - профилактика безнадзорности и социальная реабилитация детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

социальные приюты – обеспечение временного проживания и социальная реабилитация детей, нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей - временное содержание и оказание им содействия в дальнейшем устройстве.

Кроме того, созданы учреждения социального обслуживания, к ним относятся центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи, центры экстренной психологической помощи и др.

Поскольку в профилактике подростковой преступности задействованы органы, отличающиеся друг от друга функциями, особенностями применения предупредительных мер и их объемом, принято их условное разделение на неспециализированные и специализированные.

Целью специализированных субъектов является борьба с преступностью, в том числе и несовершеннолетних. К ним относятся органы прокуратуры и внутренних дел.

Особое место в этой системе отведено органам внутренних дел, которые выполняют основной объем этой работы, занимаются исправлением и перевоспитанием несовершеннолетних преступников.

Органы внутренних дел занимаются предупреждением преступности несовершеннолетних как на общем, так и на индивидуальном уровне. Работа проводится в основном по следующим направлениям:

1) ограничение влияния негативных социальных факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних;

2) воздействие на причины и условия, способствующие данному виду преступности;

3) непосредственное воздействие на несовершеннолетних, от которых можно ожидать совершения преступлений;

4) воздействие на группы с антиобщественной направленностью, способные совершить или совершающие преступления, участником которых является несовершеннолетний, подвергающийся предупредительному воздействию [11].

Профилактика организована с учетом этих направлений и обеспечивает всестороннее предупредительное воздействие на несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений, на микросреду и социальные условия, в которых они находятся. В этом процессе органы внутренних дел должны обеспечить выявление причин и условий, предшествовавших преступлению, для чего они взаимодействуют с государственными, общественными и иными организациями, участвующими в профилактике, проводят различные операции, рейдовые мероприятия, целевые проверки и другое.

Анализ практики профилактики преступности несовершеннолетних в странах СНГ, принимаемые государствами меры, в большинстве своем схожи и обусловлено это «советским прошлым».

#### **Список использованных источников:**

1. Справка о результатах служебной поездки сотрудников Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в г.Киль Земли Шлезвиг-Гольштейн, Германия, 2015.

2. Добрынина О.А. Ювенальная юстиция в Швейцарии //Молодой ученый. 2012. № 4. С. 278-281.

3. Интернет ресурс: <http://biznes-v-shvejtsarii.ru/prestupnost-v-shvejtsarii-odnoj-iz-samyh-bezopasnyh-stran-evropy/>.

4. По данным сайта Национального Полицейского Агентства Японии /<http://www.npa.go.jp/>.

5. Морозов Н. А. Преступность и борьба с ней в современной Японии: Дис. канд. юрид. наук. – Владивосток, 2000.

6. Старков О.В., Криминология. Теория и практика. 2-е изд. – М.:Изд. Юрайт, 2016.

7. Интернет ресурс: <http://www.saveafamily.eu/taxonomy/term/6/law>

8. Интернет ресурс: <http://www.saveafamily.eu/law/законы-о-родительской-ответственности-нидерланды>.

9. Интернет ресурс: <https://ria.ru/spravka/20080313/101244581.html>.



10. Интернет ресурс: [http://www.norma.uz/novoe\\_v\\_zakonodatelstve/budut\\_prinyaty\\_mery\\_po\\_presecheniyu\\_molodejnoj\\_prestupnosti](http://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/budut_prinyaty_mery_po_presecheniyu_molodejnoj_prestupnosti).
11. Интернет ресурс: <https://55.мвд.рф/document/423183>.







## II. ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ В КАЗАХСТАНЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ӨОК 347.6

**А.Ә. Баймаханов**

Құқық қорғау органдары академиясының  
1-ші курс докторанты

### **КӨМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН АДАМДЫ ТӘРБИЕЛЕУ ЖӨНІНДЕГІ МІНДЕТТЕРДІ ОРЫНДАМАУМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ҚЫЛМЫСТАР**

Кез келген өркениетті мемлекет өскелең ұрпақтың денсаулығын сақтауды, олардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуді ерекше қамқорлыққа алады.

Соның ішінде, көмелетке толмағандар арасында кездесетін қылмыс секілді теріс құбылыстарға қарсы күрестің маңызы зор.

Балалар жасайтын қылмыстар қатары артуына орай бұл мәселенің мәні күшейе түседі.

Бала тәрбиесі - бір отбасының ғана емес, бүкіл қоғамның мемлекеттік абройлы міндеті.

Кезінде Әл - Фараби бабамыз: «... Адамға ең бірінші білім емес, рухани тәрбие берілуі керек, тәрбиесіз берілген білім - адамзаттың қас жауы, ол келешекте оның барлық өміріне апат әкеледі...» демеп пе еді.

Өз кезегінде, Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев «Бейбітшілік – ол әке мен ана қуанышы, ата-аналар денсаулығы және біздің балаларымыздың бақыты. Мен жастар – біздің болашағымыздың тірегі дегенді әркез айтып келемін» - деп атап өткен [1].

Ендеше, жас ұрпақты тәрбиелеп, білім беріп, қоғам мүддесіне жарату ата - аналар мен ұстаздар қауымы үшін кезек күттірмейтін мәселе.

Осы ретте, Қ.А.Бегалиевтің көмелетке толмағандармен жасалған қылмыстардың криминологиялық факторларына жүргізген терең зерттеулерін атап өтуге болады.

Қ.А.Бегалиев, осы санаттағы қылмыстардың орын алуына әлеуметтік, биолого-генетикалық аспектілеріне тоқталып, бұл қылмыстардың негізгі факторы ретінде қолайсыз отбасы болып отырғандығын жазған [2, 98-112 б.].

Яғни, балалардың жалпы дамуы, психологиялық тұрғыда тұрақты болуы, оларда қоғамдық құндылықтардың қалыптасуы секілді күрделі процестердің барлығында отбасының рөлі ерекше, сондай-ақ олармен қасақана қылмыстық теріс қылық немесе қасақана әкімшілік құқық бұзушылық белгілері бар іс-әрекеттер жасауына тікелей байланыста болады деген тұжырыммен келісеміз.

Осы пікірді Г.С.Мауленовте ұстанып, қолайсыз отбасындағы азықтың жетіспеуі және т.б. сыртқы факторларға назар аударған [3, 64 б.].

Көмелетке толмаған адамның алкогольдік ішімдіктерді, есірткі, психотроптық заттарды, сол тектестерді тұтынуына не қаңғыбастықпен немесе қайыршылықпен айналысуына бірінше кезекте ата-анасының немесе өзіне осы міндеттер жүктелген өзге адамның міндеті.

Бұған дейін осы міндетті орындамағаны үшін әкімшілік жауаптылық көзделген болса (30.01.2001ж. *Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Қазақстан Республикасы кодексінің 111-б., 2-б.*), 2015ж. бастап бұл әрекет криминализацияланды.

Осылайша, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің (бұдан әрі – ҚК) 140-бабының 1-бөлігінде көмелетке толмаған адамды тәрбиелеу жөніндегі міндеттерді ата-анасының немесе өзіне осы міндеттер жүктелген өзге адамның, көмелетке толмаған адамның қылмыс, қасақана қылмыстық теріс қылық жасауына әкеп соққан, дәлелсіз себептермен орындамауы немесе тиісінше орындамау әрекеттері үшін қылмыстық жауаптылық көзделді [4].



Дегенмен, кәмелетке толмаған адамды тәрбиелеу жөніндегі міндеттерді тиісінше орындамаған ата-ананың немесе осы міндеттер жүктелген өзге адамның жауапсыз қалуы байқалады.

Мысалы, Қызылорда қаласы бойынша 2016ж. 52 кәмелетке толмағанмен жасалған 56 қылмыстық іс аяқталып (*24 қылмыстық іс ақталмайтын негізде тоқтатылса, 32 қылмыстық іс сотқа жолданған*), 2017ж. 6 айында 19 кәмелетке толмағанмен жасалған құқық бұзушылық жөніндегі 24 қылмыстық іс бойынша процессуалдық шешім қабылданған (*7 қылмыстық іс ақталмайтын негізде тоқтатылса, 17 қылмыстық іс сотқа жолданған*).

Алайда, тергеу мен анықтау органдары тарапынан осы процессуалдық шешім қабылданған істердің ішінен қылмыс жасаған жасөспірімдердің ата-аналарына қатысты шара көру мәселесі жөніндегі құжаттарды Қызылорда қалалық ішкі істер басқармасының жергілікті полиция қызметінің ювеналды полиция бөлімшесіне (*бұдан әрі- ЮПБ*) жолдау назарларынан тыс қалған.

Атап айтқанда, Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексінің (*бұдан әрі - ҚПК*) 44-бабының 3-бөлігіне сәйкес, егер қылмыстық іс бойынша тергелетін іске байланысты емес қылмыстық құқық бұзушылық белгілері бар әрекеттер туралы мәліметтер алынса, олар туралы барлық материалдар осы Кодексте көзделген тәртіппен сотқа дейінгі жаңа тергеп-тексеру бастау үшін дереу бөлектеп алынуға тиіс [5].

Бұл ретте, ҚК-нің 140-бабының 1-бөлігінде аталған әрекеттер үшін қылмыстық жауаптылық көзделгенін ескерсек, кәмелетке толмағандармен жасалған қылмыстар бойынша жаңа тергеп-тексеру бастау үшін ҚК-нің 140-бабымен дереу бөлектенуі қажет болған.

Алайда, статистикалық мәлімет бойынша осы мерзімде көрсетілген қылмыстар үшін тергеу, анықтау органымен шешім қабылданған қылмыстық істің ішінен ЮПБ-не ҚК-нің 140-бабында көзделген жауаптылықты қарау үшін 2016ж. - 2, 2017ж. 3 айында - 1 ғана құжат бөлектеніп, қалған 77 қылмыстық істер бойынша құжаттар бөлектенбеген.

Сонымен қатар, ЮПБ берген мәліметі бойынша 2016ж. 12 айында ҚК-нің 140-бабының 1-бөлігімен сотқа дейінгі тергеп-тексерудің бірыңғай тізіліміне 6 деректіркеліп, тергеп-тексеру нәтижесімен ата-аналардың әрекеттерінде қылмыс құрамы болмауына байланысты тоқтату туралы шешімдер қабылданған.

ҚПК-нің 35-бабының 9-бөлігіне сәйкес, қылмыстық қудалау органдары және соттар қылмыстық іс тоқтатылған кезде, адамның әрекеттерінде әкімшілік немесе тәртіптік (*сыбайлас жемқорлық*) құқық бұзушылық белгілері болған кезде материалдарды әкімшілік немесе тәртіптік жауаптылыққа тарту туралы мәселені шешу үшін он тәулік ішінде уәкілетті органдарға (*лауазымды адамдарға*) жіберуге міндетті [5].

Осыған қарамастан, тоқтату туралы шешім қабылданған 6 қылмыстық істің тек 1-і бойынша ата-ананың әрекетінде Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексінің (*бұдан әрі - ӘҚБтК*) 127-бабымен (*ата-ананың немесе басқа да заңды өкілдердің балаларды тәрбиелеу жөніндегі міндеттерді орындамауы*) әкімшілік іс қозғау мәселесі көтерілген [6].

Нақтыласақ, кәмелетке толмаған 04.04.2005 ж.т. Д.Сейтмуратов ҚК-нің 188-бабының 1-бөлігінде көзделген қылмыстық әрекетке жол беріп, соңғыға қатысты тергеп-тексеру өндірістен тоқтатылып, ҚК-тің 140-бабында көзделген әрекет үшін ата-анасына шара көру үшін істің ішінен құжаттар бөлектенген.

Алайда, Д.Сейтмуратовтың ата-анасы Б.Каримбаевтың әрекетінде қылмыс құрамы болмауына байланысты іс өндірістен тоқтатылып, соңғыға қатысты ӘҚБтК-нің 127-бабының 1-бөлігімен әкімшілік іс қозғалып, сотқа жолданған.

Қызылорда облысының кәмелетке толмағандардың істері жөніндегі мамандандырылған ауданаралық соты Б.Каримбаевтың әрекетінде ҚК-тің 140-бабының 1-бөлігінде көзделген қылмыстық әрекет құрамы байқалады деген желеумен әкімшілікті 11.10.2016ж. тоқтатқан.

Бұл ретте, ЮПБ-мен сот алдында Б.Каримбаевтың әрекетінде ҚК-тің 140-бабының 1-бөлігімен іс тоқтатылғаны туралы мәселені көтермегені байқалады.

Яғни, балаларының қылмыстық құқық бұзушылық жасағаны үшін ата-аналарын ҚК-тің 140-бабының 1-бөлігімен немесе ӘҚБтК-нің 127-бабының 1-бөлігімен жауаптылыққа тартуда сот тәжірибесі қалыптасқан.



Осы ретте, балалары сабаққа келмеген ата-аналар ӘҚБТК-нің 127-бабының 1-бөлігімен жауаптылыққа тартылса, балалары қылмыс жасаған ата-аналарға мүлдем шара қолданылмауда.

Осылайша, ата-аналар заңнамада көзделген жауаптылықтан босатылуда.

Айта кету қажет, ҚК-тің 140-бабының 1-бөлігімен көзделген жауаптылық тек жаңа Қылмыстық кодекстің қабылдануымен енгізілген.

Республика бойынша ү.ж. 6 айында осы құраммен тек 5 қылмыстық іс сотқа жолданған (*Қызылорда облысы – 4 іс, Қарағанды облысы – 1 іс*). Ал, осы кезеңде жасөспірімдермен жасалған қылмыстар саны 1520 істі құраған.

Яғни, аталған мәселе басқа өңірлерге тән екендігі байқалады.

Осының барлығы, уәкілетті органдардың қолданылған шаралардың тиімсіздігіне, адамдардың жауапсыз қалуының сезінуіне әкеп соғуда.

Салдарынан жасөспірімдердің қылмысы өршуде.

Жалпы қылмыстық немесе әкімшілік жаза - құқық бұзушылықты жасаған тұлғаны заңнама талаптарын сақтау және құқық тәртібін құрметтеу рухында тәрбиелеу, сондай-ақ құқық бұзушының өзінің де, басқа тұлғалардың да жаңа құқық бұзушылықтар жасауының алдын алу мақсатында қолданылатынын ұмытпау қажет.

Сондықтан, кәмелетке толмаған адамды тәрбиелеу жөніндегі міндеттерді тиісінше орындамаған ата-ананың немесе осы міндеттер жүктелген өзге адамның жауапқа тарту, сондай-ақ осы санаттағы қылыстардың тергеу әдістемесін жетілдіру қажеттігі туындауда.

Қазіргі кезде, диссертациялық жұмыс аясында осы мәселелер зерттеліп, криминалогия және криминалистика тұрғысынан баға беру арқылы тиісті ұсыныстар жасау көзделуде.

#### **Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:**

1. Н.Ә. Назарбаев, Қазақстан Республикасы Президентінің «Нұрлы жол - болашаққа бастар жол» атты Қазақстан халқына Жолдауы. – Астана, 2014.
2. Бегалиев Е.Н. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007.
3. Мауленов Г.С. Основные характеристики преступности в РК. – Алматы, 1999.
4. Қазақстан Республикасының 3.07.2014 ж. № 226-V Қылмыстық кодексі /<http://adilet.zan.kz>
5. Қазақстан Республикасының 4.07.2014 ж. № 231-V Қылмыстық-процестік кодексі /<http://adilet.zan.kz>
6. Қазақстан Республикасының 5.07.2014 ж. № 235-V Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексі /<http://adilet.zan.kz>



**Загипа Балиева**Депутат Мажилиса Парламента  
Республики Казахстан,  
Уполномоченный по правам  
ребенка в Республике Казахстан

## О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ РЕБЕНКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Признание приоритетности детства основано на глубочайшей моральной ценности - заботе о подрастающем поколении как основе государства, залоге его развития и процветания.

Первые шаги суверенного Казахстана связаны именно с Конвенцией ООН о правах ребенка, в недалеком 1994 году именно этот договор одним из первых международных документов был подписан Президентом страны.

Сегодня требование о защите прав каждого ребенка, который родился на нашей земле, озвучено в глобальном историческом документе Главы государства Н.А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства», это еще одно свидетельство огромной государственной заботы, глубокой человеческой мудрости и любви к самому ценному в жизни любого цивилизованного общества - к детям.

Между двумя этими событиями прошло всего чуть более 20 лет.

За этот период Казахстаном ратифицированы около 60 международных документов, касающихся прав человека, из них более 15 целенаправленно защищают права детей.

За эти годы в Казахстане сложилась своя национальная модель защиты прав ребенка, выстроенная на институциональном уровне и обеспеченная законодательно в соответствии с международными стандартами.

Сегодня создание института Уполномоченного по правам ребенка в полной мере является отражением неуклонной политической воли руководства страны, последовательной государственной политики по обеспечению и защите прав детей.

Неоспоримы прогрессивные достижения нашей страны в обеспечении и продвижении прав детей. Это признано отечественными и международными экспертами.

Более 5,5 миллионов детей - это не просто цифра, часть населения страны. Это миллионы юных граждан страны, которые растут, учатся, развиваются, взрослеют, участвуют в строительстве государства, умножают успехи и достижения Родины.

К сожалению, далеко не все дети в нашей стране в полной мере пользуются своими правами на достойный уровень и качество жизни, имеют равный доступ к благам цивилизации.

Так, например, из 143 581 ребенка с ограниченными возможностями только 61 958 детей охвачены образованием в инклюзивной среде.

Не все дети окружены должной заботой и вниманием своих родителей, защищены от насилия и жестокого обращения. Ежегодно на учете в органах внутренних дел находятся более 12 тысяч неблагополучных семей.

А в них проживают от 17 до 18 тысяч детей, и у них практически каждый день идет борьба на выживание возле своих проблемных родителей, для которых является обыденным делом унижение физического и морального достоинства детей.

Еще по-прежнему острой остается тема сиротства. Более 8 тысяч детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находятся на государственном обеспечении. Их судьбы безразличны взрослому многомиллионному населению страны. Нет желающих принять этих детей в свои семьи, подарить им тепло отцовской и материнской любви.

В последние годы мы много говорим о возрождении нравственных, духовных ценностей, семейных традиций. Нас не может не тревожить не уменьшающееся количество детей с девиантным поведением, уже в таком раннем возрасте находящихся на учете в отделах ювенальной полиции (ежегодно более 10 тысяч). 5-6 тысяч детей ежегодно доставляются в центры адаптации несовершеннолетних. Очень тревожит ситуация по суицидальным проявлениям среди детей и подростков.

За каждой из этих цифр - судьба конкретного малыша, подростка, юноши или



девушки, нуждающегося в защите своих прав.

Каждый случай смерти ребенка, преступления и правонарушения в отношении него должны расцениваться как чрезвычайное происшествие и должны быть на особом контроле.

Мы должны ответить перед обществом на многие вопросы, когда государством очень много делается, а результаты в вопросе защиты прав детей неутешительны. Где у нас системные ошибки и упущения и что мы вместе должны сделать, чтобы защита прав детей стала реальной? Почему Норвегия может добиться того, что за 2015 год ни один ребенок не погиб на дороге. Почему на очень высоком уровне диагностика во многих государствах по заболеваемости и т.д. Что у нас не так?

Безусловно, надо признать, что ни одно государство в мире не может претендовать на роль образца в области соблюдения прав ребенка. Даже для самых демократичных и экономически развитых государств характерны аналогичные проблемы.

В своей программе действий по защите прав детей в республике, я рассчитываю на тесное взаимодействие и поддержку всех ветвей власти, гражданского общества, неправительственных и международных организаций.

Мной подписан ряд протокольных намерений, меморандумов с министерствами, представительством ЮНИСЕФ в Казахстане, Международной тюремной реформой в Центральной Азии.

Мы с партнерами для объединения сил создали постоянную платформу – конференцию «Казахстан, дружественный к ребенку». Конференция проходит ежегодно, на республиканском и международном уровнях. В рамках этого форума созданы и функционируют на постоянной основе 13 тематических площадок. Они объединяют практически все основные сферы защиты прав детей и направлены также на выполнение рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка, данных Казахстану по итогам защиты национального доклада в 2015 году.

Участники конференции и площадок выработали более 500 рекомендаций, касающихся правовой базы, практической области, охватывающих весь спектр детских прав. Мы с партнерами методично работаем над их внедрением в национальное законодательство.

Очень тесное взаимодействие сложилось у института Уполномоченного по правам ребенка с детскими и молодежными организациями. Одно из важных требований Конвенции ООН о правах ребенка – свобода выражения мнения, учет голоса юных граждан, взгляды ребенка, свобода ассоциаций, доступ к информации, приобщение их к делам и заботам государства и общества. Эти вопросы мы решаем совместно с моими молодыми партнерами – организациями «Конгресс молодежи Казахстана», «Жас улан», «Жұлдыз», «Жасыл ел», «Шанс», «Право», «Скауты Великой степи» и другими. Мы подписали меморандум об объединении наших усилий по просвещению населения, детей и подростков, юношей, девушек в вопросах гражданских прав и обязанностей, проведению общих акций. К нашей работе присоединились волонтеры ЭКСПО-2017, получившие огромный заряд оптимизма и энергии во время работы на международной выставке. Сейчас эту общую позитивную энергию мы хотим использовать на благо нашего Казахстана. Волонтеры и активисты общественных объединений готовы помогать мне в продвижении национального телефона доверия – колл-центра 111.

Уполномоченный по правам ребенка в своей деятельности руководствуется Конституцией Республики Казахстан, законами Республики Казахстан, правовыми актами Республики Казахстан и другими нормативными правовыми документами. Полномочия Детского Омбудсмана включают свободный и беспрепятственный доступ в государственные органы и учреждения образования, здравоохранения, социальной защиты населения, обороны, культурные и спортивные организации и системы, а также пенитенциарные учреждения, в которых содержатся дети. Детский Омбудсмен также имеет свободный и беспрепятственный доступ к документам государственных и общественных учреждений, специализирующихся на правах детей.

В соответствии с этим мандатом, я, при поддержке организаций Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Казахстане и Международной тюремной реформы (PRI) в Центральной Азии, учредила региональные Мониторинговые группы с делегированными полномочиями для проведения мониторинговых визитов во всех учреждениях Казахстана, где находятся дети, особенно в системе закрытых учреждений.



Решение о создании Мониторинговых групп принято для того, чтобы мы могли иметь верную и четкую информацию о состоянии всех детских учреждений страны и о судьбе каждого ребенка, который находится в таких учреждениях, для того, чтобы своевременно и скоординировано со всеми уполномоченными государственными органами решать проблемы, которые имеются в таких учреждениях, представлять необходимые рекомендации и гарантировать их выполнение с целью обеспечения наилучших интересов каждого ребенка нашей страны.

Мониторинговая группа Детского Омбудсмана Республики Казахстан является уникальной, поскольку она включает специалистов и профессионалов, а именно юристов, врачей, педагогов, социальных работников, психологов, психиатров и, безусловно, правозащитников.

У меня и моих единомышленников есть ясное представление о первоочередных задачах, которые необходимо решать в сфере охраны прав детей и молодежи.

И есть уверенность в том, что благодаря совместным усилиям государства и общества защита юных граждан всегда будет в Казахстане делом государственной важности.



**Бекбасова Г.Д.**

Главный научный сотрудник Центра исследования проблем уголовной политики и исполнения наказаний Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старший советник юстиции

## **ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ**

Развитие демократической общественной жизни, построение правового государства требует особого подхода к интересам подрастающего поколения, вопросам их защиты и гармоничного развития.

В основные направления развития национального права Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года (*далее - Концепция*) не случайно заложены требования дальнейшей реализации правовых идей и принципов Конституции Республики Казахстан, которые должны воплощаться в законодательных, организационных и других мерах государства.

В Концепции указывается на дальнейшее совершенствование уголовного права с повышением качества законов - закон, ограничивающий конституционные права и свободы, должен соответствовать требованиям юридической точности и предсказуемости последствий, то есть его нормы должны быть сформулированы с достаточной степенью четкости и основаны на понятных критериях, позволяющих со всей определенностью отличать правомерное поведение от противоправного, исключая возможность произвольной интерпретации положений закона [1].

Законодательство нашей страны в сфере защиты прав и интересов граждан основывается на положениях Конституции Республики Казахстан, законов и нормативно правовых документов.

В Казахстане ведется работа по имплементации в правовую сферу и применению на практике международных правовых документов. На сегодняшний день ратифицировано около 60 международных документов, касающихся прав человека. В их числе Конвенция по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция ООН о правах ребенка, Факультативный протокол, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, Факультативный протокол, касающийся участия в вооруженных конфликтах, Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и другие.

Известно, что в юридической науке страны требуются разработки, которые позволили бы аккумулировать опыт стран ближнего и дальнего зарубежья правотворчества в области защиты прав несовершеннолетних. С этой целью изучается законодательство зарубежных стран, регулирующее отношения, связанные с предупреждением и профилактикой правонарушений против несовершеннолетних.

Поскольку нас интересуют нормы по освобождению от наказания виновного лица, фактически состоявшего в брачных отношениях с потерпевшей до выявления уголовного правонарушения предусмотренного ст.122 Уголовного кодекса Республики Казахстан (*далее – УК РК*), обращено внимание на нижеследующее.

Так, санкция ч.1 ст.134 УК Российской Федерации с аналогичным названием со ст.122 УК РК, кроме лишения свободы на срок до 4-х лет, предусматривает альтернативные меры наказания в виде обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов, ограничение свободы на срок до четырех лет, принудительные работы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.



Более того, данная статья содержит примечания, о том что, лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ч.1 ст.134 УК РФ, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасным в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим), а также в случае, если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее четырех лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние.

Кроме того, для достижения ожидаемого результата полагаем необходимым изучить нормы гражданского, семейного и трудового законодательства, касательно вопросов возрастного ценза и др. (*трудоустройства, возможность содержания семьи, снижение лиц вовлеченных в орбиту уголовного преследования и т.д.*).

В соответствии со ст.10 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» Республики Казахстан, брачный возраст устанавливается для мужчин и женщин в восемнадцать лет, снижается брачный возраст на срок не более двух лет при наличии уважительных причин (*беременность, рождение общего ребенка*).

В связи с этим, следует обратить внимание на название самой статьи (ст. 122 УК РК) и обсудить вопрос о повышении возраста охраны половой неприкосновенности до 18 лет.

Соответственно предлагаем мнения отдельных российских авторов [2], которые небезосновательно указывают на необходимость повышения возраста охраны половой неприкосновенности и выдвигают определенные позиции.

Во-первых, указывают, что из названия самой ст.134 УК РФ «Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», можно сделать вывод о том, что уголовный закон разрешает вступать в сексуальные отношения в какой бы то ни было форме с 16 лет [3, с.4].

Во-вторых, 18 лет с точки зрения сексуальной жизни гражданина является возрастом личной ответственности за совершение любых сексуальных действий.

В-третьих, половое созревание у детей начинается в 10-12 лет и завершается около 15-17 лет, таким образом, 18 лет представляется, по мнению автора наиболее оптимальным возрастом для вступления в сексуальные отношения [2, с.777].

Анализируя УК Швеции, Беляев С.С. отметил, что в УК Швеции сурово преследуется сексуальная агрессия в отношении лиц до 15 лет [4].

Выделен состав половой связи с потомками.

Малолетних УК охраняет от одного только сексуального приставания.

К штрафу и тюремному заключению приговаривается «лицо, которое путем принуждения, совращения или другого неправомерного воздействия склоняет лицо в возрасте от пятнадцати до восемнадцати лет совершить или соучаствовать в действии, имеющем сексуальную подоплеку, или действию, которое составляет элемент производства порнографических изображений при иных обстоятельствах, не относящихся к производству изображения.

Такое же наказание должно быть назначено, если лицо обнажится перед другим таким образом, что характер этого обнажения может нанести оскорбление, или оно иным образом откровенно ведет себя непристойно по отношению к другому словом или делом, вопиюще оскорбляя чувство приличия».

Наказуемо сводничество, а также совращение несовершеннолетнего (временная половая связь с кем-либо моложе восемнадцати лет за плату или обещание таковой). При этом уголовная ответственность за сексуальные преступления против несовершеннолетних наступает и тогда, когда виновный не осознавал, но имел достаточные основания предполагать, что потерпевший не достиг восемнадцати лет. По существу здесь допускается неосторожность в отношении квалифицирующего признака умышленного преступления, что представляется весьма дискуссионным.

Согласно статьям 4, 6, 7 и 13 УК Швеции лицо, вступившее в половую связь с кем-либо, не достигшим восемнадцатилетнего возраста и являющимся его потомком, или за воспитание, которого он или она ответственны, или за заботу и попечение, над которым он или она ответственны по решению органа власти, должно быть приговорено за *сексуальную эксплуатацию несовершеннолетнего* к тюремному заключению на срок не более четырех лет.





Данное положение также распространяется в отношении лица, которое в других обстоятельствах, совершает половой акт с ребенком, не достигшим пятнадцати лет. Если лицо, совершившее преступление, действовало, особо пренебрегая заботой о несовершеннолетнем, или если преступление в связи с юным возрастом несовершеннолетнего или по иным причинам является тяжким, то должно быть назначено тюремное заключение на срок не менее двух и не более восьми лет за *тяжкую сексуальную эксплуатацию несовершеннолетнего (ст.4)*.

Если лицо вступает в половое сношение в иных случаях, с его или ее собственным ребенком или со своим потомком, то должно быть назначено тюремное заключение на срок не более двух лет за *половую связь с потомком*. Лицо, которое вступает в половое сношение с родным братом или сестрой, должно быть приговорено к тюремному заключению на срок не более одного года за *половую связь с родным братом или сестрой*.

При этом положения настоящей статьи не применяются в отношении лица, которое было вынуждено совершить деяние путем незаконного принуждения или другими ненадлежащими способами (ст.6).

Если лицо, осуществляет прикосновения сексуального характера в отношении ребенка, не достигшего пятнадцатилетнего возраста, иным способом, или склоняет ребенка совершить или принять участие в акте сексуального характера, то оно должно быть приговорено к штрафу или к тюремному заключению на срок не более двух лет за *сексуальное приставание*.

Приговор за сексуальное приставание также должен быть вынесен лицу, которое путем принуждения, совращения или другого неправомерного воздействия склоняет лицо, которое достигло пятнадцати лет, но которому нет восемнадцати лет, совершить или принять участие в действии, имеющем сексуальную подоплеку, если действие составляет элемент производства порнографических изображений или составляет порнографическое позирование при иных обстоятельствах, не относящихся к производству изображения.

Данное положение также применяется в случае, если лицо выставляет себя таким образом, что характер этого действия может нанести оскорбление, или иным образом открыто, ведет себя непристойно по отношению к другому лицу словом или делом, вопиюще оскорбляя чувство приличия (ст.7).

Если в случае сексуальной эксплуатации несовершеннолетнего в соответствии со ст.4, первого параграфа, второго предложения или покушения на совершение такого преступления, или в случае сексуального приставания в соответствии со ст.7, первого параграфа, существует незначительная разница в возрасте и степени развития между лицом, совершившим преступление и ребенком, то государственное обвинение не должно иметь место до того момента, когда это не потребуется в интересах общества (ст.13).

Уголовный кодекс Голландии содержит ст.244, где указано, что лицо, которое совершает действия, содержащие или включающие проникновение в тело половым путем, с лицом моложе двенадцати лет, подлежит сроку тюремного заключения не более двенадцати лет или штрафу пятой категории.

Ст.245 данного кодекса указывает на то, что лицо, которое, не состоял в браке с лицом, достигшим возраста двенадцати лет, но которому еще не исполнилось шестнадцати лет, совершает непристойные действия, содержащие или включающие проникновение в тело половым путем, подлежит сроку тюремного заключения не более восьми лет или штрафу пятой категории.

При этом уголовное преследование будет иметь место только после подачи жалобы, за исключением случаев указанных в ст.ст. 248 и 249 УК Голландии, которые указывают, что лицо, которое с помощью даров, обещаний денег или вещей, путем злоупотребления властью, возникшей из существующих отношений, или путем введения в заблуждение умышленно склоняет несовершеннолетнего с хорошей репутацией, зная или обоснованно предполагая о его несовершеннолетнем возрасте, участвовать в непристойных действиях с ним или подчиниться тому, что оно совершает их, подлежит сроку тюремного заключения не более четырех лет или штрафу четвертой категории (ст.248).

Согласно ст.249 лицо, которое совершает непристойные действия со своим несовершеннолетним ребенком, пасынком или падчерицей, приемным ребенком, воспитанником или с несовершеннолетним служащим или подчиненным, вверенным его



попечению, обучению или наблюдению, подлежит сроку тюремного заключения не более шести лет или штрафу четвертой категории.

Наказание, указанное в части 1, также применяется к:

- публичному служащему, который совершавшему непристойные действия с лицом, подчиненным его власти или вверенным или рекомендованным его наблюдению;

- директору, врачу, учителю, публичному служащему, надзирателю или служащему тюрьмы, государственного исправительного дома, государственного учреждения, ведающего опекой и защитой детей, приюта для сирот, больницы или благотворительного учреждения, которые совершают непристойные действия с лицом, принятым в такое учреждение.

- лицу, работающему в здравоохранительном или социальном секторе, которое совершает непристойные действия с лицом, вверившим себя его попечению в качестве пациента или клиента и ожидавшим получить от него помощь.

Указанные отдельные нормы полагаем, подлежат обсуждению, поскольку представляют интерес для отечественного законодательства в плане его совершенствования.

#### **Список использованных источников:**

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года /<http://adilet.zan.kz>

2. Азимбаева К.Б. Регламентация инцезтуозных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних как особо отягчающего обстоятельства //Молодой ученый. 2016. № 1. С. 777-780.

3. Копшева К.О. Проблема рассогласованности возраста потерпевшего при ненасильственных преступлениях против половой неприкосновенности и преступлений против общественной нравственности с участием несовершеннолетних //Вопросы современной юриспруденции. 2015.С.4-6.

4. Уголовный кодекс Швеции /Науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, С.С. Беяева; Пер. со шведского С.С. Беяева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

5.



**Бекмагамбетов А.Б.**

Эксперт Комиссии по правам человека при Президенте РК, заместитель директора Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» по науке, докторант РУДН (г. Москва), член Оксфордского академического союза (Великобритания), к.ю.н.

**К ВОПРОСУ ОБ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕРАХ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ТОРГОВЛЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Торговля людьми далеко не рудимент или архаизм, но часть глобального криминального бизнеса, которым сегодня заняты транснациональные организованные группы, ежегодно получающие миллиарды долларов США доходы. В свою очередь этот вид «предпринимательства» – часть теневой экономики с хорошо налаженными каналами поставки во всех регионах земного шара. Разумеется, такой бизнес хорошо защищен благодаря использованию широкого спектра возможностей: от новейших технологий до подкупа чиновников различного уровня и ведомственной принадлежности.

Именно потому, коррумпированные связи организованных групп, промышляющих торговлей «живым товаром» в целях трудовой и сексуальной эксплуатации мужчин и женщин, взрослых и несовершеннолетних, с должностными лицами государственных структур являются причиной высокой латентности этой системы криминальных деяний. Об этом могут свидетельствовать результаты специальных грантовых изысканий ученых ЕНУ им. Л.Н. Гумилева «Исследование латентности отдельных видов преступлений» (Астана, 2014 г.), Академии «Болашақ» «Преступление и преступность: криминологические и экономико-правовые аспекты цены» (Караганды, 2015 г.), Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза «Пресечение и расследование незаконного предпринимательства в сфере торговли людьми» (г.Караганды, 2015 г.).

*Таким образом, очевидна прямая связь между высоким уровнем латентности торговли людьми и недостаточной развитостью антикоррупционных мер в сфере противодействия торговле людьми. Их условно можно разделить на общие (универсальные) и специальные.*

Не случайно речь идет о взаимокоррелирующей триаде «организованная преступность-коррупция-торговля людьми», что позволяет обеспечивать устойчивость общемирового незаконного предпринимательства, связанного с человекооборотом. (по терминологии д.ю.н. Овчинского В.С.). В методологическом отношении, очевидно, что три вышеназванных явления представляют собой определенную криминологическую систему – преступность: коррупционную, организованную и связанную с торговлей людьми. Это имеет под собой четкую платформу – уголовно-правовую и криминологическую классификацию, результатом, которых, являются как раз и законодательно закрепленные соответствующие перечни в рамках криминализации как инструментария уголовной политики.

В одном из сборников нормативно-правовых актов предложено к статьям УК РК в сфере торговли людьми относить: 116 «Принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека», 125 «Похищение человека», 126 «Незаконное лишение свободы», 128 «Торговля людьми», 132 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовных правонарушений», 133 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», 134 «Вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией», 135 «Торговля несовершеннолетними», 308 «Вовлечение в занятие проституцией», 309 «Организация или содержание притонов для занятия проституцией и сводничество», 312 «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних либо их привлечение для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера» [1, с.203-208]. В ретроспективном плане такой официальный перечень действительно содержался в примечании к статье 128 УК РК «Торговля людьми», но сегодня он исключен.



Сам факт, что в официальном обороте одновременно могут употребляться термины «торговля людьми» и «преступления, связанные с торговлей людьми», включающие в т.ч. и собственно торговлю людьми и торговлю несовершеннолетними (простите за тавтологию) не случайно влечет и проблемы при уголовно-правовой квалификации (конкуренция норм). Не углубляясь в проблематику, можно отметить, что все зависит от того как понимается этот феномен: в узком или широком значении. Соответственно, важно четко отличать уголовно-правовую трактовку от криминологической, в т.ч. исключая коррупциогенность такого правового пробела. Потому не случайно, что некоторые ученые-юристы предлагают исключить одну из дублирующих норм – статью УК, предусматривающую ответственность за торговлю несовершеннолетними. Инициатором исключения (по примеру России) отдельной уголовно-правовой нормы об ответственности за торговлю людьми выступает Рахметов С.М. [2,с.32-36]. Это вызывает серьезные и даже принципиальные возражения со стороны представителей неправительственного сектора. В частности, такую непоколебимую позицию занимает председатель правления Общественного объединения юридических лиц «Союз кризисных центров Казахстана» Байсакова З.М. Об этом, автор настоящей публикации имел возможность узнать в ходе непосредственного диалога в рамках состоявшегося 7.09.2017 г. в г.Костанай семинара-тренинга на тему «Национальные и международные механизмы защиты прав человека в Казахстане». К слову, как исследователь проблематики совершенствования политики противодействия торговле людьми, я придерживаюсь второй точки зрения, и считаю правильным законодательным решением сохранить обе нормы: общую (Ст.128 УК РК «Торговля людьми») и специальную (ст.135 УК РК «Торговля несовершеннолетними»).

Думается, что резервы совершенствования политики противодействия торговле людьми, в том числе и несовершеннолетними находятся в решении этой проблемы по аналогии с узаконенным перечнем «коррупционных преступлений».

Также как и борьба с коррупцией последовательно трансформировалось в антикоррупционную политику, обоснованным представляется и выделение национальной политики противодействия торговле людьми как целостной стратегической системы.

На сегодняшний день сформирован определенный национальный антикриминальный механизм в сфере противодействия преступности, связанной с торговлей людьми. Сегодня комплексную и системную деятельность осуществляет Межведомственная комиссия по вопросам борьбы с незаконным вывозом, ввозом и торговлей людьми при Правительстве Республики Казахстан, в состав которой входят Агентство РК по делам государственной службы и противодействию коррупции, Верховный Суд РК, Генеральная прокуратура РК, Комитет национальной безопасности РК, Комиссия по правам человека при Президенте РК, Министерство внутренних дел РК, Министерство здравоохранения РК, Министерство иностранных дел РК, Министерство по инвестициям и развитию РК, Министерство культуры и спорта РК, Министерство образования и науки РК, Министерство труда и социальной защиты РК, Министерство финансов РК, Министерство юстиции РК, Национальный центр по правам человека. Они принимают участие в нормотворческой работе по совершенствованию и гармонизации законодательства, в реализации организационно-практических мероприятий по противодействию торговле людьми и оказанию помощи жертвам, в осуществлении сотрудничества с компетентными органами государств-участников СНГ, а также международными и неправительственными организациями: ООН, МОМ, ОБСЕ, Интерпол и др. Особое место среди направлений совместной работы занимает претворение в жизнь организационно-профилактических мер противодействия торговле людьми. В целях создания необходимых условий для выше перечисленных видов работ специально предусмотрено информационное, научно-методическое и кадровое обеспечение.

Здесь трудно переоценить роль и значение деятельности Комиссии по правам человека при Президенте РК и его ряд аналитических материалов, среди которых хотелось бы назвать наиболее крупные и широкоформатные – «Специальный доклад «Актуальные проблемы защиты прав человека в сфере противодействия торговле людьми» 2014 года, а также недавно представленный в рамках международной презентации аналитический доклад «Актуальные проблемы защиты прав трудящихся-мигрантов и жертв торговли людьми в Республике Казахстан» 2016 года.



За последние годы сформировалась определенная следственно-судебная практика, о чем свидетельствует не только принятие нормативного постановления Верховного Суда РК № 7 от 29.12.2012 г. «О практике применения законодательства об ответственности за торговлю людьми», но и, вместе с тем, существенной и даже серьезной проблемой продолжает оставаться – высокая степень латентности торговли людьми [3, с.40], что связано с влиянием таких негативных факторов как развитие транснациональной организованной преступности и коррупции, теневой экономики и «криминальной юстиции»[4].

В ракурсе обозначенной нами темы настоящего научного сообщения, заметим, что в разделе 3.12 Специального доклада «Актуальные проблемы защиты прав человека в сфере противодействия торговле людьми» совершенно справедливо констатируется, что процветание торговли людьми в немалой мере объясняется неявным или открытым участием в ней некоторых государственных должностных лиц или бездействием с их стороны [5].

В качестве иллюстрации можно привести ряд примеров опубликованной практики и материалов СМИ.

Антикоррупционной службой задержан бывший заместитель начальника регионального управления по борьбе с наркобизнесом КБН МВД РК, который долгое время находился в розыске, по подозрению в организации сети притонов в Алматы.

«4 марта 2016 года Национальным бюро по противодействию коррупции в результате проведенного комплекса розыскных мероприятий задержан, длительное время находившийся в розыске по общественно-резонансному уголовному делу по организации сети притонов в г.Алматы, бывший заместитель начальника Регионального управления по борьбе с наркобизнесом КБН МВД РК полковник полиции Бегасилев С.», - указывается в распространенном сообщении.

Бегасилев С. находился в розыске с 2013 года за совершение преступлений по статьям 235 ч.3, 271 ч.3 и 177 ч.4 Уголовного кодекса Республики Казахстан (в редакции 1997 года) и по официальной информации НЦБ Интерпола скрывался на территории Турции.

В бюро пояснили, что являясь должностным лицом органа уголовного преследования, в период с 2011 года по 2013 годы Бегасилев С. «создал и руководил организованной преступной группой, занимавшейся сводничеством и оказанием интимных услуг с корыстной целью».

Бегасилев С. долгие годы занимал различные руководящие должности в правоохранительных органах и был хорошо осведомлен о методах оперативно-розыскной деятельности. Из-за отсутствия результатов его поиска, в августе 2015 года Генеральной прокуратурой розыскное дело в отношении него было поручено антикоррупционной службе. В настоящее время Бегасилев С. водворен в следственный изолятор г. Алматы [6].

К примеру, К., ранее осужденная приговором Алмалинского районного суда г. Алматы от 11 февраля 2008 года по части 1 статьи 235, части 2 статьи 271 УКк 6 годам лишения свободы, освободившись условно-досрочно 30 декабря 2010 года, изменила свою фамилию на Х. и под покровительством сотрудников полиции снова по прежней схеме создала организованную группу, куда привлекла водителей, диспетчеров и девушек для занятия проституцией и сводничества в руководимых ею притонах.

Так, Х. показала суду, что сводничеством она занималась с 1997 года под покровительством заместителя начальника Алмалинского РУВД г. Алматы Б., которому платила по 3 000 – 4 000 долларов США в месяц. Б. и его брат К. Для перевозки девушек по вызову предоставили ей 2 минивена марки «Тойота Ипсум», 3-4 микроавтобуса «Митцубиси Делика», которые были оформлены на других лиц.

После её освобождения из мест лишения свободы Б. предложил взять в аренду дом по адресу: г.Алматы, ул. Бекхожина, 34, принадлежащий его брату К., за 1500 долларов США в месяц и организовать там офис для занятия сводничеством и платить ему за покровительство по 4 000 долларов США. В дальнейшем Б. заранее предупреждал её о проводимых рейдах сотрудниками полиции [7, с.48].

В Алма-Атинской многопрофильной клинической больнице, обслуживающей население Алма-Атинской области, выявлена схема торговли детьми, сообщил на брифинге



заместитель начальника Управления по надзору за законностью в социально-экономической сфере прокуратуры города Динмухамед Серикбаев.

Было установлено, что Шавдунова и Саутова, будучи сотрудниками больницы на протяжении последних пяти лет, оказывали посреднические услуги по незаконному приобретению новорожденных детей за различные суммы денег», - пояснил Серикбаев. Также к торговле детьми были причастны акушер-гинеколог и медицинская сестра этой же больницы.

Всего проверкой установлено пять фактов продажи новорожденных детей на общую сумму 10 тысяч долларов и 150 тысяч тенге (\$1=187 тенге). По всем вышеуказанным фактам были возбуждены уголовные дела, все подозреваемые лица взяты под стражу. В настоящее время уголовное дело находится в производстве следственных органов», — добавил заместитель начальника управления.

В июне 2015 года стало известно о случаях продажи детей в перинатальном центре № 1 Южно-Казахстанской области. Тогда были задержаны заведующая отделением и врач-неонатолог. Они продавали бездетным семьям младенцев, от которых отказались матери, по цене от 1 до 3 тысяч долларов [8].

Именно поэтому Комитетом по правовой статистике и специальным учетам констатировалось, что отдельной проблемой, которая приобрела большую актуальность за последние годы, стало похищение несовершеннолетних младенцев с целью перепродажи [9, с.8].

Прямое или опосредованное участие должностных лиц государственных органов (правоохранительного, медицинского и др. профиля) в торговле людьми с одной стороны не способствуют повышению доверия населения к официальной власти, а с другой препятствуют реализации реформ в сфере обеспечения верховенства закона и повышения правовой культуры общества, а значит и построения правового государства с развитой экономикой и т.д.

Вполне резонно отмечает судья Кожан Т.А., что «даже те (жертвы торговли людьми – прим. наше) кто осмелился обратиться в правоохранительные органы, сталкиваются недоверием к себе, коррупцией» [9].

Так, согласно исследованию, проведенному ЮНИСЕФ в Казахстане по проблеме эксплуатации и торговли детьми, большинство респондентов жаловались на неудовлетворительную работу правоохранительных органов. Более того, многие жертвы торговли людьми жаловались на то, что полиция была соучастником торговли людьми [10.с.92]. Аналогичные проблемы имеют место и в другом криминальном «предпринимательстве» - наркобизнесе.

В целом, антикоррупционные меры в сфере противодействия торговле людьми можно подразделить на:

1) Криминологические: экспертиза, мониторинг, прогноз, а также система предупреждения преступности;

2) Уголовно-правовые: криминализация (декриминализация), пенализация (депенализация) деяний, в том числе сопряженных с совершением торговли людьми с использованием служебного положения как коррупционного преступления. Две группы антикоррупционных мер взаимосвязаны и взаимозависимы.

*Их совместным продуктом, на наш взгляд, выступает оптимальная теоретико-прикладная интегративная конструкция «преступления (преступность), связанные (связанная) с торговлей людьми» - основополагающая для бинарного двухуровневого законодательного инструментария уголовной политики государства, состоящего из базового закона и соответствующих норм УК РК. В этом кроется серьезный антикоррупционный потенциал, а значит, есть уникальная возможность кардинально снизить и латентность торговли людьми и повысить эффективность борьбы с теневой экономикой.*

Учитывая разноплановый (многопрофильный и многоотраслевой) характер правовой, в том числе правоохранительной и уголовной политики, актуальны слова Головки Л. о том, что «в целом реформа органов, осуществляющих «борьбу с преступностью», будет эффективна только в том случае, если она будет проводиться на основе унифицированного понимания «нарушения закона, заслуживающего применения государственной репрессии»



(материально-правовой уровень), «полицейского дознания (расследования)» (процессуальный уровень) и «полиции» (институциональный уровень)» [11,с.43].

В тоже время, бесспорным является и то, что необходимо двигаться по пути дальнейшего неукоснительного выполнения международных обязательств в сфере противодействия транснациональной организованной преступности и торговле людьми за счет усиления борьбы с коррупцией в рядах правоохранительных органов и повышения доверия населения к ним в контексте модернизации политико-правовой сферы, в том числе реализации Плана нации «Современное государство для всех».

В целях обеспечения системного и комплексного подхода, представляется обоснованным выделение политики противодействия преступности, связанной с торговлей людьми, на что мы ранее обращали внимание в одной из последних публикаций [12,с.34-39].

#### **Список использованных источников:**

1. Сборник международных и национальных документов по борьбе с торговлей людьми. Алматы: Международная организация по миграции в Республике Казахстан, 2015
2. Рахметов С.М. Уголовная ответственность за торговлю людьми //Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2012. № 4.
3. Обобщение судебной практики по уголовным делам, связанным с торговлей людьми за 2013 и 2014 годы (предусмотренным статьями 125 ч.3 п. «б», 126 ч.3 п. «б», 128, 132-1, 133, 270, 271 УК) //Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. 2015. № 12. С.36-64.
4. Трунов И.Л. Обеспечение защиты жертв преступлений по законодательству Российской Федерации. – М., 2007. /Цит по: Кожан Т.А. Практика компенсации вреда жертвам торговли людьми //http://sud.gov.kz/rus/content/praktika-kompensacii-vreda-zhertvam-torgovli-lyudmi/.
5. Специальный доклад «Актуальные проблемы защиты прав человека в сфере противодействия торговле людьми». – Астана: Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан, 2014.
6. [https://kapital.kz/gosudarstvo/48435/zaderzhan-polkovnik-policii-organizovavshij-set-pritonov-v-almaty.html?utm\\_source=mail.ru&utm\\_medium=teaser](https://kapital.kz/gosudarstvo/48435/zaderzhan-polkovnik-policii-organizovavshij-set-pritonov-v-almaty.html?utm_source=mail.ru&utm_medium=teaser).
7. Обобщение судебной практики по уголовным делам, связанным с торговлей людьми за 2013 и 2014 годы (предусмотренным статьями 125 ч.3 п. «б», 126 ч.3 п. «б», 128, 132-1, 133, 270, 271 УК) //Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. 2015. № 12. С.36-64.
8. <http://regnum.ru/news/society/1945947.html>.
9. Анализ статистических данных о состоянии преступности, связанной с торговлей людьми за 2010-2012г.г., 11 месяцев 2013 года. – Астана: Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, 4.12.2013 г.
10. Кожан Т.А. Практика компенсации вреда жертвам торговли людьми //http://sud.gov.kz/rus/content/praktika-kompensacii-vreda-zhertvam-torgovli-lyudmi/.
11. Головки Л. Перспективы реформирования органов, осуществляющих обеспечение безопасности и борьбу с преступностью //Заңгер. 2010. № 9.
12. Бекмагамбетов А.Б. К вопросу о структуре политики противодействия преступности, связанной с торговлей людьми //Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 2.



**Макенова А.М.**

Национальный консультант представительства  
Детского фонда ООН ЮНИСЕФ в Республике  
Казахстан

## **О НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ В КАЗАХСТАНЕ**

История защиты прав ребенка возникла сравнительно недавно. В XIX веке в результате демократических движений государства взяли на себя ответственность за защиту ребенка.

До образования Организации Объединенных Наций права детей рассматривались в основном в качестве мер, которые необходимо было принять в отношении рабства, детского труда, торговли детьми и проституции несовершеннолетних. В связи с этим международной Лигой Наций в 1924 году принята Женевская декларация прав ребенка [1].

С момента создания ООН в 1945 году дети, их благополучие и права всегда находились в центре внимания этой международной организации.

Одним из главных актов Генеральной Ассамблеи ООН было образование Детского фонда ЮНИСЕФ в 1946 году, который в настоящее время является одним из важных механизмов международной помощи детям [2].

В 1948 году принята Всеобщая декларация прав человека, которая определила ребенка объектом особой защиты и помощи [1].

Время и ухудшение положения детей потребовали от мирового сообщества принятия нового документа, в котором бы не просто декларировались права детей, а на основе юридических норм фиксировались меры защиты этих прав.

Таким документом международного стандарта, провозглашающим ребенка полноценной и полноправной личностью, самостоятельным субъектом права, явилась Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.) [3].

В этом всеобъемлющем международном документе закреплён важный постулат о том, что дети обладают особыми правами (по сравнению с взрослыми) и эти права нуждаются в особой защите и особых механизмах ее осуществления, позволяющих обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав каждого ребенка и детей в целом.

Комитет ООН по правам ребенка последовательно рекомендует государствам — участникам Конвенции о правах ребенка создавать независимые учреждения, органы, службы, призванные отстаивать права детей [4].

На протяжении последних десятилетий мировое сообщество выработало дополнительный механизм, позволяющий обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав ребенка: как каждого конкретного ребенка при нарушении его прав, так и детей в целом.

Таким механизмом является Уполномоченный по правам ребенка, являющийся относительно новым институтом в мировой практике.

Впервые, институт омбудсмена по правам ребенка был учрежден в странах Северной Европы: в 1977 г. в Швеции, в 1981 г. в Норвегии. Администрация Уполномоченного по правам ребенка в Норвегии имеет свой бюджет, утверждаемый парламентом. При Уполномоченном по правам ребенка функционирует группа экспертов, составляющая постоянно действующий Консультативный комитет [5].

Норвежский Омбудсмен по правам ребенка стал своего рода образцом защитника прав ребенка и воспринят в качестве примера в других государствах.

После принятия и присоединения государств к Конвенции ООН о правах ребенка институт детских омбудсменов стал создаваться во многих странах. Это явилось свидетельством осознания мировым сообществом того, что дети — одна из уязвимых категорий населения, которая не способна защищать свои права самостоятельно, и поэтому требует особого внимания, поддержки взрослых.





Обязательства государств по созданию таких национальных органов, как Уполномоченные по правам ребенка, содержатся в Декларации и Плана действий «Мир, пригодный для жизни детей» (пункт 31), принятых на Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей (Нью-Йорк, 8-10 мая 2002 года) и других документах ООН. [6].

Порядок назначения, организационно-правовой статус, кадровые и материальные ресурсы Уполномоченных по правам детей в разных странах имеют свои отличия, однако задача у них одна: сделать так, чтобы голос детей был услышан, обеспечить их защиту и соблюдение прав.

Во многих странах службы Уполномоченных по правам ребенка исполняют роль независимого механизма обеспечения прав детей. В их основные функции входит правовое просвещение, запросы и получение сведений, документов и материалов от государственных органов власти, организаций и должностных лиц, беспрепятственное посещение и проведение проверок по вопросам защиты прав ребенка.

Необходимо отметить, что на современном этапе в Казахстане сложилась своя национальная модель защиты прав ребенка на институциональном и законодательном уровнях. Права и законные интересы юных граждан в Казахстане являются неотъемлемой частью правовой системы государства. Не случайно, одним из первых международных документов, подписанным Главой государства Н.А. Назарбаевым в первые годы суверенности, в 1994 году, является Конвенция о правах ребенка.

Защита прав ребенка регулируется целым рядом нормативных правовых актов, в том числе Кодексом РК «О браке (супружестве) и семье», Законами РК «О правах ребенка» и «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», «О государственной молодежной политике», «О государственных пособиях семьям, имеющим детей», «О детских деревнях семейного типа и домах юности» и др.

За годы независимости Казахстаном ратифицировано около пятнадцати международных документов, касающихся прав детей, в их числе, Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, Конвенция о правах инвалидов, Конвенцию о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления и др.

Государством делается многое для образования, охраны здоровья, социальной защиты, воспитания, развития подрастающего поколения казахстанцев. Реализуются национальные программы и планы в интересах детей, имеющие финансовое обеспечение.

В них предусмотрен комплекс мероприятий с участием государственных органов, неправительственных, общественных объединений, средств массовой информации, направленный на улучшение качества жизни детей.

В системе исполнительной власти создано специальное ведомство в структуре Министерства образования и науки - Комитет по охране прав детей. При Правительстве функционирует Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. При акиматах всех уровней действуют 123 региональные комиссии по правам несовершеннолетних. В составе профильных министерств, акиматов есть специальные отраслевые управления, отделы, непосредственно занимающиеся вопросам охраны прав детей. Вместе с тем, в существующей модели охраны прав детей наряду с положительными сторонами имеется ряд проблемных факторов, принимающих системный характер. В их числе можно назвать следующие:

не в полной мере охватывался спектр всех прав детей ввиду разнонаправленных приоритетов бюджетной политики, политической или ведомственной пассивности (права детей с особыми потребностями, детей, страдающие различными заболеваниями аутичного характера и др.);

недостаточно эффективная координация деятельности государственных органов и гражданского общества, многочисленные рекомендации НПО не всегда учитывались при разработке государственных программ и планов по вопросам защиты прав детей;

нечеткие полномочия Комитета по охране прав детей в структуре исполнительного органа в лице Министерства образования и науки для осуществления контрольных функций в полном объеме. При выявлении нарушенных прав детей контрольное ведомство ограничивается рекомендациями и находится под административным влиянием



профильного министерства, оказывающего образовательные услуги, качество которых обязан проверять Комитет по охране прав детей;

не получило логического завершения институциональное развитие системы охраны детства на региональном уровне (фактическое отсутствие или малочисленность структур по охране прав детей в городах, районах, сельских округах, аулах);

отсутствие независимых представителей Комитета по охране прав детей на местах, необъективная информация о фактах и причинах нарушений прав детей.

В 2013 году в рамках административной реформы произошло упразднение территориальных департаментов по защите прав детей, имевшихся в каждом областном центре. Данный факт вызвал крайне неодобрительную оценку со стороны гражданского общества. Руководству Министерства образования и науки не удалось отстоять перед Администрацией Президента и Правительством РК свои территориальные структуры, которые, по сути, сыграли огромную позитивную роль в усилении системы охраны прав детей на региональном уровне.

Вышеперечисленные факторы на фоне возросшей гражданской активности привели к тому, что на протяжении последних нескольких лет ряд республиканских неправительственных организаций настойчиво предлагали введение должности детского Омбудсмана в стране.

В рекомендациях международной конференции, состоявшейся в Мажилисе Парламента Республики Казахстан 28 мая 2014 года и посвященной 20-летию ратификации Казахстаном Конвенции ООН о правах ребенка зафиксировано предложение: «в целях улучшения положения детей в Республике Казахстан, обеспечения соблюдения прав и свобод ребенка и восстановления нарушенных прав детей, в том числе путем осуществления независимого контроля за деятельностью государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и должностных лиц в части соблюдения ими прав и законных интересов несовершеннолетних – учредить должность Уполномоченного по правам ребенка» [7].

Активную позицию в продвижении института Уполномоченного по правам ребенка занимал ОФ «Детский фонд Казахстана» (Э. *Ватлина*), и рабочая группа НПО Казахстана «По защите прав детей» (Р. *Акылбекова*, А. *Хайруллина* и др.).

Совместно с представительствами Детского фонда ООН ЮНИСЕФ и Европейской комиссии в Казахстане ими был разработан проект «Учреждение Института Уполномоченного по правам ребенка в г. Алматы» в 2008 году. Вместе с тем проект не получил должного развития в силу отсутствия поддержки со стороны официальной власти [8].

Комитет ООН по правам ребенка неоднократно в период с 2003 по 2015 годы (*на 33-й, 45-й, 70-й сессиях*) по итогам защиты четырех национальных докладов рекомендовал Казахстану создание независимого института – Уполномоченного по правам ребенка, наделение его четкими полномочиями на мониторинг прав детей и осуществление Конвенции о правах ребенка в соответствии с Парижскими принципами [9].

В 2014 году на заседании Совета по правам человека в ООН, в рамках защиты Универсального периодического обзора о выполнении международных обязательств в области защиты основных прав и свобод человека Казахстану также было рекомендовано создание института Уполномоченного по правам ребенка [10].

Казахстан, подписав и ратифицировав в 1994 году Конвенцию о правах ребенка, а также другие международные документы, тем самым выразил приверженность к участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей [11].

Подтверждением этого является последовательная политика Главы государства, направленная на защиту прав казахстанских детей.

В Стратегии «Казахстан – 2050» Президент страны Н.А. Назарбаев подчеркнул: «Дети - наиболее уязвимая и самая незащищенная часть нашего общества, и они не должны быть бесправными. Государство должно заботиться о них» [12].

19 сентября 2014 года на церемонии награждения победителей Национального конкурса «Мерейлі отбасы» Главой государства поручено создать в стране институт Уполномоченного по правам ребенка для дальнейшего планомерного развития инфраструктуры поддержки семьи, материнства и детства.



Международные требования к институту Уполномоченного по правам ребенка:

*Справочно:*

*При разработке концепции создания института Уполномоченного по правам ребенка учитывались требования, изложенные в Принципах, касающихся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (так называемые Парижские принципы) [13].*

*Парижские принципы - это набор международных стандартов, формирующих и определяющих работу национальных правозащитных учреждений (НПЗУ), их роль, состав, статус и функции.*

*Принципы широко признаются международным сообществом в качестве критериев законности и надежности правозащитных учреждений.*

*В соответствии с Парижскими принципами на национальное учреждение возлагается задача поощрять и защищать права человека, в том числе детей. Национальное учреждение наделяется как можно более широкими полномочиями, которые четко излагаются в конституционном или законодательном акте, определяющем его состав и круг его ведения. Национальное учреждение должно располагать инфраструктурой, обеспечивающей бесперебойное осуществление его деятельности, в частности достаточным финансированием.*

*Цель такого финансирования должна заключаться в том, чтобы предоставить национальному учреждению возможность иметь свой персонал и свои помещения, с тем, чтобы оно могло быть независимым от правительства и не подлежало финансовому контролю, который может влиять на его независимость.*

*Для обеспечения стабильности мандата членов учреждения, без чего не может быть подлинной независимости, их назначение оформляется официальным актом, в котором указывается конкретный срок действия мандата. Мандат может возобновляться при условии обеспечения плюралистического характера состава национального учреждения.*

*Анализ различных организационных моделей омбудсменов по правам ребенка как институтов гражданского общества, показывает наличие в мировой практике четырех основных моделей.*

*Так, к примеру, институт омбудсмана учреждают на национальном уровне специальным законом (Норвегия, Швеция, Исландия, Люксембург);*

*Институт омбудсмана по правам ребенка учреждается в соответствии с законодательством по охране детства (Австралия, Новая Зеландия);*

*Должность омбудсмана учреждается в рамках существующих органов государственной исполнительной власти (Канада, Испания, Дания, Германия);*

*Полномочия омбудсменов по правам ребенка берут на себя неправительственные организации (Финляндия, Израиль).*

*Институт омбудсмана по правам ребенка, начиная с последних десятилетий прошлого века, заявил о себе как об эффективном дополнительном механизме, позволяющем обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав каждого конкретного ребенка и детей в целом.*

*Мировая практика свидетельствует, что данный институт становится важным звеном в государственной системе обеспечения прав и законных интересов детей, не подменяя деятельность других субъектов, но действуя в тесном контакте с ними.*

*В разных странах НПЗУ называются по-разному. Например, это может быть Комиссия по правам человека, Комитет или Совет, Омбудсмен, Общественный защитник, Уполномоченный или Защитник, Комиссар, Контролер и т.д. [14]*

*Концепция развития института Уполномоченного по правам ребенка была внесена Государственным секретарем Республики Казахстан Абдыкаликовой Г.Н. на имя Главы государства и поддержана Президентом Н.А. Назарбаевым в октябре 2015 года.*

*В подготовке нормативной правовой базы для создания института Уполномоченного по правам ребенка принимали участие специалисты Комитета по охране прав детей МОН РК (в их числе и автор данной статьи), Государственно-правового отдела Администрации Президента РК, юридического отдела Канцелярии Премьер-Министра РК.*

*При разработке документов были учтены рекомендации международных и неправительственных организаций республики.*



Мощный стимул развитию института Уполномоченного по правам ребенка в республике дан Указом Президента РК от 10 февраля 2016 года № 192 «О создании института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Казахстан» [10].

Данная мера стала одной из важнейших политических новаций в сфере охраны прав детей. Распоряжением Президента Республики Казахстан 25 марта 2016 года Уполномоченным по правам ребенка назначена депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан Балиева Загипа Яхьяновна.

Главные цели создания института Уполномоченного по правам ребенка - совершенствование национальной системы защиты прав ребенка и выполнение международных обязательств Казахстана как страны-участника Конвенции ООН о правах ребенка.

Практически сразу с момента создания института Уполномоченного по правам ребенка были внесены изменения и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка (*Закон Республики Казахстан от 9 апреля 2016 г. № 504-V*).

Впервые в истории отечественного законодательства статьей 1 в Законе Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» закреплено понятие «Уполномоченный по правам ребенка», на которого возложены функции по обеспечению основных гарантий прав и законных интересов детей, также восстановлению их нарушенных прав и свобод во взаимодействии с государственными и общественными институтами. Закон дополнен новыми статьями 7-1 и 7-2, определяющими, что деятельность Уполномоченного по правам ребенка основывается на принципах: законности, независимости, объективности, гласности, приоритетности защиты прав и законных интересов ребенка и доступности для детей. В Законе предусмотрена норма, обеспечивающая Уполномоченному по правам ребенка беспрепятственный доступ к государственным органам и организациям систем образования, здравоохранения и социальной защиты населения, обороны, культуры и спорта, к учреждениям уголовно-исполнительной системы и иным организациям, в которых содержатся несовершеннолетние, к документам государственных и общественных институтов, занимающихся правами детей.

Законом урегулирована подача индивидуальных жалоб в адрес Уполномоченного по правам ребенка о нарушениях прав детей и их разрешения.

Уполномоченный по правам ребенка рассматривает обращения, касающиеся нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка, и жалобы на решения или действия (бездействие) государственных центральных и местных исполнительных органов и организаций, предприятий, их должностных лиц, нарушающих права, свободы и законные интересы ребенка и оказывает содействие их беспрепятственной реализации и восстановлению.

Таким образом, создана законодательная основа деятельности Уполномоченного по правам ребенка с реальными полномочиями, позволяющая функционировать данному институту во взаимодействии с государством и обществом.

Особенностью национальной модели Уполномоченного по правам ребенка в Республике Казахстан является совмещение этой должности с депутатским мандатом. Факты совмещения мандатов имеются в мировой практике (*н-р, в Эстонии Министр юстиции является одновременно Омбудсменом по правам ребенка, в Казахстане Министр по инвестициям и развитию назначен инвестиционным омбудсменом*).

Депутатский статус предоставляет Уполномоченному законодательной инициативы и оперативного внесения актуальных вопросов по правам детей для рассмотрения в Мажилисе.

Депутатский статус позволил Уполномоченному по правам ребенка в РК также сформировать «детское лобби» в Парламенте страны, заручившись поддержкой депутатов, занимающихся вопросами социального блока. Данный факт способствует более быстрому и настойчивому продвижению проблем детей в законодательном органе страны, постановке их перед Правительством. На первоначальном этапе развития структуры предполагается функционирование Уполномоченного по правам ребенка на общественных началах, не предусмотрено финансирование из госбюджета. Уполномоченный по правам ребенка не



получает заработную плату, при нем не создан аппарат, обслуживающий деятельность Уполномоченного.

Вместе с тем, решение этих вопросов оказалось возможным благодаря сотрудничеству Уполномоченного по правам ребенка с государственными органами, гражданским обществом и Представительством Детского фонда ООН ЮНИСЕФ в РК. Безвозмездная помощь в обеспечении необходимой площадью для Офиса Уполномоченного по правам ребенка оказана Общественным фондом «Фонд Ассамблеи народа Казахстана», Представительством Детского Фонда ЮНИСЕФ (*глава Представительства Оксамитный Ю.В.*), Администрацией ГККП «Дворец мира и согласия» (*генеральный директор Арын А.С.*). Выделены четыре рабочих кабинета в помещении Дворца мира и согласия (*г. Астана, пр. Тәуелсіздік, 57*). В Офисе для посетителей – детей предусмотрен специальный детский уголок, оборудованный детскими игрушками, книгами, картинками. Безвозмездную помощь в его оснащении оказали ОИП иЮЛ «Республиканская Ассоциация Асыл бала» (*исполнительный директор Арслан К.А.*), «Казахстанская ассоциация дошкольных организаций» (*председатель Куленова Л.И.*), РОО «Жұлдыз» (*президент Дмитриенко Е.А.*), ТОО ИПК АстанаБланкИздат (*директор Кобыев Е.Р.*). На первом этаже Дворца мира и согласия организована Общественная приемная для детей и молодежи Уполномоченного по правам ребенка для удобного доступа граждан, желающих прийти на прием и регулярных встреч с детьми. В соответствии с регламентом Мажилиса Парламента Уполномоченный по правам ребенка воспользовалась возможностью привлекать к своей деятельности общественных помощников.

В рамках сотрудничества с Уполномоченным по правам ребенка Представительство ЮНИСЕФ инициировало выделение специальных консультантов по оказанию содействия развитию института Омбудсмана по правам детей в республике.

По поручению Правительства рабочим органом Уполномоченного определен Комитет по охране прав детей Министерства образования и науки. Данным ведомством закреплен ряд сотрудников, персонально отвечающих за обеспечение постоянного и оперативного взаимодействия с Уполномоченным.

Ведущие высшие учебные заведения г. Астаны: Евразийский национальный университет им. Л.Гумилева, Казахский гуманитарно-юридический университет обеспечивают постоянное участие в работе общественной приемной Уполномоченного по правам ребенка волонтеров и практикантов из числа студентов факультетов международных отношений, психологии, педагогики, юриспруденции.

Как видно из вышеизложенного, несмотря на общественный статус созданы условия для эффективной деятельности Уполномоченного по правам ребенка.

Сегодня по истечении более чем года со времени создания института по правам ребенка можно констатировать следующие положительные характеристики, которыми обладает новый правозащитный механизм:

высокий статус и независимость: институт Уполномоченного по правам ребенка создан Указом Президента РК. Уполномоченный по правам ребенка независим от исполнительной власти, назначен распоряжением Президента и подотчетен напрямую Главе государства и Парламенту страны; законодательное обеспечение деятельности: введены специальные статьи в Закон РК «О правах ребенка» определяющие мандат, статус и сферы компетенции Уполномоченного по правам ребенка;

самостоятельность: Уполномоченный по правам ребенка, совмещая свою должность с депутатским мандатом, имеет прямой доступ к органу законодательной власти и правительству, чтобы поднимать значимые вопросы и влиять на политику в отношении прав детей;

гарантия свободы в высказывании своих взглядов и мнения, самостоятельность в определении направлений своей деятельности;

доступность для детей: Уполномоченный по правам ребенка имеет возможность непосредственных контактов с детьми, регулярных встреч, бесед, посещений детских учреждений;



понятность для детей: информация о деятельности Омбудсмена по правам ребенка распространяется через средства массовой информации, специальный интернет-ресурс Уполномоченного по правам ребенка, «телефон горячей линии 111», социальные сети;

сочетание независимости и «мягкой силы»: способность Уполномоченного по правам ребенка добиваться изменений обусловлена возможностью делать запросы и сообщения и представлять отчеты, выступать в качестве посредника и оказывать влияние на законодателей, правительственные органы, государственные учреждения и общественное мнение;

способность влиять на политику в области прав ребенка обусловлена высокой общественной заметностью и личной авторитетностью Уполномоченного по правам ребенка, обладающего колоссальным опытом работы в системе государственного управления, в том числе, первым руководителем центральных органов, имеющего юридическое образование, активной женщины и многодетной матери.

Безусловно, в данной статье невозможно осветить весь спектр деятельности Уполномоченного по правам ребенка в стране, это и не является целью данной работы. Но тем, кто желает узнать больше информации о развитии института Уполномоченного по правам ребенка, советую обратиться на сайт [bala.gov.kz](http://bala.gov.kz), это официальный интернет-ресурс детского Омбудсмена, на котором можно найти полный Отчет о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в 2016 году.

#### **Список использованных источников:**

1. /[www.un.org](http://www.un.org) /Организация Объединенных Наций, Декларации и конвенции.
2. /[www.un.org](http://www.un.org)/Организация Объединенных Наций, Программы, фонды и специализированные учреждения.
3. /[www.un.org](http://www.un.org)/Организация Объединенных Наций, раздел: Декларации и конвенции.
4. /[www.un.org](http://www.un.org)/ Организация Объединенных Наций раздел: Объединенные нации. Права человека. Управление Верховного комиссара. Раздел: Документы.
5. /[www.bala-kkk.kz](http://www.bala-kkk.kz)/ архив новостей, 2016 г.
6. /[www.un.org](http://www.un.org)/ Организация Объединенных Наций, раздел: Декларации и конвенции.
7. /[www.bala.gov.kz](http://www.bala.gov.kz)/ Отчет о деятельности Уполномоченного по правам ребенка по соблюдению прав детей в Республике Казахстан в 2016 году, раздел: Отчеты о деятельности.
8. Учреждение института Уполномоченного по правам ребенка в г. Алматы: методическое пособие. – Алматы, 2008.
9. Заключительные рекомендации 33-ей сессии Комитета по правам ребенка от 6 июня 2003 г., 45-ой сессии Комитета по правам ребенка от 19 июня 2007 г., 70-ой сессии Комитета по правам ребенка от 30 октября 2015 г. Информационный центр ООН, /[www.un.org/ru/documents/index.html](http://www.un.org/ru/documents/index.html).
10. Әділет, Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан.
11. Постановление Верховного Совета Республики Казахстан от 8 июня 1994 года № 74-XII «О ратификации Конвенции о правах ребенка» /Әділет, Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан.
12. Послание Президента Республики Казахстан-Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства /[www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)/.
13. Приложение к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года. Национальные учреждения по правам человека» /Серия документов по вопросам профессиональной подготовки № 4, Нью-Йорк и Женева, 1995.
14. Независимые учреждения по правам человека для детей». – Флоренция: исследовательский центр Инноченти ЮНИСЕФ, 2008.

**Сыздыкова М.У.**

Научный сотрудник Центра научно-методологической работы Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, младший советник юстиции

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПО ВОПРОСАМ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В Казахстане одной из важнейших является проблема охраны и защиты прав детей, так как именно дети относятся к наиболее уязвимой в социально-правовом отношении категории населения, поэтому в этом вопросе Республика Казахстан, придерживаясь международных стандартов в области защиты прав ребенка, разрабатывает целую систему мер противодействия правонарушениям, совершенным в отношении несовершеннолетних.

Так, по мнению Когамова М.Ч. «...в целом в Казахстане уже сложилась правовая и организационная основа противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Уголовные наказания за преступления, предусмотренные статьями 120-124 УК, адекватно отражают общественную опасность самих деяний и лиц, их совершивших». Вместе с тем ученым отмечено, что указанная система «нуждается в дальнейшем совершенствовании». И как пример предлагает внести пожизненную пробацию для лиц, отбывающих наказание за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних [1].

При проведении исследования, нами было обращено внимание на опыт большинства европейских государств о прохождении в обязательном порядке осужденными за половые преступления в отношении несовершеннолетних перед выходом на свободу врачебно-психиатрической экспертизы, которая позволяет выяснить, кто из них страдает педофилией как психическим расстройством поведения.

При обнаружении потенциально опасного преступника он ставится перед выбором: подвергнуться химической кастрации либо выбрать изоляцию в специализированном медицинском учреждении по окончании срока лишения свободы.

Изучение опыта зарубежных стран по применению уголовных наказаний за педофилию показало, что использование «химической» и «хирургической» кастрации, которая применяется во многих европейских государствах и штатах США, является более гуманной мерой наказания, нежели китайский опыт борьбы с педофилией, где применяется смертная казнь.

Опираясь на опыт большинства стран, в Казахстане с 2018 года уже будет применяться медикаментозная профилактика половых преступлений.

Между тем, заслуживает внимание предложение Когамова М.Ч. о пожизненной пробации лиц, отбывающих наказание за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Об эффективности пожизненной пробации таких преступников свидетельствует опыт США, где в отношении освобожденного педофила осуществляется жесткий контроль и ведется национальный регистр. Они не имеют право на поселение вблизи учреждений и общественных мест, наиболее посещаемых детьми. В месте, где они селятся, соседи оповещаются о негативном прошлом нового жильца. Сами потенциальные педофилы обязаны регулярно посещать органы полиции и сотрудников психологической службы.

В докладе заместителя Генерального Прокурора Кравченко А.Н. на заседании коллегии Генеральной прокуратуры по профилактике правонарушений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в ноябре 2016 года было отмечено, что «преступниками нередко является знакомые лица (69%), в том числе отцы, отчимы, братья и другие родственники (27%)». Соответственно дети, пострадавшие от таких лиц, не заявляют открыто о сексуальном насилии [2].



Насилие с детьми и подростками, как правило, происходит в семьях алкоголиков и наркоманов; малообеспеченных; в семьях, в которых один или оба родителя являются безработными. Жизненная ситуация обуславливает недостаток у таких родителей педагогических знаний, поэтому очень важным является педагогическое просвещение таких граждан.

В таких странах как США, ФРГ, Голландия, Великобритания, функцию защиты детей от семейного насилия выполняют специалисты по социальной работе, а не правоохранительные органы в союзе с органами опеки, попечительства, местного самоуправления. У этих специалистов довольно широкие полномочия, включающие возбуждение уголовного дела и ходатайство об отчуждении ребенка от родителей.

В Израиле для борьбы с педофилами полиция внедряет своих агентов в виртуальный мир. Специальные агенты заходят в определенный чат от имени ребенка и вступают в переписку с потенциальными педофилами, от которых начинают поступать предложения сексуального характера. Агентами собираются доказательства, потом педофилов арестовывают. В Израиле появилось даже понятие – изнасилование в виртуальном мире.

Принимая во внимание мировой опыт, полагаем, что введение пожизненной probation для педофилов будет эффективным и результативным шагом в противодействии преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

#### **Список использованных источников:**

1. Тезисы выступления директора НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции Университета КАЗГЮУ Когамова М.Ч. на региональной конференции на тему: «Профилактика и противодействие уголовным правонарушениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних», прошедшей в г. Уральске (ЗКО) 28 апреля 2016 года.

2. Доклад заместителя Генерального Прокурора Андрея Кравченко на заседании коллегии Генеральной прокуратуры по профилактике правонарушений против половой неприкосновенности несовершеннолетних (г. Астана, 10 ноября 2016 г.) /<http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasy/doklad-zamestitelya-generalnogo-prokurora-andreya-kravchenko-na-zasedanii>.





**Шаяхметова Ж.Б.**

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Атырауского государственного университета им. Х. Досмухамедова к.ю.н.,  
ассоц.профессор

## **ОСОБЕННОСТИ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В структуре преступности насильственные преступления сексуального характера вызывают тревогу общества в силу повышенной опасности, необратимости последствий глубоких физических, моральных и психологических травм. Кроме того, следует отметить высокую латентность сексуальных преступлений, поэтому количество реально совершаемых преступлений существенно больше.

Педофилия (от древне-греческого «педос»-ребенок, мальчик и «филия»-любовь)- психическое отклонение в сексуальном поведении, один из видов девиации: в широком смысле педофилия означает половое влечение к детям. Однако в массовом употреблении этот термин нередко ошибочно используется применительно к сексуальному влечению не только к детям допубертатного и раннепубертатного возраста, но и вообще к лицам, не достигшим совершеннолетия [1, с.88].

Кардинальные изменения, существенно усилившие уголовную ответственность за рассматриваемые преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних и малолетних, были внесены в УК РК Законом РК от 23.11.2010 ст. 354, введенным в действие с 08.12.2010 г.

За совершение половых преступлений в отношении несовершеннолетних и малолетних лиц родителем, педагогом или иными лицами на которых законом возложены обязанности по ее воспитанию, связано с сознанием виновных того факта, что совершение им данного преступления облегчается доверительными отношениями, которые складываются между виновным и потерпевшей; обстановкой, способствующей совершению этого преступления, а также с тем, что преступление совершенное указанными лицами наносит дополнительный моральный вред несовершеннолетней потерпевшей [2].

Президентом РК подписан Закон № 501-V от 9 апреля 2016 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам защиты прав ребенка». Внесенные поправки предусматривают ужесточение ответственности в отношении лиц старше восемнадцати лет, совершивших преступления.

Непосредственным объектом насильственных действий сексуального характера является половая свобода и половая неприкосновенность, честь и достоинство лиц как женского, так и мужского пола. Поэтому потерпевшими могут быть лица женского и мужского пола.

Под половой свободой следует понимать право совершеннолетнего лица мужского или женского пола самостоятельно решать проблему выбора полового партнера.

В случае, когда потерпевшим (потерпевшей) является малолетнее, несовершеннолетнее или лицо, находившееся в беспомощном состоянии объектом, является половая неприкосновенность, а также физическое развитие и нравственное воспитание малолетних и несовершеннолетних [3].

В статье 124 УК РК «Развращение малолетних» действия реализуются физическим и интеллектуальным способом. Физический способ состоит в манипуляциях сексуального характера таких, как непристойные прикосновения (поглаживание половых органов), склонение к мастурбации и т.д. Интеллектуальный способ выражается в циничных разговорах на сексуальные темы, демонстрация порнографических изображений и т.п. [4].

Изнасилование слагается из двух действий: полового сношения и насилия (в широком смысле). Насильственные действия сексуального характера слагаются из четырех действий: мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера и насилие.

Изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные в соучастии, могут причинить более серьезный ущерб здоровью потерпевшей (потерпевшей),



поставить под угрозу их жизнь. В совершении такого рода половых преступлений проявляется особый цинизм и половая распущенность преступников.

В квалифицированных составах изнасилования и насильственных действий сексуального характера выделяется способ насилия угроза убийством и особая жестокость. Угроза убийством в указанных преступлениях может быть выражена словесно или вытекать из действий преступника. Например, сжимание шеи потерпевшей, соединенное с требованием полового сношения или совершение действий сексуального характера представляет угрозу убийством, а также такие действия виновного, как демонстрация оружия, ножа, бритвы и т.п. Угроза как способ посягательства должна быть действительной, реальной и непосредственной. Была ли угроза настолько серьезной, что она могла парализовать свободу действий потерпевшей (потерпевшего) сломить ее (его) сопротивление, решает в каждом случае суд.

Способ особой жестокости означает причинение особых физических или психических страданий потерпевшей (потерпевшему) или другим лицам в процессе совершения преступления.

Особая жестокость в рассматриваемых преступлениях, может быть связана с демонстративным совершением насильственного полового акта или насильственных действий сексуального характера в присутствии родных и близких потерпевшей (потерпевшего) [5].

Некоторые юристы высказывают общие соображения по поводу субъективных стимулов «серийных» сексуальных убийств, которые определяют их особенности.

Во-первых, сексуальные посягательства на женщин, сопровождаемые проявлениями особой жестокости, определяются не столько половыми потребностями, сколько необходимостью решения свои личностных проблем, в основе которых лежит бессознательное ощущение зависимости от женщин. При этом, как и в других сходных случаях, имеется в виду не конкретное лицо, а женщина вообще, женщина как символ.

Во-вторых, социальное или биологическое отвержение женщиной, которого, кстати, на самом деле может и не быть, порождает страх утратить свою социальную и биологическую определенность, соответствующий статус, место в жизни. Преступник не может принять себя в качестве отвергнутого женщиной. Насилуя и убивая потерпевшую, т.е. полностью господствуя над ней, он в собственных глазах подтверждает свое право на существование. Следовательно, здесь действует мотив самоутверждения, обладающий огромной стимулирующей силой.

В-третьих, нападение на подростков и, особенно, на детей детерминируется бессознательными мотивами снятия или подавления тяжелых психотравмирующих переживаний собственного детства, связанных с унижениями, перенесенными в основном от родителей. Избрание сексуального способа преступного посягательства определяется тем, что у данного человека сексуальные отношения вызывают наибольшие затруднения. Эти затруднения, переплетались с нежелательными образами детства, мощно стимулируют указанные тяжелые посягательства. В названных случаях ребенок или подросток также выступает в качестве символа.

В-четвертых, сексуальные убийцы, особенно те, которые получают половое удовлетворение от самого убийства, которые как-бы мстят женщинам за нанесение или обиды относятся к некрофильным личностям. Это те, которых страстно влечет к смерти и разрушению, которые видят в убийстве единственный выход из своей жизненной ситуации [6].

#### **Список использованных источников:**

1. Машабаев А.Ж. Форма соучастия как квалифицирующий признак в некоторых половых преступлениях. – Караганда: КарГУ, 2005.
2. Государство и право в Республике Казахстан: проблемы взаимодействия и развития: материалы научно-практической конференции. – Караганды, 2003.
3. Современные проблемы борьбы с преступностью: материалы международной научно-теоретической конференции, посвященной 70-летию юбилею профессора Каиржанова Елегена Изтелеуовича. – Алматы, 2003.



4. Перспективы дальнейшего совершенствования государственно-правовой системы Республики Казахстан: материалы республиканской научно-практической конференции (20-21 февраля 2001 год). – Караганда, 2004.

5. Роль науки в повышении эффективности в деятельности правоохранительных органов: материалы международной научно-практической конференции, 31 августа 2016 г. – Алматы: Алматинская академии МВД РК, 2004.

6. Вопросы борьбы с преступностью: материалы VI Международного Конгресса криминологов социалистических стран, 11-15 мая 1987 г. Выпуск № 47 «Предупреждение-главное направление борьбы с преступностью в социалистическом обществе». – М., 1987.



**Юрченко Р.Н.**

Судья Верховного Суда РК в отставке,  
член Научно-консультативного совета  
при Верховном Суде РК, почетный  
судья, д.ю.н., профессор

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

1. Актуальность проблем, связанных с обеспечением прав ребенка.

Республика Казахстан утверждает себя «демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы». [1]

Задачи построения в Казахстане демократического, правового государства, где высшими ценностями является человек, его права и свободы, вступление Республики Казахстан в более качественный период своего развития обусловили необходимость создания механизмов охраны, защиты прав и свобод человека. Еще в 2014 году Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем ежегодном послании народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: «Единая цель, единые интересы, единое будущее» отметил, что «при движении в число 30-ти развитых стран мира нам необходима атмосфера честной конкуренции, справедливости, верховенства закона и высокой правовой культуры. Нужны обновленные инструменты взаимодействия государства с неправительственным сектором и бизнесом» [2].

Во всем мире придается большое значение определению прав ребенка и выработке механизмов их защиты. В этой связи обеспечение прав ребенка в нашей стране сегодня – гарантия жизнеспособности общества в будущем. Физическое и психическое благополучие в детстве, правовые гарантии несовершеннолетних позволяют обществу иметь в будущем интеллектуально развитых личностей, способных на высоком профессиональном уровне участвовать в создании национальных богатств, решать экономические, социальные, политические проблемы жизни в обществе. Это – здоровый генофонд, будущие родители, та часть населения, которая со временем должна заменить работающих, служить в армии, быть физически крепкими, хорошо подготовленными защитниками Отечества.

8 июня 1994 г. Казахстан ратифицировал Конвенцию о правах ребенка, принятую резолюцией 44-25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. [3].

В развитие международных норм и действующего в Республике Казахстан национального законодательства, касающегося прав несовершеннолетних, 26 декабря 2011 г. был принят Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» внесены соответствующие изменения и дополнения в другие законы [4].

10 февраля 2016 г. в Казахстане создан Институт уполномоченного по правам ребенка. Этот шаг стал важной вехой в истории обеспечения прав человека в РК. Учреждение Омбудсмана в Казахстане повысило качество обеспечения в нашей стране принципов верховенства закона, справедливости и служит защите прав и свобод человека [5].

Для достижения поставленной цели – формирования полноценной личности в обществе в нашем государстве необходимо решить ряд важнейших задач.

2. Обстоятельства, свидетельствующие о неблагополучии ситуации в области прав несовершеннолетних

Одним из факторов, указывающих на неблагополучие в вопросе правильного формирования личности несовершеннолетних, является совершение подростками правонарушений и преступлений.

Ряд обстоятельств, способствующих совершению преступлений подростками, сводится в целом к следующему:

1) Усматривается снижение уровня образования несовершеннолетних осужденных. Большинство осужденных подростков имели неполное среднее образование, а некоторые



привлеченные к уголовной ответственности несовершеннолетние не имели вообще никакого образования.

2) Финансовое положение несовершеннолетних бывает надлежаще не обеспечено. Нередко дети воспитываются в неполных семьях либо в семьях, где родители не имеют постоянной работы, перебиваются случайными заработками. Зачастую единственным источником существования семьи являются пенсии бабушки (дедушки), иногда подростки находятся на иждивении дальних родственников.

3) Незанятость несовершеннолетних. Замечено, что большинство преступлений несовершеннолетними совершается в силу их незанятости общественно-полезным трудом, отсутствием возможности трудоустройства или продолжать учебу. И как следствие - примерно половина несовершеннолетних, которые к моменту совершения преступления не работали и не учились, совершали преступления и были осуждены.

4) Значительное число преступлений несовершеннолетними совершается в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения. В этой связи серьезную проблему представляют пьянство и наркомания среди несовершеннолетних. Способы искоренения этих пагубных привычек у несовершеннолетних требуют повышения эффективности. Факты незаконной продажи спиртных напитков и наркотиков несовершеннолетним нередко остаются нерасследованными и безнаказанными.

5) Совершению подростками преступлений способствуют бесконтрольность со стороны родителей и неправильное воспитание в семье, недостатки воспитательной работы в школах, других учебных заведениях, в трудовых коллективах. Лишение родительских прав 15-20 лет тому назад воспринималось как позорное наказание нерадивых родителей, а сегодня оно превратилось в благо для некоторых из них, поскольку они полностью освобождены от заботы по содержанию и воспитанию своих детей, не платят даже алименты, т.к. сами не работают, пьянствуют, ведут бродячий образ жизни, живут на случайные заработки или сами же воруют и привлекаются к уголовной ответственности.

6) Значительное количество преступлений подростками совершается в группе, причем часто совместно со взрослыми или под их непосредственным влиянием. Многие совершили преступления в составе организованной преступной группы. Отрицательное влияние взрослых, вовлечение ими подростков в пьянство и иную противоправную деятельность не всегда заканчивается для них наказанием.

Такое положение можно объяснить тем, что в ходе расследования дел не полностью исследуются обстоятельства, связанные с конкретными способами вовлечения несовершеннолетних в преступления. В частности, не выясняется, имело ли место со стороны взрослых физическое либо психическое воздействие, направленное на возбуждение у несовершеннолетнего желания и стремления участвовать в совершении преступления и в каких конкретных действиях оно выразилось, не выясняется характер взаимоотношений между взрослым и подростком, осведомленность взрослого о возрасте вовлекаемого лица.

В диспозиции статьи 132 УК РК не раскрыто само понятие – вовлечение, а на практике нет единства в его толковании. Отдельные правоприменители считают достаточным для привлечения взрослого к уголовной ответственности по ст.132 УК РК самого факта участия несовершеннолетнего в преступлении совместно со взрослым, осведомленным о возрасте вовлекаемого, другие суды полагают, что действия взрослого по вовлечению несовершеннолетнего в преступление должны носить активный характер. Одно лишь предложение со стороны взрослого несовершеннолетнему совершить совместно преступление, по их мнению, нельзя расценивать как вовлечение в преступную деятельность.

7) Назначенное несовершеннолетнему наказание должно быть в максимальной степени подчинено целям исправления и перевоспитания осужденного, предупреждения новых преступлений, отвечать принципу индивидуализации наказания. В результате за последние годы наметилась положительная тенденция существенного снижения удельного веса лишения свободы, применяемого в качестве наказания к несовершеннолетнему.

Одна из особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних связана с возможностью освобождения их в предусмотренных законом случаях от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, в соответствии с которыми возлагаются определенные обязанности как на



самого несовершеннолетнего, совершившего преступление, так и в определенных случаях на других лиц, выполняющих функции воспитательного характера.

Статья 84 УК перечисляет принудительные меры воспитательного воздействия:

1) «Предупреждение, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения уголовных правонарушений.

2) *передача под присмотр* родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа (детский дом, интернат) заключается в возложении на указанных лиц или органы осуществлять надзор и контроль за поведением несовершеннолетнего. Данная принудительная мера воспитательного воздействия может быть применена с согласия перечисленных в части 2 статьи 85 УК лиц и органов, а также с учетом их способности и возможностей оказать воспитательное воздействие на несовершеннолетнего и исправить его.

3) *Возложение на несовершеннолетнего обязанности загладить причиненный вред* может быть применено в качестве принудительной меры воспитательного воздействия в тех случаях, когда его действиями был причинен ущерб и к моменту рассмотрения дела в суде он не возмещен. Кроме того, должны учитываться возможности несовершеннолетнего своим личным трудом или принадлежащим ему личным имуществом возместить имущественный вред. При отсутствии у несовершеннолетнего личного имущества или денежных средств, либо необходимых трудовых навыков для устранения причиненного вреда такая принудительная мера воспитательного воздействия к нему применяться не может.

4) *Ограничение досуга и установление особых требований к поведению* несовершеннолетнего означает регламентацию его поведения с установлением определенных требований и запретов. Несовершеннолетнему может быть запрещено посещение определенных мест, использование определенных форм досуга, а также установлено время, в течение которого он может находиться вне дома. В целях непрерывного надзора за несовершеннолетним ему может быть запрещено проживание вне дома ( в общежитии, у родственников), выезжать в другую местность без согласия лиц или органов, осуществляющих за ним надзор, и т.п. Требования к поведению несовершеннолетнего могут заключаться в требовании от него проживать совместно с родителями или лицами, их заменяющими, продолжить и закончить обучение, поступить на работу с помощью государственного специализированного органа и др. Закон не содержит исчерпывающего перечня требований, поэтому несовершеннолетнему могут быть установлены любые требования, направленные на его исправление и перевоспитание, и которые он в состоянии выполнить.

5) *Помещение в организацию образования* применяется на срок от 6 месяцев до 2-х лет только в отношении несовершеннолетних, которые совершили умышленное преступление средней тяжести или тяжкое преступление.

6) возложение обязательства принести извинения потерпевшему;

7) установление пробационного контроля» [6].

Было бы недостаточным с точки зрения охраны прав и законных интересов несовершеннолетних установление материальным законом специфических условий уголовной ответственности несовершеннолетних без разработки специальной процессуальной формы осуществления их уголовного преследования и разбирательства дел в суде.

Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Казахстан производству по делам о преступлениях несовершеннолетних посвятил главу 56, предусмотрев возможность применения положений включенных в нее статей в тех случаях, когда к моменту судопроизводства не достиг совершеннолетия.

Первое, на что уголовно-процессуальный закон обращает внимание органов, ведущих уголовный процесс, при производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, это необходимость установления дополнительных (кроме указанных в статье 113 УПК обстоятельств). К таким обстоятельствам статья 531 УПК относит «возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы несовершеннолетнего, влияние на несовершеннолетнего взрослых и других лиц» [7].



Заметим, что установление этих обстоятельств в соответствии со статьей 82 УК необходимо для правильного решения вопроса о назначении наказания подсудимому, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 67 и ч.1-2 ст.536 УПК участие защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних обязательно на всех стадиях судопроизводства, начиная с момента задержания либо ареста несовершеннолетнего, либо с момента его первого допроса в качестве подозреваемого или обвиняемого. В силу части 2 ст.73 УПК отказ несовершеннолетнего от защитника не должен приниматься органом, ведущим уголовный процесс, независимо от его мотивов.

Статья 75 УПК предусматривает, что по уголовным правонарушениям, совершенным несовершеннолетним к участию в деле, привлекаются их законные представители в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Мера пресечения в виде заключения под стражу может применяться к несовершеннолетним лишь в исключительных случаях: при совершении ими тяжкого или особо тяжкого преступления и при наличии оснований, указанных в ст.138 УПК, с учетом условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, его возраста и степени интеллектуального, волевого и психического развития, особенностей характера и темперамента, потребностей и интересов, влияния не несовершеннолетнего взрослых и других несовершеннолетних, наличия у него психического расстройства, не исключающего вменяемости и др.

Есть и такая мера пресечения как отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверие лиц, а также администрации специального детского учреждения, в котором он находится.

Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних проводится по общим правилам, предусмотренным УПК, с соблюдением следующих особенностей:

- 1) разбирательство дела проводится в условиях ограничения гласности;
- 2) в рассмотрении дела участвуют законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые присутствуют в течение всего судебного разбирательства, пользуются всеми принадлежащими им правами и с их согласия могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах образа жизни и воспитания несовершеннолетнего; в случае невозможности явки участвующего в деле законного представителя он может быть заменен другим;
- 3) в судебном заседании обязательно участие защитника, отказ несовершеннолетнего подсудимого от защитника не может быть принят судом;
- 4) в предусмотренных УПК случаях в судебном заседании участвуют педагог, психолог, а в необходимых случаях психиатр, представители органов опеки и попечительства, представители от коллективов, в которых несовершеннолетний учился или работал.

Несовершеннолетний подсудимый с участием законного представителя и защитника имеет право примириться с потерпевшим, в том числе и в порядке медиации, а также заключить процессуальное соглашение с прокурором.

При решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему суд должен обсудить и в приговоре мотивировать возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы, либо освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия. При этом суд должен учитывать пределы назначения отдельных видов наказания несовершеннолетнего, установленные уголовным законом, имея в виду, что их применение определяется несовершеннолетием подсудимого на момент совершения правонарушения.

В случаях условного осуждения, назначения меры наказания, не связанного с лишением свободы, помещения в организацию образования с особым режимом содержания либо применения принудительных мер воспитательного воздействия суд уведомляет об этом специализированный государственный орган и возлагает на него осуществление контроля за поведением осужденного.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Республики Казахстан. 30 августа 1995 /<http://adilet.zan.kz>



2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050» /<http://adilet.zan.kz>
3. Конвенция о правах ребенка, принятую резолюцией 44-25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. /<http://adilet.zan.kz>
4. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г. /<http://adilet.zan.kz>
5. Закон Республики Казахстан «О создании Института уполномоченного по правам ребенка» от 10 февраля 2016 г. /<http://adilet.zan.kz>
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК /<http://adilet.zan.kz>
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года <http://adilet.zan.kz>







### III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ СЕКЦИИ № 2 «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»

Участники секции № 2 «Актуальные проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних» (профессорско-преподавательский состав учреждений образования, научные сотрудники, представители государственных органов и правоохранительных структур, суда, общественных организаций, докторанты, магистранты)

**обсудив** проблемы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних, а также вопросы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних,

**отмечая**, что на современном этапе развития Республики Казахстан эффективное обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности невозможно без совместных усилий гражданского общества, бизнес-структур и государственных органов

**учитывая** необходимость дальнейшего совершенствования республиканского законодательства, форм и направлений предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних,

**считают целесообразным рекомендовать следующее:**

1. В связи с тем, что борьба с преступлениями, совершаемыми детьми и против детей, требует не просто дополнительных, а системных мер (изменение законодательства, усиление профилактики, полноценная реабилитация пострадавших) необходимо формирование государственной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних. Такой подход подразумевает следующее:

- реализацию принципа полноты инфраструктуры реабилитационного пространства, профилактики и исполнения уголовного наказания в отношении несовершеннолетних;

- максимальное использование для предупреждения преступлений несовершеннолетних имеющихся ресурсов путем сосредоточения основных усилий на формировании и развитии инфраструктуры профилактики;

- согласование программ предупреждения преступности несовершеннолетних на республиканском уровне с программами и потребностями на местном локальном уровне.

2. Для достижения эффективной координации мер предупреждения уголовных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности». В частности, определить, какой орган должен координировать функции и полномочия государственных органов и учреждений в области профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних. Поскольку уголовная политика в целом и уголовная политика в области предупреждения уголовных правонарушений несовершеннолетних относится к такой важной сфере политики нашего государства - социальной политике, роль координации указанной деятельности должна быть возложена на Правительство Республики Казахстан. Поэтому предлагается дополнить ст. 7 Закона Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» положением о том, что к компетенции Правительства Республики Казахстан относится координация деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних на территории Республики Казахстан. Кроме того, предлагаем изложить пункт 1 ст. 7 указанного выше Закона Республики Казахстан в следующей редакции:

«1) разрабатывает основные направления государственной политики в области предупреждения правонарушений несовершеннолетних и меры по ее осуществлению;».

Часть третью статьи 8 указанного выше Закона следует дополнить положением о том, что на местные исполнительные органы области (города республиканского значения, столицы) возлагается обязанность по координации деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних на закрепленной территории.



3. В связи с тем, что на криминализацию несовершеннолетних существенно влияет ненадлежащее воспитание со стороны родителей, предлагается повысить ответственность родителей за содержание, воспитание своих несовершеннолетних детей. Родители должны знать, что воспитание детей – это не личное дело каждого родителя, оно является делом общественным. В этих целях, предлагается часть вторую ст. 2 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье» дополнить пунктом 9 следующего содержания: «личной ответственности каждого родителя за содержание, воспитание своих несовершеннолетних детей». Такое дополнение перечня принципов брачно-семейного законодательства Республики Казахстан будет направлено на повышение ответственности родителей за воспитание своих детей, а это одновременно будет способствовать профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, сокращению детской преступности в нашей стране. Оно (предлагаемое дополнение Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье») будет соответствовать конституционному положению о том, что забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей (ст. 27 Конституции Республики Казахстан).

4. Особое внимание следует уделить решению проблемы досуга несовершеннолетних. В настоящее время в Казахстане подавляющее большинство спортивных заведений находятся в частном сегменте и залы предоставляются на платной основе. Действующие научно-познавательные кружки так же предоставляют свои услуги за плату. В этой связи, ограничен доступ детям из многодетных либо малообеспеченных семей. Коммерциализация сферы досуга отчасти повлияла на углубление разрыва между разными категориями молодежи.

В целях организации досуга несовершеннолетних как действенного средства профилактики правонарушений необходимо максимально охватить подростков различными спортивными секциями, кружками, работающими бесплатно. Важно, чтобы в них работали квалифицированные специалисты, имеющие педагогическое образование. Целесообразно привлекать к этой работе учителей физической культуры, общественных активистов, образовательные учреждения и государственные программы для детей, отличающихся старательностью и хорошей успеваемостью, создавая временные рабочие места, привлекая молодежь к волонтерству, участию в различных конкурсах, олимпиадах.

Для обеспечения этой работы необходимо:

а) внести изменения и дополнения в соответствующие законодательные акты Республики Казахстан. Эту задачу в состоянии выполнить акиматы всех уровней, одной из обязанностей которых должна быть определена работа по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Для реализации этого предложения требуется дополнить статьи 27 (Компетенция акимата области, города республиканского значения, столицы), 31 (Компетенция районного (города областного значения) акимата) и 35 (Компетенция акима района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа) Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» новыми пунктами:

обеспечивает проведение государственной политики в области профилактики правонарушений;

координирует работу с несовершеннолетними по оказанию им помощи в трудоустройстве, организации досуга, предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних;

образует комиссию по делам несовершеннолетних на подведомственной территории, определяет ее состав и координирует ее деятельность;

б) создание государственно-частного партнерства либо же развитие государственной поддержки налогоплательщика, оказывающего услуги на безвозмездной основе по предоставлению спортивных площадок и помещений для занятий с детьми.

5. В целях обеспечения правильной правовой среды для несовершеннолетних детей необходимо:

- работникам полиции (милиции), прокуратуры, судов и мест заключения досконально изучать международные документы ООН: Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди



несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, и законодательство о правах несовершеннолетних детей и о защите прав детей;

- соответствующим органам при ведении дел несовершеннолетних детей создать все условия для дальнейшей нормальной жизни: уважать его права, информировать родителей и воспитателей, передать на поручение воспитателям, опекунам и семье, только в особых случаях изолировать от других людей, дать возможность нанять бесплатного адвоката, отказаться использовать в нынешнем деле предыдущие дела несовершеннолетнего подсудимого, обучать опытных работников, которые будут заниматься делами несовершеннолетних детей, оказывать постоянно правовую помощь детям, дать возможность досрочного освобождения и т.д. Эти принципы следует признать обязательными в работе с детьми;

- создать специальную полицейскую (милиейскую) службу по борьбе с насилием в семье.

6. Для улучшения работы по предупреждению преступлений и правонарушений несовершеннолетних рекомендуется:

- расширить применение к несовершеннолетним правонарушителям мер социальной реабилитации и коррекции;

- наказание несовершеннолетних должно сочетаться с усилением ответственности родителей и лиц, их заменяющих, в связи с совершением несовершеннолетними преступлений;

- защита от безработицы, проведение профориентации и профессиональной подготовки;

- увеличить количество учреждений для первичной и вторичной специальной профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

7. В целях повышения эффективности профилактических мероприятий предлагается создание единого электронного банка данных, включающего информацию на детей и подростков, совершивших административные правонарушения либо иные общественно опасные деяния. Этот банк данных мог бы применяться в деятельности органов, входящих в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних.

8. В комплексе профилактики и предупреждения преступлений несовершеннолетних актуальным и эффективным представляется метод дактилоскопии. Часть данного комплекса состоит из следующих двух периодов и этапов:

первый период первый этап - проведение в школе лекций, бесед, диспутов о профилактике и предупреждении преступлений для всех школьников;

первый период второй этап - проведение в школе расширенных (углубленных) лекций, бесед, собеседований о профилактике и предупреждении преступлений для школьников, склонных к правонарушениям (совершивших правонарушения);

первый период третий этап - проведение добровольного дактилоскопирования рук несовершеннолетних;

первый период четвертый этап - проведение обязательного дактилоскопирования рук несовершеннолетних, совершивших правонарушения административного или уголовного характера;

первый период пятый этап – заключительный, тренинг с психологом с целью профилактики преступлений несовершеннолетних;

второй период первый этап - проведение в школе лекций, бесед, диспутов о профилактике и предупреждении преступлений для всех школьников;

второй период второй этап - проведение в школе расширенных (углубленных) лекций, бесед, собеседований о профилактике и предупреждении преступлений для школьников, склонных к правонарушениям (совершивших правонарушения);

второй период третий этап - проведение добровольного дактилоскопирования подошвы ног несовершеннолетних;

второй период четвертый этап - проведение обязательного дактилоскопирования подошвы ног несовершеннолетних, совершивших правонарушения административного или уголовного характера;



второй период пятый этап – заключительный, тренинг с психологом с целью профилактики групповых преступлений несовершеннолетних.

При таком подходе воздействие профилактики и предупреждения на некриминогенные, полукриминогенные и криминогенные объекты осуществляется путем: проведения правовой пропаганды, убеждения с фиксацией папиллярных узоров рук и ног, - ограничения, устранения и нейтрализации влияния негативных факторов на поведение подростков, защита (виктимология) подростков от воздействия различных негативных факторов (аннулирование незащищенности и создание внешних препятствий для посягательства на личность несовершеннолетнего).

Данный комплексный подход с использованием дактилоскопирования приведет к определенной более упорядоченной организации молодежи, к уменьшению устоявшихся негативных стереотипов поведения и увеличению ценностных ориентаций несовершеннолетних, и, в результате, уменьшению числа совершаемых ими общественно опасных деяний.

9. Представляется необходимым проводить психологические экспертизы в отношении несовершеннолетних субъектов (в случае отсутствия необходимости проведения комплексной экспертизы), что приведет к экономии уголовно-процессуальных мер.

10. Для предупреждения рецидива преступлений несовершеннолетних предлагается открытие в каждой области по спецучреждению для трудных подростков, обеспечив тем самым возможность частого общения несовершеннолетнего правонарушителя с семьей, что очень важно в этот сложный для него период. В этой связи очень полезен опыт Германии, Швейцарии, где не признается полная изоляция детей-преступников от семьи. В этих странах несовершеннолетние, к которым применен так называемый «молодежный арест», являющийся мерой воспитательного характера и назначаемый на срок от 4 дней до 4 недель, содержатся в «арестных домах» с особым (вольным) режимом.

11. Для эффективной организации систематической социальной работы с подростком и его окружением рекомендуется обеспечить межведомственный подход к реабилитационному процессу детей, находящихся в конфликте с законом, до полного и всестороннего восстановления (психосоматического, социального, правового, интеллектуального). Также необходимо развивать альтернативные формы услуг, которые помогут несовершеннолетним получить реабилитацию и возможность реализоваться как полноправным гражданам общества.

12. В целях совершенствования административного законодательства предлагается исключить из ч.1 ст.127 КоАП РК взыскание в виде штрафа. Вместо штрафа рекомендуется ввести стимулирующую меру в виде обязательной разработки родителем с подростком программы, которая предусматривала бы прохождение бесед с психологом, обучение основам педагогики, семейного воспитания и др. Размер административного штрафа по ч.2 указанной статьи КоАП РК снизить до 3 МРП.

13. В интересах гуманизации уголовной ответственности несовершеннолетних предлагается следующая редакция части третьей статьи 50 УИК РК: «В случае если осужденный не имеет возможности единовременной уплаты штрафа в результате значительного ухудшения имущественного положения осужденного, его семьи, задержки заработной платы, временной нетрудоспособности, потери работы или иных независящих от него обстоятельств, возникших до полной уплаты штрафа, осужденный вправе ходатайствовать перед судом об изменении порядка исполнения штрафа и установлении новых сроков его уплаты, отсрочке до шести месяцев, а также рассрочке уплаты штрафа сроком до трех лет».

14. По результатам анализа опыта европейских стран в противодействии преступности несовершеннолетних видится целесообразным:

Первое. В противодействии преступности несовершеннолетних приоритет ставить на воспитательно-исправительные меры неуголовного характера. В этой связи:

внедрить в практику институт помещения несовершеннолетних под надзор службы probation;



рассмотреть вопрос создания в Казахстане пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних по опыту Германии и введения так называемого «молодежного ареста»;

развивать патронат для «трудных» несовершеннолетних взамен помещению их в специализированные школы.

Второе. Законодательно закрепить «родительскую ответственность». Предусмотреть ответственность, в том числе уголовную, родителей, опекунов и лиц, их замещающих за оставление детей в опасности либо без присмотра, в результате чего ребенок стал жертвой преступления.

15. Принимая во внимание зарубежный опыт по вопросам профилактики преступности против половой неприкосновенности несовершеннолетних, полагаем, что введение пожизненной probation для педофилов будет эффективным и результативным шагом в противодействии преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних.





**Секция 2**  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И**  
**ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ**  
**НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ**  
**КОНФЕРЕНЦИИ**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ**  
**БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В**  
**РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»**

**16-17 ноября 2017 года**

Дизайнер: Әбдімұратова С.А., Смагулова Д.А.  
Компьютерная верстка: Смагулова Д.А.

Подписано в печать 13.11.2017 г.  
Тираж 150 экз. Заказ №300

Типография Академии правоохранительных органов при  
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан