



УДК 343.1  
МРНТИ 10.79.47

**А.С. Тайшыбаева<sup>1</sup>, Т.Ш. Исмаилбаев<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>Актюбинский юридический институт Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени М. Букенбаева, г. Актюбе, Республика Казахстан*

*<sup>2</sup>Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г. Косшы, Республика Казахстан*

## **СЛЕДСТВЕННАЯ СИТУАЦИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ АВИАЦИОННЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ: СУЩНОСТЬ, ТИПОЛОГИЯ И АЛГОРИТМЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию следственной ситуации как важного элемента криминалистической характеристики преступления и ее значению для структурирования досудебного расследования, в частности, при расследовании авиационных происшествий.

В работе проведен анализ существующих научных подходов к определению следственной ситуации, обосновано авторское понимание ее как динамической системы объективных противоречий, обуславливающих выбор тактики и алгоритмов следственных действий.

Отмечается, что типизация следственных ситуаций (например, ошибки экипажа, отказы авиационной техники, нарушения работы наземных служб и воздействие внешних факторов) позволяет создать адаптивные и эффективные схемы расследования, способствующие всестороннему выявлению и доказыванию обстоятельств дела.

По результатам исследования выявлена необходимость совершенствования кадровой политики, применения междисциплинарного подхода, интеграции специалистов различных областей и постоянной корректировки тактики расследования в условиях динамичного развития следственной ситуации.

**Ключевые слова:** авиационное происшествие; алгоритм расследования; досудебное производство; противоречие; следственная ситуация; специальные знания; тактика следственных действий; уголовное судопроизводство; цифровизация отбора; первоначальная профессиональная подготовка.

**А.С. Тайшыбаева<sup>1</sup>, Т.Ш. Исмаилбаев<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>М. Бөкенбаев атындағы Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Ақтөбе заң институты, Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы*

*<sup>2</sup>Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

## **ТЕРГЕУ ЖАҒДАЙЫ АВИАЦИЯЛЫҚ ОҚИҒАЛАРДЫ ТЕКСЕРУДЕ: МӘНІ, ТИПОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ СОТҚА ДЕЙІНГІ ІС ЖҮРГІЗУ АЛГОРИТМДЕРІ**

**Аннотация.** Мақалада қылмыстың криминалистік сипаттамасының маңызды элементі ретінде тергеу жағдайын зерттеуге және оның сотқа дейінгі тергеп-тексеруді, атап айтқанда, авиациялық оқиғаларды тергеп-тексеру кезінде құрылымдаудағы маңызына арналған.

Жұмыста тергеу жағдайын анықтаудың ғылыми тәсілдеріне талдау жүргізілді, оны тергеу әрекеттерінің тактикасы мен алгоритмдерін таңдауды негіздейтін объективті қайшылықтардың динамикалық жүйесі ретінде авторлық түсіну негізделді.

Тергеу жағдайларын үлгілеу (мысалы, экипаждың қателіктері, авиациялық техниканың істен шығуы, жердегі қызметтер жұмысының бұзылуы және сыртқы факторлардың әсері) істің мән-жайын жан-жақты анықтауға және дәлелдеуге ықпал ететін бейімделген және тиімді тексеру схемаларын жасауға мүмкіндік береді.

Зерттеуде кадр саясатын жетілдіру, пәнаралық тәсілді қолдану, әртүрлі саладағы мамандарды ықпалдастыру және тергеу жағдайының серпінді дамуы жағдайында тергеу тактикасын үнемі түзету



қажеттігі анықталды.

**Түйінді сөздер:** авиациялық оқиға; тергеу алгоритмі; сотқа дейінгі іс жүргізу; тергеу жағдайы; арнайы білім; тергеу әрекеттерінің тактикасы; қылмыстық сот ісін жүргізу; кадр саясаты; іріктеуді цифрландыру; алғашқы кәсіптік оқыту.

**A.S. Taishybaeva<sup>1</sup>, T.Sh. Ismailbayev<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan M. Bukenbaev, Aktobe, the Republic of Kazakhstan*

<sup>2</sup>*The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy, the Republic of Kazakhstan*

## **INVESTIGATION SITUATION IN ACCIDENT INVESTIGATION: ESSENCE, TYPOLOGY AND PRE-TRIAL ALGORITHMS**

**Abstract.** The article is devoted to the study of the investigative situation as an important element of the forensic characterization of the crime and its significance for structuring the pre-trial investigation, in particular, in the investigation of aircraft accidents.

The work analyzed the existing scientific approaches to determining the investigative situation, substantiated the author's understanding of it as a dynamic system of objective contradictions that determine the choice of tactics and algorithms of investigative actions.

It is noted that the typing of investigative situations (for example, crew errors, aircraft failures, disruptions in the operation of ground services and the impact of external factors) makes it possible to create adaptive and effective investigation schemes that contribute to the comprehensive identification and proof of the circumstances of the case.

The study revealed the need to improve personnel policy, apply an interdisciplinary approach, integrate specialists from various fields and constantly adjust investigative tactics in the context of the dynamic development of the investigative situation.

**Keywords:** aviation accident; investigation algorithm; pre-trial proceedings; controversy; investigative situation; special knowledge; investigative tactics; criminal proceedings; digitalization of selection; initial professional training.

DOI: 10.52425/25187252\_2026\_39\_148

*Введение.* Правоохранительная деятельность представляет собой систему мер, направленных на защиту прав и свобод граждан, обеспечение законности и правопорядка. Одним из ее ключевых направлений является предварительное расследование преступлений, включающее сбор и исследование доказательств для установления истины по уголовному делу. Именно в ходе следственных действий выявляются обстоятельства преступления, лица, его совершившие, и дается правовая оценка содеянному.

Досудебное расследование охватывает проведение оперативно-розыскных мероприятий, криминалистических и судебно-экспертных исследований, а также процессуальное сопровождение. При этом особое значение имеет учет следственной ситуации, отражаю-

щей особенности конкретного преступления и влияющей на выбор алгоритма действий следователя. Она позволяет своевременно выявлять риски, устранять пробелы и корректировать тактику расследования.

Следственная ситуация является элементом криминалистической характеристики преступления и представляет собой совокупность внешних и внутренних условий, определяющих ход досудебного производства. Понятие следственной ситуации остается предметом научных дискуссий с 1970-х гг.

Помимо ученых постсоветского пространства, внимание проблеме уделяли и зарубежные исследователи, в частности, Дж. Иннес, рассматривавший концепцию ситуационного полицейского управления и ее роль в построении моделей расследования [1].



Р.С. Белкин определял следственную ситуацию как совокупность условий, в которых осуществляется расследование, т.е. обстановку, в которой протекает процесс доказывания [2, 71 стр.]. Однако данное определение подвергалось критике за отсутствие акцента на противоречивость и конфликтность как ключевые черты следственной ситуации.

Более глубокий подход предложил Ю.В. Чуфаровский, рассматривавший ее как динамическую информационную систему, отражающую связи между обстоятельствами дела и участниками расследования [3, 134 стр.].

М.Ю. Тихомиров определял следственную ситуацию как совокупность обстоятельств, сложившихся на определенный момент расследования, подлежащих учету при планировании его дальнейших этапов [4, 411 стр.].

С учетом различных подходов следственную ситуацию можно определить как совокупность объективных противоречий и условий, влияющих на процесс расследования и побуждающих следователя принимать решения о его дальнейшем направлении. Анализ ситуации и выработка решений при этом выступают результатом ее оценки.

По классификации Р.С. Белкина, структура следственной ситуации включает три группы условий: фактические (обстоятельства преступления и объект доказывания), процессуальные (нормативные рамки расследования) и организационно-технические (ресурсы, взаимодействие служб, технические возможности) [5, 70 стр.]. Эти элементы формируют динамическую среду, в которой развивается расследование и определяются его тактические направления. Следственные ситуации изменяются по мере поступления информации и позволяют выбирать наиболее эффективные стратегии действий.

В авиационной сфере, имеющей стратегическое значение для государства, нарушения правил эксплуатации воздушного транспорта создают угрозу жизни людей и

наносят ущерб безопасности и престижу страны. Поэтому совершенствование подходов к расследованию таких преступлений приобретает особую актуальность.

*Материалы и методы.* Настоящее исследование основано на криминалистическом анализе, обобщении судебно-следственной практики, сравнительно-правовом методе и компонентном анализе следственных ситуаций.

В качестве источников использованы труды ведущих криминалистов (Р.С. Белкин, Ю.В. Чуфаровский, М.Ю. Тихомиров), уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные документы по расследованию авиационных происшествий, а также данные отечественной и международной практики.

*Результаты, обсуждение.* Особую сложность представляет оценка следственной ситуации при авиационных происшествиях. Зарубежные подходы к оценке следственных ситуаций при авиакатастрофах изложены в работах Дж.С. Оукли [6] и методических рекомендациях ICAO (International Civil Aviation Organization), где подчеркивается значение системности и взаимодействия следователей с авиационными специалистами<sup>1</sup>.

На практике тип следственной ситуации определяется объемом и качеством информации, доступной на начальном этапе расследования.

Как отмечает Е.К. Мынжанов, каждая следственная ситуация является основой для поиска доказательственной информации по делу [7, 132 стр.]. Знание следственной ситуации при расследовании авиационных происшествий позволяет следователю грамотно определять направление досудебного производства, устранять упущения, формировать план следственных и розыскных действий, обеспечивая полноту и объективность установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, согласно статье 113 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, и выполнение задач уголовного судопроизводства [8, 68 стр.]

Типичные следственные ситуации можно

<sup>1</sup> ICAO (2021). Manual of Aircraft Accident and Incident Investigation. Part IV: Reporting. International Civil Aviation Organization, Doc 9756 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://standards.globalspec.com/std/14319330/icao-9756-part-iv> (дата обращения: 30.01.2026).



классифицировать следующим образом:

- 1) авиапроисшествия, связанные с ошибкой экипажа;
- 2) авиапроисшествия, связанные с отказами авиационной техники;
- 3) авиапроисшествия по вине работников наземных служб аэропортов;
- 4) воздействие на воздушное судно внешних факторов.

Следственная ситуация № 1 (авиапроисшествие по вине экипажа) предполагает четкий алгоритм действий следственных органов.

После регистрации сообщения о происшествии в КУИ и ЕРДР [9, 4 стр.] обеспечивается охрана места крушения, устанавливаются время, место, тип воздушного судна, число пассажиров и членов экипажа.

Создается следственная группа, определяется круг специалистов, необходимых для осмотра места происшествия, организуется использование служебных собак, транспорта и технических средств.

Осмотр проводится с привлечением экспертов и изъятием данных бортовых самописцев, записей с систем наблюдения и других устройств фиксации полета [10].

Устанавливаются личности пострадавших и погибших, проводится их опознание, определяются потерпевшие.

Назначается язык судопроизводства и при необходимости переводчик.

Потерпевшие и члены экипажа допрашиваются, проводится их медицинское освидетельствование.

Следователь направляет запросы в авиакомпанию, региональный центр организации воздушного движения, представительства АО «Казаэросервис» – Авиационные метеорологические центры, РГП «Казаэронавигация», в комиссию по расследованию причин авиационного происшествия<sup>2</sup>, изымает техническую документацию и иные предметы, имеющие значение для дела.

После осмотра изъятые материалы при-

знаются вещественными доказательствами и приобщаются к делу.

Далее проводятся допросы свидетелей-очевидцев, диспетчеров, сотрудников наземных служб, представителей авиакомпании, специалистов по безопасности полетов и метеорологов.

У ответственных должностных лиц, обеспечивавших управление воздушным движением, берутся образцы голосов для проведения фонографической экспертизы с целью идентификации участников радиопереговоров и проверки их подлинности.

Назначаются судебные экспертизы: медицинская, биологическая, авиационно-техническая, трасологическая, фонографическая, пожарно-техническая, физико-химическая, психолого-психиатрическая, а также исследования нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов (далее – ГСМ).

После получения заключений экспертов потерпевшие знакомятся с результатами экспертиз.

Организуются поисковые мероприятия для установления новых свидетелей.

При задержании подозреваемого ему разъясняются его права в соответствии с «правилом Миранды», обеспечивается участие защитника и фиксируется уведомление близких о задержании.

После признания лица подозреваемым проводится его допрос, при необходимости избирается мера пресечения, собираются характеризующие данные.

Следствие получает дополнительные документы и сведения, в т.ч. заключение Комиссии по расследованию причин авиапроисшествия.

При необходимости у подозреваемого берутся образцы почерка, подписи, голоса для сравнительных исследований, проводится опознание свидетелями, назначаются дополнительные экспертизы.

Потерпевшие и подозреваемый знакомятся с постановлениями и заключениями экспертов. В случае необходимости проверяются показания на месте.

<sup>2</sup> Об использовании воздушного пространства Республики Казахстан и деятельности авиации: закон Республики Казахстан от 15 июля 2010 г. № 339-IV (с изм. и доп. по сост. 05.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000339\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000339_) (дата обращения: 30.01.2026).



При выявлении нарушений направляется представление об их устранении.

По завершении расследования принимается процессуальное решение, производится квалификация действий подозреваемого, при наличии иных эпизодов материалы могут быть выделены в отдельное производство.

После ознакомления сторон с материалами дела оно направляется с обвинительным актом прокурору для утверждения и последующего рассмотрения судом.

Следственная ситуация № 2 (авиапроисшествие, связанное с отказами авиационной техники) предполагает алгоритм действий, аналогичный следственной ситуации №1. Однако для проверки этой версии, исходя из обстоятельств авиационного происшествия, необходимо проверить достоверность, полноту и качество всех произведенных регламентных работ по техническому обслуживанию воздушного судна.

У эксплуатанта (авиакомпания), собственника, Комитета гражданской авиации Министерства транспорта РК и РГП «Центр по обеспечению безопасности полетов» изымаются все оригиналы и первые экземпляры документов по воздушному судну, в т.ч. документы в ксерокопиях и на магнитных носителях. Также у эксплуатанта и собственника воздушного судна изымаются все документы по эксплуатации воздушного судна [8].

Следственная ситуация №3 (авиапроисшествие по вине работников наземных служб аэропортов) в целом предполагает тот же алгоритм действий, что и ситуация № 1, однако требует особого внимания к техническим и организационным аспектам обслуживания воздушного судна.

В первую очередь, производится выемка бортового журнала и иной судовой документации, учетных журналов и расходных документов по топливу, а также материалов о капитальном ремонте и обслуживании систем навигации, включая высотомеры и авиагоризонты.

Отбираются образцы топлива, по которым назначается судебная физико-химическая экспертиза для проверки соответствия ГОСТу.

Из государственных органов запрашиваются сведения о пересечении границы и разрешении на вылет воздушного судна и работников авиакомпании для встречной проверки достоверности данных о ремонте.

Дополнительно допрашиваются директор авиакомпании, командир летного звена, руководители летных и технических служб, диспетчеры, работники аэродромов, лица, осуществлявшие учет и заправку топлива, а также представители организаций, обслуживающих ГСМ.

Особое внимание уделяется качеству и происхождению топлива, исправности приборов учета, соблюдению стандартов контроля и квалификации персонала.

Допрос главного инженера и инженеров Отдела технического контроля позволяет уточнить обстоятельства ремонта и обслуживания воздушного судна, включая возможную замену двигателей и сопоставление наработки после ремонта.

Следственная ситуация №4 (авиапроисшествие в результате воздействия внешних факторов) также базируется на алгоритме ситуации №1, но требует детального анализа материальных следов на обломках воздушного судна.

При осмотре места происшествия и последующем исследовании останков необходимо обратить внимание на наличие оплавлений, признаков короткого замыкания, следов горения или взрыва, провести смывы наслоений, изъять фрагменты для анализа и при необходимости назначить судебную взрывотехническую экспертизу для выявления частиц взрывчатых веществ.

Эффективность расследования подобных происшествий напрямую зависит от уровня профессиональной подготовки следователя и его репутации [11].

Для правильной оценки противоречий в обстоятельствах дела и условий процессуальной деятельности требуется глубокое знание теории и практики. В этом контексте особое значение приобретает совершенствование системы отбора кандидатов на правоохранительную



службу. Согласно части 2-1 статьи 7 Закона РК «О правоохранительной службе»<sup>3</sup>, поступление на службу осуществляется через первоначальную профессиональную подготовку. Однако существующая система отбора, включающая сбор многочисленных документов, выезды для сдачи экзаменов и собеседований, создает дополнительные барьеры для кандидатов.

Опыт зарубежных стран (Корея, Сингапур, Бруней-Даруссалам, Малайзия, Бангладеш, Великобритания, США, ОАЭ, Турция, Аргентина, Швейцария) показал, что цифровизация всех этапов отбора в современном обществе является наиболее эффективным инструментом<sup>4</sup>.

В Казахстане Агентство по делам государственной службы с 2023 года внедрило интернет-портал «eqyzmet.gov.kz», который минимизировал коррупционные риски, исключил влияние человеческого фактора и сократил финансовые затраты кандидатов<sup>5</sup>.

Цифровая трансформация, о необходимости которой неоднократно говорил Президент К. Токаев, способствует расширению круга претендентов и повышению качества кадрового состава правоохранительных органов (2021-2024 гг.).

**Заключение.** Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к следующим основным выводам:

1. Следственная ситуация является важнейшим элементом криминалистической характеристики преступления и определяет алгоритм досудебного расследования.

Проведенный анализ позволяет структурировать следственные действия, выявлять риски и корректировать тактику расследования. При этом наиболее точным представляется понимание следственной ситуации как совокупности объективных противоречий в обстоятельствах дела и условий процессуальной деятельности, побуждающих следователя к принятию решений.

2. Особую значимость это понятие приобретает при расследовании преступлений, связанных с авиационными происшествиями, где сложность объекта и высокая социальная цена ошибок требуют применения системного подхода и специальных знаний.

2.1 Типизация следственных ситуаций по вине экипажа, по причине технических отказов, нарушений наземных служб или воздействия внешних факторов позволяет выработать алгоритмы действий, адаптированные к каждому виду происшествия.

2.2. Применение разработанных авторами алгоритмов, ориентированных на типовую следственную ситуацию, обеспечивает установление причинно-следственных связей, минимизацию ошибок, эффективное взаимодействие со специалистами и объективную оценку всех факторов.

Динамический характер следственной ситуации требует от следователя гибкости, умения быстро реагировать на новые данные и корректировать план расследования.

Таким образом, исследование следственной ситуации как самостоятельного объекта криминалистического анализа позволяет повысить научную обоснованность организации досудебного производства, эффективность расследования авиационных происшествий и способствовать укреплению законности и правопорядка в области воздушного транспорта.

3. Совершенствование кадровой политики и внедрение цифровых методов отбора повышают готовность сотрудников к моделированию следственных ситуаций и принятию своевременных решений [12].

Таким образом, глубокое исследование и практическое применение концепции следственной ситуации способствует повышению эффективности досудебного производства и укреплению законности в сфере авиационной безопасности.

<sup>3</sup> О правоохранительной службе: закон Республики Казахстан от 6 янв. 2011 г. № 380-IV [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380> (дата обращения: 30.01.2026).

<sup>4</sup> Designing the Future of ASEAN: Towards a modern, agile, and citizen-centric civil service [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://theaseanmagazine.asean.org/article/designing-the-future-of-asean-towards-a-modern-agile-and-citizen-centric-civil-service/> (дата обращения: 30.01.2026).

<sup>5</sup> Временные правила отбора и проведения конкурса на занятие административной государственной должности корпуса «Б» в интегрированной информационной системе (с изм. и доп. по сост. на 20.11.2025 г.) (утратил силу) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34745766&pos=5;-106#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34745766&pos=5;-106#pos=5;-106) (дата обращения: 21.11.2025 г.).



### Список использованной литературы:

1. Innes, M. Understanding Social Control: Crime and Social Order in Late Modernity / M. Innes // Open University Press, 2003. – 176 p.
2. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: учеб. для высш. и сред. учеб. заведений МВД России / Т.В. Аверьянова, и др.; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина; Акад. М-ва внутрен. дел России. – М.: Новый юрист, 1997. – 398 с.
3. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология: учебник / Ю.В. Чуфаровский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 470 с.
4. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юринформцентр, 2001. – 971 с.
5. Очерки криминалистической тактики: учеб. пособие / Р.С. Белкин. М-во внутр. дел РФ. Высш. следств. шк. – Волгоград: ВСШ, 1993. – 200 с.
6. Oakley, J.S. Accident investigation techniques: basic theories, analytical methods, and applications / J.S. Oakley. – Des Plaines, Ill.: American Society of Safety Engineers. – Illinois, 2003. – 164 p.
7. Мынжанов, Е.К. К проблеме первоначального этапа расследования преступлений в сфере легализации преступных доходов / Е.К. Мынжанов // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2023. – № 4 (30). – С. 130-137.
8. Ташибаева, А.К. Следственная ситуация и ее значение при расследовании авиационных происшествий / А.К. Ташибаева // Наука и жизнь Казахстана – 2019. – № 12/2. – С. 67-71.
9. Адилов, С.А. Правовой порядок начала досудебного расследования: теоретические и практические аспекты / С.А. Адилов, Е.Д. Намысов // «Хабаршы-Вестник» Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова. – 2025. – № 3 (89). – С. 4-9.
10. Жаканов, Н.К. Методические рекомендации по привлечению специалистов при расследовании авиационных происшествий с воздушными судами гражданской авиации [Электронный ресурс] / Н.К. Жаканов // Мир закона. – 2022. – Режим доступа: <https://mir-zakona.kz/metodicheskie-rekomendaczii-po-privlecheniyu-speczialistov-pri-rassledovanii-aviacionnyh-proisshestvij-s-vozdushnymi-sudami-grazhdanskoj-aviaczii/> (дата обращения: 30.01.2026).
11. Szewczyk, H. Zatrudnienie w sluzbie cywilnej: monografia / H. Szewczyk. – Bydgoszcz Katowice, 2006. – 218 p.
12. Osman, A. Road to e-governance and public service delivery in Bangladesh. How long is the journey? / A. Osman. – Public Policy and Governance in Bangladesh, 2016. – 17 p.

### References:

1. Innes, M. Understanding Social Control: Crime and Social Order in Late Modernity / M. Innes // Open University Press, 2003. – 176 p.
2. Kriminalisticheskoe obespechenie dejatel'nosti kriminal'noj milicii i organov predvaritel'nogo rassledovaniya: ucheb. dlja vyssh. i sred. ucheb. zavedenij MVD Rossii / T.V. Aver'janova, i dr.; pod red. T.V. Aver'janovoj, R.S. Belkina; Akad. M-va vnutren. del Rossii. – М.: Novyj jurist, 1997. – 398 s.
3. Ju.V. Chufarovskij. Juridicheskaja psihologija: uchebnik / Ju.V. Chufarovskij. – 3-e izd., pererab. i dop. – М.: Prospekt, 2013. – 470 s.
4. Juridicheskaja jenciklopedija / L.V. Tihomirova, M.Ju. Tihomirov. – 5-e izd., pererab. i dop. – М.: Jurinformcentr, 2001. – 971 s.
5. Ocherki kriminalisticheskoy taktiki: ucheb. posobie / R.S. Belkin. M-vo vnutr. del RF. Vyssh. sledstv. shk. – Volgograd: VSSh, 1993. – 200 s.
6. Oakley, J.S. Accident investigation techniques: basic theories, analytical methods, and applications / J.S. Oakley. – Des Plaines, Ill.: American Society of Safety Engineers. – Illinois, 2003. – 164 p.
7. Mynzhanov, E.K. K probleme pervonachal'nogo jetapa rassledovaniya prestuplenij v sfere



legalizacii prestupnyh dohodov / E.K. Mynzhanov // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2023. – № 4 (30). – С. 130-137.

8. Tashibaeva, A.K. Sledstvennaja situacija i ee znachenie pri rassledovanii aviacionnyh proisshestvij / A.K. Tashibaeva // Nauka i zhizn' Kazahstana – 2019. – № 12/2. – С. 67-71.

9. Adilov, S.A. Pravovoj porjadok nachala dosudebnogo rassledovanija: teoreticheskie i prakticheskie aspekty / S.A. Adilov, E.D. Namysov // «Habarshy-Vestnik» Karagandinskoj akademii MVD RK im. B. Bejsenova. – 2025. – № 3 (89). – С. 4-9.

10. Zhakanov, N.K. Metodicheskie rekomendacii po privlecheniju specialistov pri rassledovanii aviacionnyh proisshestvij s vozdušnymi sudami grazhdanskoj aviacii [Jelektronnyj resurs] / N.K. Zhakanov // Mir zakona. – 2022. – Rezhim dostupa: <https://mir-zakona.kz/metodicheskie-rekomendaczii-po-privlecheniyu-speczialistov-pri-rassledovanii-aviaczionnyh-proisshestvij-s-vozdušnymi-sudami-grazhdanskoj-aviaczii/> (data obrashhenija: 30.01.2026).

11. Szewczyk, H. Zatrudnienie w sluzbie cywilnej: monografia / H. Szewczyk. – Bydgoszcz Katowice, 2006. – 218 p.

12. Osman, A. Road to e-governance and public service delivery in Bangladesh. How long is the journey? / A. Osman. – Public Policy and Governance in Bangladesh, 2016. – 17 p.

#### АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Айнагуль Сагандуковна Тайшыбаева** – М. Бөкенбаев атындағы Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Ақтөбе заң институтының жоспарлау және бақылау бөлімінің бастығы, заң ғылымдарының магистрі, e-mail: nelli\_uralsk@mail.ru.

**Тайшыбаева Айнагуль Сагандуковна** – начальник отдела планирования и контроля Актюбинского юридического института Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени М. Букенбаева, магистр юридических наук, e-mail: nelli\_uralsk@mail.ru.

**Taishybaeva Ainagul Sagandukovna** – Head of the Planning and Control Department of the Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Bukembayeva, Master of Law, e-mail: nelli\_uralsk@mail.ru.

**Тимурлан Шамильевич Исмаилбаев** – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының Қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, e-mail: ismailbayevtimurlan@mail.ru.

**Исмаилбаев Тимурлан Шамильевич** – главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, e-mail: ismailbayevtimurlan@mail.ru.

**Ismailbayev Timurlan Shamilieвич** – Chief Researcher at the Center for the Study of Problems in the Field of Protection of Public Interests of the Interdepartmental Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, e-mail: ismailbayevtimurlan@mail.ru.