



Сердалинов К.М.

ведущий научный сотрудник
Центра научно-методологической
работы Межведомственного научно-
исследовательского института
Академии правоохранительных
органов при Генеральной
прокуратуре Республики Казахстан,
младший советник юстиции

ОСОБЕННОСТИ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ ПРОПАГАНДЫ ТЕРРОРИЗМА ИЛИ ПУБЛИЧНЫХ ПРИЗЫВАХ К СОВЕРШЕНИЮ АКТА ТЕРРОРИЗМА

Правовой основой для прокурорского надзора за исполнением законов органами уголовного преследования досудебного расследования преступлений о пропаганде терроризма или публичных призывах к совершению акта терроризма служат Конституция Республики Казахстан, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, Закон Республики Казахстан «О прокуратуре», Закон «О противодействии терроризму» и Инструкция по организации надзора за законностью досудебной стадии уголовного процесса, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 30 марта 2015 года № 50.

В Конституции Республики Казахстан закреплено, что не допускается пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культа жестокости и насилия [1].

Согласно ст.24 Закона «О противодействии терроризму» высший надзор за соблюдением законности при осуществлении деятельности в сфере противодействия терроризму осуществляют Генеральный Прокурор Республики Казахстан и подчиненные ему прокуроры [2].

Исходя из требований, содержащихся в законе Республики Казахстан «О прокуратуре», одним из направлений деятельности является надзор за законностью досудебного расследования [3].

То есть, цель надзора - укрепить законность и правопорядок в сфере противодействия терроризму путем эффективного использования прокурором полномочий, предоставленных ему Законом.

Своевременный прокурорский надзор за законностью досудебной стадии уголовного процесса является эффективным инструментом для правоохранительных органов по обеспечению качества досудебного расследования и предупреждению нарушений конституционных прав граждан.

Практика показывает, что залог успешного завершения производства по уголовному делу вынесением законного и обоснованного приговора, постановления суда закладывается на стадии досудебного производства. Именно поэтому важно, чтобы в ходе расследования дела были обеспечены полнота и всесторонность исследования всех обстоятельств, выяснены все противоречия, чтобы собранные материалы соответствовали требованиям, установленным законом о допустимости их в качестве доказательств, процессуальные и следственные действия и решения облекались в предусмотренную законом форму.

В рамках полномочий, наделенные Уголовно-процессуальным кодексом, прокурор, осуществляющий надзор за законностью досудебного расследования дает письменные указания, обязательные для лица, осуществляющего досудебное расследование и могут быть обжалованы вышестоящему прокурору. При этом их исполнение не приостанавливается.



При осуществлении надзора за досудебной стадией уголовного процесса по уголовным делам указанной категории прокурорам следует учесть следующие признаки:

- дестабилизируется обстановка в обществе, что сопряжено с созданием социально-психологической атмосферы общественного беспокойства;
- создается благоприятная почва для совершения террористических актов, взращиванием насилия и агрессивности в обществе;
- в большинстве случаев такие преступления совершаются в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы и т.д.;
- с участием иностранных граждан, с использованием средств массовой информации, сети Интернет;
- расследование данного вида преступления, требует привлечения лиц, обладающих специальными познаниями в религиозной сфере, проведения соответствующих религиозно-экспертных.

К примеру, установлено, что подсудимые Х. и Ж. с января 2015 года, в ходе посещения экстремистских интернет сайтов, копировали видеоролики террористического характера, описывающие деятельность «Исламского Государства» (запрещена в Казахстане), которые хранили и распространяли, выкладывая на своих личных страницах в социальной сети «ВКонтакте».

При этом любой пользователь сети интернет мог свободно просматривать видеоролики на страницах подсудимых в социальной сети без ограничений, на что и рассчитывали последние.

Они среди своего окружения, жителей г.Темиртау, в том числе несовершеннолетних лиц, пропагандировали терроризм и религиозный экстремизм, путем предоставления на обозрение видеосюжетов, скаченных с интернет сети.

Подсудимый Х. осуществлял вербовку жителей г.Темиртау, склоняя их к выезду в Сирию для участия в боевых действиях против правительских войск на стороне «Исламского Государства», осознавая, что среди указанных лиц, имеются несовершеннолетние.

Приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам Карагандинской области от 03.05.2016 г. подсудимый Х. признан виновным по ст.ст.256 ч.2 УК (*пропаганда терроризма, а равно хранение с целью распространения и распространение материалов указанного содержания с использованием сетей телекоммуникаций, группой лиц по предварительному сговору*), 174 ч.2 УК (*умышленные действия, направленные на возбуждение религиозной розни, совершенное с использованием сетей телекоммуникаций в группе лиц по предварительному сговору, неоднократно*), 259 ч.2 УК (*вербовка в целях организации террористической деятельности в отношении несовершеннолетнего*) и назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества. Подсудимый Ж. признан виновным ст.256 ч.2 УК с назначением наказания в виде 5 лет 3 месяцев лишения свободы, с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу.

При организации прокурорского надзора на стадии досудебного расследования делам о преступлениях анализируемой категории необходимо также учитывать следующие аспекты:

1. При изучении уголовного дела надзирающий прокурор, должен проверить соответствие выводов следователя установленным в ходе расследования обстоятельствам дела, правильность квалификации содеянного, соблюдение уголовно-процессуальных норм при производстве следственных и иных процессуальных действий и подготовке процессуальных документов, учесть требования достаточности и комплексности доказательств, что служит гарантией справедливого приговора.

2. По уголовным делам о преступлениях террористического характера важно установить причины и условия, приведшие лицо к совершению преступления, установить мотивацию.

3. Уголовные правонарушения о пропаганде терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма все чаще совершаются с использованием высоких технологий, компьютерных сетей. В таких случаях прокуроры должны обращать внимание на наличие в уголовных делах запросов и поручений (и ответов на них) о получении



информации о сетевых адресах, именах доменов и серверов организаций и пользователей, провайдерах и др.

4. В ходе досудебного расследования надзирающий прокурор должен требовать от органов, осуществляющих уголовное преследование, принятия предусмотренных законом мер по использованию всех возможностей для установления источников финансирования преступной деятельности и пресечения их использования для совершения других преступлений.

5. Тщательно изучать законность изъятия вещественных доказательств, в виде: литературы, видео- и аудиоматериалы, информации с электронных ресурсов (Интернет и т.д.), финансовые документы. По всем указанным источникам прокурорам необходимо ориентировать орган, осуществляющий уголовное преследование, назначать и проводить соответствующие экспертизы (*автороведческой, психолого-филологической, религиоведческой, лингвистической, почерковедческой, бухгалтерской и др.*), а также проверять по соответствующим криминалистическим учетам.

6. При производстве следственных действий целесообразно применение технических средств фиксации их хода и результатов с учетом требований уголовно-процессуального законодательства.

7. Пристальное внимание надзирающим прокурорам необходимо обращать на полноту и сбор характеризующего материала на лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, а в некоторых случаях и на других участников уголовного судопроизводства. При сборе характеризующего материала следователь не должен ограничиваться характеристиками по месту работы и месту жительства.

В том числе должно быть отражена следующая информация:

биография подозреваемого; о материальном положении; о состоянии здоровья и психологических особенностях; общественно-бытовая характеристика; отношение к содеянному и поведение в ходе расследования; наличие связей в государственных органах, родственные отношения с участниками уголовного процесса, имеющих самостоятельный интерес в уголовном деле; наличие связей в криминальной среде.

Принимая во внимание личность подозреваемого помимо вышеперечисленных данных, в необходимых случаях дополнительно требуется установить: наличие гражданства других государств; участие в боевых действиях; участие в деятельности юридических лиц; наличие банковских счетов; данные о выездах за границу; принадлежность к общественным, религиозным и иным объединениям; деловые контакты; профессиональные навыки; укрывательство имущества и т.д.

Указанный перечень не является исчерпывающим и подлежит изменению в зависимости от конкретных обстоятельств расследуемого дела.

8. Особое внимание необходимо прокурорам при осуществлении надзора обращать и на наличие в следственных и судебных документах технических, стилистических и иных ошибок [4].

Подытоживая вышеизложенное, хотелось бы отметить, что прокуроры обязаны уделять особое внимание фактам незаконного уголовного преследования в отношении конкретных лиц, необоснованного вынесения постановления о признании в качестве подозреваемого и необоснованного применения мер пресечения и иного ограничения прав и свобод граждан.

При изучении материалов уголовных дел по фактам пропаганды терроризма или публичных призывах к совершению акта терроризма, поступившим с обвинительным актом, в целях проверки всех обстоятельств по делу прокуроры могут вызывать свидетелей, должностных лиц и получать от них показания по вопросам проводимой проверки, в том числе проверять подлинность подписи, достоверность доказательств и правильность оформления процессуальных документов.

Показания прокурору, результаты проверки оформляются в виде справки, которые приобщаются к надзорному производству по делу.

В случае выявления фактов неверного изложения органом уголовного преследования показаний потерпевших или свидетелей, их несоответствия фактическим обстоятельствам дела, либо их отказа от ранее данных показаний, а также иных существенных нарушений норм уголовно-процессуального законодательства, направляет уголовное дело лицу, осуществляющему досудебное расследование, для производства дополнительного



расследования, а также при необходимости принимает иные, предусмотренные законом меры [5].

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года /<http://adilet.zan.kz>
2. Закон Республики Казахстан «О противодействии терроризму» от 13 июля 1999 года № 416 /<http://adilet.zan.kz>
3. Закон Республики Казахстан «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года № 81-VI /<http://adilet.zan.kz>
4. Меркурьев В.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о свободе совести, религиозных объединениях и противодействии религиозному экстремизму: пособие. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014.
5. Инструкция по организации надзора за законностью досудебной стадии уголовного процесса, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 30 марта 2015 года № 50 /<http://adilet.zan.kz>

