

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ  
СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ

---

методические рекомендации

---

Косшы, 2025

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



Методические рекомендации

**ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ  
СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ**

**Косшы, 2025**

**УДК 343.163**

**ББК 67.72**

**П82**

Рецензенты:

**Сагиев Е.А.** – начальник Службы по надзору за законностью досудебного расследования и уголовного преследования Генеральной прокуратуры Республики Казахстан

**Накишев Н.С.** – доцент кафедры уголовного преследования и оперативно-розыскной деятельности Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

Методические рекомендации по осуществлению процессуальным прокурором своих полномочий / **Опабеков М.А., Умбиталин А.Е., Мекебаев Ж.Ж., Сеитов А.Б.** – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2025. – 85 с.

Методические рекомендации адресованы сотрудникам органов прокуратуры, преподавателям Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, слушателям курсов повышения квалификации и первоначальной профессиональной подготовки, лицам, поступающим на службу в органы прокуратуры.

*Рекомендованы к опубликованию решением  
Учебно-методического совета Академии  
правоохранительных органов при Генеральной  
прокуратуре Республики Казахстан  
(протокол №3 от 21.11.2025 г.)*

**ISBN 978-601-82341-6-3**

©Академия правоохранительных  
органов, 2025  
© Опабеков М.А., Умбиталин А.Е.,  
Мекебаев Ж.Ж., Сеитов А.Б., 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
<b>1. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРОКУРОРА.....</b>	<b>7</b>
1.1. Критерии оценки эффективности совершенствования деятельности прокуроров .....	7
1.2. Первоначальные действия после определения процессуального прокурора.....	12
<b>2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ И РЕШЕНИЯМИ НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>16</b>
2.1. Полномочия процессуального прокурора при признании лица подозреваемым, квалификации деяния и проверке законности прерывания сроков досудебного расследования .....	16
2.2. Полномочия процессуального прокурора при возвращении уголовного дела на дополнительное расследование и рассмотрении ходатайства о заключении процессуальн      глашения о признании вины.....	42
2.3. Полномочия процессуального прокурора при внесении ходатайств о пересмотре решений следственного судьи, при временном ограничении на распоряжение имуществом подозреваемого, а также согласовании уничтожения наркотических	

средств и психотропных веществ по уголовным делам.....	48
<b>3. РОЛЬ И ПОДДЕРЖАНИЕ ОБВИНЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ .....</b>	<b>54</b>
Заключение.....	58
Приложение.....	59
Список использованных источников.....	80

## **Введение**

Уголовный процесс Республики Казахстан является правовым механизмом защиты конституционных прав и свобод граждан, обеспечения интересов общества и государства, а также неотвратимости наказания за совершенные преступления. Важнейшую роль в этом процессе играет прокурор, обладающий особым процессуальным статусом, закрепленным в Конституции и Уголовно-процессуальном кодексе (далее – УПК).

Актуальность изучения процессуальной роли прокурора в Казахстане определяется реформами уголовного процесса, направленными на повышение гарантий прав личности, укрепление состязательности сторон и совершенствование прокурорского надзора. От эффективности реализации полномочий прокурора зависит не только законность принимаемых решений, но и справедливость судебного разбирательства, что в конечном счете формирует доверие общества к системе уголовной юстиции.

Институт процессуального прокурора, внедренный в Республике Казахстан в 2015 году, стал одним из ключевых направлений реформирования уголовного процесса. Его создание было обусловлено необходимостью повышения качества досудебного расследования, прежде всего по сложным уголовным делам, за счет упрощения и ускорения процессуальных процедур, а также подготовки высококвалифицированных прокуроров, способных

осуществлять эффективный надзор, процессуальное руководство и поддержание государственного обвинения.

С 2017 года, в рамках реализации проекта по оптимизации уголовного судопроизводства, процессуальные прокуроры были привлечены к надзору за уголовными делами небольшой тяжести с целью апробации упрощенного порядка направления дел в суд. Результаты показали, что участие прокурора на ранней стадии обеспечивает соблюдение законности и процессуальной целесообразности.

Учитывая высокую степень общественной опасности тяжких и особо тяжких преступлений, а также необходимость качественного расследования таких дел, с 2018 года Генеральной прокуратурой было принято решение о закреплении за процессуальными прокурорами полномочий по надзору и поддержанию обвинения в суде по делам данной категории, в отношении которых установлены лица. Указанный подход был положен в основу критериев оценки эффективности деятельности прокуроров.

Вместе с тем ограниченные штатные ресурсы органов уголовного преследования не позволили охватить весь массив уголовных дел тяжкой и особо тяжкой категории. В связи с этим в критериях оценки предусмотрено, что процессуальные прокуроры назначаются по наиболее сложным, актуальным и резонансным делам, требующим особого внимания и повышенной ответственности.

На современном этапе основная задача – это обеспечение качественного, объективного и оперативного расследования по уголовным делам, имеющим общественную и правовую значимость. Участие процессуального прокурора в таких делах является необходимым условием своевременной защиты прав и законных интересов граждан, а также эффективной профилактики нарушений, способствующей снижению количества обоснованных жалоб на досудебное расследование.

## **1. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

### **1.1. Критерии оценки эффективности совершенствования деятельности прокуроров**

В соответствии с пунктом 35 статьи 7 УПК, процессуальным прокурором является прокурор, на которого руководителем прокуратуры возложен надзор за соблюдением законов по конкретному уголовному делу.

Процессуальный прокурор осуществляет надзор с момента начала досудебного расследования и принимает участие в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя.

Согласно части 3 статьи 193 УПК, после поступления уведомления о начале досудебного расследования руководитель прокуратуры назначает процессуального прокурора. Назначение оформляется постановлением, которое подлежит регистрации в

Информационной системе «Единый реестр досудебного расследования» (далее – ЕРДР) с использованием электронной цифровой подписи (см. Приложение 1 и рисунки 1, 2).



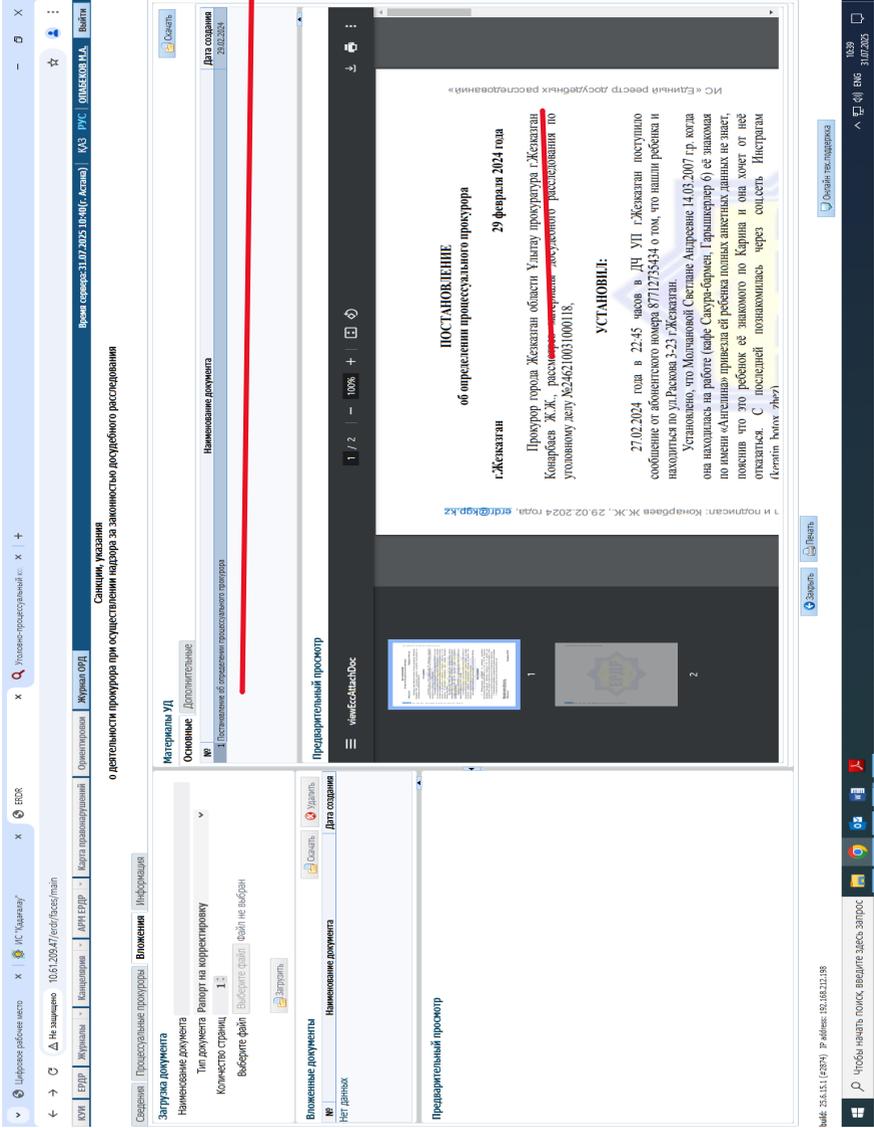


Рисунок 2

Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 27 февраля 2018 года №30 установлены основания замены процессуального прокурора по мотивированному постановлению руководителя прокуратуры. К таким основаниям относятся:

- перевод на другую должность;
- временная нетрудоспособность;
- трудовой отпуск;
- учебный отпуск;
- командирование;
- увольнение;
- временное отстранение от исполнения должностных обязанностей;
- задержание по подозрению в совершении уголовного правонарушения и применение меры пресечения;
- иные обстоятельства, препятствующие осуществлению полномочий, в том числе случаи, предусмотренные статьей 88 УПК, и изменение поднадзорности уголовного дела (см. Приложение 2).

Процедура рассмотрения, согласования, подписания и утверждения процессуальных документов, а также алгоритм действий процессуального прокурора при согласовании (утверждении) ключевых процессуальных решений (далее – КПР) регламентированы Приложением 2 к Инструкции по организации надзора за законностью досудебного расследования и уголовного преследования, утвержденной приказом Генерального

Прокурора Республики Казахстан от 21 февраля 2023 года №65 (с учетом изменений, внесенных приказом от 7 февраля 2025 года №19) (далее – Инструкция).

В соответствии с Инструкцией процессуальный прокурор в пределах порученного уголовного дела наделен следующими полномочиями (см. Приложение 3):

- согласовывать или отказывать в согласовании ключевых процессуальных решений;

- возвращать уголовное дело для дополнительного расследования (с утверждения руководителя прокуратуры);

- заключать процессуальные соглашения в форме сделки о признании вины;

- вносить ходатайства о пересмотре решений следственных судей;

- согласовывать или отказывать в согласовании временного ограничения на распоряжение имуществом;

- согласовывать уничтожение наркотических средств (в соответствии со статьей 221 УПК);

- давать письменные указания органам досудебного расследования.

Следует отметить, что указания процессуального прокурора, данные в порядке, установленном УПК, являются обязательными для исполнения лицом, осуществляющим досудебное расследование, а также начальником органа уголовного преследования.

Таким образом, правовая регламентация

деятельности процессуального прокурора обеспечивает его активное участие на всех стадиях досудебного производства и способствует эффективному прокурорскому надзору и поддержанию государственного обвинения.

## **1.2. Первоначальные действия после определения процессуального прокурора**

Критериями оценки эффективности деятельности процессуального прокурора в уголовном процессе являются:

- защита конституционных прав и свобод гражданина, законных интересов государства и организаций, а также своевременное выявление и устранение нарушений законности на стадии досудебного расследования; обеспечение возмещения ущерба, причиненного уголовным правонарушением;

- обеспечение процессуального руководства досудебным расследованием, соблюдение органами уголовного преследования требований УПК по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, а также принятию законных процессуальных решений;

- качественное и профессиональное поддержание государственного обвинения в суде первой инстанции, а также принятие мер, способствующих вынесению судом законного и обоснованного приговора;

- выявление причин и условий, способствовавших совершению уголовных правонарушений, и

своевременное внесение актов прокурорского надзора по их устранению.

Эффективность надзорной деятельности в сфере надзора за законностью досудебного расследования и уголовного преследования оценивается, согласно критериям, указанным в приложении №4 к Инструкции.

После назначения по конкретному уголовному делу процессуальный прокурор планирует свою работу, исходя из цели обеспечения законности уголовного преследования и надлежащей реализации предоставленных полномочий (см. Приложение 4).

Ознакомившись с постановлением о назначении, процессуальному прокурору надлежит:

- проверить законность начала досудебного расследования, наличие оснований, предусмотренных статьями 179 и 180 УПК, а также наличие подписи заявителя о предупреждении об уголовной ответственности за заведомо ложный донос;

- обратить внимание на положения статьи 179 УПК, согласно которым не подлежат регистрации сообщения, не содержащие данных о причиненном ущербе, не подтвержденном соответствующими актами проверок, либо основанные на гражданско-правовых сделках, не признанных судом недействительными (за исключением многочисленных коллективных обращений);

- обеспечить соблюдение требований части 5 статьи 181 УПК о направлении таких сообщений в

течение трех суток в уполномоченный государственный орган для установления признаков уголовного правонарушения.

В рамках надзора за закрепленным уголовным делом процессуальный прокурор обязан проверить своевременность, полноту и законность неотложных следственных действий. При необходимости он участвует в их проведении, в частности:

- в осмотре места происшествия;
- в допросах подозреваемого, очевидцев;
- в иных следственных действиях, требующих присутствия прокурора.

В процессе работы процессуальный прокурор должен ориентировать следственные подразделения на использование криминалистического учета, современных методик криминалистической тактики и техники, способствующих раскрытию преступлений и обеспечению качества расследования.

При выявлении нарушений в ходе проведения неотложных следственных действий процессуальный прокурор вправе инициировать их дополнительное производство с обязательным его участием.

К сожалению, в ходе досудебного расследования допускаются типичные процессуальные нарушения. К примеру, при производстве выемки документов следователи нередко изымают копии, а не оригиналы документов; в протоколах не указывается количество изъятого, его точное местонахождение и условия обнаружения. Такие недостатки могут привести к

признанию доказательств недопустимыми в суде.

Для предотвращения таких нарушений процессуальному прокурору необходимо рекомендовать следователям заранее определить участников следственного действия и использовать технико-криминалистические средства фиксации.

К примеру, при изъятии бухгалтерских документов рекомендуется пригласить специалиста, хорошо разбирающегося в бухгалтерском учете, и обязательно зафиксировать процесс на видеокамеру.

При наличии изъятых вещественных доказательств, денег и документов следует проверить соблюдение требований Правил изъятия, учета, хранения, передачи и уничтожения вещественных доказательств, изъятых документов, денег в национальной и иностранной валюте, наркотических средств, психотропных веществ по уголовным делам судом, органами прокуратуры, уголовного преследования и судебной экспертизы, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 декабря 2014 года № 1291.

В целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества необходимо проверить наличие принятых мер по наложению ареста на имущество либо временного ограничения на распоряжение имуществом.

По результатам изучения материалов дела процессуальному прокурору следует дать письменное указание о производстве необходимых следственных

действий и установить срок исполнения. Указание должно быть мотивированным и реально исполнимым в установленные сроки. Указания прокурора, данные в пределах его компетенции, обязательны для исполнения. Невыполнение указаний прокурора влечет дисциплинарную ответственность.

## **2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ И РЕШЕНИЯМИ НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1. Полномочия процессуального прокурора при признании лица подозреваемым, квалификации деяния и проверке законности прерывания сроков досудебного расследования**

В соответствии с частью 3 статьи 193 УПК процессуальный прокурор уполномочен **согласовывать** по порученному уголовному делу, по которому он назначен процессуальным прокурором, нижеследующие **ключевые процессуальные решения**:

- о признании лица подозреваемым;
- о квалификации деяния подозреваемого;
- об изменении, дополнении квалификации подозреваемого и уголовного правонарушения;
- о прерывании сроков расследования.

Согласование и утверждение процессуальным прокурором осуществляются путем удостоверения

постановления электронной цифровой подписью, а по процессуальным решениям и действиям, оформленным в бумажном виде, – путем проставления на первом листе, в верхнем правом углу постановления отметки «Согласовываю», заверяемой его подписью с указанием должности, фамилии, инициалов процессуального прокурора и даты подписания.

С момента поступления в адрес процессуального прокурора постановлений о признании лица в качестве подозреваемого, а также о квалификации либо переквалификации его деяний он обязан безотлагательно, но не позднее 24 часов с момента получения документов, принять решение о согласовании указанных постановлений либо о мотивированном отказе в их согласовании с обязательным вынесением соответствующего постановления (см. Приложение 5).

При этом процессуальный прокурор проводит всестороннюю проверку правовых и фактических оснований для признания лица подозреваемым, включая:

- наличие достаточной совокупности относимых, допустимых и достоверных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному уголовному правонарушению;
- сопоставление доказательств с другими фактическими данными, содержащимися в материалах уголовного дела;
- отсутствие обстоятельств, исключающих уголовное преследование, например, наличие реабилитирующих оснований, недостижение возраста

уголовной ответственности и др.;

- наличие достаточных оснований для вынесения постановления о признании лица в качестве подозреваемого и его допроса, в том числе в случаях, не терпящих отлагательств.

Указанные действия процессуального прокурора обеспечивают не только законность применения статуса подозреваемого, но и способствуют выработке правовой позиции по квалификации содеянного на ранней стадии досудебного расследования (см. рисунки 3 и 4).



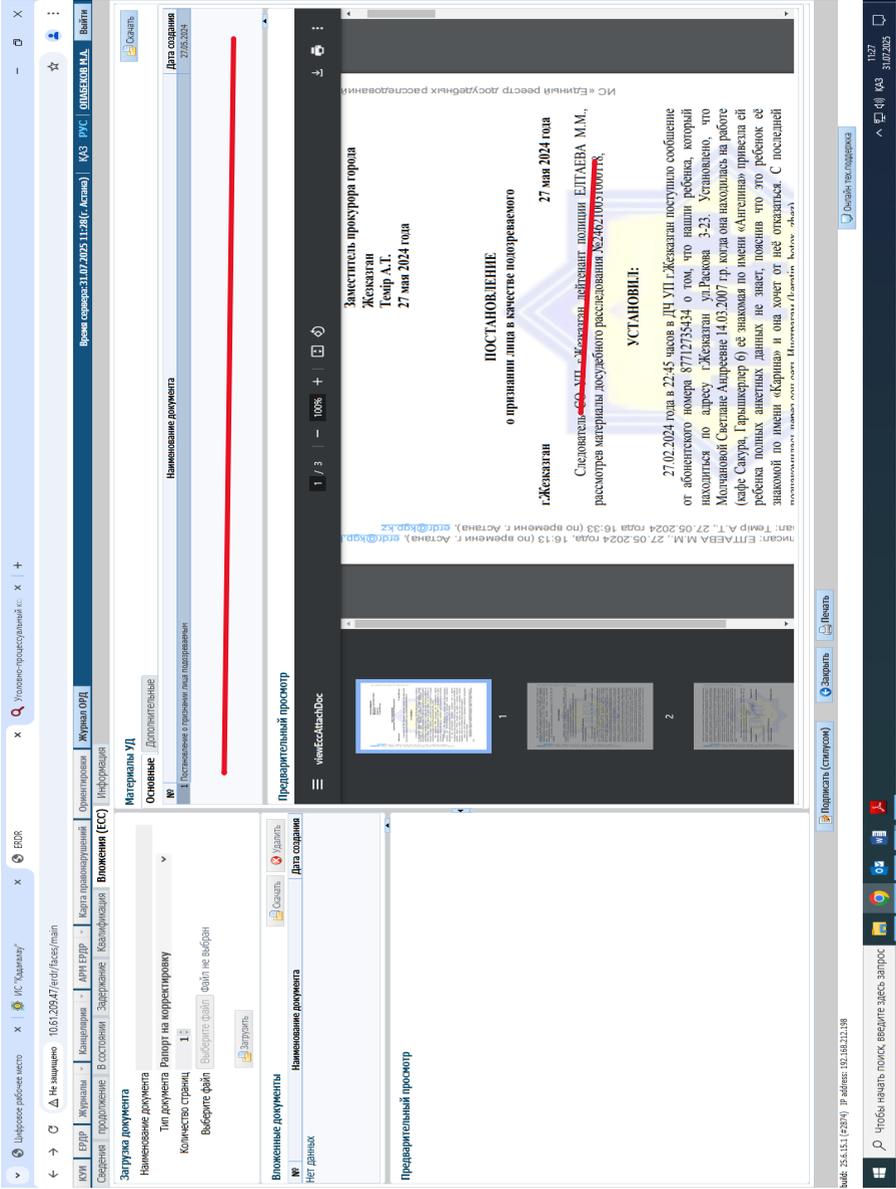


Рисунок 4

В целях систематизации (упорядочивания) и упрощения восприятия данных, соответствия их уголовно-процессуальному законодательству, а также исключения технических ошибок, предлагается использовать нижеприведенные требования к процессуальным документам (см. таблицу 1).

**Таблица 1. Требования к постановлению о признании лица подозреваемым**

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Соответствие УПК</b>
1.	Требования к постановлению о признании подозреваемым	мотивированное, законное и обоснованное
2.	Срок вынесения	при наличии данных
3.	Срок направления прокурору	незамедлительно
4.	Срок рассмотрения прокурором	незамедлительно (24 часа)
5.	Виды решений прокурора	о согласовании постановления; об отказе в согласовании (мотивированное)
6.	Требования по структуре	1) время и место его составления; должностное лицо, составившее постановление; фамилия, имя и отчество (при его наличии) лица, признаваемого подозреваемым, число, месяц, год и место его рождения; 2) в совершении какого уголовного

		правонарушения подозревается лицо
7.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	Постановление о признании лица подозреваемым объявляется этому лицу. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление о признании подозреваемым, права подозреваемого, о чем делается отметка в постановлении, и вручить ему копию этого постановления.

Согласно статье 203 УПК, при наличии достаточных доказательств, подтверждающих подозрение в совершении уголовного правонарушения, лицо, осуществляющее досудебное расследование, либо прокурор выносит мотивированное постановление о квалификации деяния подозреваемого. Постановление должно быть вынесено в разумный срок с соблюдением всех процессуальных требований.

При этом процессуальному прокурору следует знать, что постановление о квалификации деяния адвоката, прокурора, следователя, дознавателя,

начальника следственного отдела, начальника органа дознания при совершении ими преступлений, связанных с выполнением профессиональных и служебных обязанностей, согласовывается только руководителем органа прокуратуры.

Процессуальный прокурор, изучая постановление о квалификации, должен проверить его с правовой и фактической стороны: насколько оно обосновано и полно, а также нет ли в нем попыток умышленно занижить степень общественной опасности содеянного или увести от ответственности за более тяжкое преступление.

В целях обеспечения полноты и объективности анализа рекомендуется использовать следующий (неисчерпывающий) перечень контрольных вопросов:

- соответствуют ли анкетные данные подозреваемого сведениям, содержащимся в документах, удостоверяющих личность;

- соблюдены ли требования статьи 113 УПК относительно описания события преступления, его способа, времени, места, формы вины, мотива и иных существенных признаков.

- описаны ли индивидуализированные действия каждого лица при совершении преступления в группе;

- дана ли квалификация каждому участнику по каждому эпизоду отдельно;

- соответствует ли она диспозиции статьи (статей) УК РК, в том числе Общей части (ст.ст. 24, 28 УК РК);

- не допущены ли нарушения в определении квалифицирующих признаков и охватывают ли они все действия подозреваемого;

- имеются ли противоречия в формулировках квалификации соучастников;

- выявлены ли признаки совокупности преступлений, рецидива, неоднократности или необходимости дополнительной квалификации;

- соблюдены ли сроки досудебного расследования;

- подписано ли постановление должностным лицом;

- раскрыты ли мотивы и цели совершения преступления, а также дана ли характеристика эмоционального состояния подозреваемого в момент его совершения;

- указаны ли последствия преступления и характеристики причиненного вреда;

- обеспечено ли участие защитника, в том числе в случаях его обязательного участия;

- не объявлена ли квалификация в отсутствие заключенного соглашения с защитником;

- не представлял ли один адвокат интересы подозреваемых с противоречивыми показаниями;

- выяснено ли состояние здоровья и психики подозреваемого;

- обеспечен ли перевод процессуальных документов подозреваемому, не владеющему языком судопроизводства;

- допрошен ли подозреваемый по всем аспектам предъявленного подозрения, включая вину, мотивы, квалифицирующие и смягчающие признаки;

- отражено ли в протоколе, какие элементы подозреваемый признает, а какие – отрицает.

- разрешены ли заявления и ходатайства, поданные подозреваемым или его защитником;

- оформлены ли постановления об отказе или удовлетворении таких ходатайств (см. рисунки 5 и 6).

Таким образом, надлежащая проверка постановления о квалификации деяния позволяет исключить формальный подход к одному из ключевых решений в рамках уголовного преследования, повысить качество расследования и обеспечить реализацию принципов законности и справедливости.



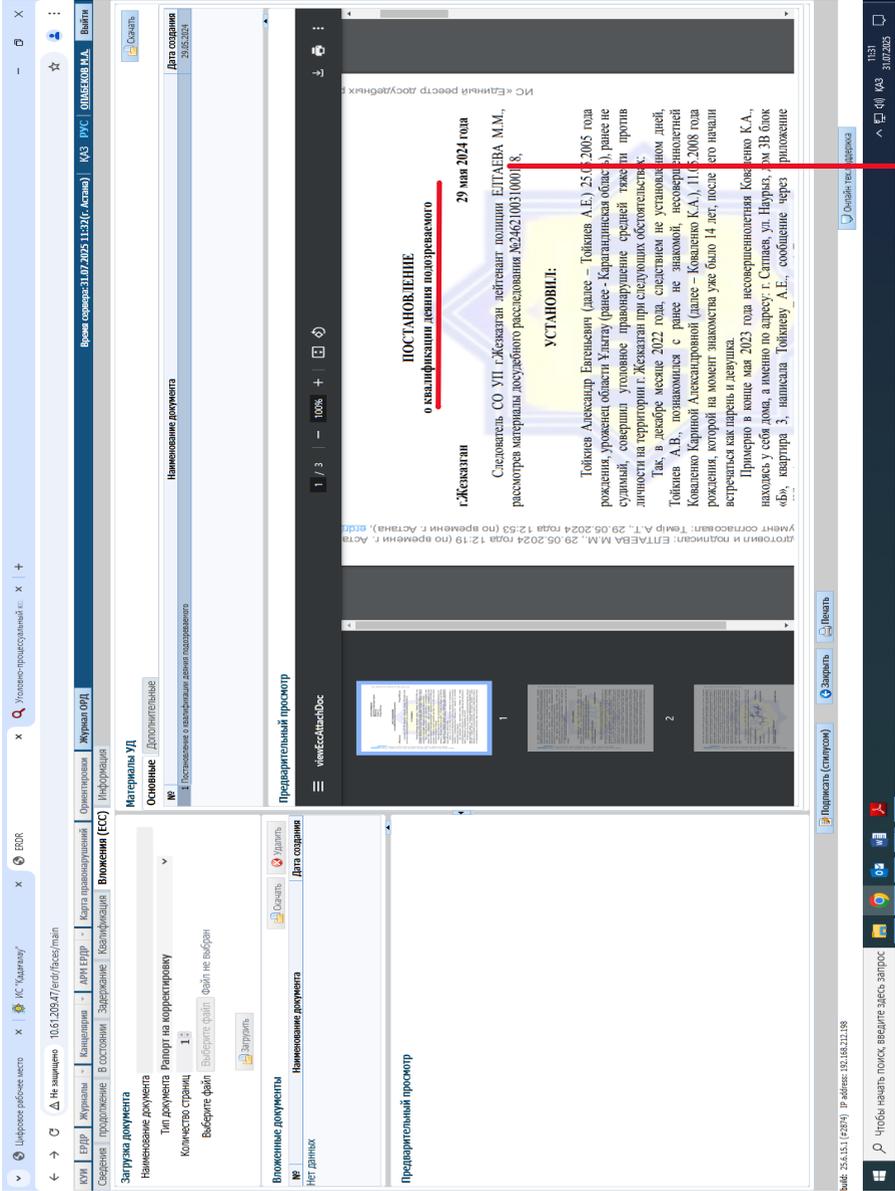


Рисунок 6

В таблице 2 представлены требования к постановлению о квалификации деяний подозреваемого.

**Таблица 2. Требования к постановлению о квалификации деяний подозреваемого**

№	Критерии	Соответствие УПК
1.	Требования к постановлению	мотивированное, законное и обоснованное
2.	Срок вынесения	в разумный срок
3.	Срок направления прокурору	незамедлительно
4.	Срок рассмотрения прокурором	незамедлительно (24 часа)
5.	Виды решений прокурора	о согласовании постановления; об отказе в согласовании (мотивированное)
6.	Требования по структуре	1) время и место его составления; кем составлено постановление; фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения; 2) описание преступления, в совершении которого подозревается лицо, с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 113 УПК; 3) уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за преступление, в совершении которого подозревается

		лицо
7.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	<p>В присутствии защитника, если участие защитника обязательно по закону или об этом ходатайствовал подозреваемый, и не позднее 24 часов с момента вынесения постановления. В случае неявки подозреваемого или его защитника постановление может быть объявлено и по истечении 24 часов. Подозреваемому, доставленному приводом, постановление объявляется в день привода. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано разъяснить подозреваемому сущность подозрения. Подозреваемому вручается копия постановления о квалификации деяния подозреваемого.</p>

В рамках осуществления надзора за досудебным расследованием процессуальный прокурор должен уделять особое внимание вопросам законности и обоснованности решений о прерывании сроков предварительного расследования. Такие решения допускаются исключительно при наличии оснований, прямо предусмотренных частью 7 статьи 45 УПК. Любое решение о прерывании сроков должно быть документально подтверждено, вынесено в установленном порядке и принято с учетом всех обстоятельств, объективно препятствующих

продолжению расследования.

Проверяя законность и обоснованность постановления о прерывании сроков, процессуальный прокурор обязан установить, были ли исчерпаны все возможные меры, направленные на прерывание расследования. В случае ссылки на неустановление лица, совершившего преступление, следует оценить, действительно ли проведен комплекс следственных действий, направленных на его выявление. При наличии в постановлении ссылки на назначение экспертизы, необходимо установить, передавались ли эксперту соответствующее постановление и материалы и начата ли процедура экспертного исследования фактически.

При проверке законности прерывания сроков необходимо обращать внимания на следующие обстоятельства:

- порядок регистрации заявления, сообщения об уголовном правонарушении в ЕРДР либо первое неотложное следственное действие;

- полнота проведенных основных следственных действий, в частности, наличие плана расследования и т.д.;

- надлежащее исполнение письменного указания прокурора;

- соблюдение процессуальных сроков;

- соблюдение конституционных прав граждан;

- полнота проведенных оперативно-розыскных мероприятий по уголовно-розыскному делу в

отношении лица, скрывшегося от следствия либо дознания;

- внесение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и других нарушений закона.

В случае нарушения конституционных прав граждан незамедлительно решить вопрос об ответственности должностных лиц, виновных в необоснованном привлечении к уголовной ответственности и незаконном аресте граждан.

При проверке постановления о прерывании сроков досудебного расследования процессуальный прокурор должен определить, носит ли такое прерывание объективно вынужденный характер и не противоречит ли оно обстоятельствам, исключающим возможность продолжения или завершения расследования.

Проверяя с этой целью уголовные дела, процессуальный прокурор должен выяснить:

- прерваны ли сроки расследования по основаниям и в порядке, предусмотренном статьей 45 УПК;

- выполнены ли следователем (дознателем) все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности;

- приняты ли все возможные меры к розыску либо установлению лица;

- определена ли необходимость назначения судебных экспертиз, криминалистических исследований и привлечения специалиста для дачи

заклучения;

- использованы ли данные криминалистических учетов;

- нет ли оснований для возобновления производства по делу;

- рассмотрены ли все ходатайства и жалобы, поступившие от участников уголовного процесса и третьих лиц, чьи интересы затронуты решением;

- каковы результаты рассмотрения жалоб, поступивших в порядке статей 105, 106 УПК;

- уведомлен ли потерпевший о принятом решении и предоставлена ли ему возможность его обжалования;

- причины неоднократных прерываний сроков досудебного расследования.

Прерывание сроков досудебного расследования допускается в следующих случаях:

- 1) неустановление лица, совершившего уголовное правонарушение;
- 2) нахождение подозреваемого, обвиняемого вне пределов РК;
- 3) когда подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам;
- 4) временное психическое расстройство или иное тяжелое заболевание подозреваемого, обвиняемого, удостоверенное судебным экспертом в предусмотренном законом порядке;

- 5) выполнение процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи в порядке, предусмотренном Главой 59 УПК;
- 6) необнаружение безвестно исчезнувшего лица;
- 7) отсутствие реальной возможности участия подозреваемого, обвиняемого в деле в связи с решением вопроса о лишении иммунитета от уголовного преследования либо об их выдаче (экстрадиции) иностранным государствам;
- 8) действие непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу;
- 9) назначение экспертизы.

**Следует учесть, что данный перечень является исчерпывающим.**

При неустановлении лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, процессуальному прокурору следует проверить:

- полноту проведенных следственно-оперативных мероприятий;
- незавершенные проверки всех выдвинутых версий о причастности конкретных лиц к совершению данного преступления;
- все выдвинутые версии;
- обеспечение участия оперативных служб для раскрытия данного преступления, необходимость заведения уголовно-розыскных дел;
- включение уголовного и (или) уголовно-розыскного дела по нераскрытому умышленному

убийству либо преступлению, имеющему большой общественный резонанс, в график заслушивания на оперативных совещаниях;

- наличие в деле ответа на поручение следователя (дознателя) оперативно-розыскных подразделений о невозможности установить лицо (лиц), совершившего(их) уголовное правонарушение.

При нахождении подозреваемого, обвиняемого вне пределов РК следует проверить:

- наличие достоверных сведений о гражданстве данного лица;

- полноту выполнения требований Минской конвенции;

- наличие оснований для решения вопроса о заочном осуждении виновного.

Если подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам, следует проверить:

- доказана ли вина данного лица в совершении преступления, полнота и законность вынесения постановления об объявлении в розыск;

- исключена ли возможность для выдвижения лицом доводов о непричастности к совершению преступления или возможность переквалификации преступления на дело частного обвинения, что может повлечь последующее прекращение производства по реабилитирующим основаниям;

- законно и правильно ли избрана мера пресечения,

соответствует ли она тяжести совершенного преступления и реально обеспечит ли розыск;

- заведено ли розыскное либо оперативно-поисковое дело в отношении скрывшегося лица.

При наличии временного психического расстройства или иного тяжелого заболевания подозреваемого, обвиняемого, удостоверенного судебным экспертом в предусмотренном законом порядке, следует проверить:

- наличие письменного заключения руководителя медицинского учреждения о невозможности производства следственных действий с участием подозреваемого, обвиняемого, выписки из медицинской карты стационарного либо амбулаторного больного и их достоверность;

- наличие оснований для назначения принудительных мер медицинского характера;

- необходимость этапирования психически больного для помещения в специальное медицинское учреждение, оказывающее психиатрическую помощь;

- наличие запроса органа уголовного преследования на имя руководителя медицинского учреждения о незамедлительном уведомлении предстоящей выписки больного.

При выполнении процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи в порядке, предусмотренном Главой 59 УПК, следует проверить:

- имеется ли документальное подтверждение о направлении международного поручения;

- соблюден ли порядок сношений по вопросам оказания правовой помощи;

- обоснованно и своевременно ли направлено поручение.

При обнаружении безвестно исчезнувшего лица следует проверить:

- наличие в деле подтверждающих сведений о безвестном исчезновении данного лица;

- доказанность вины данного лица в совершении уголовного правонарушения;

- не был ли использован данный повод должностным лицом для незаконного прерывания срока досудебного расследования в отношении известного и установленного лица.

При отсутствии реальной возможности участия подозреваемого, обвиняемого в деле в связи с решением вопроса о лишении иммунитета от уголовного преследования либо о его выдаче (экстрадиции) иностранным государством следует проверить:

- доказанность вины данного лица в совершении уголовного правонарушения;

- наличие законодательных актов, свидетельствующих об иммунитете лица от уголовного преследования;

- выполнение требований Главы 57 УПК «Особенности производства по делам лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования»;

- наличие поручений в порядке Минской конвенции либо копии международных договоров об оказании правовой помощи с иностранным государством;

- наличие производства органа уголовного преследования с вышестоящими либо иными органами по работе с Интерполом;

- выполнение требований Раздела 12 УПК «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства».

При принятии решения, связанного с действием непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу, следует проверить:

- наличие документального подтверждения метеорологических служб, органов ЧС и иных организаций о стихийных бедствиях, природных явлениях, временно препятствующих производству по делу;

- не улучшилось ли метеорологическое состояние в регионе к моменту изучения уголовного дела.

При назначении по уголовному делу судебной экспертизы следует проверить:

- наличие постановления о назначении соответствующей экспертизы;

- своевременность направления всех необходимых материалов для экспертных исследований;

- проведение всех следственных действий и необходимых мероприятий, которые возможны вне зависимости от заключения назначенной экспертизы.

Процессуальный прокурор должен владеть методиками расследования преступлений отдельных видов. Это необходимо ему для того, чтобы в проекте постановлений об отказе в согласовании принятого процессуального решения указать не только конкретные недостатки предыдущего расследования, но и необходимые для их устранения следственные действия (см. Приложение 6 и рисунки 7, 8, 9).







В таблице 3 представлены требования к постановлению о прерывании сроков расследования.

**Таблица 3. Требования к постановлению о прерывании сроков расследования**

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Соответствие УПК</b>
1.	Требования к постановлению	мотивированное, законное и обоснованное
2.	Срок вынесения	при установлении обстоятельств
3.	Срок направления прокурору	в течение суток
4.	Срок рассмотрения процессуальным прокурором	в течение 3 суток; в течение 10 суток (в случае запроса уголовного дела)
5.	Виды решений процессуального прокурора	о согласовании постановления; об отказе в согласовании (мотивированное)
6.	Требования по структуре	наличие оснований, предусмотренных ч.7 ст.45 УПК
7.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	участники процесса, уведомляются лицом, осуществляющим досудебное расследование

## **2.2. Полномочия процессуального прокурора при возвращении уголовного дела на дополнительное расследование и рассмотрении ходатайства о заключении процессуального соглашения о признании вины**

В соответствии с приложением №2 к Инструкции постановление процессуального прокурора о возвращении уголовного дела для дополнительного расследования подлежит утверждению руководителем прокуратуры.

Так, по результатам изучения уголовного дела процессуальный прокурор проводит проверку законности принятых мер, направленных на обеспечение полноты, объективности и всесторонности предварительного расследования. В рамках этой деятельности особое внимание уделяется установлению факта совершения инкриминируемого деяния и наличию в нем признаков состава уголовного правонарушения. Также проверяется наличие или отсутствие оснований для прекращения уголовного преследования, правильность правовой квалификации деяния, вменяемого подозреваемому (обвиняемому), и достаточность совокупности допустимых доказательств, подтверждающих предъявленное подозрение (обвинение).

Прокурор должен убедиться в том, что лицо признано подозреваемым по всем установленным эпизодам преступной деятельности, и что приняты меры к привлечению к уголовной ответственности всех

лиц, в отношении которых имеются доказательства их причастности. Подлежат проверке обоснованность избранной меры пресечения, наличие оснований для ее изменения или отмены, а также выполнение обязательств по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Внимание следует обратить и на наличие либо отсутствие существенных нарушений норм уголовно-процессуального законодательства, установление суммы процессуальных издержек и наличие мер, направленных на их взыскание, а также оснований для заключения процессуального соглашения.

Дополнительно процессуальный прокурор проверяет полноту и достоверность изложения фактических данных, содержащихся в материалах уголовного дела, а также соответствие анкетных данных документам, удостоверяющим личность участников процесса. Особое значение придается соблюдению прав подозреваемого (обвиняемого) на защиту, выбор языка судопроизводства и реализации других процессуальных прав, предусмотренных статьями 64 и 65 УПК.

В этой связи подлежат тщательной проверке показания подозреваемых, потерпевших и свидетелей, подлинность подписей понятых и иных участников следственных действий, достоверность и допустимость доказательств, а также правильность оформления процессуальных документов.

Важно учитывать положения статьи 296 УПК, в

соответствии с которыми после окончания ознакомления подозреваемого и его защитника с материалами дела следователь обязан выяснить наличие ходатайств и иных заявлений с их стороны. Представленные ими дополнительные доказательства подлежат обязательному приобщению к материалам уголовного дела.

Следует учитывать, что непредставление стороной обвинения всех имеющихся на тот момент доказательств может привести к признанию таких материалов недопустимыми. В то же время сторона защиты, исходя из выбранной стратегии, не обязана раскрывать все доказательства, имеющиеся в ее распоряжении.

При анализе фактических данных, собранных в ходе досудебного расследования, прокурор должен удостовериться в их корректном отражении в обвинительном акте (протоколе обвинения), обоснованности правовой квалификации, а также в том, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию, нашли полное и последовательное отражение в описательной части с соответствующими доказательствами.

Оценка доказательств осуществляется путем изучения протоколов следственных действий и иных материалов уголовного дела. При этом прокурору надлежит обращать внимание не только на те доказательства, которые подтверждают вину обвиняемого, но и на те, которые могут

свидетельствовать в его пользу.

Особого внимания заслуживают ходатайства защитника об исключении доказательств, поданные в ходе досудебного расследования. Они подлежат анализу с точки зрения законности, обоснованности и мотивированности принятых следователем решений по данным обращениям, с учетом содержания заявленных доводов и соответствующих правовых последствий.

Согласно части 1 статьи 612 УПК, процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины может быть заключено процессуальным прокурором по уголовным правонарушениям небольшой, средней тяжести, а также тяжким преступлениям при наличии согласия подозреваемого или обвиняемого с предъявленным подозрением либо обвинением.

После поступления в орган уголовного преследования ходатайства от подозреваемого, обвиняемого либо их защитника о заключении процессуального соглашения оно в течение трех суток вместе с материалами уголовного дела направляется процессуальному прокурору.

Получив материалы дела, процессуальный прокурор оценивает возможность заключения процессуального соглашения. В случае положительного решения он предлагает стороне защиты обсудить условия соглашения либо направляет письменное уведомление об отказе в удовлетворении ходатайства. При этом процессуальный прокурор обязан проверить законность и допустимость

заклучения процессуального соглашения, вызвав для этого подозреваемого, обвиняемого, их защитника, а также потерпевшего с целью выяснения их позиции по данному вопросу.

Лицу, подавшему ходатайство, процессуальный прокурор разъясняет правовые последствия заключения соглашения, а также его право отказаться от его заключения. При достижении согласия сторон процессуальное соглашение заключается в течение семи суток и подписывается всеми участниками.

Необходимо учитывать, что прокурор при оценке тяжести преступления, личности подозреваемого (обвиняемого), а также исходя из интересов общества и принципа справедливости, имеет право не заключать процессуальное соглашение. Такой отказ не подлежит обжалованию.

Процедура заключения процессуального соглашения требует строгого соблюдения положений Главы 63 УПК, а также разъяснений, содержащихся в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 7 июля 2016 года № 4 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве».

В соответствии со статьей 615 УПК процессуальный прокурор при рассмотрении вопроса о возможности заключения соглашения обязан проверить:

- подпадает ли деяние, совершенное лицом, под категорию преступлений, по которым возможно

заключение процессуального соглашения;

- заявлено ли ходатайство добровольно и осознает ли лицо правовые последствия его заключения;

- имеется ли согласие лица с собранными доказательствами и правовой квалификацией деяния;

- признает ли лицо характер и размер причиненного ущерба, а также заявленный гражданский иск;

- отсутствуют ли обстоятельства, требующие прекращения уголовного преследования.

Для выяснения указанных обстоятельств прокурор вызывает подозреваемого, обвиняемого, их защитника и потерпевшего. Все действия фиксируются протоколами, оформляемыми в соответствии со статьей 199 УПК, отдельно для подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) и потерпевшего. Это обусловлено необходимостью предотвращения возврата дела в случае, если потерпевший в суде откажется от ранее выраженного согласия.

В протоколах фиксируются:

- разъяснение права на заключение или отказ от заключения процессуального соглашения;

- условия и правовые последствия заключения соглашения в соответствии со статьями 613 и 614 УПК;

- возможность предложить свои условия возмещения ущерба.

В протоколе с подозреваемым (обвиняемым, подсудимым) обязательна его собственноручная запись о добровольности соглашения и отсутствии давления, в том числе пыток или иных форм недопустимого

обращения.

В протоколе с потерпевшим указывается на его понимание сути соглашения и осознание правовых последствий, в том числе невозможности впоследствии изменить размер требований либо отозвать свое согласие.

Протоколы подписываются прокурором, участвующими сторонами и их защитниками.

На основании заявления потерпевшего о согласии с заключением процессуального соглашения, с учетом его позиции по вопросу возмещения вреда, прокурор составляет соглашение в порядке статьи 616 УПК. Оно подписывается процессуальным прокурором, подозреваемым (обвиняемым, подсудимым) и их защитником (см. Приложение 8).

В случае несогласия потерпевшего процессуальное соглашение не заключается.

Важно отметить, что отказ процессуального прокурора от заключения процессуального соглашения не подлежит обжалованию, однако не исключает возможности его заключения в будущем при изменении обстоятельств.

### **2.3. Полномочия процессуального прокурора при внесении ходатайств о пересмотре решений следственного судьи, при временном ограничении на распоряжение имуществом подозреваемого, а также согласовании уничтожения наркотических средств и психотропных веществ по уголовным делам**

Порядок обжалования и принесения процессуальным прокурором ходатайства на постановления и санкции следственного судьи в рамках досудебного расследования регулируется статьей 107 УПК.

Право на обжалование постановлений следственного судьи предоставлено подозреваемому, его защитнику, законному представителю, потерпевшему, его представителю, а также лицам, чьи права и свободы непосредственно затронуты указанным процессуальным актом. Процессуальный прокурор, в свою очередь, имеет право приносить ходатайства о проверке законности и обоснованности таких постановлений.

К числу актов, на которые может быть подано ходатайство прокурора или жалоба участника процесса, относятся:

- санкционирование либо отказ в санкционировании меры пресечения (содержание под стражей, экстрадиционный арест, домашний арест, залог), продление сроков их применения;

- отмена либо отказ в отмене санкционированной

меры пресечения;

- наложение либо отказ в наложении ареста на имущество;

- эксгумация либо отказ в ее проведении;

- объявление международного розыска либо отказ в его объявлении;

- помещение лица в медицинскую организацию для судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы либо отказ в этом;

- обращение предмета залога в доход государства либо отказ в этом;

- жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, органов досудебного расследования;

- санкционирование или отказ в санкционировании осмотра, обыска, выемки, личного обыска, принудительного освидетельствования и получения образцов;

- назначение либо отказ в назначении экспертизы, а также производстве следственных действий, за исключением негласных.

Следует учитывать, что постановление следственного судьи может быть обжаловано прокурором в трехдневный срок с момента его оглашения. Жалоба или ходатайство подается через суд, вынесший обжалуемое постановление, в областной или приравненный к нему суд. Срок может быть восстановлен при наличии уважительных причин. Подача жалобы или ходатайства не приостанавливает исполнение определенных решений, в частности,

касающихся ареста, экспертиз или мер пресечения.

Временное ограничение на распоряжение имуществом – это предварительная обеспечительная мера, применяемая органом уголовного преследования с целью защиты общественных интересов, предотвращения утраты или сокрытия имущества, подлежащего возможной конфискации, взысканию или обеспечению иска.

В соответствии со статьей 161 УПК, после получения уведомления от следователя о введении временного ограничения на распоряжение имуществом подозреваемого или других лиц, несущих материальную ответственность за его действия, процессуальный прокурор осуществляет следующие действия:

- проверяет наличие оснований для введения ограничения (угроза сокрытия, порчи, хищения или растраты имущества);

- оценивает соразмерность принимаемой меры, исключая имущество, не подлежащее ограничению (например, социальные выплаты, жилищные субсидии и т.п.);

- в случае выявления нарушений инициирует отмену ограничения или его замену на иную надлежащую меру;

- принимает меры по недопущению злоупотреблений полномочиями (например, фиктивные обоснования угрозы утраты имущества);

- при получении постановления следователя о

возбуждении ходатайства о наложении ареста на имущество оценивает обоснованность подозрений, наличие доказательств принадлежности имущества подозреваемому, а также сопоставляет сведения о стоимости, местонахождении и назначении имущества;

- участвует в судебном рассмотрении ходатайства о санкционировании ареста имущества, предоставляет суду дополнительные материалы и дает заключение;

- случае отказа следственным судом в санкционировании ареста имущества в течение трех суток подает ходатайство о пересмотре решения в суд вышестоящей инстанции.

Роль процессуального прокурора в процессе уничтожения изъятых наркотиков и психотропных веществ – ключевая с точки зрения законности и профилактики коррупционных рисков. Здесь требуется строгое соблюдение установленного порядка, внимание к деталям и своевременное реагирование на нарушения.

Так, в соответствии со ст. 221 УПК наркотические средства, психотропные вещества в количестве, превышающем установленный предел для их отнесения к особо крупному размеру, после проведения судебной экспертизы, на основании постановления органа уголовного преследования, с согласия прокурора должны быть уничтожены в соответствующем порядке, за исключением приобщенных к делу образцов, признаваемых вещественными доказательствами [1].

Порядок их уничтожения регламентирован в Правилах изъятия, учета, хранения, передачи и уничтожения вещественных доказательств, изъятых документов, денег в национальной и иностранной валюте, наркотических средств, психотропных веществ по уголовным делам судом, органами прокуратуры, уголовного преследования и судебной экспертизы, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 декабря 2014 года № 1291 [5].

Тем самым, после получения процессуальным прокурором проекта постановления об уничтожении наркотических средств следует проверить наличие приложенного пакета документов, в котором должны быть:

- заключение судебной экспертизы;
- опись изъятых веществ;
- протокол отбора образцов;
- фото- и видеоматериалы;
- проект акта уничтожения, составленный в двух экземплярах.

Образцы должны быть отобраны в размере, равном особо крупному; с участием специалиста; с обязательной видеозаписью; упакованы, опечатаны, подписаны. При этом необходимо убедиться, что исследование по вещественному доказательству завершено или вступил в силу судебный приговор.

В состав комиссии по уничтожению наркотических веществ должны быть включены: заместитель

руководителя органа уголовного преследования (председатель); следователь, ведущий дело; сотрудники канцелярии и камеры хранения; при необходимости – судебный исполнитель, специалист по экологии, медицинский работник. Уничтожение производится путем сжигания, с соблюдением правил пожарной безопасности.

Основаниями для отказа в согласования могут послужить следующие обстоятельства:

- отсутствие судебной экспертизы;
- образцы не отобраны или отобраны с нарушениями;
- нарушены сроки или правила уничтожения, например, прошло более 72 часов с момента отбора;
- не обеспечена видеосъемка;
- не соблюдены требования к упаковке и описи.

### **3. РОЛЬ И ПОДДЕРЖАНИЕ ОБВИНЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

Процессуальный прокурор (группа) на стадии предания обвиняемого суду самостоятельно вырабатывает позицию государственного обвинителя (далее – гособвинитель (процессуальный прокурор)) по делу и поддерживает государственное обвинение в суде первой инстанции, в том числе при разбирательстве в порядке согласительного производства.

Гособвинитель (процессуальный прокурор) должен обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование судом доказательств, собранных в ходе досудебного расследования, в том числе путем своевременного заявления ходатайств о проведении дополнительных следственных действий, вызове свидетелей, экспертов, специалистов и др. При необходимости он обязан ходатайствовать о признании доводов участников процесса недопустимыми и оспаривать их необоснованные ходатайства, а также реагировать на любые нарушения законности, которые ограничивают права участников уголовного процесса.

В случае неявки на судебное заседание других участников процесса он обязан ходатайствовать перед судом об инициировании вопросов о соответствующей ответственности лиц либо наложении денежных взысканий, а при наличии оснований – ходатайствовать об изменении подсудимому меры

пресечения на более строгую.

При изложении позиции о назначении подсудимому наказания гособвинитель (процессуальный прокурор) руководствуется требованиями действующего законодательства с тем, чтобы предлагаемое наказание было соразмерным и справедливым с учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность и наказание.

В случае изменения обвинения на менее тяжкое, полного или частичного отказа от обвинения гособвинитель (процессуальный прокурор) до заявления ходатайства в суде представляет письменное заключение (справку) о причинах изменения или отказа от обвинения руководителю прокуратуры. При несогласии с позицией процессуального прокурора руководитель прокуратуры в течение трех суток принимает решение о его замене на другого процессуального прокурора либо лично осуществляет дальнейшее поддержание гособвинения.

Данный факт подлежит рассмотрению на оперативном совещании при руководителе прокуратуры после вступления в законную силу приговора суда.

Речь гособвинителя (процессуального прокурора) в судебных прениях должна быть мотивированной, юридически грамотной и оказывающей профилактическое воздействие.

Позиция обвинения, судебный акт и заключение процессуального прокурора приобщаются к надзорному производству. Заключение гособвинителя (процессуального прокурора) о применении уголовного закона основывается на нормах действующего законодательства.

В случаях, когда уголовное дело находится на контроле Генеральной прокуратуры или прокуратуры области, позиция по делу согласовывается со 2-ой Службой заблаговременно, не позднее пяти рабочих дней до прений сторон.

Гособвинитель (процессуальный прокурор) присутствует при оглашении судебного решения по делу, результаты которого незамедлительно докладывает руководителю прокуратуры, а также в срок, предусмотренный статьей 348 УПК, вправе ознакомиться с протоколом главного судебного разбирательства и в случае необходимости принести на него письменные замечания.

Копия решения (приговор, постановление) суда незамедлительно после получения, с заключением о его законности, передается руководителю прокуратуры, для организации проверки соответствующим структурным подразделением по надзору за законностью судебных актов и представительству интересов государства по уголовным делам.

Заключение гособвинителя (процессуального прокурора) должно содержать:

- анкетные данные осужденного (оправданного);
- краткую фабулу дела, квалификацию;
- сведения о вынесенных по делу судебных постановлениях;
- дату вынесения решения и наименование суда;
- содержание резолютивной части решения суда;
- выводы о наличии либо отсутствии оснований для внесения апелляционного ходатайства.

В случае вынесения судом незаконного решения, а также при наличии существенных расхождений позиции процессуальный прокурор в апелляционные сроки решает вопрос о принесении апелляционного ходатайства (копия приобщается к надзорному производству).

Если суд вынес судебный акт в соответствии с позицией процессуального прокурора, но в дальнейшем на него было принесено апелляционное ходатайство, данный факт подлежит рассмотрению на оперативном совещании при руководителе прокуратуры.

По уголовным делам, которые подлежат рассмотрению с участием присяжных заседателей, процессуальный прокурор проверяет соблюдение органами уголовного преследования требований ст. 634 УПК.

## **Заключение**

В данных методических рекомендациях изложены роль, права и обязанности процессуального прокурора в ходе досудебного расследования с момента его назначения, полномочия при осуществлении надзора, а также особенности его деятельности по поддержанию государственного обвинения в суде.

Навыки работы с информационными системами процессуального прокурора также служат ориентиром для молодых специалистов.

Таким образом, алгоритм реализации конкретных полномочий процессуального прокурора последовательно отражен в этих рекомендациях.

В целом работа процессуального прокурора обеспечивает независимую оценку собранных доказательств по уголовным делам, принятие законных процессуальных решений, правильное предъявление обвинения и его поддержание в суде.

Без согласия процессуального прокурора все основные процессуальные решения органов уголовного преследования не имеют юридической силы и правовых последствий. Граждане не могут быть вовлечены в орбиту уголовного процесса до утверждения решения прокурором, тем самым обеспечивается прозрачность следственных действий и законность принимаемых процессуальных решений.

Такие полномочия формируют правовую защиту и защищают от необоснованных и незаконных решений следственных органов.

Приложение 1

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об определении процессуального(ых) прокурора(ов)**

\_\_\_\_\_ «    » \_\_\_\_\_ 202 г.

Руководитель прокуратуры, должность, Ф.И.О.,  
рассмотрев материалы досудебного расследования №  
\_\_\_\_\_

**УСТАНОВИЛ:**

Фабула, фактические основания принятия  
решения \_\_\_\_\_,

Данный факт «\_\_»\_\_202\_\_года  
зарегистрирован в ЕРДР (наименование органа)  
№ \_\_\_\_\_ по ст. \_\_ ч. \_\_ п. \_\_ УК РК либо по нему  
начаты неотложные следственные действия.

Учитывая изложенное, в целях обеспечения  
полноты, объективности и всесторонности  
досудебного расследования, а также участия в суде  
первой инстанции в качестве государственного  
обвинителя по данному делу необходимо определить  
процессуального(ых) прокурора(ов).

На основании изложенного, руководствуясь ст.  
ст. 58, 193, 198 УПК,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Процессуальным(и) прокурором(рами) по материалу досудебного расследования, зарегистрированного в ЕРДР № \_\_\_\_\_ по ст. \_\_\_ ч. \_\_\_ п. \_\_\_ УК РК, определить (*должность, Ф.И.О.*) и поручить ему(им) осуществление надзора за законностью досудебного расследования, а также участие в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя.

2. Постановление приобщить к материалам досудебного расследования.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

*Руководитель прокуратуры, должность, Ф.И.О.,  
подпись*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о замене процессуального(ых) прокурора(ов)**

«    » \_\_\_\_\_ 202 г.

\_\_\_\_\_

Руководитель прокуратуры, должность, Ф.И.О.,  
рассмотрев материалы досудебного расследования №

\_\_\_\_\_

**УСТАНОВИЛ:**

Фабула, фактические основания принятия решения \_\_\_\_\_,

Данный факт «\_\_»\_\_202\_\_года зарегистрирован в ЕРДР (наименование органа) № \_\_\_\_\_ по ст. \_\_ ч. \_\_ п. \_\_ УК РК либо по нему начаты неотложные следственные действия.

«\_\_»\_\_202\_\_года в целях обеспечения полноты, объективности и всесторонности досудебного расследования, а также участия в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя по данному делу определен(ы) процессуальный(ые) прокурор(ы) (должности, Ф.И.О. процессуального(ных) прокурора(ов)).

Учитывая, что определенные процессуальный(е) прокурор(ы) (причины и основания замены процессуального(ых) прокурора(ов)), требуется заменить его(их) процессуальным(и) прокурором(и) для дальнейшего осуществления надзора за

законностью досудебного расследования, а также участия в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 58, 193, 198 УПК,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Процессуального(ых) прокурора(ов) – (должность, Ф.И.О.) по уголовному делу ЕРДР № \_\_\_\_\_ заменить на (должность, Ф.И.О.).

2. Процессуальному(ым) прокурору(ам) по настоящему уголовному делу: \_\_\_\_\_ поручаю дальнейшее осуществление надзора за законностью досудебного расследования, а также участие в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя.

3. Постановление приобщить к материалам досудебного расследования.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Руководитель прокуратуры, должность, Ф.И.О.,  
подпись

Приложение №2  
к Инструкции по организации  
надзора за законностью  
досудебного расследования и  
уголовного преследования

### **Схема рассмотрения, согласования (отказа в согласовании), подписания и утверждения процессуальных документов**

1. Процессуальные решения по уголовным делам подписывают:

Генеральный Прокурор Республики Казахстан, первый заместитель, заместители Генерального Прокурора, начальник Службы, его заместители, старшие помощники и помощники Генерального Прокурора, начальники подразделений Службы, старшие прокуроры и прокуроры Службы, Главный военный прокурор, Главный транспортный прокурор, прокуроры областей, городов республиканского значения, столицы и их заместители, начальники подразделений УП, их заместители, старшие помощники и помощники, старшие прокуроры и прокуроры подразделений УП прокуратур областей, прокуроры районов, городов и приравненные к ним прокуроры, их заместители, начальники отделов УП, старшие прокуроры и прокуроры горрайпрокуратур, действующие в пределах полномочий, установленных УПК.

Согласование и утверждение прокурором

осуществляется путем удостоверения постановления электронной цифровой подписью, а по процессуальным решениям и действиям, оформленным в бумажном виде, путем проставления на первом листе в верхнем правом углу постановления отметки «Согласовываю», «Утверждаю», заверяемой его подписью с указанием должности, фамилии, инициалов прокурора и даты подписания.

Полномочия по согласованию, утверждению, отказу, а также принятию решений по уголовным делам указаны в таблице 4.

Наименование	Генеральный Прокурор и его заместители	Начальник Службы, начальник управления <sup>1</sup>	Заместители начальника Службы	Прокурор области и его заместители	Горрайпрокуроры	Заместители горрайпрокуроров	Процессуальные прокуроры	Сотрудники УП <sup>2</sup>
согласование/отказ в согласовании КТР	+	+	+	+	+	+	+	+
согласование КТР (ч.2 ст. 202, ч.1 ст.203 УПК)	+			+	+	+		
утверждение/отказ в утверждении	+	+	+	+	+	+		

<sup>1</sup> Начальники управлений в соответствии со статьей 193 УПК (вводится в действие с 6 марта 2023 года).

<sup>2</sup> К сотрудникам УП относятся: старшие помощники, помощники, старшие прокуроры, прокуроры Службы по надзору за законностью досудебного расследования и уголовного преследования Генеральной прокуратуры, начальники управлений, старшие помощники, помощники, старшие прокуроры, прокуроры УП прокуратур областей, их заместители, начальники отделов, старшие помощники, помощники, старшие прокуроры, прокуроры УП горрайпрокуратур.

прекращения								
отмена КПП	+	+ <sup>13</sup>	+	+	+	+		
утверждение либо отказ в порядке ч.7 ст.190, ч.6 ст.192-2, ч.3 ст.528, ч.4 ст.629-3 УПК	+	+ <sup>13</sup>	+	+	+	+		
утверждение/составление обвинительного акта	+	+	+	+	+	+		
возвращение дела на доп. расследование	+	+	+	+	+	+	+ <sup>3</sup>	
прекращение дела в полном объеме или в отношении конкретных лиц	+	+ <sup>13</sup>	+	+	+	+		
заключение сделки о признании вины	+	+	+	+	+	+	+	
вынесение ходатайства о пересмотре решений следственных судей	+	+	+	+	+		+	
согласование постановлений (ч.2 ст.260 УПК)	+	+	+	+	+	+		
согласование постановлений (ст.ст.147, 153 УПК)	+	+	+	+	+			
продление сроков (ст.ст.151, 192 УПК), внесение ходатайств о пересмотре не вступившего в законную силу отказа в санкционировании меры пресечения	+			+	+			
утверждение (отказ) перемещения (этапирования) лица из одного ИВС в другой	+	+	+	+	+	+		
санкционирование (отказ) перемещения (этапирования) осужденного из СИЗО в другой, из ИУ в СИЗО	+	+	+	+				
рассмотрение жалоб (ст.105 УПК)	+	+	+	+ <sup>4</sup>	+	+ <sup>5</sup>		
возбуждение дисциплинарного	+	+		+	+	+		

<sup>3</sup> Постановление процессуального прокурора о возвращении уголовного дела на дополнительное расследование утверждается руководителем органов прокуратуры (п. 8 ч. 2 ст. 193 УПК).

<sup>4</sup> Заместители прокуроров областей в случае дачи удовлетворительного ответа.

<sup>5</sup> Заместители горрайпрокуроров в случае дачи удовлетворительного ответа.

производства								
подписание представления об устранении нарушений законности	+	+		+	+			
определение по делу процессуального прокурора	+			+	+	+		
вынесение постановления о производстве проверки	+			+	+			
согласование временного ограничения на распоряжение имуществом	+	+	+	+	+	+	+	
согласование уничтожения наркотиков (ст.221 УПК)	+	+	+	+	+	+	+	
дача письменных указаний	+	+	+	+	+	+	+	

## Примерный Типовой образец плана процессуального прокурора

По уголовному делу № \_\_\_\_\_ в отношении \_\_\_\_\_, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного статьей \_\_\_\_ УК РК.

Краткие сведения о преступлении и движении дела: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Основные                      первоочередные                      задачи  
расследования: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1. Координация следственных действий. Обсуждение со следователем планов расследования и следственных действий.

2. Участие в неотложных и важных следственных действиях (осмотр, допрос и т.п.). Организация следственных действий по поручению следственного судьи. Их результаты.

3. Изучение материалов дела и принятие решений по вопросам:

- законности задержания лица и применения к нему мер пресечения. Поддержание либо отказ в ходатайстве о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей, домашнего ареста, экстрадиционного ареста;

- достаточности совокупности собранных

доказательств (указать по делу прямые улики и косвенные доказательства, для выдвижения обвинения лицу);

- законности квалификации деяния и признания лица подозреваемым;

- законности принятых по делу процессуальных решений о прерывании сроков расследования и прекращении дела. Утверждение постановления о прекращении дела. Подготовка проектов постановлений об отмене незаконных процессуальных решений и доклад руководству.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об отказе в согласовании постановления**  
**о квалификации деяния подозреваемого**

« » \_\_\_\_\_ 202 г.

Процессуальный прокурор, должность, Ф.И.О.,  
изучив уголовное дело № \_\_\_\_\_ по подозрению  
Ф.И.О. подозреваемого.. в совершении преступлений,  
предусмотренных ст. квалификация УК РК,

**УСТАНОВИЛ:**

Фабула дела, указание данных о лице, сущность  
подозрения, квалификация преступления, мера  
пресечения.

Деяние, совершенное (когда и где), имело место  
и содержит состав уголовного правонарушения,  
предусмотренного ст. \_\_\_\_\_ УК РК.

Дата вынесения квалификации деяния  
подозреваемому в отношении Ф.И.О. подозреваемого  
вынесено постановление о квалификации деяния  
подозреваемого, в соответствии с которым действия  
последнего(ей) были квалифицированы по ст.  
квалификация УК РК.

Однако изучение уголовного дела показало, что  
органом уголовного преследования на данном этапе  
следствия \_\_\_\_\_ достаточных \_\_\_\_\_ доказательств \_\_\_\_\_ в

инкриминируемом ему преступлении не добыто. Так изучением материалов дела установлено следующее...

В этой связи постановление органа уголовного преследования о квалификации деяния в отношении Ф.И.О. подозреваемого по ст. квалификация УК РК подлежит отказу в согласовании ввиду его преждевременности и др. оснований

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 58, 193, 198 УПК,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Отказать в согласовании постановления о квалификации деяния подозреваемого Ф.И.О. подозреваемого по ст. квалификация УК РК.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Процессуальный прокурор, должность, Ф.И.О.,  
подпись

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об отказе в согласовании постановления**  
**о прерывании сроков досудебного расследования**

«   » \_\_\_\_\_ 202 г.

Процессуальный прокурор, должность, Ф.И.О.,  
изучив уголовное дело № \_\_\_\_\_ по подозрению  
Ф.И.О. подозреваемого... в совершении преступлений,  
предусмотренных ст. квалификация УК РК,

**УСТАНОВИЛ:**

Даты регистрации в ЕРДР уголовных дел, их  
номера.

Фабула дела, указание данных о лице(ах),  
сущность подозрения, квалификация преступления,  
мера пресечения.

Деяние, совершенное (когда и где), имело место  
и содержит состав уголовного правонарушения,  
предусмотренного ст. \_\_\_\_\_ УК РК.

Дата вынесения постановления о прерывании  
срока досудебного расследования, основания,  
обстоятельства и др.

Однако изучение уголовного дела показало, что прерывание сроков досудебного расследования является незаконным, в связи с чем производство по делу подлежит возобновлению по следующим основаниям \_\_\_\_\_

---

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.58, 193, 198 УПК,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Отказать в согласовании постановления о прерывании срока досудебного расследования от «\_\_»\_\_202\_\_года, срок досудебного производства возобновить.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Процессуальный прокурор, должность, Ф.И.О.,  
подпись

## ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ в форме сделки о признании вины

«   » \_\_\_\_\_ 202 г.

Процессуальный прокурор (должность) классный чин, Ф.И.О., руководствуясь ст.193 ч.1 п.19 УПК, с одной стороны, и подозреваемый(ая) Ф.И.О., дата и место рождения, место жительства, род занятий, а также защитник Ф.И.О., с другой стороны, с соблюдением требований, предусмотренных ст.ст.615 ч.3 п.1), 2), 3), 4), 5), 616 ч.1 п.п.1)-10) и ч. 2 этой статьи, ст.623 ч.2 УПК, по правилам ст.47 УПК и с обеспечением безопасности, согласно гл.12 УПК, в помещении (наименование органа и адрес) заключили соглашение по материалам досудебного расследования ЕРДР № \_\_\_\_\_ в форме сделки о признании вины, соблюдая следующие условия:

1. Должность, фамилия и инициалы должностного лица «\_\_» \_\_ 20\_\_ года выдвинуто подозрение в отношении:

Ф.И.О., дата и место рождения, место работы, должность, национальность, образование подозреваемого

Описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других

обстоятельств, \_\_\_\_\_ подлежащих  
доказыванию \_\_\_\_\_

В результате преступных действий подозреваемого \_\_\_\_\_ потерпевшему(ей) \_\_\_\_\_ причинен ущерб (вид и размер ущерба).

Таким образом, подозреваемый \_\_\_\_\_ совершил \_\_\_\_\_ уголовное \_\_\_\_\_ правонарушение, предусмотренное ст. \_\_\_ ч. \_\_\_ п. \_\_\_ УК РК, то есть (описание диспозиции инкриминируемого деяния).

Согласие потерпевшего(ей) (если по УД потерпевшим признано юридическое лицо, то согласие дает представитель юридического лица, наделенный юридическим лицом такими полномочиями, п.12 Нормативного постановления ВС «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» от 7 июля 2016 года №4) на заключение процессуального соглашения о признании вины имеется.

Потерпевший(ая): \_\_\_\_\_ (подпись)

2. При рассмотрении вопроса о возможности заключения процессуального соглашения стороны удостоверились в:

1) добровольности заявленного подозреваемым \_\_\_\_\_ и подачи им ходатайства о заключении процессуального соглашения и осведомленности о последствиях его заключения (согласно ч.2 ст.99 УПК, письменное ходатайство должно быть приобщено к материалам уголовного дела, устное – занесено в протокол следственного действия или судебного заседания);

2) отсутствию спора по собранным доказательствам и квалификации деяния;

3) согласию подозреваемого с характером и размером причиненного им вреда и гражданским иском;

4) отсутствию в деле обстоятельств, влекущих прекращение уголовного преследования.

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ (подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ (подпись)

***Примечание:** в соответствии с п.18 Нормативного постановления ВС «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» от 7 июля 2016 года №4, в случае заявления подозреваемым, обвиняемым, подсудимым или прокурором ходатайства о заключении соглашения о признании вины и его заключении, участие защитника по уголовному делу в соответствии с требованиями п.11 ч.1 ст.67 УПК является обязательным. При заключении несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, подсудимым с прокурором соглашения о признании вины в соответствии с требованиями ч.3 ст. 537 УПК и ч. 3 ст. 542 УПК в этом процессуальном действии, наряду с защитником, в обязательном порядке участвует законный представитель из числа лиц, указанных в п. 13 ст. 7 УПК.*

**3.** В соответствии с п.2 ч.1 ст.613 УПК условиями для заключения с подозреваемым, обвиняемым, Ф.И.О. процессуального соглашения в форме сделки о признании вины являются:

1) добровольное изъяснение подозреваемым,

обвиняемым желанием на заключение процессуального соглашения; 2) подозреваемый, обвиняемый не оспаривают подозрение, обвинение и имеющиеся по делу доказательства в совершении преступления, характер и размер причиненного ими вреда; 3) согласие потерпевшего на заключение процессуального соглашения.

Подозреваемый (обвиняемый) со всеми условиями и требованиями, связанными с процессуальным соглашением в форме сделки о признании вины, ознакомлен.

Подозреваемый (обвиняемый): \_\_\_\_\_ ФИО  
(подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания не подвергался, добровольно заключил процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины и осознает его правовые последствия.

Обстоятельствами, отягчающими уголовную ответственность и наказание подозреваемого \_\_\_\_\_, в соответствии со ст.54 УК РК являются

Согласно ст.53 УК РК, к обстоятельствам, смягчающим уголовную ответственность и наказание, необходимо отнести следующее

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

4. Стороны соглашаются на то, что прокурор будет ходатайствовать в суде о назначении Ф.И.О., статус подозреваемого, обвиняемого следующего вида и размера наказания:

- по ст. \_\_\_\_\_ ч. \_\_\_\_\_ п. \_\_\_\_\_ УК (основной и дополнительный вид наказания);

- по ст. \_\_\_\_\_ ч. \_\_\_\_\_ п. \_\_\_\_\_ УК (основной и дополнительный вид наказания).

В соответствии со ст.58 ч.3 УК путем частичного сложения наказаний ходатайствовать в суде о назначении подозреваемому, обвиняемому \_\_\_\_\_ окончательно следующего вида наказания \_\_\_\_\_ (основной и дополнительный вид наказания, \_\_\_\_\_ вид учреждения) \_\_\_\_\_

При наличии по делу процессуальных издержек должно быть указано о взыскании их с осужденного либо об отнесении их за счет государства (п.28 Нормативного постановления Верховного Суда «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» от 7 июля 2016 года №4).

Должны быть указаны условия о назначении осужденному, признанному нуждающимся в лечении от алкоголизма, наркомании или токсикомании, принудительных мер медицинского характера (п.16 Нормативного постановления Верховного Суда «О практике

рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» от 7 июля 2016 года №4).

С предложенным видом и мерой наказания, согласен(на).

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

5. Подозреваемый \_\_\_\_\_ и потерпевший \_\_\_\_\_ понимают, что в соответствии со ст.614 УПК последствием заключения и утверждения указанной сделки для сторон являются:

1) досудебное производство, завершаемое в сроки, установленные ст.192 УПК, с момента заключения процессуального соглашения;

2) судебное разбирательство дела в форме сделки о признании вины в соответствии со ст.382 ч.2 и гл.64 УПК;

3) лишение потерпевшего, давшего согласие на заключение процессуального соглашения, права в дальнейшем изменять требования о размере возмещения ущерба.

Процессуальное соглашение не лишает гражданского истца права на предъявление гражданского иска в данном уголовном деле или в порядке гражданского судопроизводства.

Подозреваемый(ая): \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Потерпевший: \_\_\_\_\_ ФИО (*подпись*)

Подозреваемый(ая) имеет право отказаться от процессуального соглашения до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения. Отказ сторон от заключения процессуального соглашения не препятствует заявлению ходатайства о его заключении повторно, согласно ст.614 ч.ч.3 и 4 УПК.

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ ФИО (*подпись*)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (*подпись*)

6. Подозреваемый \_\_\_\_\_ понимает, что выполнение обязательства другой стороной в рамках этого соглашения полностью зависит от соблюдения им(ею) закона и любого положения составленного соглашения.

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ ФИО (*подпись*)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (*подпись*)

7. Подозреваемый \_\_\_\_\_ и потерпевший(ая) \_\_\_\_\_ понимают, что при несогласии потерпевшего(ей) процессуальное соглашение не заключается. Если потерпевший(ая) согласен(на), то с учетом его(ее) мнения по вопросу возмещения причиненного преступлением вреда прокурор и сторона защиты в разумный срок заключают процессуальное соглашение, которое излагается в письменном виде и подписывается

участниками.

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Потерпевший: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

**8.** До подписания настоящего процессуального соглашения подозреваемый \_\_\_\_\_ наедине и конфиденциально обсудил его положения со своим защитником.

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Соглашение составлено «\_\_»\_\_20\_\_года в 5 экземплярах (1-й экземпляр направляется в суд, 2-й – приобщается к основному делу, 3-й – предоставляется прокурору, 4-й – подозреваемому, 5-й – потерпевшему).

Подозреваемый: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Защитник: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Потерпевший: \_\_\_\_\_ ФИО (подпись)

Процессуальное соглашение составил:

Процессуальный прокурор (должность),  
классный чин, Ф.И.О., подпись

**Список использованных источников:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 15.05.2025).

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 15.05.2025).

3. Конституционный закон Республики Казахстан «О прокуратуре» от 5 ноября 2022 г. № 155-VII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/Z2200000155> (дата обращения: 10.09.2024).

4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» от 7 июля 2016 г. № 4.

5. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил изъятия, учета, хранения, передачи и уничтожения вещественных доказательств, изъятых документов, денег в национальной и иностранной валюте, наркотических средств, психотропных веществ по уголовным делам судом, органами прокуратуры, уголовного преследования и судебной экспертизы» от 9 декабря

2014 г. № 1291 [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://10.61.42.188/rus/docs/P1400001291>.

6. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан «Об утверждении Перечня случаев замены процессуального прокурора по уголовному делу» от 27 февраля 2018 г. № 30 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V1800016616>.

7. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» от 19 сентября 2014 г. № 89 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V14W0009744#z8> (дата обращения: 15.05.2025).

8. Инструкция по организации надзора за законностью досудебного расследования уголовного преследования: Утверждена приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 21 февраля 2023 года № 65.

**Опабеков М.А.  
Умбиталин А.Е.  
Мекебаев Ж.Ж.  
Сеитов А.Б.**

*Методические рекомендации*

***ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ  
ПРОКУРОРОМ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ***

*Формат 60x90/16  
Усл. печ. листов 6,67*

***ГУ «Академия правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики  
Казахстан»***

***010078, Акмолинская область, г.Косшы  
ул. Республики, строение-94***

***Отпечатано в типографии Академии  
правоохранительных органов при Генеральной  
прокуратуре Республики Казахстан***

