

**Генеральная прокуратура Республики Казахстан
Академия правоохранительных органов**

***КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПРОФИЛАКТИКА УБИЙСТВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ПРОГНОЗ***

Научно-практическое пособие

Астана - 2017

УДК 343.9
ББК 67.51
К 82

*Рекомендовано к опубликованию решением
Ученого совета Академии правоохранительных
органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.*

Рецензенты: заместитель Генерального Прокурора
Республики Казахстан **Кененбаев Е.А.**

доктор юридических наук, профессор **Балтабаев К.Ж.**

заместитель президента Санкт-Петербургского
международного криминологического клуба,
кандидат юридических наук **Данилов А.П.**

Авторский коллектив: Жұмағали А.Ж., Карипова А.Т.,
Иманғалиев Н.К., Абишева А.К., Омаров Е.А., Бақимбаева А.Ж.,
Қазбекова А.Б., Сердалинов К.М., Сағымбеков Б.Ж., Шахарбаева З.Ж.,
Аймұхамбетова К.М. // под общ. ред. Ахметзакирова Н.Р., - Астана:
Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан, 2017.

**Криминологическая характеристика и профилактика убийств:
современное состояние и прогноз / Научно-практическое пособие /**
Коллектив авторов. – Астана: Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – 117 с.

В работе представлен анализ состояния и детерминантов убийств в Республике Казахстан. Изучен зарубежный опыт стран с низким показателем убийств.

Составлен портрет потенциального современного казахстанского убийцы. Выработаны рекомендации, направленные на снижение уровня убийств, совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и межведомственного взаимодействия.

Издание предназначено для сотрудников аналитических подразделений правоохранительных органов, научных работников, а также преподавателей, магистрантов и докторантов вузов, в том числе ведомственных.

ISBN 978-601-7843-74-8

УДК 343.9
ББК 67.51
К 82

© Коллектив авторов, 2017

© Академия правоохранительных органов при ГП РК, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Раздел I. Криминологический анализ	6
1.1. История возникновения убийств	6
1.2. Уровень, динамика, структура убийств и иных посягательств, повлекших смерть человека, за 2012 – 6 месяцев 2017 гг.....	9
1.3. Место, время, обстоятельства и мотивы совершения убийства.....	13
Раздел II. Портрет преступника и жертвы	22
2.1. Криминологический портрет преступника.....	22
2.2. Психологический портрет преступника.....	28
2.3. Криминологический портрет жертвы.....	34
Раздел III. Судебно-следственная практика рассмотрения уголовных дел об убийствах	36
3.1. Практика и отдельные показатели досудебного расследования убийств.....	36
3.2. Практика рассмотрения дел об убийствах на судебной стадии	38
Раздел IV. Причины и условия совершения убийств	40
4.1. Общее состояние практики назначения наказаний за тяжкие преступления.....	44
4.2. Проблемные аспекты пробационного контроля.....	46
4.3. Административная практика и деятельность местной полицейской службы по профилактике посягательств на жизнь человека.....	51
Раздел V. Зарубежный опыт	55
5.1. Анализ опыта стран дальнего зарубежья с минимальным уровнем убийств.....	55
5.2. Анализ опыта стран СНГ с минимальным уровнем убийств.....	60
Раздел VI. Криминологическое прогнозирование убийства	65
Раздел VII. Меры профилактики преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека	68

Заключение	73
Приложение А.....	75
Приложение Б.....	91
Приложение В.....	94
Приложение Г.....	97
Приложение Д.....	98
Приложение Е.....	99
Приложение Ж.....	105
Список использованной литературы.....	113

Введение

По поручению Администрации Президента Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре (далее - Академия) совместно с МВД проведено исследование по вопросам профилактики посягательств на жизнь человека.

Жизнь человека является высшей ценностью нашего государства (п.1 ст.1 Конституции Республики Казахстан от 30.08.1995 г.). Поэтому этот вопрос всегда актуален и должен быть приоритетным направлением правоохранительной деятельности.

При разработке профилактических мер важнейшее значение имеет понимание динамики, закономерностей и причин убийств, а также иных посягательств со смертельным исходом. В этой связи в научном проекте применен комплексный подход.

Исследовательская группа Академии была сформирована из криминологов, математиков, психолога и практиков в сфере уголовного и административного производства (10 человек).

В исследовании применялись следующие методы:

1) сравнительный анализ преступности (*состояние преступности, зарубежный опыт*), факторный анализ (*уголовный закон, карательная практика, социальные, экономические, правовые факторы*);

2) математический (*дискриминантный анализ в прогнозировании*) и статистический (*корреляция*) методы;

3) социологический опрос (*анкетирование населения (936 лиц), опрос осужденных (489 лиц)*);

4) экспертная оценка (*опрос сотрудников территориальных подразделений Генеральной прокуратуры (128 лиц), представителей местных исполнительных органов (78 лиц)*);

5) психоанализ (*психологический портрет преступника*).

Исследованы статистические данные за период с 2012 по 6 месяцев 2017 г. (*анализ, корреляция*), за последние 7 лет - ежеквартальные данные для криминологического прогнозирования, а также практические материалы, информации госорганов.

Комплексный подход к исследованию позволил выявить криминологические взаимосвязи и тенденции насильственной преступности (*убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего*).

Предварительные результаты исследования апробированы 10 августа т.г. на круглом столе «Профилактика преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека», проведенном под председательством Заместителя Генерального Прокурора Е.А.Кененбаева. В заседании приняли участие представители Администрации Президента, МВД, руководители территориальных прокуратур, местных полицейских служб, заместители акимов областей, а также ученые.

Раздел I. Криминологический анализ

1.1. История возникновения убийств

Убийство как вид насилия «произрастает» из древнейших, даже преисторических времен, но постоянно порождается современными тому ли иному периоду развития общества причинами. «Убийство имеет две причины или, точнее, два блока причин, которые условно называют древнейшими и современными»¹.

Человек уничтожает другого для достижения определенной цели, решения своих жизненных проблем, убийство может быть и даже самоцелью, когда убивают ради убийства, чтобы доминировать над жертвой, утверждая себя и т.д.

Умышленные убийства совершались издревле, шли войны за землю и территорию. С годами человек становился совершеннее, но не утратил в себе этих примитивных навыков убивать себе подобных.

«За всеми великими завоевателями стояли жизни многих миллионов людей. Безусловно, существовали и существуют определенные правила ведения войны и военных действий. Но суть дела это фактически не меняло, так как одни люди убивали (*умышленно, осознанно и хладнокровно*) других, что в точности подпадает под термин «убийство».

Если со времен первобытнообщинного строя убийства совершались только по причине захвата новых территорий, то с появлением частной собственности мотивами становятся зависть, месть и ненависть.

Эволюционируя, человек ко всему прочему приобретает еще и негативные навыки.

Каких-либо статистических данных того времени, а именно: сколько, когда и кем было умышленно убито людей, нет. Хотя до наших дней сохранились отдельные уголовные дела целого ряда стран. Так, в Италии, Франции, Германии, Испании умышленные причинения смерти зачастую происходили при разбое, грабеже, краже (XIII-XIV вв.). В России XVIII века убийства совершались главным образом на почве ревности, при разбое, в состоянии алкогольного опьянения. В странах Азии и Кавказа - месть и ревность всегда были главными мотивами убийства, так как там существует принцип кровной мести.

Позднее в Европе из-за большого количества дуэлей только в течение 100 лет (XVIII-XIX вв.) погибло более 100 тысяч человек.

¹ Ю.М.Антонян. Психология убийства, Юрист, 1997г.

В XXI в. официальное количество зарегистрированных убийств перевалило за 1 миллион в год»².

Убийству всегда уделялось в теории и истории уголовного права исключительно большое внимание.

«Для криминологов,- пишет И.Анденес, - убийство и есть собственно преступление; криминология занимается главным образом изучением убийств. Подлинными преступниками являются убийцы-указывает Г.И.Шнайдер»³.

Деление убийств на квалифицированные и преднамеренные впервые нашло свое отражение в уложении о наказаниях.

В качестве квалифицированных назывались: отцеубийство, родственное убийство, убийство начальника по службе, убийство господина или члена его семьи, убийство хозяина или мастерового, у которого убийца находился в услужении или на работе, убийство воспитателя, убийство священнослужителя, убийство беременной женщины, убийство общеопасным способом, через истязания, убийство изменческое или в засаде, убийство из корысти или в соучастии. Простое преднамеренное убийство - с обдуманном заранее намерением или умыслом.

Запрет на убийство был одним из первых табу в человеческой культуре. Во многом это объяснялось необходимостью продолжения рода и укрепления общества. Свобода убийства угрожала человечеству истреблением, поэтому сначала убийство было осуждено и запрещено в локальных сообществах - родах, племенах и т.д. По мере становления более крупных человеческих сообществ, вплоть до государственных объединений, табу на убийство приобрело форму закона, обязательного для всех членов сообщества. Известно, что первые законоуложения (как написанные, систематизированные совокупности норм и правил поведения, а также запретов) формируются на основе общепринятых норм морали, формализуемых и закрепляемых в законах.

«Убийство трактуется как преступление практически во всех законодательных системах - древних и современных. Посягательство на чужую жизнь может быть оправдано моралью и законом лишь в исключительных случаях. Для разных обществ, культур, политических систем эти случаи различны. Одна из первых заповедей библейского Моисея, признаваемая как иудеями, так и христианами, гласит: «НЕ УБИЙ!». Ветхозаветные правила, имевшие для древних иудеев силу закона, очень конкретно определяют убийство как антиобщественное деяние. Если, согласно Библии, первый убийца на Земле Каин был наказан вечным изгнанием, то впоследствии за причиненную другому смерть полагалась смерть.

² Ссылка на сайт <https://referat.ru>

³ Шнайдер Г.И. Криминология.-М., 1994.-353с.

По мусульманскому уголовному праву убийства относились к преступлениям категории кисас («возмездие»). За них устанавливалось наказание, соответствующее по тяжести совершенному преступлению – смертная казнь, прощение преступника или выплату им выкупа – дийа.

В древности, а затем и в средние века считалось, что смерть не должна быть внезапной, нарушающей мировой порядок, в который верил каждый; она не могла выступать абсурдным орудием случая. Поэтому неожиданная, в том числе насильственная смерть, считалась позорной и бесчестящей того, кого она постигла. «Народное осуждение, постигавшее жертву злодейского убийства, если не препятствовало ей быть похороненной по - христиански, то иногда налагало нечто вроде штрафа. Канонист Томассен, писавший в 1710 году, сообщает, что в XIII веке архипресвитеры Венгрии имели обыкновение «взимать марку серебра с тех, кто был злосчастно убит мечом или ядом, или подобными же способами, прежде чем позволить предать их земле». Понадобился церковный собор в Буде в 1279 году, чтобы внушить венгерскому духовенству, что «этот обычай не может распространяться на тех, кто погиб случайно в результате нападения, при пожаре, обвале и иных подобных происшествиях...». Однако еще в начале XVII века этот народный предрассудок сохранял свою силу: в поминальных молитвах за французского короля Генриха IV проповедники считали себя обязанными обелить убитого монарха от бесчестивших его обстоятельств смерти под ножом Равальяка»⁴.

В современных системах права убийство рассматривается как одно из самых тяжких преступлений и предусматривает суровое наказание, вплоть до смертной казни в ряде стран.

Уголовно-правовая защита всегда в первую очередь означала защиту жизни и здоровья человека.

«В первом советском Уголовном кодексе 1922 г. в главе V «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» все преступления были разделены на пять групп, каждая из которых имела соответствующий подзаголовок.

На первое место был поставлен наиболее тяжкий вид убийства, затем простой состав и убийство под влиянием сильного душевного волнения. Особняком стоял вид убийства, где форма вины не конкретизировалась: «Превышение пределов необходимой обороны, повлекшее за собой смерть нападавшего, а также убийство застигнутого на месте преступления преступника с превышением необходимых для его задержания мер» (ст.145). В этой же группе оказались ст.ст.146 («Совершение с согласия матери изгнания плода или искусственного перерыва беременности лицами, не имеющими для этого надлежаще удостоверенной медицинской подготовки или

⁴ Антонян Ю.М.: Психология убийства, Юрист, 1997г.

хотя бы и имеющими специальную медицинскую подготовку, но в ненадлежащих условиях») и 148 («Содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего или лица, заведомо не способного понимать свойства или значение совершаемого или руководить своими поступками, если самоубийство или покушение на него последовали»)»⁵.

На различных этапах развития общества, в зависимости от социальных и экономических изменений, те или иные виды преступлений занимали верховенство в структуре преступности.

Несомненно, что борьба с преступностью в общем и умышленными убийствами в частности должна вестись в обществе непрерывно.

1.2. Уровень, динамика, структура убийств и иных посягательств, повлекших смерть человека, за 2012 - 6 мес. 2017 гг.

За последние 25 лет в стране произошли серьезные позитивные изменения.

В своем Послании «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» Президент РК Н.Назарбаев подчеркнул, что в основе социальной политики должны быть стандарты качества жизни, соответствующие современным требованиям. Поэтому практически важным становится переход к планированию уровня жизни населения на основе рационального потребительского бюджета, который разрабатывается на основе научно обоснованных норм и нормативов на потребление материальных благ и услуг.

За годы независимости, после разрыва межотраслевых связей между бывшими советскими республиками и резкого перехода к рыночной экономике в странах региона наблюдалась постепенная стабилизация и развитие как реального, так и финансового сектора.

Развитие реального сектора экономики стран Центральной Азии, представленного в 2015 году на 50,8% производством услуг, 28,9% промышленностью и 20,3% сельским хозяйством, осуществлялось быстрыми темпами. Так, объем ВВП вырос в 6,6 раза. Развитие данного сектора осуществлялось за счет привлечения прямых иностранных инвестиций и мер государственной поддержки программ развития⁶.

⁵ Ссылка на сайт <https://referat.ru>

⁶ Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, Центральная Азия за 25 лет, 2017

ВВП на душу населения вырос в 15 раз (с 696 долларов в 1993 г. до 10,5 тыс. в 2015 г.), среднемесячный размер пенсий - в 200 (с 187 тг в 1991 г. до 38 933 в 2015 г.), соцпособий- в 6 раз (с 3 441 тг в 1999г. до 21 674 в 2015г.), прожиточный минимум увеличен в 5 раз (с 3505 тг в 1997 г. до 19 647 тг в 2015 г.).

Положительное развитие финансового и реального сектора региона способствовало снижению уровня безработицы в регионе: с 7,8 до 5%. Параллельно снижению безработицы происходил постепенный процесс повышения качества жизни населения региона. Это можно проследить по росту индекса человеческого развития, который включает в себя такие показатели, как ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения и уровень жизни.

Разработка рационального бюджета означает формирование национального стандарта для среднего класса. Поручения Президента страны Н.Назарбаева по приданию нового качества развития казахстанской экономике, которые содержатся практически во всех его посланиях казахстанскому народу, на первый взгляд, успешно реализуются. С этой целью были разработаны Стратегия индустриально-инновационного развития (СИИР), программы по диверсификации экономики, принята программа «30 корпоративных лидеров Казахстана». Отсутствие долгосрочной программы развития экономики приводит к тому, что в Казахстане до сих пор нет ни промышленной, ни структурно-инвестиционной, ни социальной и другой политики ⁷.

Современная экономика любого государства представляет собой два сектора: рыночное хозяйство, которое представлено частным сектором экономики, и государственно-административное хозяйство, которое представляет государственный сектор и может работать и не по рыночным законам.

Улучшение социально-экономических показателей положительно отразилось на сфере безопасности наших граждан.

В 80-х годах на территории советского Казахстана ежегодно совершалось около 1,5 тысячи убийств(1980 г. - 1 611; 1981 г. - 1 574; 1982 г. - 1 590; 1983 г. - 1 613; 1984 г. - 1 504).

В 90-х годах этот показатель вырос до 2,5 тысяч. Пик пришелся на 1996 год, когда было зарегистрировано 2 625 умышленных убийств.

Только за последние пять лет, начиная с 2012 года, количество зарегистрированных убийств снизилось в 1,5 раза: в 2012 году - 1267 преступлений (удельный вес от общего числа зарегистрированных уголовных правонарушений 0,44), в 2013 г. – 1120 (0,31, -11, %), в 2014 г. –

⁷ Берентаев К.Б., Экономика Казахстана и вызовы 21 века; Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК. Сборник научных трудов, Алматы 2013

904 (0,26, -19,3%), в 2015 г. – 862 (0,22, -4,6 %), в 2016 г. – 861 (0,24, -0,1 %), за 6 месяцев 2017 г. – 447 (0,27, за 6 мес. 2016 года – 423, (0,2 %). Пик совершения убийств по республике наблюдается в 2012 г. (1266), а самый низкий уровень - в 2016 г. (861).

В разрезе областей рост количества зарегистрированных убийств 2016 г. в сравнении с 2015 г. наблюдается в Актюбинской (+113 %, с 23 до 49), Мангыстауской (+71 %, с 21 до 36), Кызылординской (+46,7 %, с 15 до 22), Карагандинской (+9,6 %, с 94 до 103), Атырауской (+5,8 %, с 17 до 18) областях и в г. Астана (+39,4 %, с 33 до 46) (см. таблицу 1).

При сравнении данных за 1-е полугодие 2016 и 2017 г. рост наблюдается в Кызылординской (+177,8 %, с 9 до 25), Костанайской (+60,7 %, с 28 до 45), Жамбылской (+43,5 %, с 23 до 33), Западно-Казахстанской (+37,5 %, с 8 до 11), Южно-Казахстанской (+36,7 %, с 30 до 41), Акмолинской (+22,7 %, с 22 до 27), Алматинской (+14,6 %, с 41 до 47), Карагандинской (+13,7 %, с 51 до 58) областях. Общий рост по республике за обозначенный период составил +5,7 % (с 423 до 447).

Регистрация убийств (абсолютное число) зависит не только от масштабов насилия в данном регионе, но и от численности его населения.

Поэтому коэффициент преступности (на 100 тыс. человек населения) отражает более объективную картину по динамике убийств (см. третий столбец таблицы 1). Начиная с 2012 г. по 2016 год, наблюдается стабильное снижение коэффициента совершенных убийств с 10,3 до 6,8 (2016 год).

За 2016 год лидерами по коэффициенту убийств являются Костанайская (12 убийств на 100 тыс. человек населения), Карагандинская (9,8), Восточно-Казахстанская (9,4) области, минимальный коэффициент - в Кызылординской области (3,2).

При сравнении абсолютных и относительных данных за 1-е полугодие 2016 и 2017 годов, несмотря на значительный рост в Кызылординской (+177,8 %), Западно-Казахстанской (+37,5 %), Южно-Казахстанской областях (+36,7 %), коэффициент убийств (криминальной интенсивности населения) остается невысоким – 3,6, 2,3, 2,3 соответственно.

Большая часть убийств зарегистрирована в центральном и северном регионах Казахстана.

Структурный анализ за 5 лет свидетельствует о росте числа убийств матерью новорожденного ребенка (+90 %, с 10 до 19), доведения до самоубийства (+1748 %, с 31 до 573). Только за 2016 год количество случаев доведения до самоубийства со смертельным исходом выросло на 32,4 % (с 186 до 573).

Уровень остальных видов привилегированного состава убийства снижается: совершенное в состоянии аффекта - на 40 % (с 10 до 6) и

при превышении пределов необходимой обороны - на 71 % (с 31 до 9). Убийства, совершенные при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, практически не регистрируются: за 5 лет 1 факт - в 1-м полугодии 2016 года (см. таблицу 2).

За обозначенный период снизилось количество причинений смерти по неосторожности на 50,7 % (с 142 до 70), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего, на 34,3 % (с 843 до 554).

За 1-е полугодие 2017 года произошло снижение регистрации по всем видам привилегированного состава убийства, причинения смерти по неосторожности и доведения до самоубийства (см. таблицу 2).

В разрезе простого и квалифицированного убийств за 5 лет регистрация снизилась: по ч. 1 ст. 99 УК на 26,7 % (с 761 до 558), по ч. 2 – на 40,1 % (с 506 до 303). При сравнении 1-х полугодий 2016 и 2017 годов наблюдается незначительный прирост: по ч. 1 ст. 99 УК - на 2,7 % (с 292 до 300), по ч. 2 – на 12,2 % (с 131 до 147), в целом по составу - на 5,7% (447 против 423) ⁸.

Также произошло снижение количества случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, на 34 % (2012 г. - 843, 2013 г. – 724, 2014 г. – 665, 2015 г. – 642, 2016 г. – 554, 6 мес. 2016 г. – 293, 6 мес. 2017 г. - 250).

Исследование показало, что, несмотря на общую благополучную динамику убийств, в их структуре произошли серьезные негативные изменения. Эти обстоятельства могут быть тревожными сигналами о проблемах в социальной сфере и обеспечении правопорядка.

В целом, как уже отмечалось, за прошедшие полгода убийств стало больше на 5,7% (447 против 423).

Вызывает тревогу 5-кратный рост жертв - женщин, заведомо для виновного находившихся в состоянии беременности, за 5 лет – с 4 до 26 (2012 г. - 4, 2013 г. – 5, 2014 г. – 2, 2015 г. – 0, 2016 г. – 26, 6 мес. 2016 г. – 11, 6 мес. 2017 г. - 12).

За последние 2 года наблюдается:

- 3-кратный рост убийств лица в связи с осуществлением им служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга (с 5 до 18) (2012 г. - 20, 2013 г. – 11, 2014 г. – 15, 2015 г. – 5, 2016 г. – 18, 6 мес. 2016 г. – 7, 6 мес. 2017 г. - 5);

- 2-кратный рост убийств, совершенных способом опасным для жизни других людей (с 15 до 30) (2012 г. - 42, 2013 г. – 32, 2014 г. – 17, 2015 г. – 15, 2016 г. – 30, 6 мес. 2016 г. – 10, 6 мес. 2017 г. – 10).

В 2016 году впервые за 4-летний период зарегистрировано 9 убийств, совершенных по мотиву социальной, национальной, расовой,

⁸ См. Отчет формы 1М за 6 месяцев 2017 г. (рост убийств на 5,7 %, за 2016 год зарегистрировано 861 убийство, удельный вес составил менее 1-го % (0,24 % от общей преступности)).

религиозной ненависти или вражды либо кровной мести, в текущем году – 1 (2012 г. - 8, 2013 г. – 0, 2014 г. – 0, 2015 г. – 0, 2016 г. – 9, 6 мес. 2016 г. – 0, 6 мес. 2017 г. - 1).

Необходимо отметить, что убийство при отягчающих обстоятельствах квалифицируется, как правило, по 2-м и более пунктам (2012 г. – 506 убийств с отягчающими обстоятельствами, 904 квалифицирующих признака, 2013 г. – 447 против 767, 2014 г. – 332 против 581, 2015 г. – 294 против 573, 2016 г. – 303 против 625, 6 мес. 2016 г. – 131 против 256, 6 мес. 2017г. – 147 против 281).

Самыми распространенными квалифицированными убийствами остаются убийства двух и более лиц – 20 % (2016 г. – 125 из 625), группой лиц – 14,4 % (90 из 625), из корыстных побуждений – 11,8 % (74 из 625)(см. таблицу 3).

Кроме того, за 1-е полугодие 2017 года наблюдается рост убийств, совершенных лицами, ранее осужденными за тяжкие и особо тяжкие преступления (рецидив), - в 2,8 раза (2012 г. – 139, 2013 г. – 118, 2014 г. – 119, 2015 г. – 28, 2016 г.– 78, 6 мес. 2016 г. – 18, 6 мес. 2017 г. - 48).

С 2014 года увеличилось число убийств, которые совершены лицами, ранее совершившими уголовное правонарушение - с 13,3% в 2014 году до 36,7% в 2016 году (2012 г. – 168, 2013 – 152, 2014 г. – 122, 2015 г. – 201, 2016 г. – 316, 6 мес. 2017 г. - 138)⁹. Прирост в 2016 году составил +57,5 %.

1.3. Место, время, обстоятельства и мотивы совершения убийства

Наука изучила достаточно много причин, по которым люди убивают друг друга. Убийство может быть результатом взаимодействия множества движущих сил, однако показатели умышленных убийств и их динамика указывают на существование четкой взаимосвязи между уровнем развития общества и проблемой убийств.

Более высокие коэффициенты убийств соответствуют низкому уровню человеческого и экономического развития. Наибольшая доля убийств приходится на страны с низким уровнем человеческого развития; в странах, отличающихся высокой степенью имущественного расслоения, коэффициенты убийств почти в четыре раза превышают аналогичные показатели стран с более равномерным распределением доходов.

⁹ Форма отчета 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2015 и 2016 годы, 1 полугодие 2017 года, раздел 9 «Сведения о лицах, совершивших правонарушения в группе, в состоянии опьянения, а также ранее совершавших правонарушения».

Международные исследователи одним из условий долгосрочного и устойчивого социально-экономического развития называют управление на основе верховенства закона.

«И действительно, во всех странах которые в течение последних 15 лет осуществили ряд мер по укреплению законности, наблюдалось снижение коэффициента убийств, а его рост отмечался в большинстве стран, где принцип верховенства закона соблюдается в меньшей степени.

Насилие в отношении женщин не ограничивается одной конкретной формой, оно может совершаться в различных местах, по различным обстоятельствам и причинам. При этом наиболее распространенной формой на глобальном уровне является насилие, связанное с взаимоотношениями в семье или с партнером, крайние формы которого могут привести к убийству. Женщины составляют подавляющее большинство среди жертв убийств, связанных с взаимоотношениями в семье или с сексуальным партнером, и погибают от рук своих бывших или нынешних партнеров-мужчин.

Например, в Италии в настоящее время число убийств, связанных с взаимоотношениями в семье или с сексуальным партнером, включая число жертв-женщин, превышает абсолютный показатель убийств, связанных с деятельностью мафиозных группировок. И эти показатели существенно высоки в Азии, где в результате убийств, связанных с выплатой приданого, ежегодно погибают тысячи женщин.

Хотя женщины являются основными жертвами убийств, связанных с взаимоотношениями в семье или с сексуальным партнером, при более глубоком анализе становится очевидно, что чаще всего вовлеченными в убийства оказываются мужчины - их доля среди жертв убийств и лиц, совершивших убийства, составляет 80 %. В США, согласно статистическим данным, типичным случаем убийства является причинение смерти одним мужчиной другому (69% всех случаев), и в менее 3 % случаев женщина убивает женщину. Это означает, что мужчины чаще подвергаются риску стать жертвой, нежели женщины, и общемировой коэффициент для них составляет соответственно 11,9 и 2,6 случая на 100 тысяч человек»¹⁰.

Существенные географические различия в динамике убийств очевидны не только на макроуровне, но и на уровне отдельных территорий. Чтобы преступление произошло, в конкретное время в конкретном месте должны оказаться жертва, преступник и свершиться конкретное действие, и в зависимости от географического положения вероятность совершения этого действия может повышаться или снижаться.

¹⁰ Управление ООН по наркотикам и преступности, Глобальное исследование по проблеме убийств, 2011 г.

Коэффициенты убийств могут варьироваться в широких пределах - как в масштабах страны, так и в отдельных районах. Крупные города представляют собой еще одну зону возможного риска с точки зрения насильственной преступности. Хотя жизнь в городе предусматривает определенные элементы защиты, например более эффективные меры по поддержанию общественного порядка и более быстрый доступ к медицинской помощи, во многих странах коэффициенты убийств в городах с высокой численностью населения выше, чем в остальной части.

За 25 лет независимости в странах Центральной Азии произошел значительный рост численности населения. Если в 1991 году население Центральноазиатского региона составляло более 51 млн. человек, то согласно данным статистических органов, на начало 2016 года в регионе проживало около 69 млн. человек. Прирост в большей степени происходил за счет увеличения населения Узбекистана. В целом за 25 лет динамика численности населения стран региона была положительной, чему способствовали рост рождаемости и сокращение смертности¹¹.

Также наблюдается увеличение продолжительности жизни. Согласно данным 2014 года, средняя продолжительность жизни в Центральноазиатском регионе составила около 69 лет (*данные ООН*). Для сравнения: в 1991 году данный показатель равнялся 65,7 годам.

В половозрастном разрезе на конец 2016 года в регионе насчитывается практически равное количество мужчин (49,1%) и женщин (50,9%), что положительно скажется на уровне вступления в брак и дальнейшем росте численности населения региона.

В Казахстане в середине 2000-х годов наблюдается положительное сальдо миграции, чему способствовали экономический рост и политика по репатриации оралманов.

«Российские криминологи в качестве криминогенных детерминант умышленных убийств, причинения тяжкого вреда здоровью и хулиганства рассматривают: утрату личной перспективы, неблагоприятные материальные и жилищные условия, провоцирующие на агрессивные действия; повышенную распространенность среди отдельных групп населения представления о допустимости насильственных действий, стереотипов агрессивного поведения в конфликтных ситуациях; влияние преступной среды; виктимное поведение потерпевших; провоцирующие взаимоотношения в семье, с соседями, сослуживцами; несвоевременное выявление правоохранительными органами криминогенных семейно-бытовых ситуаций,

¹¹ Социально-демографическое развитие региона. Демография и урбанизация// (Центральная Азия за 25 лет. КИСИ – Астана, 2017)

неудовлетворительное реагирование на такие конфликты; нереагирование на предшествующие насильственным преступлениям угрозы расправой в отношении потерпевшего и других лиц, побои, нанесение телесных повреждений, истязания, хулиганские поступки; недостатки в деятельности правоохранительных органов по борьбе с криминальным рецидивом; недостатки в охране общественного порядка и безопасности граждан, организации патрульно-постовой службы милиции, профилактической деятельности органов внутренних дел; латентность и безнаказанность значительной части преступлений против личности; неполноту выявления лиц, страдающих психическими заболеваниями и аномалиями психики; обстоятельства, способствовавшие формированию антиобщественных группировок молодежи; небрежное хранение оружия; непринятие мер по пресечению незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, ядов; нереагирование окружающих на факты применения насилия, хулиганства, иного аморального и противоправного поведения; недостатки в воспитательной работе по месту жительства и работы, в организации досуга, культурного обслуживания населения и т.д.»¹².

Сосуществование в обществе богатых и бедных людей выступает как одна из причин корыстных преступлений - краж, грабежей, мошенничеств и т.п., с другой стороны - причиненный подобными деяниями ущерб вызывает недоверие людей к существующему общественному порядку, озлобляет определенную их часть, в результате чего растет агрессивность, ведущая к насильственным преступлениям против личности¹³.

В.В. Лунеев на основании обширных и глубоких исследований не усматривает оснований для благоприятного криминологического прогноза в мире и особенно в России. Он пишет: «Интенсивный рост преступности – не сама болезнь, а лишь показатель»¹⁴.

Принципиально важную роль в разработке эффективной системы управления и, следовательно, развитии человеческого потенциала играет принцип верховенства права, предусматривающий для всех обязанность соблюдать законы, которые публично принимаются, применяются, на основе которых выносятся независимые судебные решения и которые соответствуют международным стандартам в области прав человека.

Еще один метод оценки взаимосвязи между показателями социально-экономического развития и коэффициентом убийств состоит в сравнительном анализе изменений экономических

¹² Причины и условия совершения убийств // www.pravo.vuzlib

¹³ Шестаков Д.А. Теория преступности и основы отраслевой криминологии, СПб, 2015.

¹⁴ Лунеев В.В. Истоки и пороки российского уголовного законодательства. - М.:Юрлитинформ, 2014.

переменных и динамики преступности. Взаимосвязь между изменениями экономических условий в результате финансового кризиса и ростом убийств очевидна.

«Уровень насилия в обществе определяется не только уровнем развития и экономическими параметрами. По результатам исследований ЮНОДК в области умышленных убийств важное значение имеют и другие условия, включая общественные нормы и ценности, гендерные роли, злоупотребление алкоголем и незаконными наркотическими средствами, незаконный оборот наркотиков, политическое насилие и деятельность организованной преступности, при этом не следует забывать о роли государства, эффективности принимаемых им мер в области предупреждения преступности¹⁵.

Насилие со смертельным исходом уже в силу своего чрезвычайного характера вряд ли может оказать позитивное воздействие на развитие социального, человеческого и даже экономического потенциала.

Убийство влечет за собой гораздо более серьезные последствия, чем сам факт гибели человека. В случаях, когда число и интенсивность убийств превышают определенное пороговое значение, государства могут оказаться в так называемой «ловушке насилия», результатом которой являются страх, отсутствие безопасности и утрата доверия к государственным институтам, вследствие чего могут быть экономический спад и сокращение притока иностранных инвестиций.

Как уже говорилось, умышленные убийства совершаются людьми по многим причинам, и очевидно, что движущие силы, которые приводят к совершению этих деяний, столь же многочисленны и разнообразны. Тем не менее, ученые и члены международного сообщества придерживаются единого мнения о том, что глубинными причинами насильственной преступности со смертельным исходом чаще всего являются нужда и лишения, неравенство и несправедливость, социальная изоляция, низкий образовательный уровень и слабость структур по обеспечению принципа верховенства права.

«Преступность, представляющая собой совокупность отдельных преступлений, есть сложнейший социальный феномен. Преступные действия людей, рассматриваемые с социальных, социально-психологических, психолого-педагогических и психических позиций, никогда не поглощаются только нормами уголовного права. В первую очередь учитывается ценностная характеристика общественных

¹⁵ Управление ООН по наркотикам и преступности, Глобальное исследование по проблеме убийств, 2011 год.

отношений как объектов не только уголовно-правовой, но и социальной охраны. Отсюда такие важные проблемы, как общественная защита личности от преступных посягательств, обеспечение социальной безопасности граждан, социальная профилактика преступного поведения, виктимологическая профилактика, общая и специальная превенция и т.д. Необходимо знать, что многие поступки людей, не определяемые уголовным правом, приносят социальный вред обществу, их негативные последствия достаточно ощутимо влияют на преступления против личности.

Это такие негативные явления, связанные с общественными оценками, как пьянство и алкоголизм, наркомания, проституция, тунеядство и бродяжничество, беспризорность, попрошайничество. Между преступлением, с одной стороны, и условиями материальной жизни, условиями жизнедеятельности людей, с другой, лежит важная промежуточная сфера межличностных отношений, без учета которых трудно вскрывать закономерности поведения, в том числе преступного. Именно на почве таких отношений, когда они искажены и уродливы, совершается большинство преступлений против личности. Идея взаимодействия личности преступника с социальной средой составляет ядро исследования преступного поведения как одной из форм социально-отклоняющегося поведения. Когда преступление рассматривается в системе социальных взаимосвязей, в качестве существенного и обязательного условия требуется изучение общественного содержания преступления. Без такого содержания (независимо от форм) нет преступления»¹⁶.

Существует прямое противостояние преступности государству и обществу. Оно особенно ощутимо, когда негативные социальные явления (пьянство и наркомания, представленные в «компании» со СПИДом, сифилисом, проституцией и т.д.) порождают криминальные пороки. Отсюда и социальные корни преступности, ее общественные источники. Основная же опора преступности - социальная деформация, обусловленная не только негативными явлениями, но и активно развивающимися процессами инфантилизации и маргинализации. Такая деформация происходит, когда в общественном развитии перевешивают негативные отношения, в том числе отношения криминального свойства.

Анализ показывает, что во многих деяниях против личности проявляется связь «преступник-жертва».

При решении задач профилактики преступлений против личности встают и вопросы виктимологической профилактики; это перспективное направление предупреждения преступлений. Сейчас особенно важно упреждать преступления не только со стороны тех,

¹⁶ Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - Москва, 2000.

кто их способен совершить, но и со стороны тех, кто может стать их жертвой в силу своего виктимного поведения.

В мировом исследовании по проблеме убийств в рамках одной публикации сведены воедино и проанализированы глобальные, региональные, национальные и субнациональные данные об умышленных убийствах.

Исследование играет важную роль как шаг на пути к более глубокому пониманию динамики и закономерностей умышленных убийств.

Большое значение имеет вывод о том, что показатели и динамика умышленных убийств зависят от различных факторов. Если в ряде регионов главными причинами большого числа убийств являются деятельность организованной преступности, незаконный оборот наркотиков и культура насилия молодежных банд, то в других регионах значительную долю в структуре умышленных убийств составляют убийства, связанные с взаимоотношениями в семье и с сексуальным партнером.

Еще одним фактором является роль огнестрельного оружия в насильственной преступности. Реализация национальных стратегий по поддержке положений Протокола может помочь предотвратить ненадлежащее использование огнестрельного оружия, способствующее росту масштабов насилия и убийств.

При разработке профилактических мер важнейшее значение имеет понимание закономерностей и причин насильственной преступности.

«Молодые мужчины являются основной группой населения, в наибольшей степени затронутой насильственной преступностью, во всех регионах мира, в частности в Северной и Южной Америке. Однако основными жертвами насилия, связанного с взаимоотношениями в семье и с сексуальным партнером, являются женщины всех возрастов во всех странах и регионах мира.

В большинстве случаев собственный дом является тем местом, где женщина подвергается наибольшему риску стать жертвой убийства. Как свидетельствуют материалы «Глобального исследования по проблеме убийств, 2011 год», гендерное насилие затрагивает большое число женщин во всех регионах мира и представляет собой серьезную угрозу для гармоничного развития общества»¹⁷.

Как отмечает профессор Д.А. Шестаков, «изначально преступность вытекает из животного происхождения человека, устроенного, как и все живое, таким образом, чтобы поступать произвольно, руководствуясь лишь своими собственными интересами

¹⁷ Управление ООН по наркотикам и преступности, Глобальное исследование по проблеме убийств, 2011 год.

и в известной мере интересами группы, с которой он осуществляет сотрудничество, прежде всего, своей семьи. Живой мир построен не на мире, но на войне, на борьбе, на пожирании одних существ другими. Та же закономерность действует и в разумном слое живого мира – в человеческом обществе. Причем люди паразитируют не только за счет окружающей их естественной среды, без чего они физически не могли бы обходиться, но и за счет себе подобных. Общество с развивающимися в нем моралью и законодательством отнюдь не искореняет животной природы человечества, и, более того, своим несправедливым, угнетательным устройством оно со своей стороны дополнительно толкает массу людей на преступления.

Преступность представляет собой разновидность так называемых социальных отклонений. В один ряд с нею могут быть поставлены наркотизм, проституция, массовое воспроизводство самоубийств и т.п., распространенность которых также находится в зависимости от положения дел в обществе, от того, насколько оно удовлетворяет человека.

Система преступности вплетена в жизнь общества в виде триады: «О-П-О» (общество-преступность-общество). С одной стороны, само общество, извечная его дисгармония являются питательной почвой для преступности, а с другой - преступность оказывает влияние на общество, нанося ему ущерб.

Комплекс порождающих преступления причин имеет во многом социальный характер. Общество не только не в силах воспитать всех своих членов осознанно законопослушными гражданами, не только не способно страхом наказания удержать значительную их часть от опасных поступков, но вновь и вновь создает такое положение вещей в экономике, политике, частной жизни, которое раздражает людей, вызывает с их стороны протест и толкает на опасные для окружения поступки.

Согласно применяемым в США методикам оценки потерь от преступности, потери качества жизни и имевшийся в момент совершения преступления риск потери жизни подсчитываются в денежном выражении. Потеря жизни оценивается в 2 млн. долларов¹⁸. У нас до сих пор надлежащей методики расчета цены преступности нет.

Я.И. Гилинский высказал вполне убедительное предположение касательно сокращения числа молодежных преступлений. Начиная с конца прошлого столетия, многие юноши и девушки уходят из реального, в том числе преступного, мира в виртуальное пространство Интернета. «Там они удовлетворяют свою потребность в

¹⁸ Шестаков Д.А. Криминология: преступность как свойство общества: Краткий курс. – СПб, 2015. С. 75-76.

самоутверждении (общаются, любят друг друга, творят, реализуют агрессивные интенции и т.д.)».

По данным за 2016 год большая часть убийств в Казахстане совершена в городах и областных центрах – 61 % (526 из 861), в сельской местности – 38,9 % (335 из 861), из них в районных центрах – 7,7 % (66), поселках, аулах – 31,2 % (269) (см. таблицу 4).

Наиболее распространенным местом совершения преступлений являются жилые помещения (дом, квартира) – 45,8% (395 из 861), общественные места – 8,3% (72 из 861), иные места – 45,7 % (394 из 861: пустырь, заброшенное здание - 27, берег реки, лесопосадка, пастбище - 13, автостоянка - 9, транспорт - 4 и т.д.).

Время суток совершения преступления – период с 22.00 до 06.00 часов. Наиболее высокая регистрация убийств приходится на декабрь (см. таблицы 5, 6).

Каждое второе убийство совершено в состоянии алкогольного опьянения. За последние 2 года возрос удельный вес убийств, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, в общей массе убийств (2012 г. – 723 из 1267, или 57 %, 2013 г. – 627 из 1120, или 56 %, 2014 г. – 503 из 904, или 56 %, 2015 г. – 414 из 862, или 48 %, 2016 г. – 457 из 861, или 53 %, 6 мес. 17 г. – 264 из 447, или 59 %).

При общем снижении уровня убийств с применением оружия за 5 лет на 9,5 % отмечается рост до 2016 года удельного веса этого вида убийств в общей массе убийств, с 18,2 % до 24,3 % (в 2012 г. – 231, в 2013 г. – 302, в 2014 г. – 193, в 2015 г. – 221, в 2016 г. – 209 и за 6 месяцев 2017 г. – 61 (85)).

Самые распространенные мотивы совершения убийств корыстные – 13,9 % (120), на семейно-бытовой почве – 10,8 % (93), из хулиганских побуждений – 4,6 % (40) (см. таблицу 7).

Основными причинами убийств, совершенных в семейно-бытовой сфере, выступают ссоры. Криминологическая характеристика семейного дебошира соответствует общей картине (мужчина, безработный, в состоянии алкогольного опьянения). Жертвой, как правило, выступает женщина (52 из 93).

Насилие - это социальный феномен, весьма сложный, многоаспектный по своей структуре и включенности в социальные сети ¹⁹.

«Механизм семейных криминогенных факторов характеризует сущность, иерархию обуславливающих преступления обстоятельств семейной жизни, их связь между собой и с криминогенными факторами других сфер социального бытия. Значительная часть причин преступного поведения независимо от его вида лежит в социальной сфере семейных отношений на разных ее уровнях.

¹⁹ Асанов Ж.К. Теоретико - прикладные проблемы предупреждения и пресечения бытового насилия. Криминологические и уголовно-правовые проблемы.- Алматы, 2010.

Взаимосвязанные семейные причины преступлений в их совокупности образуют значительную часть общей системы причин массового преступного поведения. Задача криминологии заключается в том, чтобы понять суть этих причин и научиться таким образом влиять на факторы семейной жизни, чтобы ослаблять преступность.

Профессор Д.А. Шестаков применительно к общесоциальному уровню семейных отношений, т.е. к самому институту семьи, выделяет «следующие общие семейные причины совершения преступлений: противоречия между мужчинами и женщинами, касающиеся притязаний на главенство; противоречия половой морали; различия в материальном положении семей; противоречия между профессиональной и семейной ролями женщин; несовпадение у мужчин и женщин ориентаций материального порядка; значительное число имеющегося в обществе несемейного насилия; массовый распад супружеских пар»²⁰.

В связи с вышеизложенным можно констатировать, что сегодня остро стоит необходимость заблаговременной подготовки подрастающего поколения к семейной жизни, начиная с дошкольного и школьного возраста.

Раздел II. Портрет преступника и жертвы

2.1. Криминологический портрет преступника

Криминологический портрет убийцы выглядит следующим образом *(из анализа статистических данных за последние 2,5 года)*:

гражданин Республики Казахстан (95%);

мужчина (87%);

безработный (82%);

совершивший преступление в одиночку (77%);

со средним образованием (71%);

без применения оружия (68%);

ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности (66,9%);

холостой (64%);

в состоянии алкогольного опьянения (55%);

в возрасте от 21 до 29 лет (32%).

Таким образом, криминологический портрет убийцы: мужчина 21-29 лет, безработный, со средним образованием, холостой, ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности, как правило, злоупотребляющий спиртными напитками *(см. таблицу 8)*.

²⁰ Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья-конфликт-преступление. – СПб., 1996. С. 73.

Между тем сегодня каждый третий убийца уже ранее совершал уголовные правонарушения. Каждый третий осужденный за убийство – алкоголик (более подробно см. подраздел 3.2).

В 2016 году почти в три раза больше осуждено убийц, которые имели непогашенную судимость (2015 г. – 41, 2016 г. – 118, 6 мес. 2016 г. - 34, 6 мес. 2017 г. – 71).

За последние 2 года в 4 раза стало больше осужденных убийц, ранее имевших судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования (2012 г. – 195, 2013 г. – 28, 2014 г. – 37, 2015 г. – 7, 2016 г. - 31, 6 мес. 2016 г. – 11, 6 мес. 2017 г. - 28), в т. ч. освобожденных по УДО или амнистии (2012 г. – 65, 2013 г. – 53, 2014 г. – 47, 2015 г. – 14, 2016 г. - 42, 6 мес. 2016 г. - 14 ,6 мес. 2017 г. - 18).

Виновные в убийствах обладают некоторыми общими чертами, которые необходимо рассмотреть в первую очередь. Убийство-преступление взрослых. Неудивительно, что больше всего убийств совершают в возрасте 20-40 лет, поскольку самые тяжкие преступления «должны» совершать лица, чей возраст больше связан с высокой социальной активностью, накоплением тяжких переживаний и аффективных состояний, с ростом тревоги за себя²¹.

Период высокой социальной активности связан со временем наибольшего накопления конфликтов личности, как с другими людьми так и со средой. Естественно, что эти две группы противоречий неотделимы друг от друга, причем у некоторых людей по мере возрастания активности и притязаний к среде, попыток определения своего места в ней и принятия самого себя могут обостряться конфликты индивидуально-психологического и социально-психологического характера. С началом взрослости могут окончательно или в большей степени развеяться иллюзии по поводу себя или других людей, по отношению к жизни в целом, желаемые роли в которой можно отвоевать разными способами, в частности с помощью насилия.

По сравнению с другими категориями преступников убийцы имеют более низкий образовательный статус, что присуще всем насильственным правонарушителям и хулиганам. Это давно установленный факт, который обычно не вызывает сомнений, поскольку использование грубой силы есть удел примитивных и нецивилизованных субъектов.

Криминогенность сожителей не менее чем в 5-6 раз превышает криминогенность лиц, находящихся в зарегистрированном браке.

80-90% всех убийств совершаются в состоянии алкогольного опьянения, но этот несомненный факт отнюдь не делает опьянение причиной совершения убийств и других и любых других преступлений. Опьянение лишь снимает внутренние запреты, сформированный всей

²¹ Антонян Ю.М. Психология убийства. – М. 1997.

предыдущей жизнью самоконтроль, т.е. уничтожает то, что привито человеку цивилизацией, и возвращает, образно говоря, в состояние дикости. Еще одну важную функцию выполняет опьянение для убийц: оно способствует забыванию содеянного, вытеснению в бессознательное психотравмирующих воспоминаний и переживаний о совершенном убийстве.

Убийцы - это чаще всего импульсивные люди с высокой тревожностью и высокой эмоциональной возбудимостью, для которых в первую очередь важны собственные переживания и интересы и не сформирована установка относительно ценности жизни другого человека.

У прирожденных преступников Ломброзо отмечает аномалии черепа. У убийц ярко выражены анатомические особенности: весьма резкая лобная пазуха, очень объемистые скулы, громадные глазные орбиты, выдающийся вперед четырехугольный подбородок. У этих наиболее опасных преступников преобладает кривизна головы, ширина головы больше, чем ее высота, лицо узкое, чаще всего волосы у них черные, курчавые, борода редкая, часто бывает зоб и короткие кисти рук. К характерным чертам убийц относятся также холодный и неподвижный взгляд, налитые кровью глаза, загнутый книзу нос, чрезмерно большие или, напротив, слишком маленькие мочки ушей, тонкие губы, резко выделяющиеся клыки.

Э.Ферри проанализировал взаимосвязь социальных и биологических факторов преступного поведения и на этой основе сделал вывод о возможности социальными мерами нейтрализовать отрицательное влияние биологических и наследственных движущих сил преступления. Он убедительно доказывал, что без содействия среды прирожденный преступник не совершает преступлений, но самого легкого толчка достаточно для того, чтобы он поддался своему физико-психическому предрасположению.

Причины преступности еще со времен Платона и Аристотеля мыслители видели в социальной неустроенности общества²².

Морелли полагал, что человек становится преступником вследствие неправильной организации общества и видел источник всех зол в частной собственности. Переход рыночными отношениями и развитие частнособственнических отношений в значительной степени воздействовали на все институты общества, и не могли не сказаться на характере преступности.

Причиной конкретного преступления является взаимодействие негативных нравственно-психологических свойств личности, сложившихся под влиянием неблагоприятных условий нравственного формирования индивида, с внешними объективными обстоятельствами (конкретной ситуацией), порождающими намерение

²² Ссылка на сайт www.studbooks.net.

и решимость совершить данное преступление, либо способствующими этому.

Значение конкретной ситуации в совершении преступления заключается в том, что она как бы подталкивает индивида на поступок, вызывает у него решимость совершить преступление. Такими условиями могут явиться, например, темная улица, отсутствие прохожих-свидетелей, беспомощное состояние потерпевшего и т. д. Человек, который по своим психологическим качествам и свойствам готов совершить преступление, не будет его совершать при отсутствии благоприятной обстановки, с большим риском для себя, так как в нем достаточно велик заложенный природой инстинкт самосохранения.

Наличие у лица негативных нравственно-психологических свойств, качеств и характеристик будет являться причиной совершения конкретного преступления, а наличие конкретной ситуации - условием.

Личность преступника насильственной направленности формируется в течение всей его предшествующей жизни в обстановке неблагоприятной макросоциальной среды - семьи, неформальной группы, собирающейся для проведения досуга, и т.п. Совершение конкретного преступления является результатом взаимодействия образовавшихся под воздействием неблагоприятных жизненных условий негативных нравственно-психологических свойств личности и внешних объективных обстоятельств, образующих криминогенную ситуацию. Ближайшее окружение наиболее сильно влияет на личность, особенно находящуюся в стадии формирования. Если в семье человека или среди его дружеского окружения допускаются грубость, агрессивность, жестокость, отрицательные стереотипы поведения, то соответствующие качества могут проявиться и у каждого участника этой макросоциальной группы.

Общепризнано, что контакты лиц, не учащихся и не работающих, злоупотребляющих спиртными напитками, употребляющих наркотики, сопровождаются конфликтами, ссорами, повышенной виктимностью, т.е. поведением, провоцирующим совершение преступления.

Анализ научной литературы и практики по данному вопросу также позволяет отнести к общим причинам и условиям совершения насильственных преступлений следующие криминогенные факторы:

- воспроизведение отрицательных традиций (пьянство, распущенность, грубость, агрессивность и т.п.) в неформальных группах, а также в учебных и трудовых коллективах;

- слабый социальный контроль за соблюдением правил продажи спиртных напитков несовершеннолетним; непринятие мер воздействия к пьяницам, вызывающе или агрессивно ведущим себя в общественных местах, к руководителям, не пресекающим

употребление спиртных напитков в рабочее время, а также на рабочем месте;

- отсутствие в обществе должной правовой пропаганды;

- неоправданно широкое распространение в последнее время фильмов и передач, злоупотребляющих показом сцен убийств и насилия;

- недостатки в организации и проведении культурно-воспитательной работы и специальной профилактики;

- нарушение норм сексуального поведения (совершение половых актов в присутствии детей, неупорядоченные половые связи, проституция, гомосексуализм);

- непринятие в учебных и трудовых коллективах мер по пресечению попыток изготовления самодельного оружия; недостатки в работе по изъятию оружия у лиц, нарушающих правила его приобретения, хранения, а также у тех, чьи личностные качества, образ жизни и поведение делают владение оружием нежелательным или опасным для окружающих;

- непринятие, несвоевременность или недостаточность мер по известным правоохранительным органам фактам нарушений общественного порядка, квартирных скандалов, семейных и бытовых конфликтов;

- несоответствие организации деятельности органов внутренних дел распространенности насильственных преступлений, времени и месту их совершения;

- недостатки специальной профилактики в отношении лиц, прошлое поведение которых, связи и образ жизни указывают на возможность совершения насильственных преступлений;

- назначение и исполнение наказаний, условно-досрочное освобождение без достаточного учета особенностей личности насильственных преступников;

- наличие и расширение маргинальной среды, являющейся почвой для насильственных преступлений, безработицы, вынужденной миграции в результате межнациональных и иных конфликтов и т.п.

Всё перечисленное выше целесообразно классифицировать на объективные и субъективные причины и условия. Объективные причины - недостатки, формирующие насильственную ориентацию личности, прежде всего, в воспитательной сфере. Субъективные причины - национализм, экстремизм, месть, ревность, ориентация на насильственные методы разрешения проблем, т.е. обстановка, окружающая личность.

Выявление причин преступности позволяет определить меры профилактического воздействия или же создания условий, позволяющих избежать появления некоторых причин.

Причиной конкретного преступления является взаимодействие негативных нравственно-психологических свойств личности, сложившихся под влиянием неблагоприятных условий нравственного формирования индивида, с внешними объективными обстоятельствами (конкретной ситуацией), порождающими намерение и решимость совершить данное преступление, либо способствующими этому.

Все причины можно классифицировать на объективные и субъективные.

"Одной из актуальных проблем современного казахстанского общества является проблема существования категории молодежи трудоспособного возраста, которую нельзя причислить ни к работающим, ни к учащимся.

В современной науке представителей данной категории принято обозначать аббревиатурой NEET, что расшифровывается not in education (вне сферы образования, обучения, занятости).

Молодежь категории NEET можно охарактеризовать как девиацию, поскольку общепринятой нормой в молодежной среде современного Казахстана является установка на обучение и дальнейшую занятость.

Результаты проведенного социологического опроса показали, что, с точки зрения самой молодежи, тремя наиболее важными объективными причинами, по которым некоторые молодые люди не работают и не учатся, являются: низкая заработная плата на тех видах работы, куда можно реально устроиться молодежи, отсутствие опыта работы, нехватка рабочих мест.

Помимо перечисленных трех причин возникновения категории NEET среди молодежи, в десятку наиболее значимых, с точки зрения самой молодежи, входят также: отсутствие образования, низкое качество полученного либо получаемого образования, отсутствие эффективной системы профориентации, патернализм в обществе, попадание молодежи в зависимость от какой-либо религиозной организации.

Анализ корреляций позволяет сделать вывод о том, что с возрастом растут ожидания молодых людей относительно величины заработной платы. Значение такой объективной причины возникновения категории NEET среди молодежи, как низкая заработная плата, растет с увеличением возраста респондентов.

Среди субъективных причин, по которым молодежь не учится и не работает, наиболее значимыми оказались: отсутствие какого-либо профессионального призвания, отсутствие работы по призванию, иждивенчество, завышенные ожидания молодежи от жизни, слабое здоровье.

Кроме того, к числу субъективных факторов, влияющих на возникновение категории НЕЕТ среди молодежи, респонденты отнесли отсутствие трудового воспитания, существование зависимости от алкоголя, наркотиков или азартных игр, склонность к депрессии, проблемы в общении, выражение социального протеста.

В ходе исследований выявлено, что более 70% молодых людей считают, что молодежь, которая не работает и не учится, представляет собой угрозу для развития общества²³.

В связи с двукратным ростом числа убийств матерью новорожденного ребенка за последние 5 лет (с 10 до 19) составлен криминологический портрет матери-убийцы (из анализа статистических данных за последние 2,5 года выявлено 22 лица):

- гражданка Республики Казахстан (100%);
- казашка (90,9 %);
- уроженка сельской местности (86,4 %);
- безработная и не учащаяся (81,8%);
- со средним образованием (71%);
- ранее не привлекавшаяся к уголовной ответственности (100%);
- не замужем (72,7%);
- в возрасте с 16 до 24 лет (72,7%).

Как правило, это убийство совершается на улице, пустырях (68,2 %). Из выявленных убийц 27,3 % имели на иждивении несовершеннолетних детей (6 из 22).

Таким образом, криминологический портрет матери-убийцы: женщина 16-24 лет, казашка, уроженка сельской местности, безработная, со средним образованием, не замужем, ранее не привлекавшаяся к уголовной ответственности.

В большей степени преступления совершены уроженками южных и западных регионов – 45,5 % (Жамбылская – 4, Кызылординская – 3, ЗКО - 3).

Предполагается, что основными причинами являются традиционные устои, порицающие рождение внебрачного ребенка, социальная неустроенность и незрелость личности.

2.2. Психологический портрет преступника

На текущий момент за совершение убийства в учреждениях Комитета уголовно-исполнительной системы МВД содержится 8598 осужденных.

Для составления психологического портрета убийцы проведен опрос осужденных в исправительных учреждениях Карагандинской и

²³ Казахстан Спектр. -2017.

Восточно-Казахстанской областей. Исходя из криминологического портрета убийцы, анкетированию подверглось 448 (5%) осужденных в возрасте 21-29 лет: 395 мужчин и 53 женщин. По режиму содержания: 389 осужденных содержится в мужской колонии строгого режима, 6 - в мужской колонии общего режима и 53 - в женской колонии общего режима.

В целом контингент опрошенных лиц соответствует ранее данному среднестатистическому криминологическому портрету. В основном у опрошенных среднее образование: мужчины - 61,7% (240), женщины - 54,7% (29). Среди убийц преобладают лица, не состоящие в браке: 73,8% (287) мужчин и 73,6 % (39) женщин, более половины не имеют детей (77,1%, 54,7% соответственно).

В качестве основного условия совершения убийства 45% указали алкогольное опьянение.

По ответам респондентов выявлено, что институт семьи занимает важное место в их жизни (результаты анкетирования прилагаются, приложение Б).

Портрет убийцы следующий: воспитывался в неполной семье либо в детском доме (80 %). У него не сформирована установка относительно ценности жизни другого человека. Еще с детства в его сознании укрепилось, что насилие - естественный путь разрешения всех проблем. Социальная среда воспринимается как враждебная (анализ составлен на основании личной беседы психолога с 35 осужденными за убийство).

Личностные качества: импульсивность, ригидность (неготовность индивида поменять поведение в связи с новыми условиями), подозрительность, злопамятность, повышенная чувствительность в системе межличностных отношений, сниженный уровень самоконтроля (психоанализ прилагается в приложении В).

«Личность насильственного преступника характеризуется, как правило, низким уровнем социализации, отражающих проблемы и недостатки трех основных сфер воспитания: семья, школа, производственный коллектив. Мотивационная сфера этой личности характеризуется эгоцентризмом, стойким конфликтом с большинством представителей окружающей среды, оправданием себя».

При системно-структурном подходе к анализу генезиса отклоненного поведения установлено, что около 85% преступлений против личности, в частности убийств, совершается «лицами, связанными с потерпевшими деловыми, родственными, интимными и другими отношениями, и преступление является конечной фазой конфликта, возникшего в результате этих отношений».

Таким образом, психологические исследования личности преступника дают возможность выявить подлинные мотивы и причины

конфликтной ситуации и наметить пути их разрешения, то есть осуществить индивидуальную профилактику.

Весьма актуальным для профилактики преступлений, связанных с умышленным убийством, было бы «осуществление наблюдения за психическим состоянием эмоционально неустойчивых лиц и коррекции этих состояний, специальной психологической службой».

При выяснении механизма образования преступного умысла необходимо сочетать знание общих закономерностей преступности с глубоким изучением личности преступника. Последнему во многом способствует знакомство с социальными группами, членом которых является данный индивидуум. Изучение структуры взаимоотношений, бытующих в его ближайшем окружении, знание психологии социальных групп, членом которых он является, необходимо для раскрытия связи личности и общества, связи индивидуального и общественного сознания. Общественное лицо любого человека во многом обусловлено содержанием его микросоциума.

Психологическая структура этого микросоциума служит мощным катализатором индивидуального поведения. Характер поведения зависит от содержания соответствующих норм поведения окружающей среды.

Анализ микросоциума способствует составлению объективной характеристики личности преступника, совершившего убийство: раскрывает уровень социализации.

Актуальными для криминальной психологии являются исследования так называемых маргинальных личностей, основными характеристиками которых является внутренняя социальная нестабильность. Для маргиналов характерна неспособность достаточно глубоко и полно освоить культурные традиции и выработать соответствующие социальные навыки поведения в той среде, в которую они оказались внедрены. Так, маргинальная личность, испытывая высокое социальное напряжение, может легко вступить в конфликт с окружающей средой, впоследствии могущий перерасти и в убийство.

При совершении убийства, равно как и при совершении других насильственных преступлений, нарушение нормального взаимодействия с социальной средой связано с острой конфликтной ситуацией. Например, так называемые «парные» конфликты, в которых принимают участие чаще всего соседи, знакомые по работе, родственники и супруги, как правило, связаны с психологической несовместимостью, неумением наладить нормальные взаимоотношения, а реализация их в агрессивной форме объясняется низким уровнем правосознания и морали.

Другой вид конфликтов связан с переносом локальной конфликтной ситуации на всю окружающую субъекта социальную

среду (иррадиация конфликта). Для данного вида характерно накопление напряжения (фрустрация), связанного с конфликтом в быту или на работе, и перенос его (разрядка) на лиц, которые к первоначальной конфликтной ситуации никакого отношения не имели.

Часто происходит «заражение» конфликтной ситуацией и участие в массовых беспорядках, перешедших затем в драку со смертельным исходом. Подобный вид конфликтов характерен для лиц с неустойчивой психикой, низким правосознанием, низким уровнем общей культуры, легковозбудимых, склонных к конформизму, находящихся в толпе. Любые проявления действий насильственного характера одного человека по отношению к другому для таких лиц могут служить эмоциональным сигналом и примером для подражания. Толпа сама становится единой громадной личностью и ведет себя так, как могла бы вести миллионы лет назад»²⁴.

С помощью ее специфических механизмов, частично сохранившихся до наших дней, предлюди выжили в борьбе за существование, ведь протолпа должна отличаться от своего далекого потомка именно скоростью передвижения, страшной силой общего действия. И эти скорость и сила вырастали тем больше, чем сильнее бушевала в протолпе эмоция. А она склонна возрастая быстро и достигать огромных масштабов. «Совершенно одинаковые чувства, которыми воодушевлены все члены общественного целого, внезапно возвышаются до крайней степени напряжения, взаимно поддерживая и усиливая друг друга, как бы путем взаимного помножения», - писал еще в XIX веке Тард.

С. Сигле указывал на мотив, соединявший несколько первых индивидуумов, который становится известным всем, проникает в ум каждого, и тогда толпа обретает единодушие. То есть власть толпы (охлократия) также является одной из многих побудительных реакций для совершения любого преступления, в том числе убийства, для тех лиц, чье психологическое состояние не соответствует норме как с медицинской точки зрения, так и с моральной.

Убийцы в целом относятся к той категории людей, для которых свободная и самостоятельная адаптация к жизни - это всегда проблема. Выход из контакта с жертвой для них - практически невозможный способ поведения.

Такая особенность формируется в очень раннем возрасте как результат позиции, которую занимает ребенок (будущий преступник) в семье. Суть позиции - отвержение, неприятие ребенка родителями, прежде всего матерью. Это означает определенное отношение матери к ребенку, когда она либо не может, либо не хочет, либо не умеет своевременно и полно удовлетворить его потребности, в

²⁴ Ссылка на сайт www.bibliofond.ru.. Анализ причин и мотивов совершения убийств

первую очередь естественные (в пище, в тепле). В результате ребенок оказывается в ситуации хронического дефицита, постоянного неудовлетворения потребностей и постоянно зависит от матери, потому что только она могла бы их удовлетворить.

Ребенок живет как бы на предельном уровне: никогда не испытывает полной безопасности и удовлетворения своих потребностей, но не доходит до стадии полного лишения этих жизненно важных условий. Такое положение называют «ситуацией экстремальности существования», которая несет в себе потенциально смертельную угрозу. Она и является источником убийств как актов индивидуального поведения. Таким образом, «тема жизни и смерти начинает звучать для людей, которые находятся в ситуации отвержения, уже в самом начале жизни».

Убийство возникает как действие, направленное на сохранение автономной жизнеспособности преступника, как бы разрывающее связь с жизнеобеспечивающим фактором, который перестал выполнять эту приписанную ему функцию. Личность, когда она оказывается полностью подчиненной той или иной ситуации и не знающая, каков должен быть выход из нее, совершает то самое простое (в ее понимании) действие, как убийство.

Внешне это может выражаться по-разному, в зависимости от характера отношений преступника с провоцирующим фактором. Субъективный же смысл умышленного противоправного лишения человека жизни во всех случаях один: стремление преступника достичь состояния автономной жизнеспособности, преодолеть зависимость, которая воспринимается как угроза существованию преступника».

Преступное лишение жизни не является адекватным способом достижения указанной цели, так как способность человека к независимому продуктивному существованию и функционированию обеспечивается на ранних этапах индивидуального развития путем прогрессивной дифференциации психических систем. Нормальный процесс индивидуального развития человека должен вести его к преодолению, «снятию» биологической зависимости от окружающих. Только в этом случае для него открывается возможность формирования продуктивных отношений, свободного и независимого функционирования. У убийц указанный процесс блокирован на самых первых его этапах. Именно это ведет к различным формам «эрзац-автономии», то есть «к скрытой зависимости человека от определенных условий окружения, преодолеваемой неадекватными средствами, к числу которых относится и лишение человека жизни». Основным в происхождении убийств является онтогенетический фактор - блокирование способности к автономии в результате отвержения потенциального преступника другими лицами.

Более половины осужденных за убийство начинали употреблять спиртные напитки с малолетнего возраста. Алкоголь в несколько раз усиливает проявление агрессии и утяжеляет ее. Агрессивные действия проявлялись в основном в угрозах, оскорблениях, избиениях и драках, то есть были направлены против личности.

В трети случаев убийца и жертва были не знакомы друг с другом или познакомились непосредственно перед преступлением. Чаще всего убийства совершаются в возрасте от 20 до 30 лет. Субъектами убийства чаще всего являются лица с незаконченным средним или начальным образованием, а также неграмотные.

Неблагополучные условия воспитания и отношения с родителями создавали предпосылки для формирования личности обследованных. Они, как правило, посредственно или плохо учились в школе, у них не складывались отношения с коллективом, где они учились или работали, они не считались с общепринятыми нормами поведения, были агрессивны с окружающими.

Всем осужденным за особо тяжкие убийства была присуща жестокость, проявляющаяся в обращении с животными, детьми, престарелыми, женщинами.

Неблагополучие общества способствует не только росту психических расстройств и их проявлению. Среди психически нестабильной этой части населения нередко формируются различные объединения, представляющие угрозу для окружающих, и даже выдвигаются отдельные представители, становящиеся лидерами.

Не менее интересна и проблема патопластики психических расстройств при резких социальных сдвигах.

У части населения, но в большей степени у психически больных, растет агрессивность. Проявление агрессивности в убийствах и массовых разрушениях провоцирует в толпе панику, которую можно классифицировать по масштабам, глубине охвата, длительности и деструктивным последствиям.

Ученые - криминалисты всегда затруднялись назвать реальную психическую функцию, определяющую направленность и содержание неосторожного преступления, которая была бы самостоятельным психологическим феноменом и имела бы научно установленные закономерности.

Несмотря на то что, при описании психического источника неосторожности часто используются такие определения, как «пренебрежительность», «незаботливость», «легкомыслие», «расхлябанность», «беспечность», такие выражения предполагают социально-этическую, чем психологическую характеристику процесса, механизм возникновения которого остается нераспознанным.

Важнейшая задача - раскрыть психологический механизм неосторожного преступления, связать неосторожное поведение с

внутренним миром субъекта и системой ценностей, на которую он ориентирован.

Для «неосторожных» правонарушителей характерны преступная самонадеянность и небрежность, в результате которых правонарушитель либо своевременно не замечает аварийной ситуации, либо легкомысленно надеется ее предотвратить недостаточно надежными средствами.

Психологические аспекты явлений преступности связаны с проблемой ответственности личности. Принято считать, что набор ролевых обязанностей личности в системе социальных отношений характеризует весь диапазон её ответственности.

Однако, поскольку процесс осознания личностью своей ответственности определяется многими факторами, субъективная ответственность иногда расходится с объективной.

2.3 Криминологический портрет жертвы

Личность и поведение потерпевшего могут играть достаточно существенную роль в мотивации преступного поведения. По выборочным данным механизм конкретного преступления связан с личностью и поведением жертвы в каждом втором-третьем случае бытового насильственного преступления. Вероятность стать жертвой преступления зависит от особого феномена – виктимности, т.е. совокупности свойств и качеств личности, которая в условиях конкретной ситуации повышает риск определенного лица стать жертвой преступления²⁵.

Исследование показало, что жертвами чаще становятся мужчины, граждане Казахстана. Это трое из четверых погибших (74 %). Наибольшему риску подвергаются в возрасте от 30 до 49 лет, в ночное время, в жилых помещениях (дом, квартира, 45,8%), в конце года (декабрь), после употребления алкоголя (см. таблицу 9).

Учитывая резкий рост за 5 лет доведений до самоубийства (+1748 %, с 31 до 573), составлен портрет потерпевшего из этой категории дел:

- гражданин Республики Казахстан (98,6%);
- мужчина (62%);
- казах (59,6%);
- безработный (61,4%);
- в возрасте от 30 до 39 лет (27,2%).

Доведение до самоубийства распространено в городах и областных центрах (67,2 %, 346 из 515). Лидерами по месту совершения

²⁵ Шиханцов Г.Г. Криминология: Учебник для вузов. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. - С. 125-126.

данного уголовного правонарушения являются г.Алматы (72 из 515), г. Астана (66), Павлодарская (63), Карагандинская (50) области, не распространено в Атырауской (5) и Кызылординской (8) областях.

Практически любой человек может стать жертвой убийства, особенно когда поведение убийцы подчиняется не обычной, а «больной» логике, причем такая вероятность выше в странах и регионах (городах) с высоким уровнем насилия. Здесь от самой жертвы зачастую мало что зависит, хотя, если иметь в виду всю массу потерпевших, следует выделить тех, кто по разным причинам скорее может стать жертвой агрессии ²⁶.

По признаку отношения к преступнику всех потерпевших можно разделить на следующие группы: родственники и члены семьи, среди которых надо выделить юридических и фактических супругов; соседи.

²⁶ Антонян Ю.М. Психология убийств. М. 1997.

Раздел III. Судебно-следственная практика рассмотрения уголовных дел об убийствах

3.1 Практика и отдельные показатели досудебного расследования убийств

В связи со снижением регистрации убийств в анализируемый период (2012-2016 годы) снизилось количество окончанных уголовных дел данной категории на 33,9 % (с 1227 за 2012 год до 811 за 2016 год) (см. таблицу 10).

За 5 лет снизился удельный вес уголовных дел по убийствам, направляемым в суд, с 96,7 % до 94,3 % (2012 год – 96,7 %, 1186 из 1227, 2013 год – 96 %, 1093 из 1138, 2014 год – 95,8 %, 893 из 932, 2015 год – 94 %, 747 из 795, 2016 год – 94,3 %, 765 из 811).

Высокий показатель уголовных дел, направленных в суд за 5 лет, приходится на Павлодарскую область – в среднем 97,6% (2012 год – 98,7 %, 2013 год – 95,1 %, 2014 год – 97,9 %, 2015 год – 98,2 %, 2016 год – 97,9 %). Самый низкий показатель в Кызылординской области – 88,9% (2012 год – 95,7 %, 2013 год – 95,8 %, 2014 год – 88 %, 2015 год – 75 %, 2016 год – 90 %).

За 5 лет вырос удельный вес прекращенных уголовных дел по убийствам по реабилитирующим основаниям с 3 % (37 из 1227) до 5,5 % (45 из 811) (2012 год – 3 %, 2013 год – 3,8 %, 2014 год – 6 %, 2015 год – 8,8 %, 2016 год – 5,5 %).

Наиболее высокий среднегодовой показатель прекращенных уголовных дел по реабилитирующим основаниям за рассматриваемый период наблюдается в г. Астана (11,1% от окончанных), минимальный показатель – в Мангыстауской области (0,6 %).

Растет также удельный вес прекращенных уголовных дел по убийствам по нереабилитирующим основаниям с 2,8 % (30 из 1227) до 5,7 % (46 из 811) (2012 год – 2,8 %, 2013 год – 3,8 %, 2014 год – 4,2 %, 2015 год – 6 %, 2016 год – 5,7 %). Большая часть уголовных дел прекращается в отношении умершего (2014 год – 39 из 39, 2015 год – 44 из 48, 2016 год – 45 из 46).

В среднем на дела, прекращенные по реабилитирующим основаниям, приходится не более 5,6% от общего числа окончанных, а по нереабилитирующим основаниям - не более 6%.

Расследование очевидных убийств не представляет особой сложности. Практика обнаружения и закрепления доказательств достаточно наработана. В МВД сформирован необходимый методический и практический материал. Проводятся необходимые экспертизы и исследования, используются современные технологии по детализации, билингу переговоров абонентов связи и т.д.

В связи с этим за 5 лет раскрываемость убийств выросла на 15,9 %, с 77,9 % до 93,8 % (в 2012 г. - 77,9 %, 2013 г. - 81,2%, 2014 г. - 84,4%,

2015 г. – 92,8%, 2016 г. – 90,9%, 6 мес. 2017 г. – 93,8% (за аналогичный период 2016 года – 91,8%)).

За 6 месяцев 2017 года высокий процент раскрываемости убийств зарегистрирован в г. Астана, Акмолинской, Актюбинской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской (по 100%) областях.

Ниже среднереспубликанского показатель раскрываемости умышленных убийств наблюдается в Жамбылской (90,4%); Южно-Казахстанской и Алматинской (по 90,7%); Кызылординской (91,3%) и Костанайской (91,4%) областях (см. таблицу 10).

В то же время работа по раскрытию убийств прошлых лет все еще малоэффективна. Уровень оконченных уголовных дел о преступлениях прошлых лет остается в пределах 3,0 - 3,5 % (в 2012 г. – 38, 2013 г. - 54, 2014 г. - 41, 2015 г. – 42, 2016 г. – 31, 6 мес. 2017 г. – 22) (см. таблицу 11).

Практика показывает, что установление виновных лиц во многом зависит от правильной организации и своевременном проведении следственных и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе досудебного расследования.

Наиболее характерными недостатками на этой стадии являются:

- 1) неудовлетворительное производство осмотра места происшествия;
- 2) пассивность при закреплении доказательств по «горячим» следам;
- 3) формальное планирование первоначального и последующих этапов расследования убийств; безынициативность, отсутствие наступательности при производстве оперативно-следственных мероприятий;
- 4) неудовлетворительная работа с вещественными доказательствами;
- 5) неполное исследование личности потерпевшего;
- 6) использование ограниченного набора экспертных исследований;
- 7) отсутствие объективной оценки и тщательного анализа заключений экспертов.

В этой связи допускаются неправильная квалификация деяний, незаконные прерывания сроков и прекращение досудебных расследований, волокита следствия.

Между тем изменение порядка регистрации преступлений и введение ЕРДР с 2015 года исключили факты укрытия убийств. Тогда как с 2012 по 2014 годы их было 26. В 2012 году – 7 (в г.Астана Алматы, на транспорте, в Алматинской, Костанайской областях по 1 и Атырауской - 2), в 2013 году – 12 (в Акмолинской, Актюбинской и Атырауской областях по 1; г.Алматы, Павлодарской и Западно-Казахстанской - по 2; Костанайской – 3), в 2014 году – 7 (в Алматинской, Северо-

Казахстанской, Южно-Казахстанской по 1; Костанайской и Карагандинской областях - по 2).

Ежегодно 10% убийств являются покушениями (по ст. 24 УК), т.е. не доведены до конца по разным причинам.

В связи с этим, принимаются меры по пресечению фактов манипуляций с их квалификацией.

Так, только за 9 месяцев 2017 года зарегистрировано 70 (или 10,3% из 682) фактов покушений на убийства (ранее такие факты регистрировались как хулиганство, нанесение тяжких телесных повреждений). Аналогично в 2015 году поставлено на учет 87 таких фактов (12,8% из 862 убийств), в 2016 году – 78 (11,5% из 861).

Как результат наведения порядка в этом вопросе, отмечается снижение фактов причинения тяжкого вреда здоровью на 7,8% (с 1671 до 1540), в том числе повлекшие смерть (ст. 106 ч.3 УК) на 10,7% (с 441 до 394). Хулиганства снизились на 34,6% (с 12016 до 7856)

Таким образом, обеспечение «чистоты» квалификации преступлений прямо повлияло на рост регистрации убийств и одновременно на снижение фактов причинения тяжкого вреда здоровью, хулиганства²⁷.

3.2. Практика рассмотрения дел об убийствах на судебной стадии

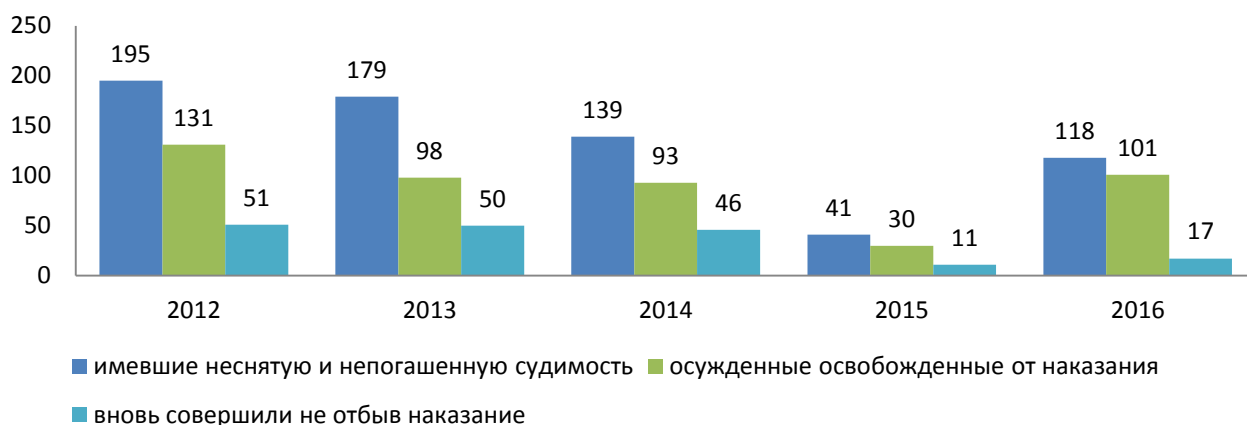
За рассматриваемый период снизилось количество лиц, осужденных за убийство судом 1-ой инстанции (2012 г. – 1081, 2013 г. – 995, 2014 г. – 841, 2015 г. – 309, 2016 г. – 656, 6 мес. 2017 - 383), а также всего оправдано за указанный период 18 человек (2012 г. – 9, 2013г. – 5, 2014г. – 1, 2015 г. – 0, 2016 г. – 1, 6 мес. 2017г. - 2).

Всем осужденным (4265) за рассматриваемый период судом назначено наказание в виде лишения свободы, что составляет 99,6% от всех осужденных за убийства (18 оправдано из 4265).

Растет число осужденных убийц, ранее совершавших уголовные правонарушения: в 2012 году – 13,4 % (178 из 1324), 2013 г. – 12,6 % (159 из 1264), 2014 г. – 12 % (120 из 994), 2015 г. – 19 % (161 из 848), 2016 г. – 33,1 % (294 из 887) (за 6 мес. 2016 года – 150, за 6 мес. 2017 года – 126). Прирост в 2016 году составил +82,6 %.

Диаграмма 1 – Динамика изменения количества осужденных за убийство, ранее имевших судимость, с 2012 года по 2016 год

²⁷ Информация 1-й службы Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.



В то же время снижается доля осужденных, которые на момент совершения имели неснятую или непогашенную судимость: со 195 в 2012 году до 118 в 2016 году (см. диаграмму 1).

Одновременно растет удельный вес осужденных, ранее имевших судимость, но освобожденных от наказания: с 12,1% в 2012 году до 15,4% в 2016 году (2012 г. – 131 из 1081, 2013 г. – 98 из 995, 2014 г. – 93 из 841, 2015 г. – 30 из 309, 2016 г. – 101 из 656, 6 мес. 2017г. – 52 из 383).

С 2015 года снизилось число осужденных, которые вновь совершили убийства в период отбытия наказания с 46 (5,5%) до 17 (2,6%).

Отмечается стабильный уровень направления осужденных за убийство на принудительное лечение от алкоголизма и наркомании – средний показатель 33% от всех осужденных за 5 лет: 2012 год – 200 лиц (33%), 2013 г. – 186 (36%), 2014 г. – 160 (32%), 2015 г. – 72 (32%), 2016 г. – 130 (32%).

Таким образом, почти каждый третий осужденный за убийство направлялся на принудительное лечение от алкоголизма и наркомании.

За последние пять лет в 2 раза сократились перекалфикации убийств на иные составы преступлений с 385 до 183 (2012г. – 385, 2013г. – 339, 2014г. – 301, 2015г. – 111, 2016г. - 183).

Раздел IV. Причины и условия совершения убийств

Беспричинных убийств не бывает. Обязательно определяющий фактор к его совершению, коим в данной ситуации являются причина, мотивы и условие. Под причиной понимается явление, которое порождает другое явление, рассматриваемое как следствие. К причинам относятся те социальные явления и процессы, которые вызывают убийство.

Условие - это конкретные, частные недостатки в различных сферах экономической, идеологической, семейной, бытовой жизни и множество других обстоятельств, которые сами по себе не порождают убийства, но облегчают их совершение.

Мотивы - это конкретные жизненные ситуационные обстоятельства в сознании человека, оценка (переоценка) которых порождает определенное решение.

«Мотивами убийств являются такие негативные явления и чувства, как зависть, ревность, месть, злоба. И если мотивы остались те же, то способы причинения смерти на протяжении всей истории человечества менялись.

Почему человек причиняет смерть другому человеку? Ответ на этот вопрос следует искать у истоков появления самого человека. Ведь эволюционный этап людей включает в себя определенный рациональный процесс. Человек, начиная мыслить и рассуждать, постепенно превращается из просто одного из племени в полноправного собственника со своими уже определенными накоплениями и даже амбициями, касающимися все новых приобретений, нуждающихся в охране. Соответственно находились и такие люди, которые желали завладеть чужим имуществом, не взирая ни на что, даже на причинение смерти. То есть жажда наживы была одной из первых причин, побудившей человека совершать убийства. Постепенно к этой причине прибавились и другие - власть, подчинение, господство.

На сегодня мотивы и причины убийств остаются теми же, что и много лет назад. Несмотря на то, что законы во все времена и во всех странах мира очень жестко подходят с этой проблеме с карательной точки зрения (*вплоть до смертной казни и пожизненного заключения*), убийства не перестают совершаться. Более того, они часто носят обыденный характер и к ним относятся уже как к повседневной действительности.

Борьба с отдельными проявлениями убийств, осуществляемая выборочно, оказывается неэффективной. Одни проявления насильственной преступности могут исчезать или их число уменьшается, но одновременно способны увеличиваться масштабы других проявления такой преступности. В начале 90-х годов XX века увеличился удельный вес умышленных убийств, совершаемых в

парках и на улицах. Но усиление внешнего социального контроля, в частности патрулирование органами внутренних дел совместно с другими органами в общественных местах, уже к середине 90-х годов повлекло за собой заметное снижение уличной насильственной преступности.

На росте и повышении общественной опасности насильственной преступности в Казахстане периода реформ отразились следующие факторы: коренная переоценка прежних ценностей и моральных принципов, общее размывание границ нравственности, морального и аморального; усиление масштабов и степени социальной конфликтности в обществе в связи с беспрецедентным ростом социально-экономической дифференциации населения, материального уровня граждан; существенное изменение образа жизни и социального статуса значительной части населения, связанные с этим ожесточение и переориентация на любые средства достижения цели.

Ранее, когда формировалась независимость в стране, в обществе распространялись и закреплялись представления о бессилии закона, правовом беспределе, бесполезности обращения за помощью в правоохранительные органы, что ориентировало на самостоятельные способы разрешения конфликтных ситуаций. Все более широкое распространение получало примиренческое отношение к преступности, своеобразное привыкание к ней, особенно когда это не затрагивало и не ущемляло личные интересы или, наоборот, способствовало их удовлетворению. В этих случаях преступность рассматривалась как неизбежное явление, порой даже как определенный вид деятельности»²⁸.

Одним из факторов в рассмотрении данного вопроса будет психологическая сторона личности, совершившей умышленное убийство.

Человек - это прежде всего общественное существо, поэтому к нему надо подходить как к носителю различных форм общественной психологии, нравственных, правовых, этических и иных взглядов и ценностей, а также индивидуально-психологических особенностей. Все это представляет собой «источник преступного поведения, его субъективную причину, предопределяет необходимость изучения всей совокупности социологических, психологических, правовых, медицинских (прежде всего психических) и других аспектов личности преступника».

Изучение личности убийцы должно строиться на твердой правовой основе, то есть должна изучаться личность тех, кто по закону признается субъектом подобного преступления. Поэтому

²⁸ Ссылка на сайт www.bibliofond.ru. Анализ причин и мотивов совершения убийств

рассматриваемая категория имеет временные рамки с момента совершения убийства и до момента исправления. Действительное же его исправление, если под этим понимать положительную перестройку системы нравственных и психологических особенностей, ведение социально-одобряемого образа жизни, может иметь место значительно позже наказания или вообще не наступить. Тогда в этом случае уместно будет говорить не о личности убийцы, а о личности, представляющей общественную опасность.

В основном, на формирование интересов и потребностей преступников, совершивших убийство, во многом оказывают влияние социально-демографические признаки, которые при определенном отрицательном сочетании (отсутствие семьи, работы, неустроенность) могут сыграть решающую негативную роль в этом процессе. Интересы, потребности и притязания такого субъекта обуславливают мотивацию преступного поведения, то есть совокупность побудительных причин, приведших к преступлению. Наиболее часто встречаются мотивы корыстные и хулиганские, а также гиперчувствительность к социальной несправедливости. Для определенной категории преступников характерна постоянная устойчивая антиобщественная установка, выраженная в удовлетворении своих антисоциальных потребностей и интересов любым путем, в том числе и противоправным. В большинстве случаев - это безнравственные и бескультурные люди, вышедшие из заключения и не исправившиеся, либо лица из неблагополучных семей. В этой связи особое значение приобретает отношение преступника к основным правомерным потребностям, государственному и общественному имуществу и, самое главное, его безразличное отношение к жизни человека. Оно характеризуется всегда по-разному достаточно широким спектром: от полного отрицания всего правомерного до признания только своего «я».

Убийство это результат взаимодействия личности и внешней объективной обстановки, в которой индивид принимает конкретное поведенческое решение о том, как ему поступить. Следовательно, непосредственные причины совершения любого конкретного убийства заключаются, с одной стороны, в особенностях потребностей, интересов, взглядов, отношений, системы ценностных ориентаций и мотиваций данного индивида, а с другой - в общей сложности внешних обстоятельств, формировавших его противоправное поведение, движущей силой которого явилась определенная порочная мотивация совершить этот поступок.

В научной литературе определены основные детерминанты совершения конкретного убийства:

- 1) социально-психологический механизм индивидуального преступного поведения;

2) формирование отрицательных нравственно-психологических особенностей личности, выразившихся в поведении, запрещенном законом;

3) условие и конкретные жизненные ситуации, вызывающие, а порой способствующие совершению преступления.

На преступное поведение влияют внешние обстоятельства, зачастую являясь поводом для разного рода поступков человека. Например, такое противоправное явление, как убийство из кровной мести, может быть вызвано не только ответной реакцией потерпевшего или его близких родственников, но и в значительной степени нравственно-психологическими особенностями жизни этого индивида.

Криминологи отмечают, что особенности восприятия и оценки обстоятельств не являются врожденными. Они социально обусловлены системой нравственных ценностей человека, которые, в свою очередь, обусловлены его воспитанием и жизнедеятельностью.

Преступление, как правило, связано с конкретной ситуацией (разлад в семье, недопонимание и конфликты на службе, трудности в общении). Эти обстоятельства могут возникнуть как повод к совершению убийства.

Общеизвестно, что преступность вообще как явление кроется в недрах самого государства, так или иначе порождающего социальное неблагополучие, прежде всего в материальном плане. А это, в свою очередь, обуславливает цепь негативных явлений в обществе, таких, как низкая мораль, нравственность, культура, вследствие чего (в том числе) совершаются умышленные убийства. Можно быть материально обеспеченным человеком, но если нет должного уровня сознания и культуры, то само по себе материальное благосостояние превращается лишь в ненужное отражение действительности. Отсюда следует незыблемое соединение материального благополучия в обществе с неизменным ростом сознания, культуры индивида, что может обеспечить сокращение преступности и вести к прогрессу государства и общества.

Борьба с преступностью вообще, а также предупреждение и меры наказания за убийство в частности всегда находили и находят положительный отклик в обществе.

Поскольку преступность явление социальное, необходимо исходить из того, что в борьбе с ней поможет лишь комплексный подход, как при ее изучении, так и при разработке мер предупреждения. Поэтому борьба с такими преступными явлениями, как убийство, есть использование экономических, социально-культурных, воспитательных и правовых мер в обществе.

Проблемы убийств и способов их предотвращения всегда были первостепенны в уголовном праве, что говорит о приоритете жизни человека над другими ценностями, которые охраняются законом.

В качестве основных причин совершения убийств в науке выделяют корысть, месть, ревность, злобу.

Основными причинами и условиями, способствующими убийствам, являются: агрессивная мотивация (*антипатия к потерпевшему, нейротизм*), конфликтная криминогенная ситуация, состояние опьянения, социальная необустроенность преступника, виктимное поведение жертвы, а также социальные факторы (пьянство, алкоголизм, наркомания, маргинальность и др.)²⁹.

К основным криминогенным детерминантам, формирующим агрессивно-насильственную мотивацию, относятся:

- кризис семьи, пьянствующей, обнищавшей, жестокой;
- недостатки (*пороки*) школьного воспитания: дети, не способные воспринять стандартную программу, отстают в учебе, начинают прогуливать занятия, озлобляются на одноклассников, бросают школу и общество утрачивает канал социального контроля над ними;
- малоэффективное предупреждение пьянства, наркотизма, токсикомании;
- слабая ранняя профилактика бытовых, досуговых и маргинальных конфликтов;
- пропаганда культа насилия и порнографии в СМИ;
- развал специальных структур в местных органах власти, прежде работавших с конфликтными семьями;
- неразвитость системы виктимологической профилактики преступлений.

Наряду с этим в ходе исследования акцент сделан на причины негативной динамики убийств. Выделены три основные: судебная практика, просчеты в организации пробационного контроля, ослабление профилактической работы на местах.

4.1 Общее состояние практики назначения наказаний за тяжкие преступления

При изучении судебной практики в разрезе гг. Астана, Алматы и областей применены сравнительный и статистический методы, в том числе корреляция статистических данных за 17 лет. Установлена обратная зависимость: чем меньше применяют лишение свободы, тем больше лиц, совершают уголовные правонарушения. Коэффициент корреляции высокий, чуть более 0,8 (*см. таблицу 12*).

²⁹ Старков О.В. Криминология. Теория и практика: Учебник для вузов. – М., 2016. – С.346 – 365; Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М., 2000. – С.68 – 84; Криминология. – Алматы, 2004. – 336 с. – С. 210 – 214. Антонян Ю.М. Психология убийства. – М., 1997.

За последние 16 лет количество лиц, совершивших уголовные правонарушения, ежегодно растет (2001 г. – 89296, 2016 г. - 117743). При этом количество осужденных лиц снизилось в 2,5 раза (2001 г. – 70924, 2016 г. - 30726), из них в 4 раза осуждаемых к лишению свободы (2001 г. – 33956, 2016 г. - 8097).

Если в 2001 году из числа лиц, совершивших уголовные правонарушения, осуждалось 79,4 %, в т.ч. к лишению свободы 38 %, то за 2016 год осуждены 26 % лиц, в т. ч. к лишению свободы - 6,9 % (см. таблицу 12).

Более того, установлена зависимость между убийствами, совершенными лицами, которые ранее привлекались к уголовной ответственности, и количеством лиц, осужденных без изоляции от общества. Коэффициент корреляции также высокий - 0,8 (см. таблицу 13).

Это означает, что, чем больше осуждают без назначения лишения свободы, тем больше лиц, которые в последующем совершают убийство, в т. ч. повторно.

На этом фоне необходимо отметить важность жесткой уголовной политики в отношении лиц, виновных в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, что закреплено в Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года (от 24 августа 2009 года № 858).

Эффективность такого подхода подтверждена в ходе исследования на примерах отдельных регионов.

По данным за 2016 г. в Карагандинской области 60 % лиц осуждено без изоляции от общества за тяжкие преступления (620 из 1028), ВКО – 52 % (464 из 895). В этих же регионах высокий уровень убийств на 100 тысяч населения: в Карагандинской (9,8), Восточно-Казахстанской областях (9,4).

Необходимо отметить, что, несмотря на самый высокий коэффициент убийств по республике в Костанайской области - 12, за 5-летний период он снизился с 16 до 12. Как мы полагаем, благодаря жесткой карательной практике по тяжким преступлениям в эти годы. В **среднем** за 5 лет по таким преступлениям 50 % лиц осуждалось к лишению свободы. За 2016 год этот показатель составил 55 %.

В целом за последние 5 лет там, где была жесткая судебная практика по тяжким преступлениям, коэффициент убийств (на 100 тыс. населения) снизился. Это в ЗКО (ср. показатель назначения лишения свободы 47,7 %, коэфф. снизился с 13,3 до 4,6), СКО (55,6 %, коэфф. снизился с 10,2 до 7), Алматинской (49,4 %, коэфф. снизился с 12,2 до 7,1), Акмолинской (49,4 %, коэфф. снизился с 10,7 до 7,6), Жамбылской (48,3 %, коэфф. снизился с 9,9 до 5,3), Атырауской (48,4%, коэфф. снизился с 9,9 до 5,3) областях, г. Алматы (47,4 %, коэфф. снизился с 8,2 до 4,5) (см. таблицы 1 и 14).

В Кызылординской области на протяжении последних 5 лет практиковался «гуманный» подход к наказанию за тяжкие

преступления (в среднем 41% лишения свободы). В итоге, в 2016 г. число убийств увеличилось на 46,7% (с 15 до 22, коэфф. – 3,2), в 1 полугодии т. г. – почти в 3 раза. При этом за текущее полугодие коэффициент убийств уже превысил годовой показатель прошлого года на 0,4 (3,6).

В ходе исследования установлено «нормальное» число по назначению лишения свободы за тяжкие преступления - не менее 48%. Предполагается, что соблюдение этого показателя будет обеспечивать стабильность состояния преступности и отдельных ее видов.

4.2 Проблемные аспекты пробационного контроля

Генеральной прокуратурой неоднократно указывалось на важность профилактической работы не только с условно осужденными, но и условно-досрочно освобожденными, а также находящимися под административным надзором и лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

На Первом форуме тюремной реформы (2013 г.) и коллегии Генеральной прокуратуры (2014 г.) указывалось на необходимость смещения акцента работы уголовно-исполнительных органов в сторону социально-правовой помощи, устранения предпосылок для повторных правонарушений, полномасштабного внедрения пробации, в том числе подкрепленной электронными браслетами слежения.

Однако, несмотря на обновленное законодательство³⁰ и функционирование специальных служб (Служба пробации), пробационные меры все еще малоэффективны. Статистические данные тому подтверждение.

Так, просчеты в организации пробационного контроля в последние годы привели к *четырёхкратному* росту случаев повторного совершения преступных деяний (2014 г. – 11434, 2015 г. – 23769, 2016 г. – 46143). Конечно, такой рост можно объяснять изменением категорий лиц, подлежащих учету (учитывался рецидив преступлений). Но эта тенденция также продолжилась и в 2016 году.

Уже каждое третье уголовное правонарушение в текущем году совершено лицом, ранее совершавшим преступное деяние – 29,4% (2012 г. – 8,2 %, 8013 из 98176, 2013 г. – 8,1%, 8318 из 102566, 2014 г. – 8%, 8597 из 106899, 2015 г. – 16,3%, 17692 из 108455, 2016 г. – 32,3%, 38026 из 117743, 6 мес. 2016 г. – 34,9%, 20330 из 58153, 6 мес. 2017 г. – 29,4%, 17247 из 58757).

Продолжается увеличение числа лиц, имеющих одну и более судимостей (2012 г. – 8013 из 98176 (8,2 %), 2013 г. – 8318 из 102566 (8,1 %),

³⁰Закон «О пробации» от 30.12.2016 г.; Комплексная стратегия социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации в Республике Казахстан на 2017-2019 годы от 08.01.2016 г.; План мероприятий по реализации Комплексной стратегии на 2017-2019 гг.; Правила, регламентирующие функционал и деятельность службы пробации, приказ МВД № 511 от 15.08.2014 г.; Правила взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации, приказ МВД № 517 от 18.08.2014 г.; ст. 19 УИК.

2014 г. – 8597 из 106899 (8,%), 2015 г. – 17692 из 108455 (16,3 %), 2016 г. – 38026 из 117743 (32,3 %).

По мнению экспертов, в целом негативная тенденция может продолжиться, поскольку 2018 год является постамнистийным периодом.

Служба пробации³¹ обеспечивает исполнение наказания, не связанного с изоляцией от общества (*общественные и исправительные работы, лишение права занимать определенные должности*), пробационный контроль и оказание социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации.

Виды пробации: досудебная (*в отношении подозреваемого, обвиняемого*), приговорная (*в отношении осужденных к ограничению свободы или условно*), пенитенциарная (*в отношении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы*), постпенитенциарная (*в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, в т. ч. УДО, административный надзор, замена на ограничение свободы, штраф*). (ст.ст. 13, 15, 16, 17 Закона РК «О пробации»).

Под пробационный контроль³² подпадают 3 категории лиц: осужденные к наказанию в виде ограничения свободы; осужденные условно; освобождаемые условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 19 УИК РК).

Содержание пробационного контроля сводится к контролю за исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением и оказанию содействия указанным категориям лиц в получении социально-правовой помощи.

Основной проблемой остается занятость лиц, находящихся под пробационным контролем. К примеру, трудозанятость среди подучетных пробации в Алматинской области составила всего 19 % (75 из 376), трудоустроен лишь каждый пятый. Уровень повторных правонарушений возрос в 2 раза³³. Аналогично - в Атырауской области, трудоустроен каждый 3 подучетный пробации (74 из 236), рост рецидива в 2 раза.

В правовом поле остается пробел – вопрос об ответственности должностного лица за качество оказанной социально-правовой помощи. Также проблемным вопросом остается правовая возможность подучетного лица отказаться от такой помощи.

³¹Служба пробации – орган уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, осуществляющий исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества, а также организации и функционированию пробации (ст. 9 Закона РК «О пробации»).

³²Пробационный контроль - это деятельность уполномоченных органов по осуществлению контроля за исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением, а также оказание им содействия в получении социально-правовой помощи службами пробации (п. 9 ст. 3 УИК РК).

³³ Анализ состояния прокурорского надзора за законностью в деятельности служб пробации за 6 месяцев 2017 года (2-я Служба ГП).

Более того, постановка на учет лиц, ранее совершивших уголовное правонарушение, осуществляется разными субъектами:

1) местная полицейская служба (МПС) (*профилактический учет*)³⁴ - в отношении лиц, состоящих под административным надзором и УДО из мест лишения свободы, освобожденных из мест лишения свободы после отбытия наказания;

2) служба пробации (*пробационный учет*) – в отношении лиц, в отношении которых применяется пробация (ч. 2 ст. 9 Закона РК «О пробации»).

В рамках взаимодействия служб пробации и подразделений полиции происходит обмен списками подучетных лиц³⁵.

Отсутствие единой централизованной профилактической службы, а также должного контроля и координации деятельности МПС и Службы пробации со стороны МВД приводит к нарушению механизмов взаимодействия между указанными службами по вопросам профилактики противоправного поведения подучетных лиц.

К примеру, отдельные лица после отбытия наказания в виде лишения свободы не ставятся на профилактический учет и информация о них не передается в Службу пробации для оказания социально-правовой помощи.

Так, в Жамбылской области в октябре 2016 года освобожден после полного отбытия наказания «Б», ранее осужденный за убийство и изнасилование. После освобождения на учет не поставлен и, соответственно, профилактическая работа с ним не проводилась. В результате, в мае 2017 года им вновь совершено убийство «С».

В целом изучение данных ЕРДР показало, что в 2015 году из 161 убийц, ранее совершавших преступления, 99 не состояло на профучете в ОВД; в 2016 году – 179 из 294, за 6 месяцев т.г. – 55 из 126 (*отчет формы 1 М, раздел 9*).

Данное обстоятельство может свидетельствовать о том, что подучетный контингент выпадает из поля зрения полиции либо допускается манипуляция статданными с целью улучшения показателей повторной или рецидивной преступности.

Только выборочными встречными проверками выявлены факты отсутствия на профучете ранее судимых лиц, совершивших убийства – 29 из 99 в 2015 году, 86 из 179 в 2016 году и 28 из 55 за 6 месяцев т.г.

Наряду с этим практика условно-досрочного освобождения (УДО) ранее осужденных за убийства, тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления требует существенного пересмотра.

³⁴Правила организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников, Приказ МВД №1095 от 29.12.2015 г.

³⁵п. 8 Правил взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации, приказ МВД № 517 от 18.08.2014 г.

Согласно статье 72 УК, лицо может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного наказания.

Важно отметить, что это не обязанность суда, а лишь его право, которое может быть реализовано при наличии определенных обстоятельств, свидетельствующих о формировании у осужденного правопослушного поведения, позитивного отношения к личности, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития. Поэтому УДО не должно использоваться для достижения каких-либо корпоративных показателей. Иначе это может привести к негативным последствиям.

К примеру, в июне т. г. четырежды судимый, в том числе за изнасилование и убийство, «А» вновь совершил убийство председателя коллегии по уголовным делам Акмолинского областного суда «Б» через год после УДО (*март 2016 года*). При этом суд первой инстанции, усомнившись в исправлении «А», ранее отказывал в УДО. Однако в последующем областном судом это постановление было отменено.

Индивидуальная профилактическая работа в отношении «А» проводилась формально. Об этом свидетельствует совершение «А» изнасилования в ноябре 2016 года, то есть в период оставшейся неотбытой части наказания. Вопрос об отмене УДО инициирован не был.

Аналогично в Алматинской области рецидивист «Б», ранее судимый за убийство и причинение тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом, дважды освобождался условно-досрочно. В последний раз в июле 2016 года по постановлению Капшагайского горсуда. Через 4 месяца, в ноябре 2016 года «Б» совершает убийство.

В целом за последние 2 года в 4 раза стало больше осужденных убийц, ранее имевших судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования (*2015 г. – 7, 2016 г. - 31, 6 мес. 2016 г. – 11, 6 мес. 2017 г. - 28*), в т. ч. освобожденных по амнистии или УДО (*2015 г. – 14, 2016 г. - 42, 6 мес. 2016 г. - 14, 6 мес. 2017 г. - 18*). Такая негативная тенденция продолжилась и в текущем году.

Таким образом, низкий уровень трудоустройства, отнесение подучетных лиц к компетенции разных служб, факты непостановки на учет, а также перекосы в практике условно-досрочного освобождения осужденных-рецидивистов негативно отразились на динамике повторной преступности рассматриваемой категории.

Рецидивная преступность – это общесоциальное, регрессивное, безличностное явление, порожаемое противоречиями социального бытия и общественного сознания в сфере исполнения уголовных

наказаний и проявляющееся в массе повторных преступлений, а также в возрождении противоречий этой же сферы³⁶.

Различают рецидив легальный, или юридический, и криминологический, или фактический.

Легальный, или юридический рецидив - это повторное совершение преступлений лицами, ранее судимыми, если судимость не снята и не погашена, т.е. как прошедшие через закон и не остановившиеся.

Криминологический, или фактический рецидив – это повторное совершение преступлений независимо от наличия или снятия (погашения) судимости.

Закономерности рецидивной преступности следующие.

1. Значительное, полутократное превышение в 1980-е гг. постпенитенциарной преступности над всей наказательной, но с 1991 г. наблюдается обратный процесс. Это явление определено факторами: а) освобождались из мест лишения свободы наиболее опасные преступники; б) трудности адаптации, безработица, проблемы с жильем в перестроечный период; в) усиленный надзор за освобожденными из мест лишения свободы по сравнению с осужденными из мест лишения свободы к наказаниям на свободе; г) в постперестроечный период наблюдается процесс лучшей адаптации уголовного мира к зачаточной рыночной экономике, беспределу, массовой спекуляции и др.

2. Постоянное, а за пять лет - двукратное снижение зарегистрированной постпенитенциарной преступности по осужденным. Объясняется это прежде всего, как уже говорилось, лучшей адаптацией уголовного мира по сравнению со всеми иными право послушными гражданами в переходный период к коммерциализации. Другим фактором является снижение профессионализма сотрудников уголовно-исполнительных учреждений и оттоке самых худших кадров, а также «реформы», в соответствии с которыми происходило постоянное сокращение кадров.

3. Увеличение удельного веса наказательной преступности связано, конечно, со слабо построенной системой исполнения наказания на свободе, когда осужденные фактически не контролируются сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций: там нет оперативных подразделений, нет службы постоянного надзора по типу системы probation, нет психологической службы, и осужденные воспринимают это как безнаказанность и вседозволенность - как ранее совершали преступления, так и продолжают совершать.

³⁶ Старков О.В. Криминология: Теория и практика, 2-е издание. М.:Юрайт, 2016.

4.3 Административная практика и деятельность местной полицейской службы по профилактике посягательств на жизнь человека

Анализ свидетельствует об ослаблении профилактической работы на местах.

Так, по данным Департамента собственной безопасности МВД³⁷, МПС (в т.ч. участковые инспектора полиции) нацелена на выявление нарушений правил благоустройства, торговли, санитарного состояния территории (ст.ст.204, 408, 505 КоАП РК). Данные нарушения легче выявлять. Не нужно контактировать с хулиганами и дебоширами. К тому же указанные административные статьи содержат дискреционные нормы. За одно и то же деяние может быть наложено взыскание в виде предупреждения либо крупного штрафа. Удельный вес предупреждений за последние три года стабильно растет и составил более 90%³⁸.

Частые межличностные контакты и возможность должностных лиц налагать взыскания по своему усмотрению создают благоприятную почву для коррупции. Неслучайно, сотрудники МПС (92), административной полиции (67) и участковые инспектора (20) лидируют среди полицейских, привлеченных к уголовной ответственности за коррупцию (по данным ДСБ за 2016 г.).

При этом такие административные правонарушения, как противоправные действия в сфере бытового насилия, мелкое хулиганство и распитие алкоголя в общественных местах, стали упускаться из виду. В 2016 году выявляемость бытового насилия снизилась на 50,3% (за 5 лет – на 13%, в 2012 г. – 34256, 2013 г. – 29758, 2014 г. – 39773, 2015 г. – 59886, 2016 г. – 29773), мелкого хулиганства - на 44,4% (в 2015 г. – 117276, 2016 г. – 65224), распитие алкоголя - на 3,5% (в 2015 г. – 200074, 2016 г. – 193113).

В 1-м полугодии т.г. эта тенденция продолжилась (по ст.73 КоАП «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений» за 6 мес. 2016 г. зарегистрировано 15351 правонарушений, 6 мес. 2017 г. – 15137, -1,4 %; по ст.440 «Распитие алкогольных напитков или появление в общественных местах в состоянии опьянения» за 6 мес.2016 г. – 108752, 6 мес.2017 г. – 94320, -13,3 %; по ст. 434 «Мелкое хулиганство» за 6 мес.2016 г. – 35044, 6 мес.2017 г. – 34849, - 0,6 %).

³⁷ См. Аналитическая справка по результатам внешнего анализа коррупционных рисков в деятельности Комитета административной полиции МВД, управлений административной полиции и местной полицейской службы ДВД г.Астана, г.Алматы, областей и на транспорте, представленная начальником Департамента собственной безопасности МВД РК Оспановым К. (№18-18-1-29/1-8231 от 03.06.2017 г.)

³⁸ За период с 2014 по 2016 год наблюдается ежегодный рост удельного веса примененных предупреждений по ст.204 КоАП – 56% (14641 из 26106), 88,8% (38554 из 43393) и 90,3% (41878 из 46368) соответственно.

Аналогично, по ст.408 КоАП – 85,1% (20718 из 24317), 90,5% (37283 из 41176) и 91,3% (46072 из 50414), по ст.505 КоАП - 71,05% (81251 из 114352), 96,6% (121098 из 125358) и 97,1% (136769 из 140839).

Соответственно за прошедшие полгода убийств стало больше на 5,7% (447 против 423), в том числе совершенных в состоянии алкогольного опьянения.

Вместе с тем международный опыт свидетельствует, что своевременное пресечение таких мелких правонарушений в конечном итоге приводит к снижению насильственных деяний. В Сингапуре, к примеру, преступность практически свели к нулю. Эта страна на 3-м месте по международному рейтингу убийств. Начинали с ужесточения ответственности за выброс мусора, курение и переход дороги в неположенных местах, использование жевательной резинки, плевков на тротуар, кормление бродячих животных и птиц и многого другого.

Таким образом, одной из основных причин недостаточной профилактической работы являются смещение приоритетов и отсутствие четких индикаторов профилактики.

Кроме того, исследование показало ослабление профилактической роли медицинских вытрезвителей. С 2011 года медицинские вытрезвители (*центры адаптации и детоксикации*), ранее находившиеся в ведении МВД, переданы Министерству здравоохранения. Единственным основанием для помещения пациента в центр является состояние средней степени опьянения (*интоксикации*) от алкоголя (*Положение о деятельности центров временной адаптации и детоксикации от 5 ноября 2011г.*).

До этого момента, начиная с 2003 года, уровень преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, оставался относительно стабильным и не превышал 9 416 преступлений в год (2003 г. – 8446, 2004 г. – 9259, 2005 г. – 7714, 2006 г. – 8830, 2007 г. – 7514, 2008 г. – 7770, 2009 г. – 7936, 2010 г. – 9416). Однако с момента передачи медвытрезвителей в Министерство здравоохранения (*начиная с 2011 года*) наблюдается резкий рост преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, с 10428 в 2011 году до 17 631 в 2016 году (2011 г. – 10428, 2012 г. – 13104, 2013г. – 14775, 2014 г. – 14047, 2015 г. – 17864, 2016 г. – 17631).

Допускаются случаи нападения лиц, размещенных в центрах, на медицинских работников, которые не в состоянии оказать физическое сопротивление³⁹. Имеются также факты нарушения требований законодательства со стороны медицинских учреждений в части содержания указанных лиц, приведших к смертельному исходу (*приложение Г*).

Проблемным вопросом остается госпитализация лиц с тяжелой степенью опьянения (*интоксикации*), с сопутствующей соматической патологией (*нарушение координации движения*) в стадии обострения и (или) декомпенсации; в остром психотическом состоянии

³⁹https://liter.kz/mobile/ru/articles/show/14683-sluchai_napadeniya_na_meditsinskih_rabotnikov_v_almaty_ne_redkost_a_skoree_zhestokaya_obydenno_st_

(галлюцинации, обманное восприятие). Данные категории лиц не подлежат размещению в центр адаптации и детоксикации.

Профилактика преступлений представляет собой специфическую область регулирования общественных отношений с точки зрения поиска и обнаружения причин и условий преступности, а также разработки мер по их устранению. Такая деятельность по своей сути носит управленческий характер. Особенности управления в сфере предупреждения преступлений зависят от особенностей объектов воздействия, форм и методов профилактической деятельности и т.д.

Профилактическая деятельность в области борьбы с преступностью отличается исключительной разносторонностью. Она опирается прежде всего на данные о социальных факторах, негативных явлениях и процессах, порождающих правонарушения и преступность.

Безнаказанность и вседозволенность порождают в обществе юридический нигилизм, который и сегодня остается устойчивым стереотипом поведения. Правовая неосведомленность вкупе с воинствующим юридическим невежеством легко перерождается в правовое неверие, скепсис, т.е. осознанное, неуважительное, презрительное отношение ко всему правовому. В других случаях человек отказывается от реализации своих прав и законных интересов, лишь бы «не связываться с государством и его представителями». Защита интересов государства, низведение личности до положения винтика в механизме государственного устройства как правовой принцип и общественная идеология порождают свою противоположность – правовой скепсис, правовой нигилизм, непринятие всего, что возвышает личность, делает ее равным с государством.

Основная задача в области борьбы с преступностью заключается в выявлении закономерностей управления процессом предупреждения преступлений и, тем самым, в совершенствовании системы обеспечения надежной безопасности правоохраняемых социальных ценностей.

Классифицировать меры профилактики на общие и индивидуальные. Одним из первых предложил А.Г.Лекарь. Критерием их разграничения служит характер профилактических мер и направленность их по уровням.

В целом ряде случаев эффективная борьба с преступностью и ее причинами на общесоциальном и социально-психологическом уровнях осуществляется путем разработки комплекса общих мер: правовая пропаганда, повышение трудовой дисциплины, культурно-воспитательные мероприятия и т.п. Они направлены на подавление причин преступности, носящих общий характер: борьба с коррупцией

и бюрократизмом, обеспечение верховенства закона, повышение правовой культуры в обществе, устранение объективных по своей природе противоречий в различных сферах социальной жизни.

Общая профилактика как раз и характеризует суть мероприятий, направленных на устранение общих причин преступности.

Общая профилактика в известном смысле носит условный характер.

Индивидуальная профилактика направлена на устранение непосредственных причин совершенного преступления, обнаруживаемых в поведении конкретной личности, а также условий, способствующих формированию антиобщественных взглядов и настроений, преступных наклонностей.

Для индивидуальной профилактики преступного поведения своего рода методологией служит раздел криминологической науки, изучающий личность преступника и механизм преступного поведения. Традиционно проблема личности преступника относится к числу наиболее актуальных в криминологии.

Понятие «правовая профилактика» ввел в научный оборот К.Е.Игошев. По его мнению, правовая профилактика имеет целью предупреждение деяний, которые посягают на интересы общества, охраняемые законом.

По мнению профессора Р.Т.Шуменовой, за рост преступности не может отвечать полиция, правоохранительные органы в единственном числе. Сократить преступность могут только социально-экономические меры, а не уголовные репрессии. От полиции по-прежнему требуют сокращения преступности. Она объективно этого сделать не может и вынуждена заниматься укрытием преступлений от учета. Укрывателей выявляют, привлекают к уголовной ответственности. За меры, принимаемые для сокращения преступности, перед Президентом и в Правительстве должны нести ответственность министр по социальным вопросам и министры экономического блока, а не министр внутренних дел.

Предупреждению преступности способствуют разного рода консультации, центры, в которых психологи, социологи, юристы оказывают необходимую помощь супругам и детям, нуждающимся в этом.

Для предупреждения преступлений эффективным способом, рассматривается разработка определенной стратегии по профилактике их пресечения. Здесь в первую очередь должно положительно сказаться усиление правового обучения и правового воспитания общества: активное внедрение основных моральных принципов в сознание населения средствами массовой информации, произведениями литературы и искусства, которые в свою очередь будут способствовать формированию общественного мнения,

действенно осуждающего негативные и противоправные способы достижения жизненного успеха, и оказывать влияние на оздоровление нравственно-психологического климата. Также положительными мерами является введение и осуществление на государственном уровне практических мер психолого-психиатрической помощи на ранней стадии отклонения в психическом развитии личности в учебных заведениях и разработка правовых основ для осуществления контроля за поведением тех категорий населения, которые так или иначе входят в своеобразную группу риска (безработные, ранее судимые и лица без постоянного места жительства).

Раздел V. Зарубежный опыт

5.1 Анализ опыта стран дальнего зарубежья с минимальным уровнем убийств

Несмотря на положительную динамику, согласно последним данным международного рейтинга по уровню убийств (2011, 2013 гг.), Казахстан из 219 стран занимает 138 место⁴⁰. Это показатель уровня умышленных убийств на 100 тыс. населения. Из ближних соседей впереди нас Узбекистан (96) и Беларусь (116) (рейтинг стран мира по уровню преднамеренных убийств (HomicideRate))⁴¹.

В 2013 году средний показатель преднамеренных убийств по всему миру составил 6,2 на 100 тысяч человек.

В 2016 году в Казахстане на 100 тыс. населения приходилось 4,8 убийств (снижение в 1,6 раз по сравнению с 2013 годом) (приложение Д).

Согласно данному рейтингу, к странам с наиболее низким показателем убийств на 100 тыс. населения относятся Япония (0,3 убийств на 100 тыс. населения), Сингапур (0,3), Швейцария (0,7), среди стран СНГ лидирующие позиции занимают Таджикистан (1,6), Азербайджан (2,1), Узбекистан (3,7).

*Япония (доход на душу населения – 42 000 долларов США; население – 127 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения – 866)*⁴².

Уголовный кодекс Японии предусматривает уголовную ответственность за простое, квалифицированное и привилегированное убийство.

За простое убийство (ст. 199) в УК Японии установлено наказание в виде смертной казни либо лишения свободы с принудительным физическим трудом без срока или на срок не ниже

⁴⁰ См. Глобальное исследование по проблемам убийств. Составитель Управление ООН по наркотикам и преступности, выпуск 2011, 2013 гг.

⁴¹ По данным сайта <http://gtmarket.ru/ratings/homicide-rate/info>

⁴² Уровень дохода на душу населения и численность населения Японии приведена по данным сайта <http://gtmarket.ru/ratings/world-population/info>

трех лет, за квалифицированное убийство (ст. 200) - смертная казнь, либо пожизненное лишение свободы с принудительным физическим трудом, за привилегированное убийство (ст.ст.205, 211)- лишения свободы с принудительным физическим трудом на срок до 5 лет, либо штраф до 5000 йен.

Япония является одной из стран, в которой не отменена смертная казнь. За последние 10 лет в Японии к казни приговорены около 100 человек, примерно 40 из них казнены. Смертная казнь назначается только за убийство с отягчающими обстоятельствами.

В среднем за простое убийство суд назначает наказание в виде лишения свободы сроком от 9 до 11 лет ⁴³.

В 2015 году в стране совершено 1,09 миллиона преступлений, что на 9,3% меньше, чем в 2014 году. Преступность в Японии неуклонно сокращается с 2002 года, когда отмечено максимальное число преступлений – 2,85 миллиона ⁴⁴.

Полицейское управление считает, что главными причинами сокращения преступлений является увеличение числа камер видеонаблюдения и рост сознательности населения.

За последние 5 лет число убийств сократилось на 27 %. Так, в 2010 году зарегистрировано 1289 убийств, 2015 году – 933 ⁴⁵.

Более 70% всех преступлений составляют кражи. Их число сократилось по сравнению с предыдущим годом на 89 тысяч и составило чуть больше 800 тысяч.

Японский опыт борьбы с преступностью представляет значительный интерес, так как мягкость репрессивного воздействия сочетается со стабильностью преступности на низком уровне, что возможно только в максимально сплоченном государстве, а затем еще и экономически развитом, поддерживающем и социальную, и репрессивную сферу на должном уровне ⁴⁶.

Репрессивная система включает в себя первичные суды (*рассматривают дела, за которые может быть назначен штраф*), семейные суды (*рассматривают дела несовершеннолетних*), полицейские будки, расположенные на 15 тыс. участках по всей Японии (*работают круглосуточно минимум два полицейских оснащенных транспортом, один обходит участок, другой находится в будке постоянно*); узкую специализацию криминальной полиции.

Единственное государство, которое имеет направленность всего общества на предупреждение преступности. Реализации подобной идеологии в Японии содействуют принципы жизнедеятельности всего общества: 1) конформизм общества; 2) низкий уровень разводов; 3) семья из нескольких поколений; 4) мононациональность и

⁴³ Из анализа дел об убийствах в Японии. https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Japanese_murderers

⁴⁴ По данным сайта РИА Новости <https://ria.ru/world/20160114/1359764350.html>

⁴⁵ По данным сайта Национального полицейского агентства Японии, <http://www.npa.go.jp/>

⁴⁶ Старков О.В. Криминология. Теория и практика. 2-е изд. – М.:Изд. Юрайт, 2016. С.116

монорелигиозность страны; 5) пожизненный найм в японских фирмах; 6) основы социального равенства (низкий уровень безработицы, разрыв между богатыми и бедными невысок; 7) строгий контроль оборота оружия и наркотиков. Создатели и исполнители уголовной политики Японии исходят из того, что суровость и массовость наказаний не смогут сдержать рост преступности. Поэтому в Японии даже лишение свободы (*не говоря уже о смертной казни*) применяют только тогда, когда тяжесть преступления и личность преступника делают этот вид наказания неизбежным.

Микросредовая профилактика находит свое отражение в создании на местах, особенно в криминогенных зонах, общин безопасности, где полиция учит превентивным мерам граждан, постоянно их курирует на основе взаимного доверия. Кроме того, с 1995 года в музыкальных компакт-дисках на музыку наложены звуки полицейской сирены и информация об уголовных наказаниях на частоте 20 тыс. герц (*крайний предел, воспринимаемый ухом человека и не анализируемый сознанием*). В магазинах, где проигрывались эти мелодии, резко сократилось число преступлений.

Сингапур (доход на душу населения – 55 150 долларов США; население – 5,5 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения - 588)⁴⁷.

Уголовным законодательством Сингапура установлен один состав убийства, закрепленный в ст. 300 УК. Указанная статья предусматривает наказание в виде лишения свободы, пожизненного лишения свободы и ударов палкой либо лишения свободы сроком на 20 лет с наложением штрафа и ударами палкой. На практике суд чаще всего применяет пожизненное лишение свободы.

В 2015 году в стране было совершено 33 608 преступлений, что на 4 % выше, чем в 2014 году. Это прежде всего обусловлено с увеличением роста мошенничества, связанного с электронными платежами (*с 1929 дел в 2014 до 3759 дел в 2015 году*).

Сингапур по Индексу преднамеренных убийств занимает третье место в мире (*0,2 на 100 000 человек*). Эксперты полагают, что все дело в совершенной системе работы полиции, строгих правилах жизни и крупных штрафах. Например, выброс мусора в неположенном месте обойдется в 500 долларов США, а курение в непредусмотренных для этого местах — в 1000. Кроме того, в Сингапуре законы не только суровы, но и неукоснительно соблюдаются.

В стране с 1 апреля 2015 года вступили в силу правила, ужесточающие продажу и употребление алкоголя в общественных местах. Новый закон «направлен на поддержание общественного порядка и снижение риска массовых беспорядков».

⁴⁷ Уровень дохода на душу населения и численность населения Сингапура приведена по данным сайта <http://gtmarket.ru/ratings/world-population/info>

В частности, распитие любых спиртных напитков запрещается в общественных местах ежедневно с 22:30 до 7:00, кроме того, в эти же часы магазины приостанавливают продажу данной продукции. Запрет не распространяется на лицензированные рестораны и бары.

Особое внимание обращено к неблагоприятным с точки зрения общественной безопасности районам Сингапура - Гейлангу и «маленькой Индии», населенной преимущественно выходцам из Южной Азии. В этих местах распитие спиртных напитков запрещается с 7:00 субботы до 7:00 понедельника, аналогичные правила распространяются и на все торговые точки, находящиеся в этих районах.

Наказание за нарушение нового закона предусмотрено для физических лиц в виде штрафа в размере до 1 тыс. сингапурских долларов (около \$720) либо лишения свободы на срок до 3 месяцев, для юридических лиц – в виде штрафа до 10 тыс. сингапурских долларов (\$7,2 тыс.) или же отзыва лицензий на торговлю алкоголем⁴⁸.

Кроме системы штрафов, в Сингапуре могут применяться телесные наказания в виде ударов тростниковыми палками (например, за покушение на убийство). В стране существует смертная казнь через повешение, которая применяется за самые тяжёлые преступления: жестокое убийство, торговлю наркотиками и прочее.

Швейцария (доход на душу населения – 88 200 долларов США; население – 8,2 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения - 15 342)⁴⁵.

Уголовный кодекс Швейцарии устанавливает уголовную ответственность за простое, квалифицированное и привилегированное убийство.

За простое убийство (ст. 2 главы 3 раздела 2) в УК Швейцарии предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком от 6 до 10 лет, за квалифицированное убийство – лишения свободы свыше 10 лет либо пожизненного лишения свободы, за привилегированное убийство – лишения свободы до 6 лет.

Согласно официальным данным, в 2016 году зарегистрировано около 1,5 млн. преступлений, из которых 33% - хищения (кражи, грабежи), 18% - преступления против личности (разбой, изнасилование), 14% - преступления связанные с мошенничеством, 5% - преступления связанные с нарушением Закона о дорожном движении, 6% - преступления связанные с нарушением Закона о незаконном обороте наркотических средств⁴⁹.

За последние 5 лет в Швейцарии наблюдается рост убийств на 47%. Так, в 2011 году зарегистрировано 229 убийств, в 2016 - 338.

⁴⁸ <http://www.mk.ru/social/2015/04/01/v-singapore-uzhestochili-pravila-prodazhi-alkogolya.html>

⁴⁹ Статистические данные приведены с сайта <https://www.bra.se/bra-in-english/home/crime-and-statistics/crime-statistics/reported-offences.html>

Анализ карательной практики показал, что в среднем за квалифицированное убийство суд назначает от 10 до 18 лет лишения свободы⁵⁰.

На общесоциальном уровне предупреждения преступлений в Швейцарии довольно низкий уровень преступности (*почти половина преступлений, совершенных в стране, приходится на иностранцев, доля которых в населении Швейцарии составляет 20% от всего населения, более 45% правонарушений в стране совершают именно они*)⁵¹.

По мнению ученых, низкий уровень преступности в Швейцарии достигнут при соблюдении принципа пяти «de» и трех условий:

- деурбанизация – в Швейцарии нет ни одного города, где население больше 1 млн. жителей, что облегчает реализацию принципов всестороннего социального контроля;

- деиндустриализация – отсутствие в Швейцарии крупной промышленности, ориентированной, прежде всего, на создание средств производства. Развивается исключительно потребительская сфера промышленности;

- деэмансипация – замужняя женщина в Швейцарии, как правило, не работает и не учится, а занимается детьми, семьей и мужем, что является фактором, декриминализирующим преступность несовершеннолетних, а также бытовую;

- демиграция – в Швейцарии преобладает коренное население, по несколько поколений прожившее в одном месте;

- децентрализация полиции и ориентация ее на местную общину.

Три общесоциальных условия:

- коллективизм или чувство общины, т.е. ориентация на взаимную помощь, поддержку, совместные усилия в достижении общей цели, прежде всего по месту жительства каждого, в частности, на жесткий контроль за преступностью (каждый сам себе полицейский);

- экономия уголовной репрессии – назначение лишения свободы менее чем трети осуждаемым, при этом распространены краткие сроки, а также условное осуждение, штраф;

- жесткий режим и контроль в школе, профессия школьного учителя имеет самый высокий статус в экономическом и социальном планах, что является фактором декриминализации преступности молодежи⁵².

В борьбе с преступностью швейцарская полиция широко опирается на помощь и содействие граждан. С подачи добровольных помощников удается выловить множество лиц, уклоняющихся от

⁵⁰ Из анализа дел об убийствах в Швейцарии.

https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Murder_in_Sweden

⁵¹ Старков О.В., Криминология. Теория и практика. 2-е изд. – М.:Изд. Юрайт, 2016. С. 99.

⁵² Шнайдер Г. Криминология. - М., 1994. – С. 36.

уплаты налогов, даже больше, чем в ходе расследований, инициированных самими властями.

В целом в стране наблюдаются процессы ужесточения уголовной репрессии, усиление полиции за счет увеличения количества сотрудников на душу населения, открытия новых полицейских учебных заведений, технического оснащения, наделения повышенными властными полномочиями.

Более того, особое внимание уделяется обороту алкоголя. Торговля спиртным разрешена исключительно государственным розничным сетям. Крепкие алкогольные напитки и пиво продаются только сетью Systembolaget, магазины которой открыты с 10.00 до 18.00 по будням и с 10.00 до 15.00 в субботу⁵³.

В воскресенье в стране крепким алкоголем не торгуют. Алкоголь продают только лицам старше 20 лет. Исключение: продуктовые магазины продают пиво с низким содержанием алкоголя лицам старше 18 лет.

Кроме того, в целях профилактики алкогольных правонарушений и ограничения оборота алкоголя в Швейцарии предусмотрены следующие меры:

- в районах с высокой степенью «алкогольных» правонарушений предусмотрены запреты на продажу алкогольной продукции;
- установлены высокие цены на алкогольную продукцию и повышенный налог;
- установлены запреты на продажу алкоголя в определенные дни недели.

5.2 Анализ опыта стран СНГ с минимальным уровнем убийств

Согласно рейтингу стран мира по уровню преднамеренных убийств, низкий коэффициент убийств отмечен в таких странах СНГ, как Таджикистан (1,5), Узбекистан (2,2), Азербайджан (3).

Таджикистан (доход на душу населения – 1080 долларов США; население – 8,4 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения – 233).

УК Таджикистана, аналогично казахстанскому, устанавливает 3 вида составов убийства. Так, за простое убийство ч.1 ст. 104 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы от восьми до пятнадцати лет, за квалифицированное ч.2 ст.104 - лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет или смертной казни или пожизненного лишения свободы с конфискацией имущества, за привилегированное ст.ст.105-107 – ограничения свободы на срок до пяти лет или лишения свободы до трех лет.

⁵³ <http://www.online812.ru/2010/09/02/002/>

Несмотря на то, что в стране существует смертная казнь, в 2004 году на исполнение смертной казни был объявлен мораторий. Законодательством Таджикистан предусмотрена альтернатива смертной казни в виде пожизненного заключения. На граждан, приговоренных к высшей мере наказания - пожизненному заключению, действие амнистии не распространяется.

Согласно информации о состоянии преступности в государствах – участниках Содружества Независимых Государств в январе - сентябре 2016 года, в Таджикистане зарегистрировано 16991 преступление, что на 1,8% выше, чем в 2015 году.

Из общего числа зарегистрированных преступлений, против собственности составляют – 45%, против личности – 1%, связанные с наркотиками – 4%, хулиганство, другие виды – 49%.

В среднем за последние пять лет в стране совершается 100 убийств. Данный показатель является самым низким среди стран СНГ, в связи с чем Таджикистан занимает 1-ое место по уровню убийств с коэффициентом 1,5 убийств на 100 тыс. населения.

Одним из направлений профилактики правонарушений в Таджикистане явилось принятие Программы реформы развития милиции на 2014-2020 годы. Программа реализуется во взаимодействии Правительства Таджикистана, Бюро ОБСЕ в Таджикистане и странами-донорами. В рамках программы создан Общественный совет по содействию гражданской реформе милиции при МВД⁵⁴.

Кроме того, важным в профилактике правонарушений является соответствие профилактических мер местным условиям, так как применение одинаковых профилактических мер на территории всей страны не дает желаемого результата. В этой связи милиция наделена свободой выбора форм и методов работы, наиболее эффективных для данной территории, равно как и возможностью выбирать оптимальные формы взаимодействия с гражданами и государственными центральными и местными органами.

Широко пропагандируется девиз «Милиция – это народ, а народ – это милиция».

В Таджикистане введен запрет на рекламу алкогольной и табачной продукции⁵⁵. Так, производители табачных изделий и алкогольной продукции теперь не могут выступать в качестве спонсора рекламы или какого-либо мероприятия. Также рекламу запрещено размещать в информационных программах, новостных программах на ТВ и радио как государственных, так и частных. Таким образом, в стране запрещена любая реклама табака и алкоголя.

⁵⁴ Положение об Общественном совете по содействию гражданского общества реформе милиции при МВД РТ. Электронный сайт: www.mvd.tj

⁵⁵<http://ru.sputnik-tj.com/country/20170531/1022454906/tadzhikistan-zakon-reklama-tabak-alkogol.html>

Узбекистан (доход на душу населения – 2090 долларов США; население – 29,3 млн. уровень убийств на 100 тыс. населения 2,2)⁵⁶.

Уголовное законодательство Узбекистана устанавливает уголовную ответственность за убийство в ст.ст. 97-101 УК. За простое убийство (ст. 97 УК) предусматривается наказание в виде лишения свободы от десяти до пятнадцати лет, за квалифицированное – в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати пяти лет или пожизненного лишения свободы, за привилегированное (ст.ст. 98-101 УК) – в виде ограничения свободы на срок от двух до пяти лет, или лишения свободы до пяти лет исправительных работ до трех лет.

Генеральная прокуратура Узбекистана определена единым координирующим органом Республиканской межведомственной комиссии по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью, Республиканской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, Республиканской межведомственной комиссии по противодействию торговле людьми и Республиканской межведомственной комиссии по противодействию коррупции.

Каждый четверг недели объявлен в стране «Днем профилактики правонарушений»⁵⁷. После введения данного дня число преступлений снизилось на 7,3%.

Особое внимание в этот день уделяется таким мероприятиям:

- реализация системных мер, направленных на формирование культуры нетерпимости к правонарушениям, искоренение правового нигилизма и популяризацию законопослушного поведения граждан, в том числе путем организации «дней открытых дверей» в опорных пунктах органов внутренних дел, правоохранительных и иных государственных учреждениях и организациях, как;

- организация выездных приемов граждан, встреч представителей госорганов и организаций с населением на местах для всестороннего обсуждения состояния законности и эффективности мер по профилактике правонарушений, в первую очередь в местах с неблагоприятной криминогенной обстановкой;

- проведение выездных судебных заседаний по общественно значимым судебным разбирательствам;

- осуществление подворового обхода, в том числе с целью изучения социально-экономических условий жизни населения, выявления и устранения обстоятельств, способствующих совершению правонарушений;

- заслушивание информации руководителей госорганов и организаций о принимаемых мерах по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью;

⁵⁶ Информация по уровню дохода на душу населения и численность населения приведена по данным сайта <http://gtmarket.ru/ratings/world-population/info>

⁵⁷ По данным сайта 1News. www.1news.uz/v-uzbekistane-ustanovlen-den-profilaktiki-pravonarusheniy/

- обсуждение на специальных теле- и радиопередачах с участием представителей госорганов и организаций, общественности состояния преступности на местах, причин и условий совершения правонарушений, результатов работы по раскрытию преступлений и привлечению к ответственности виновных лиц;

- публикация в СМИ, в том числе в интернете, статей, комментариев и других материалов по вопросам профилактики правонарушений и борьбы с преступностью.

Постановлением Президента Узбекистана от 16 сентября 2016 года введены новые правила розничной торговли алкогольной продукцией⁵⁸. В правила включен запрет на продажу алкогольной продукции:

- через торговые автоматы, имитирующие игрушки, конфеты или другие товары детского ассортимента;

- при отсутствии в местах реализации предупреждающих надписей о недопущении ее продажи лицам, не достигшим двадцатилетнего возраста, а также о негативном воздействии алкогольной продукции на здоровье человека;

- при отсутствии на таре алкогольной продукции медицинского предупреждения в виде текстовой надписи и (или) рисунка о негативном воздействии употребления алкогольной продукции на здоровье человека.

Продавцы алкоголя обязаны требовать у молодых людей удостоверение личности, а в случае отсутствия документа – отказать в продаже. В обновленной редакции правил производства и реализации продукции общественного питания включен также запрет на продажу алкоголя навынос.

Азербайджан (доход на душу населения – 7590 долларов США; население – 9,5 млн. уровень преступности на 100 тыс. населения - 258)⁵⁹.

УК Азербайджана также устанавливает 3 вида составов убийства. За простое убийство ч.1 ст. 120 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы от девяти до четырнадцати лет, за квалифицированное ч.2 ст.120 - лишение свободы на срок от четырнадцати до двадцати лет или пожизненное лишение свободы, за привилегированное (ст.121-123 УК) – лишение свободы до шести лет либо исправительные работы на тот же срок.

Азербайджан по уровню преступности занимает передовые позиции среди стран СНГ и Восточной Европы с показателем 271 преступление на 100 тыс. населения.

По официальным данным МВД АР за 2016 год зарегистрировано 26611 преступлений, что ниже на 1,1% по сравнению с 2015 годом⁶⁰.

⁵⁸ По данным сайта www.norma.uz.

⁵⁹ Информация по уровню дохода на душу населения и численность населения приведена по данным сайта <http://gtmarket.ru/ratings/world-population/info>

Динамика преступности за 2016г. характеризуется уменьшением числа убийств на 11,8%, разбоев - на 21,8%, грабежей - на 3,8%, хулиганств на - 12,5%. Вместе с тем возросло количество мошенничеств - на 19,4%, краж - на 13,5%.

В профилактике преступлений особое место уделяется применению информационных технологий. Благодаря возможностям службы «Безопасный город», на основе записей камер видеонаблюдения раскрыто 177 преступлений, выявлено 8389 ДТП и 179 наездов на пешеходов. За первое полугодие 2017 года установлено 608 камер видеонаблюдения. Таким образом, общее количество составило 11840 единиц. Кроме того, правоохранительные органы используют около 100 тыс. камер, установленных на территории частных объектов⁶¹.

С 2016 года в Азербайджане введен запрет на продажу алкоголя за наличные деньги. Это относится к купле-продаже всех алкогольных напитков в любых объемах и во всех объектах общепита, магазинах, торговых центрах и т. д. При покупке гражданами алкоголя в ресторане или баре, счет необходимо оплачивать пластиковой картой. В противном случае нарушители будут привлечены к ответственности. Так, при покупке за наличный расчет спиртных напитков на сумму до 50 манатов предусмотрен штраф в сто манатов. Приобретение за наличные алкоголя на более крупные суммы может привести к тюремному заключению или исправительным работам.

Радикальное изменение государственной политики – необходимое условие защиты психики наших сограждан от видеоэкспансии насилия. Во многих странах используются как правовые, так и технические меры: законы, запрещающие демонстрацию видеоматериалов, рекламирующих насилие, специальные блокираторы на телевизорах, позволяющие родителям контролировать телеэфир. Причем благодаря именно этим мерам кино- и видеопродукция, изобилующая сценами насилия и секса, была вытеснена из стран, где она производилась⁶².

⁶⁰ Анализ состояния преступности за 2016 год. www.mia.gov.az/index.php?/ru/content/29922/

⁶¹ По данным сайта www.ru.sputnik.az

⁶² Шиханцов Г.Г. Криминология. Учебник для вузов. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – С. 289

Раздел VI. Криминологическое прогнозирование убийства

В рамках проекта прогнозирования убийств применялась авторская программа «Многофакторная модель прогнозирования» (модель разработана академиком М. Отелбаевым, перенесена на программный язык Б. Тулеуовым).

В основе процесса прогнозирования лежат предположения о том, что будущее состояние (прогнозируемого) процесса в значительной мере предопределяется ее прошлым и настоящим состояниями. Дело в том, что для процессов, оказывающих влияние на криминогенную обстановку, характерна определенная стабильность, инертность, сложившаяся структура и взаимосвязи. Основным содержанием криминологического прогнозирования является качественный и количественный анализ криминологических процессов и выявления тенденций их развития.

Рассматриваемые процессы определяются большим числом совокупно действующих факторов. При математическом моделировании этих процессов наличие мощных вычислительных систем позволяет учитывать достаточно большое количество факторов. Но так как невозможно учесть все факторы, то в конкретных случаях они должны определяться экспертами. Безусловно, останется большое множество неучтенных факторов, влияния которых будут отнесены в состав так называемых «шумов». По мере необходимости для улучшения качества прогноза можно будет увеличивать количество учитываемых факторов, исключая их из состава «шумов».

Данные нами формулы, учитывая взаимное влияние элементов больших систем в отчетном периоде, позволяют прогнозировать на перспективный период. При этом наша модель является точным при его проверке на любом интервале внутри отчетного периода. Предлагаемая модель является эффективной для решения задачи прогнозирования количественных параметров больших систем в случае, когда часть из них описывает внешние факторы общественной жизни (т. е. не поддающиеся регулированию правительством или внутренними субъектами правовой деятельности), а другая описывает регулируемые факторы.

Исходными данными для нашей модели служат динамические (временные) ряды. Динамический ряд представляет собой данные, зафиксированные через определенные моменты времени (период), записываемые в строку. Иногда динамическим рядом называют также данные, состоящие из нескольких таких строк. Каждая такая строка соответствует какому-нибудь параметру, социальному или криминогенному в нашем случае.

Пусть у нас теперь имеются динамические ряды

$$\vec{s}(t_j) = (s_1(t_j), \dots, s_n(t_j)) \quad (1)$$

где $t_j = j \cdot \Delta$, $\Delta \in (0, \infty)$, $j = \dots -1, 0, 1, \dots, m$, а $s_\ell(t_j)$, $(\ell = 1, 2, \dots, n)$ — неотрицательные числа, означающие некоторые количественные показатели прогнозируемого процесса в момент времени t_j .

Можно считать что $s_\ell(t_j) \geq 1$. В противном случае вместо него можно рассматривать $s_\ell(t_j) + 1$.

Замечание: Если значения $s_\ell(\cdot)$ не были измерены при $t_{j_0} = -N \cdot \Delta$, где N — целое число, то при $t_{j_0} = -N \cdot \Delta$ положим $s_\ell(t_{j_0}) \equiv a_\ell$, где число a_ℓ определяем с помощью экспертов.

В дальнейшем будем считать, что при j_{j_0} вектора $\vec{s}(t_j)$ постоянные.

Нашей задачей является прогнозирование на перспективный период значений вектора $\vec{d}(\cdot)$, компоненты которого есть некоторые количественные показатели прогнозируемого процесса, в частности в качестве вектора $\vec{d}(\cdot)$ могут выступать некоторые бегущие усреднения самих векторов $\vec{s}(\cdot)$ из (1).

Во многих работах, где имеют дело с прогнозированием на перспективу, предполагают, что существует прогнозирующее преобразование, которое по статистическим данным определяют перспективные прогнозируемые значения.

Мы также предполагаем, что существует прогнозирующее преобразование.

При выполнении этого предположения и при условии непрерывности прогнозирующего оператора мы даем способ (алгоритм) построения этого прогнозирующего преобразования. В этом заключается наш основной результат, которую, используя статистический материал, можно реализовать с помощью современных вычислительных средств. Сам алгоритм построения прогноза является достаточно сложным для популярного изложения, подчеркнем лишь, что применяется широкий математический аппарат.

Предлагаемая модель прогнозирования эффективно учитывает взаимное влияние элементов динамического ряда, то есть влияние друг на друга различных параметров при их одновременном прогнозировании. При этом прогнозирующий оператор фактически «обучается» на статистическом материале прошлого. С этой точки зрения введенная нами модель прогнозирования является нейронной сетью.

Практическое значение модели состоит в том, что предлагаемая модель прогнозирования в наибольшей степени учитывает взаимное влияние изменения всех количественных показателей внутри большой системы в отчетном периоде на результат каждого параметра в перспективном, прогнозируемом периоде. Поэтому данная модель может непосредственно применяться как отдельными местными и

региональными учреждениями для прогнозирования местной криминогенной обстановки, так и для прогнозирования таких показателей в масштабах государства. Универсальность модели позволяет легко производить ее дальнейшую модификацию для использования при решении широкого круга аналогичных задач, всюду, где эффективный прогноз позволяет рационализировать управленческие решения и улучшать криминогенную обстановку.

Также подчеркнем, что модель легко может быть приспособлена к решению так называемых задач условного прогнозирования (задач управления). Задачи условного прогнозирования возникают в тех случаях, когда некоторые параметры прогнозируемого процесса предполагаются известными на некотором промежутке времени перспективного периода и необходимо прогнозировать другие параметры процесса. Данное обстоятельство позволяет скоординировать действия на будущее (т. е. решать задачу управления). Например, можно строить прогноз параметров криминогенной обстановки в предположении, что средний доход населения будет на заданном уровне.

В качестве эмпирической базы для прогнозирования по многофакторной модели использовались ежеквартальные статистические данные об убийствах (*включая квалификацию*); данные о количестве: лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения; лиц, совершивших тяжкое преступление и получивших наказание без изоляции от общества; лиц, получивших УДО и совершивших преступление повторно; лиц, получивших наказания без изоляции и совершивших преступление повторно; социально-экономические показатели: мужское население в возрасте от 21-29 лет, занятое население, самостоятельно занятое население.

Цель прогноза – краткосрочное прогнозирование динамики убийств.

Прогноз показал рост убийств на 0,5% (2016 г. - 861, 2017 г. - 865):

- ч.1 ст. 99 – рост на 7,8% (2016 г. – 602, 2017 г. - 558);

- ч. 2 ст. 99– снижение на 14% (2016 г. – 261, 2017 г. - 303).

Из квалифицированных признаков рост предполагается по убийствам, совершенных с особой жестокостью на 51,3% (2016 г. – 12, 2017 г. - 56) (таблица № 15).

Раздел VII. Меры профилактики преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека

I блок. Ограничение оборота алкоголя

Цель: снижение уровня «алкогольной» преступности, в том числе убийств, путем ограничения оборота алкогольной продукции.

Мероприятия:

1. Ограничить реализацию алкогольной продукции точно: в городах с самым высоким коэффициентом «алкогольной» преступности (*из опыта Сингапура*): Курчатов (ВКО) – 41,3 (на 10 000 чел.), Риддер (ВКО) – 39,2, Талдыкорган (Алматинская область) – 39,1, Текели (Алматинская область) – 31,6. В наиболее криминогенных районах обозначенных городов ввести запрет на продажу алкогольных напитков в торговых точках в выходные (с 7:00 субботы до 7:00 понедельника) и праздничные дни (с 7:00 первого праздничного дня до 7:00 первого рабочего дня).

2. Сократить уровень употребления алкоголя посредством введения лимита торговых точек в наиболее криминогенных районах этих городов: на период пилотного проекта приостановить выдачу лицензий на продажу алкогольной продукции (*из опыта Швейцарии*).

3. При выдаче лицензий на реализацию алкоголя учитывать плотность населения и размещения точек продажи алкоголя (*Европейский план действий по сокращению вредного употребления алкоголя, 2012-2020*).

4. Одновременно обеспечить доступность спортивных, культурных и иных форм проведения досуга (*кино, театр, концерты*) для населения в указанные периоды.

5. Повысить информационную пропаганду о вреде алкоголя, а также упразднить прямую и косвенную рекламу алкоголя (*из опыта Узбекистана*).

6. Установить усиленный контроль за исполнением указанных ограничений.

7. Издать нормативный правовой акт, обеспечивающий взаимодействие органов внутренних дел с центрами адаптации и детоксикации, в том числе по учету и контролю за лицами, злоупотребляющими алкоголем.

Обоснование:

Каждое второе убийство совершено в состоянии алкогольного опьянения (*2016 г. – 53 %, 6 мес. 2017 г. – 59 %*). Большая часть убийств совершается в городах и областных центрах – 61 %.

В качестве основного условия совершения убийства 45 % осужденных лиц (*175 мужчин и 24 женщины*) указали алкогольное опьянение (*по данным анкетирования*).

С 2011 года медицинские вытрезвители (*центры адаптации и детоксикации*), ранее находящиеся в ведении МВД, переданы

Министерству здравоохранения. С указанного момента наблюдается резкий рост преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, с 10428 в 2011 году до 17 631 в 2016 году (2011 г. – 10428, 2012 г. – 13104, 2013 г. – 14775, 2014 г. – 14047, 2015 г. – 17864, 2016 г. – 17631).

По результатам социологического опроса и экспертной оценки среди основных мер, влияющих на снижение убийств, отмечается ограничение оборота алкоголя: 38% респондентов (по данным соцопроса, 359 чел.), 34% экспертов (44 чел.).

Порядок исполнения:

1. МВД совместно с НПП «Атамекен», местными исполнительными и иными заинтересованными органами разработать дорожную карту по профилактике убийств в городах с самым высоким коэффициентом «алкогольной» преступности и реализовать ее через «пилотный» проект с последующей передачей функций мониторинга областным ДВД и акиматам.

2. Поручить МВД совместно с Министерством здравоохранения разработать совместный приказ о порядке межведомственного взаимодействия органов внутренних дел с центрами адаптации и детоксикации, в том числе по дальнейшему автоматизированному учету и контролю за лицами, злоупотребляющими алкоголем.

II блок. Ужесточение уголовной политики за тяжкие преступления, усиление учета и контроля за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и освобожденными из исправительных учреждений.

Цель: снижение количества лиц, повторно совершивших уголовные правонарушения.

Мероприятия:

1. Увеличить уровень назначаемых судом наказаний в виде лишения свободы по делам о тяжких преступлениях лицам, ранее совершившим уголовные правонарушения (из опыта Японии; по результатам нашего исследования не менее 48%).

2. Ограничить применение УДО, замену неотбытой части мягким видом наказания лицам, осужденным за убийства и иные тяжкие, особо тяжкие насильственные преступления, а также тем, к которым ранее данные виды освобождения от наказания применялись (из советского опыта).

3. Внести в законодательство поправки, предусматривающие возможность УДО и замену мягким видом наказания только при наличии заключения эксперта-психолога, свидетельствующего об исправлении и формировании правопослушного поведения у осужденного, который после отбытия наказания не будет представлять угрозу обществу (из опыта Германии).

4. Внедрить электронное наблюдательное производство, в котором отражается работа по индивидуальной профилактике каждого лица, состоящего на профилактическом учете и пробационном контроле.

5. Разработать новую систему единого централизованного автоматизированного учета лиц, подлежащих профилактическому учету и пробационному контролю, интегрированную с базами данных исправительных учреждений с функцией контроля постановки на учет и проводимой работы с подучетным контингентом (*механизм: после отбытия наказания данные подучетного лица должны автоматически попадать в базу ОВД по месту профучета; по каждому подучетному лицу ведется электронное наблюдательное производство; МВД имеет удаленный доступ к базам местных ОВД и электронным наблюдательным производствам*).

6. Проработать вопрос о концентрации функций по учету, контролю и профилактике подучетного контингента в одной службе.

7. Предусмотреть ответственность осужденных лиц без постоянного источника дохода за злостное уклонение от получения реальной социально-правовой помощи в период условного осуждения, УДО, замены неотбытой части мягким видом наказания.

Обоснование:

За последние 16 лет количество лиц, совершивших уголовные правонарушения, ежегодно растет (2001 г. – 89296, 2016 г. - 117743). При этом количество лиц, освобожденных от наказания (*по нереабилитирующим основаниям*), выросло с 20 до 74 %.

Сегодня каждый третий убийца уже ранее совершал уголовные правонарушения. В целом за 5 лет таких убийств стало больше в два раза (в 2012г. – 168, в 2016г. – 316). При этом с прошлого года резко увеличилось число убийств, совершенных рецидивистами (2015г. – 28, 2016г. – 78, 6 мес. 2016г. – 18, 6 мес. 2017г. - 48).

За последние два года в 4 раза стало больше осужденных убийц, ранее имевших судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования (2015 г. – 7, 2016 г. - 31, 6 мес. 2016 г. – 11, 6 мес. 2017 г. - 28), в т. ч. освобожденных по УДО или амнистии (2015 г. – 14, 2016 г. - 42, 6 мес. 2016 г. - 14, 6 мес. 2017 г. - 18).

Постановка на учет лиц, ранее совершивших уголовное правонарушение, осуществляется разными субъектами (*в зависимости от вида наказания*): местной полицейской службой и службой пробации.

Отсутствие должного контроля и координации деятельности местной полицейской службы и службы пробации со стороны МВД привело к тому, что отдельные лица после отбытия наказания в виде лишения свободы не были поставлены на профилактический учет, и информация не была передана в службу пробации для оказания

социально-правовой помощи. В дальнейшем данные лица совершили убийство.

По результатам социологического опроса и экспертной оценки среди основной меры, влияющей на снижение убийств, отмечается ужесточение уголовной ответственности – 41% респондентов (по данным соцопроса, 391чел.) и 33% экспертов (42 чел.), введение смертной казни - 29% респондентов (273чел.) и 36% экспертов (46 чел.) и увеличение сроков лишения свободы - 31% экспертов (40 чел.).

Порядок исполнения:

1. Генеральной прокуратуре совместно с Верховным Судом и заинтересованными государственными органами проработать вопрос о внесении в ст.ст.72, 73 УК и Нормативное постановление Верховного Суда РК от 02.10.2015 г. №6 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания» поправок в части внедрения обязательного положительного заключения психолога при рассмотрении вопроса о применении УДО, запрета повторных УДО, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания, а также применение указанных оснований для освобождения от уголовной ответственности и наказания к лицам, осужденным за тяжкие, особо тяжкие насильственные преступления.

2. Генеральной прокуратуре ориентировать государственных обвинителей по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях на выбор позиции, направленной на назначение наказания в виде лишения свободы, в особенности лицам, ранее совершавшим преступления.

3. Генеральной прокуратуре совместно с МВД провести комплексную проверку состояния законности в сфере профилактики преступного поведения лиц, ранее совершавших административные и уголовные правонарушения.

4. КПСиСУ при Генеральной прокуратуре совместно с МВД разработать систему автоматизированного учета и контроля лиц, попадающих под профилактический учет и пробационный контроль, с функцией удаленного доступа ГП и МВД.

5. МВД проработать вопрос о внесении изменений и дополнений в законы «О профилактике правонарушений», «О пробации», УИК, КоАП, УК в части концентрации функций по учету, контролю и профилактике ранее судимых лиц в одной службе ОВД, а также введения ответственности лиц, злостно уклоняющихся от получения социально-правовой помощи в период условного осуждения, УДО, замены неотбытой части мягким видом наказания.

III блок. Мероприятия по профилактике убийств и доведения до самоубийства среди молодежи

Цель: снижение уровня убийств матерью новорожденного ребенка, а также доведения до самоубийства.

Мероприятия:

1. Разработка и реализация программ тренингов по выработке жизненных навыков для разрешения конфликтов, социальной адаптации, призванные помочь молодым людям управлять своими эмоциями.

2. Проведение среди молодежи (*с охватом всех средних, средних - специальных учебных заведений*) широкомасштабной разъяснительной работы по нравственно-половому воспитанию, а также о государственной поддержке молодых матерей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (*временные приюты для детей, центры поддержки семьи и детства, создание кризисных центров, социальная, жилищная и адресная помощь и т.д.*).

Обоснование:

Структурный анализ за 5 лет свидетельствует о росте убийств матерью новорожденного ребенка почти в 2 раза (+90 %, с 10 до 19), доведения до самоубийства – в 18 раз (+1748 %, с 31 до 573). Только в 2016 году доведение до самоубийства со смертельным исходом составило – 32,4 % (186 из 573).

Порядок исполнения:

Министерствам образования и науки, труда и социальной защиты населения, здравоохранения и внутренних дел разработать современную учебную программу тренингов по общесоциальной профилактике преступного поведения и суицида среди молодежи (в школах и вузах). Обеспечить участие в реализации программы школьных психологов с привлечением инспекторов по делам несовершеннолетних.

На основании изложенных мер профилактики преступлений, связанных с посягательством на жизнь была составлена дорожная карта (Приложение Ж).

Какие бы преступления не изучал криминолог центральное место в его исследованиях занимают убийства

А.А. Герцензон

Заключение

Ощущение безопасности отнесено к качеству жизни и, в первую очередь, зависит от способности государства обеспечить его своим гражданам.

Убийства в силу своей общественной опасности рассматриваются в качестве одного из наиболее ярких показателей, характеризующих уровень преступности.

За последние пять лет (с 2012 года) количество регистрируемых убийств в стране сократилось в 1,5 раза. Однако число этих преступлений по отдельным квалифицирующим признакам увеличилось, что вызывает особую тревогу и может быть неблагоприятным прогнозом.

Результаты исследования свидетельствуют о росте повторной преступности, жестокости, изощренности способов совершения убийств, в том числе в отношении будущих матерей. Выявлен 5-кратный рост жертв - беременных женщин, 3-кратный рост убийств сотрудников правоохранительных структур, 2-кратный рост убийств, совершенных способом, опасным для жизни других людей.

Каждое второе убийство совершено в состоянии алкогольного опьянения.

Мы составили портрет потенциального современного казахстанского убийцы. Это молодой, безработный, мужчина от 21 до 29 лет, злоупотребляющий алкоголем. Его воспитание проходило в неполной семье либо в детских домах, не сформирована установка относительно ценности жизни другого человека.

Проанализировав эмпирические данные, отражающие негативную динамику роста убийств, сформировали свое видение о причинах.

Ужесточение карательной практики, усиление пробационного контроля, профилактики – это первоочередные и действенные методы в противодействии насильственной преступности.

Изучили зарубежный опыт. Страны дальнего зарубежья с низким показателем убийств (*Швейцария, Япония, Сингапур*) сегодня ведут политику ужесточения уголовной репрессии. Особое внимание уделяется воспитанию молодежи путем повышения роли и статуса школьных учителей, развитию чувства коллективизма. В Европе широкое распространение и популярность приобрело волонтерство.

Изучение опыта стран ближнего зарубежья (Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан) показало, что государство на постоянной основе совершенствует техническую базу правоохранительных органов и обязательное применение современных технологий в их деятельности. Более того, в целях снижения оборота алкогольной продукции вводятся запреты на продажу в определенное время суток и день недели, а также запрета на рекламу.

Ученые международного сообщества, ведущие современные криминологи придерживаются единого мнения в том, что глубинными причинами насильственной преступности со смертельным исходом чаще всего являются нужда, социальная изоляция, низкий образовательный уровень и несостоятельность силовых структур по обеспечению принципа верховенства права.

Мир диктует свои тренды, а это высокий человеческий потенциал, социальное равенство и мы не можем быть изолированы от этого процесса.

Убийство является четвертой по значимости причиной смерти среди людей в возрасте 10-29 лет, причем в 83% этих случаев жертвами являются мужчины *(по данным ВОЗ)*.

Изложенные в исследовании выводы и рекомендации направлены на снижение уровня убийств, совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и межведомственного взаимодействия.

Приложение А



Таблица 1 – Динамика убийств в разрезе областей и г.г. Алматы и столицы за 2012 год по 6 месяцев 2017 года

Регионы	2012			2013			2014			2015			2016			6 месяцев 2017 года		
	ед.	%	коэф.	ед.	%	коэф.	ед.	%	коэф.	ед.	%	коэф.	ед.	%	коэф.	ед.	%	коэф.
г.Астана	44	0,193	7,7	39	0,11	6,6	37	0,11	6,1	33	0,08	5,3	46	0,11	7,3	11	0,06	1,6
Акмолинская	60	0,488	10,7	56	0,36	10,0	54	0,41	9,6	54	0,39	9,6	43	0,33	7,6	27	0,41	4,9
Актюбинская	53	0,386	9,1	34	0,16	5,8	40	0,23	6,7	23	0,13	3,8	49	0,3	8,1	18	0,26	3,0
г.Алматы	114	0,219	9,8	106	0,19	9,0	88	0,14	7,4	88	0,12	6,8	67	0,1	5,0	29	0,09	2,2
Алматинская	169	0,842	12,2	148	0,53	10,6	108	0,42	7,6	111	0,41	8,2	97	0,35	7,1	47	0,35	3,4
Атырауская	31	0,47	8,2	28	0,35	7,3	25	0,32	6,4	17	0,16	4,3	18	0,18	4,5	12	0,25	3,0
ВКО	124	0,469	11,3	118	0,36	10,8	105	0,36	9,7	109	0,4	10,1	101	0,37	9,4	56	0,43	5,3
Жамбылская	72	0,617	9,9	63	0,37	8,6	38	0,24	8,6	40	0,22	5,5	39	0,24	5,3	33	0,45	4,6
ЗКО	62	0,636	13,3	41	0,35	8,8	46	0,4	8,7	29	0,22	6,1	22	0,16	4,6	11	0,17	2,3
Карагандинская	131	0,522	12,5	84	0,29	8,0	69	0,29	8,0	94	0,31	8,9	103	0,37	9,8	58	0,48	5,5
Кызылординская	26	0,254	3,7	21	0,18	3,0	20	0,2	3,0	15	0,13	2,1	22	0,23	3,2	25	0,52	3,6
Костанайская	77	0,333	16,0	80	0,31	16,4	59	0,25	16,1	63	0,27	12,6	61	0,3	12,0	45	0,51	8,9
Мангыстауская	37	0,794	10,0	35	0,52	9,2	22	0,34	8,9	21	0,29	5,3	36	0,51	8,8	7	0,22	1,7
Павлодарская	67	0,465	11,4	83	0,42	14,1	57	0,37	14,1	48	0,27	8,2	46	0,32	7,9	17	0,29	2,9
СКО	47	0,597	10,2	44	0,46	9,6	41	0,42	9,7	33	0,31	7,3	31	0,33	7,0	7	0,18	1,6
ЮКО	146	0,64	8,6	128	0,46	7,4	90	0,3	7,3	79	0,22	4,5	76	0,22	4,2	41	0,24	2,3
По республике	1266	0,44	10,3	1120	0,31	9,0	904	0,26	7,2	862	0,22	6,9	861	0,24	6,8	447	0,27	2,5



Таблица 2 – Динамика отдельных преступлений против личности со смертельным исходом за 2012 год по 6 месяцев 2017 года

Преступление	ст. УК	2012	2013	2014	2015	2016	прирост в сравнении с 2015 г., %	прирост в сравнении с 2012 г., %	6 мес. 2016	6 мес. 2017	прирост, %
убийство	ч.1 ст. 99	761	673	572	568	558	-1,8	-26,7	292	300	2,7
убийство квалиф	ч.2 ст. 99	506	447	332	294	303	3,1	-40,1	131	147	12,2
Итого:		1267	1120	904	862	861	-0,1	-32,0	423	447	5,7
убийство матерью новорожденного ребенка	ст. 100	10	12	14	11	19	72,7	90,0	11	2	-81,8
убийство, совершенное в состоянии аффекта	ст. 101	10	13	15	8	6	-25,0	-40,0	2	2	0,0
убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны	ст. 102	31	39	27	16	9	-43,8	-71,0	3	1	-66,7
убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление	ст. 103	0	0	0	0	1	100,0	100,0	1	0	-100,0
причинение смерти по неосторожности	ст. 104	142	162	128	91	70	-23,1	-50,7	33	23	-30,3
доведение до самоубийства	ст. 105	31	139	210	963	573	-40,5	1748,4	1256	710	-43,5
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего	ч.3 ст. 106	843	724	665	642	554	-13,7	-34,3	250	293	17,2



Таблица 3 – Динамика простого и квалифицированного убийства за 2012 год по 6 месяцев 2017 года

Убийство	2012	2013	2014	2015	2016	прирост в сравнении с 2012, %	6 месяцев 2016	6 месяцев 2017	прирост, %
ст. 99	1267	1120	904	862	861	-32,04	423	447	5,7
ч.1 ст. 99	761	673	572	568	558	-26,68	292	300	2,7
ч.2 ст. 99	506	447	332	294	303	-40,12	131	147	12,2
п. 1)	135	90	65	108	125	-7,41	56	53	-5,4
п. 2)	20	11	15	5	18	-10,00	7	5	-28,6
п. 3)	93	88	86	86	65	-30,11	17	31	82,4
п. 4)	4	5	2	0	26	550,00	11	12	9,1
п. 5)	125	119	83	58	42	-66,40	20	32	60,0
п. 6)	42	32	17	15	30	-28,57	10	10	0,0
п. 7)	157	147	103	82	90	-42,68	37	46	24,3
п. 8)	100	105	76	73	74	-26,00	41	24	-41,5
п. 9)	145	102	76	60	63	-56,55	24	30	25,0
п. 10)	69	68	44	39	40	-42,03	18	10	-44,4
п. 11)	8	0	0	0	9	12,50	0	1	100,0
п. 12)	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0,0
п. 13)	35	26	29	23	19	-45,71	4	8	100,0
п. 14)	40	42	29	24	24	-40,00	11	12	9,1
п. 15)	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0,0
итого квал. признаков	973	835	625	573	625	-35,77	256	281	9,8



Таблица 4 – Место совершения убийств за 2016 год (статистические данные, предоставленные КПСисУПП)

области	Населенный пункт				Вне населенного пункта			
	республиканского значения	город	иные города	сельская местность	автомобиль, в т.ч. придорож. инфраструктура (кофе, гостиницы)	временные стоянки (фермы, джайлау)	иные	сельская местность
г.Астана	1	0	45	0	0	0	0	0
Ақмолинская	0	1	13	7	22	0	0	0
Ақтөбінская	0	26	9	8	6	0	0	0
г.Алматы	0	0	67	0	0	0	0	0
Алматынская	0	0	23	11	63	0	0	0
Атырауская	0	9	2	3	4	0	0	0
В-Казахстанская	0	19	38	10	34	0	0	0
Жамбылская	0	10	4	2	23	0	0	0
З-Казахстанская	0	11	0	3	8	0	0	0
Қарағандынская	0	3	76	2	22	0	0	0
Қызылордынская	0	3	10	3	6	0	0	0
Қостанайская	0	18	16	4	23	0	0	0
Манғыстауская	0	0	24	1	11	0	0	0
Павлодарская	0	23	14	2	7	0	0	0
С-Казахстанская	0	11	1	5	14	0	0	0
Ю-Казахстанская	0	0	45	5	26	0	0	0
Транспортный регион	1	0	0	0	0	0	0	0
Совершено военнослужащими	0	0	2	0	0	0	0	0
21-С "Спецобъект"	0	0	1	0	0	0	0	0
По республике	2	134	390	66	269	0	0	0



Таблица 5 – Время совершения убийств за 2016 год (статистические данные, предоставленные КЧСиСУГП)

ОБЛАСТИ	06.00-12.00 ч.	12.00-18.00 ч.	18.00-22.00 ч.	22.00-06.00 ч.
г.Астана	2	2	3	3
Ақмолинская	0	1	1	2
Ақтөбинская	2	1	1	1
г.Алматы	0	0	2	0
Алматынская	2	2	2	3
Атырауская	2	0	0	2
В-Казахстанская	4	9	12	6
Жамбылская	1	4	3	6
З-Казахстанская	0	0		0
Қарағандынская	1	2	2	4
Қызылордынская	3	3	1	6
Қостанайская	3	1	2	2
Манғыстауская	1	0	1	1
Павлодарская	0	5	1	7
С-Казахстанская	2	1	1	0
Ю-Казахстанская	0	2	2	3
Транспортный регион	0	0	0	0
Совершено военнослужащими	0	0	0	0
21-С "Спецобъект"	0	0	0	0
По республике	23	33	34	46



Таблица 6 – Динамика совершения убийств по месяцам за 2016 год

ОБЛАСТИ	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
г.Астана	8	7	8	3	1	4	3	0	4	2	2	4
Акмолинская	2	3	5	2	5	4	4	2	2	4	6	4
Актыубинская	3	3	4	6	3	13	2	3	3	4	3	2
г.Алматы	7	4	4	4	2	8	14	4	8	3	2	7
Алматинская	7	6	4	10	10	5	4	8	8	8	15	12
Атырауская	0	4	2	1	2	2	4	0	0	2	1	0
В-Казахстанская	8	7	8	8	12	10	3	8	6	14	5	12
Жамбылская	3	2	7	3	2	4	4	3	3	2	2	4
З-Казахстанская	1	1	0	2	1	0	2	4	4	1	3	3
Карагандинская	7	7	6	8	13	5	6	10	11	10	11	9
Кзылординская	0	1	3	2	1	0	1	2	3	3	2	4
Костанайская	4	6	2	5	5	7	6	8	7	2	5	4
Мангыстауская	4	1	3	2	6	2	3	3	3	3	2	4
Павлодарская	4	4	5	7	2	8	2	3	4	2	3	2
С-Казахстанская	2	2	4	3	2	1	6	2	2	3	3	1
Ю-Казахстанская	4	4	7	5	7	4	9	6	6	5	9	10
Транспортный регион	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Совершено военнослужащими	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
21-С "Спецобъект"	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
По республике	65	63	72	71	74	77	73	66	74	68	75	83

Таблица 7 – Мотивы совершения убийств по данным за 2016



Основные показатели	всего	корыстные	заказные	в семейно-бытовой сфере	в т. ч. из ревности	из хулиганских побуждений
г.Астана	46	5	0	3	0	4
Ақмолинская	43	7	0	5	0	0
Ақтөбінская	49	2	0	6	0	0
г.Алматы	67	13	0	6	0	2
Алматынская	97	18	0	11	0	7
Атырауская	18	2	0	3	0	2
В-Казахстанская	101	6	0	9	0	1
Жамбылская	39	9	0	2	0	0
3-Казахстанская	22	2	1	2	0	2
Қарағандынская	103	31	0	12	0	2
Қызылордынская	22	2	0	2	0	3
Қостанайская	61	8	0	11	0	2
Манғыстауская	36	2	0	2	0	6
Павлодарская	46	8	0	7	0	1
С-Казахстанская	31	1	0	9	0	0
Ю-Казахстанская	76	4	0	3	0	7
По республике	861	120	1	93	0	40



Таблица 8 – Криминологический портрет преступника

	2015	%	2016	%	6 мес. 2017	%	Итого	
Всего убийств	10002		1048		447		11497	
Всего выявленных лиц	850		888		505		2243	
Признаки личности								
1	гражданин РК	806	94,82	848	95,50	488	2142	95,65
2	ранее не привлекавшийся	799	94,00	791	89,08	455	2045	91,06
3	пол мужской	747	87,88	775	87,27	443	1965	87,63
4	ранее не судимый	738	86,82	701	78,94	477	1916	86,74
5	безработный	704	82,82	746	84,01	407	1857	82,48
6	без группы	688	80,94	673	75,79	386	1747	77,72
7	образование среднее	596	70,12	641	72,18	363	1600	71,39
8	без применения оружия	642	75,53	653	73,54	287	1582	68,63
9	в алкогольном опьянении	484	56,94	479	53,94	276	1239	55,18
10	холост	558	65,65		0,00	318	876	64,31
11	с 21-29 лет	274	32,24	294	33,11	160	728	32,34
12	женат, замужем	193	22,71		0,00	119	312	23,14
13	с 18-20 лет	56	6,59	52	5,86	24	132	5,73
14	с 30-39 лет	254	29,88	266	29,95	156	676	30,24
15	с 40-49 лет	141	16,59	159	17,91	82	382	16,91
16	с 50-59 лет	79	9,29	79	8,90	51	209	
17	60 и старше	19	2,24	25	2,82	15	59	
18	сожительствует	97	11,41		0,00	67	164	12,34
19	корыстный мотив	67	7,88	106	11,94	77	250	11,69
20	образование среднее-профессиональное	110	12,94	90	10,14	57	257	11,45



Таблица 9 – Криминологический портрет жертвы

	2015	%	2016	%	6 мес. 2017	%	Итого
Всего потерпевших	915		1021		449		2385 %
Признаки личности							
1	883	96,50	988	96,77	437	97,33	2308 96,87
2	631	68,96	662	64,84	295	65,70	1588 66,50
3	605	66,12	786	76,98	350	77,95	1741 73,68
4	222	24,26	259	25,37	120	26,73	601 25,45
5	201	21,97	225	22,04	110	24,50	536 22,83
6	185	20,22	227	22,23	71	15,81	483 19,42
7	139	15,19	146	14,30	71	15,81	356 15,10
8	91	9,95	96	9,40	52	11,58	239 10,31
9	46	5,03	29	2,84	14	3,12	89 3,66
10	31	3,39	38	3,72	8	1,78	77,00 2,96



Таблица 10 – Динамика оконченных уголовных дел в разрезе областей и г.г. Алматы и Столицы за 2012 год по 2016 год

Область	2012			2013			2014			2015			2016												
	окончено	Суд	раскрываемость, %	не решено	решено	решено	окончено	Суд	раскрываемость, %	не решено	решено	решено	окончено	Суд	раскрываемость, %	не решено	решено								
г. Астана	42	40	77,8	1	2	38	37	82,6	1	5	39	38	83,0	1	3	31	30	91,2	1	4	46	41	92,0	5	8
Акмолинская	66	64	82,5	1	2	50	48	72,5	2	4	51	48	77,3	3	2	57	54	91,9	3	5	34	32	91,9	2	1
Актюбинская	54	52	78,3	0	2	35	35	81,4	0	1	31	28	66,0	3	4	30	25	85,7	5	2	38	37	92,3	1	1
г. Алматы	108	101	68,8	2	7	118	114	80,3	4	2	96	93	84,2	3	7	79	76	89,8	3	4	71	68	90,4	3	8
Алматынская	166	160	78,3	8	6	136	129	74,5	7	4	122	117	84,7	5	12	99	94	90,0	5	11	92	87	91,1	5	5
Атырауская	29	26	72,5	1	3	32	29	88,9	3	2	24	24	88,9	2	3	18	16	100,0	2	1	17	16	100,0	1	1
ВКО	137	134	86,3	3	3	125	121	88,7	4	6	107	105	88,4	2	9	103	97	95,4	6	6	85	80	90,4	5	4
Жамбылская	79	78	80,6	2	1	65	64	81,3	1	2	39	39	83,0	0	0	26	25	89,3	1	4	47	44	92,2	3	2
ЗКО	46	44	69,7	1	2	44	42	83,0	2	1	45	40	90,0	5	2	25	24	92,6	1	6	22	21	95,7	1	1
Карагандинская	124	120	78,5	3	4	92	91	82,9	1	5	75	72	86,2	3	3	80	75	94,1	5	13	92	85	84,4	7	6
Кзылординская	23	22	72,4	0	1	24	23	88,9	1	1	25	22	92,0	3	2	16	12	93,8	4	0	20	18	94,4	2	1
Костанайская	66	61	74,2	5	1	66	62	67,3	4	2	68	65	88,3	3	4	53	41	93,0	6	4	61	61	88,4	0	3
Мангыстауская	33	33	76,7	1	0	39	37	84,8	2	0	24	24	88,9	0	0	21	19	90,5	2	0	32	30	93,8	2	1
Павлодарская	75	74	80,9	2	1	82	78	82,8	4	4	47	46	70,1	1	4	55	54	98,2	1	3	47	46	97,9	1	1
СКО	47	46	85,5	0	1	47	46	90,4	0	1	43	39	89,6	4	0	29	27	93,1	2	7	35	33	94,3	2	1
ЮКО	128	127	76,8	4	1	132	126	85,2	6	3	92	89	88,5	3	1	71	70	98,6	1	0	70	64	91,4	6	1
ГПП	1	1	100	0	0	1	1	100,0	0	0	0	0	0,0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
ГВП	3	3	100	0	0	9	8	90	1	0	4	4	100,0	0	0	1	1	100	0	0	2	2	100	0	0
По республике	1227	1186	77,9	34	37	1138	1093	81,2	43	43	932	893	84,4	39	56	795	747	94	48	70	811	765	94,3	46	45



Таблица 11 – Динамика оконченных уголовных дел из числа не раскрытых по делам прошлых лет за 2012 год по 2016 год

Уголовные дела	2012	%	2013	%	2014	%	2015	%	2016	%	6 мес.2017	%
Находились в производстве	1621		1457		1144		1006		1048		632	
Зарегистрировано убийств в отчетный период	1267	78,2	1120	76,9	904	79,0	862	85,7	861	82,2	447	70,7
Окончено	1227	75,7	1138	78,1	932	81,5	795	79,0	811	77,4	442	69,9
Из них направлено в суд	1186	73,2	1093	75,0	893	78,1	747	74,3	765	73,0	424	67,1
Прекращено по реабилитирующим основаниям	41	2,5	45	3,1	39	3,4	48	4,8	46	4,4	18	2,8
Окончено из числа не раскрытых прошлых лет	38	2,3	54	3,7	41	3,6	42	4,2	31	3,0	22	3,5
Из них направлено в суд	33	2,0	47	3,2	33	2,9	25	2,5	18	1,7	15	2,4
Прекращено по реабилитирующим основаниям	5	0,4	7	0,5	8	0,7	17	1,7	13	1,2	7	1,1



Таблица 12 – Динамика лиц, совершивших уголовные правонарушения, осужденных, в т. ч. к лишению свободы за 2001 год по 2016 год

№	период	количество лиц, совершивших уголовные правонарушения	количество осужденных лиц	удельный вес осужденных лиц в общей массе лиц, совершивших уголовные правонарушения	количество осужденных лиц к лишению свободы	удельный вес осужденных лиц к лишению свободы в общей массе лиц, совершивших уголовные правонарушения
2.	2001 год	89296	70924	79,4	33 956	38,0
3.	2002 год	96386	64 829	67,3	27 069	28,1
4.	2003 год	80932	50 271	62,1	22 098	27,3
5.	2004 год	73925	41 755	56,5	19 158	25,9
6.	2005 год	80209	38 439	47,9	18 426	22,9
7.	2006 год	84989	32 582	38,3	16 054	18,9
8.	2007 год	79641	35 497	44,6	16 542	20,8
9.	2008 год	78078	36 351	46,6	17 161	21,9
10.	2009 год	78643	39 391	50,1	18 788	23,9
11.	2010 год	84411	31 968	37,9	12 030	14,3
12.	2011 год	83702	26 219	31,3	10 498	12,5
13.	2012 год	98176	22 371	22,8	9313	9,5
14.	2013 год	102566	24 677	24,1	9249	9,0
15.	2014 год	106899	23 622	22,1	8673	8,1
16.	2015 год	108455	29 156	26,9	6940	6,4
17.	2016 год	117743	30 726	26,1	8097	6,9

Таблица 13 Корреляция между убийствами, совершенными лицами, ранее привлеченных к уголовной ответственности, и количеством лиц, осужденных без изоляции с 2012 по 2016 годы



	Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим уголовное правонарушение	Лица, осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества
2012	168	13 058
2013	152	15 428
2014	122	14 949
2015	201	22 216
2016	316	22 629



Таблица 14 - Динамика практики назначения лишения свободы за тяжкие преступления за 2011 год по 2016 годы

РЕГИОНЫ	Всего осуждено		К лишению свободы 2011		Всего осуждено		К лишению свободы 2013		Всего осуждено		К лишению свободы 2015		2016					
	2011	2012	абс.	%	2011	2012	абс.	%	2013	2014	абс.	%	2015	2016				
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%				
Республика Казахстан	11417	11810	6017	52,7	5905	50,0	12056	11379	5744	47,6	5290	46,5	6496	11575	2471	38,0	5389	46,6
г.Астана	696	720	347	49,9	318	44,2	813	1127	323	39,7	427	37,9	545	1098	182	33,4	537	48,9
г.Алматы	1415	1324	667	47,1	712	53,8	1400	1358	778	55,6	637	46,9	556	1545	199	35,8	690	44,7
Акмолинская	586	637	312	53,2	327	51,3	524	478	324	61,8	234	49,0	264	381	102	38,6	177	46,5
Актыубинская	497	557	273	54,9	310	55,7	569	462	291	51,1	266	57,6	320	561	103	32,2	265	47,2
Алматынская	947	934	578	61,0	489	52,4	1023	836	452	44,2	457	54,7	522	845	229	43,9	436	51,6
Атырауская	378	332	216	57,1	183	55,1	369	386	182	49,3	180	46,6	171	307	82	48,0	133	43,3
ВКО	1065	1064	605	56,8	600	56,4	1105	923	577	52,2	457	49,5	598	895	208	34,8	431	48,2
Жамбылская	825	921	421	51,0	449	48,8	857	820	377	44,0	385	47,0	465	726	246	52,9	354	48,8
ЗКО	431	421	262	60,8	229	54,4	463	539	249	53,8	252	46,8	379	535	143	37,7	246	46,0
Карагандинская	961	1000	513	53,4	454	45,4	1021	799	453	44,4	363	45,4	473	1028	165	34,9	408	39,7
Костанайская	701	763	387	55,2	413	54,1	689	580	365	53,0	274	47,2	388	683	157	40,5	374	54,8
Кызылординская	442	451	196	44,3	189	41,9	480	405	177	36,9	182	44,9	269	445	106	39,4	195	43,8
Мангистауская	406	378	182	44,8	183	48,4	318	329	147	46,2	151	45,9	260	341	118	45,4	171	50,1
Павлодарская	522	525	281	53,8	277	52,8	509	523	255	50,1	245	46,8	247	502	66	26,7	219	43,6
СКО	464	503	284	61,2	308	61,2	370	412	215	58,1	258	62,6	240	392	109	45,4	199	50,8
ЮКО	1081	1280	493	45,6	464	36,3	1546	1402	579	37,5	522	37,2	799	1197	256	32,0	515	43,0
ГВП													89				34	38,2

Таблица 15 – Данные для прогноза по многофакторной модели



Кол-во наблюдений	показатели преступности													Детерминанты												
	Годы/Показатели	ст. 99												Лица, совершившие тяжкое преступление в возрасте от 21-29 лет	Лица, совершившие преступления в состоянии алкогольного опьянения	Лица, совершившие тяжкие преступления или преступления с применением насилия	Лица, получившие наказание без изоляции	Лица, получившие наказание без изоляции	Лица, получившие наказание без изоляции	Самостоятельно занятые население в тыс. человек						
		Ч.1 Итого	Ч.2 Итого	Ч.2а	Ч.2б	Ч.2в	Ч.2г	Ч.2ж	Ч.2з	Ч.2и	Ч.2к	Ч.2л	Ч.2м								Ч.2н	Ч.2о	Ч.2п			
1	1 кв 2010	222	138	30	7	39	1	40	7	43	34	36	27	1	0	7	0	0	360	2665	2679552	69	33	253	8029.3	2680.6
2	2 кв 2010	227	117	23	5	38	1	35	7	33	24	31	27	1	0	12	0	0	344	3128	2679552	60	43	273	8116.5	2733.2
3	3 кв 2010	200	127	28	8	30	1	36	11	43	25	39	30	1	0	7	0	0	327	3070	2679552	64	33	303	8171.1	2723.9
4	4 кв 2010	244	107	35	4	16	0	28	7	49	29	28	22	1	0	13	0	0	351	2974	2679552	58	39	249	8141.4	2681.4
5	1 кв 2011	200	147	29	5	44	3	49	9	52	37	27	39	2	0	16	10	0	347	2896	2743290	67	20	269	8134.5	2668.6
6	2 кв 2011	190	151	19	6	36	0	40	18	50	31	49	22	3	0	9	19	0	341	3118	2743290	62	45	273	8204.4	2707.7
7	3 кв 2011	207	157	39	15	35	0	32	12	49	34	51	24	2	0	16	12	0	364	3356	2743290	50	41	260	8443.3	2769.5
8	4 кв 2011	255	62	39	12	16	1	16	9	28	19	28	9	0	0	7	8	0	366	4012	2743290	69	60	297	8429.1	2734.7
9	1 кв 2012	205	141	32	4	28	0	37	6	48	34	33	22	0	0	13	8	0	346	4118	2807345	40	24	217	8462.5	2703.1
10	2 кв 2012	182	123	29	3	28	1	36	10	34	20	29	15	2	0	8	11	0	305	4042	2807345	34	24	120	8526.7	2716.3
11	3 кв 2012	164	135	40	11	22	3	29	14	43	27	42	19	4	0	11	11	0	299	3542	2807345	11	32	111	8540.3	2701.5
12	4 кв 2012	209	107	34	2	15	0	23	12	32	19	41	13	2	0	3	10	0	316	4459	2807345	44	35	191	8499.9	2652.7
13	1 кв 2013	147	114	24	6	24	1	29	10	36	36	27	17	0	0	3	8	0	261	3886	2843269	56	26	219	8546.1	2634.7
14	2 кв 2013	234	167	37	6	37	2	46	10	55	32	34	24	0	0	14	26	0	401	4589	2843269	44	26	199	8590.7	2656.3

Результаты анкетирования осужденных за убийство

Всего за совершение убийства в учреждениях Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан содержится 8598 осужденных. Анкетированию подверглось всего 448 (5%) осужденных - 395 мужчин и 53 женщины в возрасте 21-29 лет, отбывающих наказание в местах лишения свободы в учреждениях Департаментов УИС Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей. По режиму содержания: 389 - осужденных в мужской колонии строгого режима, 6 - в мужской колонии общего режима и 53 - в женской колонии общего режима.

Образовательный уровень осужденных соответствует среднему образованию - 240 (61,7%) мужчин и - 29 (54,7%) женщин.

По национальному признаку среди мужчин 162 (41,6%) - казахи, 180 (46,3%) – русские, 54 – иные (13,9%). Среди женщин 11 (20,8%) - казашки, 24 (45,3%) русские, 18 (34%) иные.

Среди лиц, совершивших убийства, преобладают не состоящие в браке - 287 (73,8%) мужчин и 39 (73,6%) женщин. Состояли в браке 66 (17%) мужчин и 1 (1,9%) женщина, сожительствовали 43 (11,1%) мужчин и 11 (20,8%) женщин.

По наличию детей осужденные распределились следующим образом: имеют детей 95 (24,4%) мужчин и 24 (45,3%) женщины, не имеют детей 300 (77,1%) мужчин и 29 (54,7%) женщин.

На вопрос «Было ли детство счастливым?» дали положительный ответ 313 (80,5%) мужчин и 40 (75,5%) женщин, отрицательный - 82 (21,1%) мужчины и 13 (24,5%) женщин. Воспитывались в полной семье 282 (72,5%) мужчины и 26 (49,1%) женщин, в неполной семье - 152 (39,1%) мужчин и 27 (50,9%) женщин. Посещали детский сад 224 (57,6%) мужчины и 37 (69,8%) женщин, не посещали - 171 (44,0%) мужчины и 16 (30,2%) женщин, в качестве лица, оказавшего влияние на воспитание, указывали на отца 168 (43,2%) мужчин и 19 (35,8%) женщин, на мать - 166 (42,7%) мужчин и 21 (39,6%) женщина.

Тем не менее, можно констатировать, что у большинства из опрошенных отсутствует положительный опыт социализации в семье, в дошкольном учреждении, в школе, среди сверстников, где присутствует здоровая среда, которая позволила бы человеку стать полноценным членом общества.

В том, что не добился успеха в жизни, считают виновным себя 233 (34,2%) мужчины и 8 (15,1%) женщин. Не виновен никто - 113 (29%) мужчин и 26 (49,1%) женщин. Полученные ответы позволяют сделать

вывод о том, что осужденные дали оценку своим действиям и часто критично относятся к совершенному деянию.

Анкетирование и личные беседы позволяют сделать вывод: большинство осужденных воспитывалось и выросло либо в семьях, где родители злоупотребляли алкоголем, ребенок был предоставлен сам себе и улица формировала его поведение и пристрастия, где отсутствовал один из родителей, либо становление как личности происходило в детских интернатах, или в семье родственников, где они были оставлены на попечении. При этом становление ребенка как индивида и личности сводилось к удовлетворению минимальных социально-бытовых потребностей, а эмоциональная и психологическая составляющие часто были сведены к нулю.

К примеру, 21-летний «С» осужден сроком на 10 лет за умышленное убийство. С ранних лет рос без родителей, опекуном была старшая сестра, в возрасте 14 лет он начал работать, чтобы помочь сестре, у которой была своя семья, попал под влияние более взрослых людей и в состоянии алкогольного опьянения они убили и расчленили своего же сотоварища. Со слов и по наблюдениям психолога учреждения осужденный «С» был бы вполне нормальным и благополучным гражданином, если бы у него была семья и соответствующее окружение.

По данным анкетирования, осужденные в качестве причин и мотивов совершения убийства указали алкогольное опьянение – 175 (45%) мужчин и 24 (45,3%) женщины; иное – 168 (43,2%) мужчин и 23 (43,4%) женщины. Высокий уровень последнего признака связан с тем, что многие осужденные указывали в качестве иных причин, такие как несогласие, с приговором, стресс, обида, ссылаясь на то, что «все совершают ошибки» и т.д.

Алкоголь, по данным опроса, явился основным фактором при совершении преступления против другого человека. Агрессия и агрессивное насильственное поведение, которое вызвано употреблением алкоголя, обусловлено особым состоянием психики и поведения человека и это может стать непосредственной причиной посягательства на жизнь людей, достаточно лишь, чтобы они находились рядом.

У большинства осужденных, так же, как и у людей, живущих обычной жизнью имеются ценности и приоритеты, о потере которых они сожалеют. Так на вопрос, какие 3 важные вещи имелись в их жизни до привлечения к ответственности, осужденные предпочтение отдали семье – 303 (77,9%) мужчин и 41 (77,4%) женщина. Аналогично больше всего переживают, что лишились семьи – 198 (50,9%) мужчин и 36 (67,9%) женщин. Также, отвечая на вопрос о предпочтениях после освобождения в свободное время, приоритет отдают семье – 289 (74,3%) мужчин и 39 (73,6%) женщин.

Многие осужденные достаточно рационально и адекватно дают оценку содеянному, потому что строят планы на будущее по выбору профессии, созданию семьи, воспитанию детей и др.

В качестве профессии после освобождения выбирают рабочую профессию 327 (84,1%) мужчин и 28 (52,8%) женщин.

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что большинство осужденных отдает предпочтение традиционным ценностям, основанным на семейных связях, что может и должно быть использовано при разработке программ по ресоциализации осужденных как в местах лишения свободы, так и после освобождения.

Приложение В

Феномен убийства в ракурсе психологического анализа

(психоанализ составлен на основании личной работы с осужденными за убийство в возрасте 21-29 лет)

Полученный опыт практического, коммуникативного общения с осужденными по ст. 96 УК РК отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях Карагандинской области, позволяет отметить следующее:

1. Большинство осужденных (80 %) воспитывались и выросли либо в семьях, где отсутствует один из родителей, либо становление их как личности проходило в детских интернатах или были оставлены на попечении родственников. При этом становление ребенка как индивида и личности сводилось к удовлетворению минимальных социально-бытовых потребностей, а эмоциональная и психологическая составляющие часто игнорировались.

К примеру, осужденный «Ц», 21 год, был осужден сроком на 10 лет за умышленное убийство. С ранних лет рос без родителей опекуном была старшая сестра, он же в возрасте 14 лет начал работать, чтобы помочь сестре, у которой была своя семья, попал под влияние более взрослых людей. В состоянии алкогольного опьянения они убили и расчленили своего же сотоварища. Со слов и по наблюдениям психолога учреждения осужденный «Ц» был вполне нормальным и благополучным гражданином, если бы у него была семья и соответствующее окружение.

Любой человек даже взрослый, а тем более ребенок нуждается в психологической защите. Если ребенок лишен родительской любви и эмоционального тепла в семье, он ощущает себя незащищенным. При этом у ребенка могут вызывать тревожные состояния и фобии, различные явления и люди, сопровождающие его, круг которых даже трудно обозначить, потому что они могут быть как положительными, так и несущими в себе угрозу и негатив. Совокупность этих факторов, как показывает практика, формирует потенциал убийственной агрессии и часто реализуется в будущем уже взрослым человеком.

22-летняя осужденная «В» росла без отца, но детство свое считает счастливым, так как была окружена любящими людьми мамой, бабушкой и дедушкой. В возрасте 9 лет ее мать, которая возобновила отношения с бывшим мужем, познакомила ее с отцом. На этом, со слов осужденной, ее счастливое детство закончилось. Отец на протяжении 7 лет домогался, в итоге дочь задушила его в момент попытки изнасилования.

2. Подавляющая часть осужденных отметила, что с детства наблюдали дома насилие и принуждение, которые они усваивали в

качестве естественного и правильного пути разрешения всех проблем и противоречий.

На примере осужденного «Р», 29 лет, можно провести аналогию влияния семейных отношений на формирование психологического статуса. В родительской семье отец постоянно издевался над матерью и детьми. И у ребенка сложилось стойкое убеждение, что такая форма поведения есть данность. Совершенное им с особой жестокостью убийство родственника, по его мнению, является единственной формой разрешения конфликта возникшего внутри семьи.

3. На основании проведенных бесед и консультаций можно сделать вывод, что для убийц характерны следующие личностные качества: импульсивность, ригидность, подозрительность, злопамятность, повышенная чувствительность в системе межличностных отношений. Часть осужденных убеждены, что только путем лишения жизни тех, которые посягнули на их честь и достоинство можно разрешить имеющиеся разногласия и данный способ поведения многими выбирается как единственно правильный.

В процессе общения с осужденным «Р», 28 лет, были установлены характерные для него личностные установки. «Р» в ходе словесной перепалки со своим другом посчитал, что слова, сказанные в его адрес, были оскорбительны и унизили его достоинства, за что друг поплатился жизнью.

Исходя из имеющихся характеристик, а также заключения психолога и начальника отряда, можно сказать, что на сегодня «Р», отбыв 10 лет из 13 назначенных, превратился в закоренелого и убежденного в своем антиобщественном поведении человека, вследствие импульсивности и других проявлений характера его личности. После освобождения он представляет потенциальную угрозу социуму в силу своих убеждений.

Считаем, что работа с таким контингентом осужденных требует постоянного контроля и наблюдения со стороны соответствующих органов, социальных работников и психологов, наркологов и психиатров.

4. Социальная среда большинством ощущается как враждебная, психологами учреждений выявлено, что у многих из них снижен уровень самоконтроля.

К примеру, 28-летний осужденный «Т» в ходе беседы рассказал, что у него есть братья и сестры, которыми он дорожит, и всегда хотел, чтобы они жили в достатке. При этом соседи, жившие в достатке, вызывали у него ненависть, зависть и злобу. Вместе с друзьями, совершив разбойное нападение, он жестоко убил семью соседей, похитив при этом деньги, и поджег дом. Этот поступок «Т» оценивает как справедливый, с его точки зрения, и в содеянном не раскаивается.

5. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что в перечне психологических качеств осужденных за убийства отсутствует установка относительно ценности жизни другого человека.

В ходе исследования выявлено, что осужденные за убийства ставят свои амбициозные планы, личные интересы выше общественных, и жизнь людей зачастую для них становится разменной монетой.

Психологическая составляющая портрета человека, совершившего убийство, заключена, прежде всего, в его окружении, воспитании, а также в генетическом коде, заложенном в человеке при рождении.

Факты ненадлежащего исполнения требований законодательства о профилактике правонарушений со стороны медицинских учреждений

В качестве примера ненадлежащего исполнения требований законодательства о профилактике правонарушений со стороны медицинских учреждений можно привести следующие факты.

В производстве СО УВД г. Жезказган находилось уголовное дело №173518031000415 по факту убийства «Л», совершенного 7 марта 2017 г. подозреваемым «Ч». в квартире по адресу: г. Жезказган, д.2, кв.38, в ходе совместного распития спиртных напитков и возникшей ссоры.

Установлено, что «Ч» неоднократно привлекался к административной ответственности, находился на учете как лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, в связи с этим 26 сентября 2016 г. по решению Жезказганского городского суда помещен на принудительное лечение в СЛПУ г. Сарани. Однако 1 февраля 2017 г. данное медицинское учреждение, не оповестив соответствующие службы УВД г. Жезказган, отправило «Ч» в отпуск, что привело к трагическому исходу.

Другим примером является уголовное дело №173523031000281 по факту убийства «М», совершенного «Т» 13 марта 2017 г. в квартире по адресу: г. Жезказган, ул. Улытауская, 104-74, в ходе совместного распития спиртных напитков и возникшей ссоры.

Установлено, что «Т» и «М» проживали вместе, при этом перед совершенным убийством, находились в кафе «Буратино» и распивали спиртные напитки, где между ними произошел конфликт, переросший в драку.

Сотрудниками полиции указанные лица доставлены в медвытрезвитель, но работниками медучреждения спустя 30 минут они были отпущены. После этого указанные лица пришли к себе домой, где между ними вновь возник конфликт, в результате чего было совершено убийство.



Глобальный рейтинг стран по умышленным убийствам на 100 тыс. населения

Страна	2011	2013	Место (2013 год)
Алжир	1,5	0,7	12
Таджикистан	2,1	1,6	47
Сирия	2,3	2,2	67
Узбекистан	3,1	3,7	96
Иран	3,0	4,1	100
Грузия	4,3	4,3	103
Украина	4,3	4,3	104
Йемен	4,2	4,8	111
Беларусь	4,6	5,1	116
Камбоджа	3,4	6,5	124
Афганистан	2,4	6,5	125
Пакистан	7,8	7,7	137
Республика Казахстан	8,8	7,9	138
Гваделупа	7,0	7,9	139
Уругвай	5,9	7,9	140
Ирак	2,0	8	144
Кыргызстан	20,1	9,1	153
Россия	9,2	9,2	154
Мадагаскар	8,1	11,1	170
Туркменистан	4,2	12,8	181

Результаты социального опроса населения «Общественная оценка криминогенной ситуации»

В социальном опросе участвовало 936 человек, из них 52 % (488 чел.) оценивают состояние криминальной ситуации в своем регионе как среднее.

Половина из респондентов (468 чел.) никогда не подвергалась посягательствам, 19% (186 чел.) из общего числа респондентов столкнулись с кражами.

28% (264 чел.) респондентов ощущают повышенную тревогу в кафе и развлекательных учреждениях. На улице, парках и скверах - 22% (264 чел.). В торговых и развлекательных центрах - 15% (147 чел.). Не чувствуют себя в безопасности дома - 4% (38 чел.).

Самыми опасными посчитали наркоманов - 32% (308 чел.), людей с неадекватным поведением - 31% (291 чел.), ранее судимых - 27% (262 чел.), алкоголиков опасаются 17% (164 чел.).

В тройку самых опасных преступлений входят убийства - 53% (502 чел.); на втором месте - экстремизм и терроризм, 52% (494 чел.); на третьем - сексуальные преступления, 27% (254 чел.). По шкале опасности преступлений экстремизм и терроризм отмечены как наиболее опасные преступления.

Больше всего респонденты доверяют судам – 54 % (512 чел.); органам внутренних дел - 38% (353 чел.); прокуратуре - 30% (281 чел.).

57% респондентов (535 чел.) обратятся в правоохранительные органы за помощью в случае опасности, что также подтверждает уровень доверия к органам правопорядка.

Фактором, влияющим на уровень преступности, больше половины респондентов (46%, 434 чел.) отметили социально-экономический. Слабую профилактику отметили 16% респондентов (152 чел.).

В качестве причин, которые способствуют ухудшению криминогенной ситуации, отмечены: слабый пробационный контроль - 50% (471 чел.); безработица - 45% (426 чел.); расслоение общества, высокий уровень бедных и социально-незащищенных - 33% (309 чел.); рост алкоголизации, наркомании и токсикоманизации - 29% (278 чел.).

Среди мер, которые могут кардинально улучшить криминальную ситуацию, отмечены:

- повышение средней заработной платы, социальных выплат, уровня прожиточного минимума - 44% (420 чел.);
- ужесточение уголовной ответственности - 41% (391 чел.);
- применение активных программ по трудоустройству - 34% (324 чел.);
- усиление пробационного контроля - 30% (287 чел.).

Среди мер, которые возможно снизят уровень убийств в состоянии алкогольного опьянения, названы:

- повышение средней зарплаты, уровня проживания, выплат - 44% (420 чел.);
- снижение количества безработных - 40% (376 чел.);
- ограничение продажи алкоголя - 38% (359 чел.).

Среди мер, необходимых для снижения убийств с применением оружия, отмечают:

- ужесточение контроля за продажей и оборотом оружия - 53% (494 чел.);
- усиление профилактики – 38 % (360 чел.);
- ужесточение наказания, в том числе введение смертной казни – 38 % (357 чел.).

Среди мер, необходимых для снижения убийств, совершенных ранее судимыми, называют:

- активизацию мер, направленных на адаптацию осужденных и оказание им социальной помощи, создание реальной помощи по трудоустройству - 48% (449 чел.);
- усиление пробационного контроля - 47% (440 чел.);
- ужесточение уголовной ответственности, в том числе путем введения смертной казни - 29% (273 чел.).

Среди мер, направленных на снижение бытовых убийств, указаны:

- усиление профилактики - 38% (354 чел.);
- создание системы психолого-психиатрической помощи, раннее выявление и диагностирование людей с психическими отклонениями - 35% (330 чел.);
- совершенствование нравственно-полового созревания воспитания в семье - 32% (304 чел.).

В качестве причин, которые снижают чувствительность к насильственным преступлениям, названы:

- негативное влияние СМИ - 34% (319 чел.);
- падение традиций - 25% (230 чел.);
- ослабление профилактики - 27% (255 чел.).

Предложенные превентивные меры:

- полный запрет на продажу алкоголя или ужесточение контроля за его реализацией;
- пропаганда ЗОЖ;
- ужесточение контроля за реализацией оружия;
- пересмотр системы профилактики, привлечение психологов и ужесточение контроля за ранее судимыми;
- широкая пропаганда семейных ценностей.

Результаты опроса экспертов по оценке криминогенной ситуации

Сотрудники прокуратуры

В опросе приняли участие 128 сотрудников прокуратур регионов. Из них 78% (100 чел.) сотрудники территориального (центрального) звена, 19% (24 чел.) - руководители, более половины из них со стажем научной и практической деятельности (55%), с высшим юридическим образованием - 83%, в возрасте 31-40 лет - 42%.

В качестве эффективных мер по профилактике убийств названы:
трудоустройство - 38% (48 чел.);
ограничение оборота алкоголя и обеспечение нулевой терпимости - 34% (44 чел.);
ужесточение уголовной ответственности – 33% (42 чел.);
введение смертной казни - 36% (46 чел.);
увеличение сроков лишения свободы - 31% (40 чел.).

По мнению экспертов, лицами, через которых можно воздействовать с целью предупреждения совершения убийств, являются: родители, близкие родственники, друзья - 47% (60 чел.); сотрудники МВД (*участковый, следователь, оперуполномоченный*) - 20% (25 чел.); педагог, преподаватель, директор школы - 17% (20 чел.).

Неприемлемыми считают введение дополнительных государственных ограничений (*налог, штрафы*) за невступление в брак в возрасте от 25 лет -81%; за отсутствие детей - 82%.

Предложенные превентивные меры:

По институту семьи:

- сохранение своей культуры;
- соседский контроль;
- обеспечение молодых жильем;
- открытие центров по оказанию психологической помощи;
- повышение уровня образования;
- широкая пропаганда спорта и семейных ценностей;
- укрепление института взаимодействия между людьми, профилактика семейно-бытовых скандалов;
- возрождение советских методов воспитания;
- пропаганда через СМИ института брака;
- ужесточение ответственности за бытовое насилие.

По обороту алкоголя

- продажа алкоголя в одни руки;
- ужесточение административной ответственности и контроля за распитием алкоголя и его реализацию;

- запрет и ограничение продажи по времени, в выходные дни и месту (вблизи школ, садов и госучреждений).

По досугу

- доступность спортивных и культурных мероприятий;
- пропаганда ЗОЖ.

-увеличение количества кружков художественной самодеятельности, оздоровительных мероприятий:

- для детей-сирот, детей из многодетных и малообеспеченных семей посещение кружков и секций предусмотреть на бесплатной основе.

Что предприняли бы самостоятельно:

- построили спортивно-культурных комплексы и санатории, доступных для населения;

- открыли производственные учреждения в целях решения вопроса безработицы; социально-психологические центры по работе с малообеспеченными семьями; реабилитационные центры по лечению алкоголиков и наркоманов;

- усилили работу СМИ по пропаганде ЗОЖ, выпустили соцролики по нетерпимости к алкоголю и его вреде.

Сотрудники акиматов

В опросе приняли участие 78 сотрудников акиматов 5 областей: СКО, ВКО, Актыбинской, Кызылординской, Мангыстауской областей, из них в возрасте 31-40 лет - 46%.

По мнению экспертов, эффективными мерами по профилактике убийств являются: улучшение жилищно-бытовых условий - 43% (33 чел.); трудоустройство - 40%(31 чел.); ужесточение уголовной ответственности – 37% (28 чел.).

43% (33 чел.) высказались за увеличение сроков лишения свободы; 23% (18 чел.) - за пожизненное лишение свободы; 26% (20 чел.) поддерживают введение смертной казни.

Предложенные превентивные меры:

По институту семьи: улучшение условий жизни граждан; обеспечение всем необходимым для жизни в соответствии с потребностями; снижение уровня коррупции; улучшение бытовых условий и повышение зарплаты; проведение массовых семейных мероприятий; снижение процентных банковских ставок; улучшение социальных условий.

По обороту алкоголя: организация увеселительных мероприятий без реализации алкоголя; ужесточение контроля за реализацией алкоголя после 21.00 часов; запрет реализации в вечернее время; выплата, как в России, материнского капитала; ограничение и повышение цен на алкоголь; запрет на реализацию и употребление алкоголя; ограничение работы кафе, ресторанов, ночных клубов до 23 часов ночи; создание социально-бытовых

условий в сельской местности; сокращение рекламы спиртных напитков; запрет на продажу алкоголя с 23.00 до 7.00; ограничение производства алкоголя; пропаганда ЗОЖ; повышение воспитания, уважения и развитие культуры; доступность бесплатных спортивных кружков; жесткий контроль по алкоголю; повышение размера акциза; воспитание с детства; поддержка национальной культуры.

По досугу: доступность спортивных секций, тренажерных клубов; организация спортивных соревнований во дворах с поощрением победителя; организация концертов; доступность фитнес-центров, спортивных залов, семейного отдыха, кинотеатров; поднятие уровня интеллекта; внедрение института психолога; увеличение количества культурно-массовых, спортивных мероприятий, литературных вечеров; развитие дворовых клубов; возрождение национальных традиций.

Сотрудники МВД

В опросе приняли участие 27 сотрудников Следственного департамента и административной полиции Министерства внутренних дел РК, из них со стажем от 10 до 20 лет - 59,3%, в возрасте от 31 до 40 лет - 51%, с высшим юридическим образованием - 88,9%.

Условием, устранение которого будет малозатратным в борьбе с убийствами, эксперты назвали: широкое распространение алкоголя 63% (17 чел.); безработицу - 44,4% (12 чел.); свободную пропаганду насилия и жестокости - 40,7% (11 чел.).

По мнению экспертов, эффективными мерами по профилактике убийств являются: трудоустройство - 51,9% (14 чел.); ограничение оборота алкоголя - 51,9% (14 чел.); обеспечение «нулевой терпимости» путем выявления, пресечения административных правонарушений (в сфере семейно-бытовых отношений, посягающие на общественный порядок и нравственность) - 33% (9 чел.);

Неприемлемыми считают введение дополнительных государственных ограничений (налог, штрафы) за невступление в брак в возрасте от 25 лет - 77,8%; за отсутствие детей - 81,5%.

44,4% (12 чел.) высказались за увеличение сроков лишения свободы, 37% (10 чел.) поддерживают введение смертной казни; 33,3% (9 чел.) - пожизненное лишение свободы.

Субъектами, положительно влияющими на лицо с целью предупреждения убийств, являются родители, близкие родственники и друзья 59,3% (16 чел.). 29,6% (8 чел.) голосов отдано сотрудникам МВД (участковый, следователь, оперуполномоченный).

Предложенные превентивные меры:

По институту семьи: пропаганда семейных ценностей; трудоустройство граждан; общественное порицание разводов; повышение культуры и образования, в том числе детей; прививание традиционной религии; повышение уважения к старшим и близким

людям; улучшение жилищно-бытовых условий; введение ответственности за незанятость; социальные льготы для семей; ограничение употребления спиртных напитков; широкая пропаганда института семьи; правильное воспитание родителями будущих молодоженов; государственная поддержка молодых семей; распространение института семейного психолога.

По обороту алкоголя: полный запрет ввоза и продажи алкоголя; повышение цен на спиртные напитки; широкая пропаганда вреда алкоголя на организм и здорового образа жизни, в том числе создание дворовых клубов, бесплатных спортивных секций; увеличение стоимости акцизов и жесткий контроль за их оборотом; создание условий для граждан (трудоустройство, соцстатус); ограничение по возрасту, разрешение покупать алкоголь только с 30 лет; лишение лицензии субъектов торговли без права на ее повторное получение за неоднократные допущения нарушений антиалкогольного законодательства; установление ограничений на реализацию алкогольных напитков в местах массового пребывания граждан, ограничений на реализацию алкоголя в период проведения культурно-массовых мероприятий.

По досузу: развитие спорта; обеспечение доступности спортивных секций, строительство государственных спортивных комплексов; организация концертов, публичных чтений, развитие искусства; организация мероприятий для молодежи; проведение спортивных мероприятий на каждые праздники и задействование в ней молодежи; организация творческих мероприятий; массовых соревнований; улучшение быта семьи, путем выплат пособий матерям; проведение субботников.

Что предприняли бы самостоятельно: открытие производственных предприятий, спортивных комплексов; организация мероприятий на природе; вклад в культуру и образование; проведение антиалкогольных акций; пропаганда семейных ценностей, ограничение алкоголя и трудоустройство (*создание рабочих мест*); уменьшение распространения алкоголя; пропаганда через СМИ долгожителей; объявление о вознаграждении за информацию о готовящемся преступлении; усиление контроля за семейными дебоширами; создание бесплатных курсов по обучению молодых людей и безработных; обеспечение доступности спортплощадок; открытие культурных центров, бесплатных спортсекций для детей из малообеспеченных семей; открытие домов культуры.

**ДОРОЖНАЯ КАРТА
по реализации мер профилактики преступлений, связанных с посяга-
тельством на жизнь человека**

Цель: Разработка эффективных механизмов профилактики преступлений, связанных с посягательством на жизнь человека.

Задачи:

1. Ограничение оборота алкоголя в наиболее криминогенных районах.
2. Ужесточение уголовной политики за тяжкие преступления, усиление учета и контроля за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и освобожденными из исправительных учреждений.
3. Профилактика убийств и доведения до самоубийства среди молодежи.

Мероприятия	Виды работ	Исполнитель	Сроки	Результат	Обоснование
Раздел 1. Ограничение оборота алкоголя в наиболее криминогенных районах					
1.1 Ограничить реализацию алкогольной продукции в городах с самым высоким коэффициентом «алкогольной» преступности (из опыта Сингапура): Курчатов (ВКО) – 41,3 (на 10 000 чел.), Риддер (ВКО) – 39,2, Талдыкорган	1.1.1 В наиболее криминогенных районах обозначенных городов ввести запрет на продажу алкогольных напитков в торговых точках в выходные (с 7:00 субботы до 7:00 понедельника) и праздничные дни (с 7:00 первого праздничного дня до 7:00 первого рабочего дня). 1.1.2 Установить лимит торговых точек в наиболее криминогенных районах этих городов: на период пилотного проекта, приостановить действие лицензий на продажу алкогольной продукции (из опыта Швейцарии). 1.1.3 Установить ограничение при выдаче лицензий на реализацию алкоголя с учетом плотности населения и размещения точек продажи алкоголя (Европейский план действий по сокращению вредного	КГД МФ, МВД, МИК, НПП «Атамекен», МИО, 3-я служба ГП	1-ое полугодие 2018 г.	Ожидаемые результаты: Снижение уровня злоупотребления алкоголем в наиболее криминогенных районах обозначенных городов и преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения. Форма реализации: Межведомственный план мероприятий по профилактике убийств в городах с самым высоким коэффициентом «алкогольной» преступности и его реализации через «пилотный» проект.	Каждое второе убийство совершено в состоянии алкогольного опьянения (2016 г. – 53 %, 6 мес. 2017 г. – 59 %). Большая часть убийств совершается в городах и областных центрах – 61 %. В качестве основного условия совершения убийства 45 % осужденных лиц (175 мужчин и 24 женщины) указали алкогольное опьянение (по данным анкетирования). С. Моменты передачи Министерству

	<p>(Алматинская область) – 39,1, Текели (Алматинская область) – 31,6.</p>	<p>употребления алкоголя, 2012-2020).</p> <p>1.1.4. Одновременно обеспечить доступность спортивных, культурных и иных форм проведения досуга (<i>кино, театр, концерты</i>) для населения в указанные периоды.</p> <p>1.1.5. Повысить информационную пропаганду о вреде алкоголя, а также упразднить прямую и косвенную рекламу алкоголя (<i>из опыта Узбекистана</i>).</p>		<p>Проект Закона о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года N 429 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции». 1-ое полугодия 2018 г.</p>	<p>здравоохранения, медицинских вырезвателей (<i>центры, адаптации</i>) и ранее (<i>детоксикации</i>), ранее находившихся в ведении МВД с 2011 года. Наблюдается резкий рост преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения с 10428 в 2011 году до 17 631 в 2016 году (2011г. – 10428, 2012 г. – 13104, 2013 г. – 14775, 2014г. – 14047, 2015 г. – 17864, 2016 г. – 17631).</p>
<p>1.2</p>	<p>Систематизировать учет и контроль лиц, злоупотребляющих алкоголем</p>	<p>Принять нормативный правовой акт, обеспечивающий взаимодействие органов внутренних дел с центрами адаптации и детоксикации, в том числе по учету и контролю за лицами, злоупотребляющими алкоголем</p>	<p>1-ое полугодие 2018 г.</p>	<p>Ожидаемые результаты: Систематизированный учет и контроль, регламентированный порядок взаимодействия по размещению лиц в алкогольном опьянении в центры адаптации и детоксикации. Форма реализации: Совместный приказ о порядке межведомственного взаимодействия органов внутренних дел с центрами адаптации и детоксикации, в том числе по дальнейшему автоматизированному учету и контролю за лицами, злоупотребляющими алкоголем.</p>	<p>По результатам социологического опроса и экспертной оценки среди основных мер, влияющих на снижение убийств, отмечается ограничение оборота алкоголя: 38% респондентов (по данным социолога, 359 чел.), 34% экспертов (44 чел.).</p>

Мероприятия	Виды работ	Исполнитель	Сроки	Результат	Обнование
Раздел 2. Ужесточение уголовной политики за тяжкие преступления, усиление учета и контроля за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и освобожденными из исправительных учреждений.					
2.1 Обеспечить уголовную политику за тяжкие преступления (требования Концепции правовой политики на 2010-2020 года)	<p>2.1.1. Увеличить уровень назначаемых судом наказаний в виде лишения свободы по делам о тяжких преступлениях, особенно лицам, ранее совершившим уголовные правонарушения (из опыта Японии) (по результатам исследования не менее 48%).</p> <p>2.1.2. Ограничить применение УДО, замену неотбытой части мягким видом наказания лицам, осужденным за убийства и иные тяжкие, особо тяжкие насильственные преступления, а также тем, к которым ранее данные виды освобождения от наказания применялись (из советского опыта).</p> <p>2.1.3. Ужесточение условий применения УДО и замену мягким видом наказания - только при наличии заключения эксперта-психолога, свидетельствующего об исправлении и формировании правоупотребленного поведения у осужденного, который после отбытия наказания не будет представлять угрозу обществу (из опыта Германии).</p>	1,2 службы ГП, ВС	1 полуг одие 2018 г.	<p>Ожидаемые результаты: Снижение количества лиц, повторно совершивших уголовные правонарушения. Форма реализации: Указание Генеральной прокуратуры структурным подразделениям, о необходимости ориентировать государственных обвинителей по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях на выбор позиции, направленной на назначение наказания в виде лишения свободы, в особенности лицам, ранее совершавшим преступления. Проект Закона о внесении изменений и дополнений в ст.ст. 72, 73 УК и поправок в Нормативное постановление Верховного суда РК от 02.10.2015 г. №6 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания замены неотбытой части</p>	<p>За последние 16 лет количество лиц, совершивших уголовные правонарушения, ежегодно растет (2001 г. - 89296, 2016 г. - 117743). При этом количество лиц, освобожденных от наказания (по <i>неработоспособности</i> основаням), выросло с 20 % до 74 %. Сегодня каждый третий убийца уже ранее совершал уголовные правонарушения. В целом за 5 лет таких убийств стало больше в два раза (с 2012 г. - 168, в 2016 г. - 316). С прошлого года резко увеличилось число убийств, совершенных рецидивистами (2015 г. - 28, 2016 г. - 78, 6 мес. 2016 г. - 18, 6 мес. 2017 г. - 48). За последние два года в 4 раза стало больше осужденных убийц, ранее имевших</p>

<p>наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания» в части внедрения обязательного</p> <p>положительного заключения психолога при рассмотрении вопроса о применении УДО, запрета повторных УДО, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания, а также применение указанных оснований для освобождения от уголовной ответственности и наказания к лицам, осужденным за тяжкие, особо тяжкие насильственные преступления.</p> <p>Проект Закона о внесении изменений и дополнений в УК РК, предусматривающие возможность УДО и замену мягким видом наказания только при наличии заключения эксперта-психолога, свидетельствующего об исправлении и формировании правоупотребленного поведения у осужденного, который</p>	<p>судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования (2015 г. – 7.2016 г. – 31.6.мес. 2016 г. – 11.6.мес. 2017 г. – 28). В т.ч. освобожденных по УДО или амнистии (2015 г. – 14.2016 г. – 42.6.мес. 2016 г. – 14.6.мес. 2017 г. – 18).</p> <p>Постановка на учет лиц, ранее совершивших уголовное правонарушение, осуществляется разными субъектами (в зависимости от вида наказания): МПС и службой пробации.</p> <p>Отсутствие должного контроля и координации деятельности местной полицейской службы и службы пробации со стороны МВД привело к тому, что отдельные лица после отбытия наказания в виде лишения свободы не были поставлены на профилактический учет, и информация не была передана в службу пробации для оказания социально-правовой</p>
--	---

				<p>после отбытия наказания не будет представлять угрозу обществу <i>(из опыта Германии)</i>.</p>	<p>помощи. В дальнейшем данные лица совершили убийство.</p>
<p>2.2 Совершенствована учет и контроль за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и освобожденным и исправительных учреждений.</p>	<p>2.2.1. Провести комплексную проверку состояния законности в сфере учета и контроля, а также профилактики преступного поведения лиц, ранее совершавших административные и уголовные правонарушения</p>	<p>1 квартал ал 2018 г.</p>	<p>Ожидаемые результаты: Вскроем системные проблемы учета и контроля <u>подучетных</u> лиц, организации профилактики. Разработаем меры и решения по их устранению. Форма реализации: Справка, акты реагирования, правовые акты, в т.ч. <u>нпа</u>.</p>	<p>По результатам социологического опроса и экспертной оценки среди основной меры, влияющей на снижение убийств, отмечается ужесточение уголовной ответственности – 41% респондентов <i>(по данным опроса, 391 чел.)</i> и 33% экспертов <i>(42 чел.)</i>, введение смертной казни - 29% респондентов <i>(273 чел.)</i> и 36% экспертов <i>(46 чел.)</i> и увеличение сроков лишения свободы - 31% экспертов <i>(40 чел.)</i>.</p>	

		<p>2.2.2. Внедрить электронное наблюдательное производство, в котором отражается работа по индивидуальной профилактике каждого лица, состоящего на профилактическом учете и <u>пробационном</u> контроле.</p> <p>2.2.3. Разработать новую систему единого централизованного автоматизированного учета лиц, подлежащих профилактическому учету и <u>пробационному</u> контролю, интегрированную с базами данных исправительных учреждений с функцией контроля постановки на учет и проводимой работы с <u>полученным</u> контингентом (механизм после отбытия наказания данные <u>подлежащего</u> лица должны <u>автоматически</u> попадать в базу ОВД по месту <u>профучета</u> на каждом <u>подзетовом</u> <u>лицо</u> <u>ведется</u> электронное <u>наблюдательное</u> <u>производство</u>, ОВД имеет <u>удаленный</u> <u>доступ</u> к <u>базам</u> <u>местных</u> <u>ОВД</u> и <u>электронным</u> <u>наблюдательным</u> <u>производствам</u>).</p>	<p>МВД, КПСиС У, ГП</p>	<p>2-ое полугодие квартал ал 2018 г.</p>	<p>Ожидаемые результаты: Индивидуальная профилактика, полный учет и контроль за лицами, состоящими на профилактическом учете и <u>пробационном</u> контроле.</p> <p>Форма реализации: Программное обеспечение - автоматизированная база данных, интегрированная с базами данных исправительных учреждений, с функцией ведения электронного наблюдательного производства.</p>	
--	--	---	-------------------------------------	--	--	--

		<p>2.2.4. Проработать вопрос о концентрации функций по учету, контролю и профилактике подучетного контингента в одной службе.</p> <p>2.2.5. Рассмотреть вопрос о введении ответственности осужденных лиц без постоянного источника дохода за злостное уклонение от получения реальной социально-правовой помощи в период условного осуждения, УДО, замены неотбытой части мягким видом наказания.</p>	<p>МВД, МИО, ГП</p>	<p>2 полуг одне 2018 г.</p>	<p>Ожидаемые результаты: Единая служба по контролю, профилактике реабилитации и социализации подучетных лиц</p> <p>Форма реализации: Проект Закона о внесении изменений и дополнений в законы «О профилактике правонарушений», «О probation», УИК, КоАП, УК о введении ответственности лиц, злостно уклоняющихся от получения социально-правовой помощи в период условного осуждения, УДО, замены неотбытой части мягким видом наказания.</p>	
--	--	---	-----------------------------	---	---	--

Мероприятия	Валы работ	Исполнитель	Сроки	Результат	Обоснование
Раздел 3. Профилактика убийств и доведения до самоубийства среди молодежи					
3.1. Провести разъяснительную работу	3.1.1. Провести среди молодежи (с охватом всех средних, средне-специальных учебных заведений) широкомасштабной разъяснительной работы по нравственно-половому воспитанию, а также о государственной поддержке молодых матерей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (временные приюты для детей, центры поддержки семьи и детства, кризисные центры, социальная, жилищная и адресная помощь и т.д.).	МОН, Минтруда и соцзащиты, МинЗдрав, МВД	На постоянной основе с 2-го квартала 2018 г.	Ожидаемые результаты: Формирование устойчивой психики, выработка жизненных навыков у молодых матерей. Форма реализации: План мероприятий по нравственно-половому воспитанию молодежи	Структурный анализ за 5 лет свидетельствует о росте убийств матерью новорожденного ребенка почти в 2 раза (+90%, с 10 до 19), доведения до самоубийства – в 18 раз (+1748%, с 31 до 573). Только за 2016 год доведение до самоубийства со смертельным исходом – 32,4% (186 из 573).
3.2 Провести обучение	3.2.1. Разработать и реализовать программу тренингов по выработке жизненных навыков для разрешения конфликтов, социальной адаптации, призванных помочь молодым людям управлять своими эмоциями.	МОН, Минтруда и соцзащиты, МинЗдрав, МВД	На постоянной основе с 2-го квартала 2018 г.	Ожидаемые результаты: Формирование устойчивой психики, выработка жизненных навыков по разрешению конфликтов среди молодежи. Форма реализации: Учебная программа по тренингов общесоциальной профилактики преступного поведения и суицида среди молодежи (в школах и ВУЗах). Участие в реализации программы школьных психологов с привлечением инспекторов по делам несовершеннолетних.	

Список использованной литературы

1. Шестаков Д.А. Теория преступности и основы отраслевой криминологии. Избранное. – СПб., 2015.
2. Иншаков С.М. Зарубежная криминология. – М., 1997.
3. Антонян Ю.М. Психология убийства. – М., 1997.
4. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М., 2000.
5. Старков О.В. Криминология. Теория и практика. – М., 2016.
6. Миндагулов А.Х. Профилактика преступлений. – Алматы, 2005.
7. Шнайдер Г.Й. Криминология. – М., 1994.
8. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. – М., 2017.
9. Лукомская А.С. Убийство матерью новорожденного ребенка. – М., 2015.
10. Криминология. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2004.
11. Криминологическая характеристика и профилактика современных проявлений преступности в Республике Казахстан. – Алматы: Академия МВД РК, 2001.
12. Рахметов С.М., Турецкий Н.Н. Преступления против личности. – Алматы, 2004.
13. Бородин С.В. Преступления против жизни. – СПб., 1999.
14. Криминология: Вчера, Сегодня, Завтра // Журнал Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. – СПб., 2015.
15. Решетников Ю., Афанасьев О.Р. Криминология. 2-е издание. – М., 2017.
16. Миграция как способ формирования меняющейся евразийской идентичности: социальное и правовое измерения. – Астана, 2015.
17. Казахстан Спектр. Научный журнал. 2017.
18. Глобальное исследование по проблеме убийств. Управление ООН по наркотикам и преступности. 2011 год.
19. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК: Мировые интеграционные объединения и Казахстан. – Алматы, 2013.
20. Берентаев К.Б. Сборник научных трудов: Экономика Казахстана и вызовы 21 века. – Алматы, 2013.
21. Казахстанский институт стратегических исследований: Центральная Азия за 25 лет. – Астана, 2017.

22. Мухамеджанов Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы. – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2011.
23. Транспортные коридоры Евразии: Новые пути сотрудничества, Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2016.
24. Асанов Ж.К. Теоретико-прикладные проблемы предупреждения и пресечения бытового насилия: Дисс. ...канд. юрид. наук. – Алматы, 2010.
25. Куанышбек Б. Предупреждение тяжких насильственных преступлений против личности. – Алматы, 2010.

Криминологическая характеристика и профилактика убийств: современное состояние и прогноз

Научно-практическое пособие

Редактор *Сейсембаева Г.Б.*
Технический редактор *Мукатаев Т.М.*

Подписано в печать 27.09.2017. Формат 60х84/16.
Усл. печ. л. 9,06. Тираж 100 экз. Заказ № 87.

Отпечатано в типографии Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан
Целиноградский район, с. Косшы, ул. Республики, 16