

**СЛУЖБА ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



Методические и практические рекомендации

«ПО РАССЛЕДОВАНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПЫТКАХ»

Косшы, 2025

УДК 343.98
ББК 67.52
М54

Рецензенты:

Нубаева Г.Г. – старший научный сотрудник Центра исследования проблем уголовного процесса Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук;

Омаров Е.А. – старший следователь Службы досудебного расследования Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции, доктор PhD, ассоциированный профессор.

Акылбеков Д.Е., Накишев Н.С., Наханов А.К., Сердалинов К.М.

Методические и практические рекомендации по расследованию дел о пытках / Коллектив авторов. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2025. – 132 с.

ISBN 978-601-82272-9-5

Методические и практические рекомендации разработаны во исполнение протокольного поручения (п. 6.3.1) расширенного заседания коллегии об итогах работы органов прокуратуры за 1 полугодие 2024 года и задачах на предстоящий период, проведенного под председательством Генерального Прокурора от 28.06.2024 г.

В рекомендациях предлагается пошаговый алгоритм проведения расследования уголовных дел, начиная с момента регистрации заявления (сообщения) о пытках в Единый реестр досудебных расследований до составления отчета о завершении досудебного расследования, в том числе на примере окончанных дел с методикой допросов.

Предназначаются для действующих сотрудников органов прокуратуры и могут быть использованы для проведения занятий при подготовке лиц, впервые поступающих на службу в органы прокуратуры, и курсов повышения квалификации.

Представленная информация содержит, нормы действующего законодательства и опыта расследования дел о пытках.

УДК 343.98
ББК 67.52
М54

Рекомендовано к опубликованию решением Учебно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (протокол № 13 от 19 мая 2025 г.).

ISBN 978-601-82272-9-5

СОДЕРЖАНИЕ	2
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	
ВВЕДЕНИЕ	5
1. НАЧАЛО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	
1.1 Действия прокуроров при поступлении заявления (сообщения) о пытках	6
1.2 Разграничения пыток от других видов преступлений.....	7
1.3 Действия прокурора после регистрации заявления (сообщения) о пытках. (Неотложные следственные действия)	11
2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПЫТОК	
2.1 Планирование расследования	16
2.2 Назначение экспертиз.....	18
2.3 Оpozнание.....	22
2.4 Проверка и уточнение показаний на месте.....	22
2.5 Допрос свидетеля, и свидетеля имеющего право на защиту.....	23
2.6 Очные ставки	24
2.7 Следственный эксперимент	25
2.8. Негласные следственные действия	26
2.9 Допрос подозреваемого лица	26
3. ИНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ	
3.1 Меры процессуального принуждения	27
3.2 Гражданский иск и компенсация ущерба	27
3.3 Определение квалификации деяния подозреваемого	28
3.4 Исследование и оценка доказательств	29

4.ЗАВЕРШЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	
4.1 Внесение представления	30
4.2 Составление отчета о завершении досудебного расследования ...	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	33
Приложение 1	35
Приложение 2	36
Приложение 3	38
Приложение 4	39
Приложение 5	41
Приложение 6	42
Приложение 7	43
Приложение 8	44
Приложение 9	45
Приложение 10	46
Приложение 11	47
Приложение 12	48
Приложение 13	49
Приложение 14	50
Приложение 15	52

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

УПК	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан
УК	Уголовный кодекс Республики Казахстан
ЕРДР	Единый реестр досудебных расследований
КУИС	Комитет уголовно-исполнительной системы
МСОГ	Межведомственная следственно-оперативная группа
НП ВС	Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан
СМИ	Средства массовой информации
ДОО	Добровольная организация осужденных
ИС	Информационная система
КУИ	Книга учета информации
НСД	Негласные следственные действия
ФИО	Фамилия, имя, отчество

Введение

Расследование уголовных дел о пытках представляют собой одну из наиболее сложных и ответственных задач в деятельности правоохранительных органов.

Пытки являются грубым нарушением фундаментальных прав человека, посягая на достоинство, здоровье и свободу личности. Эффективное расследование таких преступлений требует высокой профессиональной подготовки, безусловного соблюдения принципов законности, беспристрастности и уважение к правам всех участников уголовного процесса.

Настоящие рекомендации разработаны в целях оказания помощи сотрудникам органов прокуратуры при проведении следственных действий.

Особое внимание уделено вопросам фиксации доказательств, предотвращения повторного насилия и обеспечения безопасности заявителей и свидетелей.

Практические примеры, приведенные в рекомендациях, призваны способствовать повышению качества и эффективности расследований, укреплению доверия общества к органам прокуратуры.

Данные рекомендации предназначены для использования в работе и могут служить основой для обучения и повышения квалификации сотрудников, вовлеченных в расследование преступлений, связанных с применением пыток.

Кроме того, разработаны образцы процессуальных документов, с изложением пошагового алгоритма проведения расследования (Приложение 15).

НАЧАЛО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Действия прокурора при поступлении заявления (сообщения) о пытках

Прокурор, получивший заявление (сообщение) о пытках, либо установивший факт применения пыток, незамедлительно производит его регистрацию в ЕРДР с одновременным проведением неотложных следственных действий в соответствии с требованиями части 2 статьи 179 УПК, в частности:

- заявления (сообщения), поступившие в прокуратуру области с очевидными признаками пыток (бесспорный, явный, понятный с первого взгляда, т.е. наличие телесных повреждений или психологических травм), рассматриваются прокурорами, определенными руководителем прокуратуры (п.34 ст.7 УПК);

- заявления (сообщения), поступившие в прокуратуру города (района), рассматриваются дежурными прокурорами или сотрудниками прокуратуры города (района), которым поручено руководством;

- заявления (сообщения), поступившие из учреждений КУИС, расположенных в областном центре, рассматриваются прокурорами, осуществляющими надзор за исполнением судебных приговоров, в соответствии с требованием п.6 Инструкции «Об организации досудебного расследования в органах прокуратуры уголовных дел о пытках», утвержденной приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 31.12.2022 года №264;

- заявления (сообщения) о пытках, поступившие из учреждений КУИС, расположенных за пределами областного центра, рассматриваются прокурорами, на территории которых они расположены (при отсутствии специализированной прокуратуры по надзору за исполнением приговоров);

- заявления (сообщения) о пытках, поступающие в рамках дел, расследуемых (подлежащих расследованию) специальными прокурорами (участниками МСОГ), рассматриваются прокурорами, определенными руководителем прокуратуры;

- аналогичные заявления (сообщения), поступившие в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан, могут быть направлены в нижестоящие прокуратуры по территориальности либо по поручению руководства, либо рассмотрены соответствующими структурными подразделениями Генеральной прокуратуры;

- заявления (сообщения) о пытках, о которых было заявлено в судебном заседании, возлагается на прокурора, участвующего в суде.

Заявление (сообщение) о пытках принимается по установленному образцу согласно приложению №5 «Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», утвержденных приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.2014 года №89 (далее – Правила);

- в случае поступления заявления о пытках, оформленного в произвольной форме, следует получить от заявителя дополнение согласно приложению №6 Правил;

- при отсутствии у лица возможности самостоятельно подать заявление (по состоянию здоровья, неграмотности и др.), необходимо составить протокол о принятии его в устной форме согласно приложению №7 Правил;

- при поступлении сообщений о пытках посредством телекоммуникации (ИС «Кадагалау», публикации в СМИ, социальных сетях и мессенджерах, от участников Национального превентивного механизма, международных правозащитных организаций и рекомендаций Комитетов ООН и др.) необходимо составить рапорт на имя первого руководителя прокуратуры об установлении признаков уголовного правонарушения, согласно приложению №8 Правил.

Заявления (сообщения) о пытках, поступившие по истечении длительного времени (после рассмотрения уголовного дела судом или принятия окончательного решения по делу, в рамках расследования которого применились пытки), регистрируются прокурорами в КУИ, и в течение 24-х часов проводится предварительная проверка согласно пунктам 5 и 8 Правил.

В случае установления признаков пыток, прокурор, рассматривающий заявление, регистрирует его в ЕРДР и проводит неотложные следственные действия.

Заявления (сообщения) об уголовных правонарушениях, совершенных за пределами района, области необходимо незамедлительно направлять по месту совершения. В случае если требуется проведение неотложных следственных действий, собранные материалы передавать в течение пяти суток.

1.2. Разграничения пыток от других видов преступлений

Согласно п.16 НП ВС «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» №7 от 28.12.2009 года следует, что при отграничении пытки от умышленного причинения вреда здоровью (ст.ст. 106, 107 УК) следует учитывать, что причинение физических и психических страданий указанными деяниями не может квалифицироваться как пытка, если не будет установлено, что они совершены должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве, либо другим лицом с их подстрекательства, либо с их ведома или молчаливого согласия для достижения целей, указанных в ч.2 ст.146 УК.

Во-первых, целями применения пыток являются:

а) стремление получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания о расследуемом преступлении;

б) наказать указанных лиц за действия, которые они совершили или в совершении которых подозреваются;

в) запугать или принудить этих лиц по любой причине, основанной на дискриминации любого характера.

Во-вторых, обязательным признаком пыток является причинение пострадавшему физических или психических страданий именно для достижения вышеуказанных целей.

Необходимо отграничивать пытки от иного бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

Жестокое обращение, не являющееся пыткой по причине своей недостаточной степени интенсивности и целенаправленности, можно квалифицировать как жестокое бесчеловечное или унижающее достоинство обращение.

Многочисленные случаи бесчеловечного обращения имеют место в контексте задержания или правомерно назначенного наказания, когда лица подвергаются плохому обращению, отличающемуся жестокостью, степень и интенсивность которого либо отсутствие целенаправленности недостаточны для того, чтобы квалифицировать его в качестве пытки.

Под унижающим достоинство обращением подразумевается такое обращение, которое вызывает у пострадавшего чувство страха, тревоги и неполноценности, приводящее к его унижению и запугиванию, а также к снижению его способности к физическому и моральному сопротивлению, или заставляющее жертву действовать против своей воли или совести.

При решении вопроса о наличии либо отсутствии оснований для отнесения наказания или обращения к унижающему достоинство (в контексте ст. 1 Конвенции ООН против пыток и других международно-правовых документов), необходимо учитывать, преследовалась ли цель унижить или запугать индивида, а также оказывают ли они на личность воздействие, несовместимое с принципами международного права.

При несоответствии заявлений (сообщений) указанным критериям, следует передать материал по подследственности для решения вопроса их регистрации в ЕРДР по ст.ст.146 ч.1 (жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение), 362 (превышение должностных полномочий), 415 (принуждение к даче показаний), а в отношении военнослужащих по ст. 451 (превышение власти) УК.

В соответствии с п.17 НП ВС не признаются пыткой законные действия должностных лиц по применению предусмотренных мер процессуального принуждения: пресечение противоправных действий подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного); правомерное применение оружия и специальных средств (наручников, дубинок и т.д.); задержание; содержание под стражей; лишение свободы по приговору суда и другие действия органа уголовного преследования, направленные на выполнение задач уголовного процесса.

Применение физического и психического насилия для достижения целей, указанных в статье УК, под предлогом осуществления мер процессуального принуждения влечет ответственность по указанной норме уголовного закона.

Разграничение пыток от превышения должностных полномочий зависит от точного определения признаков состава уголовного правонарушения, включая форму вины, умысла,

цели и мотива, субъекта, способов совершения деяния, а также фактически наступивших последствий.

Объективная сторона попыток выражается в причинении человеку физических или психических страданий.

Обязательным условием для квалификации попыток является установление умысла субъекта на достижение целей (указаны выше).

На начальном этапе досудебного расследования, при регистрации заявления и сообщения в ЕРДР пытки следует разграничивать от превышения власти или должностных полномочий, ответственность за которое предусмотрена статьей 362 УК.

Для определения правильной квалификации преступления (ст.ст.146, 362, 415 УК) зарегистрировать, поступившее заявления о пытках в КУИ и провести следующие действия:

Получить показания на имя прокурора либо допросить задержанного в рамках уголовного дела согласно отраслевой Инструкции (если не был допрошен).

По противоправным действиям в органах уголовного преследования:

При получении показаний необходимо:

- выяснить точное время, место, обстоятельства доставления, задержания, во что был одет, где сейчас эта одежда (уточняя последовательность следственных действий, совершенных действий). Пытки в основном совершаются до проведения официального допроса, при «предварительной беседе», проводимой оперативными сотрудниками. В этой связи необходимо составить схематическую зарисовку расположения помещения, где применялись пытки, предметов в нем, маршрут перемещения из кабинетов в кабинеты);

- кем был задержан, сколько сотрудников присутствовало, их внешние приметы (национальность, форменное обмундирование, звание, тембр голоса, походка, наличие видеорегистратора, отличительные черты, как они обращались друг другу, сможет ли он их опознать);

- в чем выразилось, по мнению потерпевшего незаконность действий, если избивали, то кто (оперуполномоченный, следователь, участковый, иные незнакомые лица), по каким частям тела (по голове, телу, ногам), чем или каким орудием (палкой резиновой, душили пакетом, противогазом, руками, ногами, книгой);

- оказывалось ли психологическое давление, угроза или шантаж (когда, где, кем, каким образом, что конкретно говорили, какие угрозы исходили, чем шантажировали, в адрес кого исходили, как отразилось на психологическом и эмоциональном состоянии, была ли реализована угроза, имеются ли последствия, с какой целью по мнению потерпевшего исходила угроза, шантаж или психологическое давление, просили ли взять на себя вину за совершение преступления, было воспрепятствование добровольной даче показаний);

- если принуждали к даче показаний (то против кого просили дать показания, что обещали взамен, чем угрожали, подвергался ли избиениям, жестокому обращению, какие изначально он давал добровольные показания, в какой части просили изменить показания, фактически дал ли задержанный ложные показания, если да то против кого, чем подтверждаются или опровергаются его ложные показания, применялась ли угроза, шантаж и иные незаконные действия, кто конкретно применял, сможет ли он опознать их, по каким приметам).

По противоправным действиям в учреждениях уголовно-исполнительной системы:

- выяснить личностные характеристики осужденного (статья, срок, дата прибытия в учреждение, номер отряда и т.д.), обстоятельства, послужившие причиной применения пыток;

- время, место применения пыток, количество потерпевших (составить схематическую зарисовку помещения, где применялись пытки), сколько сотрудников присутствовало, были ли среди них военнослужащие Национальной гвардии, «дружинники», их анкетные данные, внешние приметы (национальность, форменное обмундирование, звание, тембр голоса, походка, наличие видеорегистратора, отличительные черты, как они обращались друг другу, сможет ли он их опознать);

- в чем выразилось, по мнению потерпевшего незаконность действий, если избивали, то кто (сотрудник Учреждения, военнослужащий, «дружинник»), по каким частям тела (по голове, телу, пяткам), чем или каким орудием (палкой резиновой, душили пакетом, руками, ногами, книгой), заставляли ли стоять длительное время руками вверх, лицом к стене, делать приседания;

- было ли кровотечение либо другие выделения биологического характера от последствий применения пыток, если да, то в каком месте (указать на схеме);

- оказывалось ли психологическое давление, угроза или шантаж (когда, где, кем, каким образом, что конкретно говорили, какие угрозы исходили, чем шантажировали, в адрес кого исходили, как отразилось на психологическом и эмоциональном состоянии, была ли реализована угроза, имеются ли последствия (возможно заставляли мыть унитаз), с какой целью по мнению потерпевшего исходила угроза, шантаж или психологическое давление;

- кто конкретно участвовал в применении пыток, сможет ли он опознать их, по каким приметам;

Для составления плана расследования и определения наличия доказательств выяснить:

- производилось ли видеофиксация при допросе, имелись ли камеры видеонаблюдения в кабинете, звал ли на помощь, вызывали ли бригаду скорой медицинской помощи, есть ли очевидцы, кто видел или слышал во время задержания, нахождения на автомобиле, в служебном кабинете, в квартире, их внешние приметы, находился ли сотовый телефон при себе, какой номер телефона, для определения местонахождения по базовым станциям, заходили ли в серверную иные сотрудники, производилось ли вскрытие или удаление записей, просили ли его об этом, видел ли он избивавших или оказывавших психологическое давление, если да, то кто, когда это совершил, пресекал ли он неправомерные действия, сообщал ли он руководству о нахождении в здании доставленного свыше установленного срока).

Сложность разграничения при первоначальной квалификации заключается в сходстве ряда признаков:

- обусловленность деяния должностного лица с его служебным положением;
- характер деяния, связанного с противоправным применением к потерпевшему физического или психического насилия;
- умышленная форма вины относительно общественно-опасного деяния.

Необходимо учесть, что между указанными преступлениями имеется и ряд отличий по субъективному признаку – цели, если в пытках они четко закреплены (указаны выше), то в превышении власти или должностных полномочий цель не выступает как признак преступления.

Соответственно, причинение человеку физических и (или) психологических страданий подлежит квалификации как пытки, если они совершены для достижения целей (отмечены выше).

При отсутствии целей преступление необходимо квалифицировать как превышение власти и должностных полномочий.

Принуждение, как противозаконная форма проведения допроса, заключается в ограничении свободы поведения допрашиваемого, в применении к нему широкого круга противоправных методов влияния с целью получения показаний. При этом, не имеет значение, правдивых или ложных показаний домогается субъект преступления.

При разграничении следует учесть, что для квалификации деяния как принуждение к даче показаний обязательным признаком является четко выраженный процессуальный статус потерпевшего (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель), в целях достижения требуемого результата от следственного действия (допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка и уточнение показаний на месте), отсутствие признака психологического и/или физического «страдания», что является обязательным при совершении пыток.

Под **физическими страданиями** следует понимать физическую боль, испытываемую гражданином в связи с совершением насилия или причинения вреда здоровью.

Под **нравственными страданиями** (эмоционально-волевыми переживаниями человека) следует понимать испытываемые им чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояние дискомфорта и т.д.

Способ совершения принуждения к даче показаний является обязательным признаком для квалификации. К нему преимущественно относятся психологическое воздействие на допрашиваемое лицо путем угроз, шантажа или иных незаконных действий.

Наиболее распространенными формами принуждения являются угроза применения насилия, незаконного ареста или задержания, необоснованного ухудшения условий содержания под стражей, привлечения к ответственности родных и близких, а также незаконной переквалификации деяния на более строгое преступление.

Соответственно, незаконные методы по принуждению к даче показаний, при отсутствии признака «страдания», совершенные как в момент, так и до производства допроса должны квалифицироваться как принуждение к даче показаний.

1.3. Действия прокурора после регистрации заявления (сообщения) о пытках. (Неотложные следственные действия)

Руководитель органа прокуратуры либо по его поручению прокурор прокуратуры (из числа опытных сотрудников) организывает качественное закрепление доказательств и проведение неотложных следственных действий.

Для правильной организации расследования, с учетом специфики расследования, незамедлительно должна быть создана следственно-оперативная группа (*нельзя направлять одного сотрудника на место происшествия*), с привлечением криминалиста других подразделений, судебно-медицинского эксперта либо врача.

Перед выездом на место происшествия и проведением неотложных следственных действий:

- каждый сотрудник должен иметь при себе выездную папку со всеми бланками процессуальных документов (*протокол осмотра места происшествия, выемки, обыска, получения образцов, опознания и др.*), в том числе на электронном носителе, по возможности взять с собой ноутбук с принтером, необходимое количество бумаги формата А4, цифровую фото и видеокамеру, пакеты и конверты для упаковки вещественных доказательств, печати и нитки для их опечатывания;

- одновременно вынести постановление о принятии дела в свое производство в соответствии с п.1 ч.1 ст.193 УПК.

Допрос потерпевшего производится с соблюдением требований статей 209, 210, 212, 14 УПК с обязательным применением видеосъемки (рекомендации Стамбульского протокола).

Перед допросом потерпевшего необходимо вынести постановление о признании лица потерпевшим.

Допрос – одно из самых распространенных следственных действий. Его сущность заключается в получении от допрашиваемых лиц показаний о любых обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию по делу. При всей своей кажущейся простоте - это трудоемкое, сложное, многоплановое следственное действие, требующее от лица, осуществляющего досудебное расследование, высокой профессиональной подготовки и мастерства.

Для эффективного его проведения необходимо хорошо разбираться в психологии допрашиваемых, уметь устанавливая с ними правильные взаимоотношения, варьировать с учетом конкретной ситуации, личности допрашиваемых и имеющихся доказательств, различные тактические приемы и методы психологического воздействия.

Допросы следует проводить аккуратно, с учетом физического и эмоционального состояния допрашиваемого. Следует проявить особую осторожность, чтобы избежать повторной травмы допрашиваемого и не подвергать его дополнительной опасности. Может оказаться необходимым проведение допроса в несколько этапов, в течение определенного периода времени, поскольку некоторые подробности происшедшего могут быть произнесены лишь после того, как допрашивающий завоеует доверие потерпевшего.

В действительности лицу, проводящему допрос, лучше потратить некоторое время на обсуждение нейтральных вопросов, не относящихся к плохому обращению с потерпевшим, что позволит установить «климат доверия» и облегчит обсуждение более деликатных вопросов.

Потерпевший допрашивается об обстоятельствах дела, если он в состоянии давать показания.

Примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению при допросе потерпевшего, приведен в Приложениях 2 и 3 к настоящим рекомендациям.

Собрать дополнительные материалы, подтверждающие доводы заявителя. В частности:

- произвести осмотр места происшествия, в ходе которого обратить внимание на расположение предметов в комнате, наличие пятен биологического происхождения (использовать ультрафиолет), расположения камер

видеонаблюдения, осмотреть записи камер видеонаблюдения, отразить места, где имеются «слепые зоны», с выемкой видеозаписей (даже при отсутствии записей), вместе с жестким диском и составлением протокола следственного действия согласно требованиям ст.ст. 199, 220, 253 УПК.

- путем изучения журналов дежурной части (одновременно изъять), установить состав дежурного СОГ (если в Учреждении УИС – наряда, отдельно войскового наряда), ответственных из числа руководства;

- изъять все видеорегистраторы указанных сотрудников, в том числе записи выгрузки с единого сервера;

- изъять одежду потерпевшего с соблюдением правил их упаковки и опечатывания;

- в медицинской части Учреждения УИС изъять медицинскую карту осужденного (следственно-арестованного) потерпевшего, изучить на предмет наличия фиксации телесных повреждений, их давности по дате;

- истребовать копии материалов уголовного дела, по которому он был задержан (протоколов задержания, допросов, мед.освидетельствования, заключении СМЭ, СПЭК и других исследований, видеозаписей задержания, доставления, журнала доставленных, сведений из ИС «1-Д»);

- при наличии реальной угрозы безопасности либо оказания давления на потерпевшего, применить меры безопасности;

- получить показания от сотрудников, которые по мнению заявителя, применяли пытки и недозволенные методы расследования (вопросы задавать относительно времени, места, обстоятельств задержания, оказывал ли задержанный сопротивление, если да, то кем и какие меры были приняты, исходя из показаний заявителя уточнять где, в какое время находился сотрудник и задержанный, кто занимался сопровождением и доставлением в ИВС, имелись ли до задержания следы телесных повреждений на теле задержанного, применялись ли недозволенные методы расследования, во время задержания, доставления, допросов производилась ли видеофиксация на видео камеры, жетоны и авторегистратор, какие имелись доказательства вины задержанного, кроме его признательных, при совершении пыток в течении нескольких суток вытирался пол, делалась ли уборка помещения);

При допросе дежурных иных сотрудников УП:

- когда, во сколько был доставлен задержанный (заявитель), кто его сопровождал, в какой кабинет зашли, после выхода по какому маршруту передвигались, заходили ли в кабинеты, неохваченные видеокамерами (слепые зоны), имелись ли на теле задержанного видимые телесные повреждения, слышал ли он крики о помощи, вызывали ли бригаду скорой медицинской помощи, приходили ли в УП родственники задержанного, приходили ли посетители в УП со времени доставления до убийства задержанного (к примеру с 18.00 до 21.00 когда доставили и выпустили из здания);

При допросе очевидцев пыток:

- когда, во сколько прибыл в здание, по какому поводу, заходил ли в служебные кабинеты, если да то, в какой, сколько времени ожидал, видел или слышал ли удары, крики о помощи, видел ли факты избиения, психологического

давления (криков со стороны сотрудников), и иных неправомерных действий сотрудников полиции, если да, то откуда исходили, сможет ли описать или опознать сотрудников полиции, задержанного, производил ли фото или видеосъемку, кто еще видел, чем может подтвердить свои доводы и др.

Осмотр места происшествия необходимо проводить в соответствии со ст.ст.219-221 УПК с обязательной фиксацией процессуального действия на фото/видео камеру.

Выезд на место происшествия организовывается незамедлительно, но не позднее 3 часов с момента поступления заявления.

Рекомендуется проводить осмотр с привлечением специалистов, обладающих специальными познаниями, в т.ч. криминалистов правоохранительных органов и подразделений технического обеспечения, которые могли бы найти следы преступления, правильно изъять и упаковать эти вещественные доказательства.

Если психическое и физическое состояние потерпевшего позволяет провести осмотр с его участием и им выражено пожелание об участии, то предпочтительно провести процессуальное действие с участием потерпевшего.

При проведении осмотра и выемки видеозаписи или иных цифровых хранилищ, следует обеспечить участие специалиста, обладающего познаниями в информационно-технологической отрасли.

После производства осмотра и выгрузки копии видеозаписей необходимо сервер, системный блок, регистратор и др. передать ответственному лицу под расписку с одновременным разъяснением об уголовной ответственности по ст.ст.416, 425 УК. По завершении осмотра служебного кабинета или иного помещения, в котором предположительно совершены попытки, требуется опечатать кабинет или помещение для возможности дополнительного или повторного осмотра места происшествия и недопущения утраты иных доказательств (улик).

По каждому факту отсутствия видеофиксации, прокурором проводится проверка.

При обнаружении факта уничтожения записей либо преднамеренного неиспользования устройств видеозаписи (видеорегистратора, видеокамер) составляется акт и обеспечивается привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности.

Одновременно в ходе осмотра необходимо выявить и тщательно изучить признаки, характеризующие:

- назначение и свойства предмета, его наименование, материал, форму, размеры и т.д;
- состояние предмета и его частей (особенно при осмотре оружия);
- наличие на предмете каких-либо следов и их характерных признаков;
- наличие и характер различных наложений: грязи, крови и т.д.

Выявленные признаки подробно фиксируются описательным и фотографическим способом.

Предметы, обнаруженные при осмотре места происшествия, местности или помещения, изъятые при производстве обыска, выемки, следственного эксперимента или других следственных действиях либо представленные по

требованию лица, осуществляющего досудебное расследование, организациями и гражданами, подлежат осмотру по правилам статьи 220 УПК.

Практика показывает целесообразность осмотра отдельных предметов, ранее осмотренных и изъятых при осмотре места происшествия. Это позволяет восполнить пробелы первоначального осмотра, выявить детали, имеющие значение для дела, или убедиться в полноте первоначального осмотра. Осмотр вещественных доказательств рекомендуется производить в дневное время, с обязательной фиксацией процессуального действия на фото/видео камеру.

Осмотр живого лица проводится по правилам ст.220 ч.12 УПК в форме визуального осмотра открытых частей тела, наличия телесных повреждений, повреждений на одежде и установления других признаков совершения пыток. По возможности верхнюю одежду предполагаемого потерпевшего и подозреваемого, невзирая на наличие или отсутствие повреждений на одежде и т.п., следует изъять и упаковать в отдельности друг от друга в пакеты и опечатать.

Освидетельствование проводится на основании постановления согласно ст.223 УПК.

На практике освидетельствование проводится в случае отдаленности или отсутствия по месту дислокации органов судебной экспертизы (в остальных случаях требуется проводить судебно-медицинские экспертизы).

Освидетельствование проводится с обязательным участием врача или специалиста, имеющего специальные познания в сфере медицины, по утвержденной приказом Министра здравоохранения РК от 3 августа 2022 года форме учетной и отчетной документации по документированию телесных повреждений и (или) психологического воздействия в результате жестокого обращения (на основе Стамбульского протокола).¹

В ходе освидетельствования требуется детально зафиксировать и описать характер телесных повреждений (расположение, вид, размер, цвет и т.п.) с фиксацией на фото-видео аппаратуру (желательно на стационарный фотоаппарат или видеокамеру, находящиеся в служебном пользовании). В протоколе процессуального действия при описании телесных повреждений, также следует указать психо-эмоциональное состояние предполагаемого потерпевшего на момент проведения освидетельствования. Следует учесть, что лицо, осуществляющее досудебное расследование, не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела человека. В этом случае освидетельствование производится специалистом в области судебной медицины или врачом.

Назначение судебно-медицинской экспертизы – проводится на основании постановления прокурора в соответствии со ст.ст.271-275 УПК, в производстве которого находится уголовное дело (заявление). По всем заявлениям (сообщениям)

¹Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Серия публикаций по вопросам профессиональной подготовки №8/издание 1, 2004г. и издание 2, 2022г.

о пытках вне зависимости от времени совершения пыток и поступления заявления, судебно-медицинская экспертиза проводится в обязательном порядке.

Стоит отметить, что полученные психические расстройства (психические заболевания) на предмет оценки тяжести причиненного вреда здоровью также определяются судебно-медицинской экспертизой.

Судебно-медицинская экспертиза по определению тяжести причиненного вреда здоровью также может быть проведена по медицинским документам (карте стационарного больного, карте амбулаторного пациента (больного) и другим медицинским документам) при наличии полного пакета документов, содержащих исчерпывающие данные о характере повреждения, его клиническом течении.

Примерный перечень вопросов для судебно-медицинской экспертизы приведен в Приложении 1 к настоящим рекомендациям.

Допросы потерпевшего, подозреваемого, очевидцев и иных свидетелей, осмотр места происшествия, освидетельствование потерпевшего с фото или видеофиксацией состояния его здоровья, назначением судебно-медицинской экспертизы, изъятие и документирование доказательств проводятся в течение 48 часов с момента обнаружения или сообщения о таком факте.

Принятие мер безопасности к участникам уголовного процесса возможно в случае получения или обнаружения данных об угрозе совершения в отношении потерпевшего, свидетелей насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния, принимаются меры безопасности, в соответствии со статьями 96, 97 УПК.

Если потерпевший либо свидетель находятся в изоляции от общества (задержанный в порядке статьи 128 УПК, арестованный, либо осужденный, содержащийся или отбывающий наказание в пенитенциарном или ином специализированном учреждении) принимаются меры по ограничению доступа к ним других лиц.

Как показывает практика, лучшим способом является перевод такого лица в другое учреждение в порядке ч. 3 ст. 92 УИК.

В целях обеспечения мер безопасности в рамках ст. 217 УПК, рекомендуется ходатайствовать о допросе потерпевшего, свидетеля следственным судьей с депонированием таких показаний.

1. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПЫТОК

2.1. Планирование расследования

Дальнейшее расследование строится на основании тщательного планирования проведения следственных действий.

К примеру, прокуратурой Акмолинской области по делу о массовых пытках в Учреждении №1 г.Атбасар, по которому потерпевшими признано 42 осужденных, суду предано 12 сотрудников Учреждения.

Большое количество потерпевших и подозреваемых, а также незнание подозреваемыми анкетных данных сотрудников Учреждения в виду прибытия одним этапом за два дня до применения пыток требовало правильной организации проведения следственных действий.

Каждое следственное действие проведено с применением видеозаписи, при допросе потерпевших всеми даны взаимно согласующиеся с обстоятельствами дела показания, разграничены действия каждого сотрудника с описанием их внешности, по которым могут их опознать.

В дальнейшем, учитывая невозможность проведения опознания живых лиц, в виду нахождения потерпевших осужденных в условиях Учреждения, опознание проведено по фотокарточкам с фиксацией его хода и результатов на видеозапись.

Проведено 275 опознаний, результаты которых позволили разграничить противоправные действия каждого из подозреваемых лиц.

Применены меры безопасности к основным 3 потерпевшим, путем перевода сперва в ИВС ОП, затем в следственный изолятор г.Астаны.

В условиях ИВС, потерпевшими даны подробные показания об обстоятельствах применения пыток, в частности, установлено, что в коридоре и карантинном отделении, где применялись пытки к 42 осужденным, все объективы камер видеонаблюдения заблаговременно были заклеены скотчем, которое по доводам потерпевших возможно сделал «дружинник» из числа осужденных.

При беседе в условиях Учреждения с осужденным «дружинником», последнему предложено применить меры безопасности путем перевода в другое Учреждение, который после этого подтвердил изложенные обстоятельства, указав на конкретных сотрудников Учреждения, по указанию которых совершил эти действия.

Кроме того, в свою защиту одним из доводов, подозреваемые указали о нарушении режима со стороны трех осужденных, выразившихся в отказе от проведения уборки карантинного помещения, согласно утвержденному графику.

Путем осмотра видеорегистратора военнослужащего установлено изображение стенда в день применения пыток, где согласно показаниям подозреваемых был прикреплен график.

Проведенной фототехнической экспертизой установлено отсутствие на стенде графика дежурств осужденных, которое опровергло доводы защиты.

Своевременное изъятие одежды потерпевшего позволило подтвердить доводы о непроизвольном опорожнении в результате нанесения ударов резиновой палкой в область ягодич. Согласно заключению судебно-биологической экспертизы, на брюках потерпевшего обнаружены следы каловой массы.

Органом следствия по результатам расследования, как один из способов применения пыток подозреваемым вменено – длительное нахождение 42 потерпевших в коридоре лицом к стене с вывернутыми руками вверх, которое согласно п.211 Стамбульского протокола (*руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания*) относит такие действия к одним из методов пыток.

В другом случае, прокуратурой Астана, в рамках расследования фактов пыток сотрудниками полиции ДП г.Астаны произведена выемка фото потерпевшего при его задержании из базы «Образ+» МВД РК.

По данным фотографиям можно установить наличие или отсутствие следов телесных повреждений на лице потерпевшего.

К примеру, по уголовному делу в отношении потерпевшего Шакурова Ю.А. в ходе производства выемки фотографии из базы «Образ+» обнаружены следы от телесных повреждений на лице потерпевшего. На фотографиях установлены следы от телесных повреждений, где в последующем фотографии имели доказательственное значение по уголовному делу и способствовали производству судебно-габитологической экспертизы.

Поскольку в ходе расследования изъяты записи с камер видеонаблюдения административного здания УП района «Есиль» и записи с нагрудных жетонов сотрудников, где отображался момент задержания и доставления потерпевшего Шакурова в служебный кабинет участковых инспекторов полиции.

Таким образом, производство выемки фотографии из базы «Образ+» способствуют раскрытию уголовного правонарушения, что также дает возможность производства сравнений и сопоставлений наличия телесных повреждений с момента доставления в административные здания правоохранительных органов.

Производства судебных габитологической и фототехнической экспертиз способствуют установлению каких-либо изменений на лице и на теле потерпевших после входа в административные здания, это изменения одежды, походки, образование пятен, покраснений, грязи итд.

Ранее составленный план расследования необходимо скорректировать с учетом полученных данных при неотложных следственных действиях.

Для проведения каждого следственного действия составляется перечень вопросов, необходимых для выяснения.

Процесс планирования расследования в зависимости от характера организационных и тактических задач может иметь несколько основных уровней, которые можно рассматривать как виды планирования:

- составление плана отдельного следственного действия (допрос подозреваемого, допрос ключевого свидетеля-очевидца и т. п);
- планирование тактической комбинации (допрос обвиняемого - допрос свидетеля - очная ставка между ними);
- формирование плана тактической операции ("выявление связей подозреваемого", "защита участников уголовного судопроизводства" и тому подобное);
- планирование на отдельном этапе расследования уголовного дела (первоначальный, последующий, заключительный).

2.2. Назначение экспертиз

В соответствии с рекомендациями Стамбульского протокола (глава VI) по каждому случаю применения пыток назначается и проводится психологическая экспертиза и оценка психологического состояния жертвы пыток. Первоначальное психологическое состояние потерпевшего фиксируется при осмотре врачами первичной медицинской помощи.

Психологическая экспертиза назначается после проведения необходимых следственных действий и сбора данных о психологическом портрете потерпевшего до применения к нему пыток, в день применения и последующие дни.

Примерный перечень вопросов для психологической экспертизы приведен в Приложении 4 к настоящим рекомендациям.

Наряду с судебно-медицинской и судебно-психологической экспертизой может возникнуть необходимость назначения других видов экспертиз.

В зависимости от собранных доказательств, их достаточности назначаются:

Молекулярно-генетическая экспертиза, цель которой - установление фактических данных полиморфных генетических признаков ДНК генома человека, устанавливаемые на основе специальных научных знаний в области биологии и криминалистики в целях отождествления конкретного человека или определения биологической общности происхождения.

Объектами молекулярно-генетической экспертизы являются:

- кровь в жидком и высушенном виде, в том числе пятна крови на различных предметах одежды и вещной обстановки;
- сперма, в том числе в составе смешанных бионаслоений;
- мышечная ткань и ткани других внутренних органов (печень, сердце, легкие, хрящевая ткань и др.);
- волосы с корневыми луковицами;
- ногтевые срезы;
- потожировые выделения и др.;
- сравнительные образцы крови, буккального эпителия заведомо известных лиц.

Примерный перечень вопросов для молекулярно-генетической экспертизы приведен в Приложении 5 к настоящим рекомендациям.

Психолого-криминалистическая экспертиза проводится для установления фактических данных, в основе которых лежат закономерности возникновения, функционирования, изменения признаков, отражающих свойства психики человека, происходящих в нем психических процессов, служащих для выяснения отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию, и сами имеющие значение по уголовным делам.

К объектам психолого-криминалистической экспертизы относятся предметы, в которых с помощью различных технических средств запечатлена информация, отражающая физиологическое и психологическое (эмоциональное, интеллектуальное, волевое) состояние человека в момент проводимых следственных действий (допрос, проверка показаний на месте, очная ставка и т.д.), а также негласных следственных действий.

Примерный перечень вопросов для психолого-криминалистической экспертизы приведен в Приложении 6 к настоящим рекомендациям.

Психолого-филологическая экспертиза проводится для изучения формы и смыслового содержания различного рода текстовых материалов с целью определения индивидуальных особенностей автора к формированию и передаче

различного рода сообщений средствами устной и/или письменной речи, а также особенностей коммуникативного взаимодействия участников общения.

К объектам психолого-филологической экспертизы относятся тексты интернет-коммуникации, публикации в средствах массовой информации, различные аудио-, видеозаписи; текстовые файлы, содержащиеся в памяти персональных компьютеров, компакт-дисках, флеш-картах, других электронных носителях, личные обращения к конкретному гражданину, выполненные средствами устной или письменной речи, а также опосредованно с помощью различных технических средств (телефонные переговоры, отдельные речевые конструкции и/или выражения, характеризующиеся неоднозначностью в определенной спорной ситуации).

Примерный перечень вопросов для психолого-филологической экспертизы приведен в Приложении 7 к настоящим рекомендациям.

Судебно-психиатрическая экспертиза проводится для диагностирования психического расстройства или его отсутствия.

Под психическим расстройством следует понимать психическое заболевание (психическая болезнь), в группу психических заболеваний не включаются реактивные состояния (психозы, неврозы), связанные с повреждением нервной системы.

Примерный перечень вопросов для судебно-психиатрической экспертизы приведен в Приложении 8 к настоящим рекомендациям.

Судебно-почерковедческая экспертиза проводится для установления определенных фактов, обстоятельств, при исследовании рукописных документов, записей или подписей.

Задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой, делятся на три класса: идентификационные, диагностические, классификационные.

Примерный перечень вопросов для судебно-почерковедческой экспертизы приведен в Приложении 9 к настоящим рекомендациям.

Судебная портретная экспертиза назначается для установления личности человека на изъятых фотоснимках либо видеосъемке. Для ее проведения следователю необходимо представить эксперту носитель с исследуемым фотоснимком или видеосъемкой с указанием временных границ. До назначения экспертизы нужно получить образцы с изображением интересующего следствие лица. На образцах лицо должно быть изображено в том же ракурсе, что и на исследуемом снимке.

Примерный перечень вопросов для судебно-портретной экспертизы приведен в Приложении 10 к настоящим рекомендациям.

Судебная видеофонографическая экспертиза проводится для установления содержания разговора, принадлежности голоса на исследуемых фонограммах. До назначения экспертизы следователю необходимо получить образцы голоса и речи.

Объектами судебной видеофонографической экспертизы являются речевая и звуковая информация, зафиксированная на магнитном или цифровом носителе; средства звукозаписи; образцы для экспертного исследования; материалы дела, относящиеся к предмету исследований.

К примеру, прокуратурой города Астаны по результатам судебно-габитологической экспертизы удалось установить изменения на лице потерпевшего после входа в административное здание правоохранительного органа. При входе в здание у потерпевшего на лице не отмечались какие-либо следы от телесных повреждений, однако после расскадровки видеозаписей экспертом зафиксированы изменения на лице потерпевшего при выходе из служебного кабинета в виде образований красно-розового цвета в области левой височной зоны, темного цвета в области левой щеки и в области носа. Кроме того, заключением габитологической экспертизы удалось зафиксировать и задокументировать факт образования хромоты при ходьбе после выхода из кабинета.

Также прокуратурой города Астаны по результатам судебно-фототехнической экспертизы аналогичным образом удалось установить изменения на одежде потерпевшего. При входе в административное здание на одежде потерпевшего отсутствовали какие-либо следы грязи пятен итд., однако после выхода из кабинета фототехнической экспертизой установлены изменения на одежде потерпевшего в виде пятен темного цвета (*согласно показаниям потерпевшего данные пятна образовались в результате нанесения телесных повреждений*).

Фототехнической экспертизой помимо изменений на одежде возможно установить изменения частей тела.

К примеру, по уголовному делу о пытках Сарсенбай в рамках назначенной экспертизы установлено, обездвиженность руки (*была сломана*) и в моменте наибольшего приближения в область предплечья установлены изменения покраснения и припухлость.

Примерный перечень вопросов для судебной видеофонографической экспертизы приведен в Приложении 11 к настоящим рекомендациям.

Трасологическая экспертиза, которая назначается для установления фактических данных при изучении различных следов в целях определения механизма их образования и определения оставившего их объекта.

Объектами трасологических экспертиз являются: следы, модели следов и иные вещественные доказательства, изымаемые на месте происшествия, проверяемые объекты, образцы, вещная обстановка места происшествия в натуре или зафиксированная на снимках и в протоколах осмотра, сведения о месте, времени и способе изъятия следов. Трасологическая экспертиза изучает не все следы, а лишь механические следы-отображения.

Задачами трасологической экспертизы являются: установление групповой принадлежности и идентификация различных объектов по их следам-отображениям; установление принадлежности частей единому целому; диагностирование механизма и условий следообразования, определения относимости следов к происшедшему событию, свойств и признаков объектов, оставивших след; установление обстоятельств, при которых был оставлен след; установление относимости объектов к категории холодного оружия.

Примерный перечень вопросов для трасологической экспертизы приведен в Приложении 12 к настоящим рекомендациям.

Судебно-экспертное исследование средств компьютерной технологии назначается для выяснения фактов и обстоятельств, устанавливаемых на основе исследования закономерностей разработки и эксплуатации компьютерных средств, обеспечивающих реализацию информационных процессов.

Примерный перечень вопросов для исследования средств компьютерной технологии приведен в Приложении 13 к настоящим рекомендациям.

2.3. Оpozнание

Опознание лица либо предмета потерпевшим, свидетелем или подозреваемым проводится с учетом требований статей 229, 230 УПК.

Опознание лица потерпевшим либо свидетелем проводится в том случае, если они могут опознать лицо (лиц), пытавшееся потерпевшего или находившееся рядом при применении к потерпевшему пыток.

Предъявление для опознания производится с применением научно-технических средств хода и результатов.

В случае установления подозреваемого (-ых) и его (их) фактического присутствия (не скрывается, не находится в розыске либо по другим причинам подозреваемый не может быть доставлен на данное следственное действие) он (они) предъявляется опознающему.

Если в ходе допроса потерпевший, свидетель заявляет, что он смог бы опознать лицо, совершившее пытки, или другое лицо, но боится это делать открыто, то лицо, осуществляющее досудебное расследование, должно разъяснить им возможность провести опознания в условиях, предусмотренных ч.11 ст.230 УПК.

Безопасность достигается тем, что создаются условия, при которых исключается возможность для лица, предъявляемого для опознания, увидеть, рассмотреть опознающего, узнать его, если ему известен, или запомнить его внешность. Отсутствие визуального контакта не дает возможности опознаваемому угрожать опознающему, влиять на него словами, жестами или мимикой непосредственно в ходе следственного действия, а также угрожать расправой его близким родственникам за помощь следствию.

В данном случае для проведения опознания использовать комнату со специальным стеклом с односторонней прозрачностью, такое стекло с особым металлизированным покрытием с одной стороны выглядит как зеркало (имеются в зданиях правоохранительных органов).

По фотографии опознание проводится только при невозможности предъявления лица для опознания.

О предъявлении для опознания составляется протокол с соблюдением требований ст.199 УПК.

2.4. Проверка и уточнение показаний на месте

Практически по каждому делу о пытках необходимо проводить проверку и уточнение показаний на месте. Данное следственное действие имеет особую доказательственную ценность, при отсутствии видеозаписей и очевидцев применения пыток. Находясь на месте происшествия, потерпевший может вспомнить все детали пыток, в том числе те, которые он забыл сказать на допросе.

Проверка и уточнение показаний на месте позволяет детально воспроизвести хронологию событий и роль каждого лица, применявшего в отношении него пытки.

Если в ходе следственного действия лицо, чьи показания проверяются, укажет на предметы и вещи, которые не были обнаружены и изъяты в ходе осмотра места происшествия, то они изымаются по правилам, предусмотренным статьёй 220 УПК.

При этом процесс изъятия отражается в этом же протоколе следственного действия (проверки и уточнения показаний на месте).

Если пыткам подвергались несколько лиц, то проверку показаний на месте необходимо провести с каждым из них. Если подозреваемое лицо дает признательные показания и согласен на проведение проверки показаний на месте, то необходимо с ним провести проверку показаний на месте в присутствии его адвоката.

При проверке показаний на месте необходимо выяснять не только место, способ и время пыток, а также может ли лицо описать обстановку в помещении (какие имеются предметы, каково их расположение), а также какие изменения произошли в помещении, где производились пытки.

Использование при проверке и уточнении показаний на месте средств звуко- и видеозаписи является обязательным.

2.5. Допрос свидетеля и свидетеля, имеющего право на защиту

Лицо, на которого заявитель в заявлении указывает как на совершившего пытки, допрашивается в качестве свидетеля, имеющего право на защиту, в соответствии с требованиями статьи 214-1 УПК.

Следственные действия со свидетелем, имеющим право на защиту, по его ходатайству проводятся в присутствии адвоката.

Допрос свидетелей осуществляется в соответствии с требованиями статей 208-215 УПК.

В качестве свидетеля подлежит допросу любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для дела, за исключением лиц, указанных в части 2 статьи 78 УПК.

Свидетель, как и потерпевший, допрашивается максимально подробно по всем обстоятельствам происшествия, которые ему известны.

По делам о пытках, совершенных сотрудниками территориальных правоохранительных органов, в качестве свидетелей могут быть допрошены:

- лица, задержанные вместе с заявителем;
- сотрудники дежурной части органа уголовного преследования;
- родственники задержанного;
- иные лица, ставшие очевидцами совершенного преступления и т.д.

По делам о пытках, совершенных в пенитенциарной системе, в качестве свидетелей могут быть допрошены:

- сокамерники осужденного;
- сотрудники учреждения, заступившие на дежурство в день применения пыток;
- военнослужащие Национальной гвардии, осуществляющие охрану Учреждений;
- медицинские работники Учреждения;
- другие осужденные, которые могли стать свидетелями пыток;
- родственники осужденного, которым на свидании или по средствам связи сообщил заявитель о применении пыток и т.д.

При подготовке к допросу необходимо учитывать, что лица, вступившие в ДОО, как правило, будут давать показания в пользу администрации учреждения и других членов указанной организации, и, наоборот, лица, которые постоянно нарушают режим отбывания наказания, будут стремиться оговорить сотрудников учреждения и членов ДОО.

Особое внимание необходимо уделить подготовке к допросу, для этого нужно изучить личные дела осужденных, выяснить по какой статье УК РК они осуждены (общеуголовные, коррупционные и т.д.), по возможности изучить приговор по делу, по которому он отбывает наказание, чтобы найти общие темы для разговора.

Как правило, большинство осужденных считает, что они осуждены несправедливо, либо им дано необоснованно строгое наказание за совершенное ими преступление. Поэтому следователю можно при допросе выяснить вопросы об их предыдущем деле, чтобы установить психологический контакт с допрашиваемым.

В соответствии с рекомендациями Стамбульского протокола допрос свидетелей желательно производить не в учреждении, а по месту нахождения органа расследования, либо обеспечить перевод таких свидетелей в другое учреждение (следственные изоляторы) в порядке части 3 статьи 92 УИК. При этом необходимо принять все меры к исключению побега осужденных.

При допросе свидетелей максимально подробно выясняются:

- является ли он очевидцем данного преступления, когда и при каких обстоятельствах он стал его очевидцем;
- если это стало ему известно от третьего лица, то как, когда и при каких обстоятельствах;
- дату и время (в случае затруднения, приблизительное время) применения пыток, длительность их применения;
- обстоятельства совершения пыток (все подробности по аналогии с допросом потерпевшего).

2.6. Очные ставки

Очная ставка проводится в соответствии с требованиями статьи 218 УПК, в случае возникновения противоречий для выяснения причин этих противоречий.

Очная ставка проводится только между ранее допрошенными лицами.

Очная ставка проводится между потерпевшими и лицами, которые, по его показаниям, применяли пытки. Возможно проведение очной ставки и между другими участниками процесса в случае возникновения противоречий в их показаниях.

2.7. Следственный эксперимент

Следственный эксперимент является самостоятельным следственным действием, которое значительно отличается от других следственных действий.

Следственный эксперимент проводится в соответствии с требованиями статьи 258 УПК.

Основным отличием следственного эксперимента от других следственных действий является то, что в ходе его производства проводятся опыты, путем воспроизведения определенных действий, обстановки, обстоятельств исследуемого события. При производстве эксперимента может быть проверена, в частности, возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявлена последовательность происшедшего события и механизм образования следов.

На практике зачастую путают проверку показаний на месте со следственным экспериментом. Основные отличия указанных следственных действий заключаются в следующем:

1) обстановка и производимые действия при следственном эксперименте известны следователю, либо восстановлены самим следователем. При проверке показаний на месте обстановка и действия проверяются на месте происшедшего события;

2) при производстве следственного эксперимента лицо, как правило, воспроизводит свои собственные действия, совершенные им ранее. При производстве проверки показаний на месте проверяемое лицо дает показания о действиях всех лиц, принимавших участие в исследуемом событии;

3) при производстве следственного эксперимента не преследуется цель опознания, в то время как при проверке показаний и уточнений на месте, одной из целей является уточнение и места, где совершались проверяемые действия. То есть, лицо должно узнать и показать место и обстановку, о которых он давал показания;

4) в следственном эксперименте проводятся опытные действия, в то время как при проверке показаний на месте они не проводятся.

Ст. 258 УПК указывает, что в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела, следователь вправе провести следственный эксперимент путем воспроизведения определенных действий, обстановки, обстоятельств исследуемого события и проведения опытов.

Виды следственного эксперимента:

1. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности восприятия какого-либо факта, явления, т.е. возможности видеть, слышать или иным образом воспринимать определенный факт;

2. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности совершения какого-либо действия, в частности, преодолеть определенное расстояние за установленный промежуток времени;

3. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности существования какого-либо явления;

4. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки возможности существования отдельных обстоятельств, деталей расследуемого события;

5. Следственный эксперимент, проводимый в целях проверки механизма образования следов.

2.8. Негласные следственные действия (НСД)

НСД проводятся в случаях и порядке, предусмотренном главой 30 УПК и Правилами проведения НСД.

Информация, полученная в результате НСД, подлежит тщательному исследованию с дачей юридической оценки и возможности использования их в доказывании.

Если полученная информация недостаточна для использования в качестве доказательства виновности либо невиновности подозреваемого, то она подлежит проверке путем проведения дополнительных следственных мероприятий.

2.9. Допрос подозреваемого лица

Допрос подозреваемого производится после тщательного анализа имеющихся материалов дела и подготовки перечня вопросов, подлежащих выяснению.

Примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению при допросе, приведен в Приложении 14 к настоящим рекомендациям.

Перед началом допроса выясняется, признает ли он себя виновным полностью или частично, либо отрицает свою вину в совершении преступления.

Исходя из позиции подозреваемого, выбирается тактика допроса.

При полном признании вины у подозреваемого выясняются обстоятельства совершенного преступления, его роль и участие в пытках, время и место совершенного преступления, цель применения пыток, участие в его совершении других лиц и другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

При частичном признании вины выясняются те обстоятельства совершенного преступления, с которыми подозреваемый не согласен.

При частичном или полном отрицании вины подозреваемому предоставляется возможность свободного рассказа своей версии произошедших событий.

При полном отрицании вины подозреваемому предоставляется возможность подробно изложить свои пояснения по существу подозрения.

После этого задаются вопросы подозреваемому, для установления обстоятельств, о которых он умолчал либо дал ложные показания. При необходимости предъявляются доказательства, которые ставят под сомнение, либо опровергают его показания.

При наличии видеосъемки пыток, в случае полного или частичного отрицания вины, возможна демонстрация их подозреваемому (*только после свободного рассказа*). При этом ему предлагается объяснить содержание представленной на обозрение видеозаписи.

Принимаются меры по исключению участия в уголовном процессе (исполнении наказания) лица, в отношении которого поступило заявление о пытках, в том числе незамедлительно разрешается вопрос об отводе такого лица, от расследования уголовного дела (должностных обязанностей).

3. ИНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

3.1. Меры процессуального принуждения

При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении подозреваемого необходимо учитывать, что ч.2 ст.146 УК является тяжким преступлением. Если в отношении подозреваемых применена мера пресечения в виде содержания под стражей, необходимо исключить нахождение подозреваемых и потерпевших в одном следственном изоляторе (в случае, если потерпевшие были этапированы в следственный изолятор на период расследования дела с целью обеспечения их безопасности).

Если в отношении подозреваемого отсутствуют основания для применения меры пресечения в виде содержания под стражей, наряду с иной мерой пресечения, необходимо обязательно применять такую меру процессуального принуждения, как временное отстранение от должности, которая применяется лишь после вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого.

Временное отстранение регламентировано ст.158 УПК и применяется лишь при наличии достаточных оснований полагать, что, оставаясь на этой должности, он будет препятствовать расследованию и разбирательству дела в суде.

Помимо этого, в ходе расследования можно применить меру процессуального принуждения как запрет на приближение, предусмотренного ст.165 УПК, которое возможно применить в отношении подозреваемого без вынесения постановления о квалификации деяния.

Это позволит обеспечить объективное расследование и рассмотрение дела в суде.

3.2. Гражданский иск и компенсация ущерба

Лицу, признанному потерпевшим, или его представителю должно быть разъяснено право на предъявление гражданского иска в уголовном процессе о возмещении имущественного и морального вреда, причиненного в результате

пыток, о возмещении расходов на погребение, лечение потерпевшего, сумм, выплаченных ему в качестве страхового возмещения, пособия или пенсии, а также расходов, понесенных в связи с участием в производстве дознания, предварительного следствия и в суде, включая расходы на представительство.

Потерпевшим или его представителем гражданский иск может быть предъявлен с момента начала досудебного расследования до окончания судебного следствия. Неустановление подозреваемого не препятствует предъявлению гражданского иска в уголовном деле.

Если виновным лицом причиненный потерпевшему ущерб не возмещен, то последний или его представитель имеют право на получение компенсации в соответствии с законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации потерпевшим. После признания лица потерпевшим, он вправе обратиться с заявлением о назначении ему компенсации в орган уголовного преследования.

Назначение компенсации производится на основании следующих документов:

- 1) заявления потерпевшего либо лица, наделенного правами потерпевшего;
- 2) копий документа, удостоверяющего личность потерпевшего, либо документов, подтверждающих личность и право лица, наделенного правами потерпевшего, на получение компенсации;
- 3) сведений о номере банковского счета потерпевшего либо лица, наделенного правами потерпевшего, открытого в банках и (или) организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций;
- 4) копии постановления органа, ведущего уголовный процесс, о признании лица потерпевшим;
- 5) копии документа, подтверждающего характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего;
- 6) в случае смерти потерпевшего – копии свидетельства о его смерти или иного документа, подтверждающего смерть потерпевшего.

Лица, являющиеся потерпевшими по делам, предусмотренным ч.2 и ч.3 ст.146 УК, имеют право на получение компенсации в размере 30 месячных расчетных показателей.

Лица, являющиеся потерпевшими по делам, предусмотренным частью 4 ст.146 УК (в случае причинения тяжкого вреда здоровью), имеют право на получение компенсации в размере 40 месячных расчетных показателей.

Лица, наделенные правами потерпевшего, в случае смерти потерпевшего по делам, предусмотренным ч.4 ст.146 УК, имеют право на получение компенсации в размере 50 месячных расчетных показателей.

3.3. Определение квалификации деяния подозреваемого

Определение квалификации деяния подозреваемого регламентировано статьей 203 УПК.

Постановление о квалификации деяния адвоката, прокурора, следователя, дознавателя, начальника следственного отдела, начальника органа дознания при совершении ими преступлений, связанных с выполнением профессиональных и

служебных обязанностей, обязательно согласовываются с руководителем органа прокуратуры.

Исходя из требований ст.204 УПК, в постановлении о квалификации деяния подозреваемого должны быть указаны:

1) время и место его составления; кем составлено постановление; фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения;

2) описание преступления, в совершении которого подозревается лицо, с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст.113 УПК;

3) уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за преступление, в совершении которого подозревается лицо.

При подозрении в нескольких уголовных правонарушениях в постановлении о квалификации деяния подозреваемого должно быть указано, в совершении каких конкретных действий (бездействия) подозревается лицо, по каждой из статей (частей, пунктов) уголовного закона.

По делам о пытках в постановлении о квалификации деяния подозреваемого при описании преступления необходимо указывать, какие нормативно-правовые акты были нарушены, а именно, нормы Конституции, запрещающие применение пыток, международные нормы, такие как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Декларации о защите от пыток и т.п.

3.4. Исследование и оценка доказательств

Собранные по делу доказательства, в соответствии со статьей 124 УПК, подлежат всестороннему и объективному исследованию. Проводится анализ законности получения доказательств, их сопоставимости друг с другом, необходимости собирания дополнительных доказательств.

1. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

2. В соответствии со ст.25 УПК судья, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем полном и объективном рассмотрении доказательств в их совокупности, руководствуясь законом и совестью.

3. Доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для данного дела.

4. Доказательство признается допустимым, если оно получено в порядке, установленном в УПК.

5. Доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности.

6. Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения уголовного дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, без всякого сомнения, и неоспоримо устанавливающие истину обо всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию.

4. ЗАВЕРШЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Внесение представления

В ходе досудебного расследования выясняются причины и условия, способствующие совершению пыток, и принимаются исчерпывающие меры прокурорского надзора по их устранению, с внесением представления в соответствии со ст. 200 УПК.

В представлении указывается на устранение нарушений законности, способствовавших правонарушению, предложения по улучшению организации работы органа (учреждения), где оно было совершено, а при необходимости инициирования внесения изменений в действующее законодательство.

В представлении также ставится вопрос об ответственности руководителей за совершение подчиненным сотрудником пыток (выполнение требований ст. 80 Закона «О правоохранительной службе»).

В ходе расследования дается оценка действиям должностных лиц, не принимавших участие в пытках, но допустивших их применение либо не принявших мер по оказанию своевременной медицинской помощи (непосредственные руководители сотрудников, применявших пытки, дежурный офицер дежурной части, сотрудники изолятора временного содержания, медицинские работники).

Установив в действиях указанных лиц признаки уголовного правонарушения, прокурор регистрирует его в ЕРДР и иницирует принятие в свое производство в порядке статьи 193 УПК, либо направляет по подследственности в установленные статьей 186 УПК сроки.

При установлении признаков дисциплинарного проступка выделяет соответствующие материалы и направляет их для проведения служебного расследования и принятия мер дисциплинарного характера.

4.2. Составление обвинительного акта (отчета о завершении досудебного расследования)²

²Составление лицом, осуществляющим досудебное расследование, отчета о завершении досудебного расследования по делам о пытках вводится в действие с 1 января 2026 года.

Отчет, как и любой официальный, тем более процессуальный документ имеет свою структуру.

Исходя из смысла статьи 299 УПК, структура отчета представляется в трех частях: вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная.

Вводная часть:

К вводной части относятся следующие сведения, которые должны быть указаны в ней:

1) время и место составления отчета о завершении досудебного расследования;

2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего отчет о завершении досудебного расследования;

3) фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения, конкретная статья, часть и пункт статьи уголовного закона, по которым квалифицировано инкриминируемое ему деяние.

Описательно-мотивировочная часть:

Закон предъявляет следующие требования к этой части, в частности, речь идет о тех сведениях и обстоятельствах, которые обязательно должны быть изложены.

Изложение должно начинаться с описания события, места и времени совершения уголовного правонарушения, его способа, последствий и иных обстоятельств. После чего требуется изложить перечень доказательств, подтверждающих обстоятельства, служащие основанием для обвинения лица.

Таким образом, рассматриваемая часть состоит из двух разделов. И оба раздела требуют особого внимания в их изложении. Именно в этих разделах выражаются основания необходимости направления дела прокурору для решения вопроса о составлении обвинительного акта.

Резолютивная часть:

В ней должно содержаться одно решение - о направлении уголовного дела прокурору для решения вопроса о вынесении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

К отчету о завершении досудебного расследования прилагается список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. В списке указываются фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, его процессуальное положение, место жительства, ссылка на номер листа и тома уголовного дела с его показаниями.

Список должен состоять из двух частей: список лиц, названных подозреваемым и защитником (список защиты), и список, составленный лицом, осуществлявшим досудебное расследование (список обвинения).

Список помещается в опечатанный конверт и приобщается к уголовному делу.

К отчету о завершении досудебного расследования также прилагается справка, в которой указываются срок досудебного расследования, мера пресечения, срок содержания лица под стражей, имеющиеся вещественные доказательства и место их хранения, меры, принятые для обеспечения

гражданского иска и исполнения приговора суда, процессуальные издержки и суммы, подлежащие взысканию с подозреваемого, заявленный иск.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективное расследование уголовных дел о пытках требуют от прокуроров не только высокого профессионализма, но и глубокого уважение к правам человека, строгого соблюдения норм национального и международного права. Каждое подобное дело имеет особую социальную значимость, так как от качества его расследования зависит доверие общества к государственным институтам и правовой системе в целом.

Методические и практические рекомендации, изложенные в данном документе, направлены на формирование единых стандартов работы, повышение качества доказательственной базы, обеспечение объективности и беспристрастности расследования. Их применение в практике должно способствовать своевременному выявлению, пресечению и надлежащему процессуальному реагированию на факты применения пыток.

Надлежащее расследование случаев пыток - это не только обязанность государства перед пострадавшим, но и важная часть усилий по укреплению правопорядка, защите достоинства человека и обеспечению верховенства закона.

Продолжение работы по совершенствованию методик расследования, обучению сотрудников и внедрению лучших практик остается необходимым условием в борьбе с подобными преступлениями.

В большинстве случаев начатые досудебные расследования по фактам пыток прекращаются из-за отсутствия доказательств, несвоевременности проведения важных следственных действий, из-за чего утрачивается доказательная база по делу.

Имеются и субъективные причины прекращения досудебных производств, связанные с процессуальными нарушениями, несвоевременным закреплением доказательств, неэффективной организацией расследования и ведомственного контроля за ним.

Реализация всех предложенных в рекомендациях мер, позволит добиться эффективных изменений в сборе доказательств и решении задач уголовного правосудия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года.
4. Закон Республики Казахстан «О Фонде компенсации потерпевшим» от 10 января 2018 года №131-VI ЗРК.
5. Стамбульский протокол «Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».
6. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 28 декабря 2009 года №7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».
7. Правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований, утвержденные приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 89 от 19 сентября 2014 года.
8. Инструкция об организации досудебного расследования в органах прокуратуры уголовных дел о пытках, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 31 декабря 2022 года № 264.
9. Инструкция по организации надзора за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 9 января 2023 года №15.
10. Инструкция по обеспечению соблюдения конституционных прав и свобод граждан на стадии досудебного расследования и исполнения наказания, утвержденная совместным приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 9 января 2023 года №14, Председателя Агентства Республики Казахстан по финансовому мониторингу от 16 января 2023 года №7нк, Председателя Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции от

13 января 2023 года №19, Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 января 2023 года №14.

11. Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы», утвержденные приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484.

12. «Особенности расследования пыток в пенитенциарной системе». Научно-практический комплекс: /Коллектив авторов. МНИИ под общ.ред. Г.К. Шушиковой. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан от 2021 года.

13. Правила посещения учреждений уголовно–исполнительной системы МВД РК, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 12 апреля 2017 года №63.

14. Правила проведения негласных следственных действий, утвержденные совместным приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года №892, Министра финансов Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года №565, Председателя Агентства по делам государственной службы и противодействия коррупции Республики Казахстан от 12 декабря 2014 года №62, Начальника Службы государственной охраны Республики Казахстан от 15 декабря 2014 года №146, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 18 декабря 2014 года №416.

15. Справочный материал по уголовным делам прокуратур г.Астаны и Акмолинской области

Приложение 1

Примерный перечень вопросов для судебно-медицинской экспертизы

1. Имеются ли на теле потерпевшего (ФИО) какие-либо телесные повреждения?
2. Если да, то какова степень их тяжести, механизм их возникновения, давность их причинения, локализация и свойства?
3. Каковы свойства предмета, причинившего повреждения?
4. Возможно ли причинение повреждений конкретным предметом? Если да, то каким?
5. Возможно ли причинение повреждений предметом (орудием) представленным на экспертизу?
6. Возможно ли получение потерпевшим (ФИО) телесных повреждений путем самопричинения или при падении с высоты собственного роста?
7. Возможно ли получение телесных повреждений при обстоятельствах, указанных потерпевшим (ФИО) в ходе допроса (проверки и уточнения показаний на месте, в ходе следственного эксперимента)?
8. Являются ли повреждения лица, имеющиеся у потерпевшего, неизгладимыми (обязательный вопрос в случае локализации повреждения на лице)?
9. Если на момент проведения экспертного исследования признаков вреда здоровью у потерпевшего (ФИО) не обнаружено, имеются ли основания исключить, что к потерпевшему (ФИО) при указанных им обстоятельствах было применено незаконное воздействие?
10. Если у пострадавшего имеются признаки вреда здоровью, то каким мог быть механизм возникновения указанных телесных повреждений?
11. Какова вероятность («высокая», «средняя», «низкая», «отсутствует») того, что имеющиеся телесные повреждения повлекут инвалидность или связаны с наступившей инвалидностью потерпевшего?
12. Согласуются ли установленные физические и психологические данные о состоянии потерпевшего с сообщением об имевшем место применении пыток?

Приложение 2

Примерный перечень вопросов для допроса потерпевшего по делам о пытках, совершенных сотрудниками территориальных правоохранительных органов

1. Когда и как он был доставлен в административное или другое здание?
2. Кто из сотрудников (должностных лиц) доставлял его, представлялись ли они, были ли они в форме или штатской одежде?
3. Применялось ли при доставлении насилие в отношении его, и какое?
4. Знал ли он сотрудников (должностных лиц) ранее?
5. Если привезли на автомашине, то какая марка, цвет, государственный регистрационный номер, имела ли автомашина особые приметы внешней части кузова или салона?
6. Может ли он описать внешний вид административного здания или другого места, куда его доставили?
7. В каком конкретно помещении (помещениях) его содержали и каковы были условия пребывания там (холодно, душно)?
8. Может ли он начертить схему административного или иного здания с указанием маршрута его доставления?
9. Сколько сотрудников (должностных лиц) было вместе с ним в кабинете? Возможно ли каждого описать:
 - возраст, рост, цвет волос, цвет и форма глаз, форма носа, бровей, губ, ушей, вид зубов (цвет, наличие коронок, каких, отсутствие зубов);
 - наличие на лице, руках особых примет: шрамов, родимых пятен, татуировок (что они изображают);
 - речь: культурная, вульгарная, обычного темпа, выражающих угрозы и нецензурную лексику, наличие слов-паразитов (повторяющихся слов), слов из блатного жаргона, содержащая профессионально-специфические термины?
10. В чем заключалась роль каждого сотрудника (должностных лиц)?
11. Как они обращались друг с другом, какие называли имена, кто, по его мнению, руководил среди них, почему он так решил?
12. Каким образом применяли физическое или психологическое давление (молча, кричали или сопровождали словами, какими именно)?

13. Какие требования предъявляли (получить сведения, признание в совершении деяния, наказать за действия, заставить отказаться от совершения деяния)?

14. Его заставили написать заявление или подписать документ?

15. Высказывали ли словесные угрозы (какие именно, упоминали ли чьи-нибудь фамилии, должности), угрожали ли посторонними предметами (ножом, кастетом, дубинкой, огнестрельным оружием, удавкой, целлофановым мешком, противогазом и др.), их внешний вид, размеры, любые другие признаки.

16. Если наносили телесные повреждения, то каков был механизм их нанесения: нанесли удары (чем, по каким частям тела, сколько раз); схватили за руку, шею, одежду, захватили шею в локтевой сгиб руки, сдавили шею пальцами рук, иным предметом (каким именно); завернули руку за спину, закрыли рот руками, использовали наручники, огнестрельное оружие или электрошоковые приборы, приковали к батарее, иное?

17. Оказал ли он сопротивление, в чем оно выразилось (освобождении от захвата, нанесении им ударов), звал ли на помощь, могли ли остаться на теле или одежде сотрудника следы сопротивления потерпевшего?

18. В момент нанесения ударов или психологического воздействия заходили ли в помещение посторонние лица (дежурный, гражданские лица), может ли он их опознать и по каким признакам?

19. Забрали ли с собой сотрудники (должностные лица) снятые с него какие-либо предметы одежды, какие именно, где они сейчас находятся?

20. Какими были его первоначальные действия после того, как он смог самостоятельно передвигаться, обращался ли к кому-нибудь за помощью, куда пошёл сразу после ухода из административного здания или иного здания (домой, к родственникам, знакомым, в правоохранительные органы, в медицинские учреждения)?

21. Какие последствия для его здоровья и психологического состояния такое воздействие повлекло?

22. Имелось ли у него расстройство здоровья до применения к нему незаконного воздействия, кто может подтвердить отсутствие у него расстройства здоровья, а также наличие у него вреда здоровью после предполагаемого незаконного воздействия?

23. Кому он рассказал о применении незаконного воздействия, и при каких обстоятельствах?

24. Почему сразу не обратился с заявлением в правоохранительные органы?

25. Нуждается ли в мерах безопасности?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 3

Примерный перечень вопросов для допроса потерпевшего по делам о пытках, совершенных в пенитенциарной системе

1. За совершение какого преступления он осужден? С какого времени отбывает наказание в данном учреждении?

2. Обстоятельства применения пыток? Кто и когда применял к нему пытки? В каком помещении применялись пытки? Какие при этом применялись средства? Кто при этом присутствовал?

3. Какие действия совершали при применении пыток? Какова была роль каждого из присутствующих при применении пыток?

4. Что послужило причиной пыток?

5. Какие последствия для его здоровья повлекли пытки?

6. Обращался ли он за медицинской помощью после применения пыток? Как объяснял врачам наличие телесных повреждений?

7. Кто его видел непосредственно сразу после применения пыток?

8. Кому он рассказывал о применении пыток?

9. Имелись ли в помещении, где применялись пытки, видеокамеры?

10. Имелись ли видеорегистраторы у сотрудников, которые применяли пытки?

11. Сможет ли он опознать лиц, применявших в отношении него пытки?

12. Сможет ли он на месте воспроизвести обстоятельства применения пыток?

Приложение 4

Примерный перечень вопросов для судебно-психологической экспертизы

Основными вопросами при расследовании пыток могут быть (включая, но не ограничиваясь):

Блок вопросов, направленный на установление фактов и обстоятельств, указывающих на психологические последствия пыток:

1. Согласуются ли установленные психологические данные (последствия) с сообщением о якобы имевшем место применении пыток, в том числе психологического давления при заявленных обстоятельствах (указать заявленные формы пыток)?

2. Имеется ли причинная связь между противоправными действиями подозреваемых и ухудшением психического состояния потерпевшего, зафиксированного в период времени (указать период)?

3. Не свидетельствуют ли клинические данные обследуемого о том, что его утверждение о применении к нему пыток было ложным?

4. Обстоятельства, которые якобы имели место в заявлении потерпевшего и принятые им формы пыток могли бы вызвать сильное душевное волнение? Причинены ли действиями подозреваемых заявителю психические страдания?

5. Учитывая изменяющийся со временем характер психологических расстройств, возникающих в результате сообщенной потерпевшим психотравмирующей ситуации, каковы характер и степень психологического расстройства (психотравмы) у потерпевшего?

6. Как можно охарактеризовать психологическое состояние потерпевшего на текущий момент? В случае наличия у потерпевшего психического расстройства, по каким конкретно признакам можно судить о его наличии?

7. Обнаруживаются ли у потерпевшего в период (дата применения пыток) по настоящее время признаки психотравмирующей ситуации, если да, то в какой период, в чем они выражаются и каковы их последствия для его психологического состояния, каков диагноз?

Блок вопросов, направленный на установление дееспособности и ограниченной способности, личностных особенностей до задержания и

особенностей реагирования на различные бытовые обстоятельства, в частности, на психические травмы:

1. Страдал или страдает ли потерпевший хроническими или временными психическими расстройствами, слабоумием и иными болезненными состояниями психики? Если да, то каким именно, с какого периода и с чем они связаны или вызваны (причина)?

2. Способен ли потерпевший по состоянию своего психического здоровья (в т.ч. состояния) воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания?

3. Каковы индивидуально-психологические особенности личности потерпевшего?

4. Имеются ли у потерпевшего индивидуально - психологические особенности или иные аномалии психического и социального развития, лишаящие его способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать о них показания?

5. Какие факторы стресса могли влиять на момент задержания, а также при проведении настоящей экспертизы на состояние соматического и психического здоровья потерпевшего?

6. Какие еще факторы стресса влияют на состояние здоровья обследуемого (например, продолжающиеся преследования, вынужденная миграция, пребывание в стране, предоставившей убежище, потеря семьи и роли в обществе и т.п.)? Как эти проблемы влияют на состояние потерпевшего?

7. Каковы личностные особенности реагирования потерпевшего на различные бытовые обстоятельства и стресс, в частности, на психические травмы (копинг-реакций, формы психических защит, психодинамических реакций)?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Вопросы допуска специалистов и экспертов для проведения экспертизы в учреждения пенитенциарной системы осуществляются в соответствии с Правилами посещения учреждений уголовно-исполнительной системы МВД РК.

Приложение 5

Примерный перечень вопросов для судебной молекулярно-генетической экспертизы

- 1) Имеется ли в наслоениях генетический материал, пригодный для проведения идентификационного исследования?
- 2) Каков генетический профиль биологических следов, обнаруженных на вещественных доказательствах?
- 3) Происходят ли пятна крови на вещественных доказательствах от потерпевшего (ФИО), подозреваемого (-ых) (ФИО)?
- 4) От кого из перечисленных лиц (ФИО) произошли наслоения крови, обнаруженные на вещественных доказательствах?
- 5) Имеется ли в подногтевом содержимом потерпевшего (ФИО) генетический материал, принадлежащий подозреваемому (ФИО) или другому лицу (лицам)?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 6

Примерный перечень вопросов для судебной психолого-криминалистической экспертизы

1. Каково психоэмоциональное состояние (ФИО) во время представленной видеозаписи?

2. Изменялось ли интеллектуально-волевое состояние потерпевшего (ФИО) во время видеозаписи?

3. Свободна ли речь (ФИО) либо он воспроизводит заученный, заранее подготовленный текст?

4. Оказывалось ли психологическое давление (ФИО) со стороны собеседника в момент производства видеозаписи с целью изменения смысла даваемых показаний/его рассказа?

5. Какова невербальная характеристика (ФИО) во время фиксации на видеозаписи?

По данной категории дел вопросы могут касаться дачи свидетелями и потерпевшими правдивых показаний, так как в ходе судебного разбирательства указанные лица под воздействием различных обстоятельств, могут отказаться от своих первоначальных показаний, уличающих подозреваемых.

Приложение 7

Примерный перечень вопросов для судебной психолого-филологической экспертизы

1. Какова общая направленность представленного на исследование текста?
 2. Имеется ли в тексте негативная оценка личности (ФИО)? Если имеется, то выражена ли она в неприличной форме?
 3. Носят ли высказывания, относящиеся к личности (ФИО), оскорбительный характер?
 4. Имеется ли в тексте скрытый или косвенный смысл? Если имеется, то в чем он заключается?
 5. Какова возможность психологического воздействия на сознание, состояние, мнение, суждение, поведение человека (людей)?
 6. Содержат ли тексты разговоров смысловой компонент требования чего-либо, угрозы?
 7. Имеется ли в текстах разговоров определенный смысловой компонент?
 8. Имеются ли в текстах разговоров признаки побуждения к чему-либо?
- Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 8

Примерный перечень вопросов для судебной психиатрической экспертизы.

1. Страдает ли потерпевший (Ф.И.О) каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно?

2. Имеются ли у потерпевшего (Ф.И.О) индивидуально-психологические особенности или иные аномалии развития, лишаящие его способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать о них показания?

3. Отдает ли потерпевший (Ф.И.О) отчет своим действиям в настоящее время?

4. Склонен ли потерпевший (Ф.И.О) к патологической лжи и (или) фантазированию?

5. Мог ли потерпевший (Ф.И.О) в момент преступного посягательства правильно понимать характер и значение совершаемых против него противоправных действий?

6. Являются ли противоправные действия сотрудников правоохранительных органов (*обстоятельства дела указать*) психологическим давлением и могли ли эти действия повлиять на его (ее) психическое состояние и поведение в исследуемой ситуации?

7. Можно ли называть психическое состояние потерпевшего (ей) (Ф.И.О) на момент противоправных действий сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц стрессовым?

8. Причинены ли потерпевшему (Ф.И.О) психические страдания?

9. Имеются ли у потерпевшего психические расстройства?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 9

Примерный перечень вопросов для судебно-почерковедческой экспертизы**В рамках идентификационных задач решаются следующие вопросы:**

1. Кем выполнен рукописный текст документа (его наименование и реквизиты) пострадавшим (ФИО) или другим лицом?
2. Кем выполнена подпись от имени пострадавшего (ФИО), имеющаяся в исследуемом документе (его наименование и реквизиты, графа, строка, после какого слова), самим пострадавшим (ФИО), подозреваемым (ФИО), другим лицом?
3. Кем выполнена подпись от имени вымышленного (неустановленного) лица, – подозреваемым (ФИО) или другим лицом?
4. Кем дописаны отдельные слова, цифры к определенному тексту подозреваемым (ФИО) или другим лицом?
5. Одним ли лицом выполнены тексты, подписи в нескольких документах или же отдельные части текста в одном документе?

В рамках диагностических задач решаются следующие вопросы:

1. Имеются ли признаки необычного выполнения (состояние волнения, стресс, болезнь, алкогольное опьянение, возрастные изменения и так далее) в исследуемой записи и подписи в документе (наименование и реквизиты)?
2. Не выполнен ли текст (подпись) в необычном состоянии или в необычных условиях; лицом пожилого или старческого возраста; левой рукой (при привычном письме правой рукой); намеренно измененным почерком, с подражанием почерку (подписи) конкретного лица?
3. Не выполнен ли рукописный текст или подпись в исследуемом документе (наименование и реквизиты документа, графа, строка, после слова) намеренно измененным почерком?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 10

Примерный перечень вопросов для судебно-портретной экспертизы

1. Одно или разные лица изображены на представленных фото-, кино-, видеоизображениях (портретах)?

2. Не изображен ли на снимке неизвестного лица гражданин П. (при достоверных данных о личности одного из изображенных)?

3. Воспроизведены ли на портрете (субъективный портрет), представленном для сравнения, признаки внешности, индивидуализирующие конкретное лицо?

4. Имеется ли типовое сходство между проверяемым портретом (субъективный портрет) и конкретным лицом?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела, решаемых портретной экспертизой, будет зависеть от ее вида, задач и целей инициатора исследования.

Приложение 11

Примерный перечень вопросов для судебной видеофонографической экспертизы

1. Каково дословное содержание представленного на исследование разговора, начинающегося со слов: (указывается слово), и заканчивающегося словами: (указывается слово)?

2. Сколько лиц принимало участие в разговоре, записанном на представленной фонограмме, начинающейся со слов: (указывается слово), и заканчивающейся словами: (указывается слово)?

3. Имеются ли признаки монтажа и изменений, привнесенных в процессе записи либо после нее в разговоре, начинающемся со слов: (указывается слово), и заканчивающемся словами: (указывается слово)?

4. Была ли выполнена запись на представленной звукозаписывающей аппаратуре?

5. Принадлежат ли голос и речь, зафиксированные на исследуемой фонограмме, начинающейся со слов: (указывается слово), и заканчивающейся словами: (указывается слово), определенному лицу?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 12

Примерный перечень вопросов для судебно-трасологической экспертизы

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом:

1. Какие предметы (или их тип) могли оставить обнаруженные на теле (одежде, мебели и др.) следы?

2. Могли ли следы на теле (например, сдавливающие, линейные, точечные) быть оставлены конкретным предметом (предоставленным на экспертизу)?

3. Могли ли данные наручники (пластиковые стяжки, веревка, ремень и т.п.) оставить выявленные следы на теле потерпевшего (ФИО)?

4. Соответствует ли расположение и форма следов предложенному к механизму фиксации, связывания или удержания человека?

5. Имеются ли признаки длительного или повторного воздействия одного и того же предмета?

6. Являются ли представленные следы следами сопротивления (например, царапины, следы ногтей)?

7. Указывает ли характер следов на то, что потерпевший (ФИО) находился в определенном положении (например связан, сидел на коленях, лежал лицом вниз)? Какой рукой, и какими пальцами оставлены следы?

8. Можно ли по следам на одежде или окружающих предметах установить факт применения физического насилия?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 13

Примерный перечень вопросов для судебно-экспертного исследования средств компьютерной технологии

1. Системные блоки какой модели представлены на исследование? Каковы технические характеристики системного блока и периферийных устройств?

2. Какую информацию содержат предъявленные на экспертизу системные блоки и дискеты? Какая информация имеется на системных блоках и на магнитных носителях, ее назначение и возможность использования?

3. Какие программы содержатся на предъявленных системных блоках и магнитных носителях? Каково их назначение и возможность использования?

4. Имеется ли уничтоженная информация на представленных магнитных носителях? Возможно ли ее восстановление? Если да, каково ее содержание, возможности использования?

5. Какие программные продукты содержатся на предъявленных магнитных носителях? Каково их содержание, назначение, возможность использования?

6. Какова хронологическая последовательность необходимых действий для запуска конкретной программы, либо совершения определенной операции?

7. Находится ли видеорегистратор либо жесткий диск, представленный на экспертизу, в рабочем состоянии? Имеются ли какие-либо неисправности в ее работе?

8. Определить, реализована ли в представленной на экспертизу системе какая-либо система защиты доступа к информации? Каковы возможности по её преодолению?

Указанный перечень вопросов является примерным, и может уточняться и корректироваться в зависимости от обстоятельств дела.

Приложение 14

Примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению при допросе подозреваемого

1. Место работы, должность, каковы его функциональные обязанности? Выполнял ли он при этом свои функциональные обязанности или участвовал в деле по своей инициативе либо на основании распоряжения вышестоящего руководителя?

2. Знал ли ранее пострадавшего, если да то с какого времени знаком и в каких отношениях находится?

3. Применял ли к пострадавшему неправомерное воздействие, высказывал ли к тому какие-либо требования?

4. Контактывал ли он с потерпевшим в период, указанный в заявлении о пытках, если да, то при каких обстоятельствах, имелись ли у него правовые основания для встречи с потерпевшим?

5. Где находился и что делал в тот период времени, когда к потерпевшему применялись пытки (выяснить пошаговые действия в указанный день)?

6. Если полностью признает применение пыток для выяснения всех обстоятельств совершенного преступления:

6.1. Время и место совершения пыток, длительность их применения, в чем выразилось применение пыток (избивал, угрожал, либо каким-то другим способом воздействовал на потерпевшего)?

6.2. С какой целью применялись пытки?

6.3. Кто вместе с ним применял пытки, роль каждого участника (пошагово), какие он совершал действия при применении пыток?

6.4. Какие для пыток применялись предметы либо орудие?

6.5. На какие части тела пытаемого применялось воздействие, оставались ли при этом телесные повреждения, какие?

6.6. Какие применялись меры для сокрытия следов преступления?

7. Если отрицает участие в пытках:

7.1. Имеются ли у потерпевшего причины для самооговора?

7.2. Кто может подтвердить, что он не осуществлял в отношении потерпевшего пыток, в каких личных, служебных и иных отношениях он находится с этим лицом?

7.3. Известно ли ему, кто применял в отношении потерпевшего пытки?

7.4. Как может объяснить происхождение у потерпевшего телесных повреждений (при их наличии у потерпевшего)?

7.5. Что может пояснить по представленной ему на обозрение видеозаписи совершения пыток к потерпевшему?

8. При частичном признании вины:

8.1. Какие действия совершенные в отношении потерпевшего признает?

8.2. С чем не согласен, как может пояснить нахождение в месте совершения преступления?

8.3. Что может пояснить по представленной ему на обозрение видеозаписи совершения пыток к потерпевшему?

9. Допускались ли со стороны потерпевшего какие-либо противоправные действия, составлялись ли им по данному факту служебные документы?

10. Имели ли место ранее жалобы на применение им пыток, каковы результаты рассмотрения данных жалоб?

Руководителю (наименование органа, фамилия, инициалы)*	Начальнику Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны Исаеву Б.Б.
от Ф.И.О.; число, месяц, год рождения, место рождения*	Иванова Александра Александровича, 01.01.1981 г.р., город Астана
образование, семейное положение, место работы, должность*	Среднее, женат, временно без работный
адрес регистрации, адрес фактического проживания (юридический адрес)*	ул.А-55, дом 18, кв.30
контактные телефоны (домашний, рабочий, мобильный)*	+7 777 707 77 77
электронный адрес	
удостоверение личности, паспорт (номер, серия, дата выдачи)*	ИИН 810101364951
Обращался ли ранее с заявлением об этом же правонарушении в другой правоохранительный орган? (дата обращения, наименование органа)*	нет

ЗАЯВЛЕНИЕ

о совершенном или готовящемся уголовном правонарушении

Об уголовной ответственности по статье 419 Уголовного кодекса Республики Казахстан, согласно которой за заведомо ложный донос о совершении уголовного правонарушения предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 10-ти лет, предупрежден (а)

_____ (Ф.И.О. и подпись)

Я, Иванов А.А., прошу привлечь к уголовной ответственности сотрудников ОКП Есильского РОП которые, 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от меня признательных показаний по уголовному делу причинили мне физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

Заявление с моих слов написано (напечатано) верно и мною прочитано

_____ (подпись)

Кроме вышеизложенных, другие сведения, имеющие значение по данному уголовному правонарушению, мне не известны.

_____ (подпись)

«20» июня 2024 года «09» часов «00» минут

Приложение: _____
(опись документов и иных материалов, которыми подтверждается
заявление (сделанное сообщение) об уголовном правонарушении).

Заявление принял: Помощник прокурора города Астаны юрист 1 класса
Ахметов А.А.

(должностное лицо, уполномоченное на принятие и регистрацию заявлений
об уголовных правонарушениях, должность, подпись, фамилия, инициалы)

Выдан талон-уведомление № 24-71-4251

«20» июня 2024 года «09» часов «30» минут

**Начальнику Управления
досудебного расследования
прокуратуры города Астаны
Исаеву Б.Б.**

РАПОРТ

г.Астана

20 июня 2024 года

В период дежурства поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. следующего содержания: прошу привлечь к уголовной ответственности сотрудников ОКП Есильского РОП которые, 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от меня признательных показаний по уголовному делу причинили мне физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

Для принятия решения о возможности начала досудебного расследования данное сообщение зарегистрировано в КУИ №247188010000*** дата регистрации 20.06.2024 время 09:35.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

**Начальнику Управления
досудебного расследования
прокуратуры города Астаны
Исаеву Б.Б.**

**РАПОРТ
об обнаружении сведений
об уголовном правонарушении**

г. Астана

20 июня 2024 года

Я, помощник прокурора города Астаны юрист 1 класса Ахметов А.А., сообщаю следующее:

20.06.2024 года в 09 часов 30 минут получено письменное заявление от гр.Иванова А.А. следующего содержания: прошу привлечь к уголовной ответственности сотрудников ОКП Есильского РОП которые, 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от меня признательных показаний по уголовному делу причинили мне физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

Принимая во внимание наличие достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, предусмотренного пунктом 1 частью 3 статьи 146 УК Республики Казахстан, в соответствии со статьями 179, 184 УПК Республики Казахстан, 20.06.2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №247188011000*** (время: 09:45).

К рапорту прилагаю полученные данные, свидетельствующие об уголовном правонарушении:

1) _____ на ___ листах.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

**Начальнику Управления
досудебного расследования
прокуратуры города Астана
Исаеву Б.Б.**

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о начале досудебного расследования**

город Астана

20 июня 2024 года

В соответствии с частью 1 статьи 179 УПК Республики Казахстан, сообщаю Вам, мной 20 июня 2024 года по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пунктом 1 частью 3 статьи 146 УК РК, в ЕРДР зарегистрировано досудебное расследование за №247188011000*** и начаты неотложные следственные действия.

Поводами к началу досудебного расследования служат достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, а именно, рапорт должностного лица.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о поручении производства досудебного расследования

20.06.2024 года

город Астана

Начальник Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны младший советник юстиции Исаев Б.Б., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №247188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

Согласно п.1 ч.2 ст.59 УПК начальник следственного отдела уполномочен поручать производство следствия или ускоренного досудебного расследования следователю.

В настоящее время, возникла необходимость в поручении дальнейшего расследования по делу помощнику прокурора города Астана юристу 1 класса Ахметову А.А.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 59 и 198 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Поручить проведение досудебного расследования по уголовному делу №247188011000*** помощнику прокурора города Астана юристу 1 класса Ахметову А.А.
2. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

**Начальник Управления досудебного
расследования прокуратуры
города Астана
младший советник юстиции**

Исаев Б.Б.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о принятии уголовного дела к своему производству

20.06.2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №247188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

Учитывая, что производство досудебного расследования по данному материалу 20.06.2024 г. начальником Управления досудебного расследования прокуратуры города Астана младшим советником юстиции Исаевым Б.Б. поручено мне и руководствуясь ст.ст.60, 189, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Материалы досудебного расследования ЕРДР №247188011000*** принять к своему производству и приступить к расследованию в форме следствия.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору.
3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате

20.06.2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №247188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

Согласно требованиям ст.42-1 УПК РК, уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и (или) электронном форматах.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 42-1, 198 УПК РК,—

ПОСТАНОВИЛ:

1. Вести уголовное судопроизводство по материалу досудебного расследования ЕРДР №247188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК в электронном формате.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки**

город Астана

20 июня 2024 года

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №2471188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

Для установления виновного лица по данному уголовному делу и в целях полного и объективного расследования обстоятельств дела, необходимо провести выемку в Центре оперативного управления Департамента полиции города Астаны видеозаписей из здания Есильского РОП Управления полиции района «Есиль» ДП города Астаны.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 195, 198, 220, 253, 254, 256 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести выемку в Центре оперативного управления Департамента полиции города Астаны видеозаписей из здания Есильского РОП Управления полиции района «Есиль» ДП города Астаны.
2. Выемку произвести самостоятельно.
3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление объявил, порядок обжалования разъяснил:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

ПРОТОКОЛ производства выемки

20 июня 2024 года

город Астана

Начато: в «11» часов «00» минут,
окончено: в «11» часов «10» минут.

Помощник прокурора города Астаны юрист 1 класса Ахметов А.А., с соблюдением требований статей 199, 253, 254, 256 УПК РК, находясь в административном здании Департамента полиции города Астаны по адресу: г.Астана, Сейфуллина 37, с участием старшего инспектора ЦОУ ДП города Астана Омарова Д.К., произвел выемку видеозаписей административного здания РОП УП района «Есиль» ДП г.Астаны.

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены права участвовать при всех действиях прокурора; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; приносить жалобы на действия органа уголовного преследования.

Также предупреждены о применении технических средств фиксации хода и результатов следственного действия.

Перед началом выемки гр. Омарову Д.К. предъявлено постановление о производстве выемки от «20» июня 2024 года, после чего ему предложено добровольно выдать предметы, подлежащие изъятию.

После чего гр. Омаров Д.К. добровольно выдал следующие предметы:

DVD-R диски в количестве 4 штук с видеозаписью здания ОП УП района «Есиль» ДП города Астаны. Все 4 диска белого цвета с надписью «Princo».

Изъятый DVD-R диск размещен в бумажный конверт, скреплен печатью «Управление специальных прокуроров» и подписями участвовавших лиц.

На конверте сделана надпись: «Видео ОП района «Есиль»».

В ходе выемки было применено специальное техническое средство марки «Samsung». На этом следственное действие выемка окончено.

Замечания, поступившие в ходе выемки: не поступило.

Лицо, у которого производилась выемка: гр. Омаров Д.К.

Выемку произвел:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

ФОТОТАБЛИЦА

к протоколу выемки от 20.06.2024 года

20.06.2024 года

город Астана

Фото №1

Фототаблицу составил:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании в качестве потерпевшего**

город Астана

20 июня 2024 года

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №2471188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

Принимая во внимание наличие оснований полагать, что настоящим уголовным правонарушением Иванову Александру Александровичу, 01.01.1981 г.р., нанесено физическое телесное повреждение, возникла необходимость признать его в качестве потерпевшего.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 71, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать потерпевшим по настоящему уголовному делу Иванова Александра Александровича, 01.01.1981 г.р.

2. Ознакомить потерпевшего с правами и обязанностями.
3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Настоящее постановление мне разъяснено. Порядок обжалования понятен.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

*Настоящее постановление мне объявлено. Заявлений или жалоб не имею.
Копию постановления получил.*

Потерпевший

Иванов А.А.

В соответствии со статьями 71, 110 УПК РК, Иванову А.А. разъяснены права и обязанности потерпевшего, а именно:

Потерпевший имеет право: 1) знать о предъявленном подозрении и обвинении; 2) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) иметь представителя; 7) получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; 8) примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, подозреваемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; 11) знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 12) заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; 13) получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 14) участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 15) выступать в судебных прениях; 16) поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; 17) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; 19) обжаловать приговор и постановления суда; 20) знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; 21) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 22) знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения. 23) получить компенсацию в соответствии с законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации потерпевшим.

На предъявление гражданского иска в уголовном процессе и обеспечение возмещения имущественного вреда, причиненного уголовным правонарушением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в уголовном процессе, включая расходы на представителя, по правилам, установленным ст.76 УПК.

Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут принудительному приводу в порядке, предусмотренном ст.157 УПК РК, и на него может быть наложено денежное взыскание в порядке ст.160 УПК РК.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

**Помощнику прокурора города
Астаны юристу 1 класса
Ахметову А.А.
От: Иванова Александра
Александровича**

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу Вас, досудебное расследование осуществлять на русском языке, так как я им владею свободно и в переводчике не нуждаюсь.

"20".06.2024 г.

(подпись)

Согласно ст. 30 УПК РК мне разъяснены мои права и обязанности:

1. Уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется на государственном языке, а при необходимости в судопроизводстве наравне с государственным употребляются русский язык или другие языки.

2. Орган, ведущий уголовный процесс, при необходимости ведения дела на русском или других языках выносит мотивированное постановление об изменении языка судопроизводства.

3. Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом, которым они владеют; бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом.

4. Участвующим в уголовном судопроизводстве лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык уголовного судопроизводства необходимых им материалов дела, изложенных на другом языке. Участвующим в судебном процессе лицам безвозмездно обеспечивается перевод на язык судопроизводства той части судебного разбирательства, которая происходит на другом языке.

5. Органы, ведущие уголовный процесс, вручают участникам процесса документы, которые в соответствии с настоящим Кодексом должны быть им вручены, на языке судопроизводства. При

этом для лиц, не владеющих языком уголовного судопроизводства, прилагается заверенная копия документа, изложенная на выбранном этими лицами языке судопроизводства.

Права и обязанности разъяснены: _____
(подпись)

Заявление принял:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об изменении языка уголовного судопроизводства

«20» июня 2024 года

города Астана

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №2471188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

По настоящему материалу досудебного расследования Иванов А.А. признан в качестве потерпевшего.

20 июня 2024 года потерпевшему Иванову А.А. разъяснены требования ст.30 УПК, после чего от него поступило ходатайство о желании вести досудебное производство на родном языке - русском языке, т.к. он им свободно владеет.

Согласно части 1 статьи 30 УПК РК уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется на казахском языке, наравне с казахским официально в судопроизводстве употребляется русский язык, а при необходимости и другие языки.

С учетом того, что уголовное судопроизводство по настоящему делу начато на государственном языке, а потерпевший Иванов А.А. ходатайствует вести

судопроизводство на русском языке, возникла необходимость в изменении языка уголовного судопроизводства с государственного языка на русский язык.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.30, 64, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Изменить язык уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу с государственного языка на русский язык.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, о чем объявить им под роспись в настоящем постановлении.
3. Копию постановления направить прокурору (наименование прокуратуры) для сведения.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

А. Ахметов

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

«20» июня 2024 года

город Астана

Допрос начат: в «14» часов «30» минут,
окончен: в «15» часов «00» минуты.

Помощника прокурора города Астаны юриста 1-класса Ахметов А.А., находясь в служебном кабинете №300 здания Прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу: город Астана, проспект Кабанбай батыра №31, руководствуясь статьями 60, 63, 71, 110, 115, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214 УПК РК, по уголовному делу №2471188011000***, допросил в качестве потерпевшего:

Фамилия, имя, отчество	Иванов Александр Александрович
Дата рождения	01.01.1981 г.р.
Место рождения	город Астана
Гражданство	Гражданин Республики Казахстан
Национальность	Русский
Образование	Среднее
Семейное положение	Женат
Место проживания	ул.А-55, дом 18, кв.30
Место регистрации	ул.А-55, дом 18, кв.30
Контактные номера	+7 777 707 77 77
Место работы	Временно не работает
Документы, удостоверяющие личность	Удостоверение личности ИИН 810101364951
Судимость	ранее судим по ст.ст.178, 190 УК РК

Перед началом допроса потерпевшему разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 71 УПК Республики Казахстан, а именно:

1. Потерпевшим в уголовном процессе признается лицо, в отношении которого есть основание полагать, что ему непосредственно уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

2. Лицо признается потерпевшим и в случаях, когда вред ему нанесен запрещенным Уголовным кодексом Республики Казахстан деянием, совершенным невменяемым.

3. Лицо признается в уголовном процессе потерпевшим после вынесения соответствующего постановления. Если в ходе уголовного процесса будет установлено отсутствие оснований для его пребывания в этом положении, орган, ведущий уголовный процесс, своим постановлением прекращает участие лица в качестве потерпевшего.

4. Потерпевшей разъясняется право на предъявление гражданского иска в уголовном процессе и обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного уголовным правонарушением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в уголовном процессе, включая расходы на представителя, по правилам, установленным настоящим Кодексом.

5. Иск потерпевшего о возмещении ему морального вреда рассматривается в уголовном процессе. Если такой иск им не предъявлялся либо оставлен без рассмотрения, то потерпевший вправе предъявить его в порядке гражданского судопроизводства.

6. Потерпевший имеет право:

1) знать о предъявленном подозрении и обвинении; 2) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) иметь представителя; 7) получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования, в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; 8) примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, подозреваемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; 11) знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 12) заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; 13) получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 14) участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 15) выступать в судебных прениях; 16) поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; 17) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; 19) обжаловать приговор и постановления суда; 20) знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; 21) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 22) знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

В случаях, предусмотренных частью второй статьи 76 настоящего Кодекса, юридическая помощь потерпевшему предоставляется бесплатно.

7. Потерпевший, а в случае его смерти – его правопреемники имеют право на получение за счет бюджетных средств денежной компенсации за имущественный вред, причиненный особо тяжким преступлением, если у осужденного за такое преступление отсутствует имущество, достаточное для возмещения причиненного этим преступлением ущерба. В этом случае вопрос о выплате за счет бюджетных средств денежной компенсации разрешается судом, постановившим приговор, по заявлению потерпевшего либо его правопреемника. Потерпевший имеет право в указанных случаях на компенсацию ущерба в полном объеме, если ущерб не превышает ста пятидесяти месячных расчетных показателей.

8. Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

9. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин, он может быть подвергнут принудительному приводу в порядке, предусмотренном статьей 157 настоящего Кодекса, и на него может быть наложено денежное взыскание в порядке, предусмотренном ст. 160 настоящего Кодекса.

10. За отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет в соответствии с законом уголовную ответственность.

11. По делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, осуществляют близкие родственники, супруг (супруга) умершего. Если на предоставление прав потерпевшего претендуют несколько лиц, которым уголовным правонарушением причинен моральный вред, все они могут быть признаны потерпевшими либо по соглашению между ними один из них.

12. Потерпевшим может быть признано юридическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен имущественный вред. В этом случае права и обязанности потерпевшего осуществляет представитель юридического лица.

Иванов А.А.

Потерпевший предупрежден об уголовной ответственности по статье 420 УК РК за отказ и уклонение от дачи показаний, по статье 421 УК РК за дачу заведомо ложных показаний. Вместе с тем, ему разъяснено право отказаться от дачи показаний, избличающих его самого, его супруги, близких родственников в совершении преступления.

Иванов А.А.

Ознакомившись с правами и обязанностями, потерпевший заявил: «От дачи показаний не отказываюсь, желаю давать их на казахском языке, которым владею свободно, в услугах защитника и переводчика не нуждаюсь, это не связано с моим материальным положением».

Иванов А.А.

Перед началом следственного действия сторонам объявлено о применении в соответствии с частью 5 статьи 199 УПК РК научно-технического средства – видеокамеры марки «SAMSUNG».

Иванов А.А.

На заданные мне вопросы поясняю следующее, в настоящее время чувствую себя удовлетворительно. Я, Иванов А.А., родился в 1981 году в городе Астана. Занимался наемными работами.

В 2015 году я был судим по статье 178 УК с лишением свободы на 2 года 6 месяцев. В 2017 году был осужден по части 3 статьи 190 УК с лишением свободы на 3 года 6 месяцев.

После этого я пытался устроиться на работу. Но меня на работу никто не брал, в связи с моей судимостью. После этого я начал заниматься кражей сотовых телефонов в общественных местах на рынках, в автобусах и в торговых помещениях.

Конкретно по делу поясняю, что 15 июня 2024 года с утра я вышел из дома и направился в сторону автобусной остановки, где сел на маршрутный автобус №67. По пути следования в автобусе было много народу и я ехал стоя. Тогда я увидел девушку с сумкой, замок от которой была открыта. Внутри сумки я заметил сотовый телефон марки «Iphone». Затем, я решил украсть данный телефон и подошел поближе к указанной девушке. Далее, я незаметно для нее достал из ее сумки указанный выше сотовый телефон и на следующей остановке вышел из автобуса. После чего, я направился стороны ТД «Ануар» где по дороге меня остановили двое ранее не известных мне мужчин азиатской внешности, которые представились сотрудниками уголовного розыска ОП района «Есиль» по имени Алмас и Аслан, также они предъявили свои служебные удостоверения. Затем, предложили мне проехаться вместе с ними в отделение полиции, на что я отказался ехать вместе с ними. Далее, они скрутив мои руки надели на меня наручники и посадили в машину марки «Кобальт» белого цвета и привезли в ОП района «Есиль» расположенного по адресу: г.Астана, _____. Далее по приезду в здание РОП перед входом они забрали у меня мой сотовый телефон марки «Самсунг» и краденный сотовый телефон марки «Iphone». Затем, они завели меня в служебный кабинет №111, расположенный на первом этаже, справа от основного входа. В данном кабинете находились только мы вдвоем и они начали задавать мне вопросы про краденный мною сотовый телефон марки «Iphone», тогда я сразу признал свою вину и сказал им как и при каких обстоятельствах украл вышеуказанный телефон. Тогда, один из оперативников начал обвинять меня в совершении ряда других карманных краж, совершенных у них на территориях. На что, я начал отрицать свою причастность к другим кражам, в этот момент сотрудники полиции по имени Алмас и Аслан стали выражаться в мой адрес грубой нецензурной бранью и угрожать тем, что закроют меня если я не дам признательные показания. Все это время мои руки были в наручниках за моей спиной. После неоднократных моих отказов от дачи признательных показаний, сотрудник по имени Алмас подошел ко мне и кулаком правой руки начал беспорядочно наносить удары по разным частям моего тела, сопровождая словами: «Ты дашь признательные показания или не выйдешь с этого кабинета целым». Через некоторое время он перестал наносить мне удары и отошел в сторону. В это время ко мне подошел второй сотрудник по имени Аслан и сказал мне, чтобы я не злил его напарника и лучше бы дал признательные показания по другим эпизодам. При этом данный сотрудник полиции по имени Аслан, начал

говорить мне, что сейчас они наденут на мою голову пакет и после чего я все равно дам нужные для следствия показания. Кроме того, Аслан говорил, что когда меня поднимут на этаж выше к следователю я признавал свою вину и не пытался уйти от ответственности и отметил, что в противном случае в моих карманах они найдут наркотические вещества в особо крупном размере и закроют меня по факту хранения наркотических средств в большом объеме.

Послушав данных сотрудников полиции, я побоявшись за свою жизнь и здоровья согласился дать признательные показания по делам к которым я не имел какого-либо отношения.

Далее Алмас и Аслан начали мне рассказывать про обстоятельства краж которых они пытались приписать мне говоря мне о дате и месте совершения данных краж. (обстоятельства краж).

Далее Алмас и Аслан подняли меня на второй этаж и завели в кабинет к следователю, который начал допрашивать меня по 5-ти эпизодам, по всем которым я дал признательные показания, при этом из них я совершил только один эпизод, тем самым оговорив себя по преступлениям к которым не имел отношения.

Следователь выслушав мой свободный рассказ начал задавать вопросы по обстоятельствам дел, однако я затруднялся отвечать на некоторые вопросы следователя, где в этот момент Алмас и Аслан заходили в кабинет и в отсутствии следователя угрожали физической расправой, в связи с чем, я начал придумывать и рассказывать выдуманные истории про кражи.

Далее в тот же день я был задержан следователем в порядке ст.128 УПК и водворен в Изолятор временного содержания.

Более пояснить мне нечего.

Вопрос: Можете ли Вы описать оперуполномоченного по имени Алмас?

Ответ: Да, Алмас ростом примерно 170-175 см, возраст около 25-35 лет, худощавого телосложения, был одет в кофту черного цвета, джинсы темно синего цвета.

Вопрос: Можете ли Вы описать оперуполномоченного по имени Аслан ?

Ответ: Да, Аслан ростом примерно 170-175 см, возраст около 25-35 лет, плотного телосложения, был одет в кофту белого цвета, джинсы синего цвета.

Вопрос: Можете ли Вы описать действия Аслана, наносил ли Вам Аслан телесные повреждения, если да то какие?

Ответ: Аслан телесных повреждений мне не наносил, однако он запугивал и говорил, что каким-то образом он найдет в моих карманах наркотики. Кроме того, Аслан говорил, что если у меня с ним не сложится положительный диалог, то Алмас сейчас меня просто убьет или сделает калекой.

Вопрос: Можете ли Вы описать действия Алмаса, наносил ли Вам Алмас телесные повреждения, если да то какие?

Ответ: Алмас учитывая, что я находился в наручниках поставив меня к стенке сначала нанес своей левой рукой первый удар в область моей правой щеки. Следом последовал второй удар его правой рукой в область моего живота. От полученного удара в область живота я загнулся, где в этот момент он начал наносить беспорядочные удары обеими руками по моей спине. От полученных ударов я упал на пол, где Алмас со словами «не притворяйся!» нанес еще один удар своей правой ногой в область моего лица.

Вопрос: Какие телесные повреждения вы получили вследствие полученных ударов от сотрудника полиции по имени Алмас?

Ответ: От нанесенных мне телесных повреждений сотрудником полиции по имени Алмас на правой моей щеке образовалась гематома, на спине имеются ссадины, а также образовалась гематома на спинке носа от удара ногой. Кроме того, хочу отметить, что после нанесенного удара ногой с моего носа потекла кровь. После избияния сотрудник полиции по имени Аслан принес половую тряпку и заставил меня вытирать с пола собственную кровь.

Вопрос: Можете ли Вы опознать сотрудников полиции по имени Алмас и Аслан?

Ответ: Да, если я их увижу то смогу опознать.

Вопрос: Запомнили ли Вы ГРНЗ автомашины сотрудников полиции?

Ответ: Нет, не запомнил, однако помню что данная машина марки «Шевролет» модель «Кобаль» белого цвета.

Вопрос: При нанесении Вам телесных повреждений сотрудниками полиции применялись ли какие-либо предметы или орудия?

Ответ: Нет, не применялись, удары наносились руками.

Вопрос: С чем вы связываете применение к Вам пыток и почему?

Ответ: Я предполагаю, что они таким образом заставляли меня признаться в преступлениях которые я не совершал.

Вопрос: Рассказывали ли кому-либо о применении в отношении Вас пыток?

Ответ: Рассказывал только своей супруге Ивановой Тамаре Николаевне.

Вопрос: В каком состоянии Вы находились после применения пыток? Каково было самочувствие? Могли ли самостоятельно передвигаться? Оказывалась ли Вам какая-либо медицинская помощь? Кто её оказывал? Как долго сохранялись телесные повреждения?

Ответ: После получения телесных повреждений по рекомендации врачей я не смог работать, пытался соблюдать постельный режим. Самостоятельно мог передвигаться, однако прихрамывал. Ощущал острые боли в районе позвоночника и почек. Также после этого случая появилась головная боль.

Вопрос: Были за задокументированы следы телесных повреждений? Если да, то кем и когда?

Ответ: Да, телесные повреждения задокументированы, так как после моего задержания меня доставили в морг для производства судебно медицинской экспертизы.

Вопрос: Принимались ли сотрудниками, применившими пытки либо другими сотрудниками, меры/действия по сокрытию следов преступления? Если да, то какие?

Ответ: Да, указанные сотрудники полиции в частности Аслан после того как я вымыл пол сразу выкинул тряпку в мусорный бак.

Вопрос: В настоящее время имеются ли ходатайства в части проведения каких-либо судебных экспертиз или исследований?

Ответ: Нет, не имеется.

Вопрос: Кто либо видел или наблюдал момент причинения Вам телесных повреждений?

Ответ: Нет, в кабинете находились только мы втроем.

Вопрос: Говорили ли Вы следователю на допросе о применении в отношении Вас сотрудниками полиции физической силы?

Ответ: Нет, не говорил. На вопрос следователя о применении пыток, я ответил отрицательно, так как был заранее предупрежден сотрудником полиции по имени Аслан.

Вопрос: Требовали или вымогали ли от Вас сотрудники полиции денежные средства?

Ответ: Нет, сотрудники полиции не требовали и не вымогали денежные средства.

На этом допрос потерпевшего окончен. После окончания допроса, протокол был предоставлен для ознакомления с разъяснением права делать замечания и дополнения, подлежащие внесению в протокол.

Допросил:

**Помощника прокурора города Астаны
юриста 1-класса**

А. Ахметов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебно-медицинской экспертизы

20.06.2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №247188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

Учитывая, что для выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства, необходимы специальные знания и руководствуясь ст.ст.60, 198, 270-276 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-медицинскую экспертизу, поручив ее производство экспертам ФРГКП «Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан» Научно-практический центр судебных экспертиз.

2. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1) Имеются ли на теле Иванова Александра Александровича, 01.01.1981 г.р., какие-либо телесные повреждения, если да, то каков их характер, количество, локализация, механизм образования, давность и степень тяжести?

2) Возможно ли, образование указанных телесных повреждений при падении с высоты собственного роста?

3. В распоряжение экспертов представить:

- Иванова Александра Александровича, 01.01.1981 г.р.

- настоящее постановление.

4. В соответствии со ст.276 УПК РК, разъяснить экспертам обязанности и права, предусмотренные ст.79 УПК РК и предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренную ст.420 УК РК.

Уведомлен (-а), копию получил (-а): _____

Помощник прокурора города Астана

юрист 1 класса

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ
ознакомления с постановлением о назначении экспертизы

«20» июня 2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А., руководствуясь статьями 199 и 274 УПК, составил настоящий протокол, по которому потерпевшему Иванову А.А. предъявлено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 20 июня 2024 года, также ему разъяснены его права, предусмотренные статьей 274 УПК: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о её назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение после его поступления следователю, давать свои замечания, ходатайствовать о допросе эксперта, назначении дополнительной или повторной экспертизы, также производстве новых экспертиз.

Вместе с тем, заключение эксперта или сообщение о невозможности дать заключение, также протокол допроса эксперта до окончания досудебного расследования предоставляется подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему либо лицам, указанным в частях первой и второй статьи 274 настоящего Кодекса, которые вправе давать свои замечания, заявлять свои возражения на доводы эксперта, заявлять ходатайства о допросе эксперта, назначении дополнительной или повторной экспертизы, также новых экспертиз. В случае удовлетворения или отказа от принятия ходатайства орган уголовного преследования выносит мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему ходатайство.

Ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, потерпевший заявил: *Ознакомился. Заявлений и жалоб не имею.*

Потерпевший: _____ Иванов А.А.

Права разъяснил и протокол составил:
Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса

Ахметов А.А.

Приложение 1
Форма

СОГЛАСОВАНО
Министерством юстиции
Республики Казахстан
23 ноября 2018 года

УТВЕРЖДЕНО
Республиканской конференцией
коллегии адвокатов
23 ноября 2018 года

Коллегия адвокатов города Астаны
(наименование коллегии адвокатов)

(наименование юридической консультации или адвокатской конторы, либо фамилия и инициалы адвоката, осуществляющего свою деятельность индивидуально)

УВЕДОМЛЕНИЕ О ЗАЩИТЕ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ)
№ 777 «20» июня 2024 года

Адвокат Васильев Дмитрий Михайлович, имеющий лицензию на занятие адвокатской деятельностью №7777777777 от «05» января 2015 года на основании письменного договора об оказании юридической помощи №777 от «20» июня 2024 года уведомляет

Прокуратуру города Астаны
(наименование органа, ведущего процесс/производство по делу)

о принятии Коллегией адвокатов города Астаны

поручения (вступлении в дело) об оказании квалифицированной юридической помощи

Хамитову Алмасу Армановичу
(фамилия, имя, отчество (при его наличии физического лица, подлежащего защите (представительству, либо полное наименование представляемого юридического лица)

Адвокат

Васильев Дмитрий Михайлович
(фамилия, имя, отчество (при его наличии)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ*о назначении в качестве защитника*

20 июня 2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №247188011000***,

У С Т А Н О В И Л:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

В соответствии со ст.68 УПК РК по просьбе свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного участие защитника обеспечивается органом, ведущим уголовный процесс.

Адвокат вступает в дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, удостоверяющего его полномочия на защиту конкретного лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.66, 67, 68, 198 УПК,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить в качестве защитника свидетеля, имеющего право на защиту Хамитова А.А. адвоката коллегии адвокатов города Астаны – Васильева Д.М.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Помощника прокурора города Астаны
юриста 1-класса**

А. Ахметов

ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания

«20» июня 2024 года**город Астана**Начато: в «15» часов «30» минут
Окончено: в «16» часов «00» минут

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А., находясь в служебном кабинете №306 здания Прокуратуры города Астаны, рассмотрев материалы досудебного расследования ЕРДР №2471188011000***, с соблюдением требований статей 199, 230 УПК РК, применением технического средства марки «Sony», с помощью электрического освещения предъявил для опознания опознающему потерпевшему Иванову А.А. опознаваемого Хамитова Алмаса Армановича.

Следственное действие предъявление для опознания производилось с участием защитника Сулейменова А.С. – Васильевым Д.М.

Перед применением научно-технических средств, в соответствии с частью 5 статьи 199 УПК РК, участвующим лицам было объявлено об этом.

В соответствии с частью 1 статьи 230 УПК, опознаваемое лицо предъявлено вместе со следующими лицами, не имеющими резких отличий по внешности:

- 1) Аланов Кобылан Талгатович, 14.10.1990 г.р.,
- 2) Мирзаев Зангар Аманович, 05.12.1993 г.р.

Перед началом опознания опознаваемому Хамитову А.А. предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. На что он по собственному желанию выбрал место №1.

Кроме того, перед началом опознания опознающее лицо Иванов А.А. предупрежден об уголовной ответственности по статье 419 УК за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, ему разъяснено право не свидетельствовать против самого себя, своей супруги, близких родственников.

Иванов А.А.

Всем участвующим лицам разъяснены их права и обязанности, их ответственность и порядок производства опознания лица.

Опознаваемое лицо: Хамитов А.А.

Участвующие лица: Аланов К.Б.
Мирзаев З.А.

Защитник: Васильев Д.М.

После чего, опознающее лицо для опознания приглашено в помещение, где находятся лица, предъявляемые для опознания.

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права и обязанности, ответственность и порядок производства опознания лица.

Опознающее лицо:

Иванов А.А.

На вопрос опознающему лицу, видели ли Вы ранее кого-либо из предъявляемых Вам лиц, если да, то при каких обстоятельствах видели, опознающее лицо, рассмотрев предъявляемых лиц, показал: Среди лиц, предъявляемых мне, я узнаю сотрудника полиции по имени Алмас, он сидит первым слева. Я узнал его по узким глазам. Опознанное мной лицо я впервые видел 15.06.2024 года в ходе моего задержания. Указанное лицо нанес мне телесные повреждения.

Опознающее лицо:

Иванов А.А.

Результаты опознания: опознан Хамитов А.А.

Заявления, жалобы от участвовавших лиц перед началом и в ходе опознания, после его завершения не поступили.

Опознающее лицо: Иванов А.А.

Опознаваемое лицо: Хамитов А.А.

Другие участвующие лица:

Аланов К.Б.

Мирзаев З.А.

Защитник: Васильев Д.М.

Настоящий протокол составлен в соответствии со статьями 199, 230 УПК РК.

Протокол составил:

**Помощника прокурора города Астаны
юриста 1-класса**

А. Ахметов

ПРОТОКОЛ

допроса свидетеля, имеющего право на защиту

«20» июня 2024 года

город Астана

Допрос начат: в «16» часов «10» минут
Допрос окончен: в «17» часов «30» минут

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А. находясь в служебном кабинете №308, административного здания прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу г.Астана, пр.Кабанбай батыра, д.31, руководствуясь ст.ст.58 65-1, 66 ч.3, 68, 78, 110, 111, 115, 193, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214-1 УПК РК, с участием защитника Васильевым Д.М. допросил в качестве свидетеля, имеющего право на защиту:

Фамилия, имя отчество: Хамитов Алмас Арманович

Дата рождения: 01.01.1990 г.р.

Место рождения: г.Астана

Гражданство: РК

Национальность: казах

Образование: высшее

Семейное положение: холост

Место жительства: г.Астана, пр.Е-715 д.44, кв.154

Контактный телефон: +7 777 777 77 77

Место работы, должность: Старший оперуполномоченный ОКП Есильского РОП УП района Есиль ДП г.Астана, майор полиции

Документы, удостоверяющие личность: ИИН: 900101350461

Судимость: не судим

В соответствии со ст.ст.110, 214 УПК РК Хамитову А.А. разъяснено, что согласно требованиям ст.65-1 УПК РК в качестве свидетеля, имеющего право на защиту для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ст.65-1 УПК:

1. В случае если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту.

2. Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:

1) получить от лица, осуществляющего досудебное производство, разъяснение принадлежащих ему прав;

2) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о статусе свидетеля, имеющего право на защиту;

3) ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) ознакомиться с заключением экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

5) отказаться от дачи показаний;

6) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить адвоката в качестве защитника;

7) давать показания в присутствии защитника;

8) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

9) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

10) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса;

11) знакомиться с документами, указанными в части первой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных, контрразведывательных мероприятий и негласных следственных действий, а также содержащихся в них персональных данных;

12) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства;

13) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности;

14) заявлять отводы;

15) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него;

16) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.

3. Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

4. Свидетель, имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в статьях 223 и 271 настоящего Кодекса.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ (подпись)

За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст.160 УПК РК.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ (подпись)

На учете у врача нарколога и психиатра не состою, на момент допроса чувствую себя нормально, жалоб не имею.

По существу дела могу пояснить, что в ОВД с 2010 года, в занимаемой должности с 01.01.2022 года

Так, 15.06.2024 года я вместе со своим напарником Сулейменовым Асланом Сулейменовичем на моей автомашине марки «Кобальт» ГРНЗ 777ОКР01 направились в сторону ТД «Ануар» для проведения оперативно розыскных мероприятия направленных на установление лиц причастных к карманным кражам. После чего, проходя возле остановки «Ануар» я заметил ранее судимого по краже Иванова Александра Александровича, в руках которого увидел сотовый телефон марки «Iphone», это поставило меня под сомнение что Иванов А. держит в руках свой сотовый телефон. Об этом я сообщил своему напарнику и мы вдвоем подошли к Иванову А. и представившись ему предложили проехаться с нами в отделение полиции, на что он категорический отказывался от прохождения в отдел полиции. Далее, мы скрутили ему руки и надели наручники, посадили его в мою машину. По приезду в Есильский РОП, мы втроем прошли в наш служебный кабинет №111, где

Иванов А. полностью признался о совершении кражи сотового телефона марки «Iphone» находясь в маршрутном автобусе. Также он добровольно дал признательные показания о совершении им еще 4-х эпизодов. При этом с нашей стороны, какого-либо давления Иванову А.А. не оказывалось. Более по данному факту пояснить мне нечего.

Вопрос: Наносили ли вы телесные повреждения Иванову А.А. находясь в кабинете №111? Если да то каким образом и по каким частям тела?

Ответ: Нет, никаких телесных повреждений я ему не наносил.

Вопрос: Выражались ли вы грубой нецензурной бранью в адрес Иванова А.А. и были ли с вашей стороны угрозы в его адрес с целью получения признательных показаний?

Ответ: Нет, он сам добровольно дал признательные показания.

Вопрос: В момент задержания Иванова А.А., были ли на его теле или на лице следы от телесных повреждений?

Ответ: Нет, каких-либо следов от телесных повреждений я не наблюдал.

Вопрос: Наблюдали ли Вы как кто-либо из сотрудников полиции наносил телесные повреждения Иванову А.А.?

Ответ: Нет, в моем присутствии никто не наносил телесные повреждения Иванову А.А.

Вопрос: Известно ли Вам о нанесении кем-либо телесных повреждений Иванову А.А.?

Ответ: Нет, мне неизвестно.

Вопрос: Кто занимался сопровождением Иванова А.А., и кем был водворен в ИВС ДП г.Астаны Иванов А.А.?

Ответ: Полностью в здании РОП Иванов находился в моем сопровождении и моего напарника Аслана.

Вопрос: В момент доставления в ИВС наблюдали ли Вы какие-либо следы телесных повреждений на теле или на лице Иванова А.А.?

Ответ: Нет, не наблюдал.

Вопрос: Иванов А.А., вытирал ли полы служебного кабинета №111 административного здания РОП УП района «Есиль»?

Ответ: Нет, ничего такого не было и быть не могло.

Допросил:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А

СОГЛАСОВАНО
Министерством юстиции
Республики Казахстан
23 ноября 2018 года

УТВЕРЖДЕНО
Республиканской конференцией
коллегии адвокатов
23 ноября 2018 года

Коллегия адвокатов города Астаны
(наименование коллегии адвокатов)

(наименование юридической консультации или адвокатской конторы, либо фамилия и инициалы адвоката, осуществляющего свою деятельность индивидуально)

УВЕДОМЛЕНИЕ О ЗАЩИТЕ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ)
№ 777 «20» июня 2024 года

Адвокат Васильев Дмитрий Михайлович, имеющий лицензию на занятие адвокатской деятельностью №7777777777 от «05» января 2015 года на основании письменного договора об оказании юридической помощи №777 от «20» июня 2024 года уведомляет

Прокуратуру города Астаны
(наименование органа, ведущего процесс/производство по делу)

о принятии Коллегией адвокатов города Астаны

поручения (вступлении в дело) об оказании квалифицированной юридической помощи

Сүлейменову Аслану Сүлейменовичу
(фамилия, имя, отчество (при его наличии физического лица, подлежащего защите (представительству, либо полное наименование представляемого юридического лица)

Адвокат

Васильев Дмитрий Михайлович
(фамилия, имя, отчество (при его наличии)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ*о назначении в качестве защитника*

20 июня 2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования по уголовному делу №247188011000***,

У С Т А Н О В И Л:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

В соответствии со ст.68 УПК РК по просьбе свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного участие защитника обеспечивается органом, ведущим уголовный процесс.

Адвокат вступает в дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, удостоверяющего его полномочия на защиту конкретного лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.66, 67, 68, 198 УПК,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить в качестве защитника свидетеля, имеющего право на защиту Сулейменову А.С. адвоката коллегии адвокатов города Астаны – Васильева Д.М.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

**Помощника прокурора города Астаны
юриста 1-класса**

А. Ахметов

ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания

«20» июня 2024 года**город Астана**Начато: в «17» часов «40» минут
Окончено: в «18» часов «00» минут

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А., находясь в служебном кабинете №306 здания Прокуратуры города Астаны, рассмотрев материалы досудебного расследования ЕРДР №2471188011000***, с соблюдением требований статей 199, 230 УПК РК, применением технического средства марки «Sony», с помощью электрического освещения предъявил для опознания опознающему потерпевшему Иванову А.А. опознаваемого Сулейменова Аслана Сулейменовича.

Следственное действие предъявление для опознания производилось с участием защитника Сулейменова А.С. – Васильевым Д.М.

Перед применением научно-технических средств, в соответствии с частью 5 статьи 199 УПК РК, участвующим лицам было объявлено об этом.

В соответствии с частью 1 статьи 230 УПК, опознаваемое лицо предъявлено вместе со следующими лицами, не имеющими резких отличий по внешности:

- 3) Аланов Кобылан Талгатович, 05.06.1993 г.р.,
- 4) Мирзаев Зангар Аманович, 05.12.1993 г.р.

Перед началом опознания опознаваемому Сулейменова А.С. предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. На что он по собственному желанию выбрал место №2.

Кроме того, перед началом опознания опознающее лицо Иванов А.А. предупрежден об уголовной ответственности по статье 419 УК за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, ему разъяснено право не свидетельствовать против самого себя, своей супруги, близких родственников.

Иванов А.А.

Всем участвующим лицам разъяснены их права и обязанности, их ответственность и порядок производства опознания лица.

Опознаваемое лицо: Сулейменов А.С.

Участвующие лица: Аланов К.Б.
Мирзаев З.А.

Защитник: Васильев Д.М.

После чего, опознающее лицо для опознания приглашено в помещение, где находятся лица, предъявляемые для опознания.

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права и обязанности, ответственность и порядок производства опознания лица.

Опознающее лицо:

Иванов А.А.

На вопрос опознающему лицу, видели ли Вы ранее кого-либо из предъявляемых Вам лиц, если да, то при каких обстоятельствах видели, опознающее лицо, рассмотрев предъявляемых лиц, показал: Среди лиц, предъявляемых мне, я узнаю сотрудника полиции по имени Аслан, он сидит первым слева. Я узнал его по узким глазам. Опознанное мной лицо я впервые видел 15.06.2024 года в ходе моего задержания. Указанное лицо мне телесные повреждения не наносил, однако выражался грубой нецензурной бранью и угрожал мне.

Опознающее лицо:

Иванов А.А.

Результаты опознания: опознан Сулейменов А.С.

Заявления, жалобы от участвовавших лиц перед началом и в ходе опознания, после его завершения не поступили.

Опознающее лицо: Иванов А.А.

Опознаваемое лицо: Сулейменов А.С.

Другие участвующие лица:

Аланов К.Б.

Мирзаев З.А.

Защитник: Васильев Д.М.

Настоящий протокол составлен в соответствии со статьями 199, 230 УПК РК.

Протокол составил:

**Помощника прокурора города Астаны
юриста 1-класса**

А. Ахметов

ПРОТОКОЛ

допроса свидетеля, имеющего право на защиту

«20» июня 2024 года

город Астана

Допрос начат: в «18» часов «10» минут
Допрос окончен: в «19» часов «10» минут

Помощник прокурора города Астана юрист 1 класса Ахметов А.А. находясь в служебном кабинете №308, административного здания прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу г.Астана, пр.Кабанбай батыра, д.31, руководствуясь ст.ст.58 65-1, 66 ч.3, 68, 78, 110, 111, 115, 193, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214-1 УПК РК, с участием защитника Васильевым Д.М. допросил в качестве свидетеля, имеющего право на защиту:

Фамилия, имя отчество: Сулейменов Аслан Сулейменович

Дата рождения: 01.01.1993 г.р.

Место рождения: г.Астана

Гражданство: РК

Национальность: казах

Образование: высшее

Семейное положение: холост

Место жительства: г.Астана, пр.Е-659 д.45, кв.2

Контактный телефон: +7 777 777 77 77

Место работы, должность: Оперуполномоченный ОКП Есильского РОП УП района Есиль ДП г.Астана, капитан полиции

Документы, удостоверяющие личность: ИИН: 930101350461

Судимость: не судим

В соответствии со ст.ст.110, 214 УПК РК Сулейменову А.С. разъяснено, что согласно требованиям ст.65-1 УПК РК в качестве свидетеля, имеющего право на защиту для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ст.65-1 УПК:

1. В случае если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту.

2. Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:

1) получить от лица, осуществляющего досудебное производство, разъяснение принадлежащих ему прав;

2) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о статусе свидетеля, имеющего право на защиту;

3) ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) ознакомиться с заключением экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

5) отказаться от дачи показаний;

6) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить адвоката в качестве защитника;

7) давать показания в присутствии защитника;

8) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

9) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

10) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса;

11) знакомиться с документами, указанными в части первой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных, контрразведывательных мероприятий и негласных следственных действий, а также содержащихся в них персональных данных;

12) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства;

13) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности;

14) заявлять отводы;

15) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него;

16) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.

3. Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

4. Свидетель, имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в статьях 223 и 271 настоящего Кодекса.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ (подпись)

За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст.160 УПК РК.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ (подпись)

На учете у врача нарколога и психиатра не состою, на момент допроса чувствую себя нормально, жалоб не имею.

По существу дела могу пояснить, что в ОВД с 2015 года, в занимаемой должности с 01.01.2023 года

Так, 15.06.2024 года я вместе со своим напарником Хамитовым Алмасом Армановичем на его автомашине марки «Кобальт» ГРНЗ 777ОКР01 направились в сторону ТД «Ануар» для проведения оперативно розыскных мероприятия направленных на установление лиц причастных к карманным кражам. После чего, проходя возле остановки «Ануар» Алмас заметил ранее судимого по краже Иванова Александра Александровича, в руках которого увидел сотовый телефон марки «Iphone». Об этом он сообщил мне и мы вдвоем подошли к Иванову А. и представившись ему предложили проехаться с нами в отделение полиции, на что он категорический отказывался от прохождения в отдел полиции. Далее, мы скрутили ему руки и надели наручники, посадили его в машину. По приезду в Есильский РОП, мы втроем прошли в наш служебный кабинет №111, где Иванов А. полностью признался о совершении кражи сотового телефона марки «Iphone» находясь в

маршрутном автобусе. Также он добровольно дал признательные показания о совершенных им еще 4-х эпизодов. При этом с нашей стороны, каких-либо давлений Иванову А.А. не оказывались. Затем, мы подняли его на 2-й этаж к следователю на допрос. Более по данному факту пояснить мне нечего.

Вопрос: Наносили ли вы телесные повреждения Иванову А.А. находясь в кабинете №111? Если да то каким образом и по каким частям тела?

Ответ: Нет, никаких телесных повреждений я ему не наносил.

Вопрос: Выражались ли вы грубой нецензурной бранью в адрес Иванова А.А. и были ли с вашей стороны угрозы в его адрес с целью получения признательных показаний?

Ответ: Нет, он сам добровольно дал признательные показания.

Вопрос: Выражались ли вы грубой нецензурной бранью в адрес Иванова А.А. и были ли с вашей стороны угрозы в его адрес с целью получения признательных показаний?

Ответ: Нет, он сам добровольно дал признательные показания.

Вопрос: В момент задержания Иванова А.А., были ли на его теле или на лице следы от телесных повреждений?

Ответ: Нет, каких-либо следов от телесных повреждений я не наблюдал.

Вопрос: Наблюдали ли Вы как кто-либо из сотрудников полиции наносил телесные повреждения Иванову А.А.?

Ответ: Нет, в моем присутствии никто не наносил телесные повреждения Иванову А.А.

Вопрос: Известно ли Вам о нанесении кем-либо телесных повреждений Иванову А.А.?

Ответ: Нет, мне неизвестно.

Вопрос: Кто занимался сопровождением Иванова А.А., и кем был водворен в ИВС ДП г.Астаны Иванов А.А.?

Ответ: Полностью в здании РОП Иванов находился в моем сопровождении и моего напарника Алмас.

Вопрос: В момент доставления в ИВС наблюдали ли Вы какие-либо следы телесных повреждений на теле или на лице Иванова А.А.?

Ответ: Нет, не наблюдал.

Вопрос: Иванов А.А., вытирал ли полы служебного кабинета №111 административного здания РОП УП района «Есиль»?

Ответ: Нет, ничего такого не было и быть не могло.

Допросил:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ очной ставки

«21» июня 2024 года

город Астана

Очная ставка начата в «10» часов «00» минут,
Очная ставка окончена в «11» часов «00» минут.

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А., на основании ст.ст.199, 218 УПК РК находясь в помещении служебного кабинета №302 прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу г.Астана, пр.Кабанбай батыра здание 31, дистанционно произвел очную ставку между ранее допрошенными лицами: **потерпевшим Ивановым Александром Александровичем 01.01.1981 г.р. и свидетелем, имеющим право на защиту Хамитов Алмас Арманович 01.01.1990 г.р.**, с участием защитника Васильевым Д.М., т.к. в их показаниях имеются существенные противоречия.

В соответствии со ст.ст.110, 210, 214 УПК РК потерпевшему Иванову А.А. разъяснено, что согласно требованиям ст.71 УПК РК в качестве потерпевшего для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Потерпевший имеет право: знать о предъявленном подозрении и обвинении; давать показания на родном языке или языке, которым владеет; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться бесплатной помощью переводчика; иметь представителя; получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования, в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеofиксации судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; обжаловать приговор и постановления суда; знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; знать

о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

В случаях, предусмотренных ст. 76 ч. 2 настоящего кодекса, юридическая помощь потерпевшему предоставляется бесплатно.

Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Кроме того, потерпевший Иванова А.А. вправе отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения его самого, супруга (супруги), близких родственников.

За отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет в соответствии с законом уголовную ответственность.

Потерпевшим может быть признано юридическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен имущественный вред. В этом случае права и обязанности потерпевшего осуществляет представитель юридического лица.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по ст. ст. 420, 421 УК РК и об административной ответственности за уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Ознакомившись с правами и обязанностями, потерпевший заявил: «От дачи показаний не отказываюсь, желаю давать их на русском языке, которым владею свободно, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь, это не связано с моим материальным положением, в мерах обеспечения безопасности не нуждаюсь».

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

В соответствии со ст.ст.110, 214 УПК РК **Хамитову А.А.** разъяснено, что согласно требованиям ст.65-1 УПК РК в качестве свидетеля, имеющего право на защиту для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ст.65-1 УПК, свидетель, имеющий право на защиту:

1. В случае если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту.

2. Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:

1) получить от лица, осуществляющего досудебное производство, разъяснение принадлежащих ему прав;

2) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о статусе свидетеля, имеющего право на защиту;

3) ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) ознакомиться с заключением экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

5) отказаться от дачи показаний;

6) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить адвоката в качестве защитника;

7) давать показания в присутствии защитника;

8) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

9) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

10) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса;

11) знакомиться с документами, указанными в части первой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных, контрразведывательных мероприятий и негласных следственных действий, а также содержащихся в них персональных данных;

12) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства;

13) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности;

14) заявлять отводы;

15) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него;

16) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.

3. Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

4. Свидетель, имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в ст.ст.223, 271 УПК РК.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ **Хамитов А.А.**

За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст.160 УПК РК.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ **Хамитов А.А.**

Также участники предупреждены о том, что ход следственного действия будет фиксироваться специальным техническим средством марки «Сони».

На вопрос допрашиваемым знают ли они друг друга, если да, то в каких отношениях находятся между собой, они показали:

Ответ Иванова А.А.: Да, данного человека я знаю как сотрудника оперативной службы Есильского РОП по имени Алмас. Неприязненных отношений к нему раньше не имею.

Ответ Хамитова А.А.: Да, данного человека я знаю как Иванова А.А., он подозревается в совершении кражи сотовых телефонов в общественных местах. Неприязненных отношений к ней не имею.

Вопрос следователя Иванову А.А.: Расскажите об обстоятельствах имевших место с Вашим участием в 15.06.2024 года. Что именно произошло? Как

все происходило? Имеете ли Вы на сегодняшний день какие-либо к кому-либо претензии?

Ответ Иванова А.А.: 15 июня 2024 года с утра я вышел из дома и направился в сторону автобусной остановки, где сел на маршрутный автобус №67 и так как в автобусе было много народу я ехал стоя. Тогда я увидел девушку с сумкой, замок от которой была открытой и внутри сумки я увидел сотовый телефон марки «Iphone». Затем, я решил украсть данный телефон и подошел по ближе к указанной девушке. Далее, я незаметно для нее достал из ее сумки сотовый телефон и на следующей остановке вышел из автобуса. После чего, я направился стороны ТД «Ануар» где по дороге меня остановили двое ранее не известных мне мужчин азиатской внешности, которые представились сотрудниками уголовного розыска Есильского РОП по имени Алмас и Аслан, также они предъявили свои служебные удостоверения. Затем, предложили мне проехаться вместе с ними в отделение полиции, на что я отказался ехать вместе с ними. Далее, они скрутив мои руки надели на меня наручники и посадили в машину марки «Кобальт» белого цвета и привезли в Есильский РОП. Далее по приезду в здание РОП перед входом они забрали у меня мой сотовый телефон марки «Самсунг» и краденный сотовый телефон марки «Iphone». Затем, они завели меня в служебный кабинет №111, расположенный на первом этаже, справа от основного входа. В данном кабинете находились только мы втроем и они начали задавать мне вопросы про краденный мной сотовый телефон марки «Iphone», тогда я сразу признал свою вину и сказал им как и при каких обстоятельствах украл вышеуказанный телефон. Тогда, один из оперативников начал обвинять меня в совершении ряда других карманных краж, совершенных у них на территориях. На что, я начал отрицать свою причастность к другим кражам, и они стали выражаться в мой адрес грубой нецензурной бранью и угрожать тем, что закроют меня если я не дам признательные показания. Все это время мои руки были в наручниках за моей спиной. После неоднократных моих отказов о дачи признательных показаний, сотрудник по имени Алмас подошел ко мне и кулаком правой руки начал беспорядочно наносить удары по разным частям моего тела, сопровождая словами: «Ты дашь признательные показания или не выйдешь с этого кабинета целым». Через некоторое время он перестал наносить мне удары и отошел в сторону. В это время ко мне подошел второй сотрудник по имени Аслан и сказал мне, чтобы я не злил его напарника и лучше бы дал признательные показания по другим эпизодам. Тогда я побоявшись за свое здоровья и жизнь согласился дать признательные показания. После чего, они подняли меня на второй этаж и завели к следователю, который начал допрашивать меня по 5-ти эпизодам, по всем которым я дал признательные показания, при этом из них я совершил только один эпизод.

Вопрос следователя Хамитову А.А.: Вы слышали показания Иванова А.А.? Они Вам понятны? Согласны ли Вы с ними? Если не согласны, то в чем?

Ответ Хамитова А.А.: показания я в полном объеме услышал, они мне понятны. С ними я не согласен частично, а именно в части оказания давления и нанесение телесных повреждений. Могу пояснить, что Иванов А.А. все показания

давал в добровольном порядке и полностью признавал свою вину. Придерживаюсь ранее сказанного мною в моих ранее допросах.

На вопрос допрашиваемым, имеются ли у них дополнения к настоящей очной ставке, вопросы друг к другу, они заявили, что у них имеются друг к другу еще вопросы.

После окончания очной ставки, протокол был предоставлен для ознакомления с разъяснением права делать замечания, подлежащие внесению в протокол.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ **Хамитов А.А.**

Защитник: _____ **Васильев Д.М.**

Очную ставку провел:

Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ очной ставки

«21» июня 2024 года

город Астана

Очная ставка начата в «11» часов «10» минут,
Очная ставка окончена в «12» часов «00» минут.

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А., на основании ст.ст.199, 218 УПК РК находясь в помещении служебного кабинета №302 прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу г.Астана, пр.Кабанбай батыра здание 31, дистанционно произвел очную ставку между ранее допрошенными лицами: **потерпевшим Ивановым Александром Александровичем 01.01.1981 г.р. и свидетелем, имеющим право на защиту Сулейменовым Асланом Сулейменовичем 01.01.1993 г.р., с участием защитника Васильевым Д.М., т.к. в их показаниях имеются существенные противоречия.**

В соответствии со ст.ст.110, 210, 214 УПК РК потерпевшему Иванову А.А. разъяснено, что согласно требованиям ст.71 УПК РК в качестве потерпевшего для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Потерпевший имеет право: знать о предъявленном подозрении и обвинении; давать показания на родном языке или языке, которым владеет; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться бесплатной помощью переводчика; иметь представителя; получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования, в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеозаписи судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; обжаловать приговор и постановления суда; знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; знать

о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

В случаях, предусмотренных ст. 76 ч. 2 настоящего кодекса, юридическая помощь потерпевшему предоставляется бесплатно.

Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Кроме того, потерпевший Иванова А.А. вправе отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения его самого, супруга (супруги), близких родственников.

За отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет в соответствии с законом уголовную ответственность.

Потерпевшим может быть признано юридическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен имущественный вред. В этом случае права и обязанности потерпевшего осуществляет представитель юридического лица.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по ст. ст. 420, 421 УК РК и об административной ответственности за уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Ознакомившись с правами и обязанностями, потерпевший заявил: «От дачи показаний не отказываюсь, желаю давать их на русском языке, которым владею свободно, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь, это не связано с моим материальным положением, в мерах обеспечения безопасности не нуждаюсь».

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

В соответствии со ст.ст.110, 214 УПК РК Сулейменову А.С. разъяснено, что согласно требованиям ст.65-1 УПК РК в качестве свидетеля, имеющего право на защиту для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ст.65-1 УПК, свидетель, имеющий право на защиту:

1. В случае если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту.

2. Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:

1) получить от лица, осуществляющего досудебное производство, разъяснение принадлежащих ему прав;

2) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о статусе свидетеля, имеющего право на защиту;

3) ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

4) ознакомиться с заключением экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

5) отказаться от дачи показаний;

6) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить адвоката в качестве защитника;

7) давать показания в присутствии защитника;

8) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

9) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

10) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса;

11) знакомиться с документами, указанными в части первой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных, контрразведывательных мероприятий и негласных следственных действий, а также содержащихся в них персональных данных;

12) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства;

13) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности;

14) заявлять отводы;

15) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него;

16) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.

3. Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

4. Свидетель, имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в ст.ст.223, 271 УПК РК.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ Сулейменов А.С.

За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст.160 УПК РК.

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ Сулейменов А.С.

Также участники предупреждены о том, что ход следственного действия будет фиксироваться специальным техническим средством марки «Сони».

На вопрос допрашиваемым знают ли они друг друга, если да, то в каких отношениях находятся между собой, они показали:

Ответ Иванова А.А.: Да, данного человека я знаю как сотрудника оперативной службы Есильского РОП по имени Алмас. Неприязненных отношений к нему раньше не имею.

Ответ Сулейменова А.С.: Да, данного человека я знаю как Иванова А.А., он подозревается в совершении кражи сотовых телефонов в общественных местах. Неприязненных отношений к ней не имею.

Вопрос следователя Иванову А.А.: Расскажите об обстоятельствах имевших место с Вашим участием в 15.06.2024 года. Что именно произошло? Как

все происходило? Имеете ли Вы на сегодняшний день какие-либо к кому-либо претензии?

Ответ Иванова А.А.: 15 июня 2024 года с утра я вышел из дома и направился в сторону автобусной остановки, где сел на маршрутный автобус №67 и так как в автобусе было много народу я ехал стоя. Тогда я увидел девушку с сумкой, замок от которой была открытой и внутри сумки я увидел сотовый телефон марки «Iphone». Затем, я решил украсть данный телефон и подошел по ближе к указанной девушке. Далее, я незаметно для нее достал из ее сумки сотовый телефон и на следующей остановке вышел из автобуса. После чего, я направился стороны ТД «Ануар» где по дороге меня остановили двое ранее не известных мне мужчин азиатской внешности, которые представились сотрудниками уголовного розыска Есильского РОП по имени Алмас и Аслан, также они предъявили свои служебные удостоверения. Затем, предложили мне проехаться вместе с ними в отделение полиции, на что я отказался ехать вместе с ними. Далее, они скрутив мои руки надели на меня наручники и посадили в машину марки «Кобальт» белого цвета и привезли в Есильский РОП. Далее по приезду в здание РОП перед входом они забрали у меня мой сотовый телефон марки «Самсунг» и краденный сотовый телефон марки «Iphone». Затем, они завели меня в служебный кабинет №111, расположенный на первом этаже, справа от основного входа. В данном кабинете находились только мы втроем и они начали задавать мне вопросы про краденный мной сотовый телефон марки «Iphone», тогда я сразу признал свою вину и сказал им как и при каких обстоятельствах украл вышеуказанный телефон. Тогда, один из оперативников начал обвинять меня в совершении ряда других карманных краж, совершенных у них на территориях. На что, я начал отрицать свою причастность к другим кражам, и они стали выражаться в мой адрес грубой нецензурной бранью и угрожать тем, что закроют меня если я не дам признательные показания. Все это время мои руки были в наручниках за моей спиной. После неоднократных моих отказов о дачи признательных показаний, сотрудник по имени Алмас подошел ко мне и кулаком правой руки начал беспорядочно наносить удары по разным частям моего тела, сопровождая словами: «Ты дашь признательные показания или не выйдешь с этого кабинета целым». Через некоторое время он перестал наносить мне удары и отошел в сторону. В это время ко мне подошел второй сотрудник по имени Аслан и сказал мне, чтобы я не злил его напарника и лучше бы дал признательные показания по другим эпизодам. Тогда я побоявшись за свое здоровья и жизнь согласился дать признательные показания. После чего, они подняли меня на второй этаж и завели к следователю, который начал допрашивать меня по 5-ти эпизодам, по всем которым я дал признательные показания, при этом из них я совершил только один эпизод.

Вопрос следователя Сулейменову А.С.: Вы слышали показания Иванова А.А.? Они Вам понятны? Согласны ли Вы с ними? Если не согласны, то в чем?

Ответ Сулейменова А.С.: показания я в полном объеме услышал, они мне понятны. С ними я не согласен частично, а именно в части оказания давления и нанесение телесных повреждений. Могу пояснить, что Иванов А.А. все показания

давал в добровольном порядке и полностью признавал свою вину. Придерживаюсь ранее сказанного мною в моих ранее допросах.

На вопрос допрашиваемым, имеются ли у них дополнения к настоящей очной ставке, вопросы друг к другу, они заявили, что у них имеются друг к другу еще вопросы.

После окончания очной ставки, протокол был предоставлен для ознакомления с разъяснением права делать замечания, подлежащие внесению в протокол.

Потерпевший: _____ **Иванов А.А.**

Свидетель, имеющий право на защиту: _____ **Сулейменов А.С**

Защитник: _____ **Васильев Д.М.**

Очную ставку провел:

Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ осмотра предметов

21 июня 2024 года

город Астана

осмотр начат в 10 час. 00 мин.

окончен в 18 час. 50 мин.

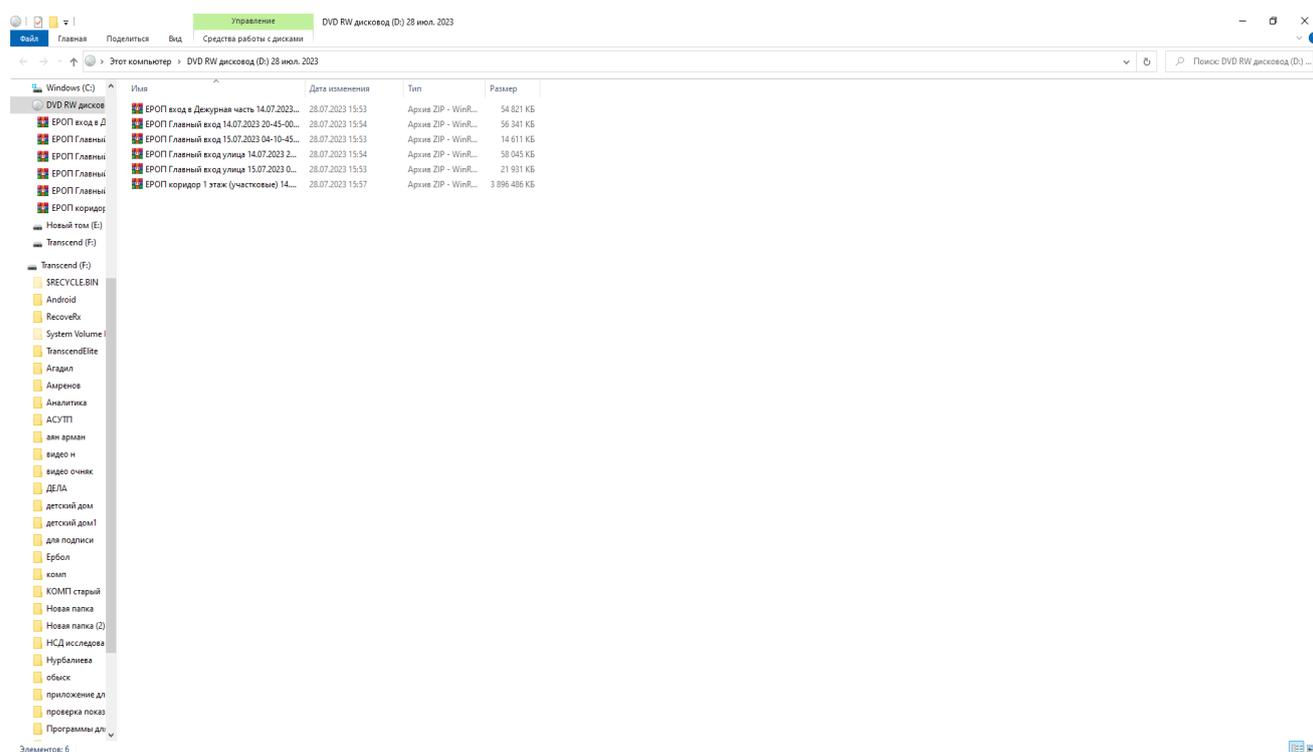
Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А., с соблюдением требований ст.ст. 199, 219, 220 УПК в помещении кабинета №300 административного здания прокуратуры города Астаны, при естественном освещении в дневное время произвел осмотр 1 DVD-R диска, изъятого от 20.06.2024 года в Центре оперативного управления ДП г. Астаны.

Осмотру подлежит: DVD-R диски с записями камер видеонаблюдения РОП УП района «Есиль» ДП города Астаны.

Осмотром установлено:

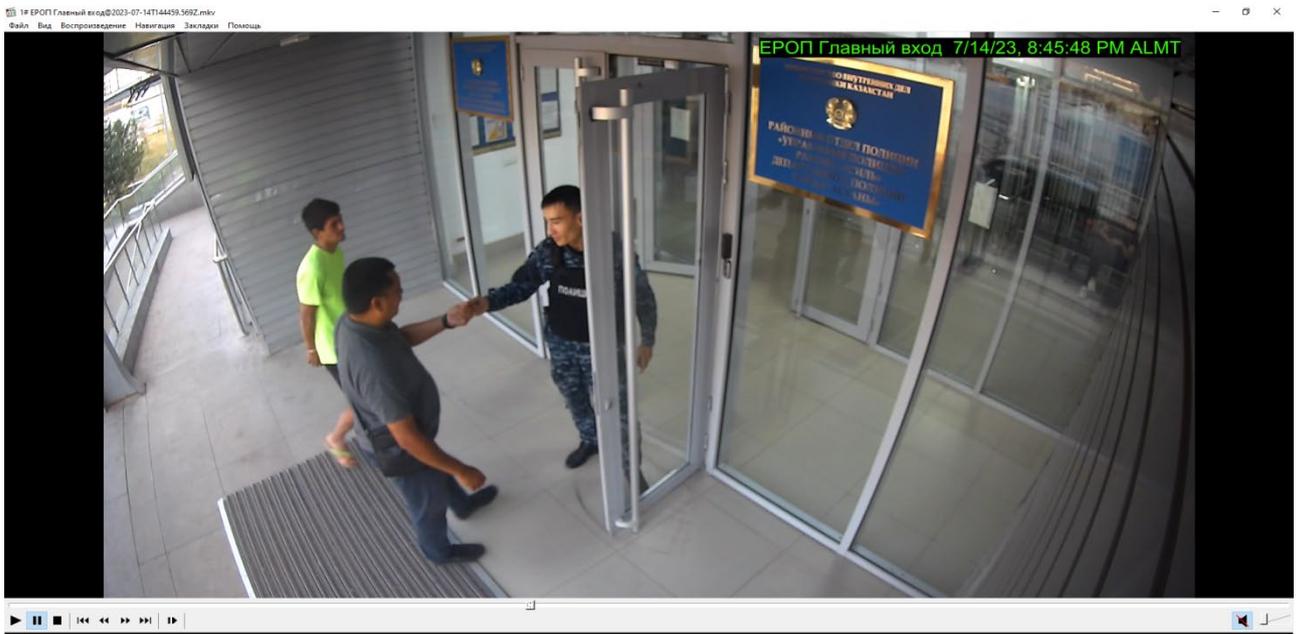
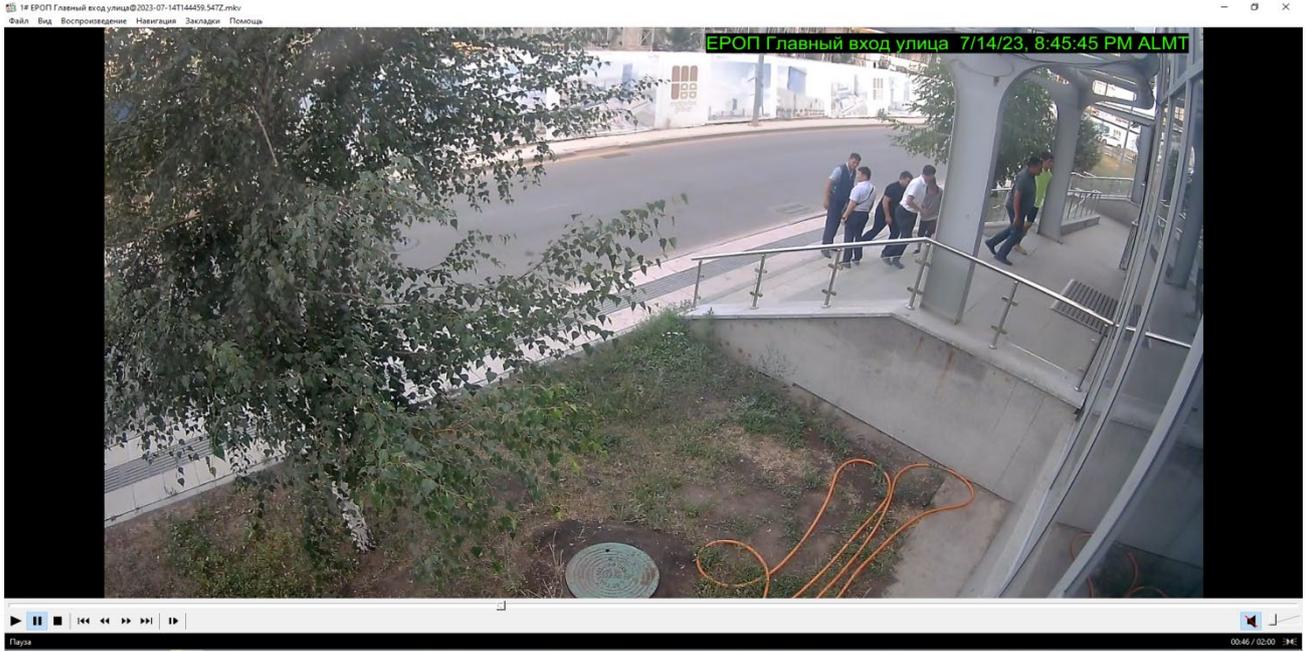
DVD-R диски в количестве 4 штук, белого цвета, на которых имеется заводской текст, следующего содержания: «PRINCO DVD-R 4.7 GB SP 120 min. Up to 16x speed». Все осматриваемые диски в количестве 4 штук идентичны.

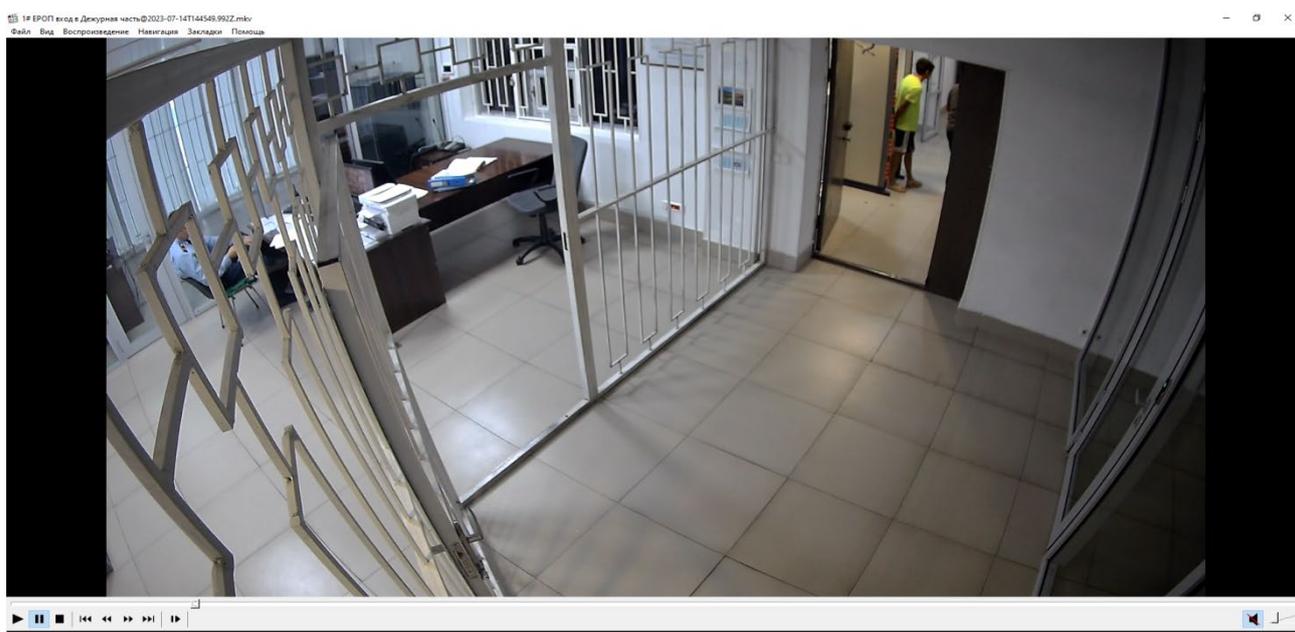
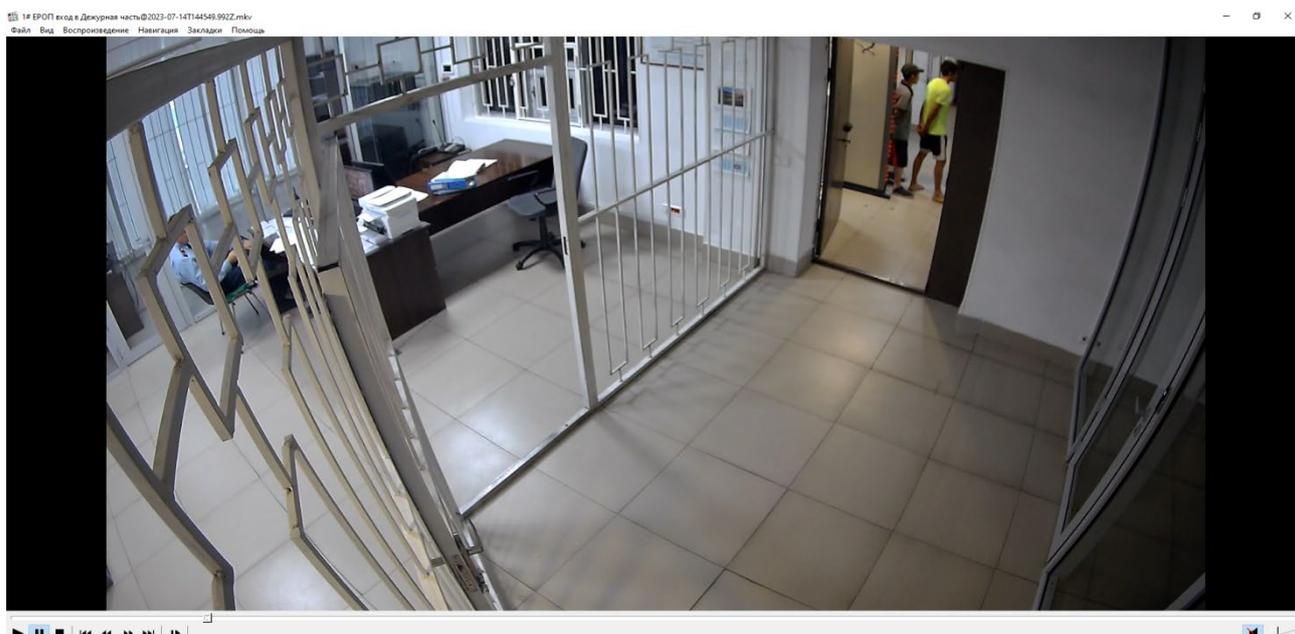
- При запуске DVD-R диска установлены 6 файлов тип файла «Архив ZIP - WinRAR (.zip)» со следующими наименованиями: «ЕРОП вход в дежурную часть 14.07.2023 20-45-50.zip» размером 54 821 КБ; «ЕРОП Главный вход 14.07.2023 20-45-00.zip» размером 56 341 КБ; «ЕРОП Главный вход 15.07.2023 04-10-45.zip» размером 14 611 КБ; «ЕРОП Главный вход улица 14.07.2023 20-45-00.zip» размером 58 045 КБ; «ЕРОП Главный вход улица 15.07.2023 20-45-00.zip» размером 21 931 КБ; «ЕРОП коридор (участковые) 14.07.2023 20-45-00.zip» размером 3 896 486 КБ.



При извлечении из архивного файла «ЕРОП Главный вход улица 14.07.2023 20-45-00.zip» установлен файл «1# ЕРОП вход в часть@2023-07-14T144549.992Z.mkv», при извлечении из архивного файла «ЕРОП Главный вход 14.07.2023 20-45-00.zip» «1# ЕРОП Главный вход@2023-07-14T144459.569Z.mkv», при «ЕРОП вход в дежурную часть 14.07.2023 20-45-50.zip» установлен файл «1# ЕРОП вход в Дежурная часть@2023-07-14T144549.992Z.mkv».

При запуске данных файлов при помощи проигрователя установлено, что 15 июня 2024 года в 20:45 часов Иванов Ю. с наручниками на запястьях рук сзади в сопровождении 2 лиц мужского пола в гражданской одежде подошли левой стороны от центрального входа РОП УП района «Есиль» ДП г.Астаны, после чего поднявшись по лестнице зашли через центральную дверь административного здания РОП УП района «Есиль» ДП г.Астаны, после чего прошли через рамку металлодетектора.





При извлечении из архивного файла «ЕРОП коридор (участковые) 14.07.2023 20-45-00.zip» установлен файл «1# ЕРОП коридор 1 этаж (участковые)@2023-07-14T144459.175Z.mkv».

При запуске данного файла при помощи проигрывателя установлено, что 20:47 часов 14 июня 2024 года Иванов А.А. с наручниками на запястьях рук сзади направились в кабинет, расположенный в левом крыле от центрального входа на 1 этаже здания. Первым в данный кабинет зашел мужчина с перебинтованной рукой (правой), после него в данный кабинет зашел Иванов А.А.

1F ЕРОП коридор 1 этаж (участковые)@2023-07-14T14:44:59.175Z.mkv

Файл Вид Воспроизведение Навигация Закладки Помощь

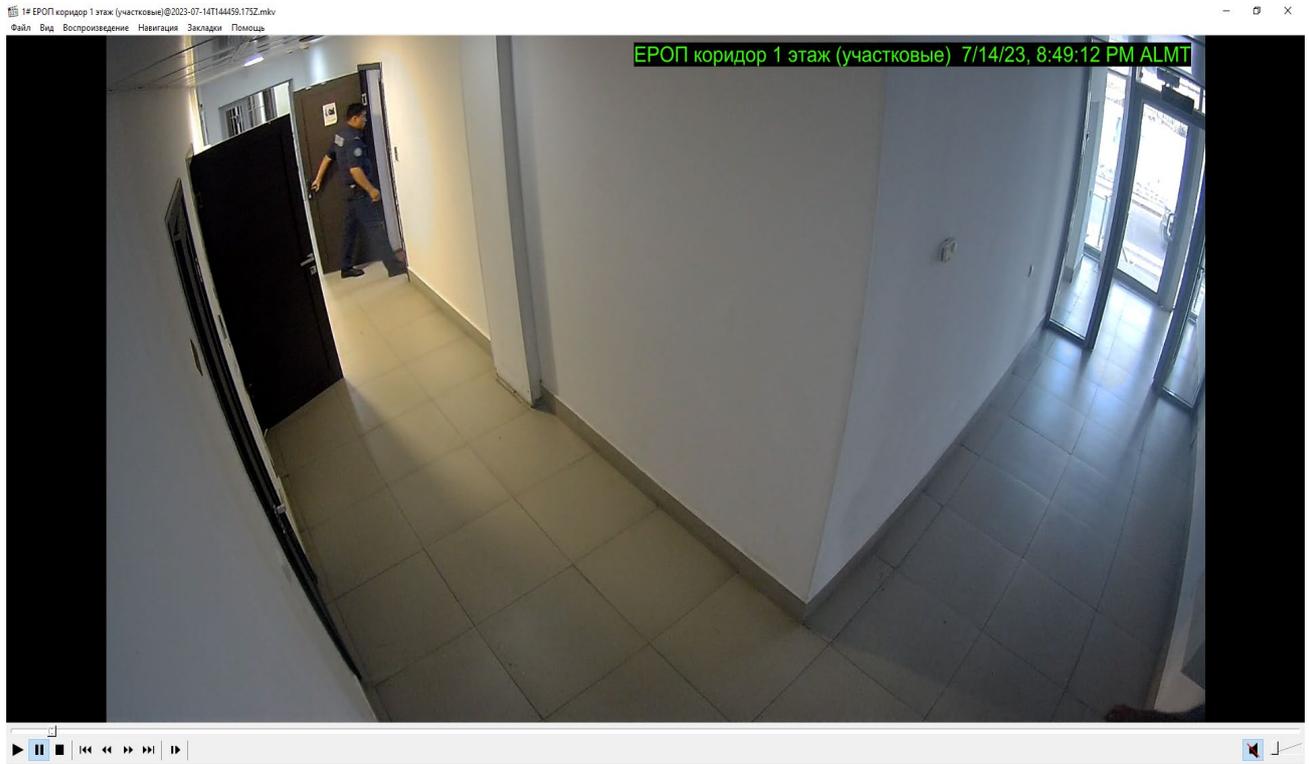


1F ЕРОП коридор 1 этаж (участковые)@2023-07-14T14:44:59.175Z.mkv

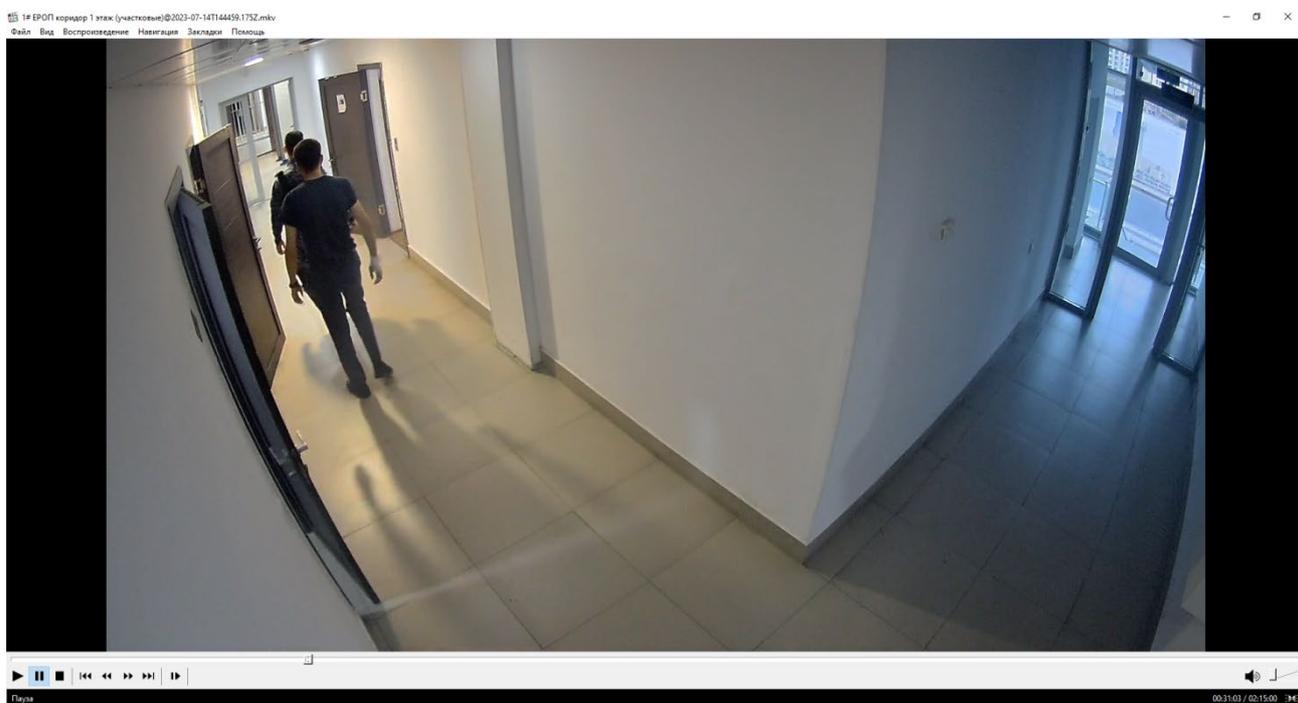
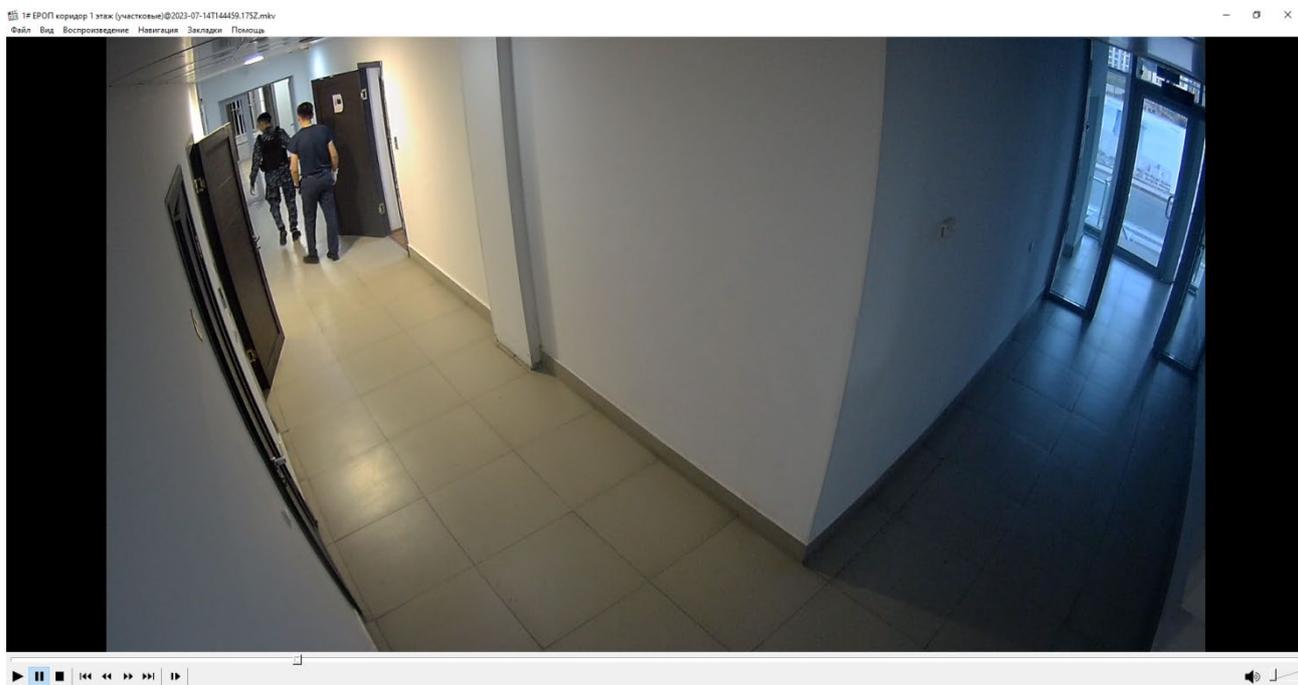
Файл Вид Воспроизведение Навигация Закладки Помощь



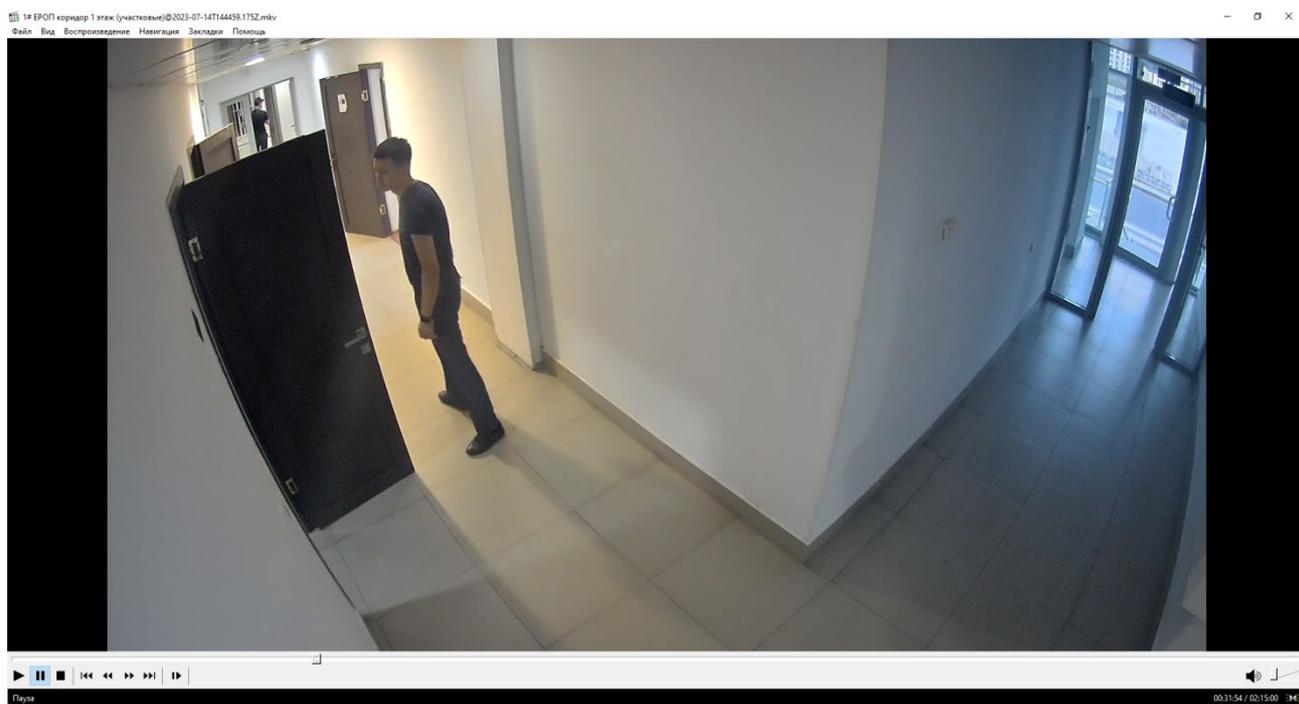
Далее в 20:49 часов в данный кабинет заходит мужчина в форменном обмундировании, который закрывает за собой дверь. Спустя 37 секунд данный мужчина покидает кабинет и в коридоре разговаривает с другим мужчиной.



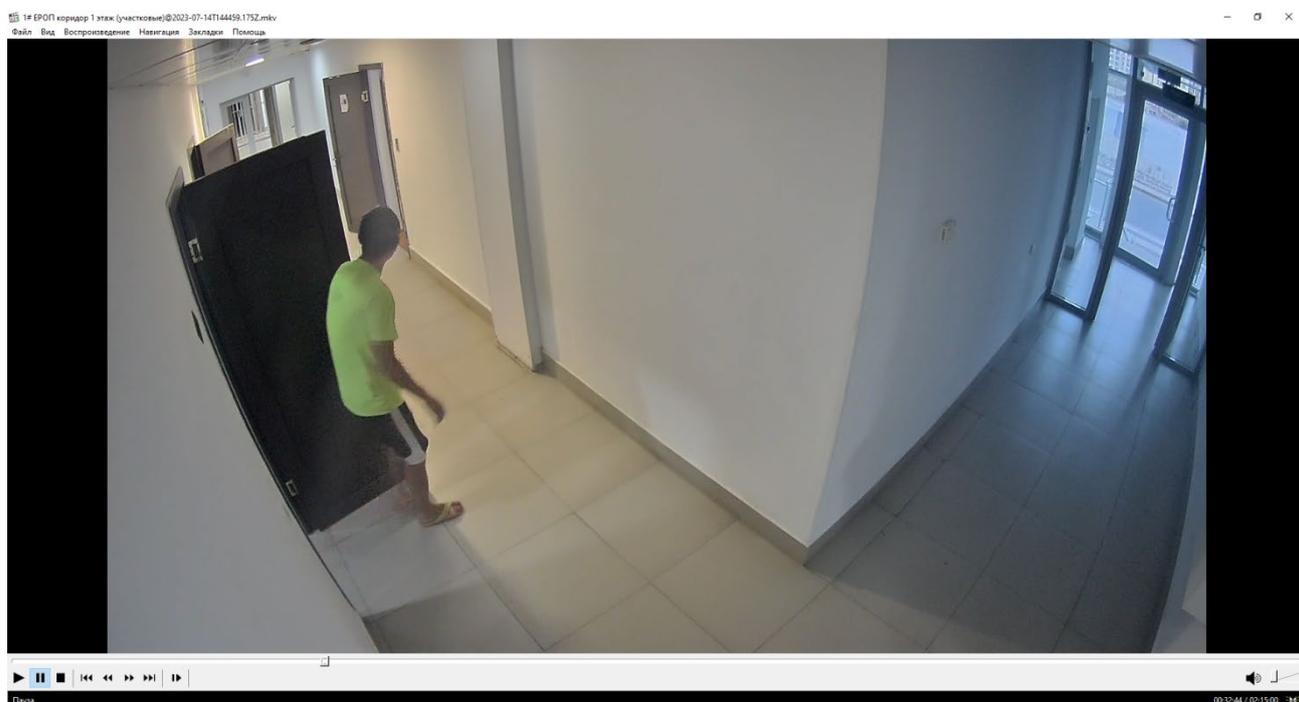
В 21:14 часов 14 июня 2024 года мужчина с перевязанной рукой выводит Иванова А. с кабинета в кабинет расположенный на против, при этом Иванов прихрамывает на левую ногу, на футболке имеются пятна, его лицо загрязненное. После чего мужчина заходит в кабинет. Немного позже подходит мужчина в форменном обмундировании и они уходят в сторону дежурной части. В последующем оба возвращаются, и мужчина с перебинтованной рукой открывает дверь, в которую зашел Иванов. В последующем поговорив, уходят в сторону дежурной части.

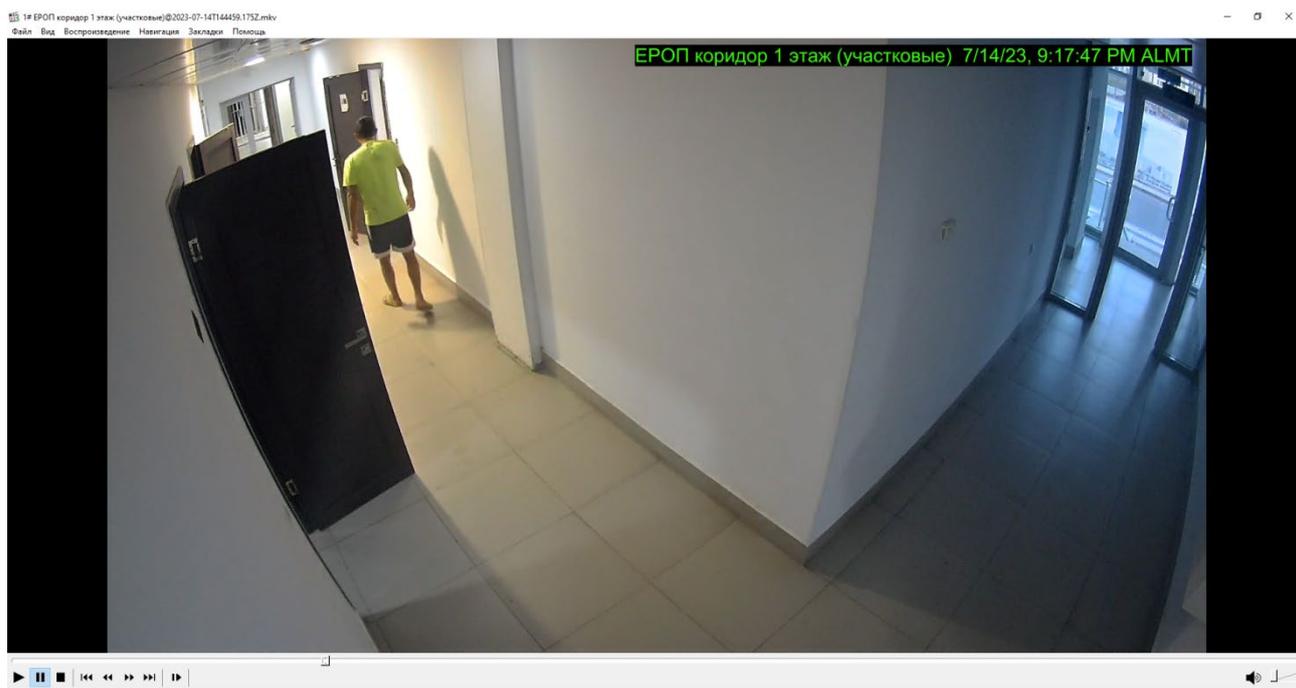


В 21:16 часов мужчина с перевязанной рукой возвращается, чтобы посмотреть на Иванова А., затем снова возвращается в сторону дежурной части.



В 21:17 часов Иванов А. выходит в коридор, при этом продолжает прихрамывать.

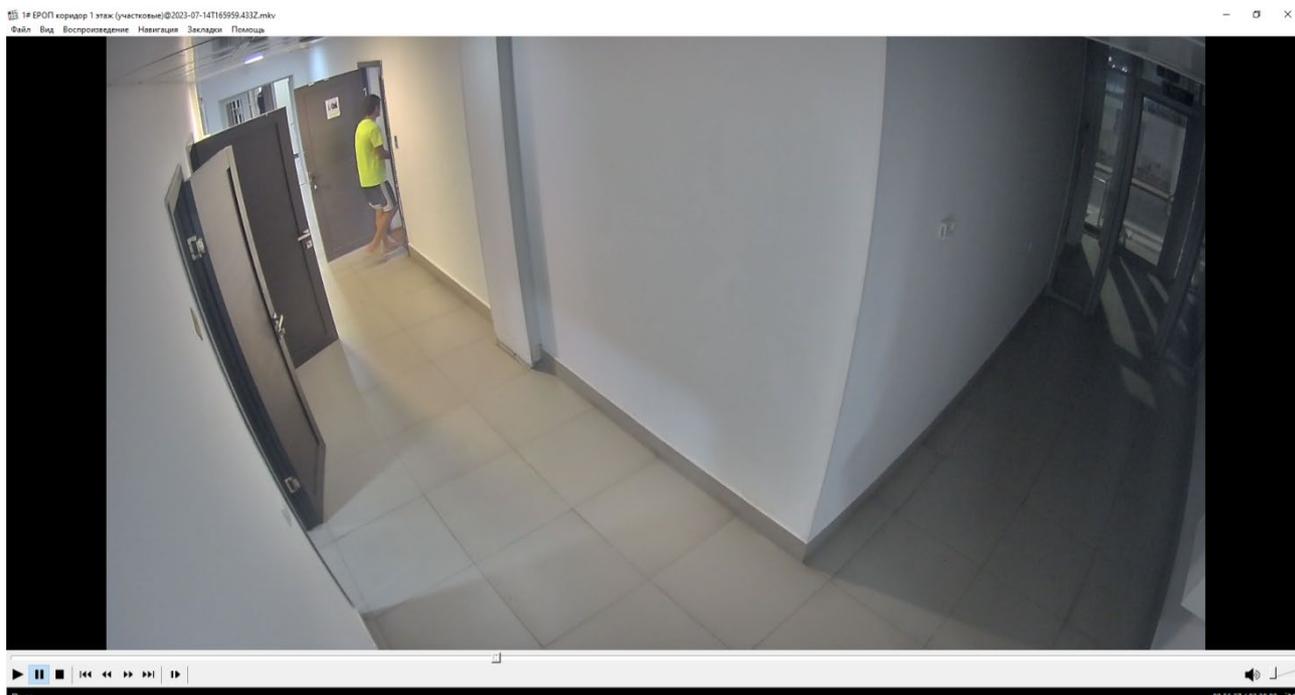




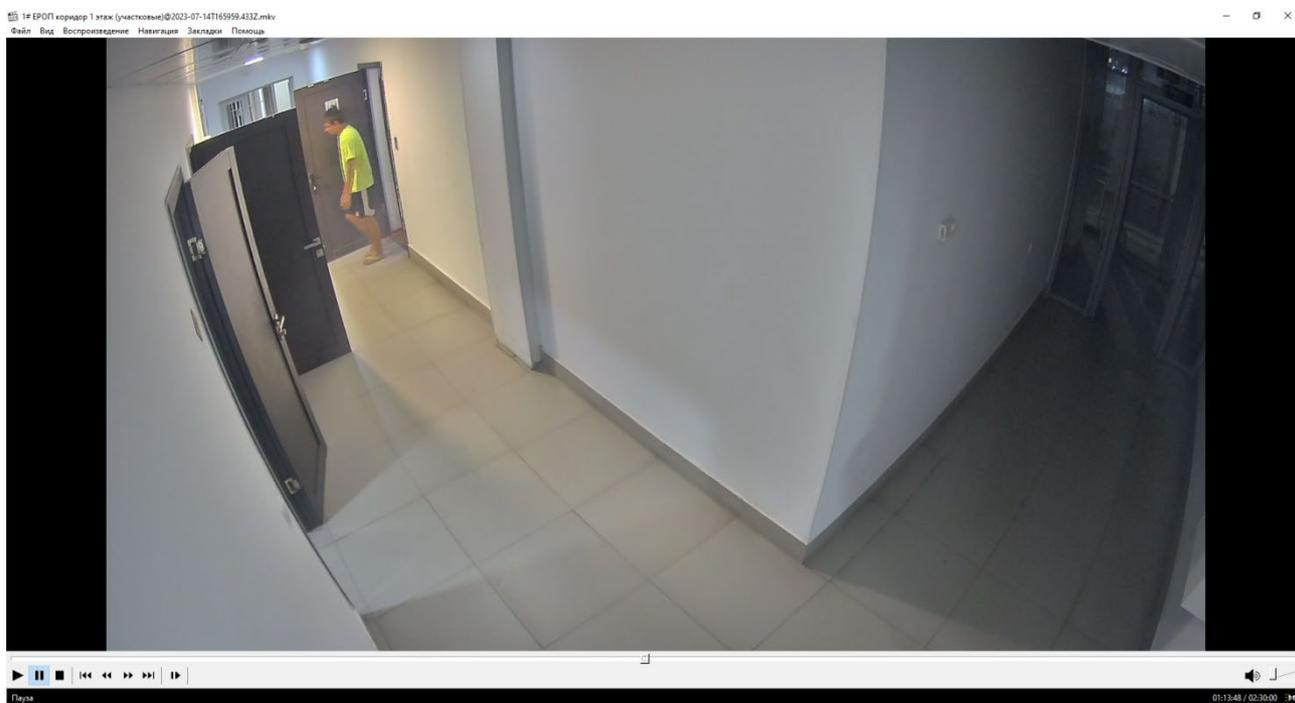
В 23:50 часов Иванов в сопровождении одного сотрудника полиции в форменном обмундировании покидает кабинет и направляется в сторону дежурной части.

В 23:56 Иванов вновь заходит в кабинет на 1 этаже здания, где находился ранее.





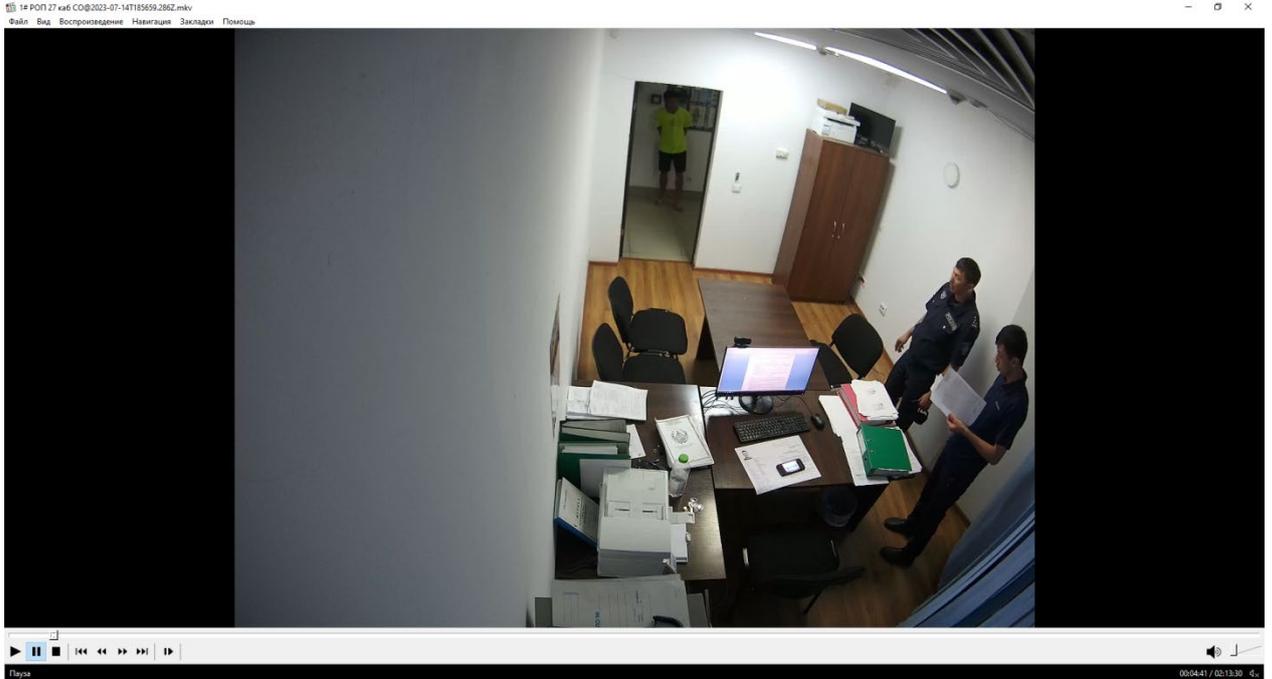
В 00:13 часов Иванов покидает кабинет в сопровождении сотрудника полиции в форменном обмундировании.



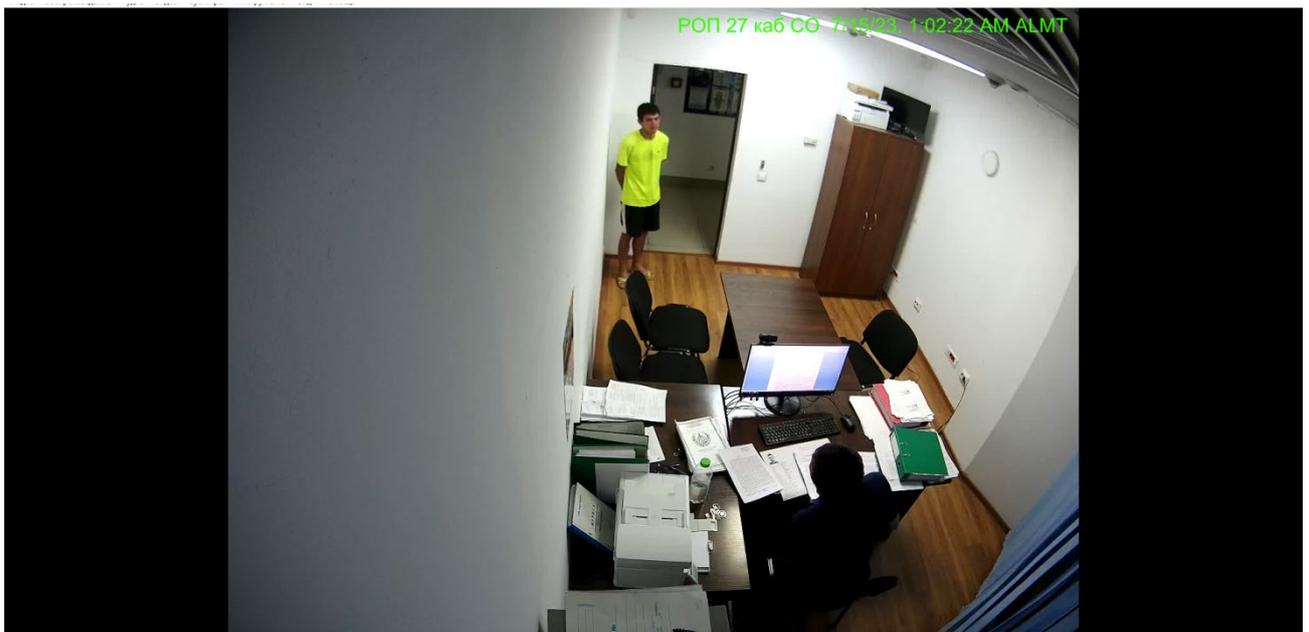
При запуске DVD-R диска установлены 1 файл, тип «сжатая ZIP-папка (.zip)» со следующими наименованием: «РОП 27 каб СО 15.07.2023 00-57-00» размером 1,96 ГБ (2 113 256 876 байт);

При извлечении из архивного файла «РОП 27 каб СО 15.07.2023 00-57-00» установлен файл «1# РОП 27 каб СО@2023-07-14T185659.286Z»,

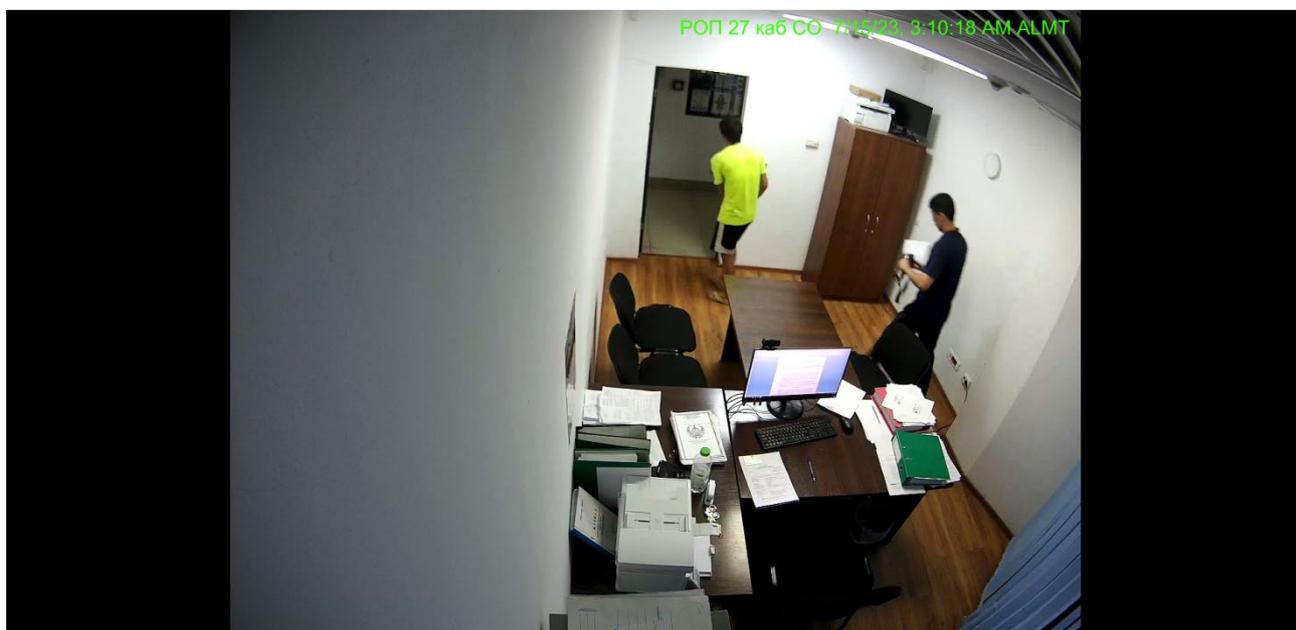
При запуске данного файла установлено, что данная запись является записью с камеры видеонаблюдения кабинета следователя.



В 01:01 часов Иванов привели в кабинет следователя, где в 01:02 часов в кабинет заходит, который стоит возле входной двери, где показывает следователю свои руки. В этот момент на руках у Иванова отсутствуют наручники.



В 03.10 часов следователь собрав вещи (сумку и документы) выходит совместно с Ивановым из кабинета.



На этом осмотр DVD-R дисков изъятые протоколом выемки от _____ года у Омарова А.А. окончено. Осмотр производился, с применением цифрового фотоаппарата марки «Sony».

Фотографии произведенные в ходе следственного действия будут перенесены на бумажный носитель (фото таблицу).

Более в ходе осмотра ничего не осматривалось. К протоколу прилагается фото таблица на 1 листе.

осмотр произвел:

Помощник прокурора

А. Ахметов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании вещественными доказательствами и приобщении к делу**

«21» июня 2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астана юрист 1-го класса Ахметов А.А. рассмотрев материалы уголовного дела №247188011000***,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2024 года в прокуратуру района Есиль города Астаны поступило письменное заявление от гр.Иванова А.А. о том, что 15.06.2024 года в период времени с 17:00 часов по 21:00 часов сотрудники ОКП Есильского РОП находясь в служебном кабинете №111 расположенного в здании Есильского РОП с целью получения от него признательных показаний по уголовному делу причинили ему физические и психологические страдания путем нанесения телесные повреждения по различным частям тела.

20 июня 2024 года данный факт зарегистрирован в ЕРДР за №2471188011000*** по ст.146 ч.3 п.1 УК РК и принят в производство Управления досудебного расследования прокуратуры города Астаны.

В ходе расследования производился осмотр 1 DVD-R диска, изъятый 20.06.2024 г. у старшего инспектора ЦОУ ДП г. Астаны Омарова Д.К., который имеет значение по уголовному делу.

Вышеуказанный предмет был осмотрен в соответствии со ст.220 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии ст. 118 ч.1 п.2 УПК РК, вещественными доказательствами признаются: предметы, которые сохранили или могли сохранить на себе следы уголовного правонарушения и имеют значение по уголовному делу.

Таким образом, орган уголовного преследования, учитывая необходимость в хранении и разрешения судьбы вещественных доказательств, аргументировано приходит к выводу о том, что изъятые предметы и документы по уголовному делу представляют интерес в качестве доказывания, в связи с чем приходит к выводу о том, что необходимо признать их в качестве вещественных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.60,118, 198УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Признать в качестве вещественных доказательств: 4 DVD-R диска, изъятые 20.06.2024 г. у старшего инспектора ЦОУ ДП г. Астаны Омарова Д.К.

2. 1 DVD-R диск, изъятый 20.06.2024 г. у старшего инспектора ЦОУ ДП г. Астаны Омарова Д.К. хранить при деле.

3.О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Помощник прокурора города Астана

юрист 1 класса

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ**задержания лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения**

«22» июня 2024 г.

город Астана

Начало: «10» часов «00» минут
Окончание: «10» часов «30» минут

Помощник прокурора г.Астана юрист 1-класса Ахметов А.А., в соответствии со ст. ст. 64, 128-132, 134, 197, 199 УПК РК произвел задержание лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения по ст.146 ч.3 п.1 УК РК Хамитов Алмас Армановича, 01.01.1990 г.р. уроженца: города Астана, проживающего по адресу: город Астана, пр.Е-715 д.44, кв.154, на 48 часов.

Время доставления: в "09" часов "30" минут
Фактическое задержание: в "09" часов "30" минут

Основание задержания:

1) лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения,

2) в том числе потерпевший, прямо указывают на данное лицо как на совершившее преступление либо задержали это лицо в порядке, предусмотренном статьей 130 настоящего Кодекса,

3) на лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

4) в полученных в соответствии с законом материалах оперативно-розыскной деятельности в отношении лица имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся им преступлении.

А также в соответствии с ч.4 ст.128 УПК РК - наличие иных данных, дающих основание полагать, что лицо попытается скрыться от органов преследования, либо когда оно не имеет постоянного места жительства, или не установлена личность подозреваемого, либо когда в суд направлено ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей.

Задержанному: Хамитову А.А., в соответствии с ч.1 ст.131 УПК РК устно объявлено по подозрению в совершении преступлении предусмотренное ст.146 ч.3 п.1 УК РК уголовного правонарушения он задержан, а также разъяснено право на приглашение защитника, право хранить молчание и что сказанное им может быть использовано против него в суде.

(подпись задержанного)

В соответствии с ч.9 ст. 64 УПК РК задержанному Хамитову А.А., разъяснены права подозреваемого:

- 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав;
- 2) знать, в чем он подозревается;
- 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью первой статьи 67 настоящего Кодекса;
- 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае заявления по делу гражданского иска;
- 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;
- 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа подозреваемого от него;
- 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;
- 8) отказаться от дачи показаний;
- 9) представлять доказательства;
- 10) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы;
- 11) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;
- 12) пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- 13) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя;
- 14) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации;
- 15) заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания;
- 16) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы;
- 17) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;
- 18) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;
- 19) при назначении, производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса;
- 20) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты;
- 21) возражать против прекращения уголовного преследования;
- 22) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии;
- 23) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц, на очную ставку с ними.

Задержанный: Хамитов А.А., в соответствии с ч.2 ст.131 УПК РК подлежит освидетельствованию для установления общего состояния его здоровья и наличия телесных повреждений.

(подпись задержанного)

(указать сведения о состоянии здоровья задержанного)

В соответствии с п.4 ч.2 ст. 131 УПК РК указать результаты личного обыска: спортивный костюм синего цвета, футболка синего цвета, трико черного цвета, кроссовки черного цвета, носки черного цвета, трусы синего цвета

Протокол составил:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А.

Копию протокола получил: _____
(подпись) (фамилия, инициалы задержанного)

Отцу Хамитову А.А.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о задержании подозреваемого

«22» июня 2024 года

город Астана

Уважаемый Арман Хамитович!

В соответствии со ст.135 УПК РК сообщаю Вам, что «22» июня 2024 года в 09 часов 30 минут мною помощником прокурора города Астаны юристом 1-класса Ахметовым А.А. в порядке ст.ст.128 и 131 УПК РК задержан Хамитов Алмас Арманович, 01.01.1990 г.р. за совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ст.146 ч.3 п.1УК РК.

Задержанный: Хамитов А.А. в настоящее время содержится в ИВС ДП г.Астана.

Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

«22» июня 2024 года

город Астана

Допрос начат: в «12» часов «00» минут
Допрос окончен: в «12» часов «15» минут

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А. в помещении кабинета №300 прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу: город Астана, пр.Кабанбай батыра 31, в соответствии со ст.ст.115, 208-213, 216, ст.64 ч.5 УПК РК, с участием защитника Васильевым Д.М. допросил по материалу досудебного расследования, зарегистрированного в ЕРДР 247188011000***, в качестве подозреваемого:

Фамилия, имя отчество: Хамитов Алмас Арманович
Дата рождения: 01.01.1990 г.р.
Место рождения: г.Астана
Гражданство: РК
Национальность: казах
Образование: высшее
Семейное положение: холост
Место жительства: г.Астана, пр.Е-715 д.44, кв.154
Контактный телефон: +7 777 777 77 77

Место работы, должность: Старший оперуполномоченный ОКП Есильского РОП УП района Есиль ДП г.Астана, майор полиции

Документы, удостоверяющие личность: ИИН: 900101350461

Судимость: не судим

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: видеокамеры марки «Панасоник».

Перед началом допроса подозреваемому Хамитову А.А. в присутствии защитника разъяснены права, предусмотренные ст. 64 УПК РК, а именно:

- 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав;
- 2) знать, в чем он подозревается;
- 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 настоящего Кодекса;
- 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска;
- 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;
- 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него;

7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;

8) отказаться от дачи показаний;

9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей;

10) представлять доказательства;

11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы;

12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

13) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

13-1) обратиться в службу пробации для проведения в отношении него досудебной пробации;

14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя;

15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации;

16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение;

16-1) заявить ходатайство о применении приказного производства по делу об уголовном проступке или о преступлении небольшой тяжести;

17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;

19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;

20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса;

21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

22) возражать против прекращения уголовного преследования;

23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии;

24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними. Права подозреваемого, предусмотренные ст.64 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, мне разъяснены и вопросы, связанные с их применением, у меня отсутствуют.

О воспроизведенной звуко- и (или) видеозаписи уведомлен.

Подозреваемый: _____ **Хамитов А.А.**

Подозреваемому Хамитову А.А. объявлено, что он подозревается в совершении правонарушения, предусмотренного ст.146 ч.3 п.1 УК РК - пытки, то есть умышленное причинение физических и (или) психических страданий должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве, либо

другим лицом с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия, совершенное с целью получить от пытаемого или другого лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, совершенное в группе лиц.

Подозреваемый: _____ **Хамитов А.А.**

На вопрос: «Признает ли подозреваемый себя виновным полностью или частично либо отрицает свою вину в совершении уголовного правонарушения?», подозреваемый Хамитов А.А. ответил следующее: Свою вину в совершении уголовного правонарушения отрицаю полностью.

Подозреваемый: _____ **Хамитов А.А.**

Пользуясь своими правами предусмотренные ст.64 УПК РК, я отказываюсь от дачи показаний.

Подозреваемый: _____ **Хамитов А.А.**

Защитник: _____ **Васильев Д.М.**

Допросил:
Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ**задержания лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения**

«22» июня 2024 г.

город Астана

Начало: «10» часов «35» минут
Окончание: «11» часов «00» минут

Помощник прокурора г.Астана юрист 1-класса Ахметов А.А., в соответствии со ст. ст. 64, 128-132, 134, 197, 199 УПК РК произвел задержание лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения по ст.146 ч.3 п.1 УК РК Сулейменова Аслана Сулейменовича, 01.01.1993 г.р. уроженца: города Астана, проживающего по адресу: город Астана, ул.Е-659 д.45, кв.2, на 48 часов.

Время доставления: в "09" часов "30" минут

Фактическое задержание: в "09" часов "30" минут

Основание задержания:

1) лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения,

2) в том числе потерпевший, прямо указывают на данное лицо как на совершившее преступление либо задержали это лицо в порядке, предусмотренном статьей 130 настоящего Кодекса,

3) на лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

4) в полученных в соответствии с законом материалах оперативно-розыскной деятельности в отношении лица имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся им преступлении.

А также в соответствии с ч.4 ст.128 УПК РК - наличие иных данных, дающих основание полагать, что лицо попытается скрыться от органов преследования, либо когда оно не имеет постоянного места жительства, или не установлена личность подозреваемого, либо когда в суд направлено ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей.

Задержанному: Сулейменову А.С., в соответствии с ч.1 ст.131 УПК РК устно объявлено по подозрению в совершении преступления предусмотренное ст.146 ч.3 п.1 УК РК уголовного правонарушения он задержан, а также разъяснено право на приглашение защитника, право хранить молчание и что сказанное им может быть использовано против него в суде.

(подпись задержанного)

В соответствии с ч.9 ст. 64 УПК РК задержанному Сулейменову А.С., разъяснены права подозреваемого:

1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав;

- 2) знать, в чем он подозревается;
- 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью первой статьи 67 настоящего Кодекса;
- 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае заявления по делу гражданского иска;
- 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;
- 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа подозреваемого от него;
- 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;
- 8) отказаться от дачи показаний;
- 9) представлять доказательства;
- 10) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы;
- 11) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;
- 12) пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- 13) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя;
- 14) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации;
- 15) заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания;
- 16) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы;
- 17) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;
- 18) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;
- 19) при назначении, производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса;
- 20) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты;
- 21) возражать против прекращения уголовного преследования;
- 22) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии;
- 23) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц, на очную ставку с ними.

Задержанный: Сулейменову А.С., в соответствии с ч.2 ст.131 УПК РК подлежит освидетельствованию для установления общего состояния его здоровья и наличия телесных повреждений.

(подпись задержанного)

(указать сведения о состоянии здоровья задержанного)

В соответствии с п.4 ч.2 ст. 131 УПК РК указать результаты личного обыска: спортивный костюм синего цвета, футболка синего цвета, трико черного цвета, кроссовки черного цвета, носки черного цвета, трусы синего цвета

Протокол составил:

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А.

Копию протокола получил: _____
(подпись) (фамилия, инициалы задержанного)

Отцу Сулейменова А.С.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о задержании подозреваемого

«22» июня 2024 года

город Астана

Уважаемый Сулеймен Нариманович!

В соответствии со ст.135 УПК РК сообщаю Вам, что «22» июня 2024 года в 09 часов 30 минут мною помощником прокурора города Астаны юристом 1-класса Ахметовым А.А. в порядке ст.ст.128 и 131 УПК РК задержан Сулейменов Аслан Сулейменович, 01.01.1993 г.р. за совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ст.146 ч.3 п.1УК РК.

Задержанный: Сулейменов А.С. в настоящее время содержится в ИВС ДП г.Астана.

Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

«22» июня 2024 года

город Астана

Допрос начат: в «12» часов «20» минут
Допрос окончен: в «12» часов «40» минут

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А. в помещении кабинета №300 прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу: город Астана, пр.Кабанбай батыра 31, в соответствии со ст.ст.115, 208-213, 216, ст.64 ч.5 УПК РК, с участием защитника Васильевым Д.М. допросил по материалу досудебного расследования, зарегистрированного в ЕРДР №247188011000***, в качестве подозреваемого:

Фамилия, имя отчество: Сулейменов Аслан Сулейменович

Дата рождения: 01.01.1993 г.р.

Место рождения: г.Астана

Гражданство: РК

Национальность: казах

Образование: высшее

Семейное положение: холост

Место жительства: г.Астана, ул.Е-659 д.45, кв.2

Контактный телефон: +7 777 777 77 77

Место работы, должность: Оперуполномоченный ОКП Есильского РОП УП района Есиль ДП г.Астана, капитан полиции

Документы, удостоверяющие личность: ИИН: 930101350461

Судимость: не судим

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: видеокамеры марки «Панасоник».

Перед началом допроса подозреваемому Сулейменову А.С. в присутствии защитника разъяснены права, предусмотренные ст. 64 УПК РК, а именно:

- 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав;
- 2) знать, в чем он подозревается;
- 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 настоящего Кодекса;
- 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска;
- 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;
- 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него;

7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;

8) отказаться от дачи показаний;

9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей;

10) представлять доказательства;

11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы;

12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

13) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

13-1) обратиться в службу пробации для проведения в отношении него досудебной пробации;

14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя;

15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации;

16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение;

16-1) заявить ходатайство о применении приказного производства по делу об уголовном проступке или о преступлении небольшой тяжести;

17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;

19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;

20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса;

21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

22) возражать против прекращения уголовного преследования;

23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии;

24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними. Права подозреваемого, предусмотренные ст.64 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, мне разъяснены и вопросы, связанные с их применением, у меня отсутствуют.

О воспроизведенной звуко- и (или) видеозаписи уведомлен.

Подозреваемый: _____ **Сулейменов А.С**

Подозреваемому Сулейменову А.С. объявлено, что он подозревается в совершении правонарушения, предусмотренного ст.146 ч.3 п.1 УК РК - пытки, то есть умышленное причинение физических и (или) психических страданий должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве, либо

другим лицом с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия, совершенное с целью получить от пытаемого или другого лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, совершенное в группе лиц.

Подозреваемый: _____ Сулейменов А.С

На вопрос: «Признает ли подозреваемый себя виновным полностью или частично либо отрицает свою вину в совершении уголовного правонарушения?», подозреваемый Сулейменов А.С. ответил следующее: Свою вину в совершении уголовного правонарушения отрицаю полностью.

Подозреваемый: _____ Сулейменов А.С

Пользуясь своими правами предусмотренные ст.64 УПК РК, я отказываюсь от дачи показаний.

Подозреваемый: _____ Сулейменов А.С

Защитник: _____ Васильев Д.М.

Допросил:
Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса

Ахметов А.А.

исх. №654981
от «29» июня 2024 года

Потерпевшему
Иванову А.А.
ул.А-55, дом 18, кв.30

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии со ст.294 УПК РК уведомляю Вас, что производство следственных действий по материалам досудебного расследования, зарегистрированным в Едином реестре досудебных расследований за №247188011000*** от «20» июня 2024 года в отношении подозреваемых Хамитова А.А. и Сулейменова А.С. по ст.146 ч.3 п.1 УК РК окончено.

Одновременно разъясняю Ваше право на ознакомление с материалами досудебного расследования уголовного дела, заявления ходатайств о производстве дополнительных следственных действий либо принятии других процессуальных решений.

В связи с этим, Вам необходимо «30» июня 2024 года к 09:00 часам явиться для ознакомления с материалами досудебного расследования в качестве потерпевшего в кабинет №300 прокуратуры города Астаны, расположенного по адресу город Астана, прюКабанбай батыра 31.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А.

исх. №654982
от «29» июня 2024 года

Подозреваемому Хамитову А.А.
(Учреждение №64)
Подозреваемому Сулейменову А.С.
(Учреждение №64)
Адвокату Васильеву Д.М.
(Коллегия адвокатов г.Астана)

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии со ст.294 УПК РК уведомляю Вас о том, что производство следственных действий по материалу досудебного расследования, зарегистрированному в Едином реестре досудебных расследований за №247188011000*** от «20» июня 2024 года окончено.

Одновременно разъясняю Ваше право на ознакомление с материалами уголовного дела, заявление ходатайств о производстве дополнительных следственных действий либо принятии других процессуальных решений.

В связи с этим, Вам необходимо явиться на «31» июня 2024 года к 09:00 часам к лицу, ведущему уголовный процесс в кабинет №300 здания прокуратуры города Астана, расположенного по адресу город Астана, пр.Кабанбай батыра 31 для ознакомления с материалами досудебного расследования в качестве подозреваемого.

Второго адресата прошу явиться к указанному сроку на указанный адрес для ознакомления с материалами досудебного расследования в качестве защитника.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ

ознакомления потерпевшего с материалами досудебного расследования

«30» июня 2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А. находясь в помещении прокуратуры города Астана в кабинете №300 с соблюдением требований ст.ст.71, 295 УПК РК предъявил для ознакомления потерпевшему Иванову А.А. все материалы досудебного расследования ЕРДР №247188011000*** в подшитом и пронумерованном виде в 1 томе на 180 листах.

Ознакомление с материалами дела начато:

в 09 часов 00 минут, «30» июня 2024 года

Ознакомление окончено:

в 18 часов 00 минут, «30» июня 2024 года

По окончании ознакомления потерпевшего с материалами досудебного расследования на вопрос, ходатайствует ли он о дополнении следствия и о чем именно, потерпевший заявил: с заявления и ходатайств не имею.

Протокол прочитан следователем вслух, записано правильно, поступившие заявления и замечания нет.

Потерпевший: _____ Иванов А.А.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса****Ахметов А.А.**

ПРОТОКОЛ

ознакомления подозреваемого и его защитника
с материалами досудебного расследования.

«31» июня 2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А. находясь в помещении прокуратуры города Астана в кабинете №300 с соблюдением требований ст.ст.113, 294, 296 УПК РК предъявил для ознакомления подозреваемому Хамитову А.А. и его защитнику Васильеву Д.М. все материалы дела в совершении преступления, предусмотренного ст.146 ч.3 п.1 УК РК, в подшитом и пронумерованном виде в 1 томе на 180 листах.

Перед началом ознакомления подозреваемому и его защитнику были разъяснены права, предусмотренные ст.ст.64, 296 УПК РК, в том числе, что они вправе выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Подозреваемый Хамитов А.А. и его защитник Васильев Д.М. ознакомились с материалами дела совместно.

Ознакомление с материалами дела начато:

в 09 часов 00 минут «31» июня 2024 года

Ознакомление окончено:

в 12 часов 30 минут «31» июня 2024 года

По окончании ознакомления подозреваемого и его защитника с материалами дела на вопрос, ходатайствуют ли они о дополнении следствия и в чем именно, подозреваемый Хамитов А.А. и защитник Васильев Д.М. заявили следующее: с материалами уголовного дела ознакомились полностью.

Протокол прочитан следователем вслух, записано правильно. Поступившие заявления, замечания, ходатайства и дополнения нет.

Подозреваемый: _____ Хамитов А.А.

Защитник: _____ Васильев Д.М.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А.

ПРОТОКОЛ

ознакомления подозреваемого и его защитника
с материалами досудебного расследования.

«31» июня 2024 года

город Астана

Помощник прокурора города Астаны юрист 1-класса Ахметов А.А. находясь в помещении прокуратуры города Астана в кабинете №300 с соблюдением требований ст.ст.113, 294, 296 УПК РК предъявил для ознакомления подозреваемому Сулейменову А.С. и его защитнику Васильеву Д.М. все материалы дела в совершении преступления, предусмотренного ст.146 ч.3 п.1 УК РК, в подшитом и пронумерованном виде в 1 томе на 180 листах.

Перед началом ознакомления подозреваемому и его защитнику были разъяснены права, предусмотренные ст.ст.64, 296 УПК РК, в том числе, что они вправе выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Подозреваемый Сулейменов А.С. и его защитник Васильев Д.М. ознакомились с материалами дела совместно.

Ознакомление с материалами дела начато:

в 14 часов 30 минут «31» июня 2024 года

Ознакомление окончено:

в 18 часов 30 минут «31» июня 2024 года

По окончании ознакомления подозреваемого и его защитника с материалами дела на вопрос, ходатайствуют ли они о дополнении следствия и в чем именно, подозреваемый Сулейменов А.С. и защитник Васильев Д.М. заявили следующее: с материалами уголовного дела ознакомились полностью.

Протокол прочитан следователем вслух, записано правильно. Поступившие заявления, замечания, ходатайства и дополнения нет.

Подозреваемый: _____ Сулейменов А.С.

Защитник: _____ Васильев Д.М.

**Помощник прокурора города Астана
юрист 1 класса**

Ахметов А.А.