

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ИНСТИТУТ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ХАМЗАБАЕВ АБЗАЛ ЖОМАРТОВИЧ

Проблемы правового регулирования и применения защитного предписания в
сфере профилактики бытового насилия

Диссертация на соискание степени магистра юридических наук
по образовательной программе 7М04203 «Юриспруденция»
(научно-педагогическое направление)

Научный руководитель:
профессор кафедры
общеюридических дисциплин
Ещанов А.Ш.
доктор юридических наук,
профессор,
старший советник юстиции

г. Косшы, 2025 г.

Түйіндеме

Осы жұмыста автор отбасылық-тұрмыстық салада тұрмыстық зорлық-зомбылық жасағаны үшін құқық бұзушылық жасағаны үшін әкімшілік жауапкершілік мәселелерін қарайды. Мәселенің негізгі аспектілерін кеңінен жариялай отырып, ол халықаралық деңгейде де, біздің елде де қорғаныс ережелері арқылы тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы күрестің қазіргі жағдайын қарастырады. Жұмыста Қазақстан Республикасында тұрмыстық зорлық-зомбылық жасағаны үшін жауапкершілік бөлігінде отандық заңнаманы жетілдіру бойынша бірқатар ұсыныстар берілді.

Диссертацияның құрылымы Зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне, сондай-ақ мәселенің ғылыми даму деңгейіне байланысты, ол кіріспеден, алты бөлімді қамтитын екі бөлімнен, қорытынды мен пайдаланылған әдебиеттер тізімінен, қосымшадан тұрады.

Резюме

В настоящей работе автор рассматривает вопросы административной ответственности за совершение правонарушений в семейно-бытовой сфере за совершение бытового насилия. Широко освещая основные аспекты проблемы, рассматривает современное состояние борьбы с бытовым насилием с помощью защитных предписаний, как на международном уровне, так и в нашей стране. В работе дан ряд рекомендаций по совершенствованию отечественного законодательства в части ответственности за совершение бытового насилия в Республике Казахстан.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, а также уровнем научной разработанности проблемы, она состоит из введения, двух разделов, охватывающих шесть подразделов, заключения и списка использованной литературы, приложения.

Resume

In this paper, the author examines the issues of administrative responsibility for the commission of offenses in the family and household sphere for the commission of domestic violence. Broadly covering the main aspects of the problem, he examines the current state of the fight against domestic violence through protective regulations, both internationally and in our country. The paper provides a number of recommendations for improving domestic legislation regarding responsibility for domestic violence in the Republic of Kazakhstan.

The structure of the dissertation is determined by the purpose and objectives of the research, as well as the level of scientific elaboration of the problem. It consists of an introduction, two sections covering six subsections, conclusions and a list of references, appendices.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ.....	2
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТНОГО ПРЕДПИСАНИЯ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ.....	12
1.1 Понятие и сущность защитного предписания.....	12
1.2 Система правового регулирования защитного предписания в национальном законодательстве.....	19
1.3 Международные стандарты и опыт зарубежных стран по правовому регулированию защитных предписаний.....	24
2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАЩИТНОГО ПРЕДПИСАНИЯ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ.....	33
2.1 Понятие, причины и условия бытового насилия.....	33
2.2 Анализ законодательства в сфере профилактики бытового насилия и применения защитного предписания.....	42
2.3 Проблемы законодательства и практики применения защитных предписаний, пути их решения.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВОЗ	– Всемирная Организация Здравоохранения
КАП МВД РК	– Комитет административной полиции МВД РК
КоАП РК	– Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан
КЛДЖ	– Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин
МВД РК	– Министерство внутренних дел Республики Казахстан
МПС	– местная полицейская служба
МТCSН	– Министерство труда и социальной защиты населения
НПА	– Нормативные правовые акты
НПО	– Неправительственные организации
ОВД	– органы внутренних дел
ОМПС ОП	– отдел местной полицейской службы отделения полиции
РК	– Республика Казахстан
СНГ	– Содружество Независимых Государств
УИП	– участковые инспектора полиции
УК РК	– Уголовный кодекс Республики Казахстан
УПК РК	– Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Защита прав и свобод граждан в Республике Казахстан обеспечивается законодательством и главным законом страны «Конституцией Республики Казахстан (ст.12 Конституции). Поэтому государством, особенно в последние годы, уделяется повышенное внимание защите наиболее уязвимых категорий граждан» [1].

В настоящее время особенно усугубилась статистика по бытовому насилию, как отмечено «Президентом Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаевым в Послании народу Казахстана от 16 марта 2022 г. «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» перед органами государственной власти была поставлена задача – принять системные меры для снижения уровня насилия в обществе и, особенно, – в отношении женщин и детей» [2].

Данное поручение Президента выполняется должным образом: обновлено законодательство, приняты соответствующие поправки, усиливающие защиту членов семьи от абьюзеров, увеличивается число центров по поддержке жертв бытового насилия, в СМИ увеличена правовая пропаганда, дискутируются вопросы по решению проблем бытового насилия.

Министерством труда и социальной защиты населения выделены средства на открытие Кризисных центров для жертв бытового насилия в области. На сегодняшний день на территории республики осуществляют деятельность центры, координацию над которыми осуществляют областные управления координации занятости и социальных программ области.

В учебных заведениях, организациях и учреждениях проводятся лекции, направленные на разъяснение законодательства по защите прав женщин.

С участием государственных органов и неправительственных организаций организованы профилактические мероприятия.

Органами полиции разработаны методы контроля и профилактики бытового насилия. Подучетные и лица, склонные к совершению правонарушений, проверяются дистанционно через видеозвонок в социальных мессенджерах. Данный метод позволяет оперативно без посещения осуществлять контроль за такими лицами, визуально наблюдать и оценивать ситуацию в доме.

Серьезность поднимаемой в диссертации проблемы подтверждается тем, что впервые состоялся открытый судебный процесс над известным в стране крупным чиновником, забившем жену до смерти и родился «Закон Салтанат» [3].

В ежегодном Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» (г. Астана, 2 сентября 2024 года) было указано, что «Ужесточено наказание за любые формы насилия в отношении

несовершеннолетних. Вступил в силу закон по вопросам обеспечения безопасности детей, профилактики и пресечения преступлений в отношении женщин и детей» [4].

Данная политика продолжена и поэтому поставлены новые задачи: «Следует всемерно утверждать в обществе идеологию закона и порядка. Одна из моих основных задач – сделать Казахстан территорией комфортной и безопасной жизни. Перед правоохранительными и профильными государственными органами поставлена задача - обеспечить всестороннюю безопасность граждан... Правоохранительным органам нужно проявить профессионализм, решительность и принципиальность... Мы должны построить общество, основанное на законе и порядке, знаниях и прагматизме. Залог успеха нации заключается в культурности, солидарности и созидательности граждан, в особенности молодежи. Чтобы стать цивилизованной страной, нам нужно избавляться от разрушительных моделей поведения» [4].

Для решения этих задач используются все правовые средства, в том числе и административно-правовые. Они являются актуальными, потому что не все вопросы можно разрешить уголовной репрессией. Большинство случаев бытового насилия совершаются в семье и не всегда уголовно-правовое наказание агрессора способствует благополучию в семье. Если на нравственном и психологическом уровне проблема частично разрешается, то на материально-бытовом интересы семьи страдают.

Статистические данные негативной тенденции увеличения роста случаев в сфере семейно-бытовых отношений сигнализируют: «в 2020 г. было зарегистрировано 25,8 тыс. административных правонарушений по фактам домашнего насилия, в 2021 г. – 28 тыс., в 2022 г. 25,1 тыс. административных правонарушений» [73]. Отрицательную роль внесла пандемия COVID-19, так как в именно в это время, из-за постоянного нахождения в домашних условиях, увеличились семейные конфликты.

«В 2023 году, несмотря на отсутствие пандемии, произошел существенный скачок в сторону увеличения случаев семейно-бытового насилия – было зарегистрировано 47,6 тыс. административных правонарушений, годовой рост составил сразу 89,3%» [5].

В 2024 году в органы внутренних дел поступило около «100.000 сообщений о факте бытового насилия. В порядке противодействия было выдано 72.000 защитных предписаний, приняты судебные решения по 16.000 дел» [6].

Вместе с тем, проблематика борьбы, пресечения и предупреждения бытового насилия активно будирует как в научном сообществе, так и в гражданском обществе в целом. Некоторые аспекты вышеобозначенной проблематики, на сегодняшний день остаются нераскрытыми. Особого внимания заслуживают такие факторы как правовое регулирование в данной области и практическое применение «защитных предписаний» как профилактический институт.

Актуальность магистерского исследования не вызывает сомнений и определяется как значимостью рассматриваемой проблемы, так и её научной перспективностью. По заявленной тематике накоплен значительный теоретический материал, представляющий основу для дальнейшего анализа и разработки.

Так, «были рассмотрены общие вопросы профилактики бытового насилия, уголовно-правовые или криминологические аспекты казахстанскими (В.И. Олейник, С.М. Сапаралиева) и российскими (О.В. Бойко, Н.А. Гришко, Д.Г. Заброда, А.Г. Репьев, А.В. Семенистый) учеными. Формированию теоретической базы и понятийного аппарата административно-правовой защиты от домашнего насилия посвящены труды казахстанских (К.А. Жиренчин, Л.С. Дубовицкая, Д.О. Кусаинов, Д.А. Оспанов, Р.А. Подопригора), российских (М.А. Лукашев, Н.В. Макарейко) и таджикских (О.М. Юнусова) ученых в области административного права.

Сотрудниками Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан было проведено научно-практическое исследование, где представлены ценные рекомендации по совершенствованию национального законодательства и практики его применения в сфере семейно-бытового насилия» [7].

Были изучены диссертации молодых ученых Казахстана – Айкеновой К.М. [8], Акимжанова Е.С. [9], Аубакировой Г.Е. [10], Жубандыковой Л.А. [11], Кустанова А.Б. [12], Орынбековой А.М. [13].

Вместе с тем, по правовому регулированию и применению «защитных предписаний» отсутствуют всесторонние, комплексные подходы научных изысканий.

Цель и задачи работы.

Целью настоящего исследования является анализ современного состояния статистики конфликтных ситуаций, оценка альтернативных перспектив развития, правовое регулирование и применения защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия, а также разработка предложений, повышающих эффективность данного правового механизма.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить законодательство и политику Казахстана и зарубежных стран по вопросам регулирования защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия;
- сделать обзор основных теоретических и практических исследований в области правового регулирования и применения защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия;
- обобщить правоприменительную практику применения защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия;
- выявить проблемные вопросы и недостатки в существующих правовых

нормах и применении защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия;

- сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере профилактики бытового насилия.

Объектом исследования являются проблемы правового регулирования и применения защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия.

Предмет исследования составляют национальное и зарубежное законодательства, международные стандарты, нормативные акты по защитным предписаниям в сфере профилактики бытового насилия, правоприменительная практика, статистические и аналитические данные, научные работы по тематике и т.д.

Методы и методологические основы проведения исследования.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Этапы исследования включали в себя сбор и анализ статистических сведений, анализ законодательства и практики его применения, обзор специально-научных и нормативно-практических источников.

Нормативно-техническая основа исследования базируется на Конституции Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года, *Законы РК «О профилактике бытового насилия», «О правоохранительной службе»*, другие законы и подзаконные акты, а также положения законодательства ряда зарубежных стран, меж и внутри-ведомственные нормативные правовые акты применительно к рассматриваемой теме.

Теоретическую базу исследования составили относящиеся к предмету исследования научные труды, как отечественные, так и зарубежные, официальные данные и материалы, представленные в печатных изданиях и интернет-ресурсах.

При сборе и изучении эмпирического и теоретического материала была использована совокупность традиционных общенаучных (анализ, синтез, аналогия) методов, а также современные методы, в том числе искусственный интеллект.

При анализе законодательства и практики его применения были использованы такие методы, как историко-правовой, сравнительно-правовой.

Для анализа научной и практической литературы применялись сочетание частно-научных (исторический) и специальных (сравнительно-правовой и формально юридический) методов познания.

Правоприменительная практика исследовалась при помощи статистического и социологического методов.

Кроме того, в период с 3 февраля по 1 марта 2025 года пройдена стажировка в Управлении по борьбе с семейно-бытовым насилием КАП МВД Республики Казахстан.

Целью стажировки являлось ознакомление с организацией работы основных

служб в новом Управлении по борьбе с семейно-бытовым насилием КАП МВД Республики Казахстан, нормативно-правовыми актами, регулирующими их деятельность и материалами, собранными во время прохождения практики по профилактике бытового насилия. Был проведен анализ статических данных по административным проступкам, связанным с бытовым насилием, составлялись документы, а также проводилось исследование по вопросам правового регулирования в этой области. Особое внимание было уделено анализу изменений в законодательстве и проблемам, связанным с их применением на практике.

В процессе прохождения стажировки были собраны статистические сведения. Данные анализировались с использованием методов количественного исследования, что позволило выявить проблемы назначения защитных предписаний.

На основе полученного опыта, были сформулированы предложения: 1) о необходимости улучшения информирования жертв бытового насилия о возможностях защиты, включая защитные предписания; 2) усилении контроля за соблюдением этих предписаний и установлении более четких критериев для их выдачи. Рекомендуется также провести обучение для работников правоохранительных органов с целью повышения их осведомленности о специфике работы с жертвами бытового насилия.

Обоснование научной новизны.

Научная новизна в контексте проблемы правового регулирования и применения защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия может включать следующие аспекты:

1. На основе анализа существующих законодательных норм и практики их применения выявлено, насколько существующие законы отражают потребности и права жертв бытового насилия, а также насколько эффективно они применяются в судебной практике.

2. При исследовании международных стандартов защиты жертв насилия установлены инновационные меры защиты и поддержки, которые могут быть внедрены в законодательство и практику.

3. Базируясь на данных о результатах применения защитных предписаний и мер профилактики на практике, таких как психологическое и юридическое сопровождение жертв, психологические программы для насильников, разработаны инновационные эффективные меры.

4. При изучении социокультурных факторов, влияющих на проблему бытового насилия, определено, какие общественные представления, нормы и ценности способствуют или препятствуют профилактике и борьбе с бытовым насилием.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработано определение «защитного предписания» в двух взаимно

параллельных плоскостях: мероприятие\документ.

С позиции правоприменительной практики защитное предписание представляет собой меру индивидуальной практики домашнего насилия, принимаемую в отношении лица, совершившего насильственные действия в быту, с целью защиты конституционных прав, свобод и законных интересов пострадавшего, а также обеспечение его безопасности и предотвращения повторных правонарушений.

В то же время, защитное предписание выступает в качестве официального документа на бумажном носителе, содержащего перечень установленных законом ограничений для правонарушителя, направленных на недопущение дальнейшего ущемления прав и законных интересов потерпевшего (потерпевших).

В связи с острой необходимостью комплексного совершенствования правового регулирования в сфере противодействия бытовому насилию в Республике Казахстан, предлагается внести дополнение в статью 1 соответствующего закона следующего содержания:

Защитное предписание следует рассматривать как документ, оформляемый в рамках административной процедуры и направленный на обеспечение государственной защиты для лица, подвергшегося бытовому насилию. Оно предусматривает меры, направленные на предотвращение повторных насильственных действий и/или преследования со стороны правонарушителя, а также лица, от которого потенциально может исходить угроза.

Кроме того, в целях повышения правоприменительной практики в данной сфере целесообразно разработать и утвердить отдельное Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан, посвящённое разъяснению ряда аспектов, касающихся судебного применения законодательства о предупреждении бытового насилия.

Принятие такого самостоятельного правового акта обусловлено степенью общественной опасности деяния, необходимостью разъяснения алгоритма действий правоохранительных органов и судей для его правильной квалификации, что способствует повышению эффективности борьбы с этим негативным явлением в казахстанском обществе.

3. На основе зарубежного опыта (Австрия, Германия) предлагается разработать систему воздействия на насильника «от обратного», предусматривающую его изоляцию от жертв насилия (т.е. не пострадавшая женщина ищет место для проживания, а сам насильник), включающую: его удаление из зоны совместного проживания с семьей на временной период от одной до двух декад, выдачу предписания о временном выселении из жилища, размещение в специально созданных кризисных комнатах, первичное финансирование которых осуществляется МОИ (местными исполнительными органами), направление на психологическую коррекцию по специальным

программам.

4. В целях усиления взаимодействия и повышения оперативности лиц, противодействующих бытовому насилию, рекомендуется разработать и установить на их компьютерах и сотовых телефонах мобильное приложение «Нет бытовому насилию», представляющее собой интегрированную базу данных, в которой содержатся «черный список» абьюзеров, список потенциальных и настоящих жертв (включая детей и иных членов семьи, которые могут быть подвергнуты насилию), места их проживания, список ответственных лиц и руководителей из всех уполномоченных государственных органов, общественных организаций, участковых инспекторов полиции, психологов, адвокатов, кризисных центров, места дислокации этих центров, вспомогательные материалы.

Апробация и внедрение результатов.

Результаты исследования пробированы путем опубликования двух научных статей:

- «О некоторых аспектах организационной и научной деятельности в правоохранительной службе Республики Казахстан» // Международном научном журнале «Наука и образование: новое время»

- «Правовое регулирование защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия» /Материалы VII международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика»;

В рамках данной конференции 12.04.2024 г. ознакомил участников конференции с содержанием этой статьи и основными предложениями, которые стали основой для разработки положений, выносимых на защиту.

Кроме того, принял участие в Семинаре по вопросам выявления и расследования латентных видов преступлений, связанных с сексуальным и гендерно-обусловленным насилием и эксплуатацией на базе АПО ГП РК (26 сентября 2024 г.) и активно участвовал в дискуссии.

Внедрены результаты диссертационного исследования в учебный процесс, получен Акт внедрения на базе Евразийского гуманитарного института имени А.К. Кусаинова.

Для этого 01.04.2024 г. был проведен практический открытый урок на тему «Правовое регулирование защитных предписаний в сфере профилактики бытового насилия». Занятия прошли интересно и динамично.

Также получен акт внедрения в практическую деятельность Управления по борьбе с семейно-бытовым насилием КАП МВД Республики Казахстан.

В последующем результаты диссертации могут быть использованы в целях совершенствования административного законодательства и законодательства в сфере правоохранительной службе.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТНОГО ПРЕДПИСАНИЯ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ

1.1 Понятие и сущность защитного предписания

Институт защитных предписаний имеет богатую практику не только в нашей Республике, но и других государствах и показал себя как весьма эффективный и действенный инструмент профилактики бытового насилия.

Проведено немало научных исследований, изучающих правовую природу и сущность защитного предписания.

При этом в законах Казахстана понятие защитного предписания не закреплено ни в одной норме, хотя и законодатель, и практические работники оперируют данным понятием.

В Законе Республики Казахстан «*О профилактике бытового насилия*» от 4 декабря 2009 года содержится отдельная статья, посвящённая защитному предписанию, включающая семь пунктов» [14]. Однако в данном законодательном акте отсутствует чёткое определение понятия «защитное предписание». Вместо этого оно упоминается как мера индивидуальной профилактики, причём не в самой статье о предписании, а в статье 17.

«Отечественные исследователи подчёркивают, что защитное предписание является особой формой воздействия, впервые введённой в правовую систему Казахстана» [15, с. 18].

В соответствии с п.1 ст.20 указанного Закона, основная цель защитного предписания заключается в обеспечении безопасности лица, пострадавшего от насилия. Документ может быть выдан при отсутствии необходимости задержания правонарушителя в порядке, предусмотренном КоАП РК или УПК РК. При этом обязательно учитывается мнение самого потерпевшего относительно целесообразности применения данной меры.

Законом также определён круг должностных лиц, уполномоченных на вынесение защитного предписания. К ним относятся: начальники и заместители начальников органов полиции и местной полицейской службы, участковые инспекторы, а также сотрудники, занимающиеся вопросами защиты женщин от насилия и делами несовершеннолетних.

В законе конкретизированы субъекты профилактического воздействия-это лица, совершившие или совершающие насильственные действия в отношении членов своей семьи (абьюзеры).

Если задуматься о предпосылках развития семейно-бытового конфликта, то можно выделить нижеследующие основные проблемы:

-нарушение системы внутрисемейных отношений: в тот момент когда

нарушается здоровая коммуникация между супругами, отсутствует открытый и честный диалог, возникновение обоснованной либо необоснованной агрессии;

-конфликты социальных ролей: ожидание-реальность: несоответствие уровней социальной значимости и достатка, гендерное разделение, дородовые и послеродовые депрессии и т.д.;

-экономические трудности: финансовая зависимость, недостаток денег, неравномерное распределение семейного бюджета, несопоставимые расходы, ипотечные займы, кредиты, низкая заработная плата, ненормированный рабочий день;

-религиозные разногласия в воспитании детей: разногласия по дисциплине, дошкольного и среднего образования, культурных и спортивных пристрастий ребенка, также может приводить к затяжным непримиримым спорам;

-измены, проблемы сексуальной жизни и утрата доверия: в ходе такого конфликта теряется уровень доверия супругов друг к другу, и как следствие, стабильность брака;

-психологическая несовместимость и последующее отдаление: такая проблематика характерна на этапах супружеской адаптации и длительных браков, при этом создается эмоциональное и физическое отдаление друг от друга, потеря интереса, депрессивное состояние;

-юридические вопросы в области имущественных прав на имущество, разделение обязанностей по содержанию детей и местах их проживания, брачные договоры и т.д. Иными словами, корень конфликта представляет собой многофакторный объект, требующий, соответственно, многогранного и комплексного подхода.

Процедура вручения защитного предписания также регламентирована.

Во-первых, оформляется расписка насильника о получении предписания; в случае отказа от подписи в документе должна содержаться соответствующая отметка.

Во-вторых, расписка о получении копии документа берётся у пострадавшего.

В-третьих, потерпевшему в обязательном порядке разъясняются его права и последствия нарушения условий защитного предписания.

Однако на практике изучение материалов профилактических дел в отношении лиц, совершивших бытовое насилие, показывает, что УИП ОМПС ОП копия защитного предписания потерпевшим не предоставляется. При этом потерпевшим, в нарушение п.1 ст.20 Закона «*О профилактике бытового насилия*», не разъясняются их права, а также правовые последствия в случае нарушения защитного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено.

Данные нарушения подтверждаются отсутствием соответствующих отметок в защитном предписании.

Часто бывает так, что сами потерпевшие не сообщают о нарушении защитных

предписаний, учитывая родственные отношения, отказываются писать заявление о привлечении к административной ответственности правонарушителя.

В-четвертых, копия защитного предписания направляется прокурору.

На практике допускаются факты несвоевременного направления либо не направления копии защитного предписания прокурору в течение двадцати четырех часов с момента его вручения лицу, в отношении которого оно вынесено, что является нарушением п.1 ст.20 Закона.

К примеру, 20.02.21 г. УИП ОМПС ОП А. вынес защитное предписание гр-ну Ак., копию которого прокурору направил лишь 22.02.21 г. Другой пример, 05.01.21г. УИП ОМПС ОП Т. вынес защитное предписание гр-ну А., копия прокурору не направлена.

Учет защитных предписаний и особых требований ведется в ведомственной базе данных МВД «Интегрированный банк данных подучетных элементов». Однако, повторность в базе данных МВД «Интегрированный банк данных подучетных элементов» не отражается.

Во втором пункте статьи уточняется возрастное ограничение для субъекта, которому может быть вручено защитное предписание - им может выступать лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Третий пункт раскрывает правовую природу самой меры: «защитное предписание» представляет собой документированный запрет на совершение каких-либо насильственных действий, а также на любые формы контакта с пострадавшими - супругой, детьми и другими недееспособными членами семьи, если последние выражают нежелание на такие контакты.

В четвёртом пункте подробно определены обязательные реквизиты и параметры, которые обязательно должны быть указаны в «защитном предписании». Среди них - дата и место его составления, сведения о лице, которому оно выдано, информация о пострадавшем, причины, обусловившие необходимость применения данной меры.

Срок действия защитного предписания закреплён в пятом пункте и составляет 30 календарных дней с момента вручения документа лицу, совершившему насилие. Кроме того, предусмотрена регулярная проверка исполнения предписания - не реже одного раза в неделю, которая осуществляется участковым инспектором полиции. При этом, проводится профилактическая работа, заключающаяся в проведении бесед, отбор пояснений, разъяснение прав и обязанностей обеих сторон. Данные материалы приобщаются к материалам контрольно-наблюдательного дела, для того чтобы вести транспарентную и объективную профилактическую работу для участников конфликтной ситуации, а также для отчетности в надзирающие органы.

Тридцатидневный календарный срок установлен как испытательный период для относительного урегулирования сложившихся конфликтных взаимоотношений, переосмысления создавшейся временной ситуации, а также

принятия конструктивного решения возникшей проблемы. В любой возникшей тупиковой ситуации временное дистанционирование конфликтующих сторон играет важнейшую роль для обеспечения безопасности и дальнейшего его урегулирования. В данном контексте прослеживается несколько весьма важных обстоятельства. Среди которых необходимо выделить следующие:

1. Предупреждение повторного конфликта (ремиссия): в пиковой ситуации разделение сторон помогает избежать дальнейшего развитие конфликта, а также снижает вероятность развитие новых, последующих инцидентов.

2. Снижение общего эмоционального состояния: выражаясь простыми словами, временное удаление агрессора из поля зрения жертвы, позволит немного остыть, уравновесить эмоции и избежать импульсивных, необдуманных поступков и действий, которые могут привести к необратимым последствиям.

3. Создание безопасной среды обитания пострадавшего: дистанционирование создает безопасные условия (реабилитационные центры, хостелы, гостиницы, жилье родственников и т.д.), в которых пострадавший сможет чувствовать себя в безопасности.

4. Дает возможность обдумать сложившуюся ситуацию всем участникам конфликта, переоценить поведения, обдумать происшедшее.

5. Во время дистанционирования участники могут обратиться за профессиональной помощью к соответствующим специалистам за психологической и медицинской (наркологические центры, психиатрические центры, судебно-экспертные подразделения медицинского направления) помощью, адаптационные центры, юридической консультацией, медиаторам, адвокатам и т.д.

6. Переоценка конфликтной ситуации: разлука позволяет по-новому переоценить взаимоотношения также и на «физиологическом уровне» [72].

7. Защита интересов детей: в случаеналичия детей в семье, временное отдаление помогает оградить их негативного влияния конфликтной среды, что важно их их психо-эмоционального благополучия.

8. В конечном счете, дистанция-это ничто иное как первая ступень на пути восстановления доверительных отношений.

Необходимо заострить внимание на роли института медиации, а именно на заключении медиативного соглашения как инструмент урегулирования отношений.

На сегодняшний день, малоизвестно, что медиация является одним из действенных способов разрешения конфликтов, как в уголовном досудебном процессе, так и по тематике исследования. В семейно-бытовом споре, медиация выступает как инструмент ненасильственного решения межличностных противоречий. Напряженность, образующаяся в ходе конфликта, уменьшает эффективность традиционных административных решений. В этот момент, медиация представляет собой более мягкую и предметную форму взаимодействия сторон, вектор действия которой направлен на взаимное примирение и соглашение

сторон.

С другой стороны, медиация имеет конфиденциальный подтекст, т.к. в процесс вступает третье лицо, которое, во-первых, обладает объективным взглядом, во-вторых, не принимает чью-либо сторону, в третьих, способно отыскать альтернативное, компромиссное решение и выход из негативной обстановки. Кроме того, медиатор обладает достаточной юридической и профессиональной подготовкой, и осуществляет свою деятельность на «нейтральной территории» (офисное помещение, специально-оборудованные комнаты при судах). Также роль медиаторов важна при решении споров, в которые вовлечены малолетние либо несовершеннолетние дети. Так как конфликтная ситуация создает психоэмоциональную напряженность, что позволит минимизировать негативные последствия (в случаях последующих разводов, принятия решений о месте проживания детей, алиментных обязательствах, разделе совместножитого имущества и т.д.).

Принципы работы медиатора основаны на добровольном волеизъявлении, равноправии сторон, режима секретности, что создаст предпосылки сохранению и восстановлению здоровых взаимоотношений родителей или опекунов.

На основании вышеизложенного, институт урегулирования отношений способствует разрешению конфликтной ситуации и выполняет социокультурную миссию созидательного решения спора, основанного на беспристрастности, взаимном уважении и принятия ответственности за принятое решение и дальнейшее проживание.

Таким образом, дистанцирование является важным инструментом в процессах выхода из кризисных ситуаций внутри семьи. Оно не только снижает риски насилия, но и открывает новые горизонты для решения конфликтов с и без привлечения специалистов.

Седьмой пункт содержит отсылочную норму, касающуюся юридической ответственности за несоблюдение требований защитного предписания. В частности, нарушитель должен быть привлечен к ответственности в соответствии со ст.461 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Указанная статья предусматривает административный арест сроком до 10 суток, а в случае повторного нарушения - до 20 суток.

К примеру, 26.02.21 г. в одном из регионов Акмолинской области отношении гр-на М. вынесено *защитное предписание* сроком на 30 суток, согласно которому ему запрещено вопреки воли потерпевшей гр-ки Ц. совершать бытовое насилие, разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ней в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи. Однако, гр-н М. 22.03.21 г. около 19:00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, нарушая защитное предписание, выразался в адрес гр-ки Ц. нецензурной бранью, угрожал при этом физической

расправой. Постановлением суда правонарушитель привлечен к ответственности по ст.461 КоАП и наложено взыскание в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

Следует отметить, что после наложенного судом взыскания в виде ареста, гр-н М. прошел лечение от алкоголизма, жалобы в семейно-бытовой сфере не поступали.

Часто абьюзеры нарушают предписания повторно. К примеру, 14.05.21 г. гр-н С. нарушил вынесенное в его адрес защитное предписание от 13.05.21 г. о запрете совершения в отношении гр-ки Т. следующих действий – преследования, ведения с ней устных либо телефонных переговоров, а также совершения умышленных противоправных деяний, причиняющих или содержащих угрозу причинения физического и (или) психического страдания. Действия гр-на С. квалифицированы по ст.461 КоАП, а именно как нарушение защитного предписания. В результате, постановлением суда гр-н С. привлечен к административной ответственности. За 9 месяцев 2021 года в суде рассматривалось 4 дела в отношении гр-на С. по ст.461 КоАП.

В отношении повторности защитных предписаний, можно отметить, что основным инициатором вынесения повторного защитного предписания являются сотрудники полиции, так как по приезду на вызов потерпевшие отказываются писать заявление для привлечения к административной ответственности правонарушителя, между тем в целях обеспечения безопасности потерпевшего выносятся защитные предписания.

Действенным примером работы защитного предписания является систематический отказ от принятия мер административного и уголовного воздействия в судебном порядке. Так, гр-ка И. при неоднократных вызовах сотрудников полиции, на систематической основе отказывалась от принятия каких-либо законных мер в отношении своего отчима гр.К. Однако, гр.К., неоднократно, в течении месяца позволял себе конфликтовать с гр-кой И. После непродолжительного срока, участковый инспектор принял решение о применении защитного предписания, которое позволило привлечь к административной ответственности гр.К. по ст.461 КоАП РК. Кроме того, некорректное поведение подучетного лица К. было отражено в последующем особом требовании к поведению правонарушителя (ст.54 КоАП РК), продолжительностью полгода, по решению суда, что исчерпало конфликтную ситуацию в целом.

Согласно части 2 статьи 461 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, в случае если нарушителем защитного предписания является лицо, в отношении которого согласно действующего законодательства невозможно применение меры в виде административного ареста, вместо которого налагается *административный штраф в размере 30 МРП* (месячных расчётных показателей).

К числу таких лиц относятся отдельные социально уязвимые категории граждан, включая *пенсионеров, инвалидов I и II группы, одиноких отцов, воспитывающих несовершеннолетних детей без участия матери, а также беременных женщин и матерей, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей.*

В 8 пункте сказано, что абьюзер подвергается профилактическому учету ОВД и над ним осуществляется контроль.

Органами полиции разработаны методы контроля и профилактики бытового насилия. Подучетные и лица, склонные к совершению правонарушений, проверяются дистанционно через видеозвонок в социальных мессенджерах. Данный метод позволяет оперативно без посещения осуществлять контроль за такими лицами, визуально наблюдать и оценивать ситуацию в доме.

Тем не менее, несмотря на правовую регламентацию, четкого определения в отечественной законодательной базе не имеется.

Вместе с тем, в ст.1 Закона *«Основные понятия, используемые в настоящем Законе»*, не указано, что понимается под определением «защитное предписание».

Близлежащий зарубежный опыт постсоветских стран показывает, что такая проблема существует и там. В некоторых законах о профилактике бытового насилия, такого понятия или определения нет вообще, либо название данного документа указывается по-разному.

Например, в Федеральном законе *«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»* от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ понятие защитного предписания отсутствует [16].

В Армении и Республике Беларусь *«защитное предписание»* носит название *«защитное постановление»* [17; 18], в Украине – *«ограничительное предписание»* [19], в Кыргызской Республике – *«охранный ордер»* [20].

Если окунуться в этимологию понятия, то она берет свое начало «в 90-е годы прошлого века, после принятия ООН «Модельного законодательства о насилии в семье», которое предусматривало такое юридическое средство предотвращения внутрисемейного насилия как защитный (охранный) ордер» [21].

В законодательной базе отдельных государств, которые следовали международным и модельным стандартам, определение *защитных предписаний* указано в понятийном аппарате, а в некоторых – в отдельных статьях описывается сущность предписаний (как в Казахстане).

Так, в Законе Беларусь *защитное предписание* – это «установление гражданину, совершившему насилие в семье, ограничений на совершение определенных действий» [18], то есть процедура, в Законе Украины – «определенное мероприятие или возложение определенных обязанностей» [19], в законодательстве Республики Кыргызстан *«охранный ордер»-«это документ»* [20].

Таким образом, исходя из содержания нашего Закона, можно определить

защитное предписание и как мероприятие, и как документ.

Как мероприятие, защитное предписание-это мера индивидуальной профилактики бытового насилия, вынесенная в отношении лица, совершившего бытовое насилие, и направленная на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов потерпевшего от бытового насилия гражданина в целях обеспечения его безопасности и предупреждения повторения насилия.

Защитное предписание также может рассматриваться как правовой акт, содержащий запреты для лица, совершившего акт домашнего насилия, на совершение определенных действий, способных повлечь нарушение прав и законных интересов потерпевшего. С точки зрения формы это документ на бумажном носителе, фиксирующий указанные ограничения. Следует отметить, что в административно-правовой науке отсутствует единая позиция относительно правовой природы защитного предписания, что порождает дискуссию среди исследователей и практиков.

Некоторые авторы рассматривают его как меру, «мероприятие временного ограничения прав или возложения обязанностей на лицо, совершившее домашнее насилие, направленное на обеспечение безопасности потерпевшего» [22, с.58], другие-как документ [23, с.69].

Некоторые авторы определяют *защитное предписание* как «действенный правовой инструмент по профилактике семейно-бытового насилия» [24].

1.2 Система правового регулирования защитного предписания в национальном законодательстве

В целях совершенствования и дальнейшего развития национального законодательства Казахстан присоединился к ряду международных конвенций и деклараций.

Сделан важный шаг в приведении национального законодательства к международным стандартам в сфере противодействия и борьбы с бытовым и сексуальным насилием.

Правительством страны в 2016 году был принят алгоритм - Стандарт оказания специальных социальных услуг (далее - ССУ) жертвам бытового насилия. Данный документ действует на территории Казахстана и распространяется на граждан, «кандастаров» и постоянно проживающих иностранцев и лиц без гражданства.

В нем прописаны объем, качество и условия предоставления ССУ жертвам бытового насилия, определен механизм взаимодействия между правоохранителями, НПО, учреждениями здравоохранения и социальной защиты, оказания помощи жертвам бытового насилия всеми субъектами и организациями, оказывающими ССУ, независимо от форм собственности.

Выполняя поручение Главы Государства, озвученное в Послании народу

Казахстана от 2 сентября 2019 года «*Конструктивный общественный диалог - основа стабильности и процветания Казахстана*», были усилены меры уголовной и административной ответственности за совершение бытового и сексуального насилия.

Так, «Законом РК от 27 декабря 2019 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности» внесены изменения в части усиления ответственности за уголовные правонарушения, связанные с бытовым и сексуальным насилием» [25].

В соответствии со статьей 20 Закона в целях обеспечения безопасности потерпевшего и при отсутствии оснований для производства административного задержания в порядке, предусмотренном КоАП РК или УПК РК, руководителями территориального органа полиции, местной полицейской службы органа внутренних дел, их заместителями, участковыми инспекторами полиции, инспекторами по делам несовершеннолетних и по защите женщин от насилия выносятся защитное предписание с учетом мнения потерпевшего, которое вручается для исполнения лицу, совершившему бытовое насилие либо от которого исходит угроза его совершения, под расписку.

Ограничение защитного предписания-вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи.

Срок действия защитного предписания составляет тридцать суток с момента его вручения лицу, в отношении которого оно вынесено. Периодичность проверки составляет не менее одного раза в семь календарных дней.

Лицо, в отношении которого вынесено защитное предписание, органами внутренних дел ставится на профилактический учет и за ним осуществляется профилактический контроль.

Так, 16 женщин-респондентов, опрошенных в ходе исследования некоммерческой организации «Human Rights Watch» показали, что они не знали об этой возможности. Такое действие было подсказано, не сотрудниками полиции, а работниками кризисных центров.

Поэтому, полагаем, есть необходимость проработки вопроса об исключении из п.1 ст.20 Закона вынесения «*защитного предписания*» с учетом мнения потерпевшего.

Это положение также соответствует ст.18 Закона, которая предусматривает, что одним из оснований для применения мер индивидуальной профилактики бытового насилия является непосредственное выявление сотрудником органов внутренних дел факта совершения или попытки совершения такого насилия.

Следует отметить, что за нарушение защитного предписания, лицо привлекается к административной ответственности по статье 461 (Нарушение защитного предписания) Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП). Ежегодно к ответственности по данной статье привлекаются около 3 тыс. человек.

Бланки защитных предписаний не являются бланками строгой отчетности, учет ведется в журнале, который прошнурован, пронумерован и скреплен печатью. И это является минусом правоприменения в этом случае.

Думается, что, если форму *защитного предписания* определить как бланк строгой отчетности, то порядку будет больше вследствие усиления контроля за ведением строгого учета и достоверности данных.

В соответствии со ст.22 Закона в целях обеспечения безопасности потерпевшего судом в отношении лица, совершившего бытовое насилие наряду с наложением административного взыскания, устанавливаются особые требования к его поведению.

Лицу, в отношении которого установлены особые требования к поведению, может быть запрещено:

- 1) вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи;
- 2) приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия;
- 3) употреблять алкогольные напитки, а также наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги в немедицинских целях.

В исключительных случаях для охраны и защиты потерпевшего и членов его семьи суд вправе применить также меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища.

В течение срока действия особых требований к поведению правонарушителя на него могут быть возложены обязанности являться в органы внутренних дел от одного до четырех раз в месяц для профилактической беседы.

Тема актуальности профилактической беседы, на самом деле, несет особую актуальность для практического применения в контексте противодействия бытовому насилию. Если не заниматься формализмом, а в действительности на практике подойти к составлению проф.беседы, то это создаст действенные предпосылки в профилактике.

Главная *цель профилактической беседы*-донесение до лица-нарушителя сущности ограничений; объяснение последствий нарушения предписания; мотивация к правопослушному поведению и профилактика рецидива.

В ходе беседы правильно ознакомить с материалами дела, обстоятельства конфликта, участников, которое рекомендуется проводить в официальной обстановке с обязательным ведением письменного протокола беседы. Как правило, протокол состоит из разъяснительной, профилактической и заключительной части. На каждом из этапов необходимо акцентировать внимание на запрещенные действия, уголовную ответственность, избежание конфликтных ситуаций и предупреждение о последствиях. В ходе беседы необходимо активировать следующие сведения: место, дата, время, ФИО, содержание беседы, предупреждение о последствиях, которые заверяются личными подписями сторон.

Важными принципами проф.беседы являются-законность, психологическая устойчивость, гендерная корректность и конфиденциальность.

К примеру, постановлением специализированного суда по административным правонарушениям г.Кокшетау от 15.06.21 г. гр-ну К. установлены особые требования к поведению в виде «Запрета на употребление алкогольных напитков сроком на три месяца». Однако, постановлением этого же суда от 01.09.21 г. гр-н К. признан виновным по ч.1 ст.73, ч.2 ст.669 КоАП с назначением взыскания в виде ареста сроком на 6 суток (гр-н К. 27.08.21 г. около 20 часов 00 минут, находясь дома по ул.Толстого № 48 выражался в адрес гр-ки К. нецензурной бранью, распивал алкогольные напитки).

К сожалению, плохо работает норма Закона о запрете абыюзеру проживать в одном жилище с потерпевшей, что обусловлено социально-экономическими возможностями: не у всех есть второе жилье или родственники, с которыми можно проживать на время установленного предписания.

Поэтому одним из наших предложений является открытие центров для временного проживания насильников.

Таким образом, можно отметить, что институт «защитного предписания» требует должного развития путем преобразования в один из надежных правовых инструментов по защите граждан от неправомерных действий в сфере семейно-бытовых отношений.

Лицо, в отношении которого выставлено защитное предписание, помимо дистанционирования и вышеуказанных ограничений, должно быть подвергнуто обязательному дактилоскопированию и внесению дактокарты в автоматизированную дактилоскопическую информационно-поисковую систему «Папилон» и постановки на специальный учет «Образ +» по внешним признакам и фотоснимкам. Необходимость данных мероприятий обусловлено несколькими факторами:

- дактокарта, официальный документ, играет главнейшую роль в идентификации личности (подсчетного лица, нарушителя и т.д.), т.к. содержит в себе отпечатки всех пальцев рук, а также дополнительные сведения, такие как ФИО, дата и место рождения, пол, сведения о месте фактического проживания, прописки,

сведения о имеющихся задержаниях, ранее зарегистрированных привлечениях к административной или уголовной ответственности;

- надежный способ идентификации личности нарушителя;
- наличие сведений о нарушителе в информационно-поисковой системе намного облегчит и ускорит процесс его поиска;

- в случаях, если нарушитель защитного предписания, по каким-либо причинам захочет скрыться от правосудия за пределами РК, автоматизированный поиск, благодаря с интеграцией с международной базой данных, также позволит отыскать совпадения;

- обязательное дактилоскопирование нарушителя защитного предписания по упрощенному способу формирования дактокарты: электронные, путем цифрового сканирования; бесконтактное сканирование с высокой точностью и безопасностью;

- «образ плюс» отображает не только графическое изображение личности нарушителя, но и дополнительная криминалистическая информация, которая повышает точность и идентификацию; в виду того, что система позволяет анализировать информативные графические признаки, анализирует и сопоставляет ключевые маркеры, позволяет реконструировать неполные либо частично утраченные свойства.

Таким образом, защитное предписание позволит ускорить оперативность поиска нарушителя, в случае совершения им иных правонарушений.

При направлении материалов об административном правонарушении, предусмотренного ст.461 КоАП РК, суд, в первую очередь, оценивает совокупность (ст.113 КоАП РК) доказательственной базы достаточной для принятия процессуального решения. При этом, все доказательства, косвенные либо прямые, должны быть обеспечены принципами законности (ст.111 КоАП РК), обоснованности и достоверности. Среди видов доказательств, свидетельствующих о факте нарушения, можно выделить следующие:

- пояснения лица, привлекаемого к ответственности;
- показания потерпевшего, в чью пользу вынесено защитное предписание (нарушение дистанционирования, звонки, угрозы и т.д.);

- показания свидетелей, которыми могут являться соседи, представители объединений собственников имущества и иные лица, непосредственно наблюдавшие нарушение;

- кадры с камер видеонаблюдения (домофоны, камеры в подъезде, коридоре, этаже, квартире), аудиозаписи разговоров (записи телефонных разговоров, переписка в мессенджерах), скриншоты и т.п.;

- протокола об административных правонарушениях, рапорта, заявления, заключения экспертов, специалистов и иные документы.

1.3 Международные стандарты и опыт зарубежных стран по правовому регулированию защитных предписаний

Международные и программные документы, определяющие стратегические цели и основные подходы реализации защиты прав человека, это «Всеобщая декларация прав человека», «Международный пакт о гражданских и политических правах», «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах», «Декларация прав ребенка», «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» и «Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Касательно пресечения насилия в отношении женщин документы содержат нормы о:

- недопущении насилия в отношении женщин во всех сферах их жизнедеятельности в соответствии с Декларацией об искоренении насилия в отношении женщин, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1993 г.;

- разработке уголовных, гражданских и административных санкций для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного женщинам, которые подверглись насилию, в том числе и насилию в семье;

- разработке механизма взаимодействия с неправительственными организациями, занимающимися проблемами реабилитации женщин;

- развитии широкой сети служб, обеспечивающих помощь жертвам насилия;

- проведении информационной, образовательной и воспитательной работы;

- по изменению традиционных стереотипов, основанных на превосходстве одного пола над другим, с обязательным включением в учебные программы специальной психологической и физической подготовки по предупреждению возможного насилия в отношении женщин;

- организации подготовки специальных профессиональных кадров для органов здравоохранения, образования и правоохранительных органов для работы с гражданами, подвергшимися насилию;

- совершенствовании статистической отчетности по преступлениям в отношении женщин;

- проведении исследований о причинах, характере, степени и последствиях насилия, об эффективности мер по предупреждению и искоренению насилия в отношении женщин.

В ст.1 «Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин», принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 7 ноября 1967 года, указано, что «дискриминация в отношении женщин, приводящая к отрицанию или ограничению ее равноправия с мужчинами, является несправедливостью в своей основе и представляет собой преступление против человеческого достоинства»

[26].

В ст.1 «Декларации об искоренении насилия в отношении женщин», принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 года указано, что «насилие в отношении женщин это любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб, или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни».

В соответствии со ст.4 данной Декларации, «государства должны осудить насилие в отношении женщин и не должны ссылаться ни на какие обычаи, традиции или религиозные мотивы для уклонения от выполнения своих обязательств в отношении его искоренения. Государства должны безотлагательно приступить к осуществлению всеми надлежащими средствами политики искоренения насилия в отношении женщин» [27].

Согласно «Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» от 18 декабря 1979 года (Казахстан присоединился к ней 29 июня 1998 года), «дискриминация в отношении женщин означает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области» (статья 1).

«Государства – участники Конвенции осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех ее формах, соглашаются безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин» (статья 2).

В 2001 году Казахстан ратифицировал «Факультативный протокол к «Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», совершенный в Нью-Йорке 6 сентября 2000 года.

Согласно ст.1 данного документа, «Государство – участник настоящего Протокола признает компетенцию Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW) принимать и рассматривать сообщения, представляемые в соответствии со ст.2. Сообщения могут направляться подпадающими под юрисдикцию Государства – участника лицами или группами лиц или от их имени, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения этим Государством – участником какого-либо из прав, изложенных в Конвенции (статья 2) (статья 3)».

«Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин является органом независимых экспертов, который следит за осуществлением Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, он состоит из 23

экспертов по правам женщин всего мира» [28].

Организация «ООН-женщины, защищающая права женщин и девушек, была создана для ускорения прогресса по всему миру с целью удовлетворения их нужд и потребностей» [29].

Данная структура содействует государствам - членам ООН в их стремлении соответствовать мировым стандартам для достижения гендерного равенства и работает совместно с правительствами стран и гражданским обществом при разработке законов, стратегии политики, программ и услуг с целью обеспечения эффективной реализации этих норм и действенной пользы женщинам и девочкам во всем мире.

На протяжении многих десятилетий, ООН удалось добиться значительного прогресса в вопросах продвижения гендерного равенства, в том числе благодаря таким важным соглашениям, как «Пекинская декларация и платформа действий и Конвенция по ликвидации всех форм дискриминации против женщин» [30].

«Декларация прав ребенка», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года, содержит положения о правах ребенка, призывающие обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, своими правами и свободами. Девятый принцип Декларации гласит, ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации. Он не должен быть объектом торговли в какой бы то ни было форме [31].

Следует отметить, что наиболее уязвимыми в семейно-бытовых конфликтах являются дети. Неблагополучная семья, нездоровая психологическая атмосфера в семье, является источником формирования у детей негативных социальных установок.

В целом, жертвами жестокого обращения в семье, как правило, являются лица женского пола и дети, но имеются факты, когда жертвами становятся мужчины. Несмотря на то, что предположительно мужчины ввиду своего физического превосходства могут защитить себя от своего партнёра-женщины, они также же подвергаются насилию со стороны женщин.

В соответствии с «положениям «Всеобщей декларации прав человека»: «каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» (статья 2); «каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность» (статья 3); «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию» (статья 5)» [32].

Участвующие в «Пакте» государства обязуются «гарантировать, что права,

провозглашенные в Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства» (пункт 2 статьи 2) [33].

Мировая практика выработала 2 основных подхода к проблеме предотвращения насилия в семье, одним из которых является карательный метод. Он направлен на разрушение цикла насилия путем расторжения отношений между конфликтующими сторонами и привлечения лица, виновного в нем, к уголовной ответственности.

Второй – ресторативный метод, заключающийся в урегулировании конфликта и сохранении семейных отношений и в большей степени сводится к использованию мер гражданско-правового характера, участию социальных служб в урегулировании конфликта, а также к применению в том числе и принудительных программ коррекционно-воспитательной и медицинской, в первую очередь психологической помощи [34].

Рассмотрим законодательство стран ближнего зарубежья.

УК Украины от 5 апреля 2001 года в диспозиции статьи 126–1 определил, что «домашнее насилие, то есть умышленное систематическое совершение физического, психологического или экономического насилия в отношении супругов или бывших супругов или другого лица, с которой виновный находится (находился) в семейных или близких отношениях, что приводит к физическим или психологическим страданиям, расстройств здоровья, утраты трудоспособности, эмоциональной зависимости или ухудшения качества жизни потерпевшего» [35].

Наказывается данное деяние общественными работами на срок от ста пятидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на срок до двух лет.

В Украине члену семьи, совершившему акт насилия, выносится официальное предупреждение о недопустимости подобных действий при отсутствии в них признаков уголовного преступления. О вручении предупреждения лицо уведомляется под роспись.

Если после получения предупреждения насилие повторяется, правонарушитель направляется в кризисный центр для обязательного прохождения коррекционной программы. Кроме того, может быть применено защитное предписание.

Судебные органы также вправе принять решение о взыскании с лиц, совершивших насильственные действия в семье, денежных средств в счёт возмещения расходов, связанных с содержанием пострадавших в специализированных учреждениях. Иск о взыскании таких средств подаётся

администрацией соответствующих учреждений.

«В Грузии в мае 2006 г. был принят Закон «О пресечении насилия в отношении женщин или (и) насилия в семье, защите и оказании помощи жертвам насилия», который даёт право полиции и судам первой инстанции издавать постановления о мерах временной защиты.

В Грузии в целях оперативного реагирования по факту насилия в семье для обеспечения защиты жертв и ограничения определенных действий насильника уполномоченным органом в качестве временной меры могут быть изданы охранный или сдерживающий ордер.

С целью реабилитации насильника охранный ордер может предусматривать прохождение им обязательного курса обучения, ориентированного на изменение насильственного отношения и поведения» [36].

Закон «Кыргызской Республики от 27 апреля 2017 г. № 63 «Об охране и защите от семейного насилия» изначально исходил из того, что при осуществлении мер предупреждения насилия в семье необходимо учитывать культурные традиции народов Кыргызстана и, не умаляя возможности применения уголовных санкций, пытаться решить сложные жизненные ситуации административными и гражданскими средствами защиты, а также другими социальными методами.

Основной формой защиты от насильственных деяний на почве семейно-бытовых отношений является выдача и продление охранный ордера – документа, предоставляющего государственную защиту пострадавшему от внутрисемейного насилия и влекущего применение определённых законодательством мер воздействия к лицу, совершившему семейное насилие.

Временный охранный ордер может предусматривать, в т.ч. обязанность лица, совершившего семейное насилие, оплатить стоимость лечения пострадавшего от насилия. Наряду с временным охранным ордером может выдаваться охранный судебный ордер на срок от 1 до 6 месяцев» [20].

«В Республике Молдова наряду с центрами/службами для жертв насилия в семье и их детей функционируют центры/службы помощи и консультирования для семейных агрессоров, предоставляющие специализированные услуги по информированию, индивидуальному/ групповому консультированию пары, юридические консультации, перенаправляющие и облегчающие доступ агрессора к медицинским услугам, трудоустройству, получению профессии» [37]. Этот опыт заслуживает внимания, так как «вписывается» в предлагаемую нами концепцию создания центров проживания для абьюзеров.

«В Таджикистане защитное предписание может предусматривать следующие требования: запрещение всякого рода насилия в отношении потерпевшего, осуществление вопреки его желанию поиска, слежки, посещения, переговоров и других отношений, ограничивающих права и свободы потерпевшего; рекомендация о своевременном возвращении в жилище; запрещение употребления спиртных

напитков и одурманивающих веществ на период действия защитного предписания» [30, с.35].

Интересным является опыт отдельных стран дальнего зарубежья.

Глава 23 УК Дании посвящена преступлениям против семейных отношений. В указанной главе в статье § 213 предусмотрено:

(1) «Любое лицо, которое пренебрежением или унижительным обращением оскорбляет своего супруга, своего ребенка или любого зависимого от него лица, не достигшего возраста 18 лет, или любое лицо, с которым оно состоит в кровном или брачном родстве по прямой линии, или которое, умышленно уклоняясь от содержания или участия в содержании таких лиц, доводит их до нищеты, подлежит тюремному заключению на любой срок, не превышающий двух лет, или при смягчающих обстоятельствах - простому заключению под стражу.

Главой 25 в статье §244 установлено, что любое лицо, которое совершает насильственное деяние против другого лица или иным образом нападает на это лицо, подлежит штрафу или простому заключению под стражу, или тюремному заключению на любой срок, не превышающий одного года и шести месяцев» [38].

Уголовный кодекс Швеции предусматривает: «Кто совершит против близкой или близкого ей ранее лица преступление, связанное с оскорблением и тяжелым нарушением ее самочувствия по причине тяжелого нарушения неприкосновенности, наказывается лишением свободы от шести месяцев до 6 лет» [30, с.39].

Во Франции введен законодательный запрет под страхом уголовного наказания применять в семье психологическое насилие.

В 2014 году законом введено использование специальных телефонных устройств, «тревожной кнопки», с помощью которой жертва домашнего насилия, в случае угрозы может немедленно вызвать полицию. Охранный ордер, выдаваемый судьей по семейным делам, запрещает насильнику входить в контакт со своей жертвой в течение максимум шести месяцев. Число судебных постановлений по защите жертв насилия остается во Франции весьма скромным: по данным министерства юстиции, в 2018 году выдано всего 3332 ордера. Для сравнения - в Испании за тот же период выдано 39 176 охранных ордеров. Испания считается передовой страной в борьбе с семейным насилием [39].

В Испании профильный Закон «О комплексных мерах защиты от насилия по гендерному признаку» охватывает меры, направленные на предотвращение всех форм домашнего насилия или насилия со стороны интимного партнера, защиту от такого насилия и уголовное преследование нарушителей [40].

Важным результатом принятия этого закона стало то, что он инициировал далеко идущую реформу испанской судебной системы, включая внесение поправок в другие законы, такие как Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Закон «О судебной системе» (им был введен институт судов по делам о насилии в

отношении женщин и судей по делам о насилии в отношении женщин), Общий закон «О социальном обеспечении» и Закон «О трудящихся» (содержащий нормы о защите трудовых прав трудящихся женщин, ставших жертвами насилия по гендерному признаку).

«7 августа 2006 г. президент Бразилии подписал закон о противодействии насилию в семье. Этот закон стал результатом длительных дискуссий, в которых женские организации сыграли решающую роль.

Данный закон позволяет арестовывать агрессора не только за преступление, но и в тех случаях, когда нахождение его на свободе угрожает здоровью или жизни жертвы. Кроме того, преступления, совершённые в отношении женщин в семье, должны рассматриваться в специальных судах. Важно, что данный закон защищает от физического, психологического и сексуального насилия также надомных работников. С положительной стороны можно отметить то, что данный закон предусматривает обязательное проведение в школах занятий по борьбе с насилием в семье» [41].

Национальная система борьбы с домашним насилием в Австрии регулируется Федеральным законом о защите от домашнего насилия, вступившим в силу в 1997 году.

Одной из основных особенностей этой системы является передача части функций правоохранительных органов неправительственным организациям, а также внедрение активного гражданского контроля за действиями медицинских работников, полиции и судебных органов в отношении пострадавших от домашнего насилия.

«В Австрии система защиты от домашнего насилия состоит из следующих действий: согласно разрешения полиции удалить агрессора на период от 10 до 20 дней из жилища; пострадавшая через систему гражданской юстиции имеет право обратиться за долгосрочным «защитным ордером»; механизм немедленной и эффективной помощи пострадавшим от бытового насилия.

Реагируя на случай бытового насилия, полиция, выселяет из квартиры лицо, угрожающее проживающим рядом с ним, чтобы обеспечить им безопасность. При этом нарушитель сдает ключи от жилища, взяв, из дома только самые необходимые вещи (документы, одежду, предметы личной гигиены и т.д.), он также имеет право воспользоваться услугами специальных кризисных комнат, финансируемых за счет государства, в которых насильник может временно пребывать на период действия полицейских и судебных предписаний» [42].

«В Соединенных Штатах Америки преступления на бытовой почве, где в качестве потерпевшей стороны, как правило, выступает женщина, уделяется серьезное внимание, как со стороны правоохранительных органов, так и общественных организаций.

В начале 90-х годов в США сложилось неблагоприятное положение с

насильственной преступностью, в связи с чем 13 сентября 1994 года был принят Закон о контроле над насильственной преступностью и правоприменяющих органах (Violent Crime Control and Law Enforcement Act, 1994)» [43].

«Также в США функционируют различные программы по работе с агрессорами. Если коснуться истории вопроса, то первые в мире программы для мужчин-агрессоров появились в конце 1970-х годов в Бостоне. Мужские психологические группы создавались на базе кризисных центров для женщин. Сегодня в США работает около полутора тысяч программ, как добровольных, так и принудительных.

Кроме того, в США функционирует более 200 специализированных судов, которые занимаются делами о насилии в семье» [30, с.37].

«При наличии оснований полагать, что лицо, совершившее насилие в семье, ослушалось запрета или не выполняет обязательства, установленные охранным ордером, полиция обязана его арестовать, т.к. любое нарушение охранный ордера влечет уголовную или гражданско-правовую ответственность» [41, с.83].

Канаде принадлежит одно из ведущих мест в мире по борьбе с домашним насилием. В стране провозглашена политика «нулевой терпимости», суть которой сводится к следующему: ни один случай насилия не должен остаться без внимания и пройти безнаказанным.

«Решительно была отвергнута теория «виктимизации» (от англ. слова «жертва»), согласно которой ответственность за насилие возлагается на женщин, якобы, провоцирующих агрессию своим поведением» [30, с.38].

«В Канаде не существует единого федерального закона о насилии. В каждом регионе существуют свои соответствующие законодательные акты.

Так, в провинции Альберта принят Акт защиты от насилия в семье, который берёт под защиту всех членов семьи: женщин, мужчин, детей, пожилых людей.

«В провинции Манитоба утверждены три типа консультационных программ для лиц, совершивших семейное насилие: 24-часовые занятия группового консультирования (предлагаются на 6 языках); 84-часовая программа интенсивной терапии (для тех, кто освобожден от наказания условно); 300-часовая программа (для тех, кто находится под стражей). Кроме того, существуют программы индивидуального консультирования лиц, совершивших насилие в семье» [41, с.84].

Учитывая, что в рассмотренных странах законодательство и существующая практика правоприменительной деятельности позволяют эффективно бороться с уголовными правонарушениями в семейно-бытовой области, полагаем целесообразным рассмотреть положительный международный и зарубежный опыт.

В частности, предлагается:

- на основе зарубежного опыта (Австрия, Германия) предлагается разработать систему воздействия на насильника «от обратного», предусматривающую его изоляцию от жертв насилия (т.е. не пострадавшая женщина ищет место для

проживания, а сам насильник), включающую:

- удаление насильника из зоны совместного проживания с семьей со сроком от 10 до 20 дней;
- выдачу предписания о выселении из жилища;
- размещение в специально созданных кризисных комнатах, первичное финансирование которых осуществляется местными исполнительными органами;
- направление на психологическую коррекцию по специальным программам.

Подводя итоги, можно отметить, что само явление «бытовое насилие» в отношении членов семьи и распространение семейно-бытового криминала, является проблемой мирового масштаба. Каждое государство, должно искоренять подобные явления в обществе.

2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАЩИТНОГО ПРЕДПИСАНИЯ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ

2.1 Понятие, причины и условия бытового насилия

В Казахстане с провозглашением независимости и суверенитета, являясь неотъемлемой частью мирового сообщества, выбрала путь построения демократического и правового государства, обозначив защиту прав человека главным направлением своей деятельности.

Конституция Республики Казахстан регламентирует, что достоинство человека неприкосновенно, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Данные конституционные нормы всецело распространяются также и на безопасность личности от посягательств в семейно-бытовых отношениях.

Семейно-бытовые правонарушения относятся к числу сложных социальных проблем.

«Они имеют ряд характерных признаков:

- конкретное место совершения правонарушения (квартира, дом, подъезд, дачный участок, гараж, придомовая территория);
- особые взаимоотношения между лицом, совершившим правонарушение, и потерпевшим (супружеские, родственные);
- наличие конфликта между лицом, совершившим правонарушение, и потерпевшим (длительный, краткосрочный, однократный);
- обусловленный конфликтом насильственный характер большинства семейно-бытовых правонарушений;
- совершение таких деяний в абсолютном большинстве случаев в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- ситуационный (заранее не подготавливаемый) характер таких правонарушений» [44].

Бытовое насилие в отраслевом Законе определено как: «умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания» [14].

Закон регулирует профилактику насилия в семейно-бытовых отношениях, т.е. отношениях между лицами, находящимися в брачно-семейных отношениях, лицами, проживающими совместно в пределах индивидуального жилого дома, квартиры или иного жилого помещения, а также между бывшими супругами.

Бытовое насилие подразделяется на *физическое, сексуальное,*

психологическое и экономическое насилие.

В действующем законодательстве предусмотрено 24 вида ответственности за правонарушения, совершённые в семейно-бытовой сфере, из которых 20 относятся к уголовной, а 4 - к административной ответственности. При этом большинство административных мер являются смежными, за исключением двух специальных административных санкций, одна из которых применяется в рамках административной превенции.

Одним из наиболее очевидных признаков бытового насилия считается физическое насилие. В соответствии с международными стандартами под физическим насилием понимается умышленное нанесение вреда здоровью посредством применения физической силы и причинения физической боли.

Таблица 1. Физическое насилие в семье.

п\п	Виды ответственности и размер наказания			
	Уголовная		Административная	
	Состав УК	Санкция	Состав КоАП	Санкция
1.	ст.99 Убийство (ч.1)	от 8 лет до 15 лет	Отсутствует (перенесен в УК) (раньше был предусмотрен ст.73-1 Умышленное причинение легкого вреда здоровью)	(было предусмотрено до 20 суток админ.ареста)
2.	ст.100 Убийство матерью новорожденного	Ограничение свободы на срок до 4 лет либо лишение свободы на тот же срок.	Отсутствует (перенесен в УК) (раньше был предусмотрен ст.73-2 Побои	(было предусмотрено до 15 суток админ.ареста)
3.	Ст.102 Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны	ограничение свободы на срок до 2 лет либо лишением свободы на тот же срок.		
4.	ст.101 Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ч.1)	ограничение свободы на срок до 3 лет либо лишение свободы на тот же срок.		
5.	ст.105 Доведение до самоубийства (ч.1)	ограничение свободы на срок до 3 лет либо лишение свободы на тот же срок.		

6.	ст.106 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч.1)	лишение свободы на срок от 3 до 8 лет		
7.	ст.107 Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ч.1)	штраф в размере до 1000 МРП либо исправительными работами в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до 600 часов, либо лишением свободы на срок до 2 лет.		
8.	Ст.108-1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью	штраф в размере до 200 МРП либо исправительные работы в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до 200 часов, либо арест на срок до 50 суток		
9.	Ст.109-1. Побои	штраф в размере до 80 МРП либо исправительные работы в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до 80 часов, либо арестом на срок до 25 суток.		
10.	ст.110 Истязания (ч.1)	исправительные работы в размере до 1000 МРП либо привлечение к общественным работам на срок до 600 часов, либо лишением свободы на срок до 3 лет		
11.	ст.111 Причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта	штраф в размере до 120 МРП либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до 120 часов, либо арест на срок до 30 суток		

Это наиболее доминирующее по количеству ответственностей группа преступлений и правонарушений (всего 11, из них 3 относятся к административной ответственности). Кроме того, физическое насилие составляет свыше 40% от общего числа зарегистрированных нарушений в области семейно-бытовой среде.

На наш взгляд, расположение ответственностей выстроено исключительно по степени возрастания и наступления общественной опасности, что свидетельствует о логическом построении и дифференцированном разделении анализируемой группы.

Системность и структурированность «физического насилия» наглядно прослеживается в следующей схеме.

Таблица 2. Последствия физического насилия в семье.

Последствия					
Побои	Легкий вред	неоднократные побои	Средний вред	Тяжкий вред	Лишение жизни
характеризующие особенности					
боль, но нет увечья	Вред, на срок не более 21 дня	Системные нанесения боли	Вред, на срок более 21 дня	Вред опасный для жизни	Необратимые последствия

В частности, побои с учетом особенности правовой конструкции диспозиции (причинение физической боли без нанесения вреда) не конкурирует с такими действиями, где наступивший вред наиболее опасен (истязания, нанесение физических увечий), а их более тяжкие действия законодателем отнесены к уголовно-наказуемым действиям.

Таблица 3. Разграничение побоев и истязаний.

Диспозиция	Побои	Истязания
	Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение легкого вреда здоровью	Причинение физических или психических страданий или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями, если это деяние не повлекло причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью

Нанесение побоев с причинением легкого вреда здоровью уже образует состав умышленного нанесения легкого вреда здоровью, а систематические побои с

причинением средней степени увечья будут рассматриваться как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, а не как истязания.

Подобным образом, умышленное причинение лёгкого вреда здоровью рассматривается с учётом его сравнительной степени тяжести в контексте преступлений с более серьёзными последствиями, предусмотренных статьями 106 и 107 Уголовного кодекса РК.

Не менее тяжким является психологическое насилие в семье. Хотя при этом физические увечья могут и не наноситься, но вред психике причиняется серьёзный и расшатывает психологическое здоровье потерпевшего.

Под психологическим насилием в соответствии с международными стандартами понимается умышленное воздействие на психику человека, унижение чести и достоинства посредством угроз, оскорблений, шантажа или принуждение (понууждение) к совершению правонарушений или деяний, представляющих опасность для жизни или здоровья, а также к нарушению психического, физического и личностного развития.

Таблица 4. Психологическое насилие в семье.

П/н	Виды ответственности и размер наказания			
	Уголовная		Административная	
	Состав УК	Санкция	Состав КоАП	Санкция
1.	ст.115 Угроза	штраф в размере до 120 МРП либо исправительные работы в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до 120 часов, либо арест на срок до 30 суток	Ст.73. Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений (ч.1)	предупреждение либо административный арест на 5 суток.
2.	ст.127 Незаконное помещение в психиатрический стационар	штраф в размере до 3000 МРП либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до 800 часов, либо ограничение свободы на срок до 3 лет, либо лишением свободы на тот же срок	Ст.73. Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений (ч.2)	административный арест на 10 суток
			Ст.73. Противоправные	штраф в размере 5 МРП

			действия в сфере семейно-бытовых отношений (ч.3)	
--	--	--	--	--

Реже встречающимся является экономическое насилие.

Под экономическим насилием в соответствии с международными стандартами следует понимать умышленное лишение человека жилья, пищи, одежды, имущества, средств, на которые он имеет предусмотренное законом право.

Таблица 5. Экономическое насилие в семье.

П/п	Виды ответственности и размер наказания			
	Уголовная		Административная	
	Состав УК	Санкция	Состав КоАП	Санкция
1.	ст.119 Оставление опасности (ч.1)	Штраф в размере до 1 МРП ли исправительные работы в том же размере, ли привлечением общественным работ на срок до 120 часов, ли арестом на срок до суток		
2.	ст.139 Неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание детей, уклонение уплаты средств содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги)	Привлечение общественным работ на срок до 600 часов ли ограничение свободы срок до 2 лет, ли лишением свободы на т же срок		
3.	ст.140 Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	Штраф в размере до 1 МРП ли исправительные работы в том же размере, ли привлечение общественным работ на срок до 160, ли арестом на срок до суток, с лишением права занимать определенную должность и заниматься определенными видами деятельности на срок		

		3 лет или без такового		
4.	ст.142 Злоупотребление правами опекуна или попечителя	Штраф в размере до 20 МРП ли исправительные работы том же размере, ли привлечение общественным работ на срок до 600 часов, ли ограничение свободы срок до 2 лет, ли лишение свободы на т же срок		

Группа правонарушений, относящихся к экономическому насилию, включает четыре вида уголовной ответственности. Наиболее часто случаи такого рода фиксируются по статье 139 Уголовного кодекса, касающейся неуплаты алиментов. Как правило, инициаторами уголовного преследования выступают женщины - бывшие супруги, предъявляющие материальные претензии к своим бывшим мужьям.

Государство в целях защиты экономических интересов женщины и ее несовершеннолетних детей в этом направлении помимо уголовного преследования предусмотрела обширный комплекс иных мер с привлечением иных регуляторов (служба судебных исполнителей, меры принуждения и многие другие).

Зарегистрированы также единичные факты оставления в опасности (ст.119 УК) в совершении которых основном обвиняются женщины за оставления собственных новорожденных детей в опасности (в мусорных баках, на улицах и т.д.).

В этой правовой ситуации окончательная юридическая оценка будет зависеть от наступивших последствий. К примеру, необратимые тяжкие последствия повлекут наступления ответственности по более тяжкой статье УК, следовательно время обнаружения оставленного и своевременность оказания помощи играет немаловажную роль в окончательной квалификации деяния виновного лица.

Встречается еще один вид насилия – сексуальное насилие. Чаще оно происходит по отношению к детям или подросткам, но и по отношению к супруге.

«Под сексуальным насилием понимаются сексуальные действия, которые осуществляются с целью сексуального удовлетворения члена семьи против желания другого члена семьи и в условиях, когда он не в состоянии отказаться от них и защитить себя вследствие неравенства душевных и физических сил» [45, с.19].

Таблица 6. Сексуальное насилие в семье

П\н	Виды ответственности и размер наказания			
	уголовная		административная	
	состав УК	санкция	состав КоАП	санкция
1.	ст.120 Изнасилование	от 5 до 8 л\свободы		
2.	ст.121 Насильственные действия сексуального характера	от 5 до 8 л\свободы		
3.	ст.122 Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста	до 5 лет либо лишение свободы на тот же срок с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью		
4.	Ст.121-1. Приставание сексуального характера к лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста	исправительные работы в размере до 200 МРП либо привлечение к общественным работам на срок до 200 часов, либо арестом на срок до 50 суток с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового		
5.	ст.123 Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера	штраф в размере до 3000 МРП либо исправительные работы в том же размере, либо ограничение свободы на срок до 3 лет, либо лишение свободы на тот же срок		
6.	ст.124 Развращение малолетних	лишение свободы на срок от 7 до 12 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью		

Все преступления, входящие в категорию «сексуальное насилие», признаны уголовно наказуемыми и квалифицируются законодательством как тяжкие и особо тяжкие преступления (см. соответствующие санкции).

Помимо этого, законодатель предусматривает административную ответственность за нарушение мер превентивного характера, применяемых в сфере семейно-бытовых отношений.

Таблица 7. Ответственность за нарушение превенции

П\н	Виды ответственности и размер наказания			
	уголовная		Административная	
	состав УК	санкция	состав КоАП	санкция
1.			ст.461 Нарушение защитного предписания	до 5 суток ареста

Основной целью данной ответственности является предотвращение возникновения более тяжёлых и разрушительных последствий, связанных с проявлениями физического насилия.

Нередко оно перерастает в деяние, относящееся к разряду преступлений, за которое уголовным законом предусмотрено уголовное наказание.

Так, Уголовным кодексом Республики Казахстан (далее по тексту - УК) к преступлениям против личности, которые напрямую связаны с домашним насилием либо мотивом которых является такое насилие, могут быть отнесены, убийство (ст.99 УК); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.101 УК); причинение смерти по неосторожности (ст.104 УК); умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ст.106, 107 УК); истязание (ст.110 УК); причинение тяжкого вреда здоровью при превышении необходимой обороны (ст.112 УК); неосторожное причинение вреда здоровью (ст.114 УК); угроза (ст.115 УК); изнасилование (ст.120 УК); насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК); половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.122 УК); понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера (ст.123 УК); возвращение малолетних (ст.124 УК); незаконное лишение свободы (ст.126 УК) и др. [46]

Психическое насилие при совершении ряда преступлений используется как средство устрашения, запугивания жертвы применением физического насилия. Оно чаще всего выражается в создании впечатления неизбежной расправы при помощи определенных словесных заявлений, жестов, демонстрации оружия или других предметов.

В УК содержится немало составов преступлений, в которых в качестве квалифицирующего признака предусмотрен соответствующий вид насилия, использованный преступником при совершении преступления.

Во всем мире ценность института семьи рассматривается как залог здоровья нации и процветания общества. Само явление бытового насилия непосредственно связано не только с нарушением семейных отношений, но в целом с утерей устоев семьи и моральных ценностей.

К сожалению, негативные факторы, имеющие место в современном обществе, отрицательно влияют и подрывают стабильность и ценность института семьи.

Преступления в семейно-бытовых отношениях зачастую совершаются самыми близкими для каждого из жертв людьми: отцом, матерью, сестрой, братом.

Немаловажным фактором является то, что семейно-бытовые отношения скрыты от посторонних глаз. Когда постоянные скандалы в семье выливаются в трагедию, то только тогда они и становятся достоянием гласности и заканчиваются наказанием.

Одними из ключевых причин семейно-бытового насилия являются:

- социально-экономические причины (социальная обездоленность (материальные проблемы, связанные с отсутствием постоянного источника доходов в семьях, в целом безработица, особенно в условиях пандемии, вынужденной изоляции, отсутствие собственно жилья и т.д.);
- социально-психологические, психиатрические причины (алкоголизм, пьянство, наркотизм, неблагоприятные условия воспитания детей и насилие в их отношении со стороны родителей, ревность, зависть, корысть).

При этом, следует говорить о ситуационном характере таких преступлений. В большинстве случаев при совершении подобных преступлений применялись предметы бытового назначения, случайно попадавшие в руки преступников (кухонные ножи, ножницы, табуретки и т.п.).

И, меньшая часть (не более 10 % случаев) таких деяний совершается, будучи заранее спланированными. Это главным образом наиболее тяжкие преступления – убийства и причинение тяжкого вреда здоровью. Мотивами таких преступлений чаще всего выступают ревность, зависть, корысть.

Институт семьи является одним из фундаментальных основ государства и общества. На фоне недостаточности отраслевой нормативно-правовой базы, требуется дальнейшее качественное улучшение законодательства регулирующего отношения в семейно-бытовой сфере.

2.2 Анализ законодательства в сфере профилактики бытового насилия и применения защитного предписания

Проблема насилия в семье в Казахстане не новая, она существует и потому остается актуальной, о чем свидетельствуют неоднократные попытки законодателя найти оптимальный (правильный) баланс между наказанием и сохранением семейных ценностей, как важнейшего общественного института.

Законодательные инициативы, реализованные в рамках Концепции гендерной политики, утверждённой 27 ноября 2003 года, способствовали укреплению института семьи в Республике Казахстан.

Принятый в 2009 году Закон «О специальных социальных услугах» значительно расширил перечень поддержки, оказываемой лицам и семьям, оказавшимся в сложных жизненных обстоятельствах.

Значительный шаг вперёд в *сфере профилактики бытового насилия* был сделан с вступлением в силу с 1 января 2010 года Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года «О профилактике бытового насилия».

Данный нормативный акт впервые чётко определил основные понятия, такие как «семейно-бытовые отношения» и «бытовое насилие», что стало важной основой для дальнейшего правоприменения.

Таблица 8. Понятия семейно-бытовые отношения и бытовому насилию

семейно-бытовые отношения (ст.1 п.2 Закона)	- отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей);
бытовое насилие (ст.1 п.3 Закона)	- умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания;

При этом необходимо выделить правовую взаимосвязь между понятием «семейно-бытовые отношения» и перечнем лиц.

Таблица 9. Круг лиц, на которых распространяется действие Закона

1	2	3	4
супруги, бывшие супруги	совместно проживающие или проживавшие	близкие родственники	лица, имеющие общего ребенка

«Правовое определение таких лиц определено Кодексом о браке (супружестве) и семье от 26.12.2011 г.» [47]

Таблица 10. Определение круга лиц, на которых распространяется действие Закона

супруги,	- равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законом РК в порядке, с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные права и обязанности между супругами;
бывшие супруги	- состояние после расторжения брака
совместно проживающие или проживавшие	- круг лиц, состоящих либо не состоящих в браке (супружестве), но проживающие

	совместно образуя семейное положение;
близкие родственники	- родители (родитель), дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, бабушка, бабушка, внуки;
лица, имеющие общего ребенка	- родители (родитель), дети, усыновители (удочерители)

Законом созданы правовые основы для предупреждения и пресечения бытового насилия, обеспечения прав и свобод человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений.

В распоряжение правоохранительных органов появились реальные рычаги воздействия на правонарушителей, позволяющей проводить с ними предметную индивидуально-профилактическую работу.

Установлены много звеньевые меры индивидуальной профилактики бытового насилия:

- 1) профилактическая беседа;
- 2) доставление в органы внутренних дел лица, совершившего бытовое насилие, для составления протокола об административном правонарушении либо вынесения защитного предписания;
- 3) защитное предписание;
- 4) административное задержание;
- 5) принудительные меры медицинского характера;
- 6) установление особых требований к поведению правонарушителя;
- 7) административное взыскание;
- 8) лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю;
- 9) меры процессуального принуждения и меры безопасности потерпевших в уголовном процессе;
- 10) меры, принимаемые по приговору суда.

За годы независимости дважды проводились реформы уголовного и административного (КоАП) кодексов, в т.ч. коснулись реформирования правонарушений в сфере бытового насилия.

С 1991 года существенно видоизменилась уголовная ответственность за преступления против личности (среди них в семейно-бытовой сфере). Их общее количество выросло с 20 до 22. Ответственность за убийства дополнены следующими отягчающими квалифицирующими признаками: сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера,

заведомо несовершеннолетнего, а также малолетнего лица.

С 1998 года введена обособленная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка.

Увеличены сроки наказания по таким составам преступлений: доведения до самоубийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование и так далее.

С 1998 г. (с вводом УК РК, редакции 1997г.) побои выведены в категорию публичного преследования, а умышленное нанесение легкого вреда здоровью оставались частным обвинением.

Спустя шесть лет, т.е. с 2004г. побои были декриминализованы и перенесены в категорию административных правонарушений (ст.79-1 КоАП РК), а в последующем (2011г) ответственность за умышленное нанесение легкого вреда здоровью декриминализована и перенесена в Кодекс об административных правонарушениях (ст. 79-3 ч.2 КоАП).

С введением нового Уголовного кодекса в 2015 году указанные деяния вновь были квалифицированы как уголовные преступления с дифференцированными формами привлечения к ответственности: умышленное причинение лёгкого вреда здоровью рассматривалось по частному обвинению, а побои - по публичному обвинению.

В июле 2017 года, с целью повышения эффективности профилактики бытового насилия, данные составы были повторно декриминализованы и переведены в разряд административных правонарушений - «Причинение лёгкого вреда здоровью» (статья 73-1 КоАП) и «Побои» (статья 73-2 КоАП).

Кроме того, с 2001 года в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях был введён институт «Установления особых требований к поведению правонарушителя», основным назначением которого является обеспечение контроля со стороны органов внутренних дел за поведением лиц, совершивших правонарушения.

С 2006 года противоправные действия, связанные с причинением вреда здоровью в состоянии аффекта криминализованы.

С 2014 года введена административная ответственность субъектов здравоохранения и образования за несообщение о выявленных фактах бытового насилия, родителей и иных лиц, ответственных в соответствии с законом.

«Причинами бытового насилия являются:

- увеличение количества монородительских семей, т.е. где присутствует только один из родителей. Как следствие – воспитание безответственных будущих родителей;

- снижение уровня социальной ответственности отцов. Так в Республике Казахстан только 6,6% детей в возрасте до 5 лет получают поддержку со стороны отцов в процессе своего воспитания и раннего обучения» [48; 49];

- традиционная культура и ментальность мусульманских браков, приводящая к небрежному отношению к правам и законным интересам женщин в семье.

Теперь прибавим к ним высокий уровень социально-экономического неравенства с его негативными факторами (бедность, алкоголь, наркотики, недоверие, низкий социальный капитал и т.д.).

Все они в комплексе, в последующем становятся главными очагами и причинами раздора в семье, приводящие к системным конфликтам, а затем зачастую к применению насилия и другим более тяжким последствиям.

Проведенный анализ законодательства в сфере профилактики бытового насилия и применения защитного предписания определил следующее.

Действующее законодательство предусматривает широкий перечень преступлений и правонарушений, ответственность за которые устанавливается в соответствии с нормами международного права и охватывает такие виды домашнего насилия, как физическое, психологическое, сексуальное и экономическое. По нашему мнению, создание отдельного специального закона не является необходимым, поскольку существующие общие нормы в полной мере регулируют противоправные деяния в сфере бытового насилия.

Введение отягчающих квалифицирующих признаков в отдельных составах уголовных правонарушений против личности, половой неприкосновенности излишни, поскольку не учитывают интересы и права большинства участников процесса, имеющих намерение прекратить преследования в случаях разрешения семейных конфликтов (следует учесть довольно высокий уровень примирения).

Криминализация административной ответственности за умышленное нанесение легкого вреда здоровью и побои пока не решает существующих проблем в вопросах противодействия бытового насилия, поскольку умысел виновного во всяком случае причинения вреда как установлено правоприменительной практикой не направлен специально на нанесение только легкого вреда либо исключительно побоев (физической боли). В каждом случае степень вины определяется с использованием научно-обоснованных методов и соответствующими специалистами (СМЭ).

Таким образом, административная и уголовная практика формируется не от воли и желания виновного избежать более строгой ответственности, а от позиции и выводов привлекаемых специалистов.

Сравнительный анализ показал, что основная доля административных правонарушений в семейной сфере приходится на нормы ст.73 КоАП (нецензурная брань, оскорбления, унижение и т.д.).

Уровень повторности бытового насилия не высок.

В тоже время, отмечается необходимость развития системы превентивного механизма и усиления ответственности отдельных действующих норм. В частности, проработать вопрос о пересмотре ответственности за «Угрозу»,

«Истязания». При формировании конкретных предложений использовать положительный опыт зарубежных практик и рекомендации норм международного права.

В целях исключения фактов системных нарушений в сфере семейно-бытовых отношений проработать над вопросами введения уголовной ответственности за злостное неисполнение предписанных требований.

2.3 Проблемы законодательства и практики применения защитных предписаний, пути их решения

О важности исследуемого вопроса свидетельствуют данные социологических опросов, проводимых в последние годы рядом правозащитных организаций, по отношению к населению, в т.ч. лицам, пострадавшим от семейных конфликтов, по выявлению уровня доверия и восприятия уровня безопасности, в т.ч. в сфере семейно-бытовых отношений, виктимологическую ситуацию, точечной оценкой потребностей граждан в безопасности и выявления конкретных текущих проблем.

Одной из последних независимых оценок по вышеуказанным вопросам является исследование проектно-консалтинговой компанией The Guest, по заказу общественного фонда «Центр исследования правовой политики», в рамках пилотного проекта МВД «Казахстанская сервисная модель полиции», проведенного в марте 2021 года [50].

В данном исследовании использовался подход, применяемый Европейской Комиссией для проведения европейских социологических опросов по измерению уровня доверия различным институтам власти.

В нем по данным организатора приняло участие 1665 респондентов по методу выборочной совокупности при допустимой погрешности.

При этом, по критерию «Ощущение безопасности» более половины опрошенных респондентов (59%) заявили, что проживают в безопасности, 14% респондентов не чувствуют безопасности, а 22% ощущают неполную безопасность.

По фактору «Восприятие угроз правонарушений», по разделу «Безопасность дома» респондентов больше всего беспокоили нарушения порядка в домах проживания (крики, шум, гулянки- 51%), пьянство (наркомания) – 44%, словесные угрозы, ругань – 33%, бытовое насилие – 25%.

По критерию «О фактической безопасности» и на вопрос «Становились ли Вы жертвой правонарушения за последние три года» более половины или 58% заявили, что были жертвой правонарушений, из них 38% пострадали от правонарушений, связанные с кражами их имущества, а 13% указали, что стали жертвами различных правонарушений, связанные с причинением физического и психологического давления (9% - угрозы, оскорбления, 4% - побои, изнасилования).

По признаку «Восприятие угроз правонарушений» угрозы, физическое насилие со стороны знакомых волнует 13% опрошенных граждан.

Неоднозначно все обстоит и с факторами «Обращения за помощью». Более четверти опрошенных (28%) никогда не обращались за помощью в органы полиции. Но из 72% обратившихся, доля женщин на 10% выше по сравнению с мужчинами.

По данным социологов, здесь видится необходимость вводить стандарты и гендерные правила взаимодействия полицейских с женщинами в состоянии страха или кризиса. Именно женщина является основным «заказчиком» и требует максимального внимания и выстроенного взаимодействия.

В то же время, жертвы считают, что обращаться в полицию бесполезно (42% против 21%). Решать вопросы с участковым намерены только 8%, а самостоятельно посетить полицейский участок готовы только 2%. 46% опрошенных, вообще не знают своего участкового полицейского, половина опрошенных не знают где находится участковый пункт полиции.

Большая доля респондентов негативно оценивают законность действий (49%) и профессионализм (52%). Меньшая доля респондентов уверены в качестве работы полиции (18%), законности действий (24%) и профессионализме (23%).

По индексу «Восприятие качества работы» 84% обратившихся потерпевших скорее недовольны и очень недовольны работой полиции, и только 16% отметили, что скорее довольны и очень довольны работой полиции.

Таким образом, результаты настоящего социологического исследования показывают:

- на довольно высокий уровень восприятия и обеспокоенности населения по поводу угроз бытового насилия (25% или более 400 лиц из 1665 опрошенных);
- 13% становились жертвами насилия (угрозы, оскорбления, побои), т.е. усматривается относительно высокий уровень фиксации подобных правонарушений (более 200 лиц из 1665);
- 28% не обращаются в полицию по причине не доверия, низкого профессионализма, недоступности и т.д.

На протяжении десятилетий отмечаются одни и те же причины бытового насилия – пьянство, социально-экономическая неустроенность, низкая культура.

Борьба с бытовым насилием фактически осуществляется только регуляторными (карательными) методами – посредством реагирования на последствия и шаблонного привлечения к ответственности, поэтому и в зависимости от ситуации все действия разворачиваются вокруг вопросов криминализации или декриминализации отдельных противоправных деяний.

Однако нельзя ограничиваться только таким шаблонным решением существующей проблемы – необходимо действовать в различных направлениях.

Проведенный в диссертации анализ выявил следующие проблемы, требующие разрешения.

Первая проблема-нормативно-правовое регулирование. На основе анализа существующих законодательных норм и практики их применения выявлено, насколько существующие законы отражают потребности и права жертв бытового насилия, а также насколько эффективно они применяются в судебной практике.

Выявлено, что более эффективному применению норм о защитном предписании будет способствовать законодательное закрепление в статье 1 «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» Закона определения защитного предписания:

Защитное предписание представляет собой административный документ, обеспечивающий государственную защиту лицу, пострадавшему от бытового насилия, путем предотвращения дальнейших актов насилия и/или преследования со стороны лица, совершившего насилие или представляющего угрозу его совершения.

Также предлагается разработка вспомогательного нормативного правового акта, который даст разъяснение для правильного применения норм, препятствующих бытовому насилию не только судьям, но и сотрудникам правоохранительных органов. Это Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о профилактике бытового насилия».

Принятие отдельного нормативного постановления будет соразмерно степени общественной опасности рассматриваемого правонарушения и станет действенной мерой для повышения эффективности противодействия данному негативному явлению в казахстанском обществе.

Вторая проблема – правоприменение. Даже применение норм в рамках закона иногда приводит к неутешительным результатам.

Так, судами активно применяется процесс медиации при рассмотрении дел в сфере семейно-бытовых отношений. Применение медиации, как обязательного этапа при рассмотрении дел по правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, зачастую расценивается правонарушителями как безнаказанность. В этой связи, ставится под сомнение эффективность и актуальность применения медиации по таким делам.

К примеру, 06.08.20 г. в дежурную часть Бурабайского РОП поступило телефонное сообщение от фельдшера Д. о том, что до приезда кареты скорой помощи от полученного ножевого ранения в область сердца скончался гр-н С.

Он с октября 2017 года сожительствовал с гр-кой П. и пасынком гр-ном П. 06.08.20 г. в ходе конфликта гр-н С. нанес телесные повреждения гр-ке П. и гр-ну П. После, гр-ном П. убежал в другую комнату, вернувшись, взял кухонный нож и нанес один удар в область сердца гр-ну С., который от полученного ранения скончался.

Данный факт зарегистрирован в ЕРДР по ч.1 ст.99 УК.

Ранее, гр-н С. 19.04.20 г. в 20:00 часов ударил рукой в область глаза свою сожительницу Попову О., в отношении него был составлен протокол по ст.73-2 ч.1-1 КоАП. Постановлением районного суда от 16.06.20 г. стороны примирились.

Судами допускаются нарушения положений КоАП, а именно прекращены административные дела за примирением сторон, в отношении лиц, совершивших административное правонарушение неоднократно в течение года, что противоречит ст.64 ч.1-1 КоАП.

К примеру, постановлением Зерендинского районного суда от 12.05.20 г. в связи с примирением сторон было прекращено дело в отношении гр-на Ш. по ч.2 ст.73 КоАП. Тогда как, ранее постановлением Зерендинского районного суда от 11.06.19 г. он был привлечен к административной ответственности по ст.73 ч.1 КРКоАП, в виде административного предупреждения.

В связи с чем, органами прокуратуры было принесено апелляционное ходатайство, по результатам которого незаконное постановление суда отменено.

Указанная практика приводит к выводу о необходимости проработать вопрос о внесении изменений в законодательство, не допускающих примирение сторон и медиации по делам о бытовом насилии.

Ошибки в правоприменении часто связаны с безалаберным отношением сотрудников ОВД к своим непосредственным обязанностям. Так, на практике не всегда УИП ОМПС ОП предоставляет копию защитного предписания потерпевшим. При этом потерпевшим, в нарушение п.1 ст.20 Закона «*О профилактике бытового насилия*», не разъясняются их права, а также правовые последствия в случае нарушения защитного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено, что снижает популярность этого действенного механизма.

Кроме того, бланки защитных предписаний не являются бланками строгой отчетности, что снижает ответственность исполнителей – сотрудников ОВД.

Думается, что, если форму защитного предписания определить как бланк строгой отчетности, то порядку будет больше вследствие усиления контроля за ведением строгого учета и достоверности данных.

Для устранения этой проблемы рекомендуется активизация проведения обучающих мероприятий, тренингов для сотрудников правоохранительных органов на базе Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, ведомственных вузов МВД РК либо в рамках служебной подготовки.

Третья проблема-организационно-экономическая. Речь идет о том, что более затратным является изоляция жертв бытового насилия. Как правило, это женщины с детьми, которых устраивают в кризисные центры на большие сроки с предоставлением новой работы. Считаю, что более прагматичным будет отселение насильника.

Зарубежная практика показывает, что система воздействия на насильника «от

обратного», предусматривающая его изоляцию от жертв насилия (т.е. не пострадавшая женщина ищет место для проживания, а сам насильник), также приносит эффективные результаты. В странах, о которых речь шла выше, создаются специальные учреждения и кризисные центры, даже запускаются специальные коррекционные программы для абьюзеров.

Четвертая проблема – отсутствие взаимодействия между субъектами профилактики семейно-бытового насилия.

Что же понимается под взаимодействием? Так, автор учебного пособия «Социальная философия» В.А.Конев считает, что организация – это «форма связи людей и вещей, форма, обеспечивающая их совместное бытие, событие, сообщение» [51, с.135].

По мнению кандидата юридических наук И.Тен, организация «представляет собой объект или юридическое лицо, включающее в себя множество людей, учреждений или ассоциаций, имеющих коллективную цель, и связанное с внешней средой» [52].

Можно привести и другие определения понятия «организация»: как «процесс создания структуры предприятия, которая дает возможность людям эффективно работать вместе для достижения общих целей» либо как «функция, которая связана с систематической координацией многих задач и формальных взаимоотношений людей, их выполняющих» [53].

Позиция других исследователей формулирует понятие «организация» как «систематизированный коллектив людей, объединенных для достижения единой, общей для всех цели. Основа любой организации – люди с общими интересами, направленными на решение задач для получения конечного результата» [54].

«Согласно толковым словарям, организация – «организованность, хорошее, планомерное, продуманное устройство, внутренняя дисциплина» [55, с.403], «объединение отдельных лиц, общественных групп или государств, имеющее четкую структуру и определенные задачи, программу действий, а также какое-либо государственное учреждение» [56, с.637].

«Непосредственное воплощение функции организации реализуется в ходе организационной деятельности, под которой понимается «специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование» [56, с.633], «работа, занятие в какой-л. области» [58, с.395].

Такие исследователи как Л.В.Ермолина и В.И.Силютин полагают, что «организационная деятельность - это, прежде всего, активность предприятия, которую оно проявляет для выживания в среде обитания» [58].

«Организационная деятельность – два взаимосвязанных и взаимодополняемых направления в правоохранительной службе, под которой согласно подпункту 5) статьи 1 Закона РК от 6 января 2011 года № 380-IV ЗРК «О

правоохранительной службе» (далее-Закон), понимается особый вид государственной службы на должностях правоохранительных органов» [59].

Эффективность же такого рода деятельности проявляется в организации активного взаимодействия по тому или иному вопросу.

«12 марта 2001 года постановлением Правительства РК № 346 были утверждены Правила организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин» [60].

В них даны пояснения. Кризисные центры – некоммерческие организации для женщин-жертв насилия, где они получают консультативную психологическую, юридическую и первую доврачебную помощь или направление в приют.

Приюты – некоммерческие организации, обеспечивающие подвергшимся насилию женщинам временное проживание и предоставляющие услуги, необходимые для их социальной адаптации и реабилитации.

Комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при акимах областей, городов Астаны и Алматы, органы внутренних дел, юстиции, образования, здравоохранения, труда, занятости и социальной защиты населения, туризма и спорта, кризисные центры и приюты для женщин-жертв признаны органами, занимающимися проблемами насилия в отношении женщин.

Стратегической целью данного Постановления является организация взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин, заключающаяся в объединении их возможностей для оказания помощи женщинам - жертвам насилия.

Вместе с тем, как показывают результаты исследования, должной коллаборации (объединения) между уполномоченными органами не достигнуто.

Так, государственные органы и различные организации, в чью компетенцию входит профилактика бытового насилия, осуществляют свою деятельность в пределах своих компетенций обособленно, зачастую бессистемно. В результате отсутствия должного взаимодействия между уполномоченными гос.органами и организациями происходят факты ненадлежащего реагирования и предоставления соответствующих услуг жертвам бытового насилия.

На местах роль Комиссий по делам женщин и семейно-демографической политике остается не ясной. Рекомендации заформализованы и остаются без должного реагирования.

Уполномоченные министерства и их территориальные управления (образования, здравоохранения, труда и социальной защиты) уделяют этим вопросам второстепенное значение, в связи с чем, все утверждаемые программы остаются недоступными населению.

Следует объективно признать, что на сегодняшний день, несмотря на все

принимаемые меры, органы внутренних дел самостоятельно не могут обеспечить надлежащее устранение причин и условий создающих предпосылки правонарушений. Дело в том, что это объективные факторы, а именно - низкий социально-экономический статус граждан.

В результате сложившейся ситуации органы внутренних дел заинтересованы больше в примирении сторон, а не в устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а где не получается, используются «штампованные» протокола. При этом в судах отсутствует единообразная практика.

Эксперты Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин в докладе от 24.10.2019 г. выразили опасения и сошлись во мнении, что подобная гуманность ведет не к созиданию и сохранению семейных ценностей, а напротив, формирует у виновных устойчивое агрессивное поведение из-за непринятия к нему должных мер, а у жертвы создается впечатление неспособности действующего законодательства адекватно отреагировать.

Отсутствие взаимодействия необратимо создает условие для возникновения другой более глобальной проблемы – недоверия.

Так, по данным соцопросов респондентами выделяются следующие причины недоверия:

- отсутствие информированности о деятельности данного правоохранительного органа (никогда не сталкивался с данной структурой);
- волокита, формализм и бюрократия;
- деятельность чаще связана с мерами наказания, чем с защитой прав граждан;
- закрытость государственного органа;
- излишняя подозрительность (отношусь с опасением, лучше не связываться);
- коррумпированность правоохранительного органа;
- негативная информированность со стороны СМИ;
- предрасположенность к защите государственных органов, а не граждан (по мнению респондентов);
- негативный опыт (ранее сталкивались и не получили положительного результата);
- иное.

Для устранения данной проблемы рекомендуется активизировать взаимодействие государственных органов и различных стейкхолдеров, в чью компетенцию входит профилактика бытового насилия, для оперативного реагирования в каждом конкретном случае бытового насилия.

Для этого предлагается в рамках каждого региона создать и установить на компьютерах и сотовых телефонах ответственных сотрудников мобильное приложение «Нет бытовому насилию», представляющее собой единую систему сбора информации не только о жертвах и потенциальных жертвах насилия, но и о

сотрудниках уполномоченных государственных органов, руководителей и работников кризисных центров в регионе. Это приложение должно стать средством мгновенного оперативного реагирования на каждый случай бытового насилия. Лица, участвующие в спасении жертв абьюзеров, должны иметь доступ к интегрированной базе данных, в которой содержатся «черный список» абьюзеров, список потенциальных и настоящих жертв (включая детей и иных членов семьи, которые могут быть подвергнуты насилию), места их проживания, список ответственных лиц и руководителей из всех уполномоченных государственных органов, общественных организаций, участковых инспекторов полиции, психологов, адвокатов, кризисных центров, места дислокации этих центров. Также в базе должны присутствовать методические рекомендации, инструктаж по действиям ответственных лиц, а также вспомогательные материалы (видеоролики, видеолекции, презентации, фильмы), которые можно использовать для просвещения потенциальных жертв абьюзеров, и номера телефонов профессиональных психологов, которые смогут оказать им временную психотерапевтическую помощь.

«Идея мобильного приложения не нова в помощи жертвам бытового насилия. Так разработано несколько приложений, как в Казахстане (Tozbe)» [61;62]. «MeeToo» [63]. «102» [64]., проекты приложений «Qanqor», «Safe gesture», «Shakebox», «Umay.kz» и другие [65]), так и в зарубежных странах («Насилию.нет» [66-69], «SILSILA» (Россия), «Голос жертвы» (США) [71], «Between us» (Турция) [67].

Предлагаемое приложение отличается от вышеперечисленных, так как они направлены непосредственно на защиту жертв бытового насилия, разработаны специально для них и содержат информацию, нужную им, но ограниченную, так как нет конкретизации по представителям уполномоченных государственных органов и отсутствует служебная информация, носящая закрытый характер.

Мобильное приложение «Нет бытовому насилию» предназначено для защищающей жертв бытового насилия стороны и должно носить служебный характер, т.е. доступно только лицам, посвященным в процесс защиты.

Подводя итоги, можно отметить следующее. Решение каждой из перечисленных проблем требует принятия комплекса мероприятий.

Для решения первой проблемы требуется включение законодательного определения защитного предписания в тексты нормативных правовых актов и, в первую очередь, в понятийный аппарат Закона РК «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года.

Также необходимы толкование и разъяснение для правильного применения норм о противодействии бытовому насилию. Это можно осуществить принятием нового Нормативного постановления Верховного суда РК.

Следует внести изменения в УПК РК и Закон РК «О медиации»

ограничивающие примирение сторон и медиации по делам о бытовом насилии.

Для решения второй проблемы – правильного правоприменения следует разработать алгоритм специализации правоохранительных органов, судов, правозащитных организаций, работников кризисных центров в части применения соответствующих норм и оказания помощи жертвам бытового насилия. Правовое просвещение и обучение будет способствовать этому. Для организации необходимых тренингов и обучения следует использовать потенциал ВУЗов правоохранительных органов и, в первую очередь, Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК. Соответствующее обучение должно регулярно организовываться в центральном аппарате и территориальных подразделениях органов внутренних дел.

Третью проблему – организационно-экономическую – решить достаточно сложно, так как она касается повышения уровня обеспеченности многих семей Казахстана. Однако, возможно вливание денежных средств на новую инициативу. Создание центров для самих абьюзеров менее затратно, чем создание кризисных центров для жертв насилия. Разработка коррекционных программ для насильников также не отяготит государственный бюджет. Можно заложить оплату услуг проживания, правового и психологического просвещения насильников в их бюджет.

В целях решения четвертой проблемы – отсутствия взаимодействия между субъектами профилактики семейно-бытового насилия – предлагается разработка и запуск на региональном уровне мобильного приложения «Нет бытовому насилию» для ответственных сотрудников. Это мини-информационная база, объединяющая усилия стейкхолдеров, и увеличивающая объем их взаимодействия в общем деле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обзор национального законодательства и международного опыта в вопросе противодействия правонарушениям и преступлениям в семейно-бытовой сфере свидетельствует о неоднозначной практике и законодательном регулировании.

В целях профилактики предлагается принятие комплекса организационно-правовых и иных мер:

Нормативно-правовые меры:

Определить круг лиц, на которых распространяется действие Закона «О профилактике бытового насилия» для правильной квалификации уголовных деяний.

Дать четкое определение понятиям «бытовое насилие», «семейно-бытовые отношения» (с учетом определений, принятых в действующем законодательстве, так как лица, вовлеченные в круг семейно-бытовых отношений, не всегда могут проживать совместно в пределах дома, квартиры, иного жилого помещения, могут и не иметь общих бытовых условий проживания (надомные работники).

Требуется включение в законодательство понятия защитного предписания.

Оно может быть рассмотрено в двух аспектах: как мероприятие и как документ.

Как мероприятие, защитное предписание – это мера индивидуальной профилактики бытового насилия, вынесенная в отношении лица, совершившего бытовое насилие, и направленная на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов потерпевшего от бытового насилия гражданина в целях обеспечения его безопасности и предупреждения повторения насилия.

Как документ, защитное предписание представляет собой письменное уведомление, в котором лицу, совершившему бытовое насилие, запрещается выполнять определённые действия, способные нарушить права и интересы пострадавшего.

В связи с этим предлагается внести дополнение в статью 1 Закона следующего содержания:

«Защитное предписание – это административный документ, предоставляющий государственную защиту лицу, пострадавшему от бытового насилия, и направленный на предотвращение дальнейших актов насилия и/или преследования со стороны правонарушителя или лица, угрожающего его совершением».

Предлагается разработка и принятие отдельного Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о профилактике бытового насилия».

Принятие такого самостоятельного правового акта обусловлено степенью общественной опасности деяния, необходимостью разъяснения алгоритма

действий правоохранительных органов и судей для его правильной квалификации, что способствует повышению эффективности борьбы с этим негативным явлением в казахстанском обществе.

Защитное предписание не должно воспрепятствовать постановлениям суда по гражданско-правовым отношениям (в части посещения детей, деления имущества при расторжении брака и т.д.).

Также следует нормативно определить защитное предписание как документ строгой отчетности.

Организационные меры:

На основе зарубежного опыта (Австрия, Германия) предлагается разработать систему воздействия на насильника «от обратного», предусматривающую его изоляцию от жертв насилия (т.е. не пострадавшая женщина ищет место для проживания, а сам насильник), включающую:

- его удаление из зоны совместного проживания с семьей на период от 10 до 20 дней;

- выдачу предписания о выселении из жилища;

- размещение в специально созданных кризисных комнатах, первичное финансирование которых осуществляется местными исполнительными органами;

- направление на психологическую коррекцию по специальным программам.

В целях формирования достоверных и объективных статистических данных по бытовому насилию полагаем необходимым усовершенствовать государственную систему статистики путем:

- включения сведений о наличии семейно-бытовых связей между лицом, совершившим правонарушение и потерпевшим (демографические сведения о пострадавших и виновных лицах, степени их родства);

- о видах оказанной пострадавшим помощи государственными и негосударственными специализированными организациями, меры реагирования правоохранительных органов;

- введения интегрированного отчета и мониторинга за делами указанной категории.

В качестве превентивных мер по противодействию правонарушениям в семейно-бытовой сфере, следует активно использовать электронные карты сосредоточения неблагополучных семей с указанием дислокации близлежащих кризисных центров.

Методические меры:

Требуется система постоянного всеобщего обучения потенциальных и настоящих жертв бытового насилия на базе кризисных центров, общественных организаций, вузов, включая изучение норм о защитных предписаниях.

Для повышения квалификации лиц, противодействующих правонарушениям в семейно-бытовой сфере, рекомендуется активизация проведения обучающих

мероприятий, тренингов на базе Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, ведомственных вузов МВД РК либо в рамках служебной подготовки.

Материально-технические и цифровые меры:

Предлагается в рамках каждого региона создать и установить на компьютерах и сотовых телефонах ответственных сотрудников мобильное приложение «Нет бытовому насилию». Она интегрирует всю информацию о жертвах и потенциальных жертвах насилия, сотрудниках и руководителях уполномоченных государственных органов, общественных организаций, участковых инспекторов полиции, психологов, адвокатов, работников кризисных центров в регионе, содержит «черный список» абьюзеров, места их проживания, места дислокации кризисных центров. Также, в базе должны присутствовать методические рекомендации, инструктаж по действиям ответственных лиц, а также вспомогательные материалы (видеоролики, видеолекции, презентации, фильмы), которые можно использовать для просвещения потенциальных жертв абьюзеров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
- 2 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» / https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1
- 3 Сейтмуратова А. В Казахстане вступил в силу «Закон Салтанат» / <https://kaztag.kz/ru/news/v-kazahstane-vstupil-v-silu-zakon-saltanat>
- 4 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» (г. Астана, 2 сентября 2024 года) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39262280
- 5 Искакова М. В Казахстане на 90% выросло число административных правонарушений в семейно-бытовой сфере / <https://prosud.kz/news/v-kazahstane-na-90-vyroslo-chislo-administrativnyh-pravonarushenij-v-semejno-bytovoj-sfere/>
- 6 Жанбирова А. Количество заявлений о домашнем насилии остается стабильным в Казахстане / <https://kz.kursiv.media/2024-12-20/dlzh-kabmindomnas/>
- 7 Тапаев С.Б., Хан В.В., Тусип Т.А., Куатова А.С. Криминализация/декриминализация форм семейно-бытового насилия: побоев, умышленного причинения легкого вреда здоровью. – п.Косшы: Академия правоохранительных органов, 2021. – 502 с.
- 8 Айкенова К.М. Проблемы осуществления прокурорского надзора за соблюдением законности в сфере профилактики бытового насилия: магистерский проект магистра юридических наук. – Косшы, 2021. – 96 с.
- 9 Акимжанов Е.С. Административно-правовая защита от домашнего насилия в Республике Казахстан: дисс. канд.юрид.наук. – М., 2023. – 261 с.
- 10 Аубакирова Г.Е. Криминологические меры противодействия бытовому насилию в отношении женщин в Республике Казахстан: дисс. магистра юридических наук. – Косшы, 2020. – 118 с.
- 11 Жубандыкова Л.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений: дисс.PhD. – Костанай, 2024. – 236 с.
- 12 Кустанов А.Б. Совершенствование методов профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере: магистерский проект... магистра юридических наук. – Косшы, 2021. – 76 с.
- 13 Орынбекова А.М. Проблемы уголовной ответственности за совершение отдельных насильственных преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере: магистерский проект... магистра юридических наук. – Косшы, 2021. – 69 с.
- 14 Закон РК «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года /

https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525680

15 Сапаралиева С.М., Куатова А.С., Аубакирова Г.Е. Проблемы применения индивидуальных мер профилактики бытового насилия // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2019. № 4. С.16-23.

16 Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ // <https://base.garant.ru/71428030/>

17 Гукасан А.П. Правовая регламентация предотвращения семейного насилия в Армении и опыт правоприменения /https://ibn.idsi.md/ro/vizualizare_articol/146233

18 Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» от 4 января 2014 г. № 122-3 /<https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11400122>

19 Закон Украины «О предотвращении и противодействии домашнему насилию» от 7 декабря 2017 года №2229-VIII /https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=103652

20 Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите от семейного насилия» от 27 апреля 2017 года № 63 /http://gender.cawater-info.net/publications/pdf/kyrgyz_63_2017.pdf

21 Евсеева, Я. В. Перспективы установления охранного (защитного) ордера, как инструмента превенции насилия в семье, в законодательстве Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. № 48 (286). С. 203-206.

22 Акимжанов Е.С. О проблемных аспектах вынесения защитного предписания к лицам, совершившим домашнее насилие, по законодательству Республики Казахстан //Сетевое издание «Академическая мысль». 2022. № 4 (21). С.57-61.

23 Рахимбердин К.Х., Гета М.Р. Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы //Вестник института законодательства и правовой информации РК. 2021.№ 3(66). С.62-73.

24 Гавриленко А.В., Багинская А.С. Некоторые вопросы совершенствования практики применения защитного предписания /https://elib.institutemvd.by/handle/MVD_NAM/5056?locale=ru

25 Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года «О внесении изменений и дополнений изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности».

26 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/women_discrimination.shtml

27 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml

- 28 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/womendiscrim_prot.shtml
- 29 «О структуре ООН-женщины» <https://www.unwomen.org/ru/about-us/about-un-women>.
- 30 Аубакирова Г.Е., диссертация на соискание степени магистра ю.н., «Криминологические меры противодействия бытовому насилию в отношении женщин в Республике Казахстан», 2020 г.
- 31 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml
- 32 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
- 33 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml
- 34 Аналитическая справка по изучению международного опыта назначения наказания за сексуальное и бытовое насилие, домогательства. Судебная коллегия по уголовным делам ВС РК.
- 35 Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III /https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418109&pos=177;-56#pos=177;-56
- 36 Закон Грузии «О пресечении насилия в отношении женщин или (и) насилия в семье, защите и оказании помощи жертвам насилия» /<https://matsne.gov.ge/ru/document/download/26422/12/ru/pdf>
- 37 Закон Республики Молдова № 45 от 01-03-2007 «О предупреждении и пресечении насилия в семье» /
https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=122822&lang=ru
- 38 Bekendtgørelse af straffeloven /
<https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/18700>
- 39 «Семейное насилие во Франции: 30 лет борьбы», 26.11.2019г.
<https://www.rfi.fr/ru/>
- 40 Качалова О.В. Международный опыт назначения наказания за бытовое и сексуальное насилие, домогательство /
https://docs.yandex.kz/docs/view?tm=1747150854&tld=kz&lang=ru&name=spravka_o._kachalovoy_k_s_05.06.2020_2.docx&text
- 41 Строков В.А. Мировой положительный опыт противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений //Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4/
- 42 Заброда Д.Г., Заброда С.Н. Австрийский опыт предупреждения домашнего насилия: характеристика и предложения по использованию в России /
<https://cyberleninka.ru/article/n/avstriyskiy-opyt-preduprezhdeniya-domashnego-nasiliya-harakteristika-i-predlozheniya-po-ispolzovaniyu-v-rossii>
- 43 Violent Crime Control and Law Enforcement Act, 1994 /
<https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-bill/3355/text>
- 44 Профилактика семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия /
https://nagorny.mos.ru/press_center/news-regions/detail/7650521.html

- 45 Насилие в семье. Методическое пособие для специалистов – Псков: Издательство «ЛОГОС Плюс», 2013. – 52 с. С.19.
- 46 Уголовный кодекс Республики Казахстан, от 03.07.2014г.
- 47 Кодекс о браке (супружестве) и семье от 26 декабря 2011 года /https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748
- 48 Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года: утверждена Указом Президента РК от 6 декабря 2016 года № 384 / <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384>
- 49 Атоянц П. Большинство отцов в Казахстане не вовлечены в воспитание детей – ЮНИСЕФ / https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/bolshinstvo-ottsov-kazahstane-vovlechenyi-vospitanie-detey-349098/
- 50 Криминализация/декриминализация форм семейно-бытового насилия: побоев, умышленного причинения легкого вреда здоровью. – Косшы, 2021. – 153 с.
- 51 Конев В.А. Социальная философия: Учеб.пособие // Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. - 287 с. 2. Организация. <https://idaten.ru/management/ponyatie-i-sushnost-organizacionnoi-deyatelnosti>. Дата обращения – 20 июня 2024 г.
- 52 Организация деятельности как функции управления // [https://sovman.ru/articletop/osnovy-upravleniya/funktsii pravleniya/organizatsiya-deyatelnosti/](https://sovman.ru/articletop/osnovy-upravleniya/funktsii-pravleniya/organizatsiya-deyatelnosti/). Дата обращения – 21 июня 2024 г.
- 53 Организация, менеджмент, организационная деятельность. Общие понятия // <https://www.homework.ru/spravochnik/ponyatie-organizacionnoj-deyatelnosti/>. Дата обращения – 22 июня 2024 г.
- 54 Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. докт. филол. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. – 15 изд., стереотип. – М.: Рус.яз., 1984. – С.403.
- 55 Словарь русского языка: В 4-х т./ АН СССР, Ин-т Рус.яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981-1984. – Т.2. К-О, 1983. – 736 с.
- 56 Деятельность // Новая философская энциклопедия / Председатель научно-редакционного совета В.С.Степин. - М.: Мысль, 2000. - Т.1-4. – 2659 с.
- 57 Словарь русского языка: В 4-х т./ АН СССР, Ин-т рус.яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп.- М.: Русский язык, 1981. – Т.1. – А-Й, 1981. – 698 с.
- 58 Ермолина Л.В., Силютин В.И. Смыслы организационной деятельности и ее элементов // <https://cyberleninka.ru/article/n/smysly-organizatsionnoy-deyatelnosti-i-ee-elementov>. Дата обращения - 23 июня 2024 года.
- 59 Закон РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года /https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30916594
- 60 Правила организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении

женщин /https://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000346_

61 Жертвам домашнего насилия разработали приложение
/ <https://otyrar.kz/2023/02/zhertvam-domashnego-nasiliya-razrabotali-prilozhenie/?ysclid=mb4jbx48w7854212362>

62 Жертвы домашнего насилия смогут отправить сообщение об опасности с помощью приложения в телефоне / <https://informburo.kz/novosti/zertvy-domashnego-nasiliya-smogut-otpravit-soobshhenie-ob-opasnosti-s-pomoshhyu-prilozheniya-v-telefone?ysclid=mb4jc13r2y872584901>

63 Мобильное приложение «МееТоо» в помощь от семейно-бытового насилия!
/ <https://ntime.kz/%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-meetoo-%D0%B2-%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C-%D0%BE%D1%82-%D1%81>

64 На шаг ближе к искоренению домашнего насилия: Запущено мобильное приложение «102» / <https://inva.kz/2021/02/08/na-shag-blizhe-k-iskoreneniyu-domashnego-nasiliya-zapushheno-mobilnoe-prilozhenie-102/>

65 Цифровые решения против насилия / <https://technowomen.kz/shecodes/>

66 Жертв бытового насилия в Казахстане будут спасать через мобильное приложение / <https://tumba.kz/novosti-kazahstana/49-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0/61951-ZhertvbytovogonasilijavKazahstanebudutspasatcherezmobilnoeprilozhenie.html>

67 «Насилию.нет» – приложение для подачи сигнала в случае беды / <https://test.org/2016/09/05/nasiliu-net-app/>

68 SOS: качаем приложение, которое спасет от насилия!
/ <https://dobro.mail.ru/stories/sos-kachaem-prilozhenie-kotoroe-spaset-ot-nasiliya/>

69 В России запустили мобильное приложение для борьбы с насилием
/ <https://lady.mail.ru/article/491935-v-rossii-zapustili-mobilnoe-prilozhenie-dlya-borby/>

70 Приложение дня: SILSILA поможет защититься от домашнего насилия
/ <https://thegirl.ru/articles/prilozhenie-dnya-silsila-pomojet-zaschititsya-ot-domashnego-nasiliya/>

71 Воронина А. Специальное приложение поможет жертвам насилия в США наказать обидчиков / <https://usa.one/2021/12/specialnoe-prilozhenie-pomozhet-zhertvam-nasiliya-v-ssha-nakazat-obidchikov/>

72 <https://www.youtube.com/watch?v=MTcn514Ro8>

73 <https://academy-rep.kz/uploads/983-8437c32a18fe0f233ae3a3a28dedf4b4.pdf>