

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ИНСТИТУТ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

САРСЕНБАЙ ЖЕҢІС СӘРСЕНБАЙҰЛЫ

Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации: состояние и  
перспективы

Диссертация на соискание степени магистра юридических наук  
по образовательной программе 7М04203 – «Юриспруденция»  
(научно-педагогическое направление)

Научный руководитель:  
доцент кафедры специальных  
юридических дисциплин  
Филипец О.Б.,  
кандидат юридических наук,  
ассоциированный профессор  
(доцент), советник юстиции

---

г. Косшы, 2025 г.

## ТҮЙІНДЕМЕ

Магистрлік диссертацияда қолданыстағы заңнаманы және оны қолдану практикасын, сондай-ақ оны ізгілендіру жағдайында одан әрі жетілдіру перспективаларын ескере отырып, пробация қызметінің қызметіне прокурорлық қадағалауды жүзеге асыру мәселелері зерттелді. Жұмыста пробация қызметінің проблемалары және оларды прокурорлық қадағалау процесінде туындайтын қиындықтар, оларды шешу бойынша ұсыныстар мен ұсыныстар көрсетілген және талданған.

Диссертацияның құрылымы зерттеудің мақсаттары мен міндеттеріне байланысты және кіріспеден, 6 бөлімшеден тұратын 2 бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған көздер тізімінен, қосымшадан тұрады.

## РЕЗЮМЕ

В магистерской диссертации проведено исследование вопросов осуществления прокурорского надзора за деятельностью службы пробации с учетом действующего законодательства и практики его применения, а также перспективы его дальнейшего совершенствования в условиях гуманизации. В работе обозначены и проанализированы проблемы деятельностью служб пробации и сложности, возникающие в процессе прокурорского надзора за ними с рекомендациями и предложениями по их возможному разрешению.

Структура диссертации обусловлена целями и задачи исследования, и состоит из введения, 2 разделов, включающих 6 подразделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

## SUMMARY

The master's thesis examines the issues of prosecutorial supervision of the probation service, taking into account the current legislation and practice of its application, as well as the prospects for its further improvement in the context of humanization. The paper identifies and analyzes the problems with the activities of probation services and the difficulties that arise in the process of prosecutorial supervision of them with recommendations and suggestions for their possible resolution.

The structure of the dissertation is determined by the goals and objectives of the research, and consists of an introduction, 2 sections, including 6 subsections, conclusions, a list of sources used, and appendices.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....   | 3  |
| ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....   | 4  |
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 5  |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛУЖБЫ ПРОБАЦИИ.....  | 18 |
| 1.1 Международный опыт осуществления прокурорского надзора за деятельностью служб пробации в зарубежных странах.....  | 18 |
| 1.2 Надзор за соблюдением законности исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия как основная форма контроля в пенитенциарной системе..... | 27 |
| 1.3 Понятие и правовые основы деятельности службы пробации в Республике Казахстан.....  | 30 |
| 1.4 Исторические аспекты организации прокурорского надзора.....   | 39 |
| 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.....   | 44 |
| 2.1 Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации при исполнении уголовных наказаний в Республике Казахстан.....   | 44 |
| 2.2 Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации при исполнении иных мер уголовно-правового воздействия в Республике Казахстан.....                               | 46 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 83 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....   | 86 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....   | 91 |

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года №155-VII ЗРК. «О прокуратуре».
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года №226-V ЗРК
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года №31-V ЗРК
4. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года №2709 «О Прокуратуре» (утратил силу).
5. Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года №81-VI «О прокуратуре» (утратил силу).
6. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года №38-VI ЗРК. «О пробации».
7. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года №591 «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности».
8. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 2 мая 2018 года №60 «О некоторых вопросах организации прокурорского надзора»
9. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2014 года №517 «Об утверждении Правил взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации».

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК – Республика Казахстан

УК – Уголовный кодекс

КазССР – Казахская Советская Социалистическая Республика

УИК – Уголовно-исполнительный кодекс

п. – пункт

ч. – часть

ст. – статья

УИС – уголовно-исполнительная система

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

КУИС – Комитет уголовно-исполнительной системы

МВД – Министерство внутренних дел

СНГ – Содружество Независимых Государств

НПВС – нормативное постановление Верховного Суда

РФ – Российская Федерация

РБ – Республика Беларусь

РУ – Республика Украина

ИТК – Исправительно-трудовой кодекс

США – Соединенные Штаты Америки

ООН – организация объединенных нации

УФСИН - Управление федеральной службы исполнения наказаний

КР – Киргизская Республика

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. В последние годы Республика Казахстан предпринимает последовательные шаги по гуманизации уголовной политики, включая меры по сокращению численности осужденных, содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы. В этом контексте особое внимание уделяется расширению практики применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

По официальным данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, наблюдается устойчивая динамика в сторону увеличения доли осужденных, получивших альтернативные меры наказания.

В частности, в 2021 году общее число осужденных составило 28 551 человек, из которых 29,5% (8 435 лиц) были приговорены к лишению свободы, а 38,8% (11 095 лиц) – к ограничению свободы.

В 2022 году из 28 746 осужденных, 35% (10 074) подверглись лишению свободы, а 39,5 % (11 367) – ограничению свободы. Аналогичная тенденция сохранилась и в последующие годы: в 2023 году к лишению свободы были приговорены 8 854 человека (32,7% от общего числа осужденных), к ограничению свободы – 11 057 человек (40,8).

В 2024 году осуждено 29 248 лиц, из них 9 774 (33,4%) – к лишению свободы и 12 219 (41,8%) – к ограничению свободы.

В то же время положительным результатом функционирования системы пробации является значительное снижение уровня рецидивной преступности среди лиц, находящихся под пробационным контролем.

Так по итогам пятилетнего периода, зафиксировано сокращение показателей рецидива на 44,5%.

Не смотря это, проблема повторной преступности продолжает сохранять свою остроту. Только в 2024 году лица, состоявшие на учете в службе пробации, совершили 784 кражи, 109 фактов мошенничества, 105 грабежей, 31

убийство, 24 разбоя и 20 изнасилований. Эти данные указывают на необходимость совершенствования индивидуальной практической и реабилитационной работы в рамках пробационного надзора.

Показатели деятельности службы пробации на местах демонстрируют как достижения, так и существующие ограничения.

Так в городе Астана в 2024 году при содействии службы пробации было трудоустроено 85 человек, психологическую поддержку получили 676 лиц, а более 250 осужденным оказана помощь в решении бытовых вопросов.

«Прокуратура от имени государства в установленных законом пределах и формах осуществляет высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование»[1].

УИК РК определяет, «что служба пробации – это орган уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, осуществляющий исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества, а также организации и функционированию пробации. Это основной орган КУИС МВД РК призванный исполнять наказания, не связанные с изоляцией от общества и иные меры уголовно-правового воздействия. Деятельность данного органа подвергается контролю в целях исключения коррупционных рисков и недопущения нарушения и ограничения прав и свобод осужденных.

Одной из форм контроля за деятельностью служб пробации является надзор за соблюдением законности исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, то есть высший надзор за соблюдением законности исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия осуществляется органами прокуратуры Республики Казахстан» [2].

«Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации является одной из важных функций прокуратуры в области уголовно-исполнительной системы. Пробация определена УИК РК, как система видов деятельности и

индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений»[2], имеет свои особенности и требует эффективного контроля и регулирования.

«Многие государства в современной международной практике уделяют особое внимание использованию таких механизмов противодействия преступности, которые, сохраняя элементы карательного воздействия, ориентированы преимущественно на ресоциализацию правонарушителя и его адаптацию в общественной среде без изоляции от социума. Главной целью применения таких мер выступает исправление осужденного в условиях, позволяющих сохранить его социальные связи и минимизировать процесс десоциализации.

Так, в национальных законодательствах Великобритании, США, Нидерландов, Молдовы и ряда других стран пробация занимает устойчивое положение в системе, исполнения наказаний. При этом, в зависимости от особенностей правовой системы, институт пробации реализуются с определенными национальными различиями, отражающими специфику уголовной и уголовно-исполнительной политики соответствующих государств» [28].

Прежде всего, пробация выступает важным инструментом реализации гуманистических начал уголовной юстиции, направленным на реабилитацию осужденного и его полноценную интеграцию в общество. Однако успешное достижение поставленных задач невозможно без эффективного функционирования пробационной службы, деятельность которой должна находится под надлежащим контролем со стороны органов прокуратуры.

В последние годы наблюдается устойчивая динамика роста числа лиц, в отношении которых применяются меры уголовной ответственности и иные уголовно-правовые воздействия в формате пробационного контроля. Это

обуславливает не только расширение функциональной нагрузки на органы пробации, но и требует повышения эффективности их работы, а также разработки действенных механизмов оценки результативности реализуемых ими мероприятий.

В этих условиях усиливается значимость прокурорского надзора как одного из центральных инструментов обеспечения законности и защиты прав осужденных. Надзорная деятельность органов прокуратуры в данной сфере направлена на контроль за соблюдением требований уголовно-исполнительного законодательства, а также на выявление и пресечение нарушений, допускаемых при реализации пробационных мер.

Анализ практики прокурорского надзора свидетельствует о наличии ряда системных проблематик, препятствующих надлежащему исполнению наказаний, не связанных с изоляцией от общества. К числу таких нарушений относятся случаи неполного обеспечения прав осужденных при назначении и исполнении исправительных и общественных работ, наказания в виде ограничения свободы, а также в рамках условного осуждения и отсрочки исполнения приговора. Выявляются факты несвоевременного доведения до осужденных информации о возможности применения стимулирующих мер, наличие коррупционных факторов в процессе реализации поощрительных процедур, а также игнорирование особенностей правового положения несовершеннолетних лиц, находящихся под пробационным контролем.

Указанные обстоятельства подтверждают актуальность совершенствования механизмов прокурорского надзора в сфере пробационной деятельности, в том числе путем нормативного и организационно-практического укрепления взаимодействия между органами прокуратуры и службой пробации.

Аналитические исследования, посвященные вопросам пробации и роли прокуратуры в механизме ее реализации, проводятся как на национальном уровне, так и за рубежом. Большинство из них акцентируют внимание на

отдельных аспектах – институциональной деятельности пробационных органов, правовом статусе субъектов пробации, а также функциях прокурора в системе исполнения наказаний. Однако в настоящее время отсутствует комплексный научный подход, в полной мере раскрывающий проблематику прокурорского надзора за деятельностью службы пробации в Республике Казахстан в единой системной плоскости.

Учитывая изложенное, исследование прокурорского надзора в контексте пробационной деятельности представляется крайне актуальным и востребованным как с научной, так и с практической точки зрения, особенно в условиях продолжающейся гуманизации уголовной политики и расширения сферы применения, альтернативных мер уголовного воздействия.

«Отдельные ученые имеют свои авторские подходы к определению службы пробации, так С.М. Жолдаскалиев определяет ее как в качестве органа уголовно-исполнительной системы ОВД Республики Казахстан, который является центральным субъектом реализации института пробации и непосредственно осуществляет исполнительно-распорядительные, контрольные функции по исполнению уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового воздействия, обеспечивает единый непрерывный процесс социально-инклюзивного воздействия на правонарушителей, а также взаимодействие иных субъектов пробации»[3, с. 9].

«Одной из форм контроля за деятельностью службы пробации является надзор за соблюдением законности исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, то есть высший надзор за соблюдением законности исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия осуществляется органами прокуратуры Республики Казахстан»[2].

При осуществлении и реализации прокурорского надзора за деятельностью служб пробации выявляются проблемы, связанные с недостаточным соблюдением прав осужденных при исполнении таких наказаний, как исправительные и общественные работы, ограничение свободы,

а также иных мер уголовно-правового воздействия – условного осуждения и отсрочки отбывания наказания (несвоевременное информирование осужденных о возможности применения поощрительных норм, коррупционные риски при применении данных норм, несоблюдение прав несовершеннолетних осужденных и др.).

Если законодательство регламентирует одинаковый подход при применении правовых норм, направленных на оказание всесторонней помощи, лицам, вовлеченным в «орбиту уголовного правосудия», то нужно отметить, что пробационное законодательство, в силу несовершенства и пробелов в УК РК и УИК РК, допускает неравный подход к условно осужденным и осужденным с отсрочкой, хотя и те и другие в условиях свободы отбывают наказание с применением иных мер уголовно-правового воздействия и требуют особого подхода, не только стороны надзора органами прокуратуры, но и получения помощи, направленной на их полноценную реабилитацию. Здесь справедливо высказывание Б.Х. Толеубекова и Т.Б. Хведелидзе: «Точность без единообразия значительно теряет в степени своей эффективности. Аналогичная ситуация складывается и в отношении единообразия без точности. Имманентность спаянности точности и единообразия в рамках прокурорского надзора за соблюдением законности нерасторжима»[4, с. 19].

Закон РК «О пробации», определяя пробацию и выделяя ее четыре вида пробации (досудебная пробация; приговорная пробация; пенитенциарная пробация; постпенитенциарная пробация) имеет ряд недочетов.

Во-первых, действующий закон РК «О пробации» не содержит положений, регламентирующих участие органов прокуратуры в реализации пробационной политики, а также не определяет порядок взаимодействия между прокуратурой и службами пробации. Отсутствие четкого нормативного закрепления данной формы координации существенно снижает эффективность надзорной функции прокуратуры в рассматриваемой сфере.

Во-вторых, положения ст.12 указанного закона, раскрывающей содержание приговорной пробации как совокупности мероприятий по установлению и осуществления пробационного контроля в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы, а также осужденных условно, предусматривают оказание последним социально-правовой помощи. Однако при этом из сферы действия этих норм выпадают лица, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания.

Таким образом, на практике складывается ситуация, при которой лица, осужденные с отсрочкой исполнения приговора, не охватываются механизмами пробационного контроля и лишаются права на получение социально-правовой поддержки в рамках пробации, что создает пробел в правовом регулировании.

Следует отметить, что категория лиц, к которым применяется отсрочка исполнения наказания, охватывает значительное число социально уязвимых групп. В частности, к ним относятся:

- беременные женщины (ст.74 УК РК);
- женщины, имеющие на иждивении малолетних детей (ст.74 УК);
- мужчины, единолично воспитывающие малолетних детей (ст.74 УК);
- лица, страдающие тяжелыми заболеваниями (ч.2 ст.75 УК РК);
- осужденные, находящиеся в условиях чрезвычайных обстоятельств (ч.2 ст.76 УК РК) [6].

Перечисленные категории объединяет высокий уровень социальной уязвимости, требующий индивидуального подхода при реализации института отсрочки исполнения наказания. В этой связи представляется логичным распространение на данные категории лиц механизмов пробационной помощи, включающих медицинскую и психологическую поддержку, содействие в профессиональной подготовке и трудоустройстве и т.д.

В процессе осуществления надзорной деятельности за законностью исполнения и отбывания мер уголовно-правового воздействия, в том числе таких, как отсрочка исполнения наказания, прокурор обязан выявлять

существующие пробелы в нормативном регулировании пробационной деятельности и вносить соответствующие представления о необходимости их устранения в установленном законом порядке.

По результатам исследования нами были выработаны предложения по внесению изменений в нормы УК РК и УИК РК, ведомственные инструкции по осуществлению прокурорского надзора за деятельностью службы пробации в республике.

В рамках данной темы магистерской диссертации комплексно изучены состояние и перспективы прокурорского надзора за деятельностью службы пробации в стране.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и значимости избранной темы для диссертационного исследования.

Целью и задачами исследования является комплексный анализ состояния и оценка перспектив дальнейшего развития прокурорского надзора за деятельностью службы пробации.

Для достижения этой цели, нами были определены следующие задачи:

- изучить нормативную правовую базу осуществления прокурорского надзора за службой пробации, а также особенности его осуществления;
- проанализировать практику прокурорского надзора за деятельностью служб пробации и сопоставить ее с законодательными требованиями;
- оценить эффективность и результативность прокурорского надзора за деятельностью службы пробации, в том числе при реализации норм об отсрочке отбывания наказания в целях обеспечения правосудия и укрепления законности;
- исследовать международный опыт прокурорского надзора за службами пробации с проведением сравнительного анализа особенностей и эффективности прокурорского контроля за работой аналогичных организаций в других странах;

- выявить проблемы, возникающие в процессе осуществления прокурорского надзора за деятельностью служб пробации при реализации норм об отсрочке отбывания наказания и условно-досрочном освобождении, и предложить пути их решения с выработкой рекомендаций и предложений.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления прокурорского надзора за деятельностью службы пробации, предусмотренные законодательством о прокуратуре, уголовным и пенитенциарным законодательством Республики Казахстан и Законом Республики Казахстан «О пробации».

Предметом исследования выступают - нормы законодательства Республики Казахстан о прокурорском надзоре за деятельностью службы пробации и закономерности их развития в условиях казахстанской правовой системы, правоприменительная практика, статистические и аналитические данные, научные работы по тематике.

В ходе работы над диссертацией проанализированы международные стандарты, Конституция Республики Казахстан, Конституционный закон Республики Казахстан «О прокуратуре», Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан, Законы Республики Казахстан «О пробации», «О правоохранительной службе» и иные законы и подзаконные акты по данной теме.

Методологическую основу исследования составили совокупность общенаучных (анализ, синтез, аналогия), частно-научных (исторический, статистический, социологический) и специальных (сравнительно-правовой и формально юридический) методов познания.

Методами исследования, которые были использованы в процессе подготовки работы являются: метод логического анализа и синтеза, сравнительно-правовой метод, метод толкования правовых норм.

Научная новизна исследования определена тем, что данная тема исследования, посвященная осуществлению прокурорского надзора за

деятельностью службы пробации в настоящее время недостаточно исследована. Вопросы, связанные с прокурорским надзором, рассматриваются в различных научных работах, включая диссертации, статьи, монографии и иные публикации.

Существует обширный корпус научной литературы, посвященной уголовно-исполнительной системе, включая пробацию и прокурорскому надзору.

Вопросы прокурорского надзора за деятельностью службы пробации в определенной мере освещались в трудах: Д.Т. Амуртаевой «рассмотрены отдельные вопросы пробационного контроля за осужденными к общественным работам», А.В. Акчурина «правовая природа и основные направления прокурорского надзора», Т.Б. Ерекешева и Н.К. Имангалиева «основные направления осуществления пробационного контроля», К.Х. Рахимбердина «анализирует основные особенности пробации в Республике Казахстан», А.Б. Кыстаубаева «изучила особенности пробации в Республике Казахстан с учетом перспектив развития» и другие.

Некоторые из аспектов, такие как результативность и эффективность прокурорского надзора, практические проблемы его осуществления и его взаимосвязь с другими институтами уголовно-исправительной системы, требуют дальнейшего изучения и анализа.

Особую актуальность данная тема приобрела в связи с принятием в 2022 году Конституционного закона РК «О прокуратуре», что породило необходимость исследования прокурорского надзора за деятельностью служб пробации в новом свете.

Таким образом, хотя тема имеет некоторую научную разработанность, существует достаточно пространства для дальнейшего изучения и расширения научного знания в данной области.

При подготовке исследования использованы монографические источники зарубежного и отечественного законодательства, представленные в печатных

изданиях и на Интернет-ресурсах о прокурорском надзоре за деятельностью служб пробации/уголовно-исполнительных инспекций.

Положения, выносимые на защиту по результатам исследования:

1. Препятствием к осуществлению социально-правовой помощи лицам при отсрочке отбывания наказания, оценке ее качества является отсутствие законодательной регламентации в Законе Республики Казахстан «О пробации». Отсутствует и должное межведомственное взаимодействие между службами пробации и органами прокуратуры при реализации норм об отсрочке отбывания наказания. Как следствие, принимаемые меры ответственных структур оказываются неэффективными, реабилитационная работа недостаточной.

Для решения данных проблем, предлагаем дополнить нормы УК РК положением об установлении пробационного контроля за лицами с отсрочкой отбывания наказания (ст.74, ч.2 ст.75, ч.2 ст.76 УК), прямо закрепив в них его обязательное установление.

В реализацию предлагаемых поправок следует дополнить ч.1 ст.19 УИК РК и сформулировать ее в следующей редакции:

«1. Пробационный контроль осуществляется в отношении лиц:

1) осужденных к наказанию в виде ограничения свободы;

2) осужденных условно;

2-1) осужденных с отсрочкой отбывания наказания;

3) освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы».

2. Закон Республики Казахстан 2016 года «О пробации» не содержит положений об оказании помощи лицам с отсрочкой отбывания наказания, что усложняет осуществление контроля за данной категорией лиц. В этой связи, обосновываем дополнение п.2) ст. 12 Закона Республики Казахстан «О пробации» категорией лиц с отсрочкой отбывания наказания и формулирование данного пункта статьи следующим образом:

«2) приговорная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы, с отсрочкой отбывания наказания, а также осужденных условно, и оказанию им социально-правовой помощи».

Эти поправки направлены на совершенствование деятельности служб пробации и усиление межведомственного взаимодействия с органами прокуратуры при осуществлении надзора.

3. В целях совершенствования механизмов взаимодействия между органами прокуратуры и службами пробации, а также для упрощения процедуры осуществления пробационного контроля за осужденными разработана Памятка для осужденных, находящихся под контролем службы пробации при осуществлении контроля с пошаговым алгоритмом их действий согласно требований УК и УИК (Приложение 1).

Апробация и внедрение результатов. Результаты, полученные в ходе подготовки диссертации, имеют конечной целью - дальнейшее совершенствование законодательства Республики Казахстан, регламентирующего порядок осуществления прокурорского надзора, за деятельностью органа исполняющего большую часть уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия – службы пробации при реализации норм об отсрочке отбывания наказания и условно-досрочном освобождении.

Положения, выносимые на защиту, обсуждались и были одобрены на заседании кафедры общеправовых дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, помимо этого, результаты исследования апробированы в 2024 году на международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теории и права», отражены в двух публикациях (статьях). Кроме того, результаты исследования были апробированы в учебном процессе и в ходе прохождения практики в Генеральной прокуратуре РК (Приложение 2).

Исследование в данной области имеет научную и практическую

значимость. Результаты исследования могут быть использованы как для дальнейшего совершенствования прокурорского надзора за деятельностью службы пробации, так и для разработки новых подходов к уголовно-исполнительной системе в целом.

1. Теоретические и правовые основы прокурорского надзора за деятельностью службы пробации.

1.1 Международный опыт осуществления прокурорского надзора за деятельностью служб пробации в зарубежных странах.

Пробация как система надзора и поддержки лиц, осужденных на условное осуждение или наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, является неотъемлемой частью уголовного правосудия в большинстве развитых стран.

Прокурорский надзор за деятельностью служб пробации играет важную роль, способствуя соблюдению правовых норм и стандартов при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, а также реабилитации правонарушителей. В международной практике реализованы разные подходы к надзору за пробацией, которые зависят от правовых традиций, уровня независимости прокуратуры и организации правоприменительных органов.

В Соединенных Штатах система пробации и надзор за ней значительно отличаются от практики в Европе. Основной надзор за деятельностью службы пробации осуществляется судом, и прокуратура напрямую не участвует в наблюдении за пробацией. Вместо этого прокуроры сотрудничают с пробационными службами при рассмотрении нарушений условий пробации и в случае необходимости ходатайствуют перед судом о её отмене.

По мнению американских исследователей Д. Вандерсипа и Р. Кларка, «отсутствие прокурорского надзора за пробацией напрямую связано с принципом разделения властей и высокой автономией пробационных органов, которые работают на основе решений суда и взаимодействуют с прокуратурой только при нарушениях»[6, с. 114].

Германия представляет собой пример системы, в которой прокурорский надзор за деятельностью служб пробации реализуется в рамках уголовного преследования. Прокурор участвует в разработке условий пробации и

наблюдает за их выполнением через сотрудничество с судами и пробационными службами. Прокуроры также вправе требовать изменения условий probation, если они не выполняются.

Согласно немецкому исследованию профессора М. Вольфа, «прокурорский надзор является важным элементом немецкой правовой системы, поскольку обеспечивает контроль над правомерностью и эффективностью probation, что способствует снижению рецидивов» [7, с. 89].

В Великобритании службы probation находятся под юрисдикцией Министерства юстиции, и прокуроры, как правило, не вмешиваются в их деятельность. Однако прокуратура тесно сотрудничает с пробационными службами при рассмотрении серьезных нарушений условий probation. Прокуроры обладают правом требовать пересмотра условий или ходатайствовать перед судом об отмене probation.

Как отмечает британский ученый П. О'Салливан, «взаимодействие прокуратуры и probation в Великобритании основано на принципе независимости, где прокуроры вступают в процесс только в случае серьезных нарушений условий» [8, с. 42].

Во Франции прокурорский надзор за probation является одной из важнейших функций прокуратуры. Прокуроры активно участвуют в разработке и контроле за выполнением условий probation, имеют право инициировать изменения условий или отмену probation при нарушениях. Прокурор также наблюдает за действиями пробационной службы и может выносить предписания.

Французский исследователь Ж. Леон утверждает, что «прокурорский надзор в пробационной системе Франции способствует обеспечению баланса между интересами общества и реабилитацией правонарушителей, благодаря чему прокуратура играет роль гаранта правопорядка и справедливости» [9, с. 136].

В Японии службы пробации являются частью Министерства юстиции, и прокуроры участвуют в наблюдении за выполнением условий пробации при серьезных правонарушениях. Прокуратура тесно взаимодействует с пробационными службами и судом для соблюдения условий, что позволяет поддерживать высокий уровень контроля над рецидивистами и интегрировать пробацию в систему уголовного правосудия.

Исследования Т. Накаямы показывают, что «прокурорский надзор в Японии направлен на снижение уровня рецидивизма, улучшение реабилитации и обеспечение строгого соблюдения условий пробации»[10, с. 215].

Продолжая анализ международного опыта прокурорского надзора за деятельностью служб пробации, можно рассмотреть некоторые общие тенденции и подходы, которые способствуют повышению эффективности пробационного надзора. Эти подходы включают усиление взаимодействия между прокурорами и пробационными службами, внедрение реабилитационных программ и развитие мер по защите прав участников пробационного процесса.

В международной практике регулирования пробации значительную роль играют рекомендации таких организаций, как Совет Европы и ООН. В 2010 году Комитет министров Совета Европы принял Рекомендацию CM/Rec (2010)1 о правилах пробации, которая предусматривает основные принципы и стандарты работы служб пробации и роли прокуратуры в этой сфере. В документе подчеркивается, что «пробация должна способствовать социальной реинтеграции правонарушителей, а прокурорский надзор необходим для соблюдения законности и защиты прав участников пробационного процесса»[6, с. 5].

ООН также рассматривает пробацию как альтернативную меру наказания и акцентирует внимание на роли прокуратуры и судов в обеспечении эффективности пробации. В Руководящих принципах ООН по предупреждению рецидивов рекомендовано усиливать взаимодействие между прокуратурой,

пробационными службами и судами для более эффективного контроля за соблюдением условий probation, что способствует снижению уровня рецидивизма и повышению уровня общественной безопасности.

Одной из современных тенденций в области probation является интеграция реабилитационных программ, направленных на снижение рецидива и помощь правонарушителям в социальной адаптации. Во многих странах органы прокуратуры активно участвуют в разработке и внедрении этих программ совместно с пробационными службами.

В таких странах, как Канада и Швеция, прокуроры работают с пробационными службами, чтобы гарантировать соблюдение условий probation и участия правонарушителей в реабилитационных программах, которые помогают изменить их поведение.

Исследователь А.Смит указывает, что «в Швеции прокуроры контролируют исполнение условий probation и могут рекомендовать участие в программах реабилитации для лиц, находящихся на probation»[12, с. 162]. Это позволяет обеспечить системный подход к контролю и реабилитации, повышая шансы на успешное возвращение правонарушителей в общество.

Во многих странах одним из важных аспектов прокурорского надзора является защита прав человека в процессе probation. Прокуроры не только следят за соблюдением условий probation, но и участвуют в защите прав лиц, находящихся под надзором пробационных служб. Этот подход особенно актуален в странах Европейского Союза, где защита прав человека является приоритетом.

В исследованиях П.Ларсена подчеркивается, что «в Дании прокуроры обязаны обеспечивать защиту прав лиц на probation, включая права на справедливое отношение, защиту от дискриминации и право на реабилитацию»[13, с. 119].

Это отражает приверженность международным стандартам, таким как Европейская конвенция по правам человека.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что международный опыт прокурорского надзора за деятельностью служб пробации демонстрирует разнообразие подходов и стратегий, направленных на обеспечение законности и эффективности пробационного процесса.

В странах с континентальной правовой системой, таких как Франция и Германия, прокурорский надзор носит более активный характер и включает тесное сотрудничество с пробационными службами для соблюдения условий пробации. В англосаксонских странах, таких как США и Великобритания, роль прокурора ограничена в силу высокой независимости пробационных служб.

Современные тенденции, включающие международные стандарты и принципы защиты прав человека, свидетельствуют о важности взаимодействия прокуроров и пробационных служб в интересах реабилитации правонарушителей. Применение этих принципов может способствовать снижению уровня рецидивизма, обеспечению общественной безопасности и защите прав всех участников уголовного процесса.

В Соединенных Штатах система пробации и надзор за ней значительно отличаются от практики в Европе. Основной надзор за деятельностью службы пробации осуществляется судом, и прокуратура напрямую не участвует в наблюдении за пробацией. Вместо этого прокуроры сотрудничают с пробационными службами при рассмотрении нарушений условий пробации и в случае необходимости ходатайствуют перед судом о её отмене. По мнению американских исследователей Д. Вандерсипа и Р. Кларка, «отсутствие прокурорского надзора за пробацией напрямую связано с принципом разделения властей и высокой автономией пробационных органов, которые работают на основе решений суда и взаимодействуют с прокуратурой только при нарушениях»[6, с. 114].

Германия представляет собой пример системы, в которой прокурорский надзор за деятельностью служб пробации реализуется в рамках уголовного преследования. Прокурор участвует в разработке условий пробации и

наблюдает за их выполнением через сотрудничество с судами и пробационными службами. Прокуроры также вправе требовать изменения условий probation, если они не выполняются. Согласно немецкому исследованию профессора М. Вольфа, «прокурорский надзор является важным элементом немецкой правовой системы, поскольку обеспечивает «контроль над правомерностью и эффективностью probation», что способствует снижению рецидивов»[7, с. 89].

В Великобритании службы probation находятся под юрисдикцией Министерства юстиции, и прокуроры, как правило, не вмешиваются в их деятельность. Однако прокуратура тесно сотрудничает с пробационными службами при рассмотрении серьезных нарушений условий probation. Прокуроры обладают правом требовать пересмотра условий или ходатайствовать перед судом об отмене probation. Как отмечает британский ученый П. О'Салливан, «взаимодействие прокуратуры и probation в Великобритании основано на принципе независимости, где прокуроры вступают в процесс только в случае серьезных нарушений условий»[8, с. 42].

Во Франции прокурорский надзор за probation является одной из важнейших функций прокуратуры. Прокуроры активно участвуют в разработке и контроле за выполнением условий probation, имеют право инициировать изменения условий или отмену probation при нарушениях. Прокурор также наблюдает за действиями пробационной службы и может выносить предписания. Французский исследователь Ж. Леон утверждает, что «прокурорский надзор в пробационной системе Франции способствует обеспечению баланса между интересами общества и реабилитацией правонарушителей, благодаря чему прокуратура играет роль гаранта правопорядка и справедливости»[9, с. 136].

В Японии службы probation являются частью Министерства юстиции, и прокуроры участвуют в наблюдении за выполнением условий probation при серьезных правонарушениях. Прокуратура тесно взаимодействует с пробационными службами и судом для соблюдения условий, что позволяет

поддерживать высокий уровень контроля над рецидивистами и интегрировать пробацию в систему уголовного правосудия. Исследования Т. Накаямы показывают, что «прокурорский надзор в Японии направлен на снижение уровня рецидивизма, улучшение реабилитации и обеспечение строгого соблюдения условий пробации»[10, с. 215].

Продолжая анализ международного опыта прокурорского надзора за деятельностью служб пробации, можно рассмотреть некоторые общие тенденции и подходы, которые способствуют повышению эффективности пробационного надзора. Эти подходы включают усиление взаимодействия между прокурорами и пробационными службами, внедрение реабилитационных программ и развитие мер по защите прав участников пробационного процесса.

«В международной практике регулирования пробации значительную роль играют рекомендации таких организаций, как Совет Европы и ООН. В 2010 году Комитет министров Совета Европы принял Рекомендацию CM/Rec (2010)1 о правилах пробации, которая предусматривает основные принципы и стандарты работы служб пробации и роли прокуратуры в этой сфере. В документе подчеркивается, что пробация должна способствовать социальной реинтеграции правонарушителей, а прокурорский надзор необходим для соблюдения законности и защиты прав участников пробационного процесса»[11, с. 5].

ООН также рассматривает пробацию как альтернативную меру наказания и акцентирует внимание на роли прокуратуры и судов в обеспечении эффективности пробации. В руководящих принципах ООН по предупреждению рецидивов рекомендовано усиливать взаимодействие между прокуратурой, пробационными службами и судами для более эффективного контроля за соблюдением условий пробации, что способствует снижению уровня рецидивизма и повышению уровня общественной безопасности. Одной из современных тенденций в области пробации является интеграция

реабилитационных программ, направленных на снижение рецидива и помощь правонарушителям в социальной адаптации. Во многих странах органы прокуратуры активно участвуют в разработке и внедрении этих программ совместно с пробационными службами. В таких странах, как Канада и Швеция, прокуроры работают с пробационными службами, чтобы гарантировать соблюдение условий probation и участия правонарушителей в реабилитационных программах, которые помогают изменить их поведение. Исследователь А. Смит указывает, что «в Швеции прокуроры контролируют исполнение условий probation и могут рекомендовать участие в программах реабилитации для лиц, находящихся на probation»[12, с. 162]. Это позволяет обеспечить системный подход к контролю и реабилитации, повышая шансы на успешное возвращение правонарушителей в общество. Во многих странах одним из важных аспектов прокурорского надзора является защита прав человека в процессе probation. Прокуроры не только следят за соблюдением условий probation, но и участвуют в защите прав лиц, находящихся под надзором пробационных служб. Этот подход особенно актуален в странах Европейского Союза, где защита прав человека является приоритетом.

В исследованиях П. Ларсена подчеркивается, что «в Дании прокуроры обязаны обеспечивать защиту прав лиц на probation, включая права на справедливое отношение, защиту от дискриминации и право на реабилитацию»[13, с. 119]. Это отражает приверженность международным стандартам, таким как Европейская конвенция по правам человека.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что международный опыт прокурорского надзора за деятельностью служб probation демонстрирует разнообразие подходов и стратегий, направленных на обеспечение законности и эффективности пробационного процесса.

В странах с континентальной правовой системой, таких как Франция и Германия, прокурорский надзор носит более активный характер и включает тесное сотрудничество с пробационными службами для соблюдения условий

пробации. В англосаксонских странах, таких как США и Великобритания, роль прокурора ограничена в силу высокой независимости пробационных служб. Современные тенденции, включающие международные стандарты и принципы защиты прав человека, свидетельствуют о важности взаимодействия прокуроров и пробационных служб в интересах реабилитации правонарушителей. Применение этих принципов может способствовать снижению уровня рецидивизма, обеспечению общественной безопасности и защите прав всех участников уголовного процесса.

В странах с англосаксонской системой права, таких как США и Великобритания, роль прокуроров ограничена вмешательством только в случае серьезных нарушений условий. Этот опыт может служить основой для совершенствования системы прокурорского надзора за пробацией в других странах.

Современные тенденции, включающие международные стандарты и принципы защиты прав человека, свидетельствуют о важности взаимодействия прокуроров и пробационных служб в интересах реабилитации правонарушителей. Применение этих принципов может способствовать снижению уровня рецидивизма, обеспечению общественной безопасности и защите прав всех участников уголовного процесса.

Международный опыт показывает, что роль прокурорского надзора за деятельностью служб пробации различается в зависимости от правовой системы и уровня независимости этих служб. В странах с континентальной системой права, таких как Германия и Франция, прокуроры активно участвуют в разработке и контроле условий пробации, что позволяет эффективно взаимодействовать с пробационными службами. В странах с англосаксонской системой права, таких как США и Великобритания, роль прокуроров ограничена вмешательством только в случае серьезных нарушений условий. Этот опыт может служить основой для совершенствования системы прокурорского надзора за пробацией в Республике Казахстан.

1.2. Надзор за соблюдением законности исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовно-правового воздействия как основная форма контроля в пенитенциарной системе.

В соответствии со ст.83 Конституционного закона РК «О прокуратуре», «органы прокуратуры осуществляют надзор за законностью исполнения уголовных наказаний, включая действия сотрудников уголовно-исполнительной системы и служб пробации»[1].

Указанный надзор направлен не только на выявление нарушений в процессе исполнения наказаний, но и на защиту прав лиц, отбывающих наказание, а также на предупреждение произвола и превышения полномочий со стороны должностных лиц.

Законодатель подчеркивает, что «прокурор вправе вносить протесты, представления, предписания, а также возбуждать административные и уголовные производства по фактам выявленных нарушений»[1].

В системе уголовной политики Республики Казахстан пробация рассматривается как составной элемент, ориентированный на комплексное сопровождение лиц, подвергнутых мерам уголовно-правового воздействия, не связанным с изоляцией от общества. Указанный институт выступает в качестве гибкого механизма постпенитенциарного реагирования и выражается в контролируемом надзоре, сопровождении и социальной поддержке осужденных.

С содержательной точки зрения пробация представляет собой разновидность государственной деятельности, направленную на регулирование и исполнение судебных решений без применения санкции в виде лишения свободы. Пробационное воздействие направлено не только на сдерживание правонарушителя в рамках закона, но и на содействие в его возвращении к полноценной социальной жизни, что делает пробацию средством индивидуального и адресного реагирования на совершенное преступление.

В научной литературе подчеркивается, что пробация – это специфическая форма социальной адаптации правонарушителей посредством контролируемого нахождения их в социуме, с обязательным участием специализированных государственных органов и при координирующей роли прокуратуры.

В Республике Казахстан контроль за соблюдением законности в системе исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия является важным механизмом обеспечения прав осуждённых и эффективного функционирования пенитенциарной системы. Основной формой такого контроля выступает прокурорский надзор, который направлен на защиту прав человека, обеспечение правопорядка и соблюдение законности в исправительных учреждениях и иных органах, исполняющих уголовные наказания.

Прокурорский надзор в системе исполнения наказаний основан на Конституции РК, УИК РК и Конституционном законе РК «О прокуратуре».

Основная цель надзора заключается в:

- Обеспечении соблюдения законов всеми органами и должностными лицами, ответственными за исполнение уголовных наказаний.
- защите прав и свобод осуждённых лиц, в том числе их условий содержания, медицинского обеспечения и иных прав.
- Пресечении нарушений законности при исполнении наказаний и иных уголовно-правовых мер.
- Контроле за исполнением судебных актов о назначении наказания или освобождении осуждённых.

Прокуроры регулярно проводят проверки в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах, специальных приемниках, гауптвахтах. В ходе проверок изучаются условия содержания осуждённых, соблюдение режима, применение дисциплинарных мер и гарантии их прав. Но это касается исполнения наказаний в условиях изоляции. Сложнее осуществлять прокурорский надзор при исполнении наказаний, не связанных с

изоляции от общества и иных мер уголовно-правового воздействия в условиях свободы, то есть за деятельностью службы пробации.

Осуждённые и их представители имеют право обращаться в органы прокуратуры с жалобами на нарушения их прав. Прокурор обязан рассмотреть каждое обращение и принять меры для устранения нарушений.

Прокурорский надзор охватывает вопросы досрочного освобождения, замены наказания более мягким и соблюдения процедур при освобождении по болезни или другим основаниям.

Особое внимание уделяется случаям применения силы, специальных средств и дисциплинарных наказаний в отношении осуждённых. Прокуроры следят за тем, чтобы такие меры соответствовали закону и не носили чрезмерного или неправомерного характера.

Прокуратура изучает практику исполнения наказаний и вносит предложения по совершенствованию законодательства, если выявлены системные нарушения.

Основные направления контроля в пенитенциарной системе это контроль за соблюдением прав человека.

Права осуждённых лиц на достойные условия содержания, медицинскую помощь, питание, труд и образование находятся в центре прокурорского надзора. Прокуратура проверяет, чтобы ни одно из этих прав не нарушалось.

Надзор осуществляется за исполнением режимных требований, запретом пыток и бесчеловечного обращения, а также предотвращением нарушений со стороны администрации учреждений.

Прокуратура следит за законностью использования труда заключённых, обеспечением безопасных условий работы и выплатой заработной платы.

В пенитенциарной системе уделяется внимание борьбе с коррупцией среди должностных лиц и пресечению неправомерных действий в отношении осуждённых.

Прокуратура анализирует эффективность программ реабилитации, трудоустройства и адаптации заключённых к нормальной жизни после освобождения.

Надзор за соблюдением законности исполнения наказаний играет ключевую роль в поддержании баланса между правами осуждённых и обеспечением общественной безопасности.

Снижение нарушений прав осуждённых и улучшение условий содержания. Повышение прозрачности и ответственности пенитенциарной системы. Пресечение коррупции и неправомерного использования полномочий сотрудниками исправительных учреждений.

Формирование законности и правопорядка как неотъемлемой части функционирования системы.

Надзор за соблюдением законности в пенитенциарной системе Республики Казахстан является важным элементом государственного контроля. Эффективное взаимодействие прокуратуры с уголовно-исполнительной системой способствует защите прав осуждённых, повышению уровня доверия общества к правоохранительным органам и обеспечению соблюдения международных стандартов в области прав человека.

1.3. Понятие и правовые основы деятельности службы пробации в Республике Казахстан.

Пробация в современном правовом поле Республики Казахстан представляет собой систему мер государственного воздействия, направленную на надзор, коррекцию поведения, социальную адаптацию и правовое сопровождение лиц, осужденных без изоляции от общества, а также других категории лиц, определенных законом.

Согласно статье 2 Закона Республики Казахстан «О пробации» от 30 декабря 2016 года №83-VI ЗРК, пробация – это совокупность юридических и

социальных мероприятий, обеспечивающих индивидуальный подход к правонарушителю и создающих условия для его ресоциализации.

Основной целью пробации являются содействие в исправлении правонарушителя без применения к нему лишения свободы, что способствует не только снижению затрат государства на содержание осужденных, но и интеграции их в общество. Пробация реализуется на основе таких принципов, как законность, гуманизм, индивидуализация, научность и взаимодействие государственных и общественных институтов.

Служба пробации действует в структуре органов уголовно-исполнительной системы и реализует возложенные на нее функции через пробационные подразделения, создаваемые при учреждениях уголовно-исполнительной системы и в территориальных органах юстиции. Пробационными работниками выступают уполномоченные государственные служащие, осуществляющие оценку рисков повторного правонарушения, разрабатывающие индивидуальные планы работы с поднадзорными лицами и координирующие меры их социальной реабилитации.

Пенитенциарная пробация осуществляется в местах лишения свободы в рамках подготовки осужденного к освобождению.

Постпенитенциарная пробация предназначена для лиц, освободившихся из учреждений исполнения наказан

Пробация позволяет снизить уровень тюремного населения, а также способствует интеграции правонарушителей в общество через меры поддержки, контроля и профилактики повторных преступлений.

Правовые основы деятельности службы пробации.

Деятельность службы пробации регулируется следующими нормативными правовыми актами Республики Казахстан:

Конституция Республики Казахстан.

Основные права и свободы человека, включая право на защиту и гуманное обращение, определяют общие принципы применения наказаний и мер исправления.

В УК РК определены виды наказаний, не связанных с лишением свободы, и основания для их применения. Пробация играет роль в реализации таких наказаний и контроле их исполнения.

УИК РК закрепляет задачи и функции службы пробации, порядок осуществления надзора, социального сопровождения и помощи осуждённым [2].

Закон «О пробации» 2016 года - этот закон является основным нормативным актом, регулирующим деятельность службы пробации в Казахстане. В законе определены: понятие пробации, цели и задачи пробации, категории лиц, в отношении которых применяется пробация, порядок работы службы пробации, механизмы социальной и правовой поддержки подучётных лиц.

Нормативные постановления правительства, приказы Министерства внутренних дел и международные стандарты (например, Минимальные стандартные правила ООН в отношении ненасильственных мер наказания — «Токийские правила») также регулируют и дополняют деятельность службы пробации.

Служба пробации преследует следующие основные цели:

- Исправление правонарушителей и их возвращение в общество через социально-реабилитационные меры.
- Контроль и надзор за соблюдением осуждёнными условий наказаний, не связанных с лишением свободы.
- Профилактика рецидивов и предупреждение совершения новых уголовных правонарушений.

Социальная поддержка подучётных лиц и помощь в адаптации после освобождения.

Основные задачи службы пробации:

- контроль за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией от общества;
- надзор за условно-досрочно освобождёнными и лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы;
- оказание социальной помощи в трудоустройстве, обучении, медицинском обслуживании и восстановлении социального статуса осуждённых;
- взаимодействие с государственными органами, неправительственными организациями и обществом для достижения целей пробации.

Служба пробации работает с несколькими категориями подучётных лиц:

Лица, осуждённые к наказаниям, не связанным с лишением свободы (например, ограничение свободы, исправительные работы, общественные работы).

Лица, условно-досрочно освобождённые от отбывания наказания.

Лица, в отношении которых отложено исполнение наказания или назначено испытание.

Лица, освобождённые из мест лишения свободы и нуждающиеся в социальной адаптации и реабилитации.

Служба пробации контролирует выполнение осуждёнными условий наказания, соблюдение запретов и обязанностей, наложенных судом.

Оказание помощи осуждённым в решении социальных вопросов: трудоустройство, медицинская помощь, жилищные вопросы и восстановление документов.

Проведение консультаций и профилактических бесед для содействия в исправлении осуждённых.

Работа с подучётными лицами для предотвращения рецидива, организация реабилитационных и обучающих программ.

Сотрудничество с государственными и неправительственными организациями:

Привлечение социальных служб, работодателей и образовательных учреждений для помощи подучётным лицам.

Анализ практики прокурорского надзора за деятельностью службы пробации в различных регионах и её сопоставление с законодательством Республики Казахстан.

Препятствием к осуществлению социально-правовой помощи лицам при отсрочке отбывания наказания, оценке ее качества является отсутствие законодательной регламентации в Законе Республики Казахстан «О пробации», что нами рассмотрено выше.

В то же время отсутствует и должное межведомственное взаимодействие между службами пробации и органами прокуратуры при реализации норм об отсрочке отбывания наказания. Как следствие, принимаемые меры ответственных структур оказываются неэффективными, реабилитационная работа недостаточной.

Для решения указанных проблем, предлагаем дополнить нормы УК положением об установлении пробационного контроля за лицами с отсрочкой отбывания наказания (ст.74, ч.2 ст.75, ч.2 ст.76 УК), прямо закрепив в них его обязательное установление.

В реализацию предлагаемых поправок следует дополнить ч.1 ст.19 УИК и сформулировать ее в новой редакции:

«1. Пробационный контроль осуществляется в отношении лиц:

1) осужденных к наказанию в виде ограничения свободы;

2) осужденных условно;

2-1) осужденных с отсрочкой отбывания наказания;

3) освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы».

Помимо этого, п.2) ст.12 Закона Республики Казахстан «О пробации» дополнить категорией лиц с отсрочкой отбывания наказания и изложить следующим образом:

«2) приговорная пробация – деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы, с отсрочкой отбывания наказания, а также осужденных условно, и оказанию им социально-правовой помощи».

Указанные поправки направлены на совершенствование пробационного контроля в деятельности служб пробации и усиление межведомственного взаимодействия с органами прокуратуры при осуществлении надзора.

Пробация как система надзора и поддержки лиц, осужденных к условному осуждению или наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, является неотъемлемой частью уголовного правосудия в большинстве развитых стран. Прокурорский надзор за деятельностью служб пробации играет важную роль, способствуя соблюдению правовых норм и стандартов при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, а также реабилитации правонарушителей. В международной практике реализованы разные подходы к надзору за пробацией, которые зависят от правовых традиций, уровня независимости прокуратуры и организации правоприменительных органов.

Пробация в соответствии с законодательством Казахстана представляет собой «комплекс правовых, социально-психологических и иных мер, направленных на обеспечение социальной адаптации и ресоциализации лиц, в отношении которых она применяется».

Цель пробации — предупреждение повторных правонарушений и успешная интеграция осужденных в общество.

Служба пробации функционирует в структуре уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел и осуществляет:

- контроль за осужденными, не изолированными от общества;

- подготовку досудебных докладов (ст.6);
- оказание социальной и правовой помощи (ст.13);
- организацию взаимодействия с органами занятости, образования и здравоохранения (ст.16).

В статьях 21–23 УИК РК закреплены основные полномочия службы пробации в отношении лиц, находящихся под пробационным контролем. Эти положения уточняют механизмы учёта, сопровождения и реагирования на нарушение условий пробации.

Согласно статье 21 УИК РК, служба пробации осуществляет постановку на учёт осужденных, не изолированных от общества, а также ведёт индивидуальные программы пробационного сопровождения [2].

Статья 22 УИК РК определяет, что «сотрудники службы пробации обязаны разъяснять осужденным их права, обязанности и порядок предоставления социальной и правовой помощи»[2].

В статье 23 УИК РК закреплён порядок действий службы пробации в случае нарушения условий пробационного контроля — от предупреждения до внесения представления в суд о замене наказания на более строгое [2].

Согласно пункту 11 Правил, служба пробации вызывает осуждённого для постановки на учёт, разъясняет ему порядок и условия отбывания наказания, а также ответственность за уклонение от контроля. Результаты беседы вносятся в централизованную автоматизированную базу данных (ЦАБД).

Правила предусматривают тесное взаимодействие службы пробации с судами и органами прокуратуры. Например, при подготовке досудебных докладов служба пробации запрашивает и использует информацию из государственных органов и иных организаций, сведения о судимости и другие данные, необходимые для составления объективного заключения.

Служба пробации обязана готовить досудебные доклады по запросу суда или прокуратуры. Эти доклады включают информацию о личности

обвиняемого, его социальном окружении, условиях жизни, а также рекомендации относительно возможности применения probation.

В случае нарушения осужденным условий probation, служба probation принимает меры, предусмотренные законодательством, включая предупреждение, внесение представления в суд о замене наказания и другие действия, направленные на обеспечение соблюдения установленных требований.

Положение о Службе по надзору за законностью приговоров и их исполнением определяет структуру и функции подразделения Генеральной прокуратуры, ответственного за надзор за законностью исполнения приговоров, включая деятельность службы probation. Служба обеспечивает защиту прав осужденных и содействует формированию единообразной судебной практики.

Прокурорский надзор за службой probation включает следующие ключевые аспекты:

Контроль за законностью исполнения наказаний.

Прокуроры проверяют соответствие действий службы probation законодательству, включая правильность постановки на учет, соблюдение условий probationного контроля и своевременность реагирования на нарушения.

Прокурорский надзор за деятельностью службы probation в Республике Казахстан реализуется в соответствии с нормами Конституционного закона «О прокуратуре» (ст.19, 21), Закона «О probation» и Уголовно-исполнительного кодекса (ст.21–23), в которых установлены функции прокурора по контролю за законностью исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и probationного сопровождения.

На практике, по данным проверок и обобщений органов прокуратуры встречаются факты формального контроля со стороны служб probation в отношении осужденных лиц.

Так, в Актюбинской области «прокуроры выявляли факты формального составления индивидуальных планов сопровождения, отсутствия своевременного направления осуждённых на обучение и трудоустройство. Прокурорские реагирования в виде представлений и актов надзора позволили устранить нарушения и восстановить права лиц, находящихся под пробацией»[14].

В Карагандинской области «практика надзора характеризуется тесным взаимодействием с органами внутренних дел. Однако прокуроры выявляли случаи нарушения сроков постановки на учёт, несвоевременного предоставления социальной помощи и недостаточной профилактической работы со стороны службы пробации»[15].

В Алматинской области «прокурорский надзор был направлен на пресечение фактов бездействия службы пробации в части контроля за осуждёнными, уклоняющимися от условий наказания. В результате прокурорских вмешательств активизировано направление материалов в суды о замене наказания на более строгое, что соответствует положениям ст.23 УИК РК»[16].

Сопоставление допущенных нарушений в практике применения правовых норм с законодательными требованиями позволил определить конкретные нормы, которыми следует руководствоваться службам пробации:

- Закон «О пробации», ст.13 — социально-правовая помощь;
- УИК РК, ст.21–22 — контроль, постановка на учёт;
- Конституционный закон «О прокуратуре», ст.21 — надзор за исполнением законов.

Ключевыми проблемами на практике (по регионам) являются:

- нарушения сроков, отсутствие механизмов помощи (Караганда, Актобе);
- задержки в постановке, отсутствие мотивационной беседы (Алматы, Караганда);
- формальные проверки, без анализа эффективности пробации.

Нами с учетом указанных проблем сделаны следующие выводы:

- требуется усиление межведомственного взаимодействия;
- необходим системный контроль со стороны прокуратуры;
- требуется аналитическая работа и оценка профилактики.

Проведённый анализ показывает, что, несмотря на наличие чёткой правовой базы, практика прокурорского надзора в различных регионах сталкивается с рядом проблем, включая формализм, слабую межведомственную координацию и нехватку кадров.

Для повышения эффективности необходимо:

- разработать единые методические рекомендации для прокуроров по надзору за пробацией;
- внедрить системы цифрового мониторинга и анализа;
- развивать институт ювенальной и восстановительной пробации;
- наладить обучение сотрудников прокуратуры по вопросам пробационного надзора.

Служба пробации в Республике Казахстан является важным механизмом, обеспечивающим гуманное и эффективное исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы. Её деятельность направлена не только на контроль за осуждёнными, но и на создание условий для их исправления и успешной реинтеграции в общество. Законодательная база и комплексный подход к решению проблем осуждённых позволяют пробации быть действенным инструментом в снижении преступности и укреплении общественной безопасности.

#### 1.4 Исторические аспекты организации прокурорского надзора.

«Исторически прокурорский надзор в Казахстане, как и в большинстве стран постсоветского пространства, формировался под сильным влиянием советской правовой модели, в которой прокуратура выполняла центральную

роль в контроле за исполнением законов всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами. Первоначально функции прокурорского надзора были закреплены в Декрете Совета Народных Комиссаров РСФСР от 28 мая 1922 года, а на территории Казахстана получили институциональное развитие после образования республиканской прокуратуры в 1933 году. С тех пор институт прокурорского надзора эволюционировал от инструментов административного контроля к более сбалансированной модели, ориентированной на защиту прав и свобод человека и гражданина в условиях правового государства»[17, с. 45].

Прокурорский надзор является одной из ключевых функций государственной власти, направленной на обеспечение законности и защиты прав граждан. Его историческое развитие связано с формированием правовых систем и эволюцией роли прокуратуры в механизме государственного управления. Исторические аспекты организации прокурорского надзора позволяют понять основные этапы становления этого института, его функции и значение в разных правовых системах.

Идея надзора за соблюдением законности уходит корнями в античность. В Древнем Риме функции контроля за исполнением законов и государственных решений выполняли магистраты, такие как квесторы и эдилы. Их деятельность предусматривала надзор за порядком и соблюдением норм права.

В Средние века в феодальных государствах функции контроля за правопорядком были распределены между различными структурами власти, такими как суды, королевские чиновники и церковь. Однако чётко выделенной функции надзора за соблюдением законности ещё не существовало.

## 2. Возникновение института прокуратуры во Франции:

Современные основы прокуратуры как органа надзора были заложены во Франции в XIII веке. В 1302 году король Филипп IV ввёл должность прокурора, который представлял интересы государства в судах и следил за соблюдением законов. Французская прокуратура постепенно превратилась в

специализированный орган, обеспечивающий законность в административной и судебной сферах.

Советский период:

После «Октябрьской революции 1917 года институт прокуратуры был упразднен декретом СНК №1 «О суде» от 22 ноября 1917 года. Однако уже в мае 1922 года постановлением ВЦИК было принято «Положение о прокурорском надзоре», согласно которому в составе Народного комиссариата юстиции была учреждена Государственная прокуратура. На прокуратуру были возложены функции надзора за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций, а также поддержания обвинения в суде и наблюдения за правильностью содержания заключенных под стражей»[29].

В 1933 году «Постановлением ЦИК и СНК СССР была учреждена Прокуратура Союза ССР, которая стала самостоятельным государственным органом. Её функции включали надзор за соответствием постановлений и распоряжений органов власти Конституции и постановлениям правительства, наблюдение за правильным и единообразным применением законов судебными учреждениями, возбуждение уголовного преследования и поддержание обвинения в суде, а также надзор за законностью действий органов ОГПУ, милиции и исправительно-трудовых учреждений»[30].

«В 1955 году было утверждено новое «Положение о прокурорском надзоре», которое предусматривало некоторые смягчения в деятельности прокуратуры. Однако в целом институт прокуратуры оставался мощным инструментом государственного контроля и репрессий»[31].

«С принятием Конституции СССР в 1977 году прокуратура продолжала выполнять функции надзора за исполнением законов, борьбы с преступностью и другими правонарушениями, а также координации деятельности правоохранительных органов. Закон СССР «О прокуратуре СССР», принятый в

1979 году, закрепил эти функции и установил правовой статус прокуратуры как самостоятельного органа, подчиненного Верховному Совету СССР»[32].

## 2. Основные функции в советский период:

Надзор за соблюдением законов в государственных органах, предприятиях и организациях.

Участие в уголовном судопроизводстве в качестве государственного обвинителя.

Контроль за соблюдением прав граждан, включая рассмотрение жалоб на действия органов власти.

## 3. Прокурорский надзор в условиях централизованной власти:

В СССР прокуратура была подчинена высшим органам государственной власти, что существенно ограничивало её независимость. Тем не менее, её роль оставалась ключевой в системе контроля за соблюдением законности, особенно в условиях тоталитарного режима.

Прокурорский надзор в независимом Казахстане.

### 1. Переходный период:

После обретения независимости в 1991 году Республика Казахстан столкнулась с необходимостью реформирования всей правоохранительной системы, включая прокуратуру.

### 2. Основные изменения в 1990-е годы:

Принятие Закона «О прокуратуре» в 1995 году, который определил статус, функции и полномочия прокуратуры в новой правовой системе.

Прокурорский надзор стал независимым инструментом контроля за соблюдением законов, направленным на защиту прав граждан и укрепление верховенства закона.

### 3. Развитие в XXI веке:

В современных условиях прокуратура Казахстана выполняет следующие функции:

- Надзор за исполнением законов всеми органами государственной власти, организациями и должностными лицами.

- Контроль за соблюдением прав и свобод граждан.

- Представление интересов государства в судах.

- Участие в правотворческой деятельности.

- Современные тенденции и вызовы

В XXI веке перед институтом прокурорского надзора встают новые вызовы, включая:

- Необходимость адаптации к современным международным стандартам в области прав человека.

- Усиление роли прокуратуры в борьбе с коррупцией.

- Развитие информационных технологий и их использование в надзорной деятельности.

История прокурорского надзора демонстрирует, как этот институт эволюционировал от простого инструмента контроля в руках монархов до важнейшего элемента правовой системы современного государства. Прокурорский надзор в Казахстане продолжает развиваться, укрепляя верховенство закона и обеспечивая защиту прав граждан в условиях глобальных и внутренних изменений.

2. Организация деятельности прокурора за исполнением наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

2.1. Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации при исполнении уголовных наказаний в Республике Казахстан.

Органы прокуратуры, обладая функцией высшего надзора за законностью, осуществляют контроль за деятельностью службы пробации с целью обеспечения соблюдения прав и законных интересов граждан, находящихся под пробационным контролем. Эта функция основывается на положениях статьи 83 Конституции Республики Казахстан и реализуется в соответствии со статьей 19 Закона «О прокуратуре».

Надзор включает проверку законности постановки на учёт, соответствия индивидуальных планов пробационного сопровождения, полноты предоставления социальной и правовой помощи, а также реагирование на выявленные нарушения, допущенные как сотрудниками службы пробации, так и другими участниками пробационного процесса.

Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации в Республике Казахстан играет важную роль в обеспечении законности при исполнении уголовных наказаний. Он направлен на защиту прав осужденных, контроль за соблюдением требований законодательства и предотвращение возможных нарушений. В данной статье рассматриваются основные направления и механизмы прокурорского надзора за деятельностью службы пробации.

В соответствии с этими документами прокуратура осуществляет контроль за законностью деятельности службы пробации, включая условия исполнения наказаний и соблюдение прав осужденных.

2. Основные направления прокурорского надзора.

- Контроль за исполнением наказаний: прокуратура следит за соблюдением норм законодательства при применении пробационных мер, таких

как условное осуждение, отсрочка отбывания наказания и наказание, не связанное с лишением свободы.

- Проверка соблюдения прав осужденных: включает контроль за условиями их пребывания, доступом к медицинскому обслуживанию, социальным услугам и защитой от незаконных действий со стороны сотрудников службы пробации.

- Надзор за законностью решений службы пробации: прокуратура проверяет обоснованность решений, принимаемых службой пробации, касающихся изменения условий исполнения наказания, применения поощрений и дисциплинарных взысканий.

- Предупреждение нарушений: выявление и пресечение возможных злоупотреблений и нарушений прав осужденных со стороны сотрудников службы пробации.

### 3. Механизмы осуществления прокурорского надзора.

Прокуратура реализует надзорные функции путем:

- Проведения регулярных проверок деятельности службы пробации.
- Рассмотрения жалоб и обращений осужденных, находящихся под пробационным контролем.
- Внесения представлений и предписаний об устранении выявленных нарушений.
- Возбуждения административных и уголовных дел в случае выявления серьезных нарушений.

### 4. Проблемы и перспективы развития прокурорского надзора.

Среди ключевых проблем в сфере прокурорского надзора за службой пробации можно выделить:

- Недостаточную координацию между органами прокуратуры и службой пробации.
- Ограниченные ресурсы для проведения масштабных проверок.
- Необходимость совершенствования нормативно-правовой базы.

Для повышения эффективности надзора требуется усиление межведомственного взаимодействия, внедрение современных цифровых технологий мониторинга и расширение полномочий прокуратуры в сфере пробационного контроля.

2.2. Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации при исполнении иных мер уголовно-правового воздействия в Республике Казахстан.

Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации при исполнении иных мер уголовно-правового воздействия в Республике Казахстан представляет собой один из ключевых механизмов обеспечения законности в процессе реализации пробационных программ. Он охватывает вопросы соблюдения законных прав лиц, находящихся под пробационным контролем, обоснованности применения ограничений, а также своевременности и полноты предоставления социальной и правовой помощи. Надзорная деятельность органов прокуратуры направлена на недопущение произвола, формализма и нарушений в практике исполнения пробационных мер, включая такие меры, как ограничение свободы, отсрочка наказания, принудительное лечение и иные, предусмотренные уголовным и уголовно-исполнительным законодательством.

Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации в Республике Казахстан играет важную роль в обеспечении законности при исполнении иных мер уголовно-правового воздействия. Он направлен на защиту прав лиц, подвергнутых таким мерам, контроль за соблюдением требований законодательства и предотвращение возможных нарушений. В данной статье рассматриваются основные направления и механизмы прокурорского надзора за деятельностью службы пробации.

Прокурорский надзор осуществляется на основании Конституции Республики Казахстан, Уголовного кодекса, Уголовно-исполнительного кодекса, Закона «О прокуратуре» и других нормативных правовых актов. В соответствии

с этими документами прокуратура осуществляет контроль за законностью деятельности службы пробации, включая условия исполнения иных мер уголовно-правового воздействия и соблюдение прав поднадзорных лиц.

## 2. Основные направления прокурорского надзора.

- Контроль за исполнением иных мер уголовно-правового воздействия: прокуратура следит за соблюдением норм законодательства при применении таких мер, как принудительное лечение, общественные работы, ограничение свободы и другие меры, не связанные с лишением свободы.

- Проверка соблюдения прав поднадзорных лиц: включает контроль за условиями их пребывания, доступом к медицинскому обслуживанию, социальным услугам и защитой от незаконных действий со стороны сотрудников службы пробации.

- Надзор за законностью решений службы пробации: прокуратура проверяет обоснованность решений, принимаемых службой пробации, касающихся изменения условий исполнения иных мер уголовно-правового воздействия, применения поощрений и дисциплинарных взысканий.

- Предупреждение нарушений: выявление и пресечение возможных злоупотреблений и нарушений прав поднадзорных лиц со стороны сотрудников службы пробации.

## 3. Механизмы осуществления прокурорского надзора.

Прокуратура реализует надзорные функции путем:

- Проведения регулярных проверок деятельности службы пробации.

- Рассмотрения жалоб и обращений лиц, находящихся под пробационным контролем.

- Внесения представлений и предписаний об устранении выявленных нарушений.

- Возбуждения административных и уголовных дел в случае выявления серьезных нарушений.

## 4. Проблемы и перспективы развития прокурорского надзора.

Среди ключевых проблем в сфере прокурорского надзора за службой пробации можно выделить:

- Недостаточную координацию между органами прокуратуры и службой пробации.
- Ограниченные ресурсы для проведения масштабных проверок.
- Необходимость совершенствования нормативно-правовой базы.

Для повышения эффективности надзора требуется усиление межведомственного взаимодействия, внедрение современных цифровых технологий мониторинга и расширение полномочий прокуратуры в сфере пробационного контроля.

Серьезной проблемой при осуществлении прокурорского надзора за деятельностью служб пробации и иных исполняющих наказания и иные меры уголовно-правового воздействия органов, является ювенальная пробация.

Основная цель — предотвратить повторные правонарушения, помочь подростку адаптироваться в обществе и избежать тюремного заключения, если это возможно.

Основные элементы ювенальной пробации:

Альтернативные меры наказания – условное осуждение, исправительные работы, обязательные программы перевоспитания.

Контроль и надзор – мониторинг поведения подростка, поддержка со стороны социальных служб и психологов.

Образовательные и реабилитационные программы – профориентация, психологическая помощь, работа с семьей.

Ювенальная пробация активно действует в странах Европы, США, Канаде. В России элементы пробации внедряются в рамках работы комиссий по делам несовершеннолетних и УФСИН, но полноценной ювенальной пробации в законодательстве пока нет.

Современное уголовное правосудие в Киргизской Республике постепенно отходит от репрессивной парадигмы, все большее внимания, уделяя мерам,

способствующим социальной реабилитации правонарушителей. В этом контексте особую значимость приобретает ювенальная пробация – механизм, ориентированный на правовую и социальную поддержку несовершеннолетних, совершивших правонарушения, с учетом их возраста и личностных особенностей.

В Кыргызстане ювенальная пробация направлена на реабилитацию и социализацию несовершеннолетних, совершивших правонарушения, с целью предотвращения повторных преступлений и успешной интеграции в общество.

В феврале 2025 года в Бишкеке открылся первый в стране Центр ювенальной пробации, созданный Департаментом пробации при Министерстве юстиции КР совместно с общественным фондом «Лига защиты прав ребенка».

Центр предоставляет комплексную поддержку подросткам, включая юридическую, психологическую и социальную помощь. Здесь несовершеннолетние могут пройти профориентацию, получить помощь в восстановлении документов, содействие в поиске работы или учебного заведения, а также другие виды поддержки, необходимые для успешной реинтеграции.

В настоящее время в органах пробации Кыргызстана на учете состоят 77 несовершеннолетних.

Ювенальная пробация в Кыргызстане осуществляется в соответствии с Законом КР от 24 февраля 2017 года «О пробации», который определяет цели, задачи и формы пробации, включая работу с несовершеннолетними.

Таким образом, практика ювенальной пробации в Кыргызстане активно развивается, предоставляя несовершеннолетним правонарушителям возможность исправления и успешной интеграции в общество без изоляции от него.

В целях гуманизации уголовной политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей и эффективной реализации принципов восстановления социальной справедливости, предлагается внести в

законодательство Республики Казахстан нормы, предусматривающие создание и правовое регулирование института ювенальной пробации.

Цель внедрения ювенальной пробации:

Обеспечение индивидуального подхода к несовершеннолетним, совершившим уголовные правонарушения, через внедрение восстановительных, образовательных и реабилитационных механизмов, направленных на предупреждение рецидива и успешную ресоциализацию в обществе.

Приоритеты ювенальной пробации:

- Минимизация применения изоляционных мер к несовершеннолетним.
- Содействие восстановлению социально полезных связей подростка (семья, школа, общество).
- Защита прав и интересов несовершеннолетних с учётом их психофизических и социальных особенностей.
- Развитие межведомственного взаимодействия (пробация – суд – прокуратура – школа – органы опеки).

Основные задачи реализации ювенальной пробации:

- Разработка специализированных программ пробационного сопровождения для несовершеннолетних (в том числе психологической, педагогической и правовой помощи).
- Подготовка досудебных ювенальных докладов с учётом возрастных особенностей.
- Введение ювенальных пробационных инспекторов с соответствующей квалификацией.
- Внедрение программ восстановительного правосудия (медиация, примирение сторон).
- Мониторинг и оценка эффективности сопровождения несовершеннолетних.

Международные стандарты, включая Конвенцию ООН о правах ребёнка, рекомендуют государствам применять альтернативные меры к лишению свободы в отношении несовершеннолетних и развивать институт пробации как гуманную и эффективную форму реагирования на детскую преступность.

С учётом международных стандартов в области прав несовершеннолетних, включая Конвенцию ООН о правах ребёнка и Пекинские правила (Минимальные стандартные правила ООН в отношении отправления правосудия в отношении несовершеннолетних), в Республике Казахстан актуальным является внедрение института ювенальной пробации как самостоятельного направления пробационной деятельности, направленного на профилактику повторных правонарушений, индивидуальную ресоциализацию несовершеннолетних и развитие восстановительных практик. Для этого необходимо внести соответствующие дополнения в Закон Республики Казахстан «О пробации» и Уголовно-исполнительный кодекс, закрепив правовые основы, цели, задачи и особенности пробационного сопровождения несовершеннолетних правонарушителей.

Прокурорская деятельность, в широком, как и другая юридическая деятельность, осуществляется в форме правоотношений, субъектами которых, с одной стороны, всегда является сама прокуратура в лице конкретного прокурора, а с другой - другой субъект. Иными словами, соотношение деятельности прокурора и прокурорского правоотношения можно представить как соотношение содержания и формы функции деятельности прокурора, как целостного явления. Между тем деятельности прокурора и прокурорского правоотношения имеют не только данную связь. Деятельность представляет собой воздействие прокуратуры на объект, а правоотношение — это правоотношение это связь прокуратуры и с иным субъектом по поводу данного объекта. Воздействие осуществляется с использованием и посредством этой связи, то есть в форме правоотношения, которая предполагает применение полномочий прокурора в качестве субъекта правоотношения.

В связи, с чем отличия видов вспомогательной деятельности друг от друга заключаются в правовой природе прокурорской деятельности друг от друга содержатся в юридической природе полномочий прокурора, являющихся, как и объект, неотъемлемой составляющей прокурорской правоотношения и правовым инструментом воздействия прокурора на объект.

Так, понятие прокурорской деятельности представляет собой совокупность упорядоченных действий и решений, направленных на реализацию предусмотренных законом полномочий органов прокуратуры по осуществлению высшего надзора за соблюдением законности, уголовного преследования, в рамках имеющихся полномочий, а также иного функционала, закрепленного как на Конституционном уровне, так и на уровне иных правовых актов.

Все ветви власти и их органы должны соблюдать и укреплять верховенство права. Без верховенства закона в государстве не может быть сильного и успешного правительства, особенно если это государство стремится стать правовым.

Таким образом, прокуратура во взаимодействии с парламентом, исполнительными и судебными органами, действуя в интересах всех ветвей государственной власти и являясь механизмом контроля за исполнением их полномочий, осуществляет надзор за правильным применением законодательных актов. Главная задача прокурора - выявление нарушения законности, их полное устранение, защите невиновных лиц, поставка вопроса об ответственных нарушителей.

Необходимо отметить, что на протяжении длительного периода времени деятельность прокуратуры по осуществлению высшего надзора является одним из стратегических направлений внутренней государственной деятельности.

Прокурорский надзор является «высшим», так как Генеральный прокурор Республики Казахстан, руководители органов прокуратуры, назначаемые президентом с согласия Сената, не ограничиваются отдельными системами

органов и управления промышленностью, отдельными должностными лицами, а осуществляется с целью обеспечения точного и единообразного применения закона, укрепления законности и правопорядка во всей стране.

Надзор называется высшим, поскольку прокурор действует от имени государства и распространяется на все министерства, государственные комитеты, ведомства, предприятия, учреждения, организации, должностных лиц и правоохранительные органы. Государственная прокуратура распространяет свою деятельность на объекты, не находящиеся в административном подчинении и обладающие специальными полномочиями по привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушении закона.

Эту уникальную функцию - «надзора» прокуратура осуществляла практически с момента своего становления, основное содержание которой заключается в сохранении состояния законности и правопорядка в стране. В частности, качественный прокурорский надзор обеспечивает законность и стабильность функционирования правового государства, что в целом определяет важность правильного понимания сущности и содержания такой функции, как - «прокурорский надзор».

Эта отрасль прокурорского надзора имеет важное значение для соблюдения норм Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного законодательства, регулирующих порядок и условия содержания под стражей, исполнения наказаний и мер принудительного характера, налагаемых судом, и активно способствует достижению их целей.

Прокурорский надзор оказывает положительное влияние на функционирование уголовно-исполнительной системы, а также непосредственно участвует в решении задач точного исполнения законов, определяющих основные проблемы деятельности ее различных органов и учреждений.

Прокурорам принадлежит ведущая роль в пресечении, устранении и предупреждении нарушений закона в местах содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, осужденных и лиц.

Наконец, не следует забывать, что деятельность прокурора, вносящего незаменимый вклад в реальное соблюдение прав и свобод лиц, содержащихся в тех органах и учреждениях конкретной категории лиц, чьи возможности по защите, должны быть непосредственно поставлены в повседневную реальность, выглядит довольно ограниченной.

Также можно отметить высокую значимость надзорной деятельности прокуроров по защите прав и законных интересов работников уголовно-исполнительной системы, работа которых в основном осуществляется в трудных и сложных условиях.

Кроме того, универсальность прокурорского надзора заключается не только в том, что он распространяется на все отрасли и сферы применения закона, но и в том, что по требованию прокуратуры государство вправе инициировать (инициировать) процедуру привлечения правонарушителя к любой юридической ответственности, в том числе уголовной, принятия соответствующего акта прокурором, ответ на который не стоит выше других контрольных органов государства.

Прокурорская деятельность по реализации своих полномочий в сфере пробации традиционно относится к категории исключительно надзорных по следующим основаниям.

Это обусловлено рядом факторов, во-первых, характером и спецификой отношений органов прокуратуры и службы пробации, которые со стороны органов прокуратуры носят ярко выраженный надзорный характер.

Во-вторых, деятельность органов прокуратуры состоит, прежде всего, в выявлении нарушений закона и адекватном реагировании на них, путем применения арсенала своих многочисленных правовых средств, предусмотренных законом.

В полномочия органов прокуратуры входит также принятие мер координационного характера: выработка совместных планов, рассмотрение вопросов законности в сфере обеспечения пробации на заседаниях Координационных и Общественных Советов, межведомственных совещаний и т.д., где именно органами прокуратуры доводится до сведения уполномоченных органов необходимость принятия тех либо иных мер по устранению нарушений закона, причин и условий им способствующих и т.д.

В-третьих, органами прокуратуры в этой сфере деятельности, прежде всего, применяются именно правовые надзорные средства выявления нарушений и реагирования на них.

Исходя из вышеизложенного, прокурорский надзор за организацией пробационного контроля представляет собой направление деятельности органов прокуратуры Республики Казахстан, связанное с обеспечением законности службой пробации и иными уполномоченными государственными органами, прав и обязанностей лиц, состоящих под пробационным контролем, а также незамедлительным реагированием на выявленные нарушения закона.

Эта сфера прокурорского надзора имеет приоритетный характер, поскольку служит одним из важнейших средств реализации всей государственной политики в области защиты прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией, законами и другими актами.

Одним из важнейших принципов организации и осуществления надзора является принцип законности как необходимое условие реализации всех остальных принципов, как важный инструмент укрепления и развития государственности. Законность — это общая правовая основа демократического государства. Признание принципа законности в демократическом, правовом государстве равносильно созданию правового государства.

Основным требованием законности является обеспечение верховенства закона по отношению к подзаконным актам органов власти и органов местного

самоуправления. Вследствие чего данный принцип особенно важен для прокурорского надзора, так как на прокуратуру возложена обязанность осуществлять надзор за правильным применением законов, поэтому он обязан точно и неукоснительно соблюдать законы.

Попросту вся работа прокуратуры может быть надлежащей только в том случае, если прокуроры соблюдают и точно применяют закон. Каждое их действие, любой акт надзора или реагирования должны основываться на законе и не выходить за его пределы.

К принципам законности относятся:

«- верховенство закона (обеспечивает иерархию в системе нормативно правовых актов, т.е., чтобы подзаконные правовые акты не противоречили закону);

- единство законности (предопределяет, что действие принципа распространяется на всей территории государства);

- всеобщность законности (предопределяет, что действие принципа распространяется на всех лиц);

- целесообразность законности (ценность права как выразителя свободы и критерия справедливости, способствует достижению целей государства и общества, которые выражаются в праве, в законе);

- равенство перед законом (предоставление общих прав и предъявление единых требований ко всем гражданам);

- гарантированность основных прав и свобод граждан (всеобщая защита индивида);

- неотвратимость наказания за совершённое правонарушение (характеристика юридической природы законности);

- взаимосвязь законности и культуры (характеризует нравственную природу законности; достижения определенного уровня правовой культуры)»[18].

Следующий вопрос данной главы является - однозначное понятия предмета прокурорского надзора за организацией пробационного контроля до настоящего времени в трудах теоретиков прокурорского надзора не разрешён.

Тем не менее, отталкиваясь от позиции профессора Уральского государственного юридического университета Ергашева Е.Р. (г. Екатеринбург, РФ), которым сформулирован предмет прокурорского надзора, в общем, в том числе и в пенитенциарной системе, не будет ошибкой предположить, что предметом прокурорского надзора за организацией пробационного контроля является законность исполнения уголовного наказания и законность при применении процедур пробации.

При этом надо отметить, что предмет надзора во всех сферах прокурорского надзора уникален.

Более детально предмет прописан ч.1 ст.6 Конституционного закона РК «О Прокуратуре» предмет прокурорского надзора определен как осуществление прокуратурой надзора за законностью актов, действий (бездействия) государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а в исключительных случаях, иных организаций независимо от формы собственности.

Верховенство права понимается как общественно-политический режим, который представляет собой верховенство права и законности в общественной жизни, в строгом соответствии с законом обо всех участниках общественных отношений, в последовательной борьбе с нарушениями и произволом в действиях персонала и охраны и организации предприятия. Реальная (а не формальная) законность должна основываться на определенных принципах, тех фундаментальных принципах, которые обеспечивают ее демократическую и человеческую природу. Принципы законности включают в себя. В отраслевых юридических дисциплинах термины «объект» и «предмет» используются для обозначения общественных отношений, регулируемых законом («объект и

предмет правового регулирования») или подвергающихся посягательству действиями субъекта противоправного поведения («объект и предмет преступления или иного правонарушения»), либо о явлениях, в отношении которых субъекты вступают в правоотношения («объект и предмет правовых отношений») и т.д.

Исходя из специфики прокурорской деятельности к предмету надзора, возможно, также отнести и полноту мер пробационного контроля и работы по адаптации и ресоциализации осужденных.

Следуя данной логике к предмету надзора, можно отнести и законодательство о порядке применения пробационного контроля. К предмету надзора, соответственно, будет относиться и обеспечение службой пробации и иными уполномоченными органами прав и обязанностей лиц, состоящих под пробационным контролем. Соответственно, не будет ошибкой отнести к предмету надзора совокупность правовых отношений, складывающихся между государством в лице его уполномоченных органов - службу пробации, органов внутренних дел, местных исполнительных органов и т.д. и лицом, в отношении которого судом установлен пробационный контроль.

Практика выработала особенности прокурорского надзора в данной сфере:

- прокурорский надзор выступает гарантом соблюдения прав и свобод лиц, состоящих под пробационным контролем, что определено особым местом и ролью органов прокуратуры по отношению к органам, осуществляющим пробацию;

- прокурорский надзор за организацией пробационного контроля во большинстве случаев носит инициативный характер, поскольку не требует обязательного наличия сигналов о нарушениях законности;

- эффективность прокурорского надзора в этой сфере зависит от реализации мер превентивного характера;

- полномочия прокурора в сфере надзора за организацией пробационного контроля носят ярко выраженный императивный характер;

Рассмотрим каждую особенность в отдельности.

Так, отношения между органами прокуратуры и иными уполномоченными органами, в первую очередь службой пробации характеризуются связью в виде органа, осуществляющего надзор и поднадзорного органа. Имеет место подчиненность, в чем и проявляется императивный характер полномочий прокурора.

Надзорное ведомство наделено полномочиями по проведению проверок в деятельности поднадзорного органа, эти проверки, как правило, проводятся в целях защиты и соблюдения прав и свобод лиц, состоящих под пробационным контролем.

Прокурорский надзор в этой сфере организован таким образом, что нарушения прав и свобод осужденных при условии правильной организации надзора неминуемо попадут в поле зрения прокуроров, на что последует соответствующая реакция, тем самым обосновывается утверждение о прокурорском надзоре как о гаранте соблюдения прав и свобод лиц, состоящих под пробационным контролем. Из условия правильной организации прокурорского надзора вытекает и его инициативный характер. Это связано в большей степени с надлежащим планированием проверок и постоянным анализом поступающей информации, когда на её основе сотрудники прокуратуры, не дожидаясь сигналов о нарушениях законности. Имеют возможность спрогнозировать их и принять профилактические меры реагирования, что является более эффективным, нежели реакция уже на состоявшиеся нарушения.

Тем не менее, отраслевое научное понимание этих понятий невозможно перенести в науку о прокурорской деятельности, поскольку оно не отражает свойств объекта и предмета прокурорской деятельности.

Что касается объектов надзора то, к ним мы относим все уполномоченные государственные органы, чья деятельность в той или иной мере затрагивает организацию пробационного контроля и пребывание подучетного лица под пробационным контролем.

В связи с чем, в специальной правовой литературе возник спор о том, что все-таки, входит в объект надзора - деятельность или ее субъекты.

Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления.

Согласно Конституции Республики Казахстан «государственная власть в стране едина, осуществляется в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви, которые должны взаимодействовать между собой с использованием системы сдержек и противовесов.

Гарантом же единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина является Президент Республики, который обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех ветвей государственной власти, и ответственность органов власти перед народом».

Право выступать от имени народа и государства принадлежит Президенту страны, который как глава государства принимает на себя большую часть ответственности за обеспечение правопорядка и состояние правовой системы.

На основе и во исполнение Конституции РК и законов Президент издает распоряжения и указы, имеющие обязательную силу на всей территории страны. После подписания им законов в установленном законодательством порядке они вступают в силу.

В связи с этим прокуратура становится важным звеном системы «сдержек и противовесов», столь необходимым для нормальной жизни общества.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан прокуратура осуществляет свои полномочия независимо от других государственных органов, должностных лиц и составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору.

В соответствии с законом от 30 июня 2017 года №81-VI «О Прокуратуре» «прокуратура - подотчетный Президенту Республики Казахстан государственный орган, осуществляющий в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное наказание»[19].

Прокурор — это «должностное лицо, осуществляющее в пределах своей компетенции надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия и судебных решений, уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса, а также полномочия в соответствии со ст.83 Конституции Республики Казахстан».

В соответствии с Уголовно-процессуальным законодательством, «прокурорами являются: Генеральный Прокурор Республики Казахстан, первый заместитель, заместители Генерального Прокурора Республики Казахстан, их старшие помощники и помощники, Главный военный и Главный транспортный прокуроры Республики Казахстан, прокуроры областей, городов республиканского значения, столицы и их заместители, начальники структурных подразделений, их заместители, старшие помощники и помощники, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, прокуроры районов, городов и приравненные к ним прокуроры, их заместители, старшие прокуроры и прокуроры, действующие в пределах полномочий, установленных Уголовно-процессуальным кодексом.

Прокурор, участвующий в рассмотрении уголовного дела судом, представляет интересы государства путем поддержания обвинения и является государственным обвинителем»[19].

Сотрудниками органов прокуратуры являются лица, аттестованные на должности прокуроров, и аттестованные работники научных организаций прокуратуры, осуществляющие педагогическую либо научно-исследовательскую работу.

Под системой прокуратуры понимается упорядоченная с принципами единства деятельность государственных органов, предназначенных на обеспечение единой законности и правопорядка.

В соответствии с Конституционным законом РК О прокуратуре «единую систему органов прокуратуры Республики Казахстан образуют Генеральная прокуратура, прокуратуры областей, прокуратуры городов республиканского значения и столицы республики, межрайонные, районные, городские и приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры»[1].

Прокуратура Республики Казахстана в соответствии со ст.83 Конституции Республики [20], ст.ст.3 и 5 Конституционного закона «О прокуратуре», «составляет единую централизованную систему органов и учреждений с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному Прокурору и осуществляет свои полномочия на принципах законности, независимости от других государственных органов, должностных лиц и подотчетна лишь Президенту Республики Казахстан. Система организации органов прокуратуры построена на принципах централизации, единства прокурорского надзора, общих принципах взаимосвязи и взаимодействия элементов структуры»[21, с. 22].

Функции прокуратуры органически взаимосвязаны с функциями государства, в особенности с его функцией обеспечения законности и правопорядка, поэтому через правовую категорию «функции» раскрываются структура, содержание, пределы и другие особенности ее деятельности.

Рябцев В. П. определяет «функции надзорного органа как такой вид его деятельности, который предопределяется социальным предназначением прокуратуры, выраженным в его задачах, характеризуется определенным предметом ведения, направлен на решение этих задач и требует использования присущих ему полномочий и правовых средств. Важнейшим условием эффективности деятельности прокуратуры является внутренняя взаимозависимость и взаимообусловленность функций»[22].

Наряду с функциями прокуратуры существуют основные направления и содержание деятельности органов прокуратуры.

Согласно ст.5 Конституционного закона «О прокуратуре»: «в целях обеспечения верховенства Конституции и законов, защиты прав и свобод человека и гражданина, осуществляя высший надзор за точным и единообразным применением Конституции, законов и указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов, прокуратура от имени государства осуществляет высший надзор за законностью:

- деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, иных организаций независимо от формы собственности, а также принимаемых ими актов и решений;

- судебных актов, вступивших в законную силу;

- исполнительного производства и производства по делам об административных правонарушениях;

- деятельности правоохранительных и специальных государственных органов в сферах:

- досудебного расследования, оперативно-розыскной и контрразведывательной деятельности;

- исполнения уголовных наказаний и применения иных мер государственного принуждения;

- соблюдения международных договоров Республики Казахстан;

- государственной правовой статистики и специальных учетов;
- иных направлений, определяемых законом»[1].

Говоря о правовой регламентации деятельности органов прокуратуры в сфере организации пробационного контроля следует иметь в виду, что правовые источники этой деятельности следует разделять на два вида.

Первая группа относится непосредственно к регламентации организации прокурорского надзора (закон о прокуратуре, приказы и указания Генерального Прокурора РК и т.д.), тогда как вторая группа актов регламентирует сферу отношений, которая подвергается прокурорскому надзору (Закон РК «О пробации», УИК РК, приказы и инструкции МВД РК и т.д.).

Вопросы изучения правовых источников регламентации прокурорского надзора в сфере организации пробационного контроля по мнению автора следует начинать согласно существующей иерархии нормативно-правовых актов. Естественно, в первую очередь следует обратить внимание на ст.83 Конституции Республики Казахстан (далее Конституция), согласно которой, прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан.

Согласно структуре Основного Закона, ст.83 Конституции отнесена к разделу «Суды и правосудие». Естественно, относя краткую регламентацию деятельности надзорного ведомства к указанному разделу, законодатель в первую очередь руководствовался наличием тесной взаимосвязи органов прокуратуры и судебной власти, тем не менее, поскольку функция высшего надзора по своему содержанию не относится к инструментам судебной власти, полагаем целесообразным рассмотреть вопрос о выделении понятия и функционала органов прокуратуры в отдельный раздел основного Закона.

В соответствии с ч.4 ст.5 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года (утратил силу), «в пределах и порядке, установленных законом, прокуратура осуществляет высший надзор (далее – надзор) за

законностью деятельности правоохранительных и специальных государственных органов в сферах исполнения уголовных наказаний и применения иных мер государственного принуждения»[23, с. 35].

Также о надзоре за законностью исполнения наказаний и применения иных мер государственного принуждения упоминалось в ст.15 этого же Закона РК «О прокуратуре» (утратил силу), в частности там было отражено, что при осуществлении надзора за законностью исполнения наказаний и применения иных мер государственного принуждения прокурор в порядке, установленном законодательством, осуществлял проверку законности исполнения наказания, не связанного с лишением свободы.

В Инструкции № 71 впервые для этой отрасли надзора был приведен понятийный аппарат, который содержал трактовку таких важных терминов как «зональный принцип надзора», «предметный принцип надзора» и т.д. Примечательно также то, что Инструкцией №71 раскрывалось понятие «подучетного лица» как осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы, и к иным мерам уголовно-правового воздействия, состоящее на учете в уголовно-исполнительной инспекции Комитета уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, Инструкция регламентировала основания проверок состояния законности в деятельности не только исправительных учреждений, но и уголовно-исполнительных инспекции, а также органов социальной защиты населения. При этом основаниями вынесения соответствующих постановлений о производстве проверок являлись: планы работ соответствующей прокуратуры; задания и поручения Генеральной и областных, а также приравненных к ним прокуратур; факты чрезвычайных происшествий; публикации в средствах массовой информации; обращения физических и юридических лиц. В сравнении с предыдущими правовыми актами, Инструкция более детально описывает алгоритм необходимых органов прокуратуры при осуществлении надзора. При этом, в соответствии с системой вертикальной

подчиненности отдельно приводятся полномочия подразделений центрального аппарата, областных и приравненных к ним прокуратур. Большое внимание Инструкцией уделено надлежащему ведению учетов. В обязанности городских и районных прокуроров было вменено проведение ежеквартальных сверок данных суда о количестве лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Значительные изменения повлекло издание 13 августа 2012 года Приказа Генерального Прокурора РК №93 «Об утверждении Инструкции об организации прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы»[24]. Здесь впервые упоминается понятие службы пробации, поднадзорного лица, электронного средства слежения. К числу объектов прокурорского надзора наряду с уголовно-исполнительными инспекциями и органами занятости Инструкцией №93 отнесены подразделения общественной безопасности органов внутренних дел, что объясняется законодательным возложением на них обязанностей по осуществлению контроля за поднадзорным контингентом. Наиболее существенным новшеством является также и то, что, впервые к числу приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры при организации надзора отнесено соблюдение законодательства, направленного на адаптацию лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Пунктом 45 Инструкции №93 предусматривалось 9 тематик вопросов, на которые обращается внимание прокуроров при проведении проверок состояния законности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций, среди которых особо следует выделить порядок осуществления пробационного контроля за поведением подучетных и оказания им социальной помощи со стороны уполномоченных государственных органов.

В последующем, в 2014 был издан Приказ Генерального Прокурора РК №2 от 6 января 2014 года «Об утверждении Инструкции по организации

прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы, которая в принципе не внесла существенных новшеств в организацию прокурорского надзора за исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы»[25].

«Исключение составляет пункт 14 Инструкции №42 о заведении надзорных производств в отношении лиц, состоящих на оперативно-профилактических учетах, поскольку здесь идет речь и о лицах, отбывающих наказание, не связанном с лишением свободы. Спустя ровно 1 год, Приказом Генерального Прокурора №7 от 6 января 2015 года была утверждена Инструкция по организации прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы»[26].

Издание данного Приказа во многом было обусловлено и принятием в июле 2014 года нового УИК РК, который был введен в действие 1 января 2015 года. Тем не менее, эта Инструкция просуществовала до сентября 2017 года, когда была принята ныне действующая Инструкция по организации прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний и применения иных мер государственного принуждения, утвержденная Приказом Генерального Прокурора РК №104 от 13 сентября 2017 года. Резюмируя итоги необходимо отметить, что процесс возникновения, становления и развития прокурорского надзора в сфере организации пробационного контроля проходил поэтапно, постепенно в него внедрялись новые инструменты. Возникали и детализировались новые понятия, совершенствовались новые подходы и методы к организации этой работы, чему способствовали и меры по снижению тюремного населения в Казахстане, гуманизация уголовной политики, расширение видов и категорий преступлений по которым не назначается наказание в виде лишения свободы, декриминализация ряда статей УК РК и т.д.

Так как, служба пробации в Республике представляют собой своеобразное «государство в государстве», государство в миниатюре. Испытывая на себе общесоюзное влияние, вместе с тем, оказывает непосредственное влияние и на политическую, социально-экономическую, культурную, общественную ситуацию в стране. Все эти изменения являются свидетельством тщательной проработки системы исполнения наказаний с позиции гуманизации уголовного и уголовно-исполнительного законов. Важно помнить, что само по себе совершенствование прокурорского надзора в рассматриваемой отрасли является далеко незавершенным процессом и приведенный исторический экскурс свидетельствует о том, что он никогда не достигнет итоговой стадии, в связи с активным и последовательным развитием государственно-правовых процессов в этой сфере.

Наиболее детально, задачи, приоритеты, функционал и регламентация иных правовых действий органов прокуратуры традиционно приводится в отраслевых приказах Генерального прокурора РК. Инструкция по организации прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний и применения иных мер государственного принуждения, была утверждена Приказом Генерального Прокурора РК №104 от 13 сентября 2017 года.

Инструкция №104 состояла из 15 пунктов и являлась наиболее подробным правовым документом для руководства в деятельности органов прокуратуры.

К числу неоспоримых достоинств Инструкции №104 относилось разграничение детализации осуществления надзорной деятельности в разбивке по поднадзорным органам: органам внутренних дел; органам национальной безопасности; органам уголовно-исполнительной системы; органам обеспечения исполнительных документов; местным исполнительным органам; специальным учреждениям временной изоляции.

Понятийный аппарат Инструкции №104 состоял из трактовки 12 терминов, среди которых особо следует отметить понятие подучетного лица,

как отбывающего наказание, не связанное с лишением свободы, и состоящее на учёте в службе пробации.

Примечателен тот факт, что приоритетные направления надзора сформулированы таким образом, что затрагивают как все виды уголовных наказаний, так и сопутствующие вопросы.

Так, согласно п.4 Инструкции №104 к ним относились: «соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам государственного принуждения; соблюдение законности в деятельности уполномоченных государственных органов, местных исполнительных органов, органов исполняющих уголовное наказание, специальных учреждений и учреждений уголовно-исполнительной системы; соблюдение законности в деятельности местных исполнительных органов и служб пробации по ресоциализации и социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учёте служб пробации»[27].

Инструкцией также были предусмотрены две формы обеспечения надзора - в виде анализа и проверки состояния законности.

В Инструкции детально разграничивались полномочия по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний и применения иных мер государственного принуждения между Генеральной прокуратурой, областными и приравненными к ним прокуратурами, городскими и районными прокуратурами.

Особо следует отметить, что впервые в Инструкции было закреплено понятие основных показателей в деятельности районных, областных, прокуратур и приравненных к ним по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний и иных мер государственного принуждения.

К этим приоритетам, согласно п.15 Инструкции относились:

- 1) недопущение нарушения законности, способствующих пыткам;

2) обеспечение прав осужденных на поддержание социально-полезных связей и получение социально-правовой помощи;

3) обеспечение права осужденных на УДО, замену не отбытой части уголовного наказания более мягким видом уголовного наказания и перевод в учреждение минимальной безопасности;

4) обоснованность замены уголовного наказания подучетным на лишение свободы;

5) исполнимость уголовных штрафов и конфискации имущества в доход государства;

6) уровень рецидива среди подучетных служб пробации и территориальных отделов ОВД [27].

При этом имеется оговорка о том, что основные показатели в деятельности районных, областных, прокуратур и приравненных к ним по предложению структурного подразделения Генеральной прокуратуры могут быть изменены в зависимости от состояния законности в сфере надзора за соблюдением законности исполнения уголовных наказаний и иных мер государственного принуждения.

Факторы, влияющие на смену приоритетов и показателей работы могут иметь различный характер: уровень социально-экономического развития страны; изменения в законодательстве; внедрение новых правовых институтов; наличие очага напряженности в какой-либо из сфер отношений, затрагивающих вопросы отбывания уголовных наказаний и т.д.

Что касается второй группы правовых источников, к которым прокурор обращается непосредственно в ходе осуществления своей деятельности, то наиболее значимым правовым документом является Уголовно-исполнительный Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК, в соответствии со ст. 30 которого, высший надзор за соблюдением законности исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия осуществляется органами прокуратуры Республики Казахстан.

УИК РК подробно разъясняет такие понятия как пробация, служба пробации, пробационный контроль. При этом непосредственно, осуществлению пробационного контроля посвящена Глава 5.

Кроме того, вопросы пробации отражены и в других главах УИК РК, регламентирующих вопросы порядка исполнения наказания в отношении осужденных к ограничению свободы, к условной мере наказания, а также освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы.

УИК предусматривает также и регламентацию полномочий службы пробации, а также условий пробационного контроля. Уделено внимание также и особенностям осуществления пробационного контроля в отношении несовершеннолетних лиц.

К этой же группе источников, в соответствии с иерархией относятся Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК, а также Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. Здесь следует иметь ввиду, что если первый регламентирует нормы материального права, касающиеся условий применения пробационного контроля: применение условного осуждения, ограничения свободы, освобождения из мест лишения свободы условно-досрочно, то диапазон действия второго распространяется на нормы процессуального права, регламентирующие процессуальный порядок рассмотрения этих вопросов судом, а также роли и функций иных государственных органов, включая и органы прокуратуры в процессуальном механизме применения пробации.

Наиболее конкретизирующим всю деятельность по осуществлению пробационного контроля является Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года № 38-VI ЗРК «О пробации».

Закон РК «О пробации» состоит из 4-х глав и 21 статьи, содержит в себе цели, условия, формы и виды осуществления пробации, разграничивает компетенции субъектов осуществления пробации, а именно органов

внутренних дел, службы пробации и местных исполнительных органов. Детализированы пути и способы осуществления таких ключевых элементов пробации как ресоциализация, социальная адаптация и реабилитация. В частности, к таковым отнесены оказание социально-правовой помощи по вопросам получения медицинских услуг, среднего образования, овладения профессией (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации), содействия в трудоустройстве, обеспечения психологического сопровождения, получения установленных законодательством Республики Казахстан льгот и социальных выплат.

Помимо указанного сюда относится также содействие в восстановлении и формировании поддерживающей системы социальных связей, включающего:

Отдельным блоком выделены вопросы социально-бытовой адаптации, включающей обеспечение местом пребывания, организацию реабилитационных мероприятий, привлечение к участию в культурных мероприятиях, предоставление консультаций по социально-правовым вопросам.

Статья 12 Закона РК «О пробации» предусматривает регламентацию четырёх видов пробации, к которым относятся: досудебная пробация, приговорная пробация, пенитенциарная пробация, постпенитенциарная пробация, которые должны находиться в орбите внимания прокурорского надзора [5].

Статьи 18 и 19 Закона РК содержат особенности и непосредственно организацию осуществления пробации в отношении несовершеннолетних лиц. При этом в качестве ключевых критериев Законом определены индивидуальные и возрастные особенности несовершеннолетнего, обязательность привлечения к этой работе членов его семьи, взаимодействие в с органами, осуществляющими функции по опеке или попечительству, и организациями, осуществляющими функции по защите прав ребенка, а также взаимодействие с гражданами, общественными объединениями и иными юридическими лицами по вопросам оказания социально-правовой помощи несовершеннолетнему.

Как мы уже указывали в предыдущих параграфах, на практике, объектом пристального внимания прокуроров являются непосредственные функции органов, вовлеченных в процесс пробационного контроля. Максимальная детализация полномочий службы пробации и органов внутренних дел изложена в Правилах организации деятельности службы пробации, утвержденных Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года №511, а также в Правилах взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации, утвержденных Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2014 года №517 [28].

Социально-психологическое и психологическое консультирования; социальный патронаж; помощь в восстановлении семейных и иных социально-позитивных связей при условии взаимного согласия сторон;

Общая концепция Приказа №511 сводится к тому, что он разработан в соответствии с УК РК, УПК РК, УИК РК, Законом РК «О пробации» и определяет порядок организации деятельности службы пробации, данный Приказ состоит из 16 параграфов и 147 пунктов.

К основным задачам службы пробации согласно Приказа №511 относятся:

- «исполнение наказания в виде общественных и исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- осуществление пробационного контроля за поведением лиц, осужденными условно и к ограничению свободы по месту их проживания;

- осуществление контроля за поведением осужденных беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, и мужчин, в одиночку воспитывающим малолетних детей, которым судом отсрочено отбывание наказания;

- осуществление подготовки досудебного доклада в отношении подозреваемого, обвиняемого;

- оказание содействия в получении социально правовой помощи лицам, в отношении которых судом установлен пробационный контроль и освобожденным из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлен административный надзор, которым лишение свободы заменено штрафом, отбывшим назначенный судом срок наказания в виде лишения свободы;

- изъятие государственных наград и документов к ним;

- осуществление взаимодействия с подразделениями прокуратуры, местными органами военного управления, местными исполнительными органами, судами и общественными объединениями, с администрацией предприятий, учреждений и организаций, в которых обучаются или работают осужденные; внесение в соответствии со статьей 476 УПК РК представления в суд для решения вопросов в порядке исполнения приговора»[28].

Резюмируя результаты данного параграфа, следует отметить следующее:

- как мы уже указывали выше источники регламентации прокурорского надзора в сфере организации пробационного контроля делятся на две категории: непосредственно регламентирующих организацию работы органов прокуратуры и регламентирующих сферу правовых отношений, входящих в предмет прокурорского надзора;

Правовым источникам прокурорского надзора присуща постоянная динамика совершенствования, обусловленная наличием вырабатываемых практических потребностей.

При этом следует учесть, что, регламентация второй группой правовых источников касается сфер применения правовых средств прокурора в сфере организации пробационного контроля, понятию, содержанию и видам которых посвящена следующая глава нашего исследования.

Несмотря на то, что в настоящее время сформирован достаточно большой пласт монографического материала касательно анализа законодательства и материалов судебной и исполнительной практики, многие проблемы, которые возникают при назначении и исполнении ограничения свободы, так до сих пор и не разрешены. Отсутствие комплексного подхода к этому виду уголовного наказания, сосредоточение исключительно на его общей характеристике – оставление на свободе, отсутствие изоляции от общества, комплекс обязанностей, ограничивающих некоторые права или обязывающих к совершению действий вне зависимости от воли лица, использование электронных средств слежения – это не все характеристики этого уголовно-правовой меры реагирования.

Методика прокурорского надзора представляет собой совокупность правовых методов и способов для более эффективного выявления и устранения нарушений закона.

Методика осуществления надзора обрабатывается практикой и теорией прокурорского надзора, находит свое отражение в научных работах, методических рекомендациях, направленных Генеральной прокуратурой подчиненным прокурорам.

Некоторые методы, носящие обязательный характер, находят закрепление в приказах и указаниях Генеральной прокуратуры.

Существуют общие и частные методы надзора прокурора. Методические рекомендации, которые можно обобщить - определение общих методов надзора и обеспечение его эффективности- или более конкретные, специфические признаки, характеризующие методы надзора в сфере реализации конкретных видов законов. Тактика прокурорского надзора – это система научных правил и выработанных рекомендаций по выявлению и устранению нарушений закона, причин и условий, способствующих их совершению, привлечения нарушителей и осуществлению деятельности органов прокуратуры, в соответствии с установленной законной ответственностью.

По мнению А.В. Акчурина: «разработанная тактика прокурорского надзора над совокупностью оптимальных методов и приемов использования конкретных ресурсов, разработаны теория и практика прокурорского надзора для решения его задач с учетом конкретных обстоятельств и условий. При решении задач по выявлению, предупреждению и устранению правонарушений прокурор должен не только применять правовые средства: он выбирает наиболее подходящие для каждой конкретной ситуации»[29, с.101].

Выбор тех или иных приемов и способов применения правового инструмента зависит от особенностей объекта прокурорского надзора, характера совершенного правонарушения, опыта и предпочтений прокурора и многих других условий, а также особенностей сложившейся ситуации. Благодаря принципу единства и централизации системы прокуратуры, закрепленному в Конституции Республики Казахстан, возможно проведение Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами единой политики по проведению надзора за соблюдением законов.

Правовые средства – это только те полномочия прокурора, которые предписаны для осуществления надзора законом «О прокуратуре РК» и иными нормативными правовыми актами.

Правовые акты можно разделить на две группы:

- 1) средства выявления нарушений закона;
- 2) средства предупреждения и устранения нарушений закона. Как средства выявления, так и средства реагирования имеют ключевое значение для предупреждения и пресечения правонарушений. Использование правовых средств прокурорского надзора включает в себя возникновение прокурорских и надзорных правоотношений.

Теория и практика прокурорского надзора в Республике Казахстан выделяет три основные формы осуществления прокурорского надзора в виде осуществления проверок, проведения анализов, а также оценки актов,

вступивших в законную силу, которые относятся к правовым средствам прокурора по выявлению нарушений закона.

Указанные положения соответствующим образом, закреплены в ст.6 Конституционного закона «О прокуратуре».

Одним из основных правовых средств выявления нарушений законодательства являются прокурорские проверки. Они проводятся на основе имеющейся сведения о нарушении законности, которая требует прямого вмешательства прокуратуры в данный процесс.

Основаниями для проведения проверок - являются прямое обращение граждан, материалов гражданских, уголовные и административных дел, сведения из контролирующих органов, средств массовой информации, результаты статистического анализа, прокурорской и правоприменительной практики также другие материалы содержащие данные о нарушениях.

Традиционное понятие прокурорской проверки как правового средства выявления нарушений закона, следует трактовать как комплекс мыслительных и организационно-правовых действий прокурора, направленных на выявление нарушений Конституции Республики Казахстан и действующих на территории Республики Казахстан законов, установлению причин и условий, способствовавших выявленным нарушениям закона, а также виновных лиц.

Как показывает анализ практики, в своей деятельности службы пробации при исполнении наказания, адаптации и ресоциализации осужденных зачастую допускают в своей деятельности многочисленные нарушения закона.

Комплекс в этой интерпретации представляет собой совокупность активных действий. Под мыслительными действиями следует понимать аналитическую составляющую проверки: - предварительное обдумывание, планирование, прогнозирование необходимых действий и решений, результатов и последствий проверки. Организационно-правовые действия – это вынесение постановления о производстве проверки, принятие процессуальных решений, непосредственное изучение материалов уголовных дел,

наблюдательных производств, финансовых документов, истребование объяснений граждан и должностных лиц, составление справки, ознакомление проверяемых субъектов и т.д.

В своей совокупности последовательность указанных мыслительных и организационно-правовых действий представляет собой структуру проверки прокурора.

Проверки деятельности служб пробации осуществляются при наличии сигналов о серьезных нарушениях законности, по результатам анализа текущей ситуации, проверки фактов чрезвычайных происшествий, публикации в средствах массовой информации, обращений физических и юридических лиц.

Однако прокурорский надзор за организацией пробационного контроля в большинстве случаев должен носить инициативный характер, поскольку не требует обязательного наличие сигналов о нарушениях законности. Одной из главных задач прокуроров является повышение качества и эффективности надзора за соблюдением законов при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы.

Для выполнения этой задачи необходимо хорошо знать организацию и методику проверки в деятельности службы пробации.

Порядок и условия исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, оказания социально-правовой помощи подучетным службы пробации, регламентированы в нормах ст.ст.42-44, 49, 50, 63, 64, 72 - 74 УК РК и разделах 3 и 6 УИК РК.

Перед началом проверки прокурор беседует с руководителями служб пробации, выясняет общие вопросы, характеризующие работу, и предлагает подготовить следующие сведения за проверяемый период:

– полные анкетные данные подучетных, состоящих и снятых с учета за отбытием срока наказания, в связи с условно-досрочным освобождением от дальнейшего наказания, с осуждением за новые преступления или замене наказания иным видом;

- о количестве и наименовании предприятий, учреждений и организаций, где работают осужденные;

- сколько осужденных наказано за уклонение и иные нарушения порядка и условий отбывания наказания;

- количество внесенных службами пробации представлений о замене, отмене наказания осужденным (отказано, удовлетворено);

- сколько за проверяемый период поступило в службу пробации из судов приговоров и постановлений на осужденных;

- список лиц, находящихся в розыске;

- список иностранных граждан, состоящих на учете, в том числе не прибывшие к избранному месту жительства и находящихся в розыске;

- список подучетных лиц, совершивших повторные преступления (категория преступления, место, время, совершено в состоянии алкогольного, наркотического опьянения);

- имеющиеся в службе пробации квартальные и полугодовые планы работ, утвержденные начальником ДУИС, акты ежеквартальных сверок с судом и УКПСиСУ по территориальности.

Для составления среднестатистического портрета подучетного, совершившего рецидивное преступление необходимо истребовать сведения о судимости, семейном положении, рода занятий, месте жительства и нарушениях порядка и условий отбывания наказания подучетными.

Истребованные полные анкетные данные подучетных лиц необходимо проверить по Системе информационного обмена (СИО ПСО) на факты выезда их за пределы Республики и (или) наличия административных правонарушений. Все эти сведения подлежат глубокому анализу и сопоставлению с текущей ситуацией в сфере борьбы с рецидивной преступностью в регионе.

Также не следует забывать при проверках, что службы пробации в своей работе взаимодействуют с подразделениями органов внутренних дел в соответствии с «Правилами взаимодействия служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации», утвержденных приказом Министра внутренних дел от 18 августа 2014 года за №517.

Контроль за поведением осужденных организуется на основе взаимодействия службы пробации с подразделениями ОВД, путем совместного планирования и осуществления комплексных мероприятий, подготовки совместных предложений, обмена соответствующей информацией и иных мероприятий.

На сотрудников служб пробации не могут возлагаться обязанности, не предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством.

Проверка материалов взаимодействия со службой пробации и местной полицейской службой позволит более детально увидеть картину адаптации и ресоциализации подучетных, а также наличие взаимодействие между двумя структурами. После ознакомления с общим положением дел в службе пробации необходимо ознакомиться с документацией - учетными карточками осужденных, сторожевыми карточками, контрольно-сроковыми карточками, журналом учета, личными делами осужденных, актами проверок, проведенных службой пробации на предприятиях, учреждениях и организациях.

Необходимо также проверить группу личных (учетных) дел на лиц, отбывавших наказание в истекшем году, чтобы убедиться в фактическом отбывании наказания.

При ознакомлении с личными делами осужденных могут встретиться необоснованные приговора, когда определенному лицу в нарушение норм УК назначено запрещенное законом вид наказания.

В ходе проверки необходимо принять меры к их устранению. Сроки проверки соблюдения законодательства, если они носят систематический

характер и выполняются прокурором в глубоком и качественном объеме, что позволяет выявлять и устранять нарушения законодательства, и эффективно осуществлять надзор.

Самой проверке должен предшествовать детальный анализ состояния дел и текущей ситуации в подучетными служб пробации на основе ознакомления со статистическими и иными данными (материалами комплексных проверок, проводимых ведомственными инспекционными органами, жалобами, декларациями и обращении подучетных, а также другой имеющейся информацией).

Для установления своевременности исполнения наказаний, назначенных судом, необходимо произвести сверку в суде и службе пробации. Проверяется число приговоров и постановлений, направленных судом за определенный период на исполнение, а в службе пробации - число поступивших приговоров. К каждой прокурорской проверке должны предъявляться определённые требования.

В первую очередь, «проверка осуществляется на основании закона и во исполнение требований закона, то есть иметь под собой законную основу. Следующим обязательным критерием является обеспечение полноты проверки, которое заключается в детальном исследовании всех обстоятельств и нюансов, складывающихся вокруг предмета проверки»[30, с. 10].

Кроме того, перед проверкой необходимо знать какие основные задачи стоят службой пробации:

- исполнение наказания в виде общественных и исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- осуществление пробационного контроля за поведением лиц, осужденных условно;
- осуществление контроля за поведением осужденных беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, мужчин, в одиночку

воспитывающих малолетних детей, которым судом отсрочено отбывание наказания;

– осуществление пробационного контроля за лицами, осужденным на ограничение свободы по месту их проживания;

– оказание содействия в получении социально-правовой помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлен административный надзор;

– изъятие государственных наград и документов к ним;

– осуществление взаимодействия с органами прокуратуры, местными органами военного управления, местными исполнительными органами, судами и общественными объединениями, с администрацией предприятий, учреждений и организаций, в которых обучаются или работают осужденные;

– внесение представления в суд для решения вопросов, предусмотренных ст.476 УПК.

Понимание проверяющим прокурором стоящих перед службой пробации задач позволить более четко увидеть, как правовую природу исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы и формы реализации данных задач.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что некоторые из аспектов, такие как результативность и эффективность прокурорского надзора, практические проблемы его осуществления и его взаимосвязь с другими институтами уголовно-исполнительной системы, требуют дальнейшего изучения и анализа.

Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации в Казахстане играет ключевую роль в обеспечении законности при исполнении иных мер уголовно-правового воздействия. Усиление контроля, совершенствование нормативной базы и развитие механизмов взаимодействия между органами прокуратуры и службой пробации позволят повысить эффективность системы уголовного правосудия и защитить права поднадзорных лиц.

Кроме этого международный опыт прокурорского надзора за деятельностью служб пробации демонстрирует разнообразие подходов и стратегий, направленных на обеспечение законности и эффективности пробационного процесса. По научному мнению Кузнецова А.И. и Улитиной У.А. «В странах с континентальной правовой системой, таких как Франция и Германия, прокурорский надзор носит более активный характер и включает тесное сотрудничество с пробационными службами для соблюдения условий пробации. В англосаксонских странах, таких как США и Великобритания, роль прокурора ограничена в силу высокой независимости пробационных служб»[31, с. 25].

Современные тенденции, включающие международные стандарты и принципы защиты прав человека, свидетельствуют о важности взаимодействия прокуроров и пробационных служб в интересах реабилитации правонарушителей. Применение этих принципов может способствовать снижению уровня рецидивизма, обеспечению общественной безопасности и защите прав всех участников уголовного процесса.

Международный опыт показывает, что роль прокурорского надзора за деятельностью служб пробации различается в зависимости от правовой системы и уровня независимости этих служб. В странах с континентальной системой права, таких как Германия и Франция, прокуроры активно участвуют в разработке и контроле условий пробации, что позволяет эффективно взаимодействовать с пробационными службами.

В странах с англосаксонской системой права, таких как США и Великобритания, роль прокуроров ограничена вмешательством только в случае серьезных нарушений условий. Этот опыт может служить основой для совершенствования системы прокурорского надзора за пробацией в других странах.

В целях гуманизации уголовной политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей и эффективной реализации принципов восстановления социальной справедливости, предлагается внести в законодательство Республики Казахстан нормы, предусматривающие создание и правовое регулирование института ювенальной пробации.

Проведенное исследование позволит сделать выводы о том, что:

1. Прокурорский надзор за деятельностью службы пробации является важнейшей гарантией соблюдения прав и свобод лиц, находящихся под пробационным контролем. Он обеспечивает законность в решении вопросов, связанных с ограничением прав и обязанностей этих лиц.

2. Недостаточная правовая и методическая регламентация отдельных аспектов взаимодействия прокуратуры и службы пробации препятствует эффективной реализации задач надзора.

Особенно это касается механизмов электронного пробационного контроля и межведомственного обмена информацией.

3. Необходимым направлением развития прокурорского надзора является активное участие прокуроров в процессе ресоциализации лиц, находящихся под пробационным надзором, путем мониторинга полноты предоставляемых

реабилитационных и социальных услуг.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что некоторые из аспектов, такие как результативность и эффективность прокурорского надзора, практические проблемы его осуществления и его взаимосвязь с другими институтами уголовно-исполнительной системы, требуют дальнейшего изучения и анализа.

## Список использованных источников

1. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года №155-VII ЗРК «О прокуратуре»// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000155> (дата обращения: 01.03.2024).
2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-VЗРК// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234> (дата обращения: 13.02.2024).
3. Жолдаскалиев С.М. Организация и правовые основы правоохранительной деятельности уголовно-исполнительной системы органов внутренних дел Республики Казахстан по реализации института пробации. Автореферат дис. на соиск. уч.степ. к.ю.н. – М., 2021. – 34 с.2. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953-1991) /Сост. Н.С. Захаров. - Казань. 1992.
4. Толеубекова Б.Х., Хведелидзе Т.Б. Функции прокуратуры и их дифференциация по законодательству Республики Казахстан// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. Т. 17. № 5. – С. 16–22.
5. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года № 83-VI ЗРК «О пробации» // Информационно-правовая система «Әділет» – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000083> (дата обращения: 30.04.2025).
6. Vandersip D., Clark R. «The Role of the Prosecutor in Probation Services: The U.S. Model» // Criminal Justice Review. – 2018. – Vol. 43. – P. 110–120.
7. Wolf M. «Probation and Prosecutorial Supervision in Germany: Balancing Justice and Rehabilitation» // German Law Journal. – 2020. – Vol. 21. – P. 80–95.
8. O’Sullivan P. «Prosecution and Probation in the UK: Independence and Oversight» // British Journal of Criminology. – 2019. – Vol. 59. – P. 35–50.
9. Leon J. «The Role of Prosecutor in Probation Supervision: A French Perspective» // French Review of Criminology. – 2017. – Vol. 32. – P. 130–145.

10. Nakayama T. «Probation and Prosecutorial Oversight in Japan» // Asian Journal of Criminal Law. – 2016. – Vol. 9. – P. 210–225.

11. Council of Europe. Recommendation CM/Rec(2010)1 of the Committee of Ministers to Member States on the Probation Rules // Council of Europe Publishing. – 2010. – P. 3–15.

12. Smith A. Probation and Prosecution in Sweden: Collaborative Approaches to Offender Rehabilitation // Nordic Journal of Criminal Law. – 2019. – Vol. 17. – P. 150–170.

13. Larsen P. Human Rights and Prosecutorial Supervision of Probation in Denmark // European Criminal Law Review. – 2020. – Vol. 11. – P. 115–130.

14. Ерекешев Т.Б., Имангалиев Н.К. Некоторые вопросы совершенствования Уголовно-исполнительного законодательства /, Астана: 2019. – 72 с. - <https://vestnikacademy.kz/?p=548&lang=ru>

15. Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI «О Прокуратуре» // Информационно-правовая система «Online.zakon.kz» – [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31690116](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31690116) (дата обращения: 30.04.2025).

16. Конституция Республики Казахстан. Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года// Информационно-правовая система «Әділет» – [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_/links) (дата обращения: 30.04.2025).

17. Амуртаева Д.Т. Некоторые вопросы осуществления пробационного контроля за лицами, отбывающими наказание в виде общественных работ. - Косшы: 2019. – С.21-27. - [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36241682](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36241682)

18. Рябцев В.П. Функции прокуратуры: проблемы теоретического обоснования // <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-prokuratury-problemy-teoreticheskogo-obosnovaniya> (дата обращения: 30.04.2024).

19. Кожамжаров К.П. «Организация прокурорского надзора в Республике Казахстан: проблемы и перспективы.» – Нур-Султан: Академия правоохранительных органов, 2020. – с. 34–36. –

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0#:~:text=%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%20\(%D0%BA%D0%B0%D0%B7,%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BB%D0%B8%D1%86.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0#:~:text=%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%20(%D0%BA%D0%B0%D0%B7,%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BB%D0%B8%D1%86.)

20. Приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан № 93 от 13 августа 2012 года № 42. «Об утверждении Инструкции об организации прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы» // Информационно-правовая система «Әділет» – [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_/links) (дата обращения: 30.04.2025).

21. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан №2 от 6 января 2014 года «Об утверждении Инструкции по организации прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы» // Информационно-правовая система «Әділет» – [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_/links) (дата обращения: 30.04.2024).

22. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан №7 от 6 января 2015 года «Инструкция по организации прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы» // Информационно-правовая система «Әділет» – [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_/links) (дата обращения: 27.04.2024).

23. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 13 сентября 2017 года №104 «Инструкция по организации прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний и применения иных мер государственного принуждения» // Информационно-правовая система «Әділет» – [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_/links) (дата обращения: 22.03.2024).

24. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511 «Об утверждении Правил организации деятельности службы пробации» // Информационно-правовая система «Әділет» - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009738> (дата обращения: 30.01.2025).

25. Акчурин А.В. Виды криминалистических методик расследования пенитенциарных преступлений по степени общности. - Россия, Рязань: 2022. – 184 с. - <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kriminalisticheskikh-metodik-rassledovaniya-penitentsiarnyh-prestupleniy-po-stepeni-obshnosti/viewer>

26. Нестеров А.Ю. Перспективы развития института службы пробации в Российской Федерации - Россия, Москва, 2018. - 140 с. - <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-instituta-sluzhby-probatsii-v-rossiyskoy-federatsii>

27. Кузнецов А.И., Улитина У.А. Служба пробации в Европе - Россия, 2018. – 23-28 с. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=36708268>

28. Сарсенбай Ж.С. Совершенствование прокурорского надзора за деятельностью служб пробации при исполнении отсрочки отбывания – г.Косшы, 2024. - 364-368 с.

<https://academy-rep.kz/uploads/983-8437c32a18fe0f233ae3a3a28dedf4b4.pdf>

29. Выставка «История прокуратуры России в нормативных актах»  
[https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/istoria-prokuratury-rossii-v-normativnyh-aktah?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/istoria-prokuratury-rossii-v-normativnyh-aktah?utm_source=chatgpt.com)

30. 300 лет прокуратуре России. История органов прокуратуры.  
[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_04/about-the-proc/300-years?utm\\_source=chatgpt.com](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_04/about-the-proc/300-years?utm_source=chatgpt.com)

31. Основные исторические этапы развития российской прокуратуры -  
Правоохранительные органы (Мягкова Е.Л.)  
[https://be5.biz/pravo/p030/72.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://be5.biz/pravo/p030/72.html?utm_source=chatgpt.com)

32. История прокуратуры Российской Федерации.  
[https://avangardpress.ru/istoriya-prokuratury-rossijskoj-federacii/?utm\\_source=chatgpt.com](https://avangardpress.ru/istoriya-prokuratury-rossijskoj-federacii/?utm_source=chatgpt.com)