

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ИНСТИТУТ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

АМАНОВ МЕИРЖАН КАБДОЛЛАЕВИЧ

Использование информационных систем при поступлении жалоб и ходатайств
на досудебной стадии уголовного процесса: проблемы и пути их решения

Проект на соискание степени магистра национальной безопасности и военного
дела по образовательной программе 7М12301 «Правоохранительная
деятельность» (профильное направление, а также с применением
дистанционного обучения)

Научный руководитель:
заведующий кафедрой
специальных юридических дисциплин
Ешназаров А.А.,
кандидат юридических наук,
старший советник юстиции

г. Косшы, 2025 г.

ТҮЙІНДЕМЕ

Жұмыста ақпараттық жүйелерді пайдалана отырып, қылмыстық процестің сотқа дейінгі сатысында шағымдар мен өтініштерді қарауға байланысты проблемалық мәселелер қаралды.

Диссертациялық жобаның мақсаты шағымдар мен өтініштер түскен кезде ақпараттық жүйелерді пайдалану проблемаларын талдау және оларды жеңу бойынша ғылыми негізделген ұсыныстарды әзірлеу болып табылады.

Жұмыс шеңберінде қылмыстық процеске қатысушылар мен құқық қорғау органдарының қызметкерлері үшін ұсынымдар әзірленді, сондай-ақ аталған саладағы нормаларды жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірленді.

РЕЗЮМЕ

В работе рассмотрены проблемные вопросы, связанные с жалобами и ходатайствами на досудебной стадии уголовного процесса с использованием информационных систем.

Целью диссертационного проекта является анализ проблем использования информационных систем при поступлении жалоб и ходатайств и разработке научно обоснованных рекомендаций по их преодолению.

В рамках работы выработаны рекомендации для участников уголовного процесса и сотрудников правоохранительных органов, а также разработаны предложения по совершенствованию норм в указанной сфере.

SUMMARY

The paper considers problematic issues related to the consideration of complaints and petitions at the pre-trial stage of the criminal process using information systems.

The purpose of the dissertation project is to analyze the problems of using information systems when complaints and petitions are received and to develop scientifically sound recommendations for overcoming them.

As part of the work, recommendations have been developed for participants in the criminal process and law enforcement officials, as well as proposals for improving standards in this area.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	
1.1 Эволюция правового регулирования применения информационных систем в уголовном процессе Республики Казахстан.....	14
1.2 Понятие и значение информационных систем в современном уголовном процессе и зарубежный опыт рассмотрения жалоб и ходатайств.....	19
1.3 Правовое регулирование института жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса в контексте цифровизации.....	23
2. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЖАЛОБ И ХОДАТАЙСТВ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	
2.1 Анализ современного состояния применения информационных систем при поступлении и рассмотрении жалоб и ходатайств.....	26
2.2 Современная практика рассмотрения жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса посредством информационных систем.....	32
3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЖАЛОБ И ХОДАТАЙСТВ	
3.1 Проблемы межведомственного взаимодействия информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств, нарушения допускаемые на досудебной стадии.....	35

3.2 Предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие применение информационных систем в уголовном процессе.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	48

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК – Республика Казахстан

УПК – уголовно-процессуальный кодекс

УК – уголовный кодекс

АППК – Административный процедурно-процессуальный кодекс

ЕРДР – Единый реестр досудебных расследований

ИС – информационная система

им. – имени

г. – год

ст. - статья

ч. – часть

пп. - подпункт

т.д. – так далее

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. Внедрение информационных систем в сферы государственного управления, в том числе в правоохранительную сферу, стоит на передовой развития современного Казахстана. Цифровизация уголовного процесса, особенно на досудебном этапе, направлена на улучшение его эффективности, прозрачности и доступности для всех участников, а также на усиление защиты прав и законных интересов каждой стороны.

Важной составляющей этого процесса выступает внедрение информационных систем для приема и обработки жалоб и ходатайств.

В данной магистерской диссертации рассматриваются проблемы, связанные с применением информационных систем для приема и обработки жалоб и ходатайств на досудебном этапе уголовного судопроизводства в Республике Казахстан, а также разрабатываются пути их эффективного решения.

Важность данной темы обусловлена стремлением к совершенствованию правоприменения в эпоху цифровых преобразований, гарантией беспрепятственного доступа всех участников правового процесса и их представителей к правосудию, а также повышением доверия к уголовно-правовой системе.

В условиях активного внедрения информационных систем в деятельность правоохранительных органов, особенно на досудебной стадии уголовного процесса, возникает потребность в научном изучении возникающих проблем и выработке эффективных механизмов их разрешения.

Оценка современного состояния решаемой практической задачи. Согласно статистическим данным, всего по Республике за 4 месяца т.г. правоохранительными органами зарегистрировано 8897 жалобы, подлежащих рассмотрению в порядке ст. 105 УПК, из которых разрешено с вынесением процессуального решения 7760 жалоб.

В разрезе городов и областей, лидирующими по числу зарегистрированных жалоб в информационной системе «ЕРДР» являются правоохранительные органы города Астана (885 жалоб), города Алматы (972 жалобы), города Шымкент (857 жалоб), Актюбинской области (650 жалоб), Карагандинской области (531 жалоба) и Костанайской области (735 жалоб).

Наименьшее количество жалоб зарегистрировано органами уголовного преследования Атырауской области (162 жалобы), Западно-Казахстанской области (142 жалобы), Северо-Казахстанской области (165 жалоб) и области Ұлытау (144 жалобы).

Сравнение количества зарегистрированных досудебных расследований в ЕРДР с количеством жалоб участников уголовного процесса показало несоразмерность их удельного веса. Это вызывает объективные сомнения в достоверности деятельности правоохранительных органов по единообразной регистрации всех поступающих жалоб участников уголовного процесса в ЕРДР [10].

Бесспорно, использование информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств оказывают положительный эффект на дальнейший ход расследования и принятия законных процессуальных решений.

Но как показывает практика, несмотря на принимаемые меры по цифровизации и автоматизации процессов, достижение положительного результата требует определенной временной и процессуальной отладке.

Цифровизация должна способствовать оптимизации процедур подачи и рассмотрения жалоб и ходатайств, минимизации бюрократических барьеров и оперативному предоставлению необходимой информации участникам процесса.

В противном случае, формальная интеграция информационных систем может привести к негативным последствиям, включая ограничение доступа для отдельных категорий граждан, особенно для тех, кто не обладает достаточным уровнем цифровой грамотности или не располагает необходимыми техническими средствами.

Проведение комплексного анализа проблем, связанных с использованием информационных систем при рассмотрении и разрешении жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по устранению выявленных проблем, является актуальной и практически значимой задачей, имеющей существенное значение для дальнейшего совершенствования уголовного судопроизводства в Республике Казахстан.

В центре внимания исследования — комплекс социальных отношений, которые возникают при использовании информационных систем в ходе рассмотрения жалоб и ходатайств участников уголовного процесса на досудебной стадии.

В работе рассматриваются процессы, связанные с обеспечением работы информационных систем, которые используются для приёма, регистрации, учёта и рассмотрения жалоб и ходатайств, а также с контролем за соблюдением законности и сроков их рассмотрения.

Также анализируется деятельность следователей, дознавателей, прокуроров и других должностных лиц, связанная с использованием информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств, принятии процессуальных решений и обеспечении прав участников уголовного процесса.

С точки зрения участников процесса рассматриваются вопросы, связанные с реализацией их прав на обжалование действий или бездействия должностных лиц, которые проводят досудебное расследование, а также с возможностью подачи ходатайств с использованием информационных систем.

Предметом исследования выступает совокупность правовых норм, теоретических положений и эмпирических данных, характеризующих порядок и практику использования информационных систем при реализации права на обжалование и заявление ходатайств участниками уголовного процесса на досудебной стадии в Республике Казахстан.

В частности, предмет исследования включает в себя анализ положений Уголовно-процессуального кодекса РК, приказы, инструкции, и иные нормативные правовые акты Генеральной прокуратуры РК, Министерства внутренних дел РК, Агентства по противодействию коррупции РК и иных государственных органов, определяющие порядок использования информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса.

Отдельно изучена и проанализирована практика использования информационных систем (ЕРДР, “Публичный сектор”, “Е-Өтініш” и иных информационных систем) при подаче, регистрации, учете и рассмотрении жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса. Приведены статистические данные, результаты проверок, и иные эмпирические данные, характеризующие эффективность и проблемы использования информационных систем.

Выявлены и систематизированы проблемы, с которыми сталкиваются участники уголовного процесса и сотрудники правоохранительных органов при использовании информационных систем для подачи и рассмотрения жалоб и ходатайств.

Учитывая тесные исторические и правовые связи с Казахстаном, изучен опыт Российской Федерации и Республики Беларусь, которые представляют особый интерес.

Вопросы, связанные с заявлениями и жалобами в контексте досудебного производства по уголовным делам, всегда находились в центре внимания научных кругов. Эти аспекты стали предметом многочисленных диссертационных исследований, выполненных такими учеными, как С.А. Волков, И.З. Шварц, В.Н. Галузо, Л.В. Головкин, О.А. Яблоков, В.М. Лебедев и другими.

Проблема использования информационных систем при рассмотрении заявлений и жалоб на досудебной стадии уголовного процесса является

сравнительно новой, но быстро развивающейся областью научных исследований.

Настоящее исследование направлено на анализ проблем, возникающих при использовании информационных систем в процессе обжалования процессуальных действий и решений должностных лиц, осуществляющих досудебное расследование.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

провести исследование исторического развития и функционирования информационных систем в уголовном процессе Республики Казахстан.

проанализировать нормативно-правовое регулирование процедуры подачи жалоб и ходатайств в рамках уголовного судопроизводства в Казахстане и за его пределами.

провести комплексный анализ применения информационных систем в уголовном процессе, выявить существующие проблемы и барьеры в данной области.

разработать и предложить рекомендации по оптимизации использования информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств на стадии досудебного производства в уголовном процессе.

В основе исследования лежит всеобщий диалектический метод познания, который позволяет изучать закономерности объективных явлений и процессов в реальном мире.

В ходе исследования применялись различные методы, как общие, так и специальные.

Среди них можно выделить такие как: сравнение, анализ, синтез, формально-логический, структурно-функциональный, исторический, системного анализа и сравнительного правоведения.

Научная ценность исследования заключается в том, что оно представляет собой комплексный анализ актуальных проблем использования

информационных систем в контексте института жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса в Казахстане. В результате исследования были разработаны предложения по решению этих проблем с учётом национального законодательства и международного опыта.

В основе полученных результатов лежит всесторонний анализ данных, извлеченных из аутентичных источников и научно обоснованных материалов. Комплексный характер анализа позволил провести детализированное изучение проблематики, что является ключевым для формирования обоснованных выводов и рекомендаций.

На основании проведенного анализа были разработаны конкретные предложения, направленные на оптимизацию нормативно-правовой базы и совершенствование практики использования информационных систем в контексте досудебного уголовного производства. Рекомендации включают усовершенствование процедур обработки и рассмотрения жалоб и ходатайств.

Практические рекомендации:

1. В целях усиления ответственности за деятельностью по регистрации жалоб и ходатайств в уголовном процессе, внести изменения в пункт 57-1 «Приказа Генерального прокурора РК от 19.09.2014 года № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения, или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» и изложить последний абзац в следующей редакции:

«При поступлении жалобы участника уголовного процесса на решения и действия (бездействия) лица, осуществляющего досудебное расследование, начальника следственного отдела, начальника органа дознания и прокурора посредством публичного сектора, нарочно, по общедоступным информационным системам или посредством информационной системы "Е-Отinish", форма 1-ЖУ "Форма по учету жалоб на досудебной стадии уголовного процесса" заполняется сотрудниками следственных органов, дознания и иными оперативными сотрудниками правоохранительных органов».

2. В целях повышения юридической определенности и унификации правоприменительной практики, внести изменение в совместный приказ Генерального прокурора Республики Казахстан, МВД РК, Агентства РК по финансовому мониторингу и Агентства РК по противодействию коррупции «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения жалоб на процессуальные решения и действия (бездействия) должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу» в следующей редакции:

1) Главу 1 дополнить пунктом 5-1: *Жалоба - акт реагирования, участников процесса на действия (бездействие) и решения органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда, с одновременным требованием о принятии мер;*

2) Пункт 16 главы 2 дополнить абзацем: *«При решении вопроса регистрации жалобы в порядке ст. 105 УПК принять меры к установлению:*

- наличия уголовного дела;

- определения процессуального статуса заявителя – участник процесса, а также физические и юридические лица, если проводимые следственные действия затрагивают их интересы;

- наличия в обращении требований о принятии мер на действия (бездействия) и решения должностных лиц».

3) в целях исключения фактов укрытия жалоб участников процесса внести дополнение в ст. 433 УК РК «Укрытие уголовного правонарушения», в ч. 1 абзац первый после слов «указанного лица», - дополнить словами «а также умышленное укрытие жалобы участника процесса, либо лица чьи интересы затрагиваются в ходе расследования уголовного дела».

4) с целью оптимизации процесса рассмотрения ходатайств участников уголовного судопроизводства, в частности адвокатов, и повышения эффективности использования информационной системы «Публичный сектор ЕРДР», представляется целесообразным внедрение автоматизированного

механизма логико-форматного контроля (в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта).

Данный механизм должен обеспечивать автоматическое распознавание обращений, поступающих в информационную систему «Е-Өтініш», с последующим переносом соответствующих данных в систему ЕРДР.

Реализация указанного решения позволит обеспечить своевременную и надлежащую обработку ходатайств в рамках установленного уголовно-процессуального порядка.

Апробация и внедрение результатов. Основные теоретические положения и практические выводы исследования были апробированы в ходе стажировки в правоохранительных органах и освещена в сборнике статей LV International Multidisciplinary Conference «Prospects and Key Tendencies of Science in Contemporary World» (26 мая 2025 г.).

1. Теоретические и правовые основы использования информационных систем в уголовном процессе

1.1 Эволюция и значение информационных систем используемых в уголовном процессе.

Совершенствование института уголовного судопроизводства представляет собой стратегически важное направление правовой реформы в Республике Казахстан, требующее комплексного подхода и инновационных решений.

В 2004 году был инициирован процесс внедрения автоматизированных технологий в уголовное судопроизводство, что стало важным этапом в модернизации правовой системы страны. Этот процесс получил дальнейшее развитие благодаря реализации среднесрочной Программы развития на 2005–2007 годы, утвержденной Правительством Республики Казахстан.

Данная программа предусматривала системное материально-техническое переоснащение и внедрение современных информационных систем. Эти меры способствовали существенному прогрессу в развитии и модернизации государственной правовой информационной системы Казахстана, создавая прочный фундамент для последующих инновационных преобразований в области информационных технологий и правового регулирования.

Следует отметить, что в период с 1997 по 2011 год процесс формирования правовой информации осуществлялся преимущественно в ручном режиме. Субъекты правоотношений вносили первичные учетные документы в бумажной форме, что ограничивало оперативность и эффективность правового документооборота.

Однако, несмотря на эти вызовы, внедрение автоматизированных систем стало важным шагом на пути к созданию более современной и эффективной правовой инфраструктуры в Казахстане.

В 2011 году Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан осуществлен проект по внедрению системы электронной регистрации заявлений в органах уголовного преследования. Следующим важнейшим этапом стало создание и внедрение информационной системы «Единый реестр досудебных расследований» (ЕРДР). Эта система позволила упорядочить и оптимизировать процедуры регистрации и обработки сообщений о преступлениях, что привело к повышению эффективности и прозрачности уголовного процесса.

Для дальнейшего улучшения уголовно-процессуальной деятельности и развития системы ЕРДР запущен проект «Электронное уголовное дело», обеспечивший автоматизацию уголовных дел и повышение эффективности следственных действий. Как итог – улучшено качество расследования преступлений и снижены средние сроки принятия процессуальных решений.

11 декабря 2017 года Президентом Республики Казахстан подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности»[11]. Данный акт способствовал дальнейшему развитию правовой базы и внедрению современных информационных технологий в деятельность правоохранительных органов.

Новый закон впервые предоставил возможность осуществления уголовного судопроизводства в электронном формате параллельно с традиционной бумажной документацией.

В рамках реализации стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года правоохранительным и судебным органам предписано поэтапно внедрять электронный документооборот в процесс ведения уголовных дел.

Модуль "Электронное уголовное дело", интегрированный в информационную систему "Единый реестр досудебных расследований", представляет собой комплексную систему автоматизации, охватывающую все

этапы уголовного судопроизводства, начиная с момента фиксации правонарушения и проведения следственных действий и заканчивая исполнением судебного решения.

«Ведение досудебного расследования» в системе ЕРДР предполагает:

- 1) автоматизацию уголовного процесса посредством регистрации и учета всех заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, фиксации всех действий по таким заявлениям, от принятия заявления до направления в суд;
- 2) отслеживание сроков и законности принятия процессуальных решений, оперативного предоставления информации в рамках ведения уголовного производства;
- 3) обеспечение качества и оперативности прокурорского надзора и ведомственного контроля, снижения временных затрат сотрудников следствия/дознания на формирование процессуальных документов;
- 4) сокращение времени необходимого на поиск данных.

В соответствии с действующим Уголовно-процессуальным законодательством, уполномоченное лицо, осуществляющее производство по уголовному делу, вправе принять решение о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате, что оформляется мотивированным постановлением.

Судебное заседание по делам, рассматриваемым в электронном формате, проводится в зале судебного заседания, оснащённом специализированным компьютерным оборудованием, обеспечивающим доступ всех участников уголовного процесса к материалам электронного дела.

Цифровизация уголовного процесса способствует оптимизации временных и финансовых ресурсов, сокращению сроков расследования и принятия процессуальных решений, минимизации рисков фальсификации доказательств и повышению уровня прозрачности уголовного судопроизводства.

Модуль «Электронное уголовное дело», предназначенный для участников уголовного процесса, обеспечивает возможность оперативного получения

процессуальной документации в режиме реального времени, подачи ходатайств и дистанционного ознакомления с материалами дела после завершения досудебного расследования.

Оптимизация документооборота позволила устранить избыточные процедуры, что способствовало снижению нарушений, связанных с ведением и учетом уголовных дел.

В настоящее время следователь или дознаватель может в кратчайшие сроки запрашивать информацию и справки из государственных органов, направлять санкции, СМС-повестки, а также справки из наркологических и психиатрических диспансеров.

Кроме того, модуль «Электронное уголовное дело» доработан новыми приложениями как: «ЕРДР Оффлайн», «Е-сараптама» и «Е-заң көмегі».

К примеру, проект «Е-сараптама» предусматривает назначение сотрудниками органов уголовного преследования судебных экспертиз, их дальнейший прием и обработку для формирования результатов судебных экспертиз в электронном формате в модуле е-УД, что позволяет органам следствия назначать экспертизу дистанционно.

Аналогичным образом устроен проект «Е-заң көмегі», который предусматривает назначение адвоката подозреваемому лицу по уголовному делу одним кликом, то есть смс уведомление поступает на мобильный телефон дежурному адвокату, который подтверждает и дает согласие на защиту.

Комитетом по правовой статистике и специальным учётам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в рамках реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» разработано приложение «ЕРДР-offline», предназначенное для проведения и фиксации в ЕРДР следственных мероприятий в полевых условиях (вне рабочего места).

С помощью данного программного обеспечения обеспечивается возможность формирования протоколов осмотра места происшествия, протоколов допроса потерпевшего, заявлений о признании потерпевшим,

исковых заявлений, постановлений о признании гражданским истцом, ходатайств о признании подозреваемым, протоколов допроса подозреваемого, постановлений о признании гражданским ответчиком, протоколов допроса свидетеля.

Внедрение данной системы способствовало исключению случаев фальсификации и утраты уголовных дел.

На текущий момент органами уголовного преследования осуществляется расследование уголовных дел преимущественно в электронном формате. Исключения составляют дела, требующие соблюдения конфиденциальности и секретности, которые оформляются на бумажных носителях.

Совершенствуются функции системы, предназначенные для рассмотрения жалоб и ходатайств, подаваемых участниками уголовного процесса на досудебной стадии.

В 2016 году был разработан проект «Публичный сектор Единого реестра досудебных расследований» (ЕРДР). Этот проект предусматривал создание электронного интерфейса, который обеспечивал бы взаимодействие следователей, дознавателей и прокуроров с участниками уголовного процесса через единую информационную платформу.

В рамках реализации данного проекта была разработана система электронного формирования и обмена процессуальными документами, что привело к значительному сокращению временных и финансовых затрат, связанных с документооборотом. Также повысилась степень прозрачности и контроля над процессами.

Функционирование системы "Публичного сектора Единого реестра досудебных расследований" предусматривало, что следователи, дознаватели и прокуроры обязаны были загружать электронные версии процессуальных документов по уголовным делам, находящимся в их производстве. Параллельно с этим осуществлялась настройка доступа к указанным документам для соответствующих лиц.

Внедрение данного функционала обеспечило ряд преимуществ, включая сокращение сроков подачи и получения процессуальных документов, предоставление участникам уголовного процесса максимального объема информации, устранение необходимости личного контакта, а также оптимизацию общих затрат на документооборот.

В целом конечным результатом данного проекта стало - создание электронного уголовного дела, о чем было описано выше.

Сейчас же, функция модуля Публичный сектор ЕРДР носит специализированный характер, а именно используется в качестве буфера между органом следствия и участниками процесса.

1.2 Понятие и значение информационных систем в современном уголовном процессе и зарубежный опыт рассмотрения жалоб и ходатайств

Перед проведением анализа характеристик и функциональных возможностей различных информационных систем целесообразно дать их формальное определение.

Информационная система представляет собой структурированный комплекс технических средств, программного обеспечения, данных и кадровых ресурсов, предназначенный для выполнения операций по сбору, хранению, обработке, анализу и распространению информации с целью достижения поставленных целей.

Иными словами, информационная система — это совокупность взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих полный цикл работы с информацией, включая её получение, хранение, преобразование и предоставление заинтересованным пользователям, обладающим необходимыми правами доступа.

Внедрение и использование инновационных информационных систем требует проведения комплекса подготовительных мероприятий, включая оценку их безопасности для государства и общества, а также разработку и принятие соответствующих нормативно-правовых актов.

В Республике была проведена комплексная работа, направленная на внедрение и использование новых информационных систем. Эта работа включала разработку государственных программ, внесение изменений и дополнений в нормативно-правовые акты и другие меры.

В рамках уголовного судопроизводства основополагающим элементом всех информационных систем является Единая система регистрации досудебных расследований (ЕРДР), которая инициирует уголовное производство при поступлении заявления или сообщения о преступлении.

Мы полагаем, что внедрение электронного формата досудебного расследования является важным этапом в развитии информационных систем на территории Республики Казахстан.

Реализация данной инициативы стала возможной благодаря утверждению Правительством Республики Казахстан государственной программы «Цифровой Казахстан» на 2018–2022 годы, принятой 12 декабря 2017 года [12]. В рамках данной программы были детально определены основные направления цифровизации страны.

Целью программы является стимулирование экономического роста государства и повышение уровня жизни населения посредством внедрения цифровых технологий [9].

При обсуждении инициативы по переводу стадии предварительного расследования в цифровой формат был учтён передовой международный опыт.

В качестве примера - опыт Саудовской Аравии, где внедрение электронного документооборота позволило сократить сроки расследования на 80%.

Эксперты отмечают, что реформа правоохранительной системы Грузии, начатая в 2011 году и включающая внедрение электронного расследования, продемонстрировала положительные результаты [9].

Внедрение электронных технологий в уголовный процесс Республики Казахстан предоставило участникам, имеющим соответствующие права доступа, возможность осуществлять мониторинг хода расследования в режиме реального времени.

В рамках данной системы они могут знакомиться с материалами уголовного дела, включая процессуальные документы, протоколы следственных действий, а также фото-, видео- и аудиозаписи.

Подобная степень открытости исключает возможность фальсификации материалов уголовного дела со стороны органов досудебного расследования. Кроме того, участники уголовного процесса обладают правом подачи жалоб на действия и решения органов досудебного следствия, процессуального прокурора или следственного судьи в электронном формате.

При сравнительном анализе следует обратить внимание на Россию и Беларусь, которые активно внедряют электронные технологии в системы правового регулирования и уголовного судопроизводства.

В Российской Федерации одним из приоритетных направлений модернизации уголовного судопроизводства является развитие электронных сервисов для участников процесса.

В частности, внедрение системы «Электронное судопроизводство» позволяет участникам процесса подавать жалобы, ходатайства и другие документы в электронном виде через портал государственных услуг или специализированные судебные порталы.

Российское законодательство предусматривает возможность подачи жалоб и ходатайств в электронном виде, что значительно оптимизирует судебные процедуры и снижает нагрузку на судебную систему.

Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 441-ФЗ «Об участии граждан в отправлении правосудия с использованием информационно-коммуникационных технологий» [13], регламентирует правовые аспекты использования электронных обращений и проведения судебных заседаний в цифровом формате.

В результате участники судебного процесса могут подавать ходатайства о выполнении процессуальных действий дистанционно, а судебные органы — рассматривать их, гарантируя высокий уровень информационной безопасности и конфиденциальности данных.

Кроме того, в России реализованы системы автоматизированного учета и обработки жалоб и ходатайств, что способствует повышению прозрачности и эффективности правосудия, а также обеспечивает возможность контроля за исполнением судебных решений и решений процессуальных вопросов в онлайн-режиме.

В Республике Беларусь также предпринимаются шаги по цифровизации системы уголовного судопроизводства, в том числе в части рассмотрения жалоб и ходатайств.

Законодательство предусматривает возможность подачи обращений, жалоб и ходатайств в электронном виде через национальный портал правовых актов и судебных информационных систем. В частности, реализована система «Электронное правосудие», которая позволяет участникам процесса подавать заявления и ходатайства, а судьям — рассматривать их в электронном формате.

Белорусская практика характеризуется развитием системы «Электронный суд», которая предусматривает интеграцию различных информационных ресурсов, автоматизацию документооборота и предоставление участникам процесса дистанционного доступа к материалам дела.

В рамках этой системы реализована возможность подачи жалоб и ходатайств через официальный портал судебных органов, что способствует сокращению времени рассмотрения обращений, повышает их прозрачность и

облегчает контроль за исполнением решений.

Законодательство Беларуси закрепляет право участников уголовного процесса на подачу электронных обращений, а также на получение информации о ходе их рассмотрения через личный кабинет на портале судебных органов.

Важным аспектом является обеспечение информационной безопасности и защиты персональных данных участников процесса, что реализуется через использование современных технологий шифрования и аутентификации.

Общая объединяющая тенденция обеих стран России и Беларуси заключается в активной интеграции информационно-коммуникационных технологий в систему уголовного судопроизводства.

В любом случае, указанные государства демонстрируют позитивную динамику в области цифровизации уголовного судопроизводства, что способствует повышению качества правосудия, сокращению сроков рассмотрения жалоб и ходатайств, а также созданию условий для более прозрачного и доступного правового пространства.

1.3 Правовое регулирование института жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса в контексте цифровизации

В рамках правового регулирования института жалоб и ходатайств на досудебной стадии следует отметить, что данные виды обращений обладают различной правовой природой и значением.

Согласно нормам Уголовно-процессуального кодекса, участники уголовного процесса имеют право подавать ходатайства, направленные на выполнение процессуальных действий и принятие процессуальных решений.

Законодательство устанавливает императивную обязанность рассмотрения указанных ходатайств в кратчайшие сроки, а также предусматривает

возможность их повторного предъявления в случае отказа в удовлетворении первоначального обращения.

В случае удовлетворения ходатайства, участник получает возможность обеспечить свои права и интересы, а также способствовать всестороннему и объективному расследованию. При этом, решение по ходатайству должно быть мотивированным и доведено до заявителя.

Для реализации данной правовой нормы была внедрена информационная система «Публичный сектор Единого реестра досудебных расследований» (ЕРДР), предоставляющая участникам процесса возможность дистанционного взаимодействия, включая подачу и получение информации, а также мониторинг статуса рассмотрения обращений. Данная система обеспечивает повышение прозрачности и оперативности процессуальных действий.

В результате внедрения указанного механизма наблюдается значительное улучшение эффективности правового регулирования, что подтверждается увеличением числа пользователей электронных сервисов.

Следует отметить, что в структуре обращений, подаваемых в рамках уголовного судопроизводства, преобладают не жалобы, а ходатайства, касающиеся производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений.

Глава 13 УПК регламентирует порядок направления ходатайств и обжалования действий (бездействий) и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

«Участники уголовного процесса вправе обращаться к лицу, осуществляющему досудебное расследование, прокурору, судье (в суд) с ходатайствами о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение в ходе уголовного процесса, обеспечения прав и законных интересов лица, обратившегося с ходатайством, или представляемого ими лица». [1].

В соответствии с вышеуказанными нормами, участники процесса, в том

числе их законные представители ходатайствуют о проведении тех или иных следственных действий, назначении экспертиз, приобщении к материалам дела дополнительных сведений и доказательств, истребования копий процессуальных документов.

При этом, законодателем определено, что вносить ходатайства участники процесса могут на любой стадии процесса, а заявитель должен указать какие обстоятельства подлежат установлению по результатам проведенных действий или принятого решения.

Срок рассмотрения ходатайства – 3 суток со дня получения ходатайства органом, при условии, если немедленное принятие решения по ходатайству невозможно.

По результатам рассмотрения ходатайства, органом может быть принято решение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства, о чем выносится мотивированное постановление и доводится до сведения заявителя.

Повторные ходатайства возможно заявить и на последующих этапах либо перед другим органом, ведущим уголовный процесс.

Крайне важной нормой, в защиту заявителей, является обязанность органов по обеспечению допроса в качестве специалистов или свидетелей, явка которых обеспечена сторонами.

Обжалование решения принятого по ходатайству осуществляется по общим правилам подачи и рассмотрения жалоб.

В целях реализации указанных прав и был внедрен функционал Публичный сектор ЕРДР.

2. Проблемы использования информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса

2.1 Анализ современного состояния применения информационных систем при поступлении и рассмотрении жалоб и ходатайств

В соответствии с п. 57-1 приказа Генерального Прокурора №89 от 19.09.2014 г. «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», участникам уголовного процесса с момента приобретения процессуального статуса с соблюдением требований статьи УПК РК посредством Публичного сектора предоставляется доступ: к имеющимся и иным сведениям в ЕРДР о принятых процессуальных решениях, материалам уголовного дела в отношении себя или о защищаемом им лице [4].

Т.е. участники уголовного процесса в ходе досудебного расследования могут заявить ходатайства посредством информационной системы Генеральной прокуратуры через портал «Публичный сектор» Единого реестра досудебных расследований.

Функционал предоставляет участникам уголовного процесса возможность дистанционного доступа к материалам электронного уголовного дела, зарегистрированного в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР), посредством сети Интернет.

Доступ осуществляется с соблюдением требований информационной безопасности и обеспечения конфиденциальности. Также участники процесса могут подавать ходатайства в рамках досудебного производства.

В открытом доступе системы (для участников процесса) находятся документы, которые могут быть изучены всеми участниками процесса, включая потерпевшего, подозреваемого, его адвоката, защитника, переводчика, представителя, эксперта, специалиста, свидетеля, понятого и медиатора.

Реализация функционала разрешения ходатайств в информационной системе «Публичный сектор» обеспечила их качественное и своевременное рассмотрение. Количество зарегистрированных пользователей в 2023 году составило 20 387, в то время как в 2024 году их число увеличилось до 32 503

Использование информационной системы «Публичный сектор» для рассмотрения ходатайств предоставляет надзорным прокурорам возможность

осуществлять ежедневный мониторинг хода их рассмотрения и оперативно реагировать на возможные нарушения прав участников уголовного процесса.

Использование электронных технологий в судебной системе значительно оптимизировало судебные процессы. Это позволило ускорить и удешевить проведение следственных мероприятий, получение электронных разрешений и других документов.

Благодаря этому, процесс стал более открытым и понятным, права участников стали соблюдаться лучше, а контроль со стороны ведомств и надзор со стороны прокуратуры стали более результативными.

Так, например, органы уголовного преследования больше не несут расходы на почтовую и телеграфную связь, командировки и другие административные издержки. [8].

На начальном этапе доступ к материалам уголовного дела в информационной системе предоставлялся следователем на основании ходатайств участников судопроизводства, преимущественно адвокатов.

Анализ правоприменительной практики выявил, что правоохранительные органы допускают различные нарушения, обусловленные различными факторами.

19 июня 2024 года следственный суд города Талдыкорган Алматинской области вынес постановление, которым признал необоснованным и отменил постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшего Т., действующего в интересах К., о предоставлении доступа к информационной системе «Публичный сектор» для ознакомления с материалами уголовного дела.

В обоснование своего решения следователь указал, что доступ к электронным материалам дела в информационной системе «Единый реестр досудебных расследований» (ЕРДР) не входит в компетенцию органа досудебного расследования.

Между тем, в соответствии с п.57-1 приказа Генерального прокурора Республики Казахстан №89, доступ участникам процесса посредством публичного сектора к сведениям в ЕРДР предоставляется лицом, осуществляющим досудебное расследование.

Аналогично, 17.06.2024 г. следственный суд г. Алматы признал незаконным и отменил постановление следователя об отказе в предоставлении адвокату Д (в интересах Г.) доступа в публичном секторе к материалам дела.

Обращаясь с элементарными вопросами в органы уголовного преследования, граждане сталкиваются с отсутствием базовой информации, которые подлежат предоставлению по закону. Не находя ответа, они вынуждены обращаться в центральные органы напрямую, формируя дополнительную нагрузку на государственный аппарат.

В этой связи, было реализовано автоматическое предоставление доступа участникам процесса к материалам уголовного дела без участия сотрудника органа уголовного преследования (в рамках ст. 70 УПК) посредством «Публичного сектора» ЕРДР.

Обязательным условием для возможности получения доступа к материалам электронного уголовного дела является наличие соответствующего статуса (участника уголовного процесса) в системе ЕРДР (подозреваемый, защитник, потерпевший, свидетель, имеющий право на защиту, переводчик и т.д.).

Другой проблемой широкого использования функционала публичный сектор является практика обращения с ходатайствами адвокатами.

Согласно ст. 7 УПК «ходатайство – просьба стороны или заявителя, обращенная к органу, ведущему уголовный процесс, о производстве процессуального действия или принятии процессуального решения, а в кассационной инстанции – обращение о пересмотре в кассационном порядке судебного акта, вступившего в законную силу».[1].

Анализ обращений участников уголовного процесса поступающих в органы уголовного преследования, по вопросам ознакомления с материалами

уголовного дела либо внесения ходатайств, показал, что большая часть данных обращений поступает посредством информационной системы e-Өтініш.

Согласно пп. 2 ч. 7. ст. 3 АППК РК, «не подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства дела, порядок производства которых предусмотрен уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан и законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях» [3].

По смыслу данной нормы, обращения вышеуказаного характера поступающие в государственные органы подлежат переносу из системы e-Өтініш в другие системы (*документолог, ЭСЕДО и др.*), для рассмотрения в порядке и сроки предусмотренными вышеназванными Кодексами.

Однако на практике, органы уголовного преследования рассматривают обращения в системе e-Өтініш, сроки рассмотрения которых достигают 15-ти рабочих дней.

В процессе работы адвокатам предлагается шире использовать возможности Публичного сектора ЕРДР, что позволит самостоятельно и своевременно получать необходимые документы и заявлять соответствующие ходатайства по делу.

Несколько иной исходя из цели обращения являются жалобы на решения и действия (бездействия) органов и должностных лиц.

В юридической науке, в частности в трудах российского ученого О.А. Максимова, подчеркивается, что ходатайства и жалобы представляют собой единый правовой институт, который играет ключевую роль в обеспечении прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

Характерной особенностью данного института является его универсальность, позволяющая любому заинтересованному лицу, независимо от его процессуального статуса, обратиться за защитой своих прав и законных интересов в случае их нарушения в ходе уголовного судопроизводства.

Таким образом, в рамках уголовного судопроизводства ходатайства и жалобы выполняют ключевую функцию, побуждая органы уголовного преследования к конкретным действиям. Они выступают в качестве эффективного инструмента для оперативного устранения ошибок, допущенных на стадии расследования, а также способствуют минимизации бюрократических препятствий и задержек в функционировании правоохранительных структур.

Касательно же вопросов, затрагивающих порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения лиц, осуществляющих досудебное расследование, начальника следственного отдела, начальника органа дознания, прокурора, поданных лицами, защищающими свои или представляемые права и интересы, то они регламентированы в статье 105 УПК:

«Жалобы, поданные лицами, защищающими свои или представляемые права и интересы, на действия (бездействие) и решения лиц, осуществляющих досудебное расследование, подаются начальнику следственного отдела, начальнику органа дознания, прокурору или в суд» [1].

С учетом стремительной цифровизации, люди активно используют преимущества современных технологий и уже не готовы, как раньше, «ходить по кабинетам» в поисках информации.

До февраля 2024 года конкретного учета о регистрации, количестве и результатов рассмотрения жалоб данной категории в Республики Казахстан не имелось, что препятствовало осуществлению действенного контроля за качественным их рассмотрением и обеспечения прав участников процесса.

В 2023 году в целях обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц в ходе досудебного производства по уголовным делам, а также выработке единой практики по рассмотрению жалоб на процессуальные решения и действия (бездействия) должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, совместным приказом Генерального прокурора Республики Казахстан, МВД РК, Агентства РК по финансовому мониторингу и Агентства РК по противодействию коррупции

утверждена Инструкция о порядке рассмотрения жалоб на процессуальные решения и действия (бездействия) должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

Приказом Генерального Прокурора РК от 07.02.2024 года за №18 внесены изменения и дополнения в приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» в части регистрации и учета жалоб данной категории. Так, согласно

изменениям, органы уголовного преследования обязали вносить сведения в ЕРДР путем заполнения формы 1-ЖУ «Форма по учету жалоб на досудебной стадии уголовного процесса» при поступлении жалобы участника уголовного процесса на решения и действия (бездействия) лица, осуществляющего досудебное расследование, начальника следственного отдела, начальника органа дознания и прокурора.

При этом, независимо от способа подачи жалобы, будь то посредством «Публичного сектора ЕРДР», с использованием общедоступных информационных систем или посредством специализированной платформы «Е-Otinish», она подлежит обязательному рассмотрению в соответствии с установленными требованиями и нормативными актами.

Внедрение данного формата разрешения обращений в уголовном процессе (жалобы в ИС «ЕРДР» и ходатайства в ИС «Публичный сектор») позволило сформировать их надлежащий учёт и реализовать масштабный контроль, за их разрешением.

2.2 Современная практика рассмотрения жалоб и ходатайств на досудебной стадии уголовного процесса посредством информационных систем

Ежемесячные анализы показали положительные результаты этой работы и позволили определить актуальные проблемы. Во-

первых, новый функционал ИС «ЕРДР» обеспечивает разрешение всеми органами уголовного преследования жалоб в соответствии с требованиями ст.105 УПК (разрешение уполномоченными должностными лицами, в установленной форме и в предусмотренные сроки).

Согласно требованию вышеуказанного приказа ГП от 19.09.2014 г. за №89 - Правила ЕРДР, по результатам разрешения жалобы в уголовном процессе принимается решение в виде постановления.

Данное требование приказа ГП обязывает уполномоченное должностное лицо предоставить пользователю ИС «ЕРДР» (автору жалобы) мотивированный ответ на жалобу в виде постановления.

Это обеспечило качественное разрешение жалоб органами расследования и снижение нагрузки на надзирающих прокуроров.

В качестве положительного примера можно отметить Актюбинскую область, где органами уголовного преследования посредством ИС «ЕРДР» в т.г. разрешена 481 жалоба, что снизила нагрузку на прокуроров по разрешению жалоб на 63% (с 618 до 228).

Аналогичное снижение жалоб наблюдается в 11 региональных прокуратурах (ГВП на 72% (с 173 до 49), Кызылординской на 51% (с 225 до 111), Костанайской на 37% (с 651 до 410), Алматинской на 36% (с 969 до 616), ЗКО на 27% (с 247 до 180), г.Шымкент на 24% (с 1 302 до 995), г.Алматы на 20% (с 1 804 до 1 448), Жамбылской на 13% (с 488 до 427), Туркестанской на 6% (с 232 до 218), ГТП на 5% (с 176 до 168) и Павлодарской областях на 3% (с 354 до 342).

Вместе с тем, низкий процент разрешения органами уголовного преследования жалоб посредством ИС «ЕРДР», влечет аномальную нагрузку на надзирающих прокуроров.

Например, в Мангистауской области прокурорами разрешено жалоб больше на 238 % (с 60 до 203), при этом органами уголовного преследования данного региона в ИС «ЕРДР» разрешено всего 28 жалоб (ДП 10, ДЭР 16 и АПК 2).

Карагандинской области при росте разрешенных жалоб прокурорами на 75% (445 до 777), органы уголовного преследования разрешили всего 131 (ДП 113, ДЭР 12 и АПК 6).

Также органами уголовного преследования г. Астана в ИС «ЕРДР» разрешено 63 жалобы (ДП 50, ДЭР 13 и АПК 29), тогда как прокурорами разрешено 2 516 (1 836) жалоб, или больше на 37%.

Аналогичная ситуация складывается в органах уголовного преследования СКО, где рост разрешенных жалоб прокурорами составил 43% (с 302 до 431), Акмолинской 37% (с 253 до 346), ВКО 27% (с 277 до 352), Жетісу 25% (с 303 до 379), Ұлытау 22% (с 50 до 61) и Атырауской области 17% (с 170 до 199) [10].

Анализ практики рассмотрения жалоб на досудебной стадии выявляет ряд проблем, затрудняющих эффективное применение информационных систем.

Прежде всего, установлено, что одной из ключевых проблем является факт укрытия обращений, подлежащих регистрации и рассмотрению в порядке статьи 105 УПК, от надлежащего учета в системе ЕРДР.

Указанное обстоятельство может быть обусловлено желанием органов уголовного преследования избежать контроля за законностью принимаемых решений и соблюдением процессуальных сроков. Наличие жалобы в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР) предоставляет доступ к информации о ходе её рассмотрения участникам процесса, вышестоящим органам и прокурорам, осуществляющим надзор.

Также следует отметить, что значительное количество обращений, формально подпадающих под критерии жалоб в порядке статьи 105 УПК, рассматривается вне системы ЕРДР. Это осуществляется с использованием информационных ресурсов, таких как «Е-Өтініш» и ведомственная система электронного документооборота («Документолог»).

Подобная практика, не соответствующая положениям уголовно-процессуального законодательства, создаёт предпосылки для нарушения прав

участников уголовного процесса и затрудняет осуществление эффективного прокурорского надзора.

3. Пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики по использованию информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств

3.1 Проблемы межведомственного взаимодействия информационных систем при рассмотрении жалоб и ходатайств, нарушения допускаемые на досудебной стадии

В контексте надзорной деятельности органов прокуратуры по обеспечению соблюдения законности при рассмотрении жалоб, существенное значение имеет анализ каналов поступления обращений граждан [9].

Мониторинг системы «Е-Өтініш» предоставляет прокурорам возможность дистанционно выявлять обращения, подлежащие рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 105 УПК, поскольку данная система функционирует на межведомственном уровне и обеспечивает соответствующий доступ в рамках надзорных полномочий.

Однако в случае с жалобами, поступающими через системы электронного документооборота ведомственного уровня (например, «ОДО Документолог»), возможности осуществления дистанционного контроля, аналогичные тем, что реализованы в отношении системы «Е-Өтініш», отсутствуют.

Это обстоятельство обуславливает необходимость проведения прокурорских проверок непосредственно в каждом отдельном органе уголовного преследования. Данный подход, безусловно, сопряжен с увеличением трудозатрат и снижением оперативности осуществления надзорной деятельности.

В целях повышения эффективности надзорной деятельности и обеспечения полного учета жалоб, подлежащих рассмотрению в соответствии со статьей 105 Уголовно-процессуального кодекса, предлагается осуществить интеграцию информационных систем «Документолог» и «Е-Өтініш».

Интеграция указанных систем предоставит прокурорам доступ к обращениям, находящимся на рассмотрении в органах уголовного преследования через систему «Документолог». Это, в свою очередь, позволит значительно повысить результативность надзорных функций и обеспечить надлежащий контроль за соблюдением законности в данной области.

Так, в 1 квартале 2025 года Департаментом по работе с обращениями и делопроизводству Генеральной прокуратуры РК совместно с прокуратурами областей и КПСиСУ ГП РК проведена проверка состояния законности при рассмотрении правоохранительными органами жалоб и заявлений участников досудебного процесса за 2023-2024 годы.

В результате данных проверок установлено за 2024 год всего в органы досудебного расследования областных уровней республики (ДП, ДАПК, ДЭР) поступило 221 655 обращений, за 2023 год – 164 605, рост составляет 34,7%, из них 104 911 (87 016) в подразделения досудебного расследования, остальные 116 744 (77 589) в другие службы органов уголовного преследования.

ОБЛАСТИ	2023	2024	%, +/-
Туркестанская	22 994	26 312	14,4
Жамбылская	9 104	21 587	137,1
СКО	8 596	9 971	16,0
Акмолинская	1 278	2 872	124,7
ГТП	171	517	202,3
Абай	3 701	2 084	-43,7
Карагандинская	518	658	27,0
ЗКО	2 571	2 896	12,6
ВКО	813	956	17,6
Алматинская	3 300	16 456	398,7
Мангистауская	22 535	19 412	-13,9
Алматы	11 936	18 163	52,2
Шымкент	23 970	34 301	43,1
Жетысу	4 396	3 724	-15,3
Костанайская	4 718	5 546	17,5
ГВП	171	517	202,3
Атырауская	4 718	5 546	17,5
Павлодарская	6 789	7 612	12,1
Актюбинская	685	718	4,8
Улытау	684	1 097	60,4
Астана	21 106	32 446	53,7

Кызылординская	9 851	8 264	-16,1
ИТОГО:	164605	221655	34,7

С ходатайством в порядке ст. 99 УПК обратились – 23 585 (19 547) лиц или 22,5% от общего количества поступивших в подразделение досудебного расследования (104 911).

С жалобами в порядке ст.105 УПК – 6 169 (5 504), или 5,9%; по иным вопросам в ходе досудебного расследования (заявления о привлечении к уг. ответственности и т.п.) – 71 874 (61 965) лиц, что составляет 68,5%.



Рассмотрено 98 345 (93,7%) обращений, из них:

- ходатайства в порядке ст.99 УПК – 23 156 (19 279);
- жалобы в порядке ст.105 УПК – 5 926 (5386);
- заявления (запросы) граждан и юр. лиц – 69 263 (60 719).



В рамках проверки изучены данные информационной системы «Документолог», проведен мониторинг каждого обращения с дачей оценки законности принятых решений по ним, а в отдельных случаях проводились беседы с заявителями.

Установлено, что в деятельности органов уголовного преследования имеются системные упущения и нарушения норм ст.ст.99, 105 УПК.

Доводы заявителей проверяются не в полном объеме либо не учитываются вовсе, по обращениям даются формальные ответы, грубо нарушаются процедуры порядка рассмотрения обращений.

Согласно ч. 4 ст. 99 УПК, «ходатайство участников досудебного расследования подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено не позднее трех суток со дня заявления» [1].

Нарушения указанных требований допущены следователями и дознавателями ДП и районными подразделениями по 2857 ходатайствам.

По 9 обращениям установлены обстоятельства, когда следователи готовят постановления в порядке ст.105 УПК по жалобам на собственные действия (бездействия)

К примеру, 29.05.2024г. в МВД поступила жалоба адвоката Қазбек Е.Т. в интересах потерпевшего К. на бездействие следователя ОП УП района «Алматы» г. Астаны Н по уголовному делу по ст.190 ч.3 УК.

Данная жалоба переадресована в ДП г.Астаны и далее в ОП УП района «Алматы».

Согласно сведениям ИС «e-Otinish» исполнителем по жалобе значится начальник ОП Бектуров Б.К., который дал ответ заявителю.

Тогда как фактически, жалоба на действия следователя Н рассмотрено самим следователем Н., которым 05.06.2024 г. вынесено постановление о частичном удовлетворении жалобы.

Другой пример, 09.08.2024г. в ДП г.Астаны с жалобой на действия следователя СУ ДП г. Астаны Н. обратился адвокат Т. в интересах подозреваемого К.

29.08.2024 г. начальником СУ ДП г. Астаны К. вынесено постановление (немотивированное, с нарушением срока рассмотрение на 20 дней) об отказе в удовлетворении жалобы.

При этом данный документ подготовлен следователем Н. действия которого обжалует заявитель.

3.2 Предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие применение информационных систем в уголовном процессе

Помимо указанных и других нарушений выявляемых в ходе проверок, отдельного внимания заслуживает норма, предусматривающая регистрацию жалоб в информационной системе.

Как было указано выше, согласно внесенным изменениям в приказ Генерального прокурора РК от 19.09.2014 года № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения, или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», пунктом 57-1 предусмотрено, что – «при поступлении жалобы участника уголовного процесса на решения и действия (бездействия) лица, осуществляющего досудебное расследование, начальника следственного отдела, начальника органа дознания и прокурора посредством публичного сектора, нарочно, по общедоступным информационным системам или посредством информационной системы "Е-Отinish", форма 1-ЖУ "Форма по учету жалоб на досудебной стадии уголовного процесса" заполняется сотрудниками (работниками) канцелярии правоохранительных органов».

Предлагаю рассмотреть вопрос о нецелесообразности передачи функций, связанных с регистрацией жалоб в системе Единого реестра досудебных расследований (ЕРДР), сотрудникам канцелярий.

Во-первых, необходимо отметить, что персонал канцелярий, как правило, не обладает достаточной квалификацией в области уголовного права и

уголовного процесса, что может негативно повлиять на качество выполнения указанных функций.

Во-вторых, сотрудники канцелярий не подлежат дисциплинарной ответственности за нарушения, допущенные при исполнении служебных обязанностей, и не обладают полномочиями по предоставлению доступа к работе с информационной системой ЕРДР.

В-третьих, для указанной категории работников присуща высокая текучесть кадров и иной режим труда, регламентированный трудовым законодательством, в то время как процесс регистрации жалоб в системе ЕРДР предполагает обеспечение непрерывного функционирования.

Следующей значимой проблемой в рассматриваемой сфере является отсутствие четкой регламентации определения понятия жалобы и критериев для отнесения обращений к жалобам в соответствии со статьей 105 УПК.

На практике это приводит к затруднениям как у органов при принятии решения о регистрации, так и у прокуроров при проведении проверок в части классификации обращений в качестве жалоб в порядке статьи 105 УПК.

В различных регионах или органах, одни и те же по смыслу обращения могут быть зарегистрированы в ЕРДР в качестве жалобы, так и отнесены к ходатайствам либо к обычным заявлениям.

Причинами сложившейся ситуации могут служить нежелание органов осуществлять регистрацию и рассматривать жалобы посредством ЕРДР, так как в этом случае жалоба становится объектом контроля вышестоящих органов и прокурора.

Кроме того, сроки рассмотрения жалобы согласно УПК, не должны превышать семи суток, тогда как при рассмотрении обращения в других информационных системах указанные сроки возрастают до пятнадцати рабочих дней.

Обязательность вынесения постановления по результатам рассмотрения жалобы, зарегистрированной в ЕРДР и процессуальный порядок обжалования

также предъявляет высокие требования к сотрудникам рассматривающих жалобы участников процесса.

Факты укрываия от учета жалоб выявляются прокурорами в ходе надзорных проверок учетно-регистрационной дисциплины. Однако, природа выявления жалоб анализируемой категории обусловлена тем, укрываия жалобы выявляются постфактум, по которым даны ответы заявителям.

Одним из факторов, способствующих продолжению негативной тенденции является низкий уровень ответственности за данный вид нарушения.

В качестве положительного примера борьбы с укрываием жалоб можно привести пример проведенной в Казахстане в 2014 году кампании по исключению укрываия заявлений и сообщений о преступлениях.

Помимо внедрения ЕРДР, в котором осуществляется регистрация всех без исключения заявлений и сообщений о преступлениях, повышена ответственность должностных лиц.

В ст. 433 УК РК предусмотрена уголовная ответственность должностных лиц за укрываие преступлений, что стало очень важным сдерживающим фактором. В результате в настоящее время обеспечена 100 % регистрация заявлений и сообщений о преступлениях.

Учитывая важное значение, которое имеет жалоба в ходе расследования уголовных дел, аналогичные меры полагаем возможным применять и в случае укрываия жалоб участников процесса.

В частности, в случае рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности, в качестве низшего порога вида взыскания определить предупреждение о неполном служебном соответствии.

В случае установления систематических фактов укрываий жалоб, предусмотреть возможность применения более строгих мер ответственности, включая уголовную.

Реализацию данного положения возможно осуществить путем внесения дополнения в уже имеющуюся статью 433 УК РК, а именно в часть первую после

слов «указанного лица» [10], - дополнить словами «а также умышленное укрытие жалобы участника процесса, либо лица чьи интересы затрагиваются в ходе расследования уголовного дела».

Только принятие вышеуказанных жестких и превентивных мер позволит исключить факты укрытия жалоб участников процесса.

Другой причиной не регистрации жалоб в ЕРДР является незнание сотрудниками органов уголовного преследования либо ошибочного отнесения жалобы к обычным обращениям, ходатайствам.

С учетом требований уголовно-процессуального законодательства и анализа практики работы в указанной сфере, следует выделить следующие обязательные признаки, подлежащие установлению при решении вопроса об отнесении и регистрации обращений в качестве жалобы.

Во-первых, лицо обратившийся с жалобой должен иметь процессуальный статус участника уголовного процесса – потерпевший, подозреваемый, законный представитель и т.д., либо лицо чьи интересы затрагиваются в ходе расследования уголовного дела.

Во-вторых, обязательное наличие уголовного дела, находящееся на досудебной стадии, административные протокола, материалы КУИ либо дело, рассматриваемое судом – не относятся к делам данной категории.

В-третьих, необходимо, чтобы в жалобе содержалось требование о принятии мер в отношении конкретных лиц, указанных в Уголовно-процессуальном кодексе: следователя, дознавателя, начальника следственного отдела, начальника органа дознания, прокурора или судьи.

Если установить должностное лицо, в отношении которого поступила жалоба, не представляет сложности, то определение самой жалобы требует более детального описания.

В статье 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан понятие «жалоба» определено как «акт реагирования участников процесса на действия (бездействие) и решения органов дознания, предварительного

следствия, прокуратуры или суда, а также требование лица об осуществлении уголовного преследования в частном или частно-публичном порядке» [1].

Важно подчеркнуть, что это определение нуждается в более чётком формулировании, чтобы сделать его более понятным с юридической точки зрения и обеспечить единообразие в применении правовых норм. В связи с этим предлагается дополнить термин «жалоба» указанием на наличие требования в качестве обязательного элемента.

Для этого предлагается внести соответствующую формулировку после слов «акт реагирования» с использованием запятой.

Считаем необходимым внести предложенное уточнение в «Инструкцию о порядке рассмотрения жалоб на процессуальные решения и действия (бездействия) должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу».

Кроме того, в данную Инструкцию целесообразно включить перечень обязательных признаков, позволяющих однозначно квалифицировать обращение как жалобу, подлежащую рассмотрению в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

К таким признакам следует отнести:

- 1) наличие у заявителя процессуального статуса участника уголовного процесса, либо лица интересы которого затрагиваются в ходе расследования;
- 2) наличие уголовного дела, находящегося на досудебной стадии;
- 3) в жалобе имеется четко сформулированные требования об устранении нарушений, допущенных в ходе производства по уголовному делу.

Обращение, в котором имеются все вышеуказанные признаки подлежит незамедлительной регистрации в ЕРДР и должно быть рассмотрено в порядке ст. 105 УПК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ нормативного регулирования и практики применения информационных систем в уголовном судопроизводстве позволил сформулировать ряд объективных выводов.

Интеграция информационных систем в уголовное судопроизводство Республики Казахстан, особенно на досудебных этапах, является стратегически важной задачей, направленной на повышение результативности, транспарентности и доступности процессуальных процедур, а также на обеспечение соблюдения прав и законных интересов всех участников процесса.

Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества, такие как оптимизация использования ресурсов и повышение уровня прозрачности, практика демонстрирует, что не всегда достигается надлежащее соблюдение прав и законных интересов участников уголовного процесса.

В Казахстане наблюдается активная трансформация правоохранительной

системы в направлении цифровизации, что является важным аспектом современных реформ. Внедрение Единого реестра досудебных расследований (ЕРДР) и реализация проекта «Электронное уголовное дело» представляют собой значимое достижение в эволюции системы уголовного судопроизводства. Данная инициатива обеспечивает возможность ведения уголовного процесса в электронной форме на всех его этапах.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, остаются нерешенными ряд проблем, связанных с эффективностью и оперативностью цифровых инструментов.

Вместе с тем, отдельной проблемой является рассмотрение обращений, поступающих через систему «Е-Юстиш», которая имеет более длительные сроки рассмотрения (до 15 рабочих дней), что не соответствует процессуальным срокам рассмотрения жалоб и ходатайств.

Кроме того, существует проблема умышленного укрытия жалоб со стороны органов уголовного преследования. В основе данной практики лежит основополагающий принцип, согласно которому рассмотрение жалоб в контексте уголовного судопроизводства сопряжено с высокой степенью ответственности за итоговое решение.

Данное обстоятельство может побудить правоохранительные органы к сокрытию жалоб, что, в свою очередь, негативно сказывается на эффективности системы контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия.

Таким образом, формируется замкнутый цикл, в котором недостаточная прозрачность и подотчетность приводят к снижению уровня доверия к правоохранительной системе и подрыву базовых принципов правового государства.

Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики:

1. Внести изменения в приказ Генерального Прокурора Республики

Казахстан № 89 от 19 сентября 2014 года с целью четкого определения категорий и распределения ответственности сотрудников правоохранительных органов за заполнение формы 1-ЖУ в процессе обработки жалоб, поступающих через различные информационные системы, включая «Публичный сектор» и «Е-Отinish».

2. Для повышения юридической определенности при рассмотрении жалоб предлагается дополнить «Инструкцию о порядке рассмотрения жалоб», утвержденную совместным приказом Генерального прокурора Республики Казахстан, Министерства внутренних дел Республики Казахстан, Агентства по финансовому мониторингу Республики Казахстан и Агентства по противодействию коррупции Республики Казахстан, пунктом, определяющим «жалобу» как документ, содержащий требование о принятии соответствующих мер.

Также, при регистрации жалобы в порядке ст. 105 УПК, необходимо установить наличие уголовного дела, процессуального статуса заявителя и требований о принятии мер на действия (бездействие) и решения должностных лиц.

3. Внести дополнение в ст. 433 УК РК «Укрытие уголовного правонарушения», в ч. 1 абзац первый после слов «указанного лица», - дополнить словами «а также умышленное укрытие жалобы участника процесса, либо лица чьи интересы затрагиваются в ходе расследования уголовного дела».

4. Для повышения эффективности рассмотрения ходатайств, особенно поступающих от адвокатов, целесообразно внедрить автоматизированный механизм логико-форматного контроля с использованием технологий искусственного интеллекта.

Этот механизм должен обеспечивать автоматическое распознавание обращений из «Е-Отініш» и перенос данных в ЕРДР для своевременной и надлежащей регистрации.

В целом в настоящее время возникает необходимость в повышении цифровой грамотности как участников уголовного процесса, так и сотрудников правоохранительных органов в сфере использования информационных систем, что позволит в полной мере реализовать потенциал цифровизации и избежать «обратного эффекта».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> – (дата обращения: 25.02.2025).
- 2 Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 25.02.2025).
- 3 Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29.06.2020 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000290> – (дата обращения: 25.02.2025).
- 4 Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра

досудебных расследований» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744> (дата обращения: 10.05.2025)

5 Инструкция о порядке рассмотрения жалоб на процессуальные решения и действия (бездействия) должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, утвержденная совместным приказом ГП РК (от 07.06.2023 года), АФМ (от 31.05.2023 года), Агентства РК по противодействию коррупции (от 31.05.2023 года). МВД РК (от 25.05.2023 года).

6 Методические рекомендации по использованию подсистемы «Публичный сектор» ЕРДР.

7 Максимов, О.А. «Правовой институт ходатайств и жалоб на досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации как способ защиты прав граждан/ О.А. Максимов. – 2005.

8 Ларионова А. А. Перспективы цифровизации уголовного судопроизводства // МНИЖ. 2023. №7 (133). [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-tsifrovizatsii-ugolovnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 02.05.2025)

9 Раисов А.А. «Проблемы и перспективы развития органов прокуратуры Республики Казахстан в досудебной стадии уголовного процесса» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://academy-rep.kz/download.php?id=401> – (дата обращения: 25.02.2025).

10 Справка Департамента по работе с обращениями и делопроизводству Генеральной прокуратуры РК «О состоянии работы с обращениями гражданами на досудебной стадии уголовного процесса за 2023-2024 гг.» от 24.02.2025 года;

11 Закон Республики Казахстан от 11 декабря 2017 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33380030 (дата обращения: 15.03.2025).

12 Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан» на 2018–2022 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827> (дата обращения: 15.03.2025).

13 Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 441-ФЗ «Об участии граждан в отправлении правосудия с использованием информационно-коммуникационных технологий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156557/ (дата обращения: 25.02.2025).