

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ИНСТИТУТ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КИШКЕНЕБАЕВ НУРЖАН БАУЫРЖАНОВИЧ

Теоретические и практические проблемы привлечения военнослужащих  
к административной ответственности

Диссертация на соискание степени магистра национальной безопасности и  
военного дела по образовательной программе 7М12303 «Правоохранительная  
деятельность» (научно-педагогическое направление)

Научный руководитель:  
заведующая кафедрой специальной  
подготовки по противодействию  
глобальным угрозам Института  
профессионального обучения  
Сейтаева Ж.С.,  
кандидат юридических наук,  
ассоциированный профессор (доцент),  
старший советник юстиции

---

г. Косшы, 2025 г.

## ТҮЙІНДЕМЕ

Бұл магистрлік диссертация әскери қызметкерлерді әкімшілік жауапкершілікке тартудың теориялық және практикалық аспектілерін зерттеуге арналған. Зерттеу барысында әскери қызметкерлердің әкімшілік жауапкершілігінің теориялық аспектілері талданады. Әскери қызметкерлерді әкімшілік жауапкершілікке тарту кезінде туындайтын практикалық мәселелер қарастырылады. Мұндай істерді қарауға уәкілетті органдардың құзыретіне, сондай-ақ әкімшілік шараларды қолданудың тиімділігіне әсер ететін факторларға аса назар аударылып, заңнаманы жетілдіру перспективалары және оны дамытудың бағыттары ұсынылады.

Зерттеу нәтижелерін университеттердің заң факультеттері үшін практикалық көмек ретінде, сонымен қатар әскери және құқық қорғау органдарының, сондай-ақ Қазақстан Республикасы соттарының практикалық қызметінде пайдалануға болады.

## РЕЗЮМЕ

Настоящая магистерская диссертация посвящена исследованию теоретических и практических проблем привлечения военнослужащих к административной ответственности. В исследовании проанализированы теоретические аспекты административной ответственности военнослужащих. Проанализированы практические проблемы, которые возникают при привлечении военнослужащих к административной ответственности. Особое внимание уделяется компетенции органов, уполномоченных рассматривать такие дела, а также факторам, влияющим на эффективность применения административных мер, предлагаются перспективы совершенствования законодательства и направления его развития.

Результаты исследования могут использоваться в качестве методических рекомендаций для кафедр юридических ВУЗов, а также для применения в практической деятельности военных и правоохранительных органов, а также судов Республике Казахстан.

## SUMMARY

This master's thesis is devoted to the study of theoretical and practical problems of bringing military personnel to administrative responsibility. The study analyzes the theoretical aspects of administrative responsibility of military personnel. The practical problems that arise when bringing military personnel to administrative responsibility are analyzed. Special attention is paid to the competence of the bodies authorized to consider such cases, as well as factors affecting the effectiveness of administrative measures, and prospects for improving legislation and directions for its development are proposed.

The results of the study can be used as methodological recommendations for law schools departments, as well as for practical application in the activities of military and law enforcement agencies, as well as courts in the Republic of Kazakhstan.

## СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	4
ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	5
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	7
ВВЕДЕНИЕ.....	8
1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
1.1 Понятие и сущность административной ответственности военнослужащих.....	14
1.2 Правовые основы и особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности.....	22
2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
2.1 Компетенция судов и органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими.....	35
2.2 Анализ правоприменительной практики привлечения военнослужащих к административной ответственности.....	52
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
3.1 Проблемы правоприменительной практики судебной защиты и интересов военнослужащих.....	66
3.2 Перспективы развития законодательства об административных правонарушениях в рамках привлечения к ответственности военнослужащих.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	91
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	97

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

1) Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235

2) Закон Республики Казахстан «Об обороне и Вооруженных силах Республики Казахстан» от 7 января 2005 года № 29

3) Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений»

4) Закон Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 16 февраля 2012 года №561-IV

5) Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК «О противодействии коррупции»

6) Указ Президента Республики Казахстан от 5 июля 2007 года № 364 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан

7) Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года

8) Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 12 «О некоторых вопросах применения судами норм Общей части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях»

9) Дисциплинарный Устав Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан № 364 от 05 июля 2007 года

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяются следующие термины с соответствующими определениями:

1) административный арест – вид административного взыскания, назначается судьей в отношении физического лица, совершившего административное правонарушение в исключительных случаях в пределах, предусмотренных в статьях Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях;

2) административный штраф – денежное взыскание, налагаемое за административное правонарушение в случаях и пределах, предусмотренных в статьях Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, в размере, соответствующем определенному количеству месячного расчетного показателя, устанавливаемого в соответствии с законом, действующим на момент возбуждения дела об административном правонарушении;

3) воинская служба – особый вид государственной службы военнослужащих Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, направленной на непосредственное обеспечение военной безопасности, связанной с вооруженной защитой суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности Государственной границы Республики Казахстан;

4) военнослужащие – граждане Республики Казахстан, состоящие на воинской службе в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях;

5) военнослужащие, проходящие воинскую службу по призыву, – граждане Республики Казахстан, призванные на воинскую службу в Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования на срок, предусмотренный настоящим Законом;

6) лишение специального права – вид административного взыскания, назначается судьей в отношении конкретного лица, совершившего административное правонарушение в исключительных случаях в пределах, предусмотренных в статьях Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях;

7) лудомания – психическое расстройство, выражающееся в частых повторных эпизодах участия в азартных играх, которые доминируют в жизни человека и ведут к снижению социальных, профессиональных, материальных и семейных ценностей;

8) общественные работы – вид административного взыскания, применяются судом в отношении физического лица, совершившего административное правонарушение и, состоит в выполнении лицом, привлеченным к административной ответственности, не требующих определенной квалификации бесплатных общественно полезных работ,

организуемых местными исполнительными органами в общественных местах, расположенных по месту его жительства.

9) предупреждение – вид административного взыскания, налагаемое как отрицательная оценка совершенного правонарушения и в предостережении физического или юридического лица о недопустимости противоправного поведения.

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВС – Верховный суд Республики Казахстан  
Гл. – глава  
ДТП – Дорожно-транспортное происшествие  
Казахская ССР – Казахская Советская Социалистическая Республика  
КоАП – Кодекс об административных правонарушениях  
КНБ – Комитет Национальной Безопасности Республики Казахстан  
МРП – месячный расчетный показатель  
пп. – подпункт  
п. – пункт  
РК – Республика Казахстан  
РФ – Российская Федерация  
ст. – статья  
СМИ – Средства массовой информации  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
США – Соединенные Штаты Америки

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. В соответствии с законодательством Республики Казахстан военнослужащие обладают особым правовым статусом и наделены обязанностями, связанными с особенностями выполнения профессиональных компетенций. Военнослужащие, будучи носителями специальных обязанностей перед государством, нередко сталкиваются с ситуациями, в которых их действия могут быть квалифицированы, как административные правонарушения. При этом процесс привлечения их к ответственности имеет свои особенности, которые требуют тщательного анализа.

Статус военнослужащих регулируется Законом Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих», в рамках которого «военнослужащими считаются люди, проходящие службу в армии, органах национальной безопасности, Республиканской гвардии, внутренних войсках, военной полиции, службе охраны президента, частях гражданской обороны и военной прокуратуре. К ним относятся офицеры, прапорщики, мичманы, контрактники, курсанты военных вузов, сержанты, старшины, солдаты и матросы срочной службы» [1].

Следует отметить, что военнослужащие, являясь гражданами Республики Казахстан, имеют те же права и обязанности, но в рамках привлечения к административной ответственности имеют особенности. Так, согласно статье 32 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан (далее – КоАП РК), «военнослужащие и находящиеся на воинских сборах военнообязанные несут ответственность за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей, по дисциплинарным уставам, за исключением случаев, предусмотренных статьями 651 (*Незаконный призыв граждан на срочную воинскую службу и воинскую службу по контракту, предоставление им незаконных отсрочек*), 652 (*Нарушение законодательства Республики Казахстан в области воинской службы*), 667 (*Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника (военнослужащего) правоохранительного или специального государственного органа, органа военной полиции, государственной фельдъегерской службы, судебного пристава, судебного исполнителя*), 676 (*Предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами*), 677 (*Получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом*), 680 (*Непринятие руководителями государственных органов мер по противодействию коррупции*), 681 (*Принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление*) КоАП РК» [2].

Наряду с этим, в соответствии с указанной статьей КоАП РК «военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях за нарушения законодательства Республики Казахстан о языках, режима Государственной границы Республики Казахстан, режима в пунктах

пропуска через Государственную границу Республики Казахстан и таможенную границу Евразийского экономического союза, законодательства Республики Казахстан о государственных секретах, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, требований пожарной безопасности, правил дорожного движения, таможенных правил вне места службы, законодательства Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности, бюджетного и налогового законодательства Республики Казахстан, законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, правил охоты, рыболовства, требований экологического законодательства Республики Казахстан, норм рационального использования и охраны природных ресурсов».

При этом законодатель четко определил, что «к военнослужащим не могут быть применены административные взыскания в виде лишения права ношения и хранения огнестрельного и холодного оружия и административного ареста, а к военнослужащим, проходящим срочную воинскую службу, и курсантам военных и специальных учебных заведений – административное взыскание в виде административного штрафа».

Органы (должностные лица), которым предоставлено право налагать административные взыскания, вместо наложения административных взысканий на лиц, на военнослужащих должны передавать материалы о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности» [2].

В своем Послании народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» Главы государства Касым-Жомарт Токаев, подчеркнул «Перед нами стоит задача формирования боеспособной армии на основе новой концепции. Необходимо укрепление общей дисциплины в армии с повышением престижа военной службы» [3].

В этой связи, Министерством обороны Республики Казахстан с каждым годом усиливаются требования к поддержанию правопорядка в воинских коллективах. Сегодня у военнослужащих в приоритете личностные качества, среди которых честность, ответственность, мобильность. Однако наличие особого подхода к привлечению военнослужащих к административной ответственности, обязывает государство разрабатывать эффективные механизмы совершенствования законодательства в данном направлении.

Правоприменительная практика показала, что возникают определенные сложности при квалификации административных правонарушений, совершенных военнослужащими. Некоторые из них напрямую связаны с целесообразностью разграничения ответственности и обеспечением справедливого наказания.

Вопрос привлечения военнослужащих к административной ответственности остается актуальным. В обществе распространено мнение, что они подчиняются только Уставам и внутренним приказам. Однако согласно данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Казахстана, ежегодно к административной ответственности

привлекаются порядка 2 тыс. военнослужащих, при этом органами военной прокуратуры осуществляются проверки и проводятся анализы законности в сфере военной безопасности. Так, в 2023 году проведено свыше 350 проверок и 150 анализов.

Следует отметить, что нормативные правовые акты, направленные на установление ответственности военнослужащих за совершенные ими правонарушения, претерпевают постоянные реформы. При этом теоретические подходы и практические методы по совершенствованию института административной ответственности военнослужащих, не изучаются.

В этой связи, тема диссертационного исследования является актуальной, требующей изучения и расширения научных подходов, проводимой на сегодня политики по совершенствованию системы военного правосудия.

Оценка современного состояния решаемой научной проблемы. На протяжении длительного периода времени вопросом анализа теоретических и практических проблем привлечения военнослужащих к административной ответственности занимались ученые-правоведы. Среди них, необходимо отметить юристов, специализирующихся на военном и административном праве. Так, в диссертационной работе рассмотрены пособия, публикации, научные статьи следующих авторов: Жетписбаева Б.А., Полунина С.В., Ибрагимов Х.Ю., Барха Д.М., Агыбаева А.Н. и других.

Полунин С.В. и Шевченко И.В. в своих работах изучают правовые особенности военного законодательства и административного права. Эти исследования помогают разграничить юрисдикцию военных и государственных органов. Ибрагимов Х.Ю. дает общее представление о системе административного права Казахстана. В его работе рассмотрены вопросы регулирования дисциплинарных мер в отношении военнослужащих.

Жетписбаев Б.А. и Айкумбаев Т.М. анализируют правонарушения, касающиеся общественного порядка и нравственности, совершенных военнослужащими. Барха Д.М. рассматривает меры административных наказаний и их применение. В его работах проведена оценка эффективности действующих санкций в отношении военнослужащих. Агыбаев А.Н. исследует ответственность должностных лиц-военнослужащих.

Анализ и изучение научных трудов вышеуказанных ученых, позволило выявить основные проблемы в вопросах привлечения военнослужащих к административной ответственности. Вместе с тем, учеными не проводится комплексный анализ теоретических и практических проблем привлечения военнослужащих к административной ответственности.

Целью исследования является анализ теоретических и практических проблем привлечения военнослужащих к административной ответственности в Республике Казахстан.

Задачи исследования были поставлены в соответствии с выдвинутой актуальностью и целью исследования:

- 1) рассмотреть понятие и сущность административной ответственности военнослужащих, выработать авторское определение данному вопросу;
- 2) изучить правовые основы и особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности;
- 3) проанализировать компетенции судов и органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и внести предложения по их совершенствованию;
- 4) проанализировать практику привлечения военнослужащих к административной ответственности, а также судебной защиты их интересов;
- 5) выработать предложения по совершенствованию привлечения военнослужащих к административной ответственности.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе привлечения военнослужащих к административной ответственности.

Предметом исследования является анализ теоретико-правовых, а также организационно-правовых и практических аспектов привлечения военнослужащих к административной ответственности.

Методов и методологическую основу исследования составили нормативные правовые акты Республики Казахстан: Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан, законы Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» и «Об обороне и Вооруженных силах Республики Казахстан», Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан», Дисциплинарный Устав Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан и другие акты.

В процессе написания диссертационной работы были использованы общенаучные и специальные способы познания, среди которых: сравнительно-правовой метод, исторический, логический анализ, а также экспертное оценивание. Использование данных методов исследования позволило комплексно и всесторонне изучить объект и предмет диссертационной работы.

Новизна диссертационного исследования, заключается в том, что в нем впервые исследованы теоретико-правовые и организационно-правовые, а также практические проблемы привлечения военнослужащих к административной ответственности.

В работе отдельное внимание уделено вопросам коррупционных рисков. Также в нем проанализированы нарушения требований Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции».

Наряду с этим, в исследовании рассматривается практика освобождения военнослужащих от административной ответственности.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основании проведенного исследования понятий и сущности административной ответственности военнослужащих, диссертантом

сформулировано авторское понятие «административная ответственность военнослужащего» – как установленной государством особой формы юридической ответственности, выражающейся в применении (наложении) военнослужащему административных взысканий, предусмотренных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях за совершение административного правонарушения с учетом его особого правового статуса, установленных законодательными актами Республики Казахстан.

2. На основе анализа действующих нормативных правовых актов и особенностей порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности автором сделаны выводы о необходимости совершенствования правового регулирования в части установления специальных процедур, обеспечивающих баланс между требованиями воинской дисциплины и принципами производства по делам об административных правонарушениях. В этой связи, автором, предлагается, внести изменения в статьи 32 и 913 КоАП РК, касательно применения в отношении военнослужащих административного взыскания в виде «административного ареста», а также порядка его исполнения.

3. На основе анализа компетенции судов и органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, автором, выявлены пробелы и противоречия в правоприменительной практике. Так, отдельные процедурные аспекты, связанные с применением мер административного воздействия, требуют внесения изменений и дополнений в действующее законодательство. Так, автором, предлагается внести изменения дополнения, касающиеся порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности на общих основаниях за нарушение Правил дорожного движения, загрязнения мест общего пользования и других при исполнении служебных обязанностей.

4. На основании изучения организационно-правовых и практических проблем привлечения военнослужащих к административной ответственности, автором, предлагается:

*В рамках установления специализированных органов и процедур:*

- создать специализированные комиссии в военных частях для рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими;

- обеспечить участие представителей военной прокуратуры в рассмотрении таких дел для соблюдения прав военнослужащих.

- внедрить электронные системы для фиксации административных правонарушений в воинских частях и их рассмотрения, чтобы повысить прозрачность и ускорить процесс.

Апробация и внедрение результатов. Положения, выносимые на защиту, обсуждались и были одобрены на заседании кафедры специальных юридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК. Основные положения и выводы магистерской

диссертации были опубликованы в 2 научных статьях, а также докладывались в международных научно-практических конференциях:

1) Кишкенебаев Н.Б. «Теоретические проблемы привлечения военнослужащих к административной ответственности» опубликовано в Сборнике материалов VII международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика».

2) Кишкенебаев Н.Б. «Актуальные проблемы привлечения военнослужащих к ответственности за административные правонарушения» опубликовано в Международном научном журнале «In the world of science and education».

Выводы диссертационного исследования внедрены в деятельность военной прокуратуры Акмолинского гарнизона Главной военной прокуратуры РК.

## 1. Теоретико-правовые аспекты привлечения военнослужащих к административной ответственности

### 1.1 Понятие и сущность административной ответственности военнослужащих

Под ответственностью военнослужащего понимается его прямая законная обязанность, заключающаяся в несении заслуженного наказания за совершенные правонарушения.

На рисунке 1 представлены виды ответственности военнослужащих, которые на законодательном уровне закреплены в нормативных актах Республики Казахстан.

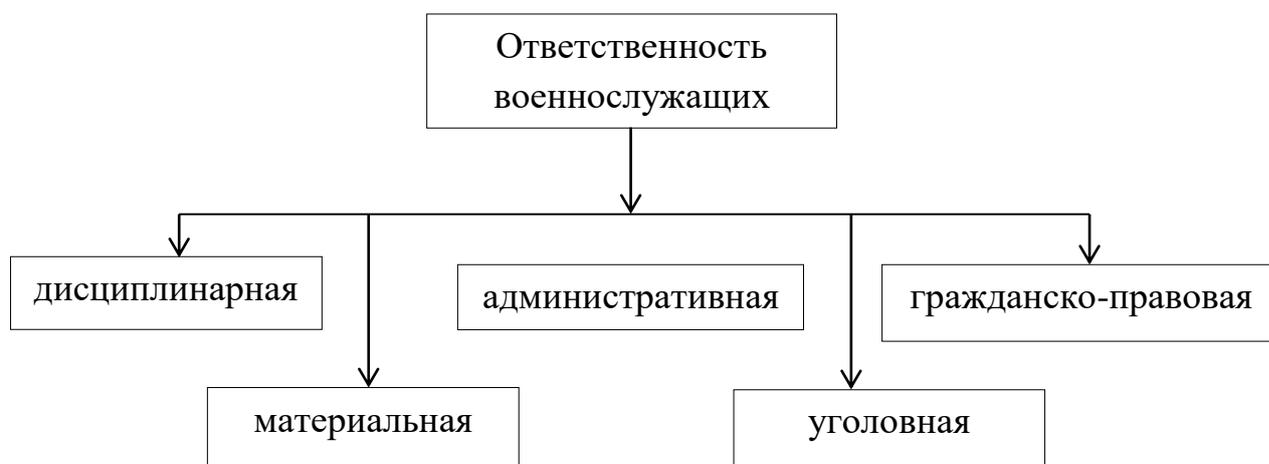


Рисунок 1 – Виды ответственности военнослужащих  
Примечание – составлено на основе источника [4, с.53]

Как мы видим, одним из видов юридической ответственности военнослужащего является административная ответственность, которая представляет собой форму государственного реагирования на нарушение административного законодательства. Она выражается в назначении правонарушителю соответствующих наказаний, которые он обязан понести в результате своих неправомерных действий либо бездействий. Целью административного наказания является назначение наказание за уже совершенное правонарушение, а также профилактику правонарушений.

Важно отметить, что административное наказание не должно быть направлено на унижение человеческого достоинства или причинение физических страданий нарушителю. Она выступает мерой ответственности, установленной государством. Благодаря такой мере, подчеркивается важность соблюдения закона и уважения установленного соответствующими нормами правопорядка [5, с.140].

Для того, чтобы лицо, могло быть привлечено к административной ответственности, оно должно обладать правосубъектностью. Речь идет о

правоспособности и дееспособности лица. Это означает, что лицо должно обладать набором определенных качеств, которые позволяют ему быть субъектом юридических прав и обязанностей.

Военнослужащие, как особая категория граждан Республики Казахстан, несут ответственность за свои действия в соответствии с требованиями воинской службы, регламентируемой законодательством. Согласно Закону Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 16 февраля 2012 года, «военнослужащие состоят на службе в Вооруженных Силах и обязуются строго соблюдать установленные законом нормы и правила» [1].

Вопрос о понятии и сущности административной ответственности на сегодняшний день остается дискуссионным. Общеизвестного легального определения термина административной и юридической ответственности в правовой науке до сих пор не имеется.

В соответствии со ст. 2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан от 5 июля 2014 года: «Основанием административной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава правонарушения, предусмотренного в Особенной части настоящего Кодекса» [2].

Вместе с тем, без определения на законодательном уровне содержания понятия «административная ответственность» невозможно говорить о концепции административной ответственности ее отдельных субъектов. В соответствии с проведенным анализом данного термина в имеющейся правовой литературе, нами сделан акцент на его отличительной особенности. Можно отметить, что под административной ответственностью подразумевается реакция государства на административно-наказуемые неправомерные деяния физических и юридических лиц, виновность которых была доказана в установленном законом порядке. Этот аспект предполагает наступление неблагоприятных последствий материального, личного и морального характера, которые направлены на предупреждение совершения новых правонарушений лицом, привлеченным к административной ответственности, или иными лицами.

Фактически, реакция государства на правонарушения не заставляет себя ждать. Она предполагает наступление неблагоприятных последствий материального, личного и морального характера для субъекта, поскольку направлена на предупреждение совершения новых правонарушений как лицом, привлеченным к административной ответственности, так и другими лицами. Опираясь на ее содержание, можно охарактеризовать данный термин как итоговую правовую оценку, которая дается в установленном законом порядке касательно неправомерности административно-наказуемых деяний военнослужащих [6, с.44]. Такая оценка предполагает наступление для военнообязанных лиц неблагоприятных последствий материального и морального характера. С ее помощью можно предупредить или предотвратить факт совершения ими и другими лицами новых правонарушений.

Обращаясь к вопросу об административной ответственности военнослужащих, нужно учитывать следующие особенности.

Во-первых, для военнослужащих, как особых субъектов административной ответственности, законом установлены ограничения в области применения административных наказаний. Предоставление некоторых привилегий и иммунитетов при привлечении военнослужащих к административной ответственности не нарушает принципа правового равенства, поскольку военнослужащие за совершенные административные правонарушения не освобождаются от юридической ответственности вообще. При этом особый порядок привлечения к ответственности закреплен законодательно.

Во-вторых, в ряде случаев совершение военнослужащими отдельных административных правонарушений предполагает их привлечение к ответственности на основании уголовного законодательства. Это также подчеркивает особый правовой статус данной категории субъектов права.

Исследователи Е.Ю. Шатская и А.А. Шмидт в своей статье проводят анализ понятий «административная ответственность» и «административная ответственность военнослужащих». Они также рассматривают особенности административной ответственности военнослужащих [7, с.95].

Так, по их мнению, военнослужащие как особые субъекты административной ответственности, имеют специфические права и обязанности в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях. Они вправе ознакомиться с материалами дела, давать пояснения, заявлять ходатайства. В то же время, они обязаны выполнять предписания правовых норм и являться по вызову рассматривающих дело органов.

В соответствии с КоАП РК к административной ответственности могут быть привлечены следующие категории лиц:

«1. Физические вменяемые лица, которые достигли к моменту окончания или пресечения административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста.

2. Юридические лица» [2].

Административная ответственность должностных лиц, предусмотрена статьей 30 КоАП РК, «должностное лицо привлекается к административной ответственности при условии совершения административного правонарушения, в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им служебных обязанностей. Если это обстоятельство отсутствует, должностное лицо, виновное в совершении административного правонарушения, подлежит ответственности на общих основаниях [2].

Также в ст. 30 КоАП РК установлено, что «должностными лицами признаются лица, которые постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют или осуществляли на момент совершения административного правонарушения функции «представителя власти». Также к ним относятся лица, выполняющие или выполнявшие организационно-

распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных учреждениях, субъектах квазигосударственного сектора и органах местного самоуправления» [2].

При этом виды административных взысканий содержат несколько мер. Они могут применяться к лицам за совершение административных правонарушений. Согласно статье 41 КоАП, к таким взысканиям относятся:

- «1. предупреждение;
2. административный штраф;
3. конфискация предмета, являвшегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а также имущества, полученного вследствие совершения правонарушения;
4. лишение специального права;
5. лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра;
6. приостановление или запрещение деятельности;
7. принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения;
8. административный арест;
9. административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

Для юридических лиц, за совершение административных правонарушений могут применяться административные взыскания, перечисленные в подпунктах 1) – 5) и 7) части первой статьи 41 КоАП РК, а также приостановление или запрещение деятельности или отдельных видов деятельности юридического лица» [2].

Реформирование правовых основ в сфере функционирования военной организации государства привело к существенным изменениям в правовом статусе военнослужащих. Военнослужащие, выполняя конституционно значимые функции, по сути, являются проводниками государственной политики в области обороны и безопасности.

В своей работе С.В. Полунин отмечает, что специфика правового положения военнослужащих обусловлена особым характером выполняемых задач [8, с.69]. Эти задачи часто сопряжены с риском для жизни и здоровья военнослужащих, повышенными физическими и эмоциональными нагрузками. Также не является исключением неблагоприятное воздействие различных факторов, которые непосредственно отражаются на семьях военнослужащих. Оспанов К.М. характеризует семьи военнослужащих как нетипичные. При этом указывает на уникальные трудности, с которыми они сталкиваются [9, с.4].

Деятельность военнослужащих в публичных интересах определяет их правовой статус и обязанности государства по отношению к ним. А.В. Кудашкин подчеркивает, что государство, принимает на себя обязательства по обеспечению прав военнослужащих, поэтому имеет право требовать от них правомерного соответствующего юридическим нормам поведения [10].

Особый правовой статус военнослужащих требует законодательной конкретизации и учета при разработке и применении норм административного права. Законодательное закрепление специальных норм для военнослужащих, учитывающее их статус и особенности службы, позволяет обеспечить правовую защиту и соблюдение принципов справедливости и правового равенства.

Государство формулирует свои требования к военнослужащим через систему обязанностей и устанавливает меры юридической ответственности за их невыполнение. Растущие угрозы государственной и общественной безопасности, а также увеличивающаяся в геометрической прогрессии необходимость соблюдения прав и свобод граждан, подтверждают, что детальная регламентация правового положения военнослужащих становится все более актуальной.

Задача законодателя заключается в создании сбалансированной модели правового статуса, которая обеспечит эффективность профессиональной деятельности военнослужащих и функционирование военной организации государства в целом.

Проблема структуры правового статуса человека, в том числе гражданина со специальным правовым статусом военнослужащего, изучалась многими исследователями. Однако, несмотря на обилие этих исследований, единой модели правового статуса до сих пор не выработано. Так, Н.В. Витрук определяет правовой статус личности как совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов, признаваемых и гарантированных государством [11, с.16]. Таранов А.А, и др. считают, что в структуру юридического статуса должна входить юридическая ответственность [12, с.2]. Кучинский В.А. вкладывает в правовую модель статуса общую правоспособность, гарантии и гражданство [13, с.30].

Е.А. Лукашева, напротив, предлагает разграничивать понятия «правовой статус» и «правовое положение». По ее мнению, структура правового статуса должна ограничиваться правами, свободами и обязанностями [14, с.29].

К тому же, она считает, что общая правоспособность и гражданство должны рассматриваться как предпосылки возникновения правового статуса и характеризовать лишь правовое положение человека. Юридическая ответственность является производной от обязанностей и не входит в структуру правового статуса. Система гарантий, которая выходит за пределы правового статуса, также относится к характеристикам «послестатусного» правового положения личности.

Военнослужащие обладают правами и свободами граждан с некоторыми установленными законодательством ограничениями. Их правовой статус необходимо рассматривать как специальный, так как он подтверждает особые права и обязанности, которые гарантированы законом на государственном уровне. Для надлежащего выполнения профессиональной деятельности военнослужащим предоставляются военно-служебные права, разделенные на три категории: общие, должностные и дополнительные. Законодательством

предусмотрен повышенный уровень юридической ответственности для военнослужащих за совершенные ими правонарушения.

Юрист Ю.И. Мигачев отмечает, что проблема правовых гарантий, которые связаны с реализацией прав и обязанностей военнослужащих, была и остается одной из наиболее важных проблем в военном праве [15, с.19].

В соответствии с КоАП РК, военнообязанные и призывники могут быть привлечены к административной ответственности за нарушения установленных правил воинского учета. Органы военного управления строго контролируют соблюдение этих требований и принимают меры по привлечению к ответственности лиц, которые не исполняют свои обязанности в данной сфере.

Наиболее частыми нарушениями являются: неявка по вызову военного органа в указанный срок и несвоевременная постановка на воинский учет при смене места жительства. Эти правонарушения влекут за собой штраф в размере пяти месячных расчетных показателей (далее – МРП). Для граждан, которые добровольно признают свою вину и соглашаются заплатить штраф в течение семи суток, предусмотрена возможность уплатить половину суммы штрафа.

Особое внимание уделяется сохранности воинских документов. Умышленная порча или утрата военного билета, равно как и других учетно-воинских документов, влекут за собой штраф в размере пяти МРП. Эти меры направлены на обеспечение порядка и дисциплины в системе воинского учета, а также на предотвращение возможных нарушений.

Привлечение военнообязанных и призывников к административной ответственности является важной частью системы военного учета. Система направлена на поддержание порядка и дисциплины в Вооруженных Силах. КоАП РК предусматривает различные меры воздействия на тех, кто не исполняет свои обязанности по воинскому учету.

Применение административных взысканий в отношении военнообязанных и призывников демонстрирует, что нарушение правил воинского учета не остается безнаказанным. Это способствует укреплению правопорядка и дисциплины в армии. К тому же, подобные действия повышают общую готовность Вооруженных Сил к выполнению своих задач.

Привлечение военнослужащих к административной ответственности – значимая составляющая правовой системы Республики Казахстан. При этом регулируется особый статус военнослужащих и специфика их службы.

Военнослужащие – представители государственной власти обязаны соблюдать законодательство и уставы. Но их особый правовой статус требует применения специальных норм административно-деликтного права. Сегодня вопросы военной дисциплины приобретают особую значимость. А необходимым элементом обеспечения правопорядка в этой сфере становится адекватное правоприменение. На репутации военнослужащих отражается нарушение законодательных норм и недостаточная дисциплина в целом. В конечном итоге, это сказывается на боеспособности армии.

Одной из основных сложностей привлечения военнослужащих к ответственности является процессуальный аспект. Законодательство Республики Казахстан не предусматривает для них абсолютного иммунитета, но учитывает особенности военной службы. Вопросы подведомственности, процессуальных гарантий и исполнения административных наказаний требуют особого подхода. Этот подход должен учитывать баланс между необходимостью соблюдения военной дисциплины и защитой прав военнослужащих.

В последние годы наблюдается усиленное внимание к практике привлечения военнослужащих к административной ответственности. Одним из приоритетных направлений является разработка механизмов, которые способствуют прозрачности этих процессов и повышению правовой грамотности среди военнослужащих. В этом контексте особую роль играет совершенствование законодательства и развитие системы военной юстиции. Немаловажным аспектом является повышение квалификации должностных лиц, несущих ответственность за правоприменительную деятельность.

Административная ответственность военнослужащих в Республике Казахстан – это важный элемент поддержания правопорядка в армии и в государстве в целом.

«Военнослужащие Республики Казахстан – это лица, которые проходят военную службу в Вооруженных Силах, Национальной безопасности, Республиканской гвардии, внутренних войсках, военной полиции, службе охраны президента, гражданской обороне и военной прокуратуре. Их статус определяется законодательством, который обеспечивает их общими гражданскими правами и наделяет особыми ограничениями, связанными со спецификой службы. Основная цель этих ограничений – поддержание военной дисциплины и обеспечения готовности армии к выполнению задач по защите государства. В последние годы вопрос привлечения военнослужащих к административной ответственности стал предметом активного обсуждения в научных кругах и средствах массовой информации» [16, с.22]. Многие юристы-правоведы полагают, что военные подчиняются только своим уставам и внутренним актам. Этот стереотип не совсем соответствует реальности.

Военнослужащие несут ответственность за административные правонарушения, но их правовой статус создает определенные сложности в применении норм административного права. Военное законодательство предусматривает дисциплинарные меры, которые могут применяться внутри воинских частей и подразделений. Такой подход иногда приводит к коллизиям с общегражданскими нормами. Это порождает вопросы о том, в каких случаях военнослужащий должен нести ответственность в порядке воинской дисциплины, а в каких — в рамках административного законодательства. Также существуют сложности с определением подведомственности административных дел, поскольку военные органы власти не всегда

взаимодействуют с гражданскими судебными и административными инстанциями.

Процесс привлечения военнослужащих к административной ответственности требует учета множества факторов. Одним из основных аспектов является баланс между необходимостью соблюдения воинской дисциплины и принципами правового государства. С одной стороны, армия должна сохранять строгую иерархию, но с другой — военнослужащие не могут быть полностью освобождены от ответственности перед законом. Для эффективного решения данной проблемы необходимо совершенствование правоприменительной практики, разработка единых стандартов взаимодействия между военными и гражданскими органами. К тому же, следует задуматься о повышении уровня правовой грамотности среди военнослужащих. Только системный подход позволит создать эффективный механизм, который обеспечит справедливость и прозрачность процесса привлечения военнослужащих к административной ответственности.

«Вопросы подсудности дел, эффективности работы государственных органов и процессуальных аспектов административной ответственности военнослужащих продолжают оставаться предметом правовых дискуссий. Военнослужащие в Казахстане обладают особым правовым статусом, который определяется общими нормами законодательства и специализированными нормативными актами. Последние из них регулируют их службу и дисциплинарную ответственность. Этот статус предусматривает подчинение общегражданским нормам административного права. Сложность правоприменительной ситуации создает подчинение внутренним уставным положениям» [17, с.103].

Военная служба подразумевает строгую дисциплину и выполнение приказов. Она налагает на военнослужащих дополнительные ограничения и обязанности. Однако это не означает, что они полностью освобождены от административной ответственности в соответствии с общими нормами права. Напротив, законодательство предусматривает механизмы привлечения военнослужащих к ответственности за административные правонарушения. Закон просто учитывает особенности их службы.

Специфика административной ответственности военнослужащих заключается в необходимости учета двух правовых блока: нормы административного законодательства, действующие для всех граждан, и дисциплинарные уставы, регламентирующие поведение военных. Это требует выработки сбалансированной правоприменительной практики, которая обеспечивала бы соблюдение прав военнослужащих и поддержание воинской дисциплины.

Административная ответственность должна учитывать специфику военной службы, обеспечивать прозрачность правоприменительных процедур и балансировать между воинской дисциплиной и принципами правового государства.

Таким образом, рассмотрев понятие и сущность административной ответственности военнослужащих, можно подчеркнуть то, что административная ответственность военнослужащих – это установленная государством особая форма юридической ответственности, выражающаяся в применении (наложении) военнослужащему административных взысканий, предусмотренных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях за совершение административного правонарушения с учетом его особого правового статуса, установленных законодательными актами Республики Казахстан.

Введение административной ответственности позволяет предупреждать правонарушения. Военнослужащие подчиняются общим правилам, но для них действуют особые нормы привлечения к ответственности. В ряде случаев их проступки могут подпадать под уголовное наказание. Законодательство предусматривает для них процессуальные гарантии, но и строгие санкции за нарушение воинской дисциплины. Главная задача – баланс между военной дисциплиной и защитой их прав.

## 1.2 Правовые основы и особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности

В последние годы все чаще возникают недопонимания по вопросам относительно привлечения военнослужащих и иных милитаризованных служащих к административной ответственности. Существует распространенное мнение, что они подлежат ответственности исключительно по внутренним уставам или другим ведомственным нормативным актам, а не по общим основаниям. Однако такое понимание является заблуждением, так как военнослужащие никогда не обладали абсолютным иммунитетом, освобождающих их от административной ответственности.

Следует отметить, что согласно КоАП Казахской ССР от 1984 года [18], военнослужащие, по общему правилу, несли ответственность по дисциплинарным уставам. В некоторых случаях они привлекались к ответственности на общих основаниях. Например, при нарушении Правил дорожного движения, контрабанды и за таможенные нарушения. В КоАП РК 2001 года этот подход сохранился, но список правонарушений, за которые военнослужащие могли отвечать наравне с иными гражданами, был расширен.

При разработке действующего в стране КоАП РК от 2014 года, предлагалось полностью отказаться от особенностей административной ответственности для военнослужащих. Однако, это предложение не было принято. В итоге, в действующий Кодекс введена статья 32, которая регламентирует административную ответственность военнослужащих, прокуроров и иных лиц, подпадающих под действие дисциплинарных уставов или специальных положений. В отличие от предыдущих идентичных Кодексов, теперь ответственность по дисциплинарным уставам применяется к

военнослужащим только при исполнении ими служебных обязанностей. Таким образом, если военнослужащий совершает административное правонарушение вне службы, его дело может рассматривать суд на общих основаниях.

Теперь, при решении вопроса об ответственности военнослужащих за административные правонарушения, важно установить факт совершения ими правонарушения при исполнении служебных обязанностей. В соответствии с ч.1 ст.32 действующего КоАП РК, существует список правонарушений, за которые военнослужащие несут ответственность на общих основаниях, даже если они были совершены в ходе исполнения служебных обязанностей. Это касается коррупционных правонарушений.

Тем не менее, ч.2 этой же статьи уточняет, что есть определенные правонарушения, за которые военнослужащие всегда несут ответственность на общих основаниях. Для некоторых из них требуется, чтобы они были совершены вне места службы. Это порождает вопросы о том, как соотносятся понятия «исполнение служебных обязанностей» и «место службы», что создает определенные сложности. Смысл ч.1 ст.32 КоАП РК предполагает, что любое административное правонарушение, совершенное не при исполнении служебных обязанностей, должно рассматриваться в общем порядке, вне зависимости от места его совершения. Также в ч.2 указано, что военнослужащие не могут быть подвергнуты административным взысканиям в виде лишения права ношения и хранения огнестрельного или холодного оружия, а также административному аресту.

Возникает вопрос: распространяется ли этот иммунитет на все правонарушения, совершенные военнослужащими, или только на те, которые указаны в ч.2 ст.32 КоАП РК. Ранее действовавшие Кодексы предоставляли больше ясности: дела, рассмотренные по дисциплинарным уставам, имели свои санкции. При этом суды, рассматривая дела военнослужащих, не могли налагать административный арест или лишать права на ношение оружия.

Хотя в КоАП РК можно предположить аналогичную логику, иммунитет от ареста и лишения права ношения оружия закреплен лишь в ч.2 исследуемой статьи кодекса. Это создает правовую неопределенность: если нарушение было совершено не при исполнении служебных обязанностей, органы, рассматривающие дело, могут наложить и административный арест, и даже назначить лишение соответствующих прав [19, с.147].

Запутанность в правовом регулировании усиливает ч.4 ст.32 КоАП РК, согласно которой органы, имеющие право налагать административные взыскания, обязаны передавать материалы о правонарушениях лиц, указанных в ч.1 и ч.3 ст.32, соответствующим органам для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности. На первый взгляд, это положение логично, но оно вступает в противоречие с ч.1, где указано, что ответственность на общих основаниях наступает, если правонарушение совершено вне исполнения служебных обязанностей. В таком случае передача материалов не требуется.

Возникает ощущение, что эти формулировки появились из-за несогласованности между старым и новым подходами к законодательству об административных правонарушениях, особенно в отношении признака «при исполнении служебных обязанностей». Введение этого признака требовало тщательной адаптации к уже существующим нормам, что, очевидно, не было сделано.

Очевидна необходимость пересмотра и согласования ч.1 и ч.2 ст.32 КоАП. В ч.4 также должно быть четко указано, что передача материалов о правонарушениях в соответствующие органы для привлечения к дисциплинарной ответственности возможна только в случае, если правонарушение было совершено при исполнении служебных обязанностей. Кроме того, кажется излишним предоставление военнослужащим иммунитета от административного ареста и лишения права ношения и хранения огнестрельного и холодного оружия, поскольку такие меры применяются к гражданским лицам, которые не имеют отношения к военной службе.

Дополнительная проблема возникает с дисциплинарными уставами. Например, согласно гл. 3 ст.60 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Казахстан, при совершении значительного проступка командир (начальник) ходатайствует о привлечении военнослужащего к административной ответственности [20]. Это подразумевает возможность наступления ответственности на общих основаниях за любое правонарушение, независимо от того, было ли оно совершено при исполнении служебных обязанностей или нет.

Примером практической проблемы может служить случай, когда военнослужащий совершает дорожно-транспортное происшествие в нетрезвом состоянии на территории воинской части. В этом случае его могут освободить от серьезных санкций, которые могли бы быть наложены, если бы дело рассматривалось обычным судом. Такой подход не только ставит под сомнение принципы равенства перед законом и справедливости, но и может негативно сказаться на общественном восприятии. Эти аспекты необходимо учитывать при дальнейшем совершенствовании законодательства.

Воинские уставы Вооруженных сил Республики Казахстан детально регулируют порядок несения службы. Они предусматривают различные виды ответственности за нарушение установленных норм: дисциплинарную, материальную, административную и уголовную. Они регулируются Указом Президента Республики Казахстан «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан» от 05.07.2007 года № 364 [20]. Особое внимание следует уделить процессу привлечения военнослужащих к административной ответственности.

КоАП РК устанавливает, что военнослужащие, прокуроры и другие лица, на которых распространяются дисциплинарные уставы или специальные положения, могут нести административную ответственность за определенные правонарушения. Военнослужащие и военнообязанные, проходящие воинские

сборы, несут административную ответственность по дисциплинарным уставам, если нарушение произошло при исполнении служебных обязанностей, за исключением случаев, предусмотренных конкретными статьями КоАП РК (651, 652, 676, 677, 680, 681).

Если правонарушение подпадает под компетенцию органов, имеющих право налагать административные взыскания, эти органы обязаны передавать материалы о правонарушениях соответствующим инстанциям для принятия решения о дисциплинарной ответственности. Однако они не вправе самостоятельно привлекать к ответственности.

Административные штрафы не применяются к военнослужащим срочной службы и курсантам военных и специальных учебных заведений. Это прямо отражено в Законе и указывает на исключение данных категорий из числа лиц, на которых могут быть наложены такие санкции.

Главная цель законодательства об административных правонарушениях заключается в своевременной профилактике и предотвращении их совершения. Однако ежегодная практика показывает, что повторяющиеся нарушения среди военнослужащих фиксируются с завидной регулярностью. К таким правонарушениям относятся:

- неисполнение приказов;
- самовольное оставление части или места службы;
- несвоевременная явка на службу без уважительных причин;
- оскорбления;
- нарушения порядка несения службы.

Согласно данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, административные правонарушения, совершенные военными, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Административные правонарушения, совершенные военнослужащими с 2015 по 2024 годы [21]

<b>Категория/ Год</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
<b>Военнослужащие</b>	18699	19122	25931	24752	24962	14316	13696	11977	11187	3897

Как видно, Таблицы 1 в количестве административных правонарушений среди военнослужащих в Казахстане за последние годы наблюдается снижение. Так, если в 2017 году данный показатель составлял 25,9 тыс. правонарушений, то к 2024 году этот показатель составил – 3,8 тыс., что на 83% меньше.

Данный показатель, может свидетельствовать о повышении уровня дисциплины среди военных и усилении контроля со стороны руководства за ними, в тоже время нельзя упускать и их латентность.

В целом данный результат можно связать с проводимой политикой по снижению уровня правонарушений среди военнослужащих. В соответствии с принципом «Нулевой терпимости», а также в целях правового воспитания военнослужащих, Главная военная прокуратура Республики Казахстан разработала памятку, предусматривающую алгоритм привлечения военнослужащих к административной ответственности. В памятке также приведены примеры ответственности за различные правонарушения. Этот документ был направлен во все военные ведомства с целью доведения информации до каждого военнослужащего, что позволяет повысить уровень их правовой грамотности и правосознания [22, с.82].

Руководству воинских частей рекомендовалось поместить памятку в доступных для всех местах, особенно на стенде «Правовой уголок». При этом командирам воинских частей и органов военной полиции поручалось организовывать индивидуальное вручение памятки каждому военнослужащему, что позволило обеспечить их доступность.

Наряду с этим, военная прокуратура гарнизонов на постоянной основе проводила ряд мероприятий, направленных на разъяснение основных положений памятки.

Несмотря на принимаемые меры, все еще остается актуальным вопрос о статусе военнослужащего как субъекта административной ответственности. Ключевым моментом является определение периода, с которого военнослужащий приобретает этот статус. Согласно мнению экспертов, возбуждение дела об административном правонарушении служит отправной точкой для признания военнослужащего субъектом административной ответственности. Однако, как и для общего субъекта правонарушения, необходимы наличие установленного возраста ответственности (16 лет) и вменяемости [23, с.178]. В случае возникновения нарушения, эти условия должны проверяться в отношении конкретного лица и совершенного им деяния.

Военнослужащими, как правило, становятся граждане мужского пола, достигшие 18-летнего возраста. Ведь призыв на службу возможен только с этого возраста, за исключением некоторых категорий, например, несовершеннолетних, обучающихся в военных учебных заведениях. При этом военнослужащие обладают специальной деликтоспособностью, которая отличается от общей и имеет собственные ограничения. Это связано с изъятиями, установленными законом, которые регулируют порядок привлечения к административной ответственности.

При исследовании порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности важно учитывать различные группы субъектов, которые уполномочены на осуществление производства по делам об

административных правонарушениях. Сюда входят как те, кто только возбуждает дела, так и те, кто непосредственно выполняет административно-юрисдикционные функции. Например, судьи военных судов – ключевые фигуры в этой системе, поскольку они могут рассматривать дела в первой и во второй инстанции.

Военные суды теперь также являются субъектами, рассматривающими дела об административных правонарушениях. Данное положение подтверждается нормами КоАП РК.

Еще одним важным участником в процессе являются органы военной прокуратуры, которые осуществляют надзор за законностью и защитой прав военнослужащих. Военные прокуроры имеют право возбуждать дела, участвовать в их рассмотрении и вносить протесты на решения. Такие полномочия делают их незаменимым звеном в обеспечении правовой защищенности военнослужащих [24, с.26].

С созданием военной полиции в 2015 году и утверждением ее Устава, был сделан шаг к улучшению правоприменительной практики в армии. Таким образом, законодательство Республики Казахстан определяет правовые основы и особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности.

В соответствии с Нормативным Постановлением Верховного суда РК от 22 декабря 2016 года № 12 «О некоторых вопросах применения судами норм Общей части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях» Ст. 12-1, «военнослужащие и находящиеся на воинских сборах военнообязанные несут ответственность за совершение административных правонарушений при исполнении служебных обязанностей по дисциплинарному уставу, за исключением случаев, предусмотренных частью первой ст. 32 КоАП». «При совершении указанными лицами правонарушения не при исполнении служебных обязанностей (нахождении в отпуске, в увольнении из расположения воинской части и т.д.), такие лица подлежат привлечению к административной ответственности на общих основаниях, с ограничениями в наложении административного взыскания, предусмотренными частями второй и третьей ст. 32 КоАП» [25].

Эволюция административного законодательства Казахстана демонстрирует постепенный отход от изоляции военнослужащих в сфере административной юрисдикции и стремление к единообразию в правоприменении. Однако наблюдается сохранение особого регулирования их ответственности в соответствии со спецификой военной службы. А значит, требуется дальнейшее совершенствование правоприменительной практики и учет интересов и государства, и самих военнослужащих [26, с.53].

Военнослужащие – лица, проходящие службу в Министерстве обороны, внутренних войсках, КНБ, Республиканской гвардии, Министерстве по чрезвычайным ситуациям и других воинских формированиях Казахстана. Граждане, проходящие военные сборы, составляют особую категорию лиц, на

которых распространяются нормы административного законодательства и положения дисциплинарных уставов. Взаимодействие этих двух систем права как раз и представляет собой основную проблему правоприменительной практики.

Согласно пункту 60 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Казахстан, если «военнослужащий совершил правонарушение, которое выходит за рамки дисциплинарных проступков, командир обязан инициировать привлечение его к административной ответственности. Это указывает на двойственность подхода к регулированию ответственности военнослужащих: с одной стороны, они подчиняются общегражданскому законодательству, с другой – дисциплинарным уставам, которые регулируют их поведение в условиях службы» [27].

Сложностью является то, что меры дисциплинарного воздействия могут быть менее строгими, чем предусмотренные КоАП. Так, проявляется несоответствие принципов наказания для военнослужащих и простых граждан, что создает правовые коллизии и дает основания для субъективного толкования норм, особенно в вопросах определения степени наказания. В таких условиях командиры подразделений оказываются в позиции, когда решение о привлечении подчиненного к ответственности зависит от факта правонарушения и от их усмотрения. Такой подход потенциально может привести к неравному отношению.

Для устранения этих проблем необходим комплексный подход. Он позволит усовершенствовать правоприменительные механизмы и разработать четкие инструкции по разграничению дисциплинарной и административной ответственности. Важным шагом может стать проведение образовательных программ для командиров, которые направлены на повышение их правовой грамотности. Регулярные проверки, мониторинг правоприменительной практики и совершенствование нормативной базы, позволят обеспечить прозрачность процесса привлечения военнослужащих к ответственности и исключить возможные злоупотребления полномочиями.

Особенность правоприменительной практики в Казахстане в данной категории правонарушителей заключается в их специфическом правовом статусе, который предполагает подчинение общегражданскому административному законодательству и внутренним дисциплинарным нормам. Это создает определенные трудности при привлечении военнослужащих к административной ответственности, поскольку процессуальные аспекты таких разбирательств часто отличаются от стандартных процедур.

С одной стороны, военнослужащие, как представители государства, обладают особыми обязанностями и ограничениями, а с другой — они подчиняются общей правовой системе. Это приводит к ситуациям, когда процесс судебного разбирательства может затягиваться из-за необходимости согласования норм дисциплинарного устава и административного законодательства. Кроме того, влияние командования на процесс привлечения к

ответственности создает риск конфликта интересов. Они оказывают влияние на объективность вынесенных решений.

Административные наказания для военнослужащих варьируются в зависимости от характера правонарушения. Одной из наиболее распространенных мер воздействия является штраф, который применяется, например, за нарушение правил дорожного движения или несоблюдение дисциплинарных норм. Размер штрафа зависит от степени тяжести совершенного деяния. В более серьезных случаях возможно применение административного ареста, который предполагает временное ограничение свободы военнослужащего. Хотя такая мера используется реже, она остается важным инструментом воздействия на злостных нарушителей.

Другим видом наказания является лишение специального права, например, права управления транспортным средством. Данный вид санкции актуален в ситуациях, связанных с управлением автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, когда военнослужащие могут подвергаться более строгим мерам, чем гражданские лица. Кроме того, за незначительные правонарушения может быть вынесено предупреждение, которое дает возможность исправить поведение без применения жестких санкций.

Эта многогранная система требует балансировки между поддержанием воинской дисциплины и соблюдением принципов правового государства [28, с.63].

Военнослужащие наделены особыми обязанностями и ограничениями. Но, с другой стороны, они подчиняются общей правовой системе. Это приводит к ситуациям, когда процесс судебного разбирательства может затягиваться из-за необходимости согласования норм дисциплинарного устава и административного законодательства. Кроме того, влияние командования на процесс привлечения к ответственности создает риск конфликта интересов, что может повлиять на объективность вынесенных решений.

Вопрос административной ответственности военнослужащих к гражданам, проходящим службу по призыву или обучающимся в военных учебных заведениях, также остается сложной правовой темой. Согласно действующим законодательным нормам, к данной категории военнослужащих не могут применяться штрафные санкции. Это обусловлено их особым правовым статусом, который предполагает подчинение дисциплинарным уставам [29, с.32].

Несовершенна также правоприменительная практика в отношении нарушений, которые осуществили военнослужащие в процессе прохождения военной службы. Например, если военнослужащий, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил дорожно-транспортное происшествие на территории воинской части, возникают вопросы о том, каким образом должно рассматриваться данное правонарушение. В таких случаях возможны различия в подходах: если дело рассматривается в рамках военной дисциплины,

наказание может быть менее строгим, чем в ситуации, когда аналогичное нарушение совершает обычный гражданин и дело передается в суд.

Такой подход вызывает обоснованные вопросы о справедливости и равенстве перед законом. Военнослужащие, как и все граждане, должны нести ответственность за свои действия, независимо от условий, в которых они совершают правонарушения. Если нормы административного права для военнослужащих применяются избирательно, это может привести к общественному недовольству и снижению доверия к судебной системе. Кроме того, разное отношение к правонарушениям внутри военной среды и в гражданском обществе может негативно сказаться на общественном мнении о вооруженных силах.

Негласное разделение административных правонарушений на те, которые влекут разные виды ответственности в зависимости от статуса нарушителя, требует пересмотра и унификации. Только четкие механизмы обеспечат единообразное применение правовых норм и исключат возможность субъективного подхода. Такие механизмы подразумевают реформирование законодательства, которое заключается в усилении контроля за соблюдением прав военнослужащих и внедрение более прозрачных процедур рассмотрения административных дел в отношении военнослужащих.

Вопрос административной ответственности военнослужащих остается предметом активных дискуссий. Он балансирует между военной дисциплиной и принципами правового государства. Законодатель, который рассматривает данную категорию лиц, может видеть в них, прежде всего, граждан, на которых возлагается обязанность соблюдать нормы права наравне с остальными. Однако специфика их службы требует особого подхода, который может быть чреват возникновением расхождений в правоприменительной практике.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих направлена на поддержание порядка внутри вооруженных сил и регулирует исполнение ими профессиональных обязанностей. В отличие от административной ответственности, она не связана непосредственно с личностью нарушителя и не всегда охватывает деяния, которые выходят за рамки воинских уставов. Это приводит к возникновению ситуации, когда отдельные административные правонарушения, совершенные военнослужащими, трактуются не столь строго, по сравнению с аналогичными действиями гражданских лиц [30, с.14].

Подобная ситуация способна вызвать общественное недовольство, поскольку может восприниматься как проявление неравенства перед законом. Если военнослужащие несут менее строгую ответственность за административные правонарушения, это создает впечатление существования привилегий. Такой подход идет вразрез с основными принципами справедливости. Восприятие подобных случаев обществом требует особого внимания со стороны законодателей, поскольку недостаточная строгость в отношении нарушителей может подорвать доверие к правовой системе.

Законодательство должно гарантировать единообразное рассмотрение административных дел, независимо от статуса нарушителя. Это укрепит доверие граждан к судебной системе и повысит правовую культуру среди самих военнослужащих. Как итог, беспрекословное соблюдение дисциплины и законных требований нормативных актов в вооруженных силах.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан, военнослужащие, допустившие правонарушения, привлекаются не только к дисциплинарной, как было ранее, но и к административной ответственности. Эти изменения требуют усиленного взаимодействия между военными структурами и административными органами.

Дисциплинарные меры уже не всегда достаточны. Некоторые военнослужащие регулярно нарушают дисциплину. Она выражается в частых опозданиях, оскорблениях младших по званию, пренебрежении субординацией и других проступках. Особую опасность представляет использование мобильных телефонов на режимных объектах. Вопрос использования мобильных телефонов в частях крайне актуален. Несмотря на общий запрет использования устройств с функцией фото- и видеосъемки, командирам формирований разрешается использовать телефоны без таких функций. Однако необходимо более строго контролировать соблюдение этих правил [31, с. 101]. Такие противоправные действия ставят под угрозу безопасность на службе.

В таких ситуациях применение административных мер становится более эффективным. Если дисциплинарные меры могут быть успешными при разовых нарушениях, то при регулярных нарушениях Устава в дело вступает административное законодательство. Нарушителям может грозить арест на срок до пятнадцати суток или денежный штраф.

Сегодня обсуждается возможность упрощения процесса привлечения военнослужащих к административной ответственности. Возможно, будут организованы выездные суды по воинским частям, чтобы сократить время на оформление и доставку арестованных к месту отбывания наказания.

К тому же, важно продолжать работать в направлении усиления воспитательной работы и необходимости освещения случаев административных правонарушений в СМИ. Это должно способствовать предупреждению нарушений и повышению дисциплины в вооруженных силах.

Административная ответственность для лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений, представляет собой уникальную область правоприменительной практики. Она обеспечивает баланс между общими нормами административного законодательства и специфическими требованиями дисциплинарных уставов.

Принцип равенства перед законом, закрепленный в статье 9 КоАП, предполагает, что все лица, совершившие административные правонарушения, должны нести ответственность, независимо от их социального, должностного положения или иных личных характеристик. Это положение в равной степени

распространяется на гражданских лиц, и на лиц, находящихся на воинской службе, или сотрудников правоохранительных органов.

Закон Республики Казахстан «О воинской обязанности и воинской службе» определяет четкие категории граждан, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов. К ним относятся военнослужащие, курсанты военных учебных заведений, а также военнообязанные, пребывающие в запасе. В отношении этих лиц предусмотрен особый порядок привлечения к ответственности за административные правонарушения, который регулируется КоАП РК и дисциплинарными уставами.

Согласно статье 32 КоАП РК, «военнослужащие и военнообязанные, находящиеся на воинских сборах несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам» [2]. Однако существуют исключения, когда такие лица могут быть привлечены к ответственности на общих основаниях, вне зависимости от их служебного статуса. Эти исключения касаются нарушений, которые связаны с режимом охраны государственной границы, правилами дорожного движения вне службы, санитарными и пожарными нормами, охраной природных ресурсов.

Особое внимание стоит обратить на то, что военнослужащим, проходящим срочную службу, и курсантам не может быть назначено административное взыскание в виде штрафа. Вместо этого, органы, имеющие право налагать административные взыскания, могут передавать материалы о правонарушениях в соответствующие дисциплинарные органы для дальнейшего рассмотрения [32, с.385].

Административная ответственность лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, регулируется специфическими нормами, которые учитывают их служебное положение и обеспечивают особый порядок привлечения к ответственности. Так отражается баланс между дисциплинарными требованиями и общими принципами правосудия.

В таблице 2 указаны основные категории административных правонарушений среди военнослужащих в Казахстане.

Таблица 2 – Основные категории административных правонарушений среди военнослужащих в Республике Казахстан (за 2023 год) [33]

<b>Категория правонарушения</b>	<b>Количество случаев</b>	<b>Доля от общего числа (%)</b>	<b>Типичные санкции</b>
Нарушение воинской дисциплины	120	30%	Штраф, выговор
Нарушение общественного порядка	90	22,5%	Штраф
Административные	80	20%	Штраф,

правонарушения в сфере транспорта			временное лишение прав
Неправомерное использование служебного положения	50	12,5%	Штраф, дисциплинарные меры
Нарушение норм безопасности	60	15%	Штраф, выговор
Всего	400	100%	-

Проблемы определения компетенции органов, осуществляющих привлечение военнослужащих к административной ответственности, возникают из-за специфики правового статуса военнослужащих и особенностей их дисциплинарной ответственности.

Военнослужащие одновременно подчиняются общегражданскому законодательству и специальным нормам, которые на законодательном уровне регулируют военную службу. Это создает сложности в разграничении компетенций между военными органами и гражданскими административными органами.

В Российской Федерации, например, военнослужащие подчиняются нормам воинского устава и законам о воинской обязанности. В них содержатся отличные от гражданских правил основания для привлечения военных лиц к ответственности. Вопрос в том, насколько эти специальные нормы могут применяться к случаям административных правонарушений.

В некоторых ситуациях может возникнуть конфликт между юрисдикцией гражданских и военных органов. Например, когда правонарушение, совершенное военнослужащим, выходит за рамки внутренней дисциплины и требует привлечения к административной ответственности по общим правилам, то появляется проблема первоочередного права органов на рассмотрение дела.

Законодательство не всегда четко определяет, какие органы и в каких случаях вправе привлекать военнослужащих к административной ответственности. Так возникает правовая неопределенность и ошибки в применении норм.

Если между военными и государственными органами отсутствует эффективная координация, то затрудняется процесс привлечения к ответственности военнослужащих и исполнение данных решений.

Для военнослужащих определен специальный порядок рассмотрения дел. Иногда это противоречит общим нормам административного права.

Для решения этих проблем необходимы более четкие законодательные положения, которые бы ясно разграничивали компетенции различных органов и устраняли правовую неопределенность. Важно также наладить координацию между военными и государственными структурами и обеспечить правовую защиту военнослужащих при рассмотрении административных дел [34, с.32].

Таким образом, проанализировав действующие нормативные правовые акты и особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности, полагаем необходимым принять меры по совершенствованию правового регулирования в части установления специальных процедур, обеспечивающих баланс между требованиями воинской дисциплины и принципами производства по делам об административных правонарушениях.

## 2. Организационно-правовые и практические аспекты привлечения военнослужащих к административной ответственности

2.1 Компетенция судов и органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими

В Казахстане военнослужащие подчиняются законам: Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих» и Уставы Вооруженных Сил, которые регулируют их права, обязанности и ответственность. Эти законы содержат некоторые нормы, которые отличаются от общих положений административного права.

Проблема разграничения юрисдикции между государственными и военными органами в государстве справедлива в ситуациях, когда правонарушение подпадает под действия гражданского и военного законодательства.

В таблице 3 проведено сравнение административных санкций, применяемых для военнослужащих и обычных граждан.

Таблица 3 – Сравнение санкций для военнослужащих и обычных граждан за аналогичные правонарушения [35]

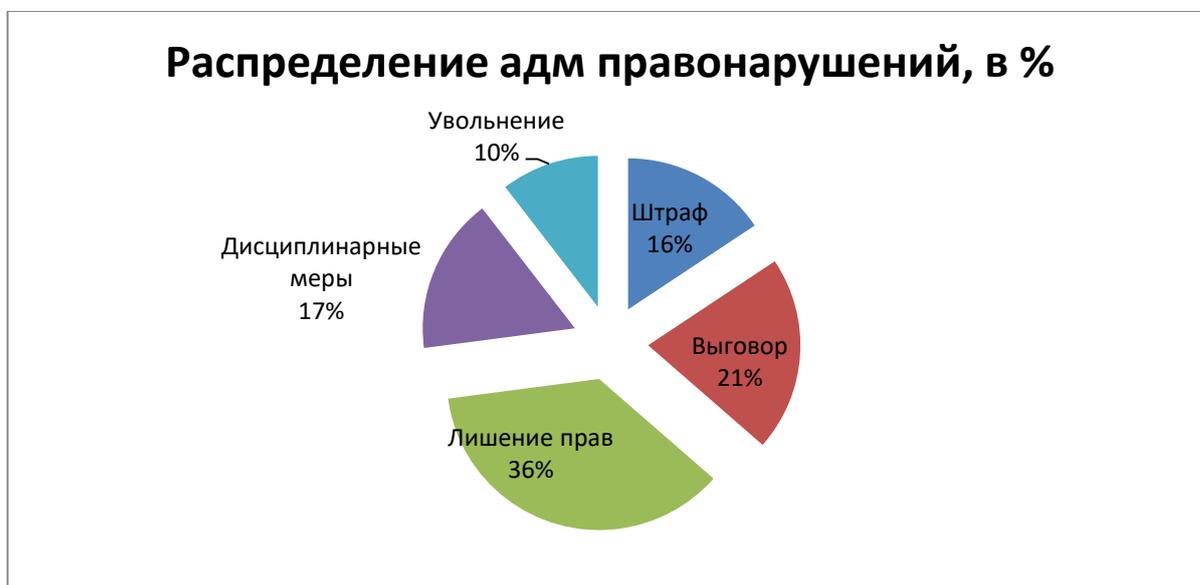
<b>Вид правонарушения</b>	<b>Санкция для военнослужащих</b>	<b>Санкция для гражданских лиц</b>	<b>Различия в санкциях</b>
Нарушение общественного порядка	Штраф до 50 МРП, выговор	Штраф до 30 МРП	Более строгие санкции для военнослужащих
Нарушение правил дорожного движения	Штраф до 100 МРП, лишение прав	Штраф до 50 МРП, лишение прав	Более высокие штрафы для военнослужащих
Употребление алкоголя на службе	Увольнение, штраф	Штраф	Военнослужащие подвергаются увольнению

На рисунке 2 представлена динамика количества административных правонарушений в Казахстане.

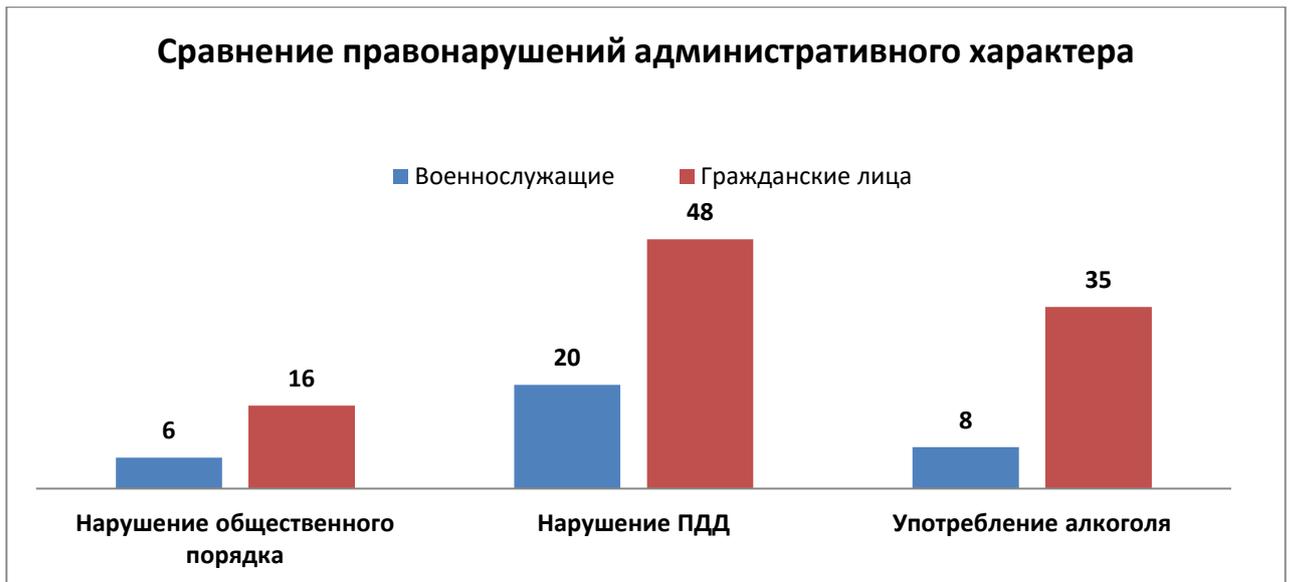


Рисунок 2 - Динамика количества административных правонарушений среди военнослужащих в Казахстане [35]

На рисунке 3 представлено распределение административных взысканий среди военнослужащих [35]



На рисунке 4 представлено сравнение правонарушений административного характера, совершенных военнослужащими и гражданскими лицами [35]



Ниже представлена таблица 4 с основными аспектами сложности привлечения военнослужащих к административной ответственности в Казахстане.

Таблица 4 – Сложности привлечения военнослужащих к административной ответственности в Казахстане [36, с.116]

Аспект	Описание
Специфическое законодательство	Военнослужащие подчиняются отдельному законодательству. Возникают сложности с применением к ним стандартных административных норм
Дисциплинарная ответственность	Военнослужащие чаще привлекаются к дисциплинарной ответственности, нежели административной
Военные суды	Дела военнослужащих рассматриваются в военных судах, которые имеют свои особенности и специфику при рассмотрении дел
Закрытость информации	Множество аспектов службы военнослужащих закрыты для общественности. Это негативно сказывается на контроле и привлечении военнослужащих к ответственности
Особый статус военнослужащих	Военнослужащие имеют особый правовой статус, который влияет на процесс привлечения к

	административной ответственности
Конфликт юрисдикций	Иногда возникают конфликты между юрисдикциями военных и гражданских судов
Роль командования	Руководство воинских частей часто имеет «вес» в решении вопроса о привлечении к ответственности. Данный аспект чреват возникновением ситуации необъективности
Лояльность и корпоратизм	Внутри военных структур существует высокая степень лояльности. Это приводит к сокрытию актов совершения правонарушений и затрудняет процесс привлечения военнослужащих к ответственности
Морально-психологический фактор	Военнослужащие могут избегать ответственности из-за потенциальных отрицательных последствий для их карьеры или службы
Отсутствие прецедентов	Дефицит прецедентов по привлечению военнослужащих к административной ответственности делает этот процесс нечетким и труднопрогнозируемым

Таким образом, в таблице обобщены основные сложности и препятствия, с которыми сталкиваются суды и руководство при привлечении военнослужащих к административной ответственности.

В соответствии с Уставом Вооруженных сил Республики Казахстан, «военнослужащие равны перед законом и несут ответственность наравне с гражданами Республики Казахстан, учитывая особенности их правового статуса.

Военнослужащий привлекается к одному виду ответственности, но дисциплинарное взыскание не освобождает от уголовного преследования. В случае причинения материального ущерба, возмещение происходит независимо от других мер ответственности.

Командир воинской части имеет право самостоятельно или с участием должностных лиц, проверочных комиссий и представителей общественности проводить плановые и внезапные проверки о наличии военного имущества, денежных средств и ценностей. В случае выявления материального ущерба, нанесенного государству, он обязан инициировать административное расследование и своевременно принимать меры по привлечению виновных к ответственности.

Начальник гарнизона вправе назначать административное расследование проступков военнослужащих, не проходящих службу в воинских частях данного гарнизона, привлекать их к ответственности, а в случае совершения ими преступления немедленно уведомлять начальника военной полиции гарнизона и прокурора. А при отсутствии в гарнизоне военной полиции, начальник гарнизона, кроме того, вправе возбуждать уголовное дело и руководить производством дознания; при осуждении военнослужащих, не проходящих службу в гарнизоне, к направлению в дисциплинарный батальон организовать их отправку к месту отбытия наказания» [37].

«Помещение для временно задержанных – это специально оборудованное место, предназначенное для принудительного содержания военнослужащих в установленные законом сроки. Его основная цель – пресечение административного правонарушения или обеспечение административного производства.

Охрана военнослужащих, содержащихся в данном помещении, осуществляется выделенным нарядом.

Состав наряда:

- при гауптвахте органов военной полиции: начальник смены, контролер и конвойный;

- при дежурном по органу военной полиции: дежурный и его помощник.

Контролер помещения при гауптвахте военной полиции при заступлении на службу получает статус часового со всеми соответствующими правами и обязанностями.

Факты совершения проступков могут подтверждаться различными источниками:

- обращения физических и юридических лиц;
- рапорты командиров и других военнослужащих;
- акты прокурорского реагирования;
- материалы комиссий по борьбе с коррупцией;
- служебные и иные документы.

Если обнаружен проступок, который содержит признаки уголовного или административного правонарушения, командир (начальник) обязан незамедлительно сообщить об этом своему непосредственному начальнику, а также уведомить органы военной полиции и правоохранительные органы.

Служебное расследование осуществляется уполномоченным должностным лицом в течение не более 15 рабочих дней. В особых случаях, этот срок может быть продлен на дополнительные 10 рабочих дней (по решению назначившего расследование лица).

Основные задачи служебного расследования: установление личности военнослужащего, совершившего проступок, определение характера и содержания проступка, анализ возможных вредных последствий и размера причиненного ущерба.

Процесс служебного расследования может быть временно остановлен в случае:

1. Самовольного оставления службы военнослужащим.
2. Заболевания, подтвержденного медицинскими документами.
3. Отпуска, командировки, прохождения переподготовки или стажировки.
4. Участия в государственных или общественных обязанностях.
5. Ведения уголовного или административного дела, до вынесения окончательного решения.
6. Проведения длительных медицинских экспертиз.
7. Необходимости получения разъяснений от государственных органов.
8. Обжалования военнослужащим дисциплинарного взыскания в судебном порядке.
9. Расследования несчастного случая, связанного со служебной деятельностью.

По итогам работы уполномоченное должностное лицо составляет официальное заключение, в котором указывает выявленные нарушения и недостатки, факты несоблюдения законов, приказов и инструкций, причины и условия, способствовавшие совершению проступка, выводы и предложения по устранению выявленных проблем.

Заключение направляется командиру (начальнику), назначившему расследование, для принятия соответствующих мер.

По итогам служебного расследования командир (начальник) обязан:

1. В случае установления дисциплинарного проступка принять решение о наложении взыскания с изданием соответствующего приказа.
2. При необходимости поручить разработку и реализацию профилактических мероприятий для предотвращения подобных правонарушений в будущем.

Попытки скрыть дисциплинарные проступки или представление недостоверных данных о них строго пресекаются. Виновные должностные лица привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством.

Военнослужащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только при наличии доказанной вины.

Умышленный проступок – если военнослужащий осознавал незаконность своих действий, предвидел их последствия и сознательно допустил их либо отнесся к ним безразлично.

Неосторожный проступок – если военнослужащий предвидел возможные последствия, но легкомысленно надеялся их избежать, либо не предвидел их, хотя должен был и мог это сделать.

Взыскание накладывается не позднее одного месяца с момента обнаружения проступка. Если проступок выявлен по итогам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности, срок увеличивается до одного года с момента его совершения. Максимальный срок привлечения к дисциплинарной ответственности составляет шесть месяцев с даты совершения

проступка. Днем обнаружения проступка считается дата, когда о нем стало известно начальнику, независимо от того, имеет ли он право налагать взыскания.

Взыскание не может быть наложено на военнослужащего в период временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске или командировке, прохождения уголовного или административного производства, до вступления в законную силу соответствующего судебного акта.

В этих случаях течение срока для наложения взыскания приостанавливается» [38].

В соответствии со ст.727 КоАП РК, «Органы военной полиции уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 434-2, 511, 590 (части 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9 и 10), 591, 592, 593, 594, 595, 596 (части 1, 2 и 4), 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603 (часть 3), 606 (часть 1), 607 (часть 1), 611 (часть 1), 612 (части 1, 2, 4, 5 и 6), 613 (части 12 и 13), 614, 615 (части 1, 2, 3 и 5), 617, 619, 619-1, 620, 621 (части 1, 2 и 4), 651 (в отношении военнослужащих, членов медицинских, призывных и отборочных комиссий местных органов военного управления, воинских частей и учреждений)» [2].

Административные взыскания вправе налагать только уполномоченные должностные лица органов военной полиции. Полномочия военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан в сфере транспортных нарушений распространяются на военнослужащих, военнообязанных, призванных на сборы, а также на лиц, управляющих военными транспортными средствами Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, за исключением положений частей 4 и 5 ст. 727 КоАП РК.

Полномочия военной полиции Комитета национальной безопасности охватывают сотрудников, работников и военнослужащих, которые управляют транспортными средствами специальных государственных органов.

Полномочия военной полиции Национальной гвардии касаются военнослужащих, военнообязанных, призванных на сборы, а также водителей военных транспортных средств Национальной гвардии.

В случаях, когда военнослужащие или военнообязанные, призванные на сборы, нарушают правила дорожного движения, за которые предусмотрено административное взыскание в виде штрафа, материалы передаются военной полицией соответствующим командирам (начальникам). Далее вопрос о привлечении виновных к ответственности решается в рамках Дисциплинарного устава Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан.

Военнослужащие, независимо от звания и должности, подчиняются закону наравне с гражданами Республики Казахстан, учитывая при этом особенности их правового статуса.

Юридическая ответственность наступает за совершение правонарушения – противоправного и виновного деяния (действия или бездействия). Основные

признаки такого деяния включают общественную опасность, незаконность, вину и наказуемость.

Военнослужащие могут быть привлечены к различным видам ответственности: дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной.

Дисциплинарная ответственность играет ключевую роль в поддержании порядка и боевой готовности. Она способствует укреплению воинской дисциплины через применение взысканий в качестве меры воздействия.

Система дисциплинарных взысканий регламентируется Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Казахстана. Для военнослужащих, проходящих службу по контракту, предусмотрены следующие меры взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии и увольнение с воинской службы по отрицательным мотивам.

Согласно статье 53 Закона Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих», «командир имеет право применять к подчиненным дисциплинарные взыскания за нарушения воинской дисциплины. Среди таких мер – замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, понижение в должности и воинском звании на одну ступень, а также увольнение с военной службы по отрицательным мотивам» [1].

Однако в Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан такие меры, как снижение в должности и воинском звании на одну ступень, не предусмотрены. Это указывает на необходимость внесения изменений в соответствующие нормативные акты для устранения несоответствий.

Дисциплинарные взыскания должны применяться строго индивидуально – запрещается налагать сразу несколько наказаний за один проступок или наказывать весь личный состав вместо конкретных виновных.

Строгость наказания усиливается, если военнослужащий неоднократно совершал проступки, принимал участие в групповом правонарушении или совершил нарушение во время боевого дежурства, службы, а также в состоянии алкогольного или иного опьянения.

При применении дисциплинарных мер категорически запрещены унижение достоинства военнослужащего, причинение ему физических и моральных страданий, а также грубое обращение.

Военнослужащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только в случае установленной вины, что подтверждается результатами служебного расследования и объяснительной запиской от виновного лица.

Если в процессе расследования выявляются признаки преступления, командир обязан незамедлительно доложить об этом своему непосредственному начальнику и уведомить правоохранительные органы.

Как правило, дисциплинарное взыскание (за исключением срочных случаев) накладывается не ранее чем через 2-3 дня после выявления проступка, чтобы тщательно изучить обстоятельства нарушения. Однако оно должно быть применено не позднее одного месяца с момента обнаружения проступка и не позднее шести месяцев с момента его совершения. Если взыскание наложено по истечении одного месяца после обнаружения проступка, оно считается незаконным. В то же время, если проступок был совершен, но о нем стало известно через пять месяцев, наказание все еще может быть наложено, поскольку шестимесячный срок не истек.

Взыскания военнослужащим объявляются устно или оформляются письменным приказом. Если взыскание объявлено устно, оно вступает в силу после внесения в служебную карточку. О принятом решении военнослужащий уведомляется под роспись в течение трех дней.

Запрещается публичное объявление дисциплинарных взысканий командирам и их заместителям перед подчиненными. Военнослужащий считается не имеющим взысканий после их снятия командиром в порядке поощрения либо по истечении шести месяцев с момента последнего наложенного взыскания. Если взыскание было оформлено приказом, его снятие также должно быть подтверждено соответствующим приказом. Взыскания, внесенные в служебную карточку, снимаются путем внесения соответствующей отметки, с которой военнослужащий знакомится под роспись. Если наказание не было снято в порядке поощрения, то по завершении шестимесячного срока в графе «Взыскания» делается запись о его автоматическом снятии.

Военнослужащий не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в следующих случаях:

- если отсутствует факт дисциплинарного проступка, а его действия (или бездействие) не являются противоправными;
- повторно за одно и то же нарушение;
- если истек установленный Уставом и законодательством РК срок давности для привлечения к дисциплинарной ответственности;
- после исключения из списков части, в связи с увольнением с военной службы.

При этом военнослужащий имеет право обжаловать наложенное взыскание. Жалоба на действия (или бездействие) командиров и других должностных лиц, а также на решения органов военного управления подается вышестоящему начальству в порядке подчиненности. Это необходимо сделать не позднее трех месяцев с момента, когда военнослужащий узнал о соответствующем решении или действии.

Если заявитель не согласен с принятым решением, он вправе обратиться в суд. Согласно пункту 3 пункта 19 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20, «заявление оспаривающее действия (или бездействие) должностного лица или органа военного управления, подается с учетом правил подсудности. Военнослужащие

и граждане, проходящие военные сборы, могут подать такое заявление в военный суд гарнизона, где расположена их воинская часть или соответствующий орган военного управления» [39].

Органы военной полиции Вооруженных Сил являются воинским подразделением, входящим в состав специальных войск Вооруженных Сил. Органы военной полиции предназначены обеспечивать правопорядок в Вооруженных Силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях в пределах компетенции, которая установлена законодательством Республики Казахстан.

Статья 9-1 «Компетенция органов военной полиции» Закона Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» регулирует функции военной полиции в профилактике правонарушений среди военнослужащих. «К ним относятся:

- участие в правовом воспитании военнослужащих;
- реализация мер, направленных на предотвращение правонарушений;
- ведение профилактического учета и контроль за его соблюдением;
- сотрудничество с командованием воинских частей, гражданами и организациями для эффективной профилактики;
- информирование правоохранительных органов о выявленных или потенциальных нарушениях закона;
- проведение уголовного преследования и производство по административным делам;
- выполнение иных задач, предусмотренных законодательством Республики Казахстан.

Статья 9-2 этого же Закона «Компетенция органов военного управления» гласит о том, что военные органы управления также несут ответственность за предупреждение правонарушений. В их обязанности входит:

- организация воспитательной, социально-правовой и информационной работы среди военнослужащих;
- взаимодействие с общественностью и определение форм поощрения за правопослушное поведение;
- создание специализированных комиссий для работы по профилактике;
- координация действий всех структур, ответственных за предупреждение правонарушений;
- укрепление морально-психологического состояния личного состава и повышение воинской дисциплины;
- проведение индивидуальных профилактических бесед;
- передача в военную полицию информации о возможных или совершенных нарушениях;
- устранение факторов, способствующих преступности;
- исполнение иных предписанных законодательством полномочий.

Этот законодательный документ определяет четкую систему мер, которые призваны обеспечить законность и дисциплину в Вооруженных силах Республики Казахстан.

Также органы военной полиции, в соответствии со ст. 5 данного Закона, исполняют наказания в виде ареста, административного ареста, а также вправе обеспечить временную изоляцию военнослужащих от общества. В компетенцию органов военной полиции входит осуществление производства по делам об административных правонарушениях» [40].

Органы военной полиции Комитета национальной безопасности также в порядке и пределах, определяемых Председателем Комитета национальной безопасности, координируют деятельность органов национальной безопасности по делам об административных правонарушениях. Органы военной полиции вправе вносить представления по устранению обстоятельств, причин и условий, способствовавших совершению соответственно уголовных, административных правонарушений и других нарушений закона.

Напомним, система административной ответственности среди военнослужащих Республики Казахстан начала формироваться после принятия 10 июля 2009 года закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ответственности военнослужащих». Этот закон, вступивший в силу 9 августа 2009 года, существенно изменил подход к наказаниям в армии:

Было упразднено содержание в дисциплинарной воинской части. Введено административное взыскание в виде ареста с содержанием на гауптвахте. Часть воинских преступлений была переквалифицирована в административные правонарушения. Среди новых составов воинских административных правонарушений в КоАП РК появились:

- оскорбление военнослужащего;
- самовольное оставление части;
- нарушение правил несения службы;
- неповиновение приказу.

Поскольку до 2010 года нормативная база и организационная структура для административной практики еще формировались, полноценное ее применение началось только с марта 2010 года. Внедрение подразделений административной практики в военную полицию позволило повысить оперативность реагирования на правонарушения и укрепить дисциплину.

С 1 января 2015 года вступил в силу новый КоАП РК, значительно расширивший полномочия военной полиции – количество составов правонарушений, по которым она могла составлять протоколы, увеличилось с 23 до 65.

Согласно принципу «нулевой терпимости к беспорядку» военная полиция регулярно проводит:

- профилактические мероприятия (лекции, беседы, акции);
- рейды совместно с органами внутренних дел;

- анализ и сверку данных о военнослужащих, которые привлечены к административной ответственности [41]. В таблице 5 представлены компетенции органов по привлечению военнослужащих к административной ответственности.

Таблица 5 – Разделение компетенций органов по привлечению военнослужащих к административной ответственности в соответствии с КоАП РК

Статья КоАП РК	Состав правонарушения	Компетентный орган, рассматривающий дело
Ст. 32	Административная ответственность военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений, за совершение ими административных правонарушений	Военные суды рассматривают правонарушения, связанные с воинской службой. Военная прокуратура может участвовать в расследовании и поддержке стороны обвинения
Ст. 651	Незаконный призыв граждан на воинскую службу и воинскую службу по контракту либо предоставление им незаконных отсрочек	Министерство обороны, военкоматы. Военная прокуратура может проверять законность действий по призыву и отсрочкам
Ст. 652	Нарушение законодательства Республики Казахстан в области воинской службы	Суд, Министерство обороны, в зависимости от тяжести нарушения. Военная прокуратура может вмешиваться в случае выявления серьезных нарушений, особенно если они касаются ухудшения дисциплины или установленных фактов коррупции
Ст. 667	Неповиновение	Суд. Военная

	законному распоряжению или требованию сотрудника (военнослужащего) правоохранительного или специального государственного органа, органа военной полиции, государственной фельдъегерской службы, судебного пристава, судебного исполнителя	прокуратура может инициировать расследование, если правонарушение касается безопасности или порядков в армии
Ст. 676	Предоставление незаконного материального вознаграждения физическим лицам	Суд, Военная прокуратура в случае установления факта коррупции или предложения взяток, военные прокуроры могут вести расследование
Ст. 677	Получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом	Суд, Военная прокуратура также может заниматься расследованием при выявлении коррупционных правонарушений
Ст. 680	Непринятие руководителями государственных органов мер по противодействию коррупции	Суд, Военная прокуратура активно участвует в проверках и расследованиях коррупционных дел
Ст. 681	Принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление	Суд, Военная прокуратура расследует случаи нарушения антикоррупционных норм

Эффективность мер, связанных с привлечением военнослужащих к административной ответственности в нашей республике, зависит от множества факторов. Важно, чтобы законодательная база была четкой и однозначной и соответствовала международным стандартам. В таком случае, законы и подзаконные акты, регулирующие административную ответственность военнослужащих, не будут иметь двусмысленных интерпретаций. К тому же, важно привести национальное законодательство в соответствие с международными нормами и стандартами по защите прав человека и военнослужащих.

Стоит отметить, что не последнюю роль на эффективность мер по привлечению военных лиц к административной ответственности оказывают профессионализм и подготовка кадров.

Важно заботиться об организации регулярных курсов и семинаров для сотрудников, работающих с делами о нарушениях среди военнослужащих, способствуют повышению их профессионализма и правовой грамотности.

Важным фактором является строгое соблюдение прав и свобод военнослужащих на всех этапах привлечения к административной ответственности. К ним также относится защита от необоснованных обвинений и справедливое судебное разбирательство.

Быстрота принятия решений и исполнения административных санкций важны для предотвращения повторных правонарушений и поддержания дисциплины в войсках.

Внутренний контроль за дисциплиной военнослужащих должен возрастать с каждым годом, поскольку эффективность внутренних механизмов контроля и аудита, которые осуществляют военные командиры и дисциплинарные органы, позволяет поддерживать порядок в воинских частях.

Также нельзя обесценивать роль органов военной прокуратуры и других независимых структур, которые следят за законностью действий командования и правомерностью вынесенных санкций. На поведение военнослужащих и на количество правонарушений, которые совершены ими за определенный период времени, влияет психологическая устойчивость, уровень стресса, мотивация и моральный дух.

Также снижению уровня правонарушений способствует повышение культуры по соблюдению закона и дисциплины в военной части [42, с.12]. Дисциплина – основа боеспособности армии, ее соблюдение гарантирует порядок и эффективность выполнения задач.

Для предотвращения правонарушений среди военнослужащих необходимо:

- улучшение условий службы (жилье, соцльготы, медицинская помощь).
- разъяснительная работа о последствиях нарушений.
- активное участие командования и военных юристов в воспитании личного состава.
- постоянный диалог между военными и руководством.

Высокая дисциплина делает армию сильнее, а общество – безопаснее [43].

Нормальные условия службы положительно влияют на дисциплину. К ним относятся: разумные профессиональные требования и установление оптимальных рабочих часов. Профилактические мероприятия снижают необходимость применения административных санкций. К ним относятся: обучение, информирование и разъяснительная работа, направленная на предотвращение правонарушений.

Роль командующего состава трудно переоценить. Они должны принимать активное участие в профилактике правонарушений и своевременно выявлять и устранять потенциальные проблемы.

Чтобы сформировать общественное доверие к правоприменительной практике, необходимо освещать случаи правонарушений среди военнослужащих в СМИ. Граждане страны должны быть уверены в прозрачности и доступности информации о мерах административной ответственности для военных лиц.

Эффективность принимаемых мер подтверждает использование информационно-коммуникационных технологий для управления процессом привлечения к ответственности. К ним можно отнести электронные базы данных и аналитические системы, с помощью которых в несколько раз повышается оперативность и точность правоприменительных действий [44, с.94].

Эти факторы тесно взаимосвязаны. Их оптимизация в комплексе может значительно повысить эффективность мер, связанных с привлечением военнослужащих к административной ответственности в Республике Казахстан.

Административная ответственность военнослужащих в Казахстане регулируется особыми нормами законодательства. В статье 32 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях четко определен круг лиц, подпадающих под дисциплинарные уставы или специальные положения в случае совершения административных проступков. К ним относятся военнослужащие Министерства обороны, войск МВД, КНБ, Республиканской гвардии, Министерства по чрезвычайным ситуациям и других воинских формирований, а также граждане, находящиеся на военных сборах.

Один из ключевых вопросов правоприменительной практики – соотношение норм административной ответственности военнослужащих с дисциплинарными уставами. Согласно пункту 60 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил и других воинских формирований, если военнослужащий совершает значительный проступок, его командир обязан инициировать привлечение виновного к административной ответственности.

Как упоминалось выше, одной из сложностей является различие в степени строгости наказаний, которые предусмотрены дисциплинарными уставами и КоАП. В ряде случаев дисциплинарные меры оказываются мягче,

чем административные санкции, применяемые к гражданским лицам за аналогичные правонарушения. Это приводит к коллизиям в правоприменении и создает почву для субъективных решений со стороны командования. Возможность усмотрения при определении меры наказания может привести к неравномерному применению норм закона.

Решение данной проблемы требует системного подхода со стороны законодателей и практикующих юристов. Необходимо внедрение четких механизмов, которые будут исключать субъективное толкование норм. Командиров нужно обучать правилам правоприменения законодательных норм и разработать детализированные инструкции по разграничению дисциплинарных и административных мер. Чтобы фиксировать факты соблюдения или нарушения прав военнослужащих, необходимо проводить регулярный мониторинг по выявлению таких случаев.

Кроме того, сложность привлечения военнослужащих к административной ответственности связана с особенностями судебного разбирательства. Длительные процессуальные процедуры могут затягивать рассмотрение дел, а влияние командования способно порождать конфликт интересов. Поскольку военнослужащие относятся к особой категории должностных лиц, их ответственность в большинстве случаев носит дисциплинарный характер. Тем не менее, по ограниченному кругу статей КоАП нужно предусмотреть наложение административной ответственности на правонарушителей в полном объеме.

В Казахстане военнослужащие могут подвергаться различным видам административных наказаний, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях.

Штраф – наиболее распространенная санкция, применяемая за нарушение правил дорожного движения, несоблюдение дисциплинарных требований и другие правонарушения. Размер штрафа определяется с учетом характера и тяжести проступка.

Административный арест – используется в случаях более серьезных нарушений, которые требуют временного ограничения свободы. Однако его применение в отношении военнослужащих ограничено законодательством.

Лишение специального права – например, военнослужащий может быть лишен права управления транспортными средствами, особенно если он был задержан за вождение в состоянии алкогольного опьянения. Данная мера применяется строже, чем для гражданских лиц.

Предупреждение – выносится за незначительные нарушения и позволяет избежать более суровых санкций, предоставляя возможность исправить поведение без дополнительных последствий.

Общественные работы – могут назначаться за определенные административные проступки, они должны способствовать исправлению нарушителя через выполнение социально значимой деятельности.

Конкретные меры ответственности зависят от обстоятельств правонарушения и внутренних регламентов военной службы. Такой подход обеспечивает баланс между административными и дисциплинарными нормами и позволит снизить вероятность возникновения правовых коллизий и укрепить правосознание военнослужащих.

Военнослужащие, как и все граждане, должны нести ответственность за свои поступки, независимо от их профессионального статуса. Однако применение особых норм в отношении административных правонарушений, совершенных военными, может вызвать общественное недовольство и снизить доверие к судебной системе. Это, в свою очередь, отражается на восприятии вооруженных сил и их роли в государстве.

Возникает вопрос: почему существует негласное разделение нарушений, при котором военнослужащие несут различную ответственность в зависимости от контекста? Возможно, законодатель рассматривает их, прежде всего, как граждан, исполняющих определенные государственные обязанности, а не как отдельную категорию должностных лиц. При этом дисциплинарная ответственность остается внутренним механизмом контроля за исполнением служебных обязанностей и не всегда соотносится с административным правом.

Проблема заключается в том, что подобная ситуация может создать впечатление о привилегированном положении военнослужащих. Если гражданское общество будет воспринимать разницу в подходах к наказанию как несправедливость, это подорвет доверие к правовой системе. В результате может сложиться мнение, что военные обладают особым статусом, который позволяет им избегать ответственности в ситуациях, где гражданские лица подверглись бы более строгим мерам.

Таким образом, основными факторами, которые оказывают непосредственное влияние на эффективность мер по привлечению военнослужащих к административной ответственности, являются:

1. Прозрачность правовых норм, которые исключают вероятность возникновения правовых коллизий и способы субъективного толкования.
2. Командир должен действовать в строгом соответствии с законодательными актами, поскольку субъективное мнение начальников приводит к неравному применению к военнослужащим санкций.
3. Тесное взаимодействие с гражданскими органами на предмет различия между дисциплинарными и административными мерами, которые осложняют правоприменение, позволяют прийти к общему консенсусу.
4. Уровень общественного недоверия к судебной системе, которое возникает при неравном наказании военнослужащих и гражданских лиц.
5. Четкое разграничение дисциплинарной и административной ответственности для военнослужащих позволит исключить неоправданные для них привилегии.

## 2.2 Анализ правоприменительной практики привлечения военнослужащих к административной ответственности

Результатом существенных изменений в казахстанском законодательстве является введение подразделений административной практики в структуру органов военной полиции.

10 июля 2009 года был принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ответственности военнослужащих». Он вступил в законную силу 9 августа того же года. Этот закон внес значительные коррективы в систему правоприменения норм к военнослужащим и в КоАП РК.

Было упразднено уголовное наказание - содержание в дисциплинарной воинской части. Вместо этого было введено новое административное взыскание в виде ареста с содержанием на гауптвахте. Кроме того, ряд статей Уголовного кодекса был декриминализован, и некоторые воинские преступления были переклассифицированы как административные правонарушения.

В результате этого в КоАП РК были добавлены новые составы, которые касаются воинских правонарушений. Среди них такие нарушения:

- оскорбление военнослужащего;
- самовольное оставление части или места службы;
- нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
- неповиновение;
- иное неисполнение приказа.

В 2009 году административная практика в Вооруженных Силах Республики Казахстан не применялась в связи с необходимостью создания нормативной базы, формирования соответствующих структурных подразделений и оснащения гауптвахт в системе военной полиции. Эти подготовительные мероприятия проводились в соответствии с директивой Министра обороны от 9 декабря 2009 года, которая установила крайний срок для их завершения – 15 февраля 2010 года.

С марта 2010 года, после завершения всех организационных мероприятий, подразделения административной практики начали функционировать в составе органов военной полиции. С этого момента в Вооруженных Силах Республики Казахстан началась работа по практическому применению новых норм административного права среди военнослужащих. Это ознаменовало важный этап в развитии правовой системы страны в отношении военных кадров.

Основной задачей отдела административной практики в области управления уголовного преследования Главного управления военной полиции является обеспечение эффективного и оперативного производства по делам об административных правонарушениях в Вооруженных Силах Республики Казахстан. В сферу его деятельности входят организация работы по

профилактике и предупреждению административных правонарушений и выявление обстоятельств, которые способствуют их совершению. К тому, в прерогативе принятие мер для их устранения в пределах своих полномочий [45, с.89]

Подразделение административной практики является структурным подразделением Департамента внутренних дел. Они оперативно реагируют на совершенные административные правонарушения и работают над их пресечением. Принцип неотвратимости наказания, который является краеугольным камнем в борьбе с правонарушениями, находит свое отражение в оперативности и быстроте реагирования данного подразделения относительно привлечения к ответственности виновных лиц. Такой аспект служит мощной превентивной мерой для других военнослужащих.

Офицеры отдела административной практики активно участвуют в законотворческой деятельности. КоАП РК от 1 января 2015 года значительно расширил полномочия военной полиции и разрешил составлять протоколы об административных правонарушениях, увеличив количество составов с 23 до 65.

Расширение полномочий военной полиции существенно повысило ее способность оперативно реагировать на правонарушения, защищать права и свободы военнослужащих и граждан, обеспечивать правопорядок в гарнизонах и поддерживать законность в войсках.

Профилактика административных правонарушений в войсках остается приоритетным направлением работы сотрудников подразделений административной практики. Вопросы соблюдения административного законодательства рассматриваются как один из ключевых индикаторов Программы по профилактике и предупреждению правонарушений в Вооруженных Силах и других воинских формированиях Республики Казахстан.

В соответствии с реализацией данной программы, подразделения административной практики проводят регулярные сверки с органами правовой статистики для выявления случаев сокрытия военнослужащими и служащими фактов их привлечения к административной ответственности другими уполномоченными органами. Эта работа, направленная на укрепление законности и дисциплины в войсках, способствует созданию более прозрачной и ответственной правовой среды. В конечном итоге, такой подход укрепляет обороноспособность страны [46, с. 68].

Проведение сверок с органами правовой статистики позволяет своевременно выявлять факты административных правонарушений среди военнослужащих, которые могли быть скрыты. После анализа этих данных отдел вносит в адрес командования воинских частей представления с рекомендациями по устранению выявленных недостатков. Так обеспечивается взыскание неуплаченных штрафов в доход государства и принимаются дисциплинарные меры в отношении виновных. Существующий подход способствует повышению уровня дисциплины и ответственности в войсках.

Для повышения правосознания и правовой культуры среди военнослужащих, отдел административной практики разрабатывает и распространяет различные информационные материалы (буклеты и памятки). Одним из ключевых направлений работы отдела является реализация принципа «нулевой терпимости к беспорядку». В рамках этой задачи подразделения административной практики организуют и проводят широкий спектр профилактических мероприятий. Руководители отделов проводят лекции, беседы, акции, показательные судебные процессы и совместные рейды с сотрудниками органов внутренних дел. Регулярные мероприятия такого плана позволяют вовремя предупреждать правонарушения и демонстрацию неотвратимости наказания.

Кроме того, сотрудники отдела активно участвуют в законотворческой деятельности. Они принимают участие в работе межведомственной рабочей группы при Министерстве юстиции по разработке изменений и дополнений в КоАП РК. Этот проект закона вступил в силу 1 января 2018 года и значительно расширил полномочия органов военной полиции и повысил их способность эффективно реагировать на правонарушения.

Деятельность отдела административной практики направлена на обеспечение соблюдения законности и способствует укреплению правопорядка и дисциплины в Вооруженных Силах Республики Казахстан. Благодаря чему, повышается уровень безопасности и стабильности в стране.

Рассмотрим примеры нарушения закона военнослужащими и назначенные им судами наказания. Так, в июне 2016 года в Актау произошло трагическое дорожно-транспортное происшествие с участием военнослужащих Актауского гарнизона. На 15-м километре от города водитель автомобиля, военнослужащий Б., потерял контроль над транспортным средством, в результате чего автомобиль перевернулся. В машине находился также его сослуживец, военнослужащий А. Водитель скончался на месте, а пассажир был срочно доставлен в Мангистаускую областную больницу.

В военном суде Акмолинского гарнизона рассмотрено дело в отношении военнослужащего М., обвиняемого в вождении в нетрезвом виде и нарушении уставных правил, повлекшем смерть.

Суд установил, что М., управляя «Камазом» в нетрезвом состоянии, прибыл в воинскую часть, где продолжил распивать алкоголь с военнослужащим О. Между ними возникла ссора, переросшая в драку. В ходе конфликта М. нанес О. удар в лицо, причинив тяжкий вред здоровью. В тот же день О. скончался.

Суд признал М. виновным и назначил наказание: 3 года лишения свободы и лишение права управления транспортом на 2 года. Приговор вступил в законную силу [47].

Подобные инциденты, хотя и не редкость, отличаются своей спецификой, поскольку их участниками становятся военнослужащие. В таких случаях к ним могут быть применены особые статьи законодательства [48, с. 17].

Рассмотрим еще один более подробный случай из судебной практики.

25.01.2023 г. судьей судебной коллегии по уголовным делам Мангистауского областного суда было рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении К. по ч.6 ст.608 КоАП РК, которое поступило с апелляционным ходатайством военного прокурора на постановление Жанаозенского городского суда Мангистауской области от 23.01.2023 г.

К., не имея права на управление транспортным средством, 20 января 2023 года в 00:56 часов находился за рулем автомобиля «Mercedes Benz ML 350» в микрорайоне «Мерей» города Жанаозен в состоянии алкогольного опьянения. Суд признал его виновным по ч. 6 ст. 608 КоАП РК и назначил административный арест на 20 суток.

Военный прокурор Актауского гарнизона подал апелляционное ходатайство, отметив, что К. – военнослужащий. Приказом руководства он был назначен начальником пункта наведения авиации Министерства обороны, в звании старшего лейтенанта.

Согласно ч. 2 ст. 32 КоАП, военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, но к ним не применяется административный арест. В соответствии с ч. 4 той же статьи, материалы по таким правонарушениям должны передаваться в компетентные органы для решения вопроса о дисциплинарной ответственности.

На этом основании прокурор просил отменить постановление суда, прекратить дело и передать материалы по К. в соответствующие инстанции.

Выслушав военного прокурора и адвоката, поддержавших ходатайство, а также изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.

К., не имея права управления транспортным средством, 20 января 2023 года в 00:56 часов находился за рулем автомобиля «Mercedes Benz ML 350» в микрорайоне «Мерей» города Жанаозен в состоянии алкогольного опьянения. Его вина была полностью доказана судом первой инстанции, подтверждена медицинским заключением нарколога и признана самим правонарушителем.

Согласно п. 2.4.2 ПДД РК и п. 2 ч. 4 ст. 54 Закона РК «О дорожном движении» от 17 апреля 2014 года, управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения запрещено. В соответствии с ч. 6 ст. 608 КоАП РК, такие действия, совершенные лицом, не имеющим водительского удостоверения, влекут за собой административный арест на 20 суток.

Суд первой инстанции правильно квалифицировал действия К., однако в ходе разбирательства полицейские не предоставили надлежащих доказательств о его статусе военнослужащего.

Таким образом, назначение К. наказания в виде 20 суток ареста было ошибочным.

Только на стадии апелляции военный прокурор представил выписку из приказа командующего, подтверждающую назначение К. начальником пункта наведения авиации командного пункта. Контракт заключен до 26.12.2029 года.

Согласно ч. 2 и 4 ст. 32 КоАП РК, «военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, но к ним не могут быть применены административный арест и лишение права ношения оружия. В таких случаях материалы о правонарушении передаются в компетентные органы для рассмотрения вопроса о дисциплинарном наказании» [2].

На основании ст. 840 КоАП РК, «неправильное применение закона об административной ответственности является основанием для отмены или изменения постановления суда» [2].

Судья коллегии пришел к выводу, что постановление в отношении К. подлежит отмене, а производство по делу — прекращению, поскольку он является военнослужащим, а административный арест к нему не может быть применен. Вместо этого материал о правонарушении передан командованию ВВС для решения вопроса о дисциплинарной ответственности.

Руководствуясь ст. 32, п.п. 3 ч. 1 ст. 839, 840 КоАП РК, судья судебной коллегии по уголовным делам Мангистауского областного суда постановил:

Отменить постановление Жанаозенского городского суда от 23 января 2023 года в отношении К.

Отменить исполнение постановления о 20 сутках административного ареста.

Прекратить производство по делу.

Направить материалы командованию ВВС РК для решения вопроса о дисциплинарной ответственности.

Удовлетворить апелляционное ходатайство военного прокурора Актауского гарнизона.

Постановление вступает в силу с момента вынесения. Оно может быть пересмотрено в кассационном порядке Верховным Судом в соответствии с главой 46 КоАП РК.

Изучим более детально апелляционное ходатайство военного прокурора Актауского гарнизона, направленное в апелляционную судебную коллегию Мангистауского областного суда.

Военный прокурор отметил, что Постановлением Жанаозенского городского суда К. был признан виновным в совершении административного правонарушения по ч. 6 ст. 608 КоАП РК и подвергнут административному аресту на 20 суток.

Судом первой инстанции был неправильно применен закон об административной ответственности, что является основанием для отмены постановления. В соответствии с ч. 2 ст. 822 КоАП РК, любое постановление должно быть законным и обоснованным.

В Нормативном постановлении Верховного Суда № 5 от 20 апреля 2018 года указывается, что суды обязаны соблюдать особую ответственность при

вынесении постановлений по делам об административных правонарушениях. Законность постановления обеспечивается соответствием КоАП и другим нормам законодательства.

В связи с выявленными нарушениями постановление подлежит отмене.

Согласно пункту 2.4.2 Правил дорожного движения Республики Казахстан, водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, снижающих реакцию и внимание, а также в болезненном или утомленном состоянии, представляющем угрозу безопасности движения.

Заключение медицинского освидетельствования К. в 01:47 находился в состоянии алкогольного опьянения легкой степени. По данным Управления полиции отсутствуют сведения о выдаче ему водительского удостоверения. На основании этих данных его действия квалифицированы по ч.6 ст. 608 КоАП РК, а вина подтверждена материалами дела.

Однако суд не учел, что К. является военнослужащим, он занимает должность начальника и имеет звание старшего лейтенанта.

В соответствии с ч.2 ст. 32 КоАП РК военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, однако в отношении них не могут применяться меры взыскания в виде ареста или лишения права ношения оружия. Согласно ч.4 той же статьи, материалы о правонарушениях должны передаваться в компетентные органы для решения вопроса о дисциплинарной ответственности.

Пункт 3 ч.7 ст. 829-14 КоАП РК прямо предусматривает прекращение административного производства в таких случаях. Тем не менее, суд нарушил эти нормы и назначил административный арест, что является незаконным и нарушает конституционные права К.

Ч.1 ст. 16 Конституции РК гарантирует каждому право на личную свободу, а ч.2 той же статьи разрешает арест только в случаях, предусмотренных законом, с правом обжалования. Кроме того, ч.3 ст. 834 КоАП РК определяет, что подача прокурором апелляционного ходатайства автоматически приостанавливает исполнение постановления.

На основании ст. 840 КоАП РК постановление может быть отменено, если выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела или в нем допущены ошибки в применении закона. В соответствии с ч.2 ст. 835 КоАП РК, апелляционное ходатайство о постановлении на административный арест подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи.

Руководствуясь ст. 6, 10 и 38 Конституционного закона «О прокуратуре», а также ст. 760, 830 и 832 КоАП РК,

Военный прокурор попросил отменить постановление Жанаозенского городского суда от 23.01.2023 в отношении К. по ч.6 ст. 608 КоАП РК и прекратить исполнение административного ареста. Также был сделан акцент на необходимости вынесения постановления о прекращении производства и

передаче материалов в соответствующий орган для рассмотрения вопроса о дисциплинарной ответственности.

Военнослужащие, нарушившие правила дорожного движения, независимо от их воинского звания и должности, несут ответственность наравне с гражданскими лицами. В зависимости от тяжести правонарушения они могут быть привлечены к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой или уголовной ответственности. Административная ответственность для военнослужащих регулируется статьей 32 КоАП РК. Важно отметить, что военнослужащие, проходящие срочную службу или обучающиеся в военных учебных заведениях, не могут быть подвергнуты административным штрафам.

Военнослужащие-водители несут такие же обязательства, как и гражданские водители. Перед началом движения они должны убедиться в исправности транспортного средства и соблюдать все требования правил дорожного движения. Этот фактор является ключевым условием безопасности на дороге.

Примечательно, что благодаря усилиям военной прокуратуры и командования гарнизона, количество нарушений правил дорожного движения среди военнослужащих значительно сократилось. В воинских частях установлены стенды и баннеры с телефонами доверия военной прокуратуры, куда каждый военнослужащий может обратиться за консультацией или по возникшим вопросам.

Несмотря на трагичность ситуации, в военной среде предпринимаются конкретные шаги по повышению правовой грамотности и обеспечению безопасности на дорогах.

Вывод из данной ситуации можно сделать следующий: несмотря на то, что военнослужащие несут ответственность наравне с гражданскими лицами за нарушения правил дорожного движения, в их отношении существуют определенные правовые особенности и ограничения. Эти особенности обуславливаются специфическим статусом военнослужащих.

Соответственно, требуется особый подход в вопросах наказания и в вопросах профилактики правонарушений. Трагическое происшествие в Актау подчеркивает важность соблюдения правил дорожного движения, независимо от статуса водителя, и необходимость продолжения работы по улучшению правовой грамотности и дисциплины среди военнослужащих [49].

В сенате обсудили реализацию запрета на участие военнослужащих в азартных играх, который действует с 9 сентября 2024 года. Начальник управления профилактики военной полиции Е. сообщил, что ведется работа по выявлению нарушителей, и за участие в незаконных играх уже уволены семь военных. В этом году случаев самоубийств, связанных с лудоманией, не зафиксировано.

В действующем КоАП предусмотрена статья 32, которая определяет особенности административной ответственности военнослужащих, прокуроров

и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений.

Военнослужащие могут нести ответственность по дисциплинарным уставам или нормативным правовым актам, которые регламентируют порядок прохождения службы, только если правонарушение совершено при исполнении служебных обязанностей.

За определенные правонарушения (нарушение правил дорожного движения или коррупционные правонарушения), военнослужащие несут ответственность на общих основаниях, даже если они были совершены при исполнении служебных обязанностей.

До 2014 года дела военнослужащих, совершивших административные правонарушения, рассматривались их командирами. Теперь такие дела рассматриваются судами.

Эти изменения направлены на повышение прозрачности и справедливости в привлечении военнослужащих к административной ответственности.

В специализированном межрайонном административном суде города Астаны состоялся круглый стол на тему: «Профилактика административных правонарушений среди военнослужащих». В мероприятии также принял участие представитель Общественного объединения «Академия военных наук».

Была отмечена положительная тенденция в снижении количества совершенных военнослужащими административных правонарушений. Это подтверждается статистическими данными. Важно продолжать работу в данном направлении. Также высокую эффективность приносят проводимые судьями показательные выездные судебные заседания, которые важны в правовом воспитании и профилактике правонарушений.

Участники круглого стола также обратили внимание на реализацию в Казахстане программы по профилактике правонарушений в Вооруженных Силах и других войсках. Эта программа направлена на укрепление воинской дисциплины и правопорядка.

К тому же, она направлена на формирование у военнослужащих «нулевой терпимости» к правонарушениям. Активное взаимодействие судейского сообщества и военных структур способствует повышению правовой культуры среди военнослужащих и создает условия для дальнейшего снижения уровня административных правонарушений.

В специализированном суде по административным правонарушениям города Актау было рассмотрено дело военнослужащего Г., по части 6 статьи 652 КоАП за неповиновение приказу начальника. Суд установил, что 18 сентября 2023 года военнослужащий Г. привез в войсковую часть телефон с устройством видеонаблюдения и доступом в интернет, что являлось нарушением приказа командира. За это правонарушение суд признал его виновным и наложил штраф в размере 86 250 тенге. Постановление суда вступило в силу [50].

В другой ситуации, в Алматы, военнослужащий оказался в центре скандала, который был связан с коррупцией. Вечером 24 мая 2019 года, алматинец Н. столкнулся с попыткой взятки со стороны представителя Национальной гвардии РК, который предложил «решить вопрос» с курением в общественном месте за перевод денег на его банковскую карту. Гражданин Н. не согласился и обратился в органы с заявлением, что привело к увольнению военнослужащего и наложению на него крупного штрафа в размере 600 МРП (1 515 000 тенге). Это дело стало прецедентом в Национальной гвардии и вызвало проведение профилактических мероприятий по предотвращению подобных правонарушений в будущем.

Специализированный суд по административным правонарушениям города Актау рассмотрел дело рядового, который грубо нарушил устав. С 11 по 12 декабря 2023 года военнослужащий не явился в воинскую часть после увольнения, без уважительных причин, что было расценено как серьезное нарушение уставных требований. Суд признал его виновным по части 3 статьи 652 КоАП РК и наложил штраф в размере 25 МРП (92 300 тенге). Решение суда вступило в законную силу.

Этот случай, как и другие подобные, поднимает важную проблему привлечения военнослужащих к административной ответственности. С одной стороны, строгие меры дисциплинарного воздействия необходимы для поддержания порядка и соблюдения уставных требований в вооруженных силах.

С другой стороны, подобные случаи указывают на необходимость более тщательной профилактической работы. Своевременная работа позволит снизить количество нарушений и предотвратить повторение подобных инцидентов. Недостаточная осведомленность военнослужащих о последствиях административных правонарушений и отсутствие надлежащей дисциплинарной работы могут приводить к серьезным нарушениям, которые наносят ущерб отдельным военнослужащим и общей дисциплине в армии [51, с.95].

В Восточном Казахстане военнослужащий оказался в центре административного разбирательства из-за вождения в состоянии алкогольного опьянения и сопротивления полиции. Инцидент произошел в Зайсанском районе, где суд рассмотрел дело по части 1 статьи 608 КоАП РК.

Военнослужащий, находясь в нетрезвом состоянии, сел за руль, а при задержании отказался пройти медицинское освидетельствование и оказал сопротивление сотрудникам полиции. Суд признал его виновным и наложил административное взыскание в виде лишения права управления транспортным средством на три года. Этот случай стал поводом для привлечения к судебному заседанию других военнослужащих войсковой части 2017 ПС КНБ РК, чтобы подчеркнуть недопустимость подобных нарушений в будущем.

В аналогичной ситуации в Костанае 22-летний военнослужащий пограничной службы был оштрафован на 60 125 тенге за нарушение уставных требований. В Карабалыкском районном суде было установлено, что он уснул

на посту во время несения службы [52]. Хотя это нарушение не нанесло существенного вреда интересам службы, суд привлек его к административной ответственности по части 6 статьи 652 КоАП РК.

Рассмотрим обращение врио военного прокурора Сарыозекского гарнизона, адресованное заместителю главного военного прокурора, которое было составлено в форме служебной записки касательно применения административной практики к военнослужащим.

Военная прокуратура Сарыозекского гарнизона систематически анализирует законность действий субъектов административной практики. В соответствии со статьей 32 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП РК), «военнослужащие и находящиеся на военных сборах военнообязанные подлежат дисциплинарной ответственности за правонарушения, совершенные в ходе исполнения служебных обязанностей. Административные органы, обладающие правом налагать взыскания, обязаны передавать материалы о таких нарушениях в компетентные инстанции для решения вопроса о дисциплинарных мерах» [2].

Согласно пункту 3 статьи 5 Закона РК «О воинской службе и статусе военнослужащих», военные считаются находящимися при исполнении обязанностей даже в пути следования к месту службы или обратно. Однако анализ выявил несоответствие в применении мер наказания различными структурами военной полиции. Так, отдел военной полиции Сарыозекского гарнизона (ОВП СОГ) прекращает производство по делам военнослужащих ВС РК по статье 432-2 КоАП РК (загрязнение мест общего пользования) на основании подпункта 2, пункта 1 статьи 821 КоАП РК и направляет материалы командованию для дальнейшего дисциплинарного разбирательства.

В то же время 2-й отдел военной полиции КНБ РК (2-ОВП КНБ РК) применяет иной подход: военнослужащие Пограничной службы КНБ за аналогичные нарушения подвергаются административному штрафу. Такая разница в правоприменении требует дополнительного изучения и возможной унификации практики.

Все указанные административные правонарушения были совершены военнослужащими в пути следования к месту службы или обратно, что означает, что они находились при исполнении воинских обязанностей.

Анализ статистики показывает, что в 2023 году отдел военной полиции Сарыозекского гарнизона (ОВП СОГ) привлек к ответственности 5 военнослужащих (в 2022 году – 22), тогда как 2-й отдел военной полиции КНБ РК (2-ОВП КНБ РК) в 2023 году привлек 12 военнослужащих (в 2022 году подобных случаев не зафиксировано).

Например, 20 февраля 2023 года в 10:10 во время патрулирования военного городка сотрудниками ОВП СОГ был остановлен сержант войсковой части 12740 Т. за выброс кожуры семян подсолнечника. По данному факту был составлен административный материал, который затем направили в командование части для дальнейшего дисциплинарного разбирательства.

В другом случае, 20 мая 2023 года в 13:15, старший дознаватель в селе Шонжы Уйгурского района зафиксировал нарушение со стороны военнослужащего Пограничной службы КНБ РК М., который выбросил окурки сигареты в обеденное время по пути домой. В отношении него был составлен протокол по ст. 434-2 ч.1 КоАП РК, и в сокращенном порядке наложен штраф в размере 8625 тенге.

Исходя из вышеизложенного, практика привлечения военнослужащих Пограничной службы КНБ РК к административной ответственности 2-ОВП КНБ РК по статье 432-2 КоАП РК не соответствует действующему законодательству. В связи с этим целесообразно унифицировать правоприменение среди субъектов административной практики, обеспечив единообразное следование нормам закона.

Эти случаи демонстрируют важность строгого соблюдения дисциплины среди военнослужащих и необходимости усиленной профилактической работы, с акцентом на предотвращение правонарушений. Эти инциденты подчеркивают необходимость более тщательного контроля и воспитания ответственного поведения, которое позволит избежать подобных нарушений в будущем.

В таблице 6 приведен статистический отчет формы №1 АД по административным правонарушениям.

Таблица 6 – Статистический отчет по АД за 2024 г.

Ст. (описание)	Всего зарегистрировано адм.	Рассмотрено судом	Рассмотрено уполномоченным	Кол-во лиц, в отношении которых	Предупреждение	Административный штраф	Административный арест	Лишение специального право	Выдворение за пределы РК	Сумма штрафа (тенге)
Незаконный призыв граждан на срочную воинскую службу по контракту, предоставление им незаконных отсрочек (ст.651)	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Нарушение законодательства РК в области воинской службы (ст.652)	88	74	10	85	0	44	39	0	0	2 679 814
Неповиновение	1	1	28	1	840	231	523	0	0	10 762

законному распоряжению или требованию сотрудника (военнослужащего) правоохранительного или специального государственного органа, органа военной полиции, судебного пристава, судебного исполнителя (ст.667)	781	612		678						941
Предоставление незаконного материального вознаграждения физ.лицам (ст. 676)	25	22	3	25	0	22	0	0	0	8 534 500
Получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение гос.функций, либо приравненным к нему лицом (ст.677)	2	1	1	2	0	1	0	0	0	757 500
Непринятие руководителя гос.органов мер по противодействию коррупции (ст.680)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление (ст.681)	5	4	1	5	0	5	0	0	0	984 750

Анализ статистических данных за 2024 год показывает, что наибольшее количество административных правонарушений военнослужащих зафиксировано по статье 667 КоАП РК — неповиновение законному

распоряжению или требованию сотрудников правоохранных и специальных органов - 1 781 случай. Эта статья также лидирует по количеству административных арестов и сумме наложенных штрафов – более 10,7 млн. тенге.

Значительное количество нарушений также связано с нарушением законодательства в области воинской службы (статья 652) – 88 случаев, из которых 85 завершились вынесением постановлений, а сумма штрафов превысила 2,6 млн. тенге.

Менее массовыми, но важными по содержанию остаются правонарушения, связанные с коррупционными действиями (статьи 676, 677, 681). Несмотря на их сравнительное малое количество административных правонарушений, сумма штрафов по ним составила свыше 10 млн. тенге.

Соответственно, следует усилить профилактическую работу в области воинской дисциплины и принятия антикоррупционных мер среди военнослужащих и лиц, приравненных к ним.

В процессе анализа практических проблем, связанных с привлечением военнослужащих к административной ответственности в Республике Казахстан, был выявлен ряд системных затруднений. Взаимодействие военных и гражданских структур необходимо для эффективного решения вопроса относительно определения компетенции органов, ответственных за применение административных мер к военнослужащим.

Нынешнее положение по рассматриваемой теме остается недостаточно урегулированным, поэтому создает правовые коллизии и усложняет процесс привлечения военных к ответственности.

Кроме того, эффективность правоприменительной практики зависит от ряда факторов. Среди них: правовая осведомленность военнослужащих, необходимый объем нормативной базы, организационные аспекты контроля и надзора. Недостатки в этих сферах приводят к несоответствиям в применении санкций, ослаблению дисциплины и затруднению реализации мероприятий по профилактике административных правонарушений.

Анализ практических примеров показывает, что в ряде случаев военнослужащие либо избегают ответственности, либо меры воздействия на них оказываются несоизмеримыми совершенному правонарушению. Это указывает на необходимость совершенствования законодательного регулирования и усиления межведомственного взаимодействия.

Таким образом, решение выявленных проблем требует комплексного подхода, который акцентирован на реформировании нормативной базы. Чтобы усилить наказание за азартные игры, требуется внести изменения в пп. 11 п. 2 статьи 26 ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» - «участие в азартных играх денежного или иного имущественного характера и (или) пари на деньги, вещи и иные ценности» и уточнить, что участие в азартных играх подразумевает не только физическое присутствие, но и использование онлайн-платформ.

Добавить в данный пп. «военнослужащим запрещается участие в азартных играх через онлайн-казино, букмекерские конторы и тотализаторы. За разовое участие предусмотреть дисциплинарное взыскание, за систематическое – увольнение».

Также в ст. 26 «Увольнение с воинской службы» ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» дополнить пунктом, конкретизирующим наказания за использование служебного положения: «за использование должностного положения в личных целях без причинения ущерба государству военнослужащий подлежит дисциплинарному взысканию. В случае причинения финансового ущерба или репутационного вреда вооруженным силам, правонарушение подлежит передаче в суд».

### 3. Совершенствование правоприменительной практики привлечения военнослужащих к административной ответственности

#### 3.1 Проблемы правоприменительной практики судебной защиты и интересов военнослужащих

Современная армия Казахстана, по мнению международных экспертов, занимает лидирующие позиции среди стран СНГ, и по многим показателям сравнима с передовыми армиями мира. Наши офицеры и военнослужащие проходят высококачественную профессиональную подготовку. Вооруженные Силы Республики Казахстан считаются одними из лучших в азиатском регионе. Важным элементом в укреплении правопорядка и дисциплины в армии стала проводимая в стране судебно-правовая реформа, которая направлена на создание эффективного механизма защиты прав и интересов военнослужащих.

С момента своего основания, военные суды в РК стремились к осуществлению правосудия в Вооруженных Силах, обеспечению соблюдения прав и законных интересов военнослужащих и воинских организаций. Исторически их предшественниками были революционные трибуналы, созданные в 1920 году, задачей которых было рассмотрение дел по борьбе с контрреволюцией и общеуголовными преступлениями. Со временем функции этих трибуналов были переданы губернским судам, а затем возникли военные трибуналы, которые сыграли ключевую роль в годы Великой Отечественной войны. Ведь они рассматривали дела по законам военного времени.

Военные трибуналы активно действовали на фронте, обеспечивали правосудие даже в условиях боевых действий. С 1957 года, с принятием нового Положения о Верховном Суде СССР и Положения о военных трибуналах, их компетенция значительно изменилась. Военные суды стали рассматривать дела исключительной важности, которые касаются совершения преступлений военнослужащими высшего командного состава.

С обретением независимости страной в 1992 году были заложены основы современной военной судебной системы. Тогда была создана на территории страны Военная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан, а также военные суды гарнизонов и Военный суд войск. Они получили задачи по отправлению правосудия в вооруженных силах. Этот фактор способствовал укреплению обороноспособности и боеготовности воинских подразделений [53, с.165].

Сегодня в Казахстане действует 10 военных судов гарнизонов, а также специализированный межрайонный военный суд по уголовным делам, созданный Указом Президента в 2009 году. Этот суд рассматривает дела об особо тяжких преступлениях, совершенных военнослужащими, и уже успел зарекомендовать себя как эффективный орган правосудия. Он обеспечивает оперативное и качественное рассмотрение сложных дел. В его компетенцию

входят дела, получившие широкий общественный резонанс. Например, «хоргосское дело» и дело В. Челаха.

Военные суды Республики Казахстан действуют в соответствии с Конституционным Законом «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» и являются органичной частью судебной системы страны. Они обеспечивают правопорядок в вооруженных силах. Это делает их важным элементом государственной структуры Казахстана.

В настоящее время можно с уверенностью утверждать, что военные суды РК соответствуют всем предъявляемым требованиям, и их деятельность постоянно совершенствуется. В рамках продолжающейся судебной реформы уделяется внимание повышению качества правосудия, укреплению независимости судей и внедрению современных технологий. Судебная система Казахстана в целом отвечает потребностям защиты прав и свобод граждан. Хотя впереди еще много работы по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению квалификации судей.

При этом в Военных судах РК также имеются проблемы, связанные с нарушениями жилищных прав военнослужащих. В частности, пробелы в законодательстве касательно единовременных жилищных выплат и определения круга лиц, относящихся к членам семьи. Эти вопросы требуют доработки для улучшения защиты прав военнослужащих [54, с.161].

В таблице 7 отмечены имеющиеся проблемы в применении административных санкций к военнослужащим.

Таблица 7 – Проблемы в применении административных санкций к военнослужащим [55, с.36]

<b>Проблема</b>	<b>Описание</b>	<b>Влияние на правоприменение</b>	<b>Предлагаемые решения</b>
Недостаток четкой правовой регламентации	Отсутствие детализированных норм для конкретных ситуаций	Неоднородность практики применения санкций	Уточнение законодательства
Проблемы с доказательственной базой	Трудности в сборе и оформлении доказательств	Проблемы с обоснованием санкций	Повышение квалификации следователей и юристов
Двойные стандарты	Различные подходы к применению санкций по одинаковым правонарушениям	Нарушение принципов равенства перед законом	Введение единых стандартов и методик применения санкций

Проблемы правоприменения судебной защиты интересов военнослужащих в случае наступления административной ответственности - это значительное препятствие для обеспечения справедливости и законности в отношении личного состава вооруженных сил. Эти проблемы могут затрагивать процедуры привлечения военнослужащих к административной ответственности и реализацию их прав на защиту в суде.

Одной из основных проблем является недостаточная ясность правовых норм, которые регулируют порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности. Военнослужащие часто сталкиваются с факторами, когда различные нормы и акты могут трактоваться неоднозначно. Это приводит к разночтениям и ошибкам в правоприменении. В свою очередь, это может вызвать нарушения прав военнослужащих на справедливое разбирательство и защиту их интересов в административных судах.

Еще одной проблемой является сложность доступа к судебной защите для военнослужащих. В силу специфики службы, военнослужащие могут испытывать затруднения с подачей жалоб и обжалованием решений командования в судах. Военные части часто находятся в отдаленных или труднодоступных регионах. Не секрет, что такое расположение частей затрудняет оперативное обращение военнослужащих в суды и получение ими квалифицированной юридической помощи [56, с.11].

Кроме того, существует проблема возможного давления на военнослужащих со стороны командования. В условиях строгой субординации и дисциплины военнослужащие могут оказаться под давлением. В этом случае военнослужащим приходится бороться за возможность свободно отстаивать свои права. Это особенно актуально в случаях, когда командиры имеют возможность влиять на судебные разбирательства, которые связаны с административной ответственностью своих подчиненных.

Также важной проблемой является отсутствие достаточного уровня подготовки судебных органов к рассмотрению дел, связанных с административной ответственностью военнослужащих. Судьи не всегда обладают специальными знаниями о специфике военной службы и особенностях правового регулирования в вооруженных силах. Это может приводить к вынесению неадекватных решений, которые ущемляют права военнослужащих.

В конечном итоге, данные проблемы указывают на необходимость совершенствования правоприменительной практики в сфере административной ответственности военнослужащих. Это требует внедрения следующих норм:

- более четкой и понятной регламентации правовых норм;
- повышения квалификации судей;
- улучшения доступа военнослужащих к судебной защите;
- обеспечения независимости и справедливости при вынесении судебных решений в отношении личного состава вооруженных сил.

В Казахстане правоприменение в области судебной защиты интересов военнослужащих также сталкивается с рядом проблем и вызовов, которые требуют повышенного внимания.

Как и в других странах, в стране существуют трудности, связанные с неоднозначной трактовкой норм. Нормы закона регулируют административную ответственность лиц, которые находятся на военной службе. Законодательство содержит определенные пробелы и недочеты, которые могут приводить к различным интерпретациям и применению на практике. Это создает ситуацию, когда военнослужащие могут не получать необходимую защиту своих прав, особенно в случае административных проступков.

Военнослужащие в Казахстане могут сталкиваться с трудностями при обращении в суды, в случае обжалования решений командования. Далеко не все военнослужащие имеют возможность получить квалифицированную юридическую помощь, особенно если служат в отдаленных регионах или в условиях, которые затрудняют доступ к правосудию. Эта проблема обостряется в условиях дисциплины и субординации, где военнослужащие могут опасаться подать жалобу, чтобы не испортить отношения с командованием [57, с.7].

В казахстанской армии существует строгая иерархия, которая может затруднять защиту прав военнослужащих. Командиры могут оказывать влияние на решения, которые применяются в отношении административных нарушений. Так создается риск необъективности и нарушения принципа равенства перед законом. Военнослужащие могут испытывать давление по служебной линии из-за потенциальных отрицательных последствий для своей карьеры.

Судьи, рассматривающие дела, связанные с административной ответственностью военнослужащих, не всегда обладают достаточными знаниями о специфике военной службы. Это приводит к вынесению решений, которые не учитывают все особенности службы и нарушают права военнослужащих. Поэтому военные суды должны быть компетентными и справедливыми.

Еще одной проблемой является несоответствие между нормами в законодательных актах и их практическим применением. Хотя закон может гарантировать определенную защиту военнослужащим, на практике эти нормы могут не работать из-за различных факторов. К последним из них относятся: бюрократия, недостаточная информированность или даже коррумпированность отдельных лиц.

Вышерассмотренные проблемы указывают на необходимость продолжения судебно-правовых реформ в стране, которые будут направлены на улучшение защиты прав военнослужащих. В частности, важно обеспечить доступность юридической помощи, улучшить подготовку судей и создать механизмы, которые будут направлены на устранение давления со стороны командования на военнослужащих [58, с.19]. Повышение прозрачности и четкости правоприменения должно стать приоритетом в реформировании

системы. Такой подход позволит гарантировать справедливость и равенство всех перед законом, независимо от их военного статуса.

В таблице 8 описаны основные проблемы и перспективы совершенствования практики по привлечению военнослужащих к административной ответственности.

Таблица 8 – Проблемы и перспективы совершенствования практики привлечения военнослужащих к административной ответственности [59, с. 50]

<b>Основные проблемы</b>	<b>Перспективы совершенствования</b>
Неоднозначность правовых норм	Уточнение и конкретизация законодательных актов, которые регулируют административную ответственность военнослужащих
Ограниченный доступ к судебной защите	Создание механизмов, которые обеспечивают доступ военнослужащих к юридической помощи (консультации и возможность обжалования решений)
Давление со стороны командования	Укрепление независимости судебных органов. Введение механизмов защиты прав военнослужащих от возможного давления со стороны командования
Недостаточная подготовка судей	Повышение квалификации судей, рассматривающих дела, связанные с привлечением военнослужащих к административной ответственности. Внедрение образовательных программ по военному праву
Бюрократические препятствия и задержки в правоприменении	Оптимизация процессов и процедур административного судопроизводства для ускорения принятия решений и устранения бюрократических проволочек
Отсутствие специализированных судов в некоторых регионах	Создание специализированных военных судов в регионах, где они отсутствуют, или организация выездных судебных заседаний
Недостаточная информированность военнослужащих о своих правах и обязанностях	Проведение регулярных обучающих семинаров и информационных кампаний для повышения осведомленности военнослужащих об их правах и обязанностях в контексте административной ответственности
Сложности с выполнением наказаний	Пересмотр и упрощение процедур

из-за удаленности гауптвахт и длительности оформления	исполнения наказаний. Увеличение количества гауптвахт или организация временных пунктов содержания
Неполная интеграция военных судов в общую судебную систему Казахстана	Улучшение взаимодействия военных судов с другими судебными органами и усиление их роли в общей судебной системе страны
Недостаточный анализ и обобщение судебной практики по административным делам военнослужащих	Разработка и внедрение системы мониторинга и анализа судебных решений для выявления проблемных аспектов и формирования лучшей практики

Эта таблица обобщает основные проблемы, с которыми сталкиваются военнослужащие в случае их привлечения к административной ответственности.

Административная ответственность военнослужащих в Республике Казахстан - сложный правовой механизм, который учитывает их особый статус и специфические условия службы. Основные принципы привлечения военнослужащих к административной ответственности закреплены в статье 32 КоАП РК, которая устанавливает разграничение между дисциплинарной и административной ответственностью.

Согласно части 1 статьи 32 КоАП, «военнослужащие, а также военнообязанные, находящиеся на воинских сборах, несут ответственность за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей, в соответствии с дисциплинарными уставами» [2]. Исключение составляют случаи, предусмотренные статьями 651, 652, 676, 677, 680 и 681 КоАП, которые регламентируют отдельные категории правонарушений, которые подпадают под административную юрисдикцию. Такой подход обусловлен необходимостью поддержания внутреннего порядка и дисциплины в вооруженных силах, а также спецификой военной службы, которая требует особого регулирования.

Однако часть 2 статьи 32 КоАП устанавливает, что за определенные правонарушения, не связанные напрямую с исполнением воинских обязанностей, военнослужащие несут ответственность на общих основаниях. В этот перечень входят «нарушения режима Государственной границы, правил в пунктах пропуска, законодательства о государственных секретах, санитарно-эпидемиологических норм, требований пожарной безопасности, правил дорожного движения, таможенных правил вне места службы, норм бухгалтерского учета, финансовой отчетности, бюджетного и налогового законодательства, законодательства о государственных закупках, а также правил охоты, рыболовства и рационального использования природных

ресурсов» [2]. Такой подход позволяет устранить правовые коллизии и обеспечивает единые стандарты ответственности для всех граждан страны.

Важно отметить, что в отношении военнослужащих не могут применяться такие административные взыскания: лишение права ношения и хранения огнестрельного и холодного оружия, административный арест. Это обусловлено тем, что указанные меры могут противоречить интересам службы и отрицательно сказаться на выполнении военных задач. Вместо этого предусмотрены другие санкции, которые учитывают специфику военной службы и дисциплинарных норм.

Законодательные нормы Казахстана должны сбалансировать административную и дисциплинарную ответственность военнослужащих. Она стремится обеспечить соблюдение общегражданских правовых норм и специфику военной службы. Дальнейшее совершенствование правоприменительной практики должно быть направлено на устранение возможных пробелов и создание более прозрачных механизмов привлечения военнослужащих к ответственности, что, в конечном итоге, будет способствовать укреплению законности и дисциплины в вооруженных силах.

Часть 2 статьи 32 КоАП определяет, что «военнослужащие и военнообязанные, находящиеся на воинских сборах, по ряду категорий административных правонарушений подлежат ответственности на общих основаниях. Это касается:

- нарушений режима Государственной границы, в том числе режима в пунктах пропуска и на таможенной границе Таможенного союза;
- нарушений правил дорожного движения и таможенных правил вне места службы [60, с.18];
- нарушений законодательства о защите государственных секретов, санитарно-эпидемиологических норм, требований пожарной безопасности;
- нарушений законодательства о бухгалтерском учете, финансовой отчетности, бюджетных и налоговых норм;
- нарушений законодательства о государственных закупках, правил охоты, рыболовства и других норм охраны природных ресурсов» [2].

По остальным статьям Кодекса, за исключением случаев, указанных в статьях 651, 652, 676, 677, 680, 681 КоАП, военнослужащие несут ответственность в соответствии с дисциплинарным уставом. Так подчеркивается особый порядок регулирования их служебной деятельности.

Часть 3 статьи 32 КоАП гласит, что «военнослужащие срочной службы, а также курсанты военных и специальных учебных заведений не могут подвергаться административному взысканию в виде штрафа» [2]. Это положение объясняется тем, что военнослужащие данной категории находятся в подчиненном положении и проходят службу или обучение в условиях строгого дисциплинарного регулирования. Поэтому применение административных штрафов становится нецелесообразным.

Часть 4 статьи 32 КоАП предусматривает, что «органы и должностные лица, имеющие право налагать административные взыскания, обязаны передавать материалы о правонарушениях военнослужащих соответствующим командирам и начальникам для привлечения виновных к дисциплинарной ответственности. Это правило распространяется на:

- военнослужащих и военнообязанных, находящихся на воинских сборах;
- военнослужащих срочной службы;
- курсантов военных и специальных учебных заведений» [2].

Соответственно, уполномоченные органы, к которым относятся и суды, не вправе самостоятельно налагать административные взыскания на военнослужащих. Материалы таких дел направляются командирам и начальникам, которые принимают решение о дисциплинарных мерах, за исключением случаев, предусмотренных статьями 651, 652, 676, 677, 680, 681 КоАП и перечнем административных правонарушений из части 2 статьи 32.

Данный порядок правоприменения демонстрирует стремление законодателя соблюдать баланс между необходимостью поддержания дисциплины в Вооруженных Силах и общими принципами административного права. Вместе с тем, подчеркивается особый статус военнослужащих и необходимость их подчинения внутренним дисциплинарным нормам. Такой подход способствует поддержанию порядка в армии и предотвращению правовых коллизий [61, с.21].

Административная ответственность военнослужащих – это сложный вопрос, который требует четкого регулирования. Сегодня в законодательстве Казахстана есть пробелы, которые создают проблемы в правоприменении.

Военнослужащие, как и все граждане, должны нести ответственность за свои поступки. Однако для них действуют особые правила. Согласно статье 32 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РК):

1. Если военнослужащий совершает правонарушение во время службы, его наказывают по дисциплинарным уставам, а не по КоАП. Исключение составляют статьи 651, 652, 676, 677, 680, 681 – по ним применяется административная ответственность.

2. Если нарушение не связано со службой, но касается, например, дорожного движения, пожарной безопасности, охоты, рыболовства, бухгалтерского учета, налогов, то военнослужащего судят на общих основаниях. Однако его нельзя арестовать или лишить права на оружие.

3. Срочников и курсантов военных учебных заведений штрафовать нельзя.

4. Все дела о нарушениях передаются командирам, которые решают, какое наказание назначить, кроме случаев, перечисленных в части 2 статьи 32 КоАП.

Сейчас в законе нет четкого списка нарушений, дискредитирующих воинскую службу. В других госструктурах, таких как МВД и прокуратура, он

есть, а в армии – нет. Это значит, что командиры могут субъективно решать, какое наказание применять.

Чтобы устранить проблемы, необходимо:

1. Внести в закон четкий список нарушений, за которые военнослужащие могут быть уволены.

2. Разработать правила взаимодействия судов и военного командования, чтобы не было двойных стандартов.

3. Ввести механизмы контроля, чтобы дисциплинарные наказания применялись справедливо.

Военнослужащие должны отвечать за свои поступки так же, как и все граждане. Только четкие правила помогут избежать правовых коллизий и сохранить доверие к закону.

Ситуация с дисциплинарной практикой в армии требует серьезных изменений. В настоящее время в Законе о воинской службе нет четкого определения дискредитирующих воинскую службу проступков. А это приводит к многочисленным нарушениям и злоупотреблениям.

Предлагается внедрить в Закон о воинской службе перечень проступков, подрывающих авторитет армии, а также предусмотреть наказание за их совершение в виде освобождения от должности или увольнения по отрицательным мотивам. Это позволит:

- устранить пробелы в законодательстве [62, с.95];
- ужесточить контроль за дисциплиной;
- исключить возможность оставления на службе лиц, которые нарушили закон.

Проверки показали, что в воинских частях учет дисциплинарных взысканий ведется бессистемно. Наказания нередко снимаются без оснований, а военнослужащие получают незаконные премии и повышения в звании.

Примеры:

Лейтенант К. получил взыскание 24 мая 2017 года, но уже 5 июня его сняли, позволив ему получить звание старшего лейтенанта 27 июня.

В региональном командовании «Юг» майору П. и капитану К. присвоили звания подполковника и майора, несмотря на неснятые взыскания.

Майор А., осужденный к штрафу 2 февраля 2018 года, 4 мая был незаконно поощрен премией.

Майор С. задержан за взятку 9 апреля 2018 года, но даже после возбуждения уголовного дела продолжал служить и получать выплаты [63].

Все эти факты говорят о недостатках контроля и попустительстве со стороны командования.

Что нужно изменить?

1. Ввести четкий перечень дисциплинарных проступков, дискредитирующих воинскую службу;

2. Ужесточить правила наложения и снятия взысканий, чтобы исключить незаконные поощрения;

3. Обеспечить контроль со стороны военной прокуратуры за соблюдением дисциплинарных норм;

4. Создать механизм оперативного увольнения военнослужащих, уличенных в коррупции и грубых нарушениях.

Армия должна быть примером дисциплины и законности. Без строгого контроля невозможно поддерживать ее авторитет и доверие со стороны общества.

### 3.2 Перспективы развития законодательства об административных правонарушениях в рамках привлечения к ответственности военнослужащих

В «Стратегия «Казахстан-2050» акцентировано внимание на необходимости следования принципу нулевой терпимости к беспорядкам. Представители военной прокуратуры отмечают, что для обеспечения исполнения этих требований в Вооруженных силах проводится значительная работа по профилактике правонарушений и укреплению воинской дисциплины [64].

Особую роль в предупреждении правонарушений и повышении ответственности военнослужащих за боевую готовность подразделений играет правовое воспитание. Разъяснение законов является одной из наиболее эффективных профилактических мер, которые способствуют созданию условий для всестороннего развития военнослужащих и укрепления правопорядка в армии.

Однако качество и масштабы правовой работы в армии не всегда соответствуют предъявляемым требованиям. Иногда правовая пропаганда сводится к разъяснению уголовной ответственности. И не всегда она затрагивает при этом социальную значимость закона и его роль в укреплении дисциплины. Для повышения эффективности правового воспитания, необходим более творческий подход, учет особенностей аудитории и использование современных методов.

Улучшение правовой работы в армии является важным шагом к строгому соблюдению воинского правопорядка и предотвращению преступности в Вооруженных силах Республики Казахстан.

Административная ответственность является важным элементом государственного права, которая обеспечивает правопорядок и законность в обществе. Современные условия требуют пересмотра и совершенствования существующих механизмов. Этот аспект актуализирует проблемы эффективности, справедливости и соответствия международным стандартам.

Одной из наиболее острых тем в этой области является необходимость дифференциации административной ответственности. Это подразумевает более точное определение санкций, которые должны соответствовать степени общественной опасности каждого конкретного правонарушения. При этом важно учитывать принципы социальной справедливости и разумности, чтобы

применяемые меры не просто наказывали, но и способствовали формированию уважения к закону.

В процессе привлечения военнослужащих к административной ответственности, необходимо действовать в соответствии с действующим законодательством и обеспечить соблюдение прав человека. Важно поэтапно совершенствовать нормативно-правовую базу, регулирующую эти процессы. К тому же, следует улучшать практику ее применения, тем самым обеспечивая защиту прав и свобод граждан.

Перспективы развития административной ответственности напрямую связаны с адаптацией передового зарубежного опыта, внедрением новых технологий и методов работы. Важной задачей остается совершенствование законодательства. При этом важно учесть меняющиеся условия и вызовы времени. К тому же, необходимо повысить квалификацию и профессионализма сотрудников, которые занимаются административными делами, поскольку качественное рассмотрение каждого дела требует глубокого понимания правовых норм.

Кроме того, для оптимизации системы административной ответственности необходимо обратить внимание на улучшение законодательной техники. Правила должны быть сформулированы четко и однозначно, чтобы исключить различные трактовки и способствовать единой практике применения норм. Это позволит сделать закон более доступным и понятным для граждан, что, в свою очередь, способствует правомерному поведению.

Не менее важным аспектом является разработка и внедрение эффективных превентивных мер. Они должны быть направлены на предотвращение административных правонарушений. В этом контексте следует рассматривать широкое использование современных информационно-коммуникационных технологий для просвещения и информирования граждан.

Одним из основных шагов может стать повышение уровня профессионализма сотрудников органов, которые ответственны за привлечение военных к административной ответственности. Это касается юридической подготовки и соблюдения этических норм, умения вести диалог с гражданами, уважения к их правам и законным интересам [65, с.78].

Соответственно, эффективность системы административной ответственности зависит от комплексного анализа существующих проблем и выбора оптимальных решений с учетом международного опыта, и национальных особенностей. Только при таком подходе возможно создание системы, которая будет надежно обеспечивать правопорядок в обществе.

В таблице 9 представлены основных направлений развития законодательства о привлечении военнослужащих к административной ответственности.

Таблица 9 – Перспективы развития законодательства Казахстана в области применения административной ответственности для военнослужащих [66, с.133]

Перспектива/Направление	Описание	Ожидаемые результаты
Актуализация правовой базы	Проведение анализа и обновление действующих нормативных актов с учетом современных требований и международного опыта	Совершенствование законодательства, повышение правовой определенности и точности норм
Разработка специальных процедур	Создание специальных процедур для привлечения военнослужащих к административной ответственности, которые учитывают их особый статус и специфику службы	Повышение справедливости и прозрачности процессов привлечения к ответственности
Усиление судебной защиты прав военнослужащих	Введение более детализированных процедур рассмотрения административных дел в отношении военнослужащих в судебных инстанциях	Улучшение защиты прав военнослужащих, повышение доверия к судебной системе
Введение механизмов досудебного урегулирования	Разработка механизмов досудебного урегулирования споров по вопросам административной ответственности для военнослужащих	Снижение нагрузки на суды, ускорение процесса урегулирования споров
Обучение и повышение квалификации кадров	Организация регулярного обучения сотрудников, которые будут заниматься вопросами привлечения военнослужащих к административной ответственности	Повышение профессионализма сотрудников, улучшение правоприменительной практики
Внедрение электронных	Введение	Повышение

систем учета и контроля	автоматизированных систем для учета административных правонарушений и контроля за их рассмотрением в отношении военнослужащих	прозрачности и эффективности процессов, снижение коррупционных рисков
Взаимодействие с международными организациями	Сотрудничество с международными правозащитными организациями для изучения передового опыта и гармонизации национального законодательства	Приведение законодательства в соответствие с международными стандартами, улучшение имиджа РК на мировой арене

Как уже отмечалось, статус военнослужащих в Республике Казахстан регулируется специальным законодательством. Это делает процесс их привлечения к административной ответственности довольно сложным и многогранным. Военнослужащие, будучи на государственной военной службе, подчиняются и общим законам, и специфическим нормативным актам, которые учитывают особенности их службы.

Кроме административной ответственности, военнослужащие могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушения воинской дисциплины. Дисциплинарные взыскания являются важным инструментом поддержания порядка и дисциплины в Вооруженных Силах. Они накладываются на основании нормативных актов и за конкретные совершенные военнослужащими нарушения.

Нормативная правовая база Республики Казахстан создает особую правовую среду, где военнослужащие несут ответственность перед общим законом. Однако их поведение четко регламентируется специальными уставами и положениями. Данный аспект подчеркивает уникальность их статуса и усложняет процесс их привлечения к ответственности.

Реформационные процессы, которые охватили различные сферы государственной деятельности, в последние годы коснулись и военной системы. Военная реформа, находящаяся в центре внимания, направлена на усиление социальной защищенности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов. В рамках этих изменений произошло повышение уровня денежного содержания. Это сопровождается увеличением окладов в различных силовых структурах.

Однако такие меры не являются самоцелью. Руководство страны ожидает от военнослужащих и сотрудников полиции повышения служебной

дисциплины и уровня исполнения служебных обязанностей. Реализация этих требований напрямую связана с успешностью проводимых реформ. Низкая эффективность по поддержанию законности и правопорядка остается одной из ключевых проблем, которые тормозят преобразования в военной сфере и системе правоохранительных органов.

Сегодня проблема обеспечения законности и правопорядка в РК становится все более актуальной. В ходе проводимых реформ, которые затрагивают все слои общества, осмысление методов и средств их реализации приобретает особую важность. Законность и правопорядок — это не просто абстрактные понятия, а конкретные правовые отношения, складывающиеся на основе строгого соблюдения законов. Правопорядок определяется как совокупность таких отношений, где соблюдение законности становится нормой.

Научное сообщество и государственные органы сегодня должны сосредоточиться на методах обеспечения законности:

- совершенствовании законодательства;
- проведении надзорно-контрольных мероприятий;
- принятии мер по защите прав военнослужащих.

«Особое внимание заслуживает юридическая ответственность военнослужащих за административные правонарушения, которая пока недостаточно исследована. Без научного осмысления этой проблемы трудно прогнозировать дальнейшее развитие института административной ответственности военнослужащих.

Успех реформирования военной системы и системы правоохранительных органов во многом зависит от того, насколько эффективно будут применяться методы по обеспечению законности и правопорядка. К тому же, данный успех зависит и от того, насколько полно они будут интегрированы в государственное управление» [67, с.7].

Сегодня возрастает потребность в углубленном научно-практическом анализе современных основополагающих принципов и норм. Такие нормы должны регулировать юридическую ответственность в рамках административного права.

Необходимо тщательное изучение положений и статей, которые прописаны в действующем КоАП РК. Однако этот кодекс уже интегрировал в себя достижения теории административного права и значительно расширил спектр общественных отношений, которые нуждаются в административно-правовой защите.

Несмотря на достижения в этой области, регулирующее юридическую ответственность военнослужащих законодательство, сталкивается с рядом вызовов. Главным недостатком существующих правовых исследований и норм является их «формализм» – акцент на общеизвестных правовых принципах и соблюдении прав участников юридических отношений. В то время как многие

ключевые концепции и механизмы реализации ответственности военнослужащих остаются недостаточно разработанными.

Для усовершенствования института юридической ответственности военнослужащих по административному праву требуется комплексное исследование, которое охватывает разного рода аспекты. К ним относятся: виды ответственности военнослужащих, их правовой статус как субъектов административной, дисциплинарной и материальной ответственности. К тому же, речь идет об эволюции института юридической ответственности в правовом секторе. Внедрение зарубежного опыта в эту область также может оказать положительное влияние на развитие отечественного законодательства.

Чтобы пересмотреть действующие подходы к административной ответственности, необходимо создать прочную концептуальную базу для юридической ответственности военнослужащих по административному праву. В основе такой базы должны лежать современные правовые механизмы и практические рекомендации международных сообществ.

Также этот шаг поможет повысить эффективность правоприменения в отношении военнослужащих и улучшить меры, которые обеспечивают процесс рассмотрения дел об административных правонарушениях. Кроме того, такая концепция должна охватывать вопросы дисциплинарной и материальной ответственности. Важно учесть определение оснований и порядка привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности, а также пересмотреть меры дисциплинарного воздействия.

Комплексное исследование и переосмысление теоретических и практических аспектов юридической ответственности военнослужащих по административному праву повысит эффективность государственного управления в области военной и правоохранительной службы. В свою очередь, такой подход необходим для успешного развития системы государственной службы в целом [68, с.22].

В 2020 году в Казахстане был объявлен Год безопасности воинской службы. Основной его задачей стало устранение рисков, которые напрямую или косвенно связаны с прохождением службы.

Служба в рядах Вооруженных сил требует дисциплины и профессионализма. Также акцент необходимо сделать на высоком уровне ответственности. Каждый день военнослужащих – это не просто выполнение задач, но и постоянное соблюдение мер безопасности. Высокие требования к соблюдению мер безопасности помогут избежать травм и разного рода происшествий.

Решение о проведении Года безопасности воинской службы было принято на Коллегии Министерства обороны. В соответствии с этим решением запланирован ряд мероприятий, которые направлены на профилактику травматизма и предотвращение гибели среди личного состава. Важным аспектом этой работы является персональная ответственность каждого

военнослужащего за соблюдением правил безопасности и усиление роли командиров в вопросе усиления контроля за выполнением этих правил.

Особое внимание уделено профилактическим мероприятиям и координации действий различных подразделений, которые отвечают за безопасность. Для выполнения этих задач в августе 2019 года было создано новое подразделение – Управление обеспечения безопасности воинской службы, которое занимается организационно-аналитической и контрольной работой.

С момента создания этого управления уже проведена значительная работа. Например, в Арыском гарнизоне офицеры управления проанализировали возможные риски, связанные с выполнением задач по очистке местности от взрывоопасных предметов. На основе этого анализа были выработаны предложения по минимизации рисков. Этот фактор является ключевым элементом в обеспечении безопасности воинской службы.

Усилия по улучшению безопасности в армии будут продолжаться, и важно, чтобы каждый военнослужащий осознавал свою роль в этой работе.

Кадровый состав подразделений, которые отвечают за обеспечение безопасности воинской службы, формируется с особой тщательностью. В этих подразделениях служат только наиболее квалифицированные специалисты с большим и разносторонним опытом в Вооруженных силах. Эти военные хорошо знают руководящие документы, но и обладают аналитическими навыками. Так они становятся универсальными профессионалами, которые способны эффективно решать широкий круг задач [69, с.109].

Изучение международной практики показало, что вопросы безопасности охватывают множество аспектов воинской деятельности, и риски присутствуют в любой сфере. Поэтому активно ведется работа по взаимодействию с оборонными ведомствами других стран. Речь идет о России, Беларуси и США. В 2019 году, в рамках сотрудничества с Министерством обороны США, на базе Кадетского корпуса Министерства обороны Республики Казахстан, был проведен информационный обмен по вопросам обеспечения безопасности воинской службы. Подобные мероприятия планируются и в будущем. Обмен опытом с международными партнерами значительно повышает эффективность работы подразделений, которые отвечают за безопасность.

Важным направлением работы по обеспечению безопасности является выявление и устранение потенциальных рисков:

- адекватность нормативов по физической подготовке;
- условия транспортировки личного состава;
- правильность привлечения военнослужащих с ограничениями по здоровью к сдаче зачетов.

Офицеры проводят анализ полученных данных и на основе этого разрабатывают рекомендации для командования.

Одним из инструментов, используемых для управления рисками, является карта потенциальных угроз, которая охватывает следующие направления:

- хранение и перемещение боеприпасов;
- эксплуатация вооружения и техники;
- проведение боевой подготовки;
- служба на боевом дежурстве и в караулах.

Эта карта помогает командирам минимизировать риски в подчиненных подразделениях и своевременно корректировать меры безопасности в зависимости от изменений в обстановке.

Отдельно стоит отметить, что с 2019 года наблюдаются положительные результаты - наблюдается снижение числа уголовных правонарушений. Среди них: неуставные взаимоотношения; халатность; хулиганство; хищение имущества.

Также сократилось количество дорожно-транспортных происшествий с участием воинского транспорта. Принятые меры свидетельствуют о повышении уровня безопасности в армии.

Вопросы привлечения военнослужащих к административной ответственности и профилактика правонарушений в армии позволят обеспечить безопасность и поддержать дисциплину. Одним из примеров успешного подхода к этим задачам является реализация программы «В армии нет места преступности», которая была реализована в период 2017-2021 годы. Она была направлена на предотвращение правонарушений среди военнослужащих. В рамках этой программы большое внимание уделялось профилактическим мерам. Командованием состава были проведены лекции и профилактические беседы, тематические «круглые» столы.

Особое внимание уделяется совместному патрулированию. Этот пилотный проект, инициированный Министерством обороны, предполагает участие военнослужащих в патрулировании территорий, где они служат и проживают. Такая мера показала отличные результаты: активное участие военнослужащих способствовало снижению аварийности, и количество травмированных сократилось на 75 процентов. Этот успех подчеркивает важность вовлечения личного состава в мероприятия, которые направлены на поддержание общественного порядка и дисциплины [70, с.43].

Одним из главных направлений деятельности военно-полицейских органов в 2020 году остается минимизация правонарушений. Здесь акцентируется внимание на искоренении коррупционных преступлений и казарменного хулиганства. Правовое воспитание военнослужащих помогает сформировать атмосферу «нулевой» терпимости к правонарушениям. В основу обеспечения правопорядка в войсках должно лечь регулярное патрулирование и проведение ежеквартальных профилактических мероприятий. Руководству командования следует строго контролировать работу подчиненных и соблюдать антикоррупционные стандарты.

В будущем необходимо продолжать работу по выявлению причин и условий, которые способствуют совершению правонарушений. Усиление системы контроля, внедрение современных методов работы и привлечение

военнослужащих к патрулированию позволят поддерживать высокий уровень дисциплины и правопорядка. Особое внимание должно быть уделено обеспечению безопасности на таких значимых мероприятиях, как Парад войск, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, армейские Международные игры «АрМИ-2020» и выставка вооружения KADEX-2020.

Привлечение военнослужащих к административной ответственности и активные меры профилактики правонарушений позволяют формировать ответственное отношение к службе и поддерживать дисциплину в Вооруженных силах Республики Казахстан.

В 2021 году завершилась реализация программы «В армии нет места преступности», которая была направлена на профилактику правонарушений среди военнослужащих. В процессе реализации этой программы были предприняты значительные усилия для укрепления дисциплины и предотвращения преступности в армейской среде. Однако на этом работа не остановилась. Перед военными правоохранительными органами и офицерами воспитательных структур стоит задача разработать новую, не менее эффективную программу, которая будет способствовать дальнейшему снижению правонарушений среди военнослужащих и служить действенным инструментом профилактики.

Недавно в Южном гарнизоне состоялось заседание Межведомственной комиссии по профилактике правонарушений. В нем приняли участие командиры всех воинских частей гарнизона. Комиссия представляет собой уникальный механизм сотрудничества, который объединяет представителей различных военных ведомств. Последние из них в обычных условиях редко взаимодействуют. В этот раз за одним столом собрались представители Сухопутных войск, Сил воздушной обороны, военного госпиталя, военно-учебных заведений, а также Национальной гвардии, пограничной службы и Управления КНБ по Жамбылской области.

Полковник Ораз Кучуков, заместитель командующего войсками регионального командования «Юг» по воспитательной и идеологической работе, подчеркнул, что, несмотря на разные функции и задачи, у всех участников комиссии есть общая цель — поддержание высокой дисциплины и правопорядка в своих воинских частях. Он отметил важность разработки эффективных мер по предупреждению правонарушений и воспитанию у военнослужащих патриотизма, и ответственности за свои обязанности.

На заседании были подведены итоги воинской дисциплины за первое полугодие, и проведен анализ отдельных случаев правонарушений. Обсуждение этих случаев и обмен опытом среди командиров различных воинских частей позволили выявить полезные методики, которые могут быть использованы для улучшения учебно-боевой деятельности и воспитательной работы в армии.

Особое внимание на заседании уделялось вопросам обеспечения безопасности и строгого контроля на объектах хранения оружия и ракетно-

артиллерийского вооружения. Были рассмотрены меры по ужесточению пропускного режима на территории воинских частей и поддержанию противопожарной безопасности. Все эти меры направлены на поддержание постоянной боевой готовности военнослужащих и предотвращение возможных нарушений [71].

Военный прокурор Южного региона, полковник юстиции Арман Капезов, в свою очередь, призвал командиров усилить работу по профилактике правонарушений. Он предлагал активно привлекать к этому процессу психологов и специалистов органов местной власти. Он подчеркнул, что профилактическая работа остается основным инструментом по недопущению преступлений в армии, а задача командиров — вникать в нужды своих подчиненных, проводить с ними разъяснительные беседы и контролировать выполнение учебно-боевых задач.

Проведенное заседание Межведомственной комиссии в Таразском гарнизоне подтвердило важность и необходимость дальнейшего укрепления дисциплины и правопорядка в армии.

Важным направлением в будущем станет разработка новых программ профилактики, которые смогут учесть современные вызовы и разного рода риски. А также продолжение практики совместного патрулирования, усиление контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов и внедрение образовательных программ для военнослужащих. Они помогут создать устойчивую систему обеспечения правопорядка в армии. Эти меры будут способствовать поддержанию дисциплины в армии и укреплению ответственности и патриотизма среди военнослужащих. Данный фактор повысит общую безопасность и эффективность Вооруженных Сил.

В настоящее время в Законе о воинской службе нет четкого перечня проступков, которые можно было бы отнести к дискредитирующим воинскую службу. Из-за этого виновные должностные лица, вместо того чтобы быть уволенными или освобожденными от должности, отделяются более мягкими дисциплинарными мерами. Такое положение дел ослабляет воинскую дисциплину и создает благоприятную почву для совершения более серьезных нарушений и преступлений. Кроме того, подобная практика открывает возможности для коррупции, особенно при премировании, продвижении по службе, присвоении классовых квалификаций и званий.

Чтобы повысить эффективность воинской дисциплины, предлагается ввести норму, согласно которой военнослужащие, имеющие дисциплинарные взыскания за серьезные проступки, временно лишаются надбавки за классность. Такой подход снизит количество нарушений и позволит высвободить значительные денежные средства, которые можно направить на поощрение добросовестных военнослужащих, которые положительно зарекомендовали себя в боевой подготовке и укреплении дисциплины.

Еще одна проблема, требующая решения, связана с неоднозначным подходом к ответственности военнослужащих за административные

правонарушения, совершенные в состоянии алкогольного опьянения. Несмотря на принимаемые меры, такие случаи по-прежнему остаются распространенными. Одной из причин этого является несовершенство законодательства.

Согласно пп.13 п.1 ст.26 Закона о воинской службе, «военнослужащий, находившийся при исполнении обязанностей в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, подлежит увольнению по отрицательным мотивам» [1]. Однако, если он совершил аналогичное нарушение в нерабочее время, то привлекается лишь к дисциплинарной ответственности. Это создает лазейку, позволяющую избежать серьезного наказания, и не способствует профилактике подобных правонарушений.

Важно пересмотреть законодательство в данной сфере. Важно исключить возможность разного подхода к наказанию за одни и те же проступки. На кону: повышение уровня воинской дисциплины и снижение числа административных правонарушений, связанных с употреблением алкоголя [72, с.223].

В настоящее время в войсках существует серьезная проблема с увольнением военнослужащих, которые были разоблачены за употребление наркотических веществ. Если командиры выявляют факт употребления наркотиков, а медицинское освидетельствование подтверждает это, но при этом военнослужащий не находится в состоянии наркотического опьянения, уволить его не представляется возможным. Дело в том, что Закон о воинской службе предусматривает увольнение только в случае нахождения в состоянии опьянения. При этом сам факт употребления наркотиков не является достаточным основанием для прекращения службы.

Эта правовая лазейка ведет к тому, что в армии остаются люди, имеющие проблемы с наркотиками. Соответственно, это подрывает имидж Вооруженных Сил. Чтобы решить эту проблему, предлагается внести изменения в ст.26 Закона о воинской службе, установив возможность увольнения военнослужащих по контракту и офицеров при подтвержденном факте употребления наркотиков, а также за управление транспортом в состоянии алкогольного опьянения во внеслужебное время.

Еще одна проблема – отсутствие единой правоприменительной практики по выведению военнослужащих в распоряжение при начале досудебного расследования. В разных военных ведомствах нет четких и одинаковых норм на этот счет. Это приводит к неопределенности и стрессу у военнослужащих, которые попали в поле зрения уголовного судопроизводства. Это, в свою очередь, может спровоцировать суицидальные настроения или новые, еще более тяжкие преступления.

Кроме того, в разных ведомствах действуют противоречивые правовые акты. Например, некоторые акты регулируют выплаты военнослужащим, находящимся в распоряжении. Это создает коррупционные риски и приводит к нарушениям конституционных прав военнослужащих, которым могут задерживать или вовсе не выплачивать денежное довольствие. Анализ ситуации

показывает, что действующее законодательство не дает четких механизмов регулирования этой проблемы, и необходимо разработать и внедрить единые правовые нормы, исключающие двойные стандарты и коррупционные риски.

Проблема качества отбора призывников остается актуальной и напрямую влияет на уровень воинской дисциплины и правопорядка. Анализ показывает, что местные органы военного управления (МОВУ) часто проводят отбор призывников формально, без глубокого изучения их психологического состояния и склонностей. В этом контексте интересен опыт Пограничной службы, которая активно использовала полиграфологов для проверки призывников [73, с.115].

Результаты этой работы говорят сами за себя. Однако эти люди могли позже попасть в ряды Вооруженных Сил или Национальной гвардии, поскольку в этих структурах методы отбора с применением полиграфа не используются. Отсутствуют специалисты-полиграфологи и необходимое оборудование. Это ставит под сомнение объективность отбора.

Еще одна серьезная проблема – недостаточная работа военных ведомств по анализу коррупционных рисков и антикоррупционному мониторингу. Из года в год выявляются нарушения требований Закона «О противодействии коррупции». Согласно его положениям, военнослужащим запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, за исключением педагогической, научной или творческой работы. Однако в реальности это правило часто игнорируется.

Во многих военных ведомствах фиксируются случаи привлечения военнослужащих к административной ответственности за торговлю в неустановленных местах (ч.1 ст.204 КоАП), незаконную предпринимательскую деятельность при применении специального налогового режима (ст.270 КоАП) и не предоставление налоговой отчетности (ст.272 КоАП). Согласно закону, нарушение антикоррупционных ограничений, даже если оно не подпадает под уголовную или административную ответственность, является основанием для увольнения с государственной службы.

При этом остается неясным, как военнослужащие, занимающиеся бизнесом, проходят службу без передачи имущества в доверительное управление. Должностные лица, ответственные за кадровую политику, этот вопрос фактически не контролируют. Одна из причин – отсутствие в нормативных документах обязательного требования предоставлять в кадровую службу сведения из налоговых органов о предпринимательской деятельности военнослужащих. Для решения этой проблемы требуется системный подход, который поможет усилить контроль за соблюдением антикоррупционных норм в армии.

Анализ проблем правоприменения в сфере привлечения военнослужащих к административной ответственности показывает, что существующая система по административной практике нуждается в совершенствовании. Одной из ключевых трудностей остается несовершенство судебной защиты прав и

интересов военнослужащих: ограниченный доступ к правосудию, сложности в обжаловании вынесенных решений и недостаточная правовая грамотность самих военнослужащих.

Требуется более четко разграничить административную и дисциплинарную ответственность, расширить механизмы судебной защиты и усилить контроль за применением правоприменительной практики. Дальнейшее внесение изменений в законодательные акты по привлечению военнослужащих к административной ответственности должно идти в направлении укрепления правовых гарантий и совершенствования межведомственного взаимодействия.

Предлагается внести уточнение в статью 8 «Ограничения, связанные с прохождением военной службы» ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» и разрешить подработку в такси и курьерских службах при определенных условиях: «военнослужащим запрещено заниматься предпринимательской деятельностью. Однако допускается работа в сфере пассажирских и курьерских перевозок в свободное от службы время при условии уведомления командования. Использование служебного транспорта в этих целях запрещено».

Можно внести изменения в статью 27 «Призыв граждан на воинскую службу» Закона РК «О воинской службе и статусе военнослужащих» путем добавления пункта касательно требований о прохождении психологического тестирования призывников, например, полиграфа как дополнительного инструмента.

На основании изучения организационно-правовых и практических проблем привлечения военнослужащих к административной ответственности, автором, предлагается:

*В рамках законодательного уточнение оснований и порядка привлечения к ответственности:*

- внести изменения в КоАП РК, четко разграничив виды нарушений, за которые военнослужащие несут административную ответственность, от дисциплинарных проступков;

- разработать отдельную главу или раздел в КоАП, посвященный особенностям административной ответственности военнослужащих.

- принимать дифференцированный подход к мерам административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих, в частности применения увольнения из Вооруженных сил Республики Казахстан за дискредитацию, по аналогии с законодательством о правоохранительной службе.

*В рамках установления специализированных органов и процедур*

- создать специализированные комиссии в военных частях для рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими;

- обеспечить участие представителей военной прокуратуры в рассмотрении таких дел для соблюдения прав военнослужащих.

- внедрить электронные системы для фиксации административных правонарушений в воинских частях и их рассмотрения, чтобы повысить прозрачность и ускорить процесс.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная работа позволила выявить ряд существенных проблем по вопросу привлечения военнослужащих к административной ответственности и определить направления в области их продуктивного решения. Военнослужащие – особая категория граждан, которые подчиняются специфическому правовому регулированию.

Теоретический анализ показал, что административная ответственность военнослужащих отличается от общей ответственности, которая действует для гражданских лиц. Данный фактор связан с особым статусом этой категории лиц и необходимостью поддержания строгой дисциплины в Вооруженных Силах.

При рассмотрении дел рассматриваемой категории, судья или уполномоченный орган могут освободить правонарушителя от административной ответственности. Такая практика распространена и применяется тогда, когда правонарушение носит незначительный характер. В таких случаях могут учитываться различные обстоятельства. К ним относятся: деятельное раскаяние, малозначительность правонарушения, изменения в обстановке или наличие болезни, которая препятствует исполнению административного взыскания.

Особое внимание уделяется понятию деятельного раскаяния. Под ним понимается искреннее признание вины и активные действия правонарушителя. То есть правонарушитель всеми силами стремится устранить вредные последствия своего поступка. Речь идет о добровольном возмещении ущерба, содействии правоохранительным органам или иных мерах по заглаживанию нанесенного вреда. Освобождение от административной ответственности в связи с деятельным раскаянием, как правило, применяется к лицам, впервые совершившим правонарушение или тем, чьи действия признаны незначительными и не повлекли за собой серьезных последствий.

Законодательство также предусматривает возможность освобождения от ответственности в случае, если обстановка изменилась таким образом, что правонарушение или лицо, его совершившее, перестали быть общественно опасными. Также освобождение возможно в случае болезненного состояния правонарушителя. Такое состояние учитывается, если это состояние лишило его возможности контролировать свои действия и предвидеть их последствия.

Немаловажным фактором является то, что устное замечание, в отличие от административного предупреждения, не влечет за собой юридических последствий и служит воспитательной мерой, побуждающей правонарушителя осознать свою вину и избежать повторения подобных проступков в будущем.

Практические проблемы, рассмотренные в работе, определяют компетенцию органов, ответственных за привлечение военнослужащих к административной ответственности. Однако существует проблема отсутствия единообразной практики по применению этих норм. Выявленные факторы, влияющие на эффективность правоприменения, свидетельствуют о

необходимости совершенствования правовой базы и процедуры привлечения военнослужащих к ответственности. Важно ориентироваться на обеспечение их прав и законных интересов.

Особое внимание было уделено проблемам правоприменения и судебной защиты военнослужащих. Анализ показал, что существующие механизмы не всегда обеспечивают надлежащую защиту прав военнослужащих. Таким образом, важно задуматься о совершенствовании законодательной базы и внесении в нее соответствующих корректив. Такой подход положительно скажется на улучшении правоприменительной практики в стране.

Анализ проблем привлечения военнослужащих к административной ответственности показывает, что действующая система требует доработки как в части правоприменения, так и на уровне законодательства. Основные сложности связаны с правовыми пробелами и недостаточной регламентацией отдельных аспектов службы.

В качестве конкретных мер по совершенствованию практики привлечения военнослужащих к ответственности предлагается:

1. Внести изменения в пп. 11 п. 2 статьи 26 Закона РК «О воинской службе и статусе военнослужащих», уточнив запрет на участие в азартных играх, включая онлайн-казино и букмекерские конторы, с определением санкций за разовое и систематическое нарушение.

2. Дополнить статью 26 «Увольнение с воинской службы» положением о наказании за использование служебного положения в личных целях, с разграничением мер ответственности в зависимости от нанесенного ущерба.

3. Уточнить статью 8 «Ограничения, связанные с прохождением военной службы», разрешив военнослужащим подработку в такси и курьерских службах в свободное время при уведомлении командования.

4. Внести изменения в статью 27 «Призыв граждан на воинскую службу», добавив требования по обязательному психологическому тестированию призывников, предусматривая возможность использования полиграфа, а также привлечению квалифицированных психологов для оценки психического состояния будущих военнослужащих.

Реализация данных предложений позволит повысить дисциплину среди военнослужащих, усилить правовую защищенность военных и общества.

В заключение следует отметить, что для повышения эффективности системы привлечения военнослужащих к административной ответственности необходимо дальнейшее развитие правовых норм. Такие нормы должны эффективно регулировать рассматриваемую в работе сферу деятельности. Также они должны быть направлены на улучшение практического их применения. Основные направления в вопросах совершенствования связаны с разработкой более четких процедур и механизмов, которые учитывают специфику службы военных лиц и обеспечивают эффективную судебную защиту прав военнослужащих.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Закон Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 16 февраля 2012 года № 561-IV [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31130640](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31130640) – (дата обращения: 03.04.2024).
- 2 Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31577399&pos=5;-111#pos=5;-111&sdoc\\_params=text%3D%25D0%25B2%25D0%25BE%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BB%25D1%2583%25D0%25B6%25D0%25B0%25D1%2589%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic\\_id%3D31577399%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc\\_pos=3](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399&pos=5;-111#pos=5;-111&sdoc_params=text%3D%25D0%25B2%25D0%25BE%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BB%25D1%2583%25D0%25B6%25D0%25B0%25D1%2589%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D31577399%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=3) - (дата обращения: 03.04.2024).
- 3 «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019> - (дата обращения: 04.04.2024).
- 4 Жетписбаев Б.А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Учебное пособие /Под общей ред. С.С. Сартаева. - Алматы: Данекер, 2000. - 233 с.
- 5 Звоненко Д.П. Административное право: Учеб. пособие: - 2015 – 226 с.
- 6 Агыбаев А.Н. Ответственность должностных лиц за служебные преступления. - Алматы: Жеті Жарғы, 1997. - 304 с.
- 7 Шатская Е. Ю., Шмидт А. А. К вопросу об административной ответственности военнослужащих // Вестник ЮУрГУ. - 2012. - № 43. - С. 95-96.
- 8 Полунин С.В., Шевченко И.В. Административное право и военное законодательство в вопросах и ответах: Учеб. пособие. Новосибирск, 2016 – 320 с.
- 9 Оспанов К. М. Административное право. Алматы: Мектеп, 2000.
- 10 Кудашкин А.В. Военная служба: теория и практика правового регулирования. - Специально для системы ГАРАНТ, 2009 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/5753010/> - (дата обращения: 25.04.2024).
- 11 Витрук Н.В. Основы правового положения личности в социалистическом государстве. М., 1979 – 199 с..
- 12 Таранов А. А, Танайлова Ю. А., Демченко Т. В. Практикум по административному праву. Общая часть. Алматы: «Жеті жарғы», 1998 – 243 с.
- 13 Кучинский В.А. Личность, свобода, право. М., 1978 – 365 с.
- 14 Лукашева Е.А. Общая теория прав человека / Авт. кол. под рук. Е.А. Лукашевой. М., 1996 – 211 с.

- 15 Мигачев Ю.И. Правовые гарантии реализации статуса военнослужащих (Сравнительно-правовое исследование): Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1999 - 200 с.
- 16 Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): учебник. - М.: За права военнослужащих, 2012 - 496 с.
- 17 Ефремов А.В. Правовой статус военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, нуждается в конкретизации и совершенствовании // Право в Вооруженных Силах. - 2012. - № 4. - С.119 - 123.
- 18 Кодекс об административных правонарушениях Казахской ССР 22.03.1984 г. (утратил силу) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1004279](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004279) - (дата обращения: 15.05.2024).
- 19 Крылова Е. Г. Формирование системы государственной службы Российской Федерации в контексте реализации концепции правового государства : автореф. дис. ... док.юрид.наук. — М., 2009. — С. 500.
- 20 Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан» от 05.07.2007 года № 364 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000364> - (дата обращения: 17.05.2024).
- 21 Правовая статистика. Административные правонарушения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.qamqor.gov.kz/crimestat/indicators/administrative> - (дата обращения: 17.05.2024).
- 22 Грудцина, Л.Ю. Административное право: Учеб. практическое пособие/Л.Ю Грудцина – М.: 2016 – 123 с.
- 23 Акбашев Р.Р. Функции ограниченной юридической ответственности // Юридическая наука и практика. 2014. № 1. С. 179 - 181.
- 24 Ивенин А. Э. О некоторых вопросах административной ответственности военнослужащих // Юридический мир. 2012. № 4. С. 25–27.
- 25 Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 12 «О некоторых вопросах применения судами норм Общей части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P160000012S> - (дата обращения: 15.08.2024).
- 26 Козлов Ю.М., Овсянко Д.М., Попов Л.Л. Административное право. - М.: Юристъ, 2012. - 703 с.
- 27 Дисциплинарный Устав Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан № 364 от 5.07.2007 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000364> - (дата обращения: 26.08.2024).

- 28 Загряцков М. Д. Административная юстиция и право жалобы в теории и законодательстве (извлечения) // Журн. административ. судопроизводства. – 2019. – № 1. – С. 63–70.
- 29 Кученин Е.С. Ограничения и запреты в структуре правового статуса военнослужащих // Общество: политика, экономика, право. - 2011. - № 2. - С.29-34.
- 30 Назарова И.С., Шеншин В.М. Особенности конституционно-правового статуса военнослужащих внутренних войск: научный подход к решению практических вопросов // Военно-юридический журнал. - 2015. - № 12. - С.12 - 16.
- 31 Барха Д.М. Административные наказания: Учеб. пособие для вузов/ Д.М. Барха – М.: ЮРАЙТ, 2015 – 98 – 112 с.
- 32 Карпов Н.Н. Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в сфере прохождения военной службы // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. № 8 (124). С. 385 – 390.
- 33 Судебный кабинет [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://office.sud.kz/> - (дата обращения: 11.09.2024).
- 34 Завражных М.Л. Административное право: Конспект лекций/ М.Л. Завражных – М.: 2014 – 101 с.
- 35 Правовая статистика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators> - (дата обращения: 22.09.2024).
- 36 Королева Ю.А. Ответственность военнослужащих за административные правонарушения: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 187 с.
- 37 Порядок привлечения к административной ответственности военнослужащего [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://archive.sarbaz.kz/help/laws-and-regulations810/poryadok-privlecheniya-k-administrativnoy-otvetstvennosti-voennoslugashchego-173430106/> - (дата обращения: 02.10.2024).
- 38 Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан Указ Президента Республики Казахстан от 5 июля 2007 года № 364. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000364> - (дата обращения: 02.10.2024).
- 39 Нормативное постановление Верховного Суда РК от 24 декабря 2010 года № 20 (утратило силу в 2022 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000020S> - (дата обращения: 15.10.2024).
- 40 Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 г. № 271-IV «О профилактике правонарушений» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271> - (дата обращения: 16.10.2024).
- 41 Как начала применяться административная практика среди военнослужащих [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://archive.sarbaz.kz/volno/kak-nachala-primenyatsya-administrativnaya-praktika-sredi-voennoslugashchih-17921821/> - (дата обращения: 16.10.2024).

- 42 Бородин С.С. Административное право Общая и Особенная часть/ Учеб.пособие для вузов/ С.С. Бородин – М.: 2015 – 87 с.
- 43 Профилактика правонарушений – залог высокой боевой готовности войск [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ognialatau.kz/news/cat-5/19283/> - (дата обращения: 18.10.2024).
- 44 Иманов К.С. Практикум по административному праву Республики Казахстан. Петропавловск: СКГУ, 2007. - 65 с.
- 45 Жетписбаев Б. А. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и нравственность [Текст] :учеб. пособие / Б. А. Жетписбаев, Т. М. Айкумбаев. - Алматы: Юридическая литература, 2008. -190 с.
- 46 Завражных, М.Л. Административное право: Конспект лекций/ М.Л.Завражных – М.: 2014 – 101 с.
- 47 Распитие алкоголя привело к гибели военнослужащего [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://askeri.sud.kz/rus/news/raspitie-alkogolya-privelo-k-gibeli-voennosluzhashchego> - (дата обращения: 19.10.2024).
- 48 Ибрагимов Х. Ю. Административное право Республики Казахстан [Текст]: учеб, пособие: Общая часть / Х. Ю. Ибрагимов. - Алматы : Данекер, 2002. - 256 с.
- 49 Ответственность военнослужащих за нарушение правил дорожного движения [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://mangystaumedial.kz/ru/zakon\\_i\\_pravo/87238](https://mangystaumedial.kz/ru/zakon_i_pravo/87238) - (дата обращения: 16.10.2024).
- 50 Военнослужащий привлечен к административной ответственности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mng.sud.kz/rus/news/voennosluzhashchiy-privlechen-k-administrativnoy-otvetstvennosti-2> - (дата обращения: 25.10.2024).
- 51 Ведышев, Н.О. Административное право: Учеб. пособие для вузов/ Н.О. Ведышев – М.: 2015 – 59 – 153 с.
- 52 За сон на посту оштрафован пограничник в Костаное [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://baigenews.kz/voennosluzhashchego\\_iz\\_kostanaya\\_nakazali\\_za\\_son\\_na\\_postu\\_33550/](https://baigenews.kz/voennosluzhashchego_iz_kostanaya_nakazali_za_son_na_postu_33550/) - (дата обращения: 29.10.2024).
- 53 Спиридонова Н.В. Административные процедуры [Текст]: [пособие] / ред. Н. В. Спиридонова. - Алматы : Pride Print, 2011. - 49 с.
- 54 Звоненко, Д.П. Административное право: Учеб. пособие/ Д.П. Звоненко – М.: - 2015 – 226 с.
- 55 Таранов А.А. Административное право республики Казахстан. Академический курс. [Текст] / А. А. Таранов. - Алматы : Норма-К, 2003. - 256 с.
- 56 Конин Н.В. Административное право в вопросах и ответах Учеб. пособие /Н.В. Конин – М.: 2014 – 132 с.
- 57 Субанова Н.В. Привлечение военнослужащих к юридической ответственности: соотношение уголовно-процессуального и административно-

- процессуального механизмов. // Право в Вооруженных силах. 2014. № 12 (210). С. 62.
- 58 Жильский Н.Н. Административное право: Конспект лекций/ Н.Н. Жильский – М.: 2015 – 156 с.
- 59 Полуниин С.В. Военное законодательство в вопросах и ответах: Учеб. пособие. Новосибирск, 2013-194 с.
- 60 Стремоухов А.А. Юридическая ответственность военнослужащего как структурный элемент его правового статуса // Военно-юридический журнал. - 2013. - № 10. - С.17 - 19.
- 61 Князева И. Н. Привлечение военнослужащих к ответственности за административные правонарушения: проблемы правоприменения // Правопорядок: история, теория, практика. 2014 № 2(3). С. 20–22.
- 62 Пробелы и коллизии в законодательстве о воинской службе [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://academy-ger.kz/uploads/2497beecd5064b49baa055ec10a1cb51.pdf> - (дата обращения: 04.11.2024).
- 63 Тихалева Е. Ю. О привлечении военнослужащих к административной ответственности // Сибирское юридическое обозрение. 2017 № 4 С. 94–98.
- 64 «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14.12.2012 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> - (дата обращения: 09.11.2024).
- 65 Пралиева, Г. К. Административное право Республики Казахстан [Текст]: учеб.-практ. пособие / Г. К. Пралиева. - Алматы : Жеті жарғы, 2006. -76 с.
- 66 Амелина Д.С. Особенности привлечения военнослужащих к административной ответственности. Проблемы государственно-правового строительства: анализ, тенденции, перспективы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2016 – 247 с.
- 67 Антипьева Н.В. К вопросу о понятии «военнослужащий» // Право в Вооруженных Силах. 2013 № 1 С. 7.
- 68 Лапина, М.А. Административное право: Конспект лекций/ М.А. Лапина – М.: 2015 – 52 с.
- 69 Жетписбаев Б.А. Административная ответственность в Республике Казахстан: конституционно-правовые проблемы [Текст] учебник / ред. Б. А. Жетписбаев. - Алматы : NURPRESS, 2012. - 349 с.
- 70 Российский Б.В., А.Н. Стариков. Административное право: Учеб. пособие / Б.В. Российский., А.Н. Стариков – М.: НОРМА, 2014 – 166 с.
- 71 Задача – противодействовать преступности в армии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://turainfo.kz/rus/zadacha-protivodejstvovat-prestupnosti-v-armii/> - (дата обращения: 14.11.2024).
- 72 Зиборов О. В., Семов В. И. Правовой статус военнослужащего как субъекта юридической ответственности за административные правонарушения // Государственная служба и кадры. 2020 № 5 С. 222–224.

73 Щипаков В. Э. Вопросы подготовки молодежи к военной службе в условиях сокращения ее продолжительности // Молодежь и общество. - 2008 - № 3 – С. 114-117.