

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ИНСТИТУТ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

АЛЬМУРЗАЕВА АЛЬБИНА САМУРАТОВНА

Проблемы административно-правовой охраны
атмосферного воздуха и водных объектов

Диссертация на соискание степени магистра национальной безопасности и
военного дела по образовательной программе 7М12303 «Правоохранительная
деятельность» (научно-педагогическое направление)

Научный руководитель:
Главный научный сотрудник
Центра исследования проблем
уголовной политики и криминологии
Межведомственного научно -
исследовательского института
Бекишева С.Д.,
доктор юридических наук, доцент,
старший советник юстиции

г. Косшы 2025 г.

ТҮЙІНДЕМЕ

«Атмосфералық ауа мен су объектілерін әкімшілік-құқықтық қорғау мәселелері» тақырыбындағы диссертациялық зерттеу шеңберінде атмосфералық ауаны және су объектілерін қорғаудың әкімшілік-құқықтық механизмінің негізгі проблемалары, оның ішінде қоршаған ортаның сапасын реттеу, мониторингтеу, мемлекеттік бақылау (қадағалау) жүйесіндегі кемшіліктер және әкімшілік жауапкершілік шараларын қолдану анықталды. Зерттеу нәтижесінде атмосфералық ауаны және су объектілерін әкімшілік-құқықтық қорғаудың негізгі мәселелерін шешудің жаңа тәсілдері ұсынылып, тиісті заңнама мен әкімшілік тәжірибені жетілдіру бойынша нақты ұсыныстар тұжырымдалды.

РЕЗЮМЕ

В рамках диссертационного исследования на тему «Проблемы административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов» выявлены ключевые проблемы административно-правового механизма охраны атмосферного воздуха и водных объектов, включая недостатки в системе нормирования качества окружающей среды, мониторинга, государственного контроля (надзора), применения мер административной ответственности. В результате исследования были предложены новые подходы к решению ключевых проблем административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов и сформулированы конкретные предложения по совершенствованию соответствующего законодательства и административных практик.

SUMMARY

As part of the dissertation research on the topic “Problems of administrative and legal protection of atmospheric air and water bodies”, key problems of the administrative and legal mechanism for the protection of atmospheric air and water bodies were identified, including shortcomings in the system of environmental quality regulation, monitoring, state control (supervision), and the application of administrative liability measures. As a result of the study, new approaches to solving key problems of administrative and legal protection of atmospheric air and water bodies were proposed and specific proposals for improving the relevant legislation and administrative practices were formulated.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	4
ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	5
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	6
ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ В КАЗАХСТАНЕ	
1.1 Международные нормы и соглашения в области охраны окружающей среды.....	12
1.2 Законодательство Республики Казахстан в сфере охраны атмосферного воздуха и водных объектов.....	16
1.3 Сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан и зарубежных стран в сфере охраны атмосферного воздуха и водных объектов.....	27
2. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	
2.1 Полномочия и ответственность государственных органов в области охраны воздуха и водных объектов.....	31
2.2 Контроль и надзор за охраной атмосферного воздуха и водных объектов.....	37
3. ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
3.1 Особенности административной ответственности за нарушения в сфере охраны атмосферного воздуха.....	42
3.2 Административная ответственность за нарушения водного законодательства.....	47
3.3 Рекомендации по совершенствованию административно-правовых механизмов охраны атмосферного воздуха и водных объектов в Республике Казахстан.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

1. Кодекс РК от 2 января 2021 года № 400-VI «Экологический кодекс РК»
2. Кодекс РК об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V
3. Водный кодекс РК от 9 июля 2003 года № 481-II
4. Закон РК от 15 июля 2010 года № 339-IV «Об использовании воздушного пространства РК и деятельности авиации»
5. Приказ и.о. Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК от 25 декабря 2015 года № 223 «Об утверждении Методики по формированию показателей статистики окружающей среды»
6. Нормативное постановление Верховного суда РК от 25 ноября 2016 года № 8. О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства РК по гражданским делам
7. Реестр экологических проблем РК (утвержден приказом Министра охраны окружающей среды РК от 4 февраля 2008 года № 15-ө)
8. О внесении изменения в приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 14 сентября 2021 года № 375 «Об утверждении Правил определения нормативов допустимого антропогенного воздействия на атмосферный воздух»

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Административно-правовая охрана атмосферного воздуха и водных объектов – это система правовых норм, регулирующих деятельность государственных органов и должностных лиц, а также устанавливающих обязанности граждан и юридических лиц по обеспечению охраны атмосферного воздуха и водных объектов от загрязнения, истощения и других вредных воздействий, а также мер административного принуждения, применяемых за нарушение этих норм.

Атмосферный воздух – это естественная смесь газов, составляющая атмосферу Земли и находящаяся за пределами искусственных сооружений.

Водные объекты – сосредоточения природных вод на поверхности суши (реки, озера, болота, ледники) или в недрах (подземные воды), имеющие определенные границы и водный режим. К водным объектам также относятся искусственные водоемы (водохранилища, пруды, каналы).

Проблемы административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов – это совокупность нерешенных вопросов и недостатков в действующем законодательстве и практике его применения, которые препятствуют эффективной защите атмосферного воздуха и водных объектов от негативного антропогенного воздействия.

Истощение водных объектов – это уменьшение стока, запасов поверхностных вод или снижение объемов запасов подземных вод ниже минимально допустимого уровня.

Загрязнением водных объектов – присутствие в поверхностных или подземных водах загрязняющих веществ в концентрациях или физических воздействиях на уровнях, превышающих установленные государством экологические нормативы качества вод, за исключением объектов, оборудованных и предназначенных для размещения отходов и сброса сточных вод, предотвращающих загрязнение земной поверхности, недр, поверхностных и подземных вод.

Экологическая безопасность водных объектов – это правовое и экологическое состояние, при котором обеспечивается рациональное использование водных ресурсов с целью предотвращения их истощения или загрязнения, а также гарантируется сохранение природного биоразнообразия и устойчивость экосистем в соответствии с установленными нормами и принципами охраны окружающей среды.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК	–	Республика Казахстан
ООН	–	Организация объединенных наций
США	–	Соединенные Штаты Америки
ХФУ	–	хлорфторуглероды
СОЗ		Стойкие органические загрязнители
МГЭИК	–	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
OSPAR	–	Осло и Парижская конвенция
UNEP	–	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)
GEF	–	Глобальный экологический фонд
ВОЗ		Всемирная организация здравоохранения
ОВОС	–	Оценка воздействия на окружающую среду
КЭР	–	комплексные экологические разрешения
СМИ	–	Средства массовой информации
ООПТ	–	особо охраняемые природные территории
ЕБРР	–	Европейский банк реконструкции и развития
ГЭФ	–	Глобальный экологический фонд
НДТ	–	Наилучшая доступная технология
ЕС	–	Европейский союз
NAAQS	–	Национальные стандарты качества воздуха
КоАП РК	–	Кодекс об административных правонарушениях РК

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. На сегодняшний день, когда Казахстан обрел независимость и были решены многие социально-экономические вопросы, вопросы улучшения качества окружающей среды приобрели особую значимость. Согласно Конституции, Республика Казахстан - это светское, социальное, демократическое и правовое государство, где человек, его права, жизнь и свобода являются высшей ценностью [1].

Государство также несет ответственность за охрану окружающей среды, здоровья граждан и обеспечение благоприятных условий жизни. Однако, несмотря на это, статистика экологических нарушений пока оставляет желать лучшего.

Промышленные загрязнения вызывают беспокойство у граждан, поскольку устаревшие заводы выбрасывают большое количество нефильтрованных загрязняющих веществ в атмосферу и грунтовые воды.

Загрязнение воздуха также связано с эксплуатацией старых и освоением новых углеводородных месторождений, что способствует увеличению выбросов сероводорода и меркаптанов. При сжигании попутного газа на факелах в атмосферу выбрасывается большое количество парниковых газов, а также оксиды серы и азота, что создает тепловое загрязнение вокруг месторождений. В районах добычи полезных ископаемых воздух серьезно загрязнен, что неблагоприятно воздействует на окружающую среду, а также в первую очередь на здоровье людей проживающих поблизости. Экологическая проблема в Казахстане и во многих других странах остается одной из важнейших социально-экономических задач.

До черты экологической катастрофы, привело с точки зрения многих ученых, халатное отношение к окружающей среде. Состояние природы настолько критично, что это отражается на здоровом поколении - увеличение генетических заболеваний, сокращение продолжительности жизни населения. Невыполнение базовых мер по охране окружающей среды, что ведет к загрязнению воды, воздуха и почвы, объясняется экономическими трудностями. Производители, чтобы сэкономить, стремительно расходуют природные ресурсы и зачастую игнорируют использование очистных сооружений и технологий, которые уже существуют.

Среди людей распространено мнение о бесконечности природных ресурсов и способности к неограниченному самовосстановлению окружающей среды, влечет к недооцениванию серьезности нарушений природоохранного законодательства. В этих условиях особенно важны исследования ученых, которые направлены на пути решения по снижению риска ухудшения экологической ситуации в дальнейшем. К числу таких можно отнести те решения, способствующие развитию и совершенствованию административного законодательства, которое имеет важное для правового регулирования экологической сферы в современном обществе.

Изменения в административном законодательстве РК в области экологии обусловлены новыми политическими и экономическими реалиями. Необходимо устранить существующие противоречия по ряду важных теоретических вопросов, включая проблему объекта экологических административных правонарушений. Без этого останутся нерешенными многие вопросы современного экологического административного законодательства, такие как дефиниции, классификация и систематизация экологических правонарушений.

Нормы, регулирующие ответственность за экологические административные правонарушения, являются достаточно сложными и требуют для своей реализации значительных знаний и опыта. Лишь систематизированная законодательная база и эффективные правовые механизмы ее применения могут создать надежный барьер против распространения экологических правонарушений, представляющих угрозу экологической безопасности всего мира. Без налаженных административно-правовых механизмов невозможно обеспечить относительно стабильную эколого-правовую ситуацию [2].

Оценка современного состояния решаемой научной проблемы. Общие вопросы ответственности за административные правонарушения в области охраны атмосферного воздуха и водных объектов в юридической литературе учеными рассматривалась, но как составная часть монографических исследований - диссертаций (Байдельдинов Д.Л. (1986 г.), Бекишева С.Д. (2009 г.), Дюсенов Е.А. (2010 г.), Культелеев С.Т. (1981 г.), Мукашева А.А. (2010 г.), Рахимбердин К.К. (2001 г.) Также фрагментарно эти вопросы рассматривались в публикациях (научных статьях) последних лет. Либо это труды, посвященные общим вопросам охраны атмосферного воздуха и водных объектов (Елюбаев Ж.С., Умбетбаева Ж.Б.), либо административной ответственности за экологические правонарушения в целом (Багисов Н.С., Балабиев К.Р., Кайпбаева А.О.).

Так, д.ю.н., профессор Елюбаев Ж.С. в своей статье «Проблемы правового регулирования эмиссий в окружающую среду» рассмотрел проблемы правового регулирования эмиссий в окружающую среду [3].

Природная среда является основой и средством существования человека, а также пространством, где он живет и где располагаются производственные объекты, способствующие его деятельности. Следовательно, окружающая природная среда представляет собой сложное понятие, в рамках которого исторически сформировались две ключевые формы взаимодействия между обществом и природой.

Вместе с тем назрела необходимость углубленного изучения этих вопросов на комплексном уровне, так как в законодательстве РК произошли существенные изменения – принят новый Экологический кодекс РК, а также были внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях, Водный кодекс РК.

Целью исследования является изучение теоретических и практических аспектов административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов с выработкой предложений по совершенствованию законодательства.

Исходя из этой указанной цели, необходимо осуществить следующие задачи исследования, решение которых составляет содержание исследования:

- провести анализ понятия, сущности и содержания административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов;
- раскрыть проблемы законодательной регламентации атмосферного воздуха и водных объектов;
- изучить зарубежный опыт некоторых стран об административной ответственности по охране атмосферного воздуха и водных объектов;
- выработать предложения и рекомендации по охране атмосферного воздуха и водных объектов.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в контексте административно-правовой защиты атмосферного воздуха и водных объектов, а именно привлечение физических и юридических лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в этой области.

Предметом исследования является законодательство в части административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов, а также правоприменительная практика, статистические и аналитические данные по данной тематике.

Методы и методологические основы проведения исследования. Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания, общенаучные (анализ, синтез, исторический, системно-структурный, статистический, конкретно-социологический) и частно-научные методы (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой).

Обоснование научной новизны. Научная новизна исследования заключается в том, что с учетом последних изменений законодательства в этой сфере и тенденций его применения в судебной практике был проведен комплексный анализ вопросов административной ответственности за правонарушения, связанные с загрязнением основных объектов окружающей среды. В результате формулируются теоретические выводы о понятии административных экологических правонарушений и их системе, детализации правонарушений, посягающих на атмосферный воздух и водные объекты.

Предполагаем, что изучение темы исследования, формулирование выводов и рекомендаций, направленных на развитие науки административного и экологического права, совершенствование правоохранительной деятельности и практики специалистов и нормотворческую деятельность в области борьбы с административными экологическими правонарушениями в качестве объекта исследования позволит оказать положительное влияние на разработку соответствующих правовых актов.

Положения выносимые на защиту:

1. В связи с тем, что в КоАП РК отсутствует специальная норма, предусматривающая ответственность за загрязнение подземных вод, несмотря на то, что такие действия несут долгосрочные и трудноустраняемые последствия для водоснабжения и экосистем, предлагается включить в его Особенную часть новую статью:

Статья 331-1 Загрязнение подземных вод

1. Загрязнение подземных вод в результате нарушения технологии бурения, добычи полезных ископаемых, захоронения отходов

2. Те же действия, повлекшие утрату источников питьевого водоснабжения

2. В целях повышения эффективности контроля за соблюдением природоохранного законодательства и стимулирования предприятий к более ответственному отношению к вопросам экологической безопасности предлагается дополнить статью 327-1 «Нарушение требований по представлению обязательных сведений, предусмотренных экологическим законодательством Республики Казахстан» КоАП РК новой пятой частью в следующей редакции:

«5. Непредставление в государственные органы отчетов по регулярному мониторингу выбросов и сбросов».

3. В условиях цифровизации и внедрения искусственного интеллекта в процессы государственного управления охраны окружающей среды предлагается внедрение в практику ряда инновационных продуктов, позволяющих оптимизировать функции мониторинга, контроля и надзора в рассматриваемой сфере, таких как:

- мобильное приложение «EcoControl KZ» – эффективный инструмент для фиксации и документирования гражданами экологических нарушений, таких как несанкционированные свалки, промышленные выбросы, загрязнение водных ресурсов и атмосферного воздуха, с возможностью установления времени и геолокации, автоматической передачи данных или жалобы напрямую в уполномоченные государственные органы;

- платформа EcoMap.kz, интегрированная с мобильным приложением «EcoControl KZ», которая представляет базу данных с использованием технологии Big Data, позволяющую аккумулировать, анализировать и визуализировать информацию об экологических правонарушениях с выводом на интерактивную карту. Особенностью данной платформы является введение обязательного механизма реагирования надзорных органов на сообщения, поступающие через платформу EcoMap.kz. Данный механизм предусматривает четко регламентированные сроки реагирования, прозрачность процесса и возможность эскалации при бездействии: в случае, если уполномоченные органы не реагируют на обращения в установленные сроки, система автоматически направит запрос в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан;

- система «Экологические рейтинги» для предприятий – механизм, основанный на принципах прозрачности, стимулирования и технологической

надежности. Использование блокчейн-технологии и цифровых идентификаторов обеспечит достоверность и доступность информации об экологической деятельности предприятий. Составными элементами системы являются «черный список» нарушителей и «зеленый рейтинг» для компаний, демонстрирующих высокий уровень экологической ответственности и соблюдающих экологические стандарты;

- система «Экологические бонусы» – механизм стимулирования гражданской активности в области охраны окружающей среды и поощрения граждан за их вклад в выявление и устранение экологических нарушений с использованием элементов геймификации. За каждое подтвержденное обращение, касающееся экологического нарушения, граждане будут получать бонусные баллы. Накопленные баллы можно будет обменять на скидки на транспорт, оплату коммунальных услуг или приобретение экотоваров. Платформа будет взаимодействовать с бизнесом для привлечения спонсоров и партнеров, готовых предоставлять скидки и льготы «экологическим активистам»;

- автоматизированная система IoT-мониторинга экологических показателей – сеть «умных» датчиков для мониторинга качества воздуха, воды и почвы, позволяющая получать данные в режиме реального времени. Это инструмент для непрерывного контроля за состоянием окружающей среды, оперативного выявления и устранения экологических правонарушений. Граждане смогут получать уведомления через мобильное приложение «EcoControl KZ» в случае превышения установленных экологических норм.

Апробация и внедрение результатов. Результаты, полученные в ходе подготовки работы, направлены на дальнейшее совершенствование законодательства Республики Казахстан, а также изучение теоретических и практических аспектов административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов. По результатам научного исследования подготовлены предложения по совершенствованию КоАП.

Положения, выносимые на защиту, обсуждались и были одобрены на заседании кафедры специальных юридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, в рамках темы исследования опубликованы две научные статьи, выводы и рекомендации диссертации обсуждались в рамках учебного процесса и стажировки [Приложение 1].

1 Правовые основы охраны атмосферного воздуха и водных объектов в Казахстане

1.1 Международные нормы и соглашения в области охраны окружающей среды

Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды является ключевым элементом для решения глобальных экологических проблем, с которыми сталкивается человечество. Современная цивилизация характеризуется рядом экологических факторов, обусловленных антропогенным воздействием.

Международные экологические нормы включают не только конкретные договоры и соглашения, но и общие принципы права, такие как принцип устойчивого развития, принцип предосторожности и принцип общего, но дифференцированного подхода.

Принцип устойчивого развития - один из основополагающих принципов международного экологического права. Он предусматривает достижение экономического развития, не нарушающего природные системы, и удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба для будущих поколений. Этот принцип был впервые четко закреплён в докладе Брундтландской комиссии «Наше общее будущее» (1987 г.) и лег в основу многих международных соглашений, включая Рамочную конвенцию ООН по изменению климата и Конвенцию о биологическом разнообразии [4].

Принцип предосторожности призван предотвратить экологические катастрофы, даже если научная информация о потенциальных последствиях тех или иных действий еще не полна. Этот принцип особенно важен в контексте регулирования стойких органических загрязнителей и опасных химических веществ, где даже небольшие дозы могут привести к длительным и серьезным последствиям.

Принцип общего, но дифференцированного подхода признает, что все страны несут ответственность за глобальные экологические проблемы, но их вклад и возможности в решении этих проблем различны. Развитые страны, имеющие больший исторический вклад в загрязнение окружающей среды, должны нести более серьезные обязательства, тогда как развивающиеся страны нуждаются в поддержке для выполнения своих обязательств. Этот принцип является основополагающим в рамках Парижского соглашения и других международных климатических соглашений.

Киотский протокол, подписанный в 1997 году, является одним из первых и наиболее ключевых международных договоров, направленных на процесс противодействия климатическим изменениям климата. Указанное соглашение было разработано в качестве дополнения к Рамочной конвенции ООН по изменению климата, принятой в 1992 году на конференции в «Рио-92». Данный протокол представлял собой первое международное соглашение, устанавливал

обязательства по ограничению и снижению выбросов парниковых газов, включая углекислый газ, метан и прочие.

Значимость Киотского протокола заключается в том, что впервые в международной практике установил измеримые цели по снижению объемов выбросов для стран, являющиеся основными источниками загрязнения атмосферы. Вместе с тем, реализация положений Киотского протокола сопровождался рядом сложностей. Отказ отдельных стран, в частности США, присоединиться к данному международному договору, обусловило снижение его результативности. Вне зависимости от имевших трудностей, Протокол сохраняет свою значимость в развитии международного сотрудничества в области решения проблем изменения климата.

Парижское соглашение 2015 года стало одним из наиболее значимых этапов в развитии международного сотрудничества по борьбе с изменениями климата. Будучи итогом многолетних дискуссий, Парижское соглашение заменило Киотский договор, внедрив обновленную систему для регулирования эмиссий парниковых газов.

В отличие от Киотского протокола, Парижское соглашение нацелено на достижение более амбициозной цели - ограничить глобальное потепление на уровне ниже 2°C по сравнению с доиндустриальной эпохой, при этом страны должны стремиться удержать повышение температуры на уровне 1,5°C. Основным нововведением Парижского соглашения стало то, что страны самостоятельно определяют свои национальные цели по сокращению выбросов (так называемые Национально определенные вклады), которые они обязуются пересматривать каждые пять лет.

Парижское соглашение учитывает различия в уровне экономического развития стран и их историческом вкладе в загрязнение атмосферы. Это позволяет развивающимся странам получать поддержку от международного сообщества для выполнения своих климатических обязательств, что делает это соглашение более гибким и справедливым по сравнению с предыдущими договорами [5].

Параллельно с усилиями по борьбе с изменением климата международное сообщество также прилагает усилия для сохранения природного разнообразия на планете. В 1992 году была подписана Конвенция о биологическом разнообразии, которая стала важнейшим международным соглашением в этой области. Основными целями Конвенции являются:

1. Сохранение биоразнообразия.
2. Устойчивое использование компонентов биоразнообразия.
3. Справедливое распределение выгод от использования генетических ресурсов.

Конвенция подчеркивает важность как национальных, так и международных мер для сохранения флоры и фауны, а также экосистем, которые играют ключевую роль в поддержании жизни на Земле. За последние десятилетия на основе этой Конвенции было принято множество планов и

программ, направленных на охрану видов, находящихся под угрозой исчезновения, а также на защиту экосистем от антропогенных воздействий [6].

Существует так же Монреальский протокол, заключенный в 1987 году который является ярким примером международного сотрудничества, его следует отметить как демонстрирующий эффективность глобальных мер по защите окружающей среды. Его предназначением является установление контроля, производства и применения веществ, которые разрушают озоновый слой, включая хлорфторуглероды (ХФУ).

Следует отметить, что Монреальский протокол является одним из самых успешных примеров международного сотрудничества, который направлен на сферу регулирования производств и потребления веществ разрушающих озоновый слой. Благодаря вышеуказанному протоколу инициировались процессы восстановления озонового слоя, который в свою очередь служит показателем результата международных соглашений в решении глобальных экологических проблем с помощью значительного сокращения производств и потребления озоноразрушающих веществ [7].

Управление опасными отходами представляет собой отрасль, которая требует нормативных мер на международном уровне. В 1989 году была подписана Базельская конвенция, целью которой стало регулирование трансграничных перевозок опасных отходов и обеспечение их безопасной утилизации.

Базельская конвенция стала ответом на глобальную проблему транспортировки опасных отходов из развитых стран в развивающиеся страны, где их утилизация зачастую проводилась с нарушением экологических норм. Конвенция призвана защитить государства от подобных практик и обеспечить безопасное управление опасными отходами на международном уровне [8].

Еще одним важным соглашением в области защиты окружающей среды является Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (СОЗ), подписанная в 2001 году. СОЗ - это химические вещества, которые могут накапливаться в окружающей среде и оказывать долгосрочное вредное воздействие на здоровье человека и экосистемы.

Конвенция призвана сократить или полностью прекратить производство и использование таких опасных веществ, как пестициды и промышленные химикаты, которые способны переноситься на большие расстояния и сохраняться в окружающей среде на протяжении длительного времени [9].

Конвенция ООН по морскому праву (1982 г.) регулирует использование ресурсов Мирового океана и направлена на защиту морской среды от загрязнения, а также на предотвращение нелегальной рыбной ловли и сохранение экосистем океанов.

Загрязнение морских экосистем представляет собой одну из наиболее острых проблем, стоящих перед мировым сообществом в настоящее время. В рамках международного сотрудничества предпринимаются меры, на сохранение морской флоры и фауны, а также предотвращение загрязнения водной среды опасными веществами, пластиком и другие [10].

Действующие международные нормы и соглашения, выступающие в качестве значимого инструментария для борьбы с глобальными экологическими вызовами. Анализ эффективности международных конвенций, примерами которых являются Монреальский протокол и Парижское соглашение свидетельствует о наличии политической решимости в области охраны окружающей среды и здоровья, посредством политической решимости и налаживания международного сотрудничества.

По мере того как глобальные температуры продолжают расти, последствия изменения климата становятся все более заметными: экстремальные погодные явления, повышение уровня мирового океана, разрушение экосистем и ухудшение условий для сельского хозяйства. Несмотря на достижения Парижского соглашения, многие эксперты считают, что текущие меры по снижению выбросов недостаточны для достижения целей, установленных в документе. В 2023 году МГЭИК (Межправительственная группа экспертов по изменению климата) в очередной раз предупредила о необходимости более решительных и срочных действий для ограничения глобального потепления [11].

Пластиковое загрязнение и деградация океанов Пластиковое загрязнение стало одной из самых острых экологических проблем современности. По оценкам ООН, в Мировой океан ежегодно попадает около 8 миллионов тонн пластикового мусора, что представляет угрозу для морской флоры и фауны. Хотя существуют различные региональные соглашения, направленные на борьбу с загрязнением океанов, такие как Конвенция по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (OSPAR), международного всеобъемлющего соглашения по проблеме пластика пока не существует. В 2022 году ООН начала работу над глобальным договором о пластике, однако его принятие и реализация требуют времени [12].

Потеря биоразнообразия и необходимость усиленных мер по его охране, в то время как Конвенция о биологическом разнообразии предоставляет рамки для защиты биоразнообразия, глобальные темпы утраты видов и экосистем продолжают расти. Согласно отчетам Всемирного фонда дикой природы (WWF), популяции диких животных уменьшились на 68% с 1970 года. В 2022 году на Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (COP15) был принят новый Глобальный план по сохранению биоразнообразия на период до 2030 года. Одним из ключевых положений является сохранение 30% суши и морских пространств к 2030 году, при этом аспекты, связанные с процессом внедрения и достижением данного показателя требуют детального рассмотрения и разработки механизмов для дальнейшего изучения.

Международные нормы и соглашения служат инициатором разработки национальных экологических программ и стратегий для многих государств. Европейский Союз предпринимает значительные меры в области экологической политики, о чем свидетельствует инициатива «Зеленая сделка» предусматривающая достижение углеродной нейтральности к 2050 году, минимизацию использования пластика и сохранение биоразнообразия.

Признавая свою роль одного из ведущих источников выбросов углекислого газа, Китай определили целевые показатели пиковых значений выбросов к 2030 году с последующей целью достижения углеродной нейтральности к 2060 году [13].

Следует отметить, что результативность национальных программ существенно зависит от налаженного международного взаимодействия и обмена опытом и знаниями в области охраны окружающей среды. В рамках международного сотрудничества Программа ООН по окружающей среде (UNEP), Всемирная организация (ВОЗ) и Глобальный экологический фонд (GEF) выполняют значимую функцию в оказании поддержки государствам чрез механизмы технической помощи, организации исследовательских программ и целевое финансирование экологически ориентированных проектов.

Система международных экологических норм и соглашений выступает существенным компонентом в сфере охраны окружающей среды ориентированное на достижение устойчивого развития и поддержание экологической целостности в интересах будущего поколения.

Признавая многообещающие достижения, в рамках Монреальского протокола и Парижского соглашения, следует отметить наличие позитивных результатов для сохранения значительного количества нерешенных вопросов, которые требуют дальнейшей разработки нормативно правовой базы и укрепления функций его исполнения.

Комплексное решение глобальных экологических вопросов включает усиление международного сотрудничества и поступательное развитие научно-технического потенциала, а также активное участие гражданского общества. Для достижения поставленных целей требуется активизация на международных форумах, включая Конференции Сторон РКИК ООН И подтверждение готовности государств к принятию перспективных обязательств.

Обеспечение экологической безопасности и сохранение природной среды для мирового сообщества возможно лишь при условии коллективных действий и непрерывного совершенствования международно-правовой базы.

1.2 Законодательство Республики Казахстан в сфере охраны атмосферного воздуха и водных объектов

Экологические уголовные правонарушения занимают одно из первых мест по уровню опасности, поскольку часто имеют транснациональный характер. Человек не только использует природные ресурсы, но и изменяет окружающую среду, адаптируя её , своих хозяйственных и практических нужд. В результате такая деятельность существенно влияет на природу, вызывая изменения, которые впоследствии воздействуют и на самого человека.

Право граждан на здоровую и безопасную окружающую среду гарантируется Конституцией РК. В п.1 ст.31 Основного Закона закреплено: «Государство преследует цель обеспечения охраны окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека».

Казахстан является страной, подверженной воздействию изменения климата, что требует разработки специальных адаптационных мер. В рамках реализации Парижского соглашения и сотрудничества с международными организациями Казахстан разрабатывает и реализует проекты по адаптации к изменению климата.

С середины XX века проблема защиты окружающей среды и обеспечения экологической безопасности приобрела статус одной из наиболее значимых на глобальном уровне. Это обусловлено тем, что все ключевые аспекты, влияющие на выживание человечества, прямо или косвенно связаны с состоянием экосистем. Термин «экология» происходит от древнегреческих слов «ойкос» (означающего дом, жилище, среду обитания) и «логос» (что переводится как наука), что в буквальном смысле означает «наука о месте существования». В соответствии со статьей 4 Закона РК от 6 января 2012 года «О национальной безопасности РК» экологическая безопасность признана неотъемлемым элементом национальной безопасности. Она рассматривается как необходимое условие для устойчивого развития, обеспечивающее сохранение природных систем и поддержание благоприятного состояния окружающей среды [14].

Казахстан является участником Рамочной конвенции ООН об изменении климата с 1995 года и подписал Парижское соглашение в 2016 году. Парижское соглашение ставит целью ограничение глобального потепления на уровне 1,5–2 °С по сравнению с доиндустриальным периодом.

В рамках своих обязательств Казахстан разработал Национальный план по сокращению выбросов парниковых газов и поставил цель достичь углеродной нейтральности к 2060 году. В стране ведется активная работа по развитию возобновляемых источников энергии и улучшению энергоэффективности промышленности.

Казахстан ратифицировал Конвенцию о биологическом разнообразии в 1994 году, где ключевой задачей является обеспечение сохранения биоразнообразия, обеспечение устойчивого распределения преимуществ, связанных в результате применения генетических ресурсов.

Во исполнение положений Конвенции о биологическом разнообразии, в Казахстане осуществляется реализация национальных программ по сохранению биоразнообразия, посредством создания новых особо охраняемых природных территорий (заповедники, национальные парки). Также проводятся мероприятия по восстановлению численности популяций видов, находящихся под угрозой исчезновения (снежные барсы, дрофы, сайгаки).

Республика Казахстан ратифицировала Орхусскую конвенцию в 2000 году, где общественность имеет гарантированный доступ к экологической информации, возможность участия в принятии решений по экологически важным вопросам, а также право на обращение в суд по проблемам связанных с окружающей средой.

Внедрение Орхусской конвенции способствовало на формирование системы экологической отчетности и активизацию диалога между

государственными структурами и общественностью в РК. В стране действуют Орхусские центры, которые предоставляют гражданам доступ к экологической информации и помогают им участвовать в обсуждении экологически значимых проектов [15].

Казахстан является участником Конвенции ЕЭК ООН о защите и использовании трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по трансграничным водам) с 2001 года. Эта конвенция направлена на предотвращение, сокращение и контроль загрязнения трансграничных водных объектов [16].

Казахстан делит водные ресурсы с такими странами, как Россия, Китай, Узбекистан и Кыргызстан. Участие в Конвенции позволяет стране сотрудничать с соседними государствами в управлении водными ресурсами трансграничных рек, таких как Иртыш, Или и Сырдарья, и решать вопросы, связанные с их загрязнением и рациональным использованием.

Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, был ратифицирован Казахстаном в 1998 году. Протокол направлен на поэтапное сокращение производства и использования веществ, которые разрушают озоновый слой, таких как хлорфторуглероды (ХФУ).

В рамках Монреальского протокола Казахстан достиг успешных результатов в выполнении своих обязательств, достигнув существенного сокращения потребления озоноразрушающего вещества. Указанные достижения способствовали в восстановлении озонового слоя, который играет ключевую роль в защите биосферы от ультрафиолетового излучения.

В дополнение к ратификации международных конвенций, Республика Казахстан осуществляет активное взаимодействие в реализации глобальных и региональных экологических проектах, ориентированных на оптимизацию экологической ситуации, как в национальном уровне, так и приграничных регионах.

В рамках данного сотрудничества осуществляется привлечение средств от международных организаций и финансовых структур, включая Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Глобальный экологический фонд (ГЭФ).

Нормативно-правовые акты РК в сфере экологии, наряду с участием страны в международных экологических конвенциях определяют существенное влияние на становление системы защиты окружающей среды. Экологический кодекс РК 2021 года определил правовые рамки для результативного мониторинга за экологическим состоянием и внедрения наиболее существенных технологий.

Документ включает семь ключевых принципов, из которых основным является подход «загрязнитель платит и устраняет», заимствованный из лучшей мировой практики. В декабре того же года проект новой версии кодекса был одобрен на заседании Правительства под руководством Премьер-Министра Аскара Мамина [17].

Внесенные изменения предусматривают, что процедура оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) будет применяться исключительно к крупным предприятиям, относящимся к «первой категории», а не ко всем природопользователям. При этом на всех этапах проведения ОВОС будет обеспечено участие общественности, а не только на стадии экологической экспертизы.

С 2025 года крупные объекты «первой категории» перейдут на использование комплексных экологических разрешений (КЭР), а также начнут внедрять механизм наилучших доступных технологий (НДТ), которые позволят снизить объемы загрязняющих выбросов. Компании, внедрившие НДТ, будут освобождены от экологических платежей за эмиссии, тогда как для остальных предприятий ставки платежей за выбросы будут увеличиваться каждые три года в 2, 4 и 8 раз, начиная с 2028 года (для топ-50 крупных предприятий - с 2025 года).

Для новых предприятий получение КЭР станет обязательным условием. Кроме того, местные исполнительные органы будут обязаны направлять 100% экологических платежей на реализацию природоохранных мероприятий.

Новый Экологический кодекс предусматривает создание автоматизированной системы мониторинга выбросов вредных веществ в окружающую среду со стороны крупнейших предприятий-загрязнителей.

Также исключена практика предварительного уведомления предприятий о проверках в случае экологических нарушений или жалоб через СМИ. Это нововведение позволит государственным органам оперативно реагировать на инциденты и предотвращать ущерб окружающей среде. Штрафы за нарушения экологического законодательства увеличиваются в 10 раз.

Кроме того, кодекс вводит 5-ступенчатую систему обращения с отходами: предотвращение и минимизация их образования, повторное использование, переработка, утилизация, а затем захоронение. Вся система обращения с отходами будет адаптирована к стандартам Европейского каталога отходов, охватывающего как опасные, так и неопасные категории.

В рамках нового подхода будет внедрен механизм «Waste to Energy», предполагающий сжигание отходов с последующей выработкой электроэнергии, аналогично возобновляемым источникам энергии. Ожидается, что к 2025 году объем отходов сократится на 30%, а инвестиции в проект составят свыше 180 млрд. тенге [18].

Анализ статистических данных в Республике Казахстан показывает, что административно-правовые меры предупреждения экологических правонарушений не реализуются в полной мере. Несмотря на наличие соответствующих норм в КОАП РК, они редко применяются правоохранительными органами и судебной системой, что снижает их эффективность в борьбе с экологическими правонарушениями (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика регистрации административных правонарушений в сфере охраны атмосферного воздуха за 2015-2023 годы:

№ № п/п	Административные правонарушения в сфере охраны атмосферного воздуха (КоАП)	2021	2022	2023	2024
1.	Нарушение санитарно-эпидемиологических и экологических требований по охране окружающей среды (ст.324)	119	399	307	133
2.	Нарушение требований проведения производственного экологического контроля (ст.325)	36	236	263	84
3.	Невыполнение условий природопользования, указанных в экологическом разрешении (ст.326)	40	56	54	59
4.	Несообщение о производственных сверхнормативных сбросах и выбросах загрязняющих веществ, размещении отходов (ст.327)	21		-	54
5.	Нарушение требований по предъявлению обязательных сведений, предусмотренных экологическим законодательством РК (327-1)	-	285	1	-
6.	Ненадлежащее проведение или непроведение ремедиации (устранение) причиненного экологического ущерба (327-2)	430	1	2	
7.	Превышение нормативов эмиссий в окружающую среду, установленных в экологическом разрешении, либо отсутствие экологического разрешения (ст.328)	-	274	214	442
8.	Превышение установленного объема квоты на выбросы парниковых газов (ст.329)	-	-	-	-
9.	Представление недостоверных данных о валидации и верификации независимыми аккредитованными организациями, аккредитования органами по валидации и верификации (ст.330)	35	-	-	-
10.	Нарушение правил эксплуатации, а также неиспользование оборудования для очистки выбросов в атмосферу и сброса сточных вод (ст.331)	281	91	59	29
11.	Невыполнение требований законодательства об обязательном проведении государственной экологической экспертизы (ст.332)	13	203	202	249
12.	Выпуск в эксплуатацию транспортных и других передвижных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах (ст.333)	26582	29	32	7
13.	Эксплуатация автотранспортных и других передвижных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах (ст.334)	1	26594	27853	41253

14.	Нарушение законодательства по охране атмосферного воздуха (ст.335)	1173	-	-	1
15.	Несоблюдение требований по охране атмосферного воздуха и пожарной безопасности при складировании и сжигании промышленных и бытовых отходов (ст.336)	236	565	740	761
16.	Нарушение правил охраны водных ресурсов (ст.358)	295	16	20	12
17.	Повреждение водохозяйственных сооружений, устройств и противопожарных систем водоснабжения, нарушение правил их эксплуатации (ст.359)	26	371	36	130
18.	Незаконное строительство на водоохраных зонах и полосах водных объектов (ст.360)	49	15	3	13
19.	Нарушение правил ведения первичного учета вод и их использования (ст.361)	1	7	7	12
20.	Искажение данных учета и отчетности водных ресурсов (ст.362)	-	15	17	4
21.	Воспрепятствование регулированию водными ресурсами (ст.363)	8955	1	-	-
22.	Нарушение правил общего водопользования (ст.364)	4	4474	4539	1957
23.	Нарушение установленных водных сервитутов (ст.365)	57	3	2	3

Современные критерии экологической безопасности остаются неизменными, однако требования к их обеспечению стали более строгими. Это обусловлено ростом масштабов экологических катастроф и серьезными последствиями антропогенного воздействия в техносфере, направленного на поддержание жизнедеятельности технологически развитых сообществ. Возникновение чрезвычайных ситуаций в области экологии тесно связано с увеличением числа зон экологических бедствий, как в Казахстане, так и в других странах мира.

Обеспечение экологической безопасности представляет собой важную правовую, эколого-экономическую и научно-техническую задачу, которая порождает новую сферу деятельности. Эта область направлена на защиту людей и территорий от природных и техногенных чрезвычайных ситуаций, а также их экологических последствий. Целью этой деятельности является решение проблемы экологической безопасности.

Успешное обеспечение экологической безопасности требует не только решения экологических вопросов, но и повышения уровня социальной защиты человека, а также стабилизации и укрепления устойчивости производственных и военно-оборонных процессов. Одним из факторов, способствующих экологической угрозе, является аварийность на производственных предприятиях, риск которой может возрасть под воздействием множества различных факторов:

- повсеместные нарушения технологической дисциплины, вызванные использованием некачественного сырья и «утечкой» квалифицированных кадров;
- сокращение расходов природопользователей на строительство, реконструкцию и эксплуатацию природоохранных объектов и оборудования, а также на улучшение технологий;
- изменения в собственности, когда мощные технические и потенциально опасные объекты переходят в частные руки;
- высокий уровень износа технологического, транспортного и очистного оборудования.

Экологический кризис, уже затронувший некоторые регионы мира, может стать результатом множества факторов. Поэтому предотвращение этого кризиса представляет собой важнейшую часть усилий человечества на пути выживания, наряду с разоружением, урегулированием конфликтов и преодолением экономических трудностей [19].

Д.Л. Байдельдинов и С.Д. Бекишева говорят о том, что под экологическим правонарушением следует понимать виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), посягающее на экологические права и законные интересы физических и юридических лиц, государства и причиняющее или несущее реальную угрозу причинения вреда окружающей природной среде [20, с. 175]. Это определение акцентирует свое внимание на вреде, который наносится окружающей среде, правам и интересам людей, государства, либо целенаправленно указывает на потенциальную угрозу, которая может быть причинена такими действиями.

Экологическое правонарушение является фактом, на основании которого следует правовая ответственность. Поэтому оно не только представляет общественную опасность, но и имеет социальное значение, являясь частью правового поведения. Экологическое правонарушение может причинить вред не только здоровью человека и принадлежащее ему имуществу, но также может нанести моральный вред.

В свою очередь, А.Х. Хаджиев говорит о том, что предмет экологического правового нарушения – это уровень качества и общая целостность взаимосвязей, а также ряд иных параметров, природных явлений, среды и ресурсов, которые обладают объективным характером в пределах которых они находятся в общей сфере правового регулирования, но не переживают отрицательного воздействия со стороны противоправного деяния. Потребность в данном уточнении можно объяснить тем, что далеко не все действия неправомерного характера, которые направлены на природу, посягают на различные её параметры количественно-качественного характера. Лишь в том случае, если данные показатели ухудшаются, либо в случае, если имеет место быть угрозе, правовое нарушение уже получает экологическую направленность [21, с. 23].

Профессор В.В. Петров разделяет экологические правонарушения на три категории: а) нарушения, которые нарушают право собственности,

владения и использования природных ресурсов; б) нарушения, которые противоречат экологическим требованиям по охране природной среды; в) нарушения, которые препятствуют хозяйственной эксплуатации природных ресурсов, такие как уничтожение межевых знаков или повреждение гидротехнических сооружений [22, с. 23].

Стоит заметить, в учебнике «Экологическое право РК» Д.Л. Байдельдинов и С.Д. Бекишева указывают на спорность данной классификации, и приводят следующие аргументы. Во-первых, нарушения, связанные с правом собственности на природные ресурсы, могут не причинять экологический вред.

Во-вторых, препятствия в хозяйственной эксплуатации природных ресурсов трудно назвать экологическими правонарушениями, так как они не причиняют экологический вред.

Таким образом, подчеркивается, что обязательным признаком экологического правонарушения является наличие или угроза причинения экологического вреда.

Обобщая исследование понятия и характеристик экологического правонарушения, можно сделать вывод, что экологическое правонарушение представляет собой общественно значимое деяние, влекущее общественно опасные последствия, но не во всех случаях виновное (например, когда объект животного мира пострадал в результате столкновения с источником повышенной опасности (автомобилем), владелец последнего обязан возместить ущерб, причиненный животному миру, хотя не имел умысла на это);

После изучения различных научных и юридических точек зрения, а также анализа действующих и утративших силу нормативно-правовых актов, можно заключить, что определение и классификация экологических правонарушений не полностью отражена в действующем Экологическом Кодексе РК, несмотря на обширное количество научных исследований, и обоснованных мнений.

Поэтому считаем необходимым дополнить статью 414 Экологического Кодекса РК новой статьей 1-1, предусматривающей определение экологического правонарушения:

«1.1. Основанием для наступления ответственности за экологические правонарушения является экологическое правонарушение. Под ним понимается как правило виновное общественно значимое деяние, влекущее общественно опасные последствия для состояния окружающей среды, экологических прав граждан, юридических лиц и государства, за которое законодательством предусмотрена юридическая ответственность».

Экологическое законодательство РК в последние годы прошло значительные преобразования, что отражает стремление государства к устойчивому развитию и защите окружающей среды. Одним из ключевых элементов в этой сфере стал новый Экологический кодекс РК, принятый в 2021 году, который заменил предыдущие нормативные акты, такие как Закон «Об охране атмосферного воздуха» и Водный кодекс. Кодекс устанавливает более строгие экологические нормы и стандарты, а также способствует развитию инновационных технологий в сфере экологии.

Профессором Д.Л. Байдельдиновым выделены различные виды экологических правонарушений в зависимости от объекта природы, такие как земельные, водные, лесные, горные правонарушения, а также правонарушения в области охраны и использования животного мира и правонарушения, связанные с загрязнением воздуха [23, с. 15].

Новый Экологический кодекс РК, вступивший в силу в 2021 году, отражает современный подход к охране окружающей среды. Он был разработан с учетом международных обязательств Казахстана и лучших мировых практик в области устойчивого развития и экологического регулирования. Основная цель кодекса - укрепление правовой базы для охраны окружающей среды, минимизация негативного воздействия на природу и повышение экологической ответственности бизнеса.

Один из ключевых принципов кодекса - обеспечение баланса между экономическим развитием и охраной окружающей среды. Он предусматривает рациональное использование природных ресурсов и снижение антропогенной нагрузки на экосистемы.

Важной новеллой является внедрение наилучших доступных технологий в промышленности, что направлено на сокращение выбросов загрязняющих веществ и оптимизацию потребления природных ресурсов. Промышленные предприятия обязаны проводить экологическую модернизацию и внедрять НДТ.

Кодекс устанавливает новые, более строгие экологические нормативы, касающиеся выбросов, сбросов и отходов. С целью контроля экологической ситуации внедрена многоуровневая система за состоянием окружающей среды и экологического аудита. Промышленным объектам устанавливается требование по регулярному предоставлению отчетной документации, содержащей сведения об экологической деятельности и характера влияния на природные экосистемы.

Отмечается тенденция усиления мер юридической ответственности за несоблюдение требований экологического права, отраженные в Экологическом кодексе РК. В качестве инструментов воздействия, относятся строгие меры, путем значительного увеличения штрафов, временного приостановления производственного процесса, при несоблюдении установленных экологических требований.

Нормативные положения Экологического кодекса РК обеспечивают правовую поддержку в реализации государственных программ, ориентированные на охрану окружающей среды и достижение целей устойчивого развития. К числу поддерживаемых программ можно отнести Программу перехода к «зеленой» экономике и Национальную стратегию по минимизации выбросов парниковых газов. Эти программы направлены на снижение загрязнения воздуха, улучшение качества воды и эффективное использование природных ресурсов.

Кроме того, кодекс предусматривает меры по улучшению системы обращения с отходами, включая расширение раздельного сбора мусора и

переработки, что позволит снизить нагрузку на полигоны и улучшить качество жизни населения [24].

Институт юридической ответственности в экологическом праве должен быть модернизирован в соответствии с изменяющимися общественными отношениями и законодательством. Это можно сделать путем внедрения экологических норм в уголовное, административное, трудовое и гражданское законодательство – так называемой экологизацией законодательства. Экологизация предполагает внедрение и распространение экологических требований, которые должны соблюдаться при осуществлении хозяйственной и другой деятельности, влияющей на окружающую среду.

Одним из ключевых механизмов реализации Экологического кодекса РК является экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Эти процедуры обязательны для всех проектов, которые могут оказать существенное воздействие на экологию. Согласно кодексу, проведение ОВОС должно учитывать возможные последствия для атмосферного воздуха, водных ресурсов, почвенного покрова, биоразнообразия и других компонентов экосистемы.

Этапы проведения ОВОС включают оценку потенциальных рисков, выявление способов минимизации негативных последствий и разработку мер по предотвращению ущерба. На основании результатов ОВОС принимаются решения о разрешении или запрещении реализации проекта.

Общественное участие играет важную роль в процессе проведения ОВОС. Граждане и экологические организации имеют право участвовать в обсуждении проектов и высказывать свои замечания. Значимым дополнением к нормативной базе следует отметить введение обязательного требования в организации и проведения общественных собраний в отношении проектной документации, реализация которых оказывает существенное значение в отношении изменения окружающей среды.

Институты экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду позволяют минимизировать негативные воздействия на окружающую среду и обеспечить повышение прозрачности при принятии решений, затрагивающие экологические процессы.

Особое внимание в законодательстве уделяется охране водных экосистем и обеспечению населения качественной питьевой водой. Важную роль в этой сфере играют программы по защите источников водоснабжения, а также меры по улучшению состояния рек и озер. В рамках законодательства устанавливаются санитарные зоны вокруг источников питьевой воды, где запрещается проведение хозяйственной деятельности, способной загрязнить водоемы.

В рамках государственного регулирования большое внимание уделяется продвижению и поддержке проектов, связанных с «зеленой» экономикой. Ключевыми элементами данного направления предусматривается развитие возобновляемой энергии, такие как ветровые, солнечные и

гидроэлектростанции, оптимизация энергопотребления промышленных процессов и снижение парниковых газов.

Примечательным является активное вовлечение нашего государства участием в международных соглашениях, направленных на охрану водных ресурсов, включая взаимодействие с соседними государствами по вопросам охраны трансграничных водных систем.

С целью улучшения экологической обстановки, Правительством Казахстана осуществляется реализация комплекса национальных программ по улучшению экологической ситуации водных и воздушных ресурсов. В рамках данных программ предусмотрены долгосрочные стратегические установки и проекты, направленные на совершенствование промышленного сектора и инфраструктурного обеспечения природоохранной деятельности.

Одной из ключевых инициатив является программа перехода Казахстана к «зеленой экономике», целью которой является снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду. Программа включает меры по снижению выбросов в атмосферу, повышению эффективности использования водных ресурсов и развитию возобновляемых источников энергии. Одной из задач программы является сокращение водоемкости экономики и улучшение состояния водных объектов через внедрение современных технологий водоочистки и повторного использования воды в промышленности.

Поскольку многие водные объекты Казахстана являются трансграничными, особое внимание уделяется международному сотрудничеству в этой сфере. Казахстан является участником таких международных соглашений, как Конвенция по защите и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция ЕЭК ООН), а также участвует в двусторонних договорах с соседними странами, такими как Россия, Китай и Узбекистан.

Президент РК Касым-Жомарт Токаев в ходе расширенного заседания Правительства отметил важность создания Государственной программы управления водными ресурсами.

Государственная программа управления водными ресурсами Казахстана на 2020–2030 годы охватывает десять приоритетных направлений, включая международное сотрудничество, совершенствование законодательной базы, проведение институциональных реформ, модернизацию водохозяйственной инфраструктуры. Изучение мировых практик по созданию водного рынка, внедрение цифровых решений, реализацию проекта «Smart Water», экологически ответственное использование водных ресурсов, подготовку специалистов водной отрасли и выполнение ключевых национальных инициатив в сфере водного хозяйства [25].

Соответственно, необходимо обновить систему юридической ответственности в сфере экологического права в соответствии с развитием общественных отношений и изменениями законодательства путем внедрения экологических норм в уголовное, административное, трудовое и гражданское законодательство [26].

1.3. Сравнительный анализ законодательства РК и зарубежных стран в сфере охраны атмосферного воздуха и водных объектов

Охрана окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха и водных объектов, является важной задачей для всех стран мира. В нашем современном мире, где создаются много промышленных производств из-за которых увеличивается выбросы парниковых газов и загрязняются водные ресурсы, разные государства пытаются стремиться к тому, чтоб разработать и внедрить работающие механизмы регулирования и контроль за состоянием окружающей среды.

В нашей стране наблюдается активный процесс внедрения международных практик и стандартов в области охраны окружающей среды, это обусловлено в новом Экологическом кодексе, который вступил в силу в 2021 году.

Тем не менее, для того чтобы иметь полное представление понимания развития экологической практики нужно сравнивать законодательство нашей страны с примерами стран Европейского союза, США и Китая которые являются лидерами по охране окружающей среды.

Защита атмосферного воздуха является одной из ключевых и важных задач по противодействию загрязнению окружающей среды и международные стандарты направлены на снижение выбросов загрязняющих веществ, таких как углекислый газ (CO₂), метан (CH₄), оксиды азота (NO_x), серы (SO_x) и другие опасные химические элементы.

Нашему законодательству необходимо внедрение НДТ на промышленных предприятиях с целью минимизировать выбросы вредных веществ. Само НДТ предполагает применение инновационных технологий и оборудования, которое в свою очередь оказывает сокращение воздействия вредных веществ в атмосферу.

В соответствии с Парижским соглашением наша страна ведет разработку и внедрение национальных программ для снижения выбросов парниковых газов. Ориентировочно к 2060 году наша страна ставит цель по достижению углеродной нейтральности.

Обязанностью предприятий занимающиеся промышленностью является предоставление отчетов о выбросах, в то время как государственные органы должны осуществлять мониторинг качества атмосферы.

Всё же, несмотря на старание нашей страны, мы сталкиваемся с рядом проблем в частности медленное внедрение НДТ на разных уровнях промышленности и замедленную модернизацию устаревших предприятий.

Европейский союз считается лидером в области охраны атмосферного воздуха благодаря строгим экологическим стандартам и широкому внедрению НДТ.

Директива ЕС по промышленным выбросам (Industrial Emissions Directive, IED). Эта директива требует от стран ЕС использования НДТ для всех

промышленных объектов и устанавливает строгие лимиты на выбросы опасных веществ в атмосферу.

В рамках Европейского зеленого курса ЕС планирует сократить выбросы парниковых газов на 55% к 2030 году и достичь углеродной нейтральности к 2050 году.

По сравнению с Казахстаном, страны ЕС внедрили более строгие меры, такие как обязательная система торговли выбросами и жесткие ограничения на выбросы промышленных предприятий. Тем не менее, Казахстан движется в том же направлении, постепенно интегрируя европейские подходы в свое законодательство.

В США охрана атмосферного воздуха регулируется несколькими основными нормативными актами. Закон о чистом воздухе (Clean Air Act) принятый в 1970 году, этот закон является основным документом, регулирующим выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Закон устанавливает Национальные стандарты качества воздуха (NAAQS), которые включают ограничения на выбросы таких загрязнителей, как углекислый газ, оксиды серы и азота, твердые частицы и летучие органические соединения.

США активно развивают программы по борьбе с изменением климата. Примером может служить внедрение инициативы по снижению выбросов CO₂ от автомобилей и электростанций [27].

Стоит отметить, что законодательство США в отличие от нашей с вами страны более развито в вопросах регулирования выбросов веществ для энергетики и транспорта, что позволяет им лучше контролировать и минимизировать уровень загрязнения.

Также несмотря на то, что Китай является крупной страной где производится много выбросов парниковых газов, он в свою очередь не остается в стороне и предпринимает большие усилия в сфере охраны атмосферного воздуха. В Китае имеется национальный план по борьбе с загрязнением воздуха который был принят в 2013 году и который принимает меры по сокращению выбросов оксидов серы, оксидов азота и твердых частиц в крупных городах и в районах с промышленностью.

Также эта страна вкладывает большие деньги в развитие «зеленых» технологий в виде солнечной и ветровой энергетики, а вместе с тем создают менее вредные угольные электростанции.

Цели нашей страны в достижении углеродной нейтральности к 2060 году совпадают с целями Китая, которые в свою очередь хотят того же.

По причине того, что в Китае большой масштаб промышленности у них введены жесткие меры и большое внимание вопросам градостроительной экологии и загрязнения в крупных населенных пунктах чем в Казахстане.

Наше законодательство направлено на предотвращение и сохранение водных объектов, ее рациональное использование и защиту. Казахстан наблюдает за опытом зарубежных стран и в последующем это служит основой для того чтобы опираться на эти знания.

Однако в Казахстане по-прежнему остается проблема недостаточной модернизации очистных сооружений, особенно в сельских и удаленных районах, что снижает эффективность водоохраных мер.

Законодательство ЕС в области охраны водных объектов основывается на Водной рамочной директиве (2000/60/ЕС), которая устанавливает ключевые элементы. В директиве прописаны требования к защите всех видов водных объектов, включая реки, озера, прибрежные и подземные воды. Цель - достижение «хорошего экологического состояния» водоемов.

Охрана водных объектов в США регулируется Законом о чистой воде (Clean Water Act), принятым в 1972 году. Этот закон стал основой водоохранного законодательства США и включает несколько положений.

Ограничение сбросов загрязняющих веществ: Закон строго регулирует сбросы загрязняющих веществ в водные объекты. Все предприятия обязаны получать разрешение на сбросы и следовать установленным нормативам. Нарушители могут подвергаться серьезным штрафам и судебным искам.

В США установлены национальные стандарты качества для поверхностных и подземных вод. В рамках этих стандартов каждый штат разрабатывает свои нормы. Там действуют многочисленные программы по восстановлению загрязненных водоемов. Одним из примеров является восстановление реки Гудзон, которая долгое время страдала от промышленного загрязнения. Проекты такого рода всегда привлекают большое финансирование и часто поддерживаются.

Закон о чистой воде создан для того чтоб предотвратить загрязнение водных объектов благодаря жесткому контролю и созданию условий способствующие восстановлению экосистемы. Необходимо отметить тот факт, что в США распространяются более строгие меры регулирования в отношении предприятий, занимающиеся промышленностью, а так же создаются проекты по реабилитации загрязнения водоемов в отличие от нашей страны.

Так же и Китай, находясь в эпицентре экологических проблем, принимает ряд мер для защиты водных объектов. Закон о водных ресурсах принятый в 1988 году регулирует правилами использования и контроля водных ресурсов и их загрязнением. Согласно этому закону создаются стандарты качества водных ресурсов и требования для предприятий по сбросу сточных вод.

Китай предпринимает усилия по борьбе с загрязнением своих рек и озёр, основной задачей которых является улучшение качества воды в больших водоемах рек Янцзы и Хуанхэ, которые в свою очередь подвергались колоссальному загрязнению из-за деятельности промышленности.

За последние несколько лет Китай направил значительные ресурсы на обновление очистных сооружений на предприятиях и в населенных пунктах, благодаря чему удалось значительно снизить уровень загрязнения на водоемах.

Казахстан также начинает двигаться в этом направлении, но нуждается в более активном обновлении существующей инфраструктуры.

Если сравнить законодательство нашей страны с зарубежными странами, можно отметить несколько общих моментов в сфере охраны атмосферного

воздуха и водных объектов. Во-первых, недостаточный уровень внедрения НДТ. Несмотря на ее обязательное внедрение, в нашей стране фактическое применение НДТ остается ограниченным. Но эта проблема наблюдается не только в Казахстане, она имеет место быть в ряде других развивающихся странах, таких как Китай.

Несмотря на то, что Казахстан взаимодействует с соседними странами по охране рек Иртыш и Сырдарья, это сотрудничество нуждается в совершенствовании. Конечно, существует Конвенция ООН по трансграничным водным ресурсам, которые играют важную роль в решении таких проблем, но их внедрение нуждается в результативном взаимодействии между странами.

Наше законодательство в области охраны атмосферного воздуха хоть и продолжают развиваться, опираясь на международные стандарты, однако этого недостаточно и для достижения реально высоких результатов необходимо постоянное улучшение своих нормативных актов к требованиям международных соглашений и их стандартов, таких как Водная рамочная директива ЕС и Парижское соглашение по климату. Ну и в последующем внедрение более результативных систем мониторинга и контроля над сбросами и выбросами загрязняющих веществ позволило бы значительно уменьшить уровень загрязнения в стране. Если привлекать частный сектор к созданию экологических программ, таких как модернизация очистных сооружений и внедрение НДТ, поможет существенно ускорить решение этих проблем.

Также активизация общественного контроля и участие самих граждан в обсуждении вопросов касательно экологии могут увеличить результативность реализации законодательства [28, с.78-84].

Бесспорно, сравнительный анализ нашей страны и зарубежных стран показывает, что Казахстан старательно стремится к достижению международных стандартов в области охраны атмосферного воздуха и водных объектов, однако, стране необходимо развивать и продолжать обновлять промышленность и международное сотрудничество. Применение практик ЕС, США и Китая может кардинально улучшить состояние нашей среды и содействовать в долгосрочному устойчивому развитию страны.

2 Государственно-правовой механизм охраны атмосферного воздуха и водных объектов Республики Казахстан

2.1 Полномочия и ответственность государственных органов в области охраны воздуха и водных объектов

Для контроля состояния атмосферного воздуха, его комплексной оценки и прогнозирования, а также для обеспечения своевременной и актуальной информации о качестве воздуха для государственных органов, организаций и населения, центральный орган исполнительной власти РК, отвечающий за охрану окружающей среды, организует и координирует государственный мониторинг качества воздуха на территории страны.

Мониторить воздух, которым мы дышим – очень важно. Поэтому существует специальная Единая государственная система наблюдения за состоянием окружающей среды и атмосферного воздуха.

Этот процесс происходит в рамках действующего законодательства включающий в себя контроль, оценку и мониторинг качества воздуха.

Вышеуказанная система за счет получения своевременной информации о состоянии воздуха оперативно осведомляет государственные органы с выявлением рисков для их дальнейшего принятия решений для обеспечения экологической безопасности.

Важным факторов в защите атмосферного воздуха является государственный контроль, от которого зависит обеспечение безопасности и устойчивое развитие. Есть ключевые аспекты, направленные на соблюдение требований установленные законодательством:

1. контроль за выполнением условий, прописанных в разрешительных документах в части выбросов вредных веществ и влияние на атмосферную среду.

2. обеспечение применения нормативных требований, стандартов и правил в сфере охраны атмосферного воздуха, которое требует обязательного проведения внутреннего производственного контроля.

3. мониторинг соблюдения требований к санитарно-защитным зонам промышленных установок, которые являются источником непрерывных выбросов в атмосферу загрязняющих веществ.

4. для улучшения качества атмосферного воздуха, а так же на сокращение загрязнений необходимо создание программ и мероприятий способствующие этому.

5. мониторинг соблюдения предписаний национального законодательства в области охраны окружающей среды.

Для обеспечения эффективности контроля для снижения вредных веществ негативно влияющих на человеческое население необходимо внедрение комплексных мероприятий.

Для осуществления указанных мер необходимо активное совместное взаимодействие надзорных органов и субъектов природопользователей. Для этого необходимо следующее:

1. анализ экологического состояния предприятий, которые оказывают большое влияние на атмосферный воздух, с дальнейшим определением степени эффективности по сокращению выбросов и применяемых технологий.

2. Разработка и выполнение долгосрочных стратегических планов, а также текущих и оперативных программ инспекций.

3. Систематический сбор данных лабораторных исследований, анализ изменений состава воздуха в промышленных зонах, а также оценка последствий хозяйственной деятельности.

Лабораторно-аналитический контроль, проводимый центральными и региональными исполнительными органами РК по вопросам охраны окружающей среды, включает отбор проб воздуха с различных источников выбросов. Это позволяет объективно оценивать уровень загрязнения и в случае выявления нарушений оперативно применять меры реагирования.

Методы государственного контроля включают:

1. Анализ отчетности государственных и ведомственных структур, а также мониторинг лабораторных данных. Особое внимание уделяется анализу сведений о природоохранной деятельности предприятий и мерах по устранению нарушений, выявленных в ходе проверок.

2. Развитие современных цифровых технологий мониторинга качества воздуха, что позволяет в режиме реального времени отслеживать концентрацию вредных веществ и оперативно реагировать на возможные экологические угрозы.

3. Усиление взаимодействия с международными организациями и экспертами в области охраны окружающей среды для внедрения передовых практик и инновационных технологий в систему экологического контроля.

2. Организация и проведение проверок.

Существует несколько типов проверок:

- Плановая проверка – проверка, запланированная центральным исполнительным органом РК в сфере охраны окружающей среды и его территориальными подразделениями, с учетом установленных законодательством сроков между проверками.

- Внеплановая проверка проводится в ответ на социально-экономические ситуации, требующие немедленного устранения угроз для жизни, здоровья людей, окружающей среды, общественного порядка и национальной безопасности. Она может быть инициирована на основе обращений граждан или других данных о нарушениях прав физических и юридических лиц. Также внеплановые проверки проводятся для контроля за выполнением предписаний по устранению нарушений, выявленных в ходе плановых проверок.

- Встречная проверка проводится, если в ходе проверок необходимо получить дополнительную информацию от третьих лиц.

- Рейдовая проверка – это одновременное обследование нескольких субъектов для проверки соблюдения нормативных требований в области охраны атмосферного воздуха.

Проведение любых проверок, не предусмотренных действующим законодательством, строго запрещено.

Акт о назначении проверки, утверждаемый центральным исполнительным органом РК в области охраны окружающей среды и его региональными подразделениями, должен пройти обязательную регистрацию в государственном органе, занимающемся правовой статистикой и специальными учетами в пределах своей компетенции.

Руководитель предприятия обязан предоставить отчет о выполнении предписанных мер по устранению нарушений в центральный исполнительный орган и его территориальные подразделения. Этот отчет должен быть направлен не позднее семи дней после истечения установленного срока на устранение нарушений.

Мониторинг качества атмосферного воздуха проводится специализированными лабораториями, которые обладают соответствующей аккредитацией, подтвержденной свидетельством уполномоченного государственного органа, регулирующего вопросы стандартизации, метрологии и сертификации.

Компании, чья деятельность связана с выбросами загрязняющих веществ, обязаны внедрять меры по охране атмосферного воздуха и регулярно проводить контроль его качества в соответствии с требованиями экологического законодательства РК.

Сведения о специалистах, ответственных за осуществление производственного контроля в данной сфере, а также данные о результатах проверок должны направляться в территориальные подразделения центрального исполнительного органа, ответственного за охрану окружающей среды, а также в местные органы власти областного уровня, крупных городов и столицы [29].

В Республике Казахстан осуществляется контроль над использованием и охраной водных ресурсов на трех уровнях: государственном, производственном и общественном. Основными задачами уполномоченного органа, занимающегося государственным контролем, являются:

1. Обеспечение координации и взаимодействия всех министерств, агентств и ведомств, осуществляющих контроль в своей сфере;
2. Наблюдение за состоянием водных ресурсов и их изменениями, вызванными хозяйственной деятельностью, а также проверка выполнения мероприятий по охране вод;
3. Соблюдение установленного порядка пользования водным фондом и ведения его учета;
4. Выполнение обязанностей по защите водных ресурсов;
5. Предотвращение и устранение негативного воздействия на водные объекты;

6. Контроль за соблюдением всех физическими и юридическими лицами водного законодательства РК.

Государственный контроль в области охраны и использования водного фонда подразделяется на следующие виды:

1. Контроль за соблюдением правил эксплуатации водохозяйственных сооружений и установленного режима их работы;

2. Инспекционные проверки, направленные на соблюдение водопользователями и предпринимателями водного законодательства Казахстана, а также международных соглашений, регулирующих охрану трансграничных вод.

Государственный контроль в сфере водных ресурсов осуществляется различными органами:

1. Уполномоченным органом по использованию и охране водных ресурсов;

2. Центральным исполнительным органом РК по охране окружающей среды;

3. Органом по использованию и охране недр;

4. Органами, ответственными за промышленную безопасность, санитарно-эпидемиологическое благополучие, ветеринарию и фитосанитарный надзор;

5. Местными исполнительными органами областей и городов республиканского значения, включая столицу.

Уполномоченный орган по использованию и охране водных ресурсов координирует действия всех контролирующих органов и осуществляет контроль за:

1. Соблюдением границ водоохранных зон и полос, а также установленного режима хозяйственной деятельности на них и на особо охраняемых водных объектах;

2. Выполнением условий международных соглашений, касающихся трансграничных вод;

3. Соблюдением норм водопользования, водоотведения и водопотребления для водных объектов;

4. Правильной эксплуатацией водозаборных сооружений и систем водоснабжения;

5. Ведением первичного учета объемов забора и сброса вод, оценкой их качества, исправностью оборудования для учета водопотребления и соблюдением сроков отчетности;

6. Выполнением условий лицензий и разрешений на водопользование, а также мероприятиями по предотвращению воздействия на водные объекты, таким как наводнения и затопления;

7. Соблюдением порядка предоставления водных объектов в обособленное и совместное пользование;

8. Реализации государственного мониторинга водных объектов и учета поверхностных и подземных вод;

9. Наличие утвержденной проектной документации, соответствующей установленным требованиям для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов, связанных с водным использованием и охраной водных объектов;

10. Предотвращением несанкционированного использования водных объектов и самовольной застройки водоохраных зон;

11. Внедрением научных и технологических достижений в области рационального водопользования и охраны вод, а также сокращением удельного водопотребления.

Уполномоченные органы, занимающиеся охраной окружающей среды, промышленной безопасностью, санитарно-эпидемиологическим благополучием, ветеринарией, карантинным контролем, а также местные исполнительные органы:

1. Контролируют соблюдение законодательства в области использования и охраны водных ресурсов в рамках своей компетенции;

2. Организуют проверки и экспертные исследования, связанные с изменениями в качественных и количественных характеристиках водных ресурсов;

3. Принимают меры по устранению нарушений водного законодательства;

4. Участвуют в разработке нормативных актов, регулирующих использование и охрану водных ресурсов;

5. Предлагают приостановить или запретить сброс сточных вод в водоемы, если это нарушает установленные требования, а также инициируют запрет деятельности тех производственных объектов, цехов и предприятий, которые наносят вред водным ресурсам.

Для планирования и координации действий государственных органов, контролирующей сферу водных ресурсов, территориальные органы, указанные в статье 49 Водного кодекса РК, совместно с водохозяйственными управлениями соответствующих бассейнов разрабатывают годовые планы проверок физических и юридических лиц на соблюдение водного законодательства РК. Эти планы разрабатываются с 15 декабря года, предшествующего планируемому. В случае необходимости планы могут быть скорректированы.

Согласованные планы проверок должны быть представлены для утверждения вышестоящим органам до 15 января года, в котором планируется их выполнение. Утвержденный план является основанием для проведения плановых проверок [30].

Для эффективного взаимодействия с физическими и юридическими лицами по вопросам соблюдения водоохраных мероприятий уполномоченный орган:

1. Привлекает их к участию в работе бассейновых советов;

2. Обсуждает ключевые вопросы использования и охраны водных ресурсов на заседаниях этих советов.

Контроль также осуществляется при разработке проектов и схем, связанных с водными объектами, а также в процессе ведения государственных кадастров и мониторинга водных ресурсов.

Государственные органы, осуществляющие контроль, могут организовывать совместные комплексные проверки в соответствии с законодательством РК. Все виды проверок, не предусмотренные законами, запрещены. Проверка осуществляется на основании акта о назначении проверки, который издает контролирующий орган. При проверке субъектов малого предпринимательства акт вручается индивидуальному предпринимателю или руководителю (другому должностному лицу) организации вместе с удостоверением.

По каждому акту о назначении проверки проводится только одна проверка. При этом составляется акт, оформляемый уполномоченным органом. Этот акт составляется в присутствии представителя проверяемого субъекта предпринимательства.

В преамбуле акта указываются основные характеристики объекта, вид деятельности, разрешительные документы, объемы водозабора и сброса сточных вод, информация о водоохраных мероприятиях и другие важные данные. Затем в акте фиксируются выявленные нарушения водного законодательства с указанием соответствующих статей нормативных актов.

Осуществляя контроль, уполномоченный орган принимает меры по предупреждению, выявлению и устранению нарушений водного законодательства, а также привлекает виновных к ответственности.

Если в ходе проверки выявлены нарушения водного законодательства РК, государственный инспектор на основании акта проверки, в рамках своей компетенции, принимает решение о применении к нарушителю одной или нескольких мер воздействия в зависимости от серьезности нарушений:

1. Выдает предписание об устранении нарушений, связанных с использованием водных ресурсов и их охраной;
2. Составляет протокол об административном правонарушении;
3. Принимает решение о наложении административного взыскания;
4. Подает иск к виновным о возмещении ущерба, причиненного нарушением водного законодательства;
5. Направляет соответствующие материалы в правоохранительные органы для принятия решения о привлечении к уголовной ответственности за нарушение водного законодательства РК.

Проверка не может превышать тридцати календарных дней. Однако, в исключительных случаях, если для завершения проверки требуются дополнительные исследования, испытания или экспертизы, срок может быть продлен на срок не более одного месяца решением руководителя уполномоченного органа или его заместителя.

Проверка может быть приостановлена на определенный или неопределенный срок. В таком случае составляется акт о приостановлении с уведомлением соответствующего государственного органа, занимающегося

правовой статистикой и специальным учетом. После возобновления проверки уполномоченный орган издает акт о возобновлении, уведомив указанный орган, и срок проверки продолжает исчисляться с момента возобновления.

На основании вышеизложенного хочу отметить то, что государственный контроль за состоянием атмосферного воздуха в Республике Казахстан является важным фактором влияющий на обеспечение безопасности экологии и для устойчивого развития страны. Благодаря этому механизму, который оперативно осведомляет актуальной информацией о качестве воздуха, государственные органы оперативно могут реагировать на экологические риски.

Если систематически проводить оценку состояния окружающей среды, то это будет способствовать реализации комплексных мер, направленных на поддержание здоровья населения и обеспечению охраны природных ресурсов.

Для того, чтобы повысить эффективность и надежность этой системы, ее необходимо продолжать совершенствовать и учитывать современные технологии и научные разработки.

2.2 Контроль и надзор за охраной атмосферного воздуха и водных объектов

Республика Казахстан входит в состав государств широким спектром природных богатств, которые включают в себя крупные водные объекты, системы озер и обширные запасы пресной воды. Все эти природные ресурсы играют ключевую роль в поддержании устойчивого развития экономического роста и поддержания экосистемы в стране. Но, не смотря на это, активное развитие промышленности и сельскохозяйственного сектора отрицательно сказывается на экологическом состоянии.

Состояние атмосферного воздуха и в водных объектов Республики Казахстан нуждаются в особом государственном регулировании и контроле, поскольку данные экологические компоненты являются неотъемлемой частью жизни граждан, а также они служат перспективой устойчивого развития государства. Загрязнение воздуха и воды ведет к ухудшению состояния здоровья населения, снижению урожайности сельскохозяйственных культур, разрушению природных экосистем, что в свою очередь негативно отражается на социальной и экономической стабильности страны. В условиях таких угроз охрана окружающей среды становится приоритетной задачей государственных органов, ведь от этого зависит не только благополучие нынешнего поколения, но и сохранение экологического баланса для будущих поколений.

Роль государственных органов в Казахстане в области охраны окружающей среды является ключевой. Эти органы выполняют комплексные функции контроля и надзора, разрабатывают и внедряют экологические стандарты и нормы, которые позволяют сохранить атмосферный воздух и водные ресурсы в удовлетворительном состоянии. Через регулирование деятельности промышленных предприятий, мониторинг состояния воздуха и воды, управление природоохранными программами и принятие мер в случае

экологических нарушений государственные структуры стремятся обеспечить экологическую безопасность и минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

Ключевым документом в области регулирования экологических отношений является Экологический кодекс РК. Этот кодекс устанавливает детализированные нормы и правила по охране атмосферного воздуха, водных ресурсов, земельных и лесных ресурсов. В Экологическом кодексе Казахстана содержится ряд положений, регулирующих допустимые нормы выбросов и сбросов, а также устанавливающих требования к предприятиям и видам деятельности, которые могут оказывать негативное воздействие на природу. Для каждого вида деятельности, предполагающего выбросы и сбросы загрязняющих веществ, установлены определенные стандарты, а также предусмотрен механизм получения экологических разрешений. В рамках действующего законодательства четко изложены мероприятия ориентированные на защиту и восстановление водных и воздушных ресурсов.

Законодательство в данной области включает в себя нормативные акты, регулирующий водные ресурсы, который определяют порядок управление водным фондом страны, условиями их эксплуатации, охраны водоемов и подземных водных источников. Вышеизложенной документа регламентируют правила водопользования, меры по предотвращению загрязнения и истощения водных объектов, а также формулировать задачи по оптимизации использования водных ресурсов. В условиях усиления антропогенного влияния. законодательство в области охраны водных ресурсов устанавливает четкие обязательства для предприятий по очистке промышленных стоков, лимиты на использование воды в производственных процессах и мероприятия по предотвращению загрязнения рек и озер.

Правовые нормы, касающиеся климатических изменений, закрепляют ответственность государств в области адаптации к последствиям изменения климата и минимизации эмиссии парниковых газов в атмосферу. В связи с этим в законодательстве разработанные положения и мероприятия, направленные на повышение энергоэффективности, Стимулирование внедрения возобновляемых источников энергии и поэтапное уменьшение зависимости от углеродных энергоносителей. Эти действия направлены на уменьшение углеродного следа РК и внесение вклада в решение глобальной проблемы климатических изменений.

Законодательная система Республики Казахстан также регламентирует аспекты, как экологическая экспертиза, экологический аудит и мониторинг состояния окружающей среды. Экологическая экспертиза обеспечивает предварительную оценку воздействия новых проектов на окружающую среду и помогает предотвратить потенциальное негативное влияние на природные ресурсы. Экологический аудит и мониторинг направлены на систематическое наблюдение и оценку текущего состояния атмосферного воздуха и водных объектов, а также способствуют обнаружению отклонений от установленных

стандартов и помогают в реализации оперативных мер по восстановлению экологического состояния.

Как уже отмечалось, основным органом, ответственным за охрану окружающей среды в Казахстане, является Министерство экологии и природных ресурсов РК. Оно играет ведущую роль в разработке и реализации экологической политики страны, направленной на сохранение и восстановление природных ресурсов, охрану атмосферного воздуха, водных объектов и земли. Министерство осуществляет экологический контроль и надзор, разрабатывает нормативные документы, регулирующие использование природных ресурсов, и взаимодействует с другими государственными органами и общественными организациями для обеспечения комплексного подхода к охране окружающей среды.

В сферу компетенции министерства входит разработка государственных программ, регламентирующих экологическую политику и охрану природных ресурсов. Данные программы включают комплекс мероприятий, направленных на снижение уровня антропогенного загрязнения, протекцию водных объектов, повышение энергетической эффективности и рациональной использование природного капитала. Министерство несет ответственность за осуществление экологического мониторинга, предусматривающего систематическое наблюдение за состоянием окружающей среды, сбор и анализ данных о загрязнение атмосферного воздуха и водных объектов. На основе полученных данных министерством подготавливается, и публикуются отчетные материалы, позволяющие проводить оценку экологической ситуации и принимать своевременные меры, направленной на её оптимизацию.

Министерство также осуществляет процедуру выдачи экологических разрешений, являющихся обязательным условием для функционирования предприятий, оказывающих потенциальное воздействие на окружающую среду. указанные разрешения предусматривают неукоснительное соблюдение нормативных постановлений по эмиссии из сбору загрязняющих веществ, а также внедрение технологических решений для их минимизации. министерство осуществляет контроль за выполнением данных требований и в случае выявления нарушений принимает меры административного воздействия, включая наложение штрафов и временное приостановление деятельности предприятия.

Реализация комплекса мероприятий по охране атмосферного воздуха и водных объектов представляет собой одну из ключевых функций министерство экологии. С целью регулирования выбросов в атмосферу из сбросов загрязняющих веществ в водные объекты министерством разрабатываются специализированные нормативы и предельно доступные концентрации, обязательны для исполнения субъектами хозяйственной деятельности. Данные меры способствуют снижению антропогенной нагрузки на окружающую среду и уменьшению потенциальных рисков для здоровья населения.

Помимо министерства экологии, немаловажную роль в обеспечении экологической безопасности играют местные исполнительные органы власти,

включая Акиматы и различные специализированные агентства. Они выполняют контрольные функции на уровне регионов, осуществляет надзор за реализацией природоохранных программ, ведут учет и контроль над эмиссией и сбросом загрязняющих веществ, а также проводят инспекции на промышленных объектах. Акиматы также взаимодействуют с общественностью, организуя экологические инициативы и осуществляющие просветительскую деятельность по вопросам охраны окружающей среды, что способствует формированию экологически ответственного общества и вовлечению граждан в процесс природоохраны.

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Казахстан осуществляет планомерный мониторинг состояния атмосферного воздуха. Сбор данных о загрязнении производится посредством развитой сети контрольно-измерительных пунктов, размещенных в крупных городских агломератах и промышленных районах с высоким уровнем антропогенной нагрузки. Данная система мониторинга позволяет оперативно фиксировать изменения в состоянии воздушной среды, идентифицировать источники загрязнения и разрабатывать мероприятия по улучшению ее состояния. Регулярное опубликование отчетов о состоянии атмосферного воздуха способствует информированию общественности и формированию экологически ответственного поведения гражданского общества.

Для осуществления любого рода деятельности, которая может оказать негативное воздействие на качество атмосферного воздуха, предприятия обязаны получить соответствующее экологическое разрешение. В процессе рассмотрения заявок на получение данного разрешения учитываются предполагаемые объемы выбросов вредных веществ и планируемые к реализации меры по минимизации их влияния на окружающую среду. Государственные органы проводят оценку соответствия проектной документации экологическим стандартам и могут отказать в выдаче разрешения при несоблюдении установленных требований. Данный механизм позволяет предотвратить потенциально опасные эмиссии на этапе планирования и реализации хозяйственной деятельности. В случае выявления нарушений показателей выбросов в атмосферу к предприятиям применяются административные взыскания, включая наложение штрафов и требования по модернизации производственных фондов. При рецидивных нарушениях государственные органы вправе приостановить функционирование предприятия, что служит мотивацией для соблюдения установленных норм и стандартов. указанные меры не только обеспечивают защиту атмосферного воздуха от загрязнения, но и способствуют повышению экологической ответственности субъектов предпринимательской деятельности. Таким образом, система контроля над качеством атмосферного воздуха и соблюдением экологических норм является ключевым элементом государственной стратегии в области охраны окружающей среды в республике Казахстан.

Охрана водных объектов является приоритетным направлением деятельности государственных органов Казахстана, поскольку они играют существенную роль в жизнедеятельности населения и экономическом развитии страны. государственные структуры осуществляют надзор за использованием водных ресурсов, их охраной и защитой от загрязнения, что необходимо для обеспечения устойчивого развития и повышения благосостояния общества.

Одной из ключевых задач государственных органов является контроль качества водных ресурсов. В рамках данной деятельности осуществляется мониторинг состояния водоемов, включая реки, озера и подземные воды. Проводятся регулярные лабораторные исследования, направленные на определение концентрации вредных веществ и оценку общего экологического состояния воды. В случае превышения допустимых уровней загрязнения компетентные органы обязаны принять меры по снижению степени загрязненности. Данные меры могут включать как внесение предписаний предприятиям, так и применение санкций за нарушение экологических норм, что служит дополнительным стимулом для соблюдения природоохранных требований.

Предотвращение поступления загрязняющих веществ в водный объект и также является приоритетом государственных органов в Казахстане. Предприятия обязаны осуществлять очистку сточных вод перед их сбросом, соблюдая установленные экологические стандарты качества, что способствует снижению загрязнения водоемов и защите водных экосистем.

Международное сотрудничество в данной сфере имеет особое значение для Казахстана, учитывая общие водные ресурсы соседними странами. участие в международных соглашениях и совместных программах направлено на охрану трансграничных вод, сохранение экосистем и предотвращение конфликтов, включая обмен информацией и совместной научный проекты, способствующий устойчивому развитию регионов.

Несмотря на природоохранные механизмы, Республика Казахстан сталкивается с определенными проблемами, такими как высокое загрязнение воздуха в городах из-за промышленности и транспорта, недостаточное финансирование модернизации предприятий, климатические проблемы, засуха и снижение уровня воды. Дефицит экологических специалистов и устаревшей технологии очистки также усугубляет ситуацию.

Государственные органы играют ключевую роль в охране окружающей среды, влияя на состояние воздуха, водных ресурсов и здоровье населения. законодательство обеспечивает основу для регулирования и поддержания экологического баланса. Однако необходимы усилия по повышению эффективности контроля, модернизации, развитию мониторинга и вовлечению общества для достижения устойчивого развития. Все это требует совместных усилий со стороны государства бизнеса и общества бизнеса и общества.

3 Проблемы административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов пути их решения

3.1 Особенности административной ответственности за нарушения в сфере охраны атмосферного воздуха

Институт административно-правовой законности в деятельности органов исполнительной власти остаётся объектом интенсивных научных исследований на протяжении многих лет. Несмотря на значительный прогресс в данной области, вопросы, связанные с определением и классификацией методов и средств обеспечения законности, а также с обоснованием их преимуществ и системности, продолжают вызывать дискуссии.

Теоретическое обоснование необходимости формирования и установления особенностей правового закрепления различных методов и средств обеспечения законности в разных сферах государственного управления и для различных видов управленческой деятельности имеет важное значение. Все это не только способствует обеспечению прав и законных интересов всех субъектов управленческих правоотношений, но и обуславливает эффективное функционирование системы государственного управления в целом. Корректное понимание и применение данных инструментов способствует повышению уровня доверия к органам государственной власти, а также оптимизации качества применяемых решений и их воздействия на общество. Таким образом, дальнейшее исследование в данной области является необходимыми для совершенствования нормативно правовой базы и практики ее реализации, что позволит более эффективно защищать права и интересы граждан организации и государство.

Особую актуальность приобретает изучение вопроса обеспечения законности в тех сферах государственного управления, которые непосредственно затрагивают физическое благополучие, здоровье и жизнь человека. Эти области оказывают прямое влияние на качество жизни населения и его безопасность, что также подчеркивает их значимость.

К числу данных сфер относится охрана окружающей среды, а также протекция атмосферного воздуха в частности. Указанные вопросы требуют четкого анализа и разработки, действенных мер направленных на обеспечение здоровья граждан и сохранение экосистемы. Обеспечение законности в данной области подразумевает не только соблюдение действующих нормативных актов и правил, но и создание эффективных контрольных механизмов за их исполнением. Это включает необходимость разработки законодательных инициатив, ориентированных на улучшение состояния окружающей среды, а также активное привлечение общественности к осуществлению экологического контроля и мониторинга.

Таким образом, акцентируя внимание на проблемах охраны окружающей среды и атмосферного воздуха, что является не только вопросом юридической ответственности, но и существенным условием обеспечения здоровья и

безопасности граждан, что обуславливает необходимость дальнейших исследований и разработок, адекватных мер в данной области.

Вопросы обеспечения законности в контексте административно-юрисдикционной деятельности, проводимой в сфере охраны атмосферного воздуха, до настоящего времени остаются недостаточно исследованными и требуют комплексного подхода. В частности, отсутствуют глубокие исследования, посвященные особенностям обеспечения законности при рассмотрении жалоб и производстве дел об административных правонарушениях, которые ведут должностные лица органов, уполномоченных на выполнение государственных функций в области охраны атмосферного воздуха.

Также недостаточно внимания уделено проблемам профилактики нарушений законности в деятельности этих органов. Это создает значительные пробелы в понимании механизмов, которые могут быть внедрены для повышения эффективности работы по охране атмосферного воздуха и соблюдению экологического законодательства. Без подробного анализа данных вопросов невозможно выработать практические рекомендации по улучшению работы государственных органов и обеспечению прав граждан на чистую и безопасную окружающую среду.

Согласно данным судебной статистики, реализация юрисдикционных полномочий органами, уполномоченными на выполнение государственных функций в сфере охраны атмосферного воздуха, иногда осуществляется с серьезными нарушениями норм права. Это, в свою очередь, приводит к принятию незаконных решений, увеличению числа жалоб со стороны как физических, так и юридических лиц, возникновению негативной судебной практики, а также к обращениям и актам реагирования со стороны органов прокуратуры.

В связи с вышеизложенным, исследование механизма обеспечения законности в административно-юрисдикционной деятельности, касающейся охраны атмосферного воздуха, становится актуальным и значимым. Данное исследование обладает не только теоретической ценностью, но и практической значимостью. Правомерность административных решений и обоснование принудительных мер критически важны для поддержания качества атмосферного воздуха и сбалансированности общественных взаимоотношений.

Государственные органы как участники этих отношений, несут ответственность за принятие законных и обоснованных решений во избежание негативных последствий для здоровья граждан и экологии. Следовательно, анализ действующих процедур и совершенствования механизма обеспечения законности в данной области повысит эффективность компетентных органов и укрепит общественное доверие к государственным институтам, что необходимо для устойчивого и безопасного развития.

Охрана атмосферного воздуха является одной из приоритетных задач экологической политики любого государства, поскольку состояние атмосферы напрямую влияет на здоровье населения, экосистемы и климатические

процессы. Нарушения в сфере охраны атмосферного воздуха, вызванные промышленными выбросами, транспортом и другими источниками загрязнения, несут значительные угрозы для окружающей среды и общества. Для регулирования деятельности, способной нанести вред атмосфере, и обеспечения соблюдения установленных экологических норм предусмотрена административная ответственность, которая играет ключевую роль в борьбе с правонарушениями в данной сфере.

Атмосферный воздух представляет собой важнейший природный ресурс, от которого зависит качество жизни людей и состояние биосферы в целом. Основные угрозы для атмосферного воздуха связаны с антропогенной деятельностью, такой как промышленное производство, транспорт и энергетика. Загрязнение атмосферы приводит к увеличению концентраций вредных веществ, таких как оксиды азота, углерода и серы, углеводороды и взвешенные частицы, что способствует возникновению таких экологических проблем, как глобальное потепление, озоновые дыры и кислотные дожди [31, с. 68].

Для предотвращения этих последствий разрабатываются и внедряются меры по охране атмосферного воздуха, включающие законодательное регулирование выбросов загрязняющих веществ, создание экологически чистых технологий, а также контроль над соблюдением требований экологической безопасности. Одним из эффективных инструментов обеспечения выполнения данных мер является система административной ответственности, которая выступает как способ правового воздействия на нарушителей экологических норм.

В Республике Казахстан основным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения в сфере охраны атмосферного воздуха, является Экологический кодекс. Законодательство устанавливает обязательства для физических и юридических лиц по предотвращению загрязнения атмосферного воздуха и предусматривает меры ответственности за нарушение соответствующих требований.

Охрана атмосферы, согласно положению закона, включает в себя регулирование выбросов загрязняющих веществ, обязательное использование природоохранного оборудования на предприятиях, а также оценку экологического воздействия при реализации крупных проектов. За нарушение экологических норм предусмотрена административная ответственность, направленная на обеспечение действенного исполнения законодательства в сфере охраны атмосферного воздуха. Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, которая представляет собой одну из форм юридической ответственности, реализующаяся посредством применения административных взысканий за совершенное деяние.

В отличие от уголовной ответственности, административные меры применяются за менее опасные деяния, которые не носят характера уголовных правонарушений, но могут нанести значительный ущерб окружающей среде и общественным интересам. В сфере охраны атмосферного воздуха

административная ответственность направлена на предотвращение и пресечение правонарушений, таких как превышение допустимых уровней выбросов загрязняющих веществ, несоблюдение требований к эксплуатации очистных сооружений, нарушение правил эксплуатации транспортных средств и оборудования, а также игнорирование предписаний государственных экологических органов.

Меры административного воздействия включают в себя наложение штрафов, приостановление деятельности предприятий, конфискацию оборудования, используемого с нарушением экологических требований, а также выдачу предписаний по устранению нарушений. Административные наказания применяются органами государственного экологического контроля, которые уполномочены проверять соблюдение природоохранных норм и принимать меры в случае выявления нарушений.

Типичными примерами административных правонарушений в области охраны атмосферного воздуха являются следующие. Во-первых, это превышение предельно допустимых выбросов. Юридические лица, в частности промышленные предприятия, обязаны соблюдать установленные нормы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Нарушение этих норм приводит к ухудшению качества воздуха и влечет за собой административное наказание в виде штрафов или приостановления деятельности. Во-вторых, эксплуатация оборудования без соответствующих очистных сооружений. Законодательство обязывает предприятия устанавливать и обслуживать оборудование, предотвращающее выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Отсутствие или неисправность такого оборудования квалифицируется как нарушение экологических требований и влечет административную ответственность. Данные действия подпадают под нормы статьи 331 КоАП РК. Помимо выше изложенных существует ответственность за нарушение порядка ввода в эксплуатацию промышленных объектов. При строительстве и запуске новых производственных объектов требуется проведение экологической экспертизы и соблюдение норм по охране атмосферного воздуха. Это регламентируется статьёй 332 КоАП РК о невыполнение требований обязательной государственной экспертизы. Нарушение данных процедур может привести к административным санкциям. Помимо этого в КоАП РК предусмотрена ответственность по статьям 333 и 334, загрязнение атмосферного воздуха транспортными средствами. Транспорт является одним из крупных источников выбросов загрязняющих веществ, и нарушение требований по эксплуатации транспортных средств (например, использование автомобилей с неисправными системами выхлопа) также влечет административную ответственность. В ст.333 КоАП РК предусматривается административная ответственность за выпуск в эксплуатацию автомобилей, самолетов, судов и других передвижных средств и установок, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах. Также уровень шума, производимого ими при работе, превышают установленные нормативы, ст.334 предусматривает ответственность уже в случае эксплуатации автотранспортных, других передвижных средств и установок, у которых

содержание загрязняющих веществ в выбросах, а также уровень шума, производимого ими при работе, превышают установленные нормативы (технические нормативы) [32].

Административные меры в сфере охраны атмосферного воздуха ориентированы на оперативное предотвращение негативного воздействия на окружающую среду. Штрафные санкции за превышение эмиссии или отсутствия очистных сооружений выступают значительным стимулом соблюдения экологических норм. Приостановление деятельности предприятий–загрязнителей также способствует снижению вредных выбросов и улучшения экологических ситуаций. Тем не менее, эффективность административных мер часто ограничено недостаточным количеством проверок, слабым контролем или несущественностью наказаний для крупных предприятий в сравнении с их финансовыми ресурсами, что указывает на совершенствование законодательства, а также на усиление контроля его исполнения.

Административная ответственность является ключевым элементом в сфере охраны атмосферного воздуха. Она обеспечивает оперативное реагирование на правонарушения, их пресечение и профилактику благодаря ощутимым последствиям для нарушителей. Помимо этого она способствует реализации государственных обязательств по охране окружающей среды, закреплённых международном и национальном праве. В условиях глобальных экологических проблем усиление мер защиты атмосферного воздуха является жизненно важным шагом к устойчивому развитию и улучшению качества жизни [33, с. 52].

Административная ответственность за экологические правонарушения в области охраны атмосферного воздуха является важным юридическим инструментом, направленным на обеспечение соблюдения экологических стандартов и предотвращения негативного воздействия на атмосферу. Данный механизм является ключевым для экологической безопасности он определяет допустимое поведение предприятий, а также он обеспечивает положение по которым лица нарушившие законодательство несут неуклонимую ответственность. Эффективное применение административных мер значительно способствует снижению загрязнения воздуха и защите окружающей среды, что непосредственно влияет на здоровье и благополучие граждан.

Однако для результативности административных мер необходимо дальнейшее совершенствование правовой базы, включая более чёткие и строгие нормы и эффективные механизмы контроля, а также усиление государственного надзора для оперативного реагирования на нарушение. Кроме того следует уделить немало внимания повышению ответственности нарушителей посредством ужесточения санкций, информирование населения и вовлечения общественности в охрану атмосферного воздуха. В целом, комплексный подход к вопросам административной ответственности в сфере охраны атмосферного воздуха позволит создать более эффективную систему, способствующую не только защите окружающей среды, но и улучшению

качества жизни граждан, что является главной целью всех усилий в данной области.

3.2 Административная ответственность за нарушения водного законодательства

Административная ответственность является ключевым элементом правового механизма, обеспечивающим рациональное использование природных ресурсов. Она представляет собой специализированное средство воздействия на поведение, как отдельных лиц, так и коллективов в рамках их трудовой, бытовой и досуговой деятельности. В этом контексте административная ответственность актуализируется в процессе взаимодействия с окружающей природной средой, что может приводить к её изменениям и негативным последствиям.

Административная ответственность преследует цель в обеспечении соблюдения правовых норм и правопорядка с осуществлением профилактики и пресечения правонарушений. Следует также учитывать, что данная форма ответственности предусматривает мероприятия по снижению минимизации вероятного ущерба, потенциально наносимого природе.

Административная ответственность представляет собой ключевой инструмент в охране природных ресурсов и в развитии правосознания и ответственности у граждан и организаций, внося вклад в развитие и поддержку экологического баланса.

Государство, обеспечивая комплексную правовую регламентацию отношений в сфере водопользования, стремится к строгому соблюдению водного законодательства, как со стороны водопользователей, так и других предприятий, организаций, учреждений и граждан. В этом контексте оно защищает права, установленные для водопользователей, от любых посягательств, одновременно требуя от них неуклонного выполнения возложенных обязательств. Таким образом, осуществляется защита права водопользования, как в субъективном, так и в объективном смысле: с одной стороны, это касается субъективных прав предприятий, организаций, учреждений и граждан, а с другой - института водного права в целом.

Для защиты права водопользования законодательство предусматривает ряд мер, направленных на предотвращение правонарушений в этой области и восстановление нарушенных прав водопользователей. Эти меры реализуются в основном через активизацию механизма юридической ответственности за нарушения водного законодательства. В этом контексте административная ответственность, в сочетании с системой государственного управления и контроля, играет ключевую роль в обеспечении охраны права водопользования.

Ответственность за нарушение прав водопользования направлена на принуждение водопользователей к выполнению своих обязательств перед государством и другими субъектами права в необходимых случаях. Она также преследует цель побудить государственные органы, предприятия, учреждения,

организации, а также должностных лиц и граждан вести такую деятельность, которая бы обеспечивала защиту законных прав и интересов водопользователей. Важным элементом этой ответственности является обеспечение законности всех действий, связанных с организацией использования и охраны водных ресурсов. Ответственность за нарушения служит инструментом для создания правового механизма, способствующего соблюдению экологических норм и стандартов, а также эффективному управлению водными ресурсами.

Ответственность в области водопользования, прежде всего, проявляется через установление и применение санкций к предприятиям, учреждениям, организациям и физическим лицам за их действия или бездействие, нарушающие обязательства водопользователей или гарантированные законом права этих субъектов. Санкции накладываются на организации и лица, которые признаны виновными в правонарушениях, связанных с правом водопользования. В основе ответственности лежат как факт правонарушения, так и вина правонарушителя, что включает как субъективные, так и объективные аспекты. Это подчеркивает важность комплексного подхода в правоприменении, который обеспечивает защиту прав водопользователей и соблюдение законодательства в области водных ресурсов.

По мнению Мукашевой А.А., основные причины водных правонарушений включают:

- стремление получить быструю прибыль. Это может включать незаконный ввоз загрязняющих веществ в РК с целью их захоронения или сброса в водоемы;
- отсутствие экологического сознания. Неспособность оценить последствия незаконного сброса загрязняющих веществ стало причиной водных правонарушений со стороны руководителей промышленных предприятий;
- незнание норм водного законодательства РК. Отсутствие осведомленности о законе среди граждан также способствует совершению водных правонарушений;
- приоритет экономических интересов перед экологическими. Это одна из главных причин водных правонарушений промышленными предприятиями. Несмотря на знание законов, руководители предприятий часто не могут следовать им, поскольку это может отрицательно сказаться на деятельности компании [34, с.145]

Правонарушения в области водопользования можно классифицировать по субъектам: на те, которые совершаются самими водопользователями, и на те, которые осуществляются третьими лицами или организациями, не связанными напрямую с водопользователями. Данное разграничение является критически значимой для правоприменительной деятельности, поскольку обеспечивает высокую степень точности определения ответственности и применение соответствующих инструментов воздействия, учитывая специфику и источник нарушения законности.

Если в результате правонарушения были нарушены субъективные права водопользователей со стороны третьих лиц или организаций, то эти субъекты обязаны возместить материальный ущерб потерпевшим водопользователям. Виновные лица также могут быть привлечены к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности, в зависимости от характера и тяжести совершенного правонарушения [35, с.98]

Административная ответственность в данном случае может включать наложение штрафов, приостановление деятельности или другие санкции, предусмотренные административным законодательством. Эти меры направлены на профилактику правонарушений и обеспечение соблюдения норм водного законодательства, что в свою очередь способствует защите прав водопользователей и поддержанию правопорядка в области водных ресурсов.

В зависимости от объектов, на которые направлены действия нарушителей в сфере водопользования, правонарушения можно разделить на несколько категорий. Во-первых, это нарушения, касающиеся права государственной собственности на водные ресурсы. Во-вторых, выделяются правонарушения, связанные с несоблюдением порядка рационального использования и охраны вод. В-третьих, имеются случаи самовольного захвата водных объектов, незаконного водопользования и несанкционированного проведения гидротехнических работ.

Вторая группа правонарушений связана с изменением качества вод, что проявляется в их загрязнении, засорении и истощении. В данную категорию входят случаи сбросов сточных вод, которые превышают установленные нормы и другие виды засорения и загрязнения водных ресурсов.

Вместе с тем, сюда же можно отнести предприятия, коммунальные службы и объекты не имеющих нужных сооружений или оборудования для очистки воды, которые в свою очередь должны предотвращать загрязнение вод или хотя бы снизить их негативное воздействие.

Отсюда следует вывод, что разделение нарушений на категории показывает, насколько важным является соблюдение экологических норм и стандартов для защиты и качества водной среды.

Третья группа правонарушений является нерациональное использование водных ресурсов что приводит к разрушениям или уничтожением водохозяйственных сооружений и устройств, к таким относятся случаи строительства новых объектов или реконструкций существующих, которые могут повлиять на водный режим в случае осуществления деятельности без разрешения соответствующих органов. Такая классификация подчеркивает необходимость соблюдения установленных процедур и норм, регулирующих деятельность в области водопользования, для обеспечения устойчивого управления водными ресурсами.

Каждый из этих видов правонарушений обладает своими специфическими признаками, которые служат основой для их квалификации и выбора, соответствующих мер ответственности для правонарушителей. Эти особенности позволяют точно оценить степень нарушения и принять

адекватные меры воздействия в соответствии с нормами административного законодательства.

Все виды нарушений прав водопользования перечислены в Водном кодексе РК от 9 июля 2003 года, который устанавливает, что лица, виновные в их совершении, подлежат уголовной или административной ответственности. Это положение имеет большое значение для функционирования механизма ответственности в области водного законодательства, поскольку оно обеспечивает правоприменение и защиту правовых норм, регулирующих использование водных ресурсов [36].

Что касается видов ответственности, нарушения прав водопользования делятся на уголовные правонарушения, административные и дисциплинарные проступки, а также гражданско-правовые деликты. Такая классификация правонарушений в сфере водопользования тесно связана с предыдущими категориями и дополняет их, позволяя более полно охватить вопросы правоприменения и ответственности.

Одной из ключевых задач органов, регулирующих использование и охрану водных ресурсов, является проведение мероприятий, направленных на предотвращение нарушений условий водопользования. Это включает в себя выявление причин и последствий нарушений водного законодательства, а также оформление необходимых документов для привлечения виновных к ответственности. Таким образом, такие мероприятия способствуют эффективному соблюдению норм и стандартов, регулирующих использование водных ресурсов.

Нарушения в сфере водопользования выявляются в ходе плановых проверок, которые направлены на оценку рационального использования водных ресурсов, а также на выполнение мероприятий по защите водных объектов от загрязнения, засорения и истощения. Важной частью таких проверок являются проверки работы очистных сооружений и условий сброса сточных вод. Кроме того, внеплановые проверки могут проводиться по указанию вышестоящих органов или в ответ на сигналы от органов санитарного надзора, рыбоохраны, гидрометеорологической службы, а также при резком ухудшении качества воды в водоемах.

Ключевым аспектом данной проблемы является понимание юридической ответственности в контексте борьбы с нарушениями водного законодательства, что включает несколько важнейших элементов. Во-первых, следует рассмотреть юридическую ответственность как правовую категорию, заключающуюся в привлечении лиц, нарушивших водное законодательство, к административной и уголовной ответственности. Во-вторых, необходимо понять её роль и значение в обеспечении законности в сфере водопользования и борьбе с нарушениями экологических норм.

Административная ответственность является наиболее распространенным и часто применяемым видом ответственности за нарушение правил пользования и охраны водных ресурсов. Она способствует эффективному правоприменению и позволяет оперативно реагировать на правонарушения в

данной области, обеспечивая соблюдение установленных норм и стандартов [37]

Кодекс РК об административных правонарушениях содержит перечень правонарушений в сфере водопользования, за которые предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со статьей 331 данного кодекса, ответственность наступает за нарушение правил эксплуатации очистных сооружений и оборудования, предназначенного для очистки сточных вод. Несоответствующее использование или отсутствие использования таких систем может привести к значительному загрязнению водоемов. За такие правонарушения предусмотрены штрафы, размер которых зависит от категории правонарушителя.

Если оборудование для очистки сточных вод неисправно или его эксплуатация нарушена, это влечет штрафы для физических лиц, должностных лиц, а также для предприятий малого, среднего и крупного бизнеса. В случае повторных нарушений штрафы увеличиваются.

Еще более серьезные последствия наступают, если очистные сооружения не используются вовсе. Это приводит к наложению крупных штрафов и возможному приостановлению деятельности для крупных предприятий. Повторное нарушение в этом случае влечет еще более строгие меры, включая штрафы, равные размеру экономической выгоды, полученной вследствие нарушения.

Эти меры направлены на предотвращение загрязнения водоемов и обеспечение правильного обращения со сточными водами.

В отличие от административных взысканий, которые накладываются на правонарушителей, правовая наука и практика выделяют административно-предупредительные меры. Эти меры применяются в ситуациях, когда факты административного правонарушения отсутствуют, но требуется защита интересов безопасности. Они направлены на предотвращение правонарушений и защиту моральных и имущественных интересов государства, граждан и общественных организаций. Основной административно-предупредительной мерой в области водного законодательства является приостановление или прекращение эксплуатации предприятий, загрязняющих водные ресурсы.

Однако на практике административно-предупредительные меры применяются недостаточно эффективно. В ряде случаев, когда следовало бы приостановить или прекратить деятельность производственных объектов, загрязняющих водоемы, регулирующие органы не принимают нужных решений. Это создает риск дальнейшего ухудшения состояния водных ресурсов и негативно сказывается на охране окружающей среды.

Одним из недостатков водного законодательства РК является отсутствие в Водном кодексе статей, регулирующих гражданско-правовую ответственность за водные правонарушения. В принятом 9 июля 2003 года Водном кодексе имеется лишь общая отсылочная статья 140 «Ответственность за нарушение законодательства РК в области использования и охраны водного

фонда», в которой указано, что лица, виновные в нарушении законодательства в этой сфере, несут ответственность согласно законам страны. В связи с этим возникает необходимость обращаться к положениям Экологического кодекса РК для уточнения вопросов гражданско-правовой ответственности за нарушения водного законодательства [38, с. 158].

Согласно ст.134 Экологического кодекса РК, экологический ущерб водам включает любой вред, который негативно влияет на экологическое, химическое или количественное состояние, а также на экологический потенциал поверхностных и подземных вод, как это определено в соответствующих экологических и водных законах. Статья 136, в свою очередь, вводит принцип «загрязнитель платит», согласно которому лицо, чьи действия или деятельность привели к экологическому ущербу, обязано за свой счет провести восстановление затронутых элементов природной среды.

Кроме того, привлечение виновного к административной ответственности не освобождает его от гражданско-правовой ответственности, указанной в первой части данного пункта. Это подчеркивает комплексный подход к ответственности за экологические правонарушения, обеспечивая защиту водных ресурсов и стимулируя соблюдение экологических стандартов. В целом, эти статьи создают основу для правоприменительной практики в сфере охраны вод и ответственности за экологические правонарушения в Республике Казахстан.

3.3 Рекомендации по совершенствованию административно-правовых механизмов охраны атмосферного воздуха и водных объектов в Республике Казахстан

Обеспечение охраны атмосферного воздуха и водных ресурсов является одним из ключевых направлений государственной политики республики Казахстан, что детерминировано множеством экологических проблем, с которыми сталкивается государство. Казахстан, обладая значительным природным ресурсным–потенциалом, сталкивается с проблемами загрязнения и истощения своих гидросферных и атмосферных ресурсов. Высокий уровень развития промышленности, увеличение численности населения и климатические изменения создают значительные экологические вызовы, требующий незамедлительных и действенных решений. В данном контексте результативные административно–правовые механизмы становятся императивными для обеспечения соблюдения экологических норм и стандартов, охраны окружающей среды и здоровья населения.

Система охраны окружающей среды в Казахстане включает в себя различные государственные органы, законы и регуляции, направленные на защиту водных объектов и атмосферного воздуха. Однако, несмотря на существующие усилия, проблемы загрязнения и истощения ресурсов остаются актуальными и требуют серьезного внимания со стороны государства. Принятие новых законов и регуляций, а также совершенствование

существующих механизмов контроля и надзора за соблюдением экологических норм становится важной задачей для достижения устойчивого развития и улучшения качества жизни граждан [39].

В данной работе представлены рекомендации по совершенствованию административно-правовых механизмов охраны атмосферного воздуха и водных объектов в Казахстане. Предложенные рекомендации направлены на совершенствование правового регулирования, повышение эффективности государственного контроля, внедрение прогрессивных технологий, усиление ответственности субъектов хозяйственной деятельности, развитие общественного участия и укрепление международного сотрудничества. Системный и интегрированный подход к данным вопросам позволит сформулировать более устойчивую модель охраны окружающей среды. Которая в свою очередь обеспечит соблюдение экологических стандартов и защиту здоровья населения.

Одной из ключевых проблем системы охраны окружающей среды в республике Казахстан является недостаточное согласованность и комплексность действующего законодательства. Для оптимизации правового регулирования необходим ряд определённых мер.

Также немаловажным аспектом является рассмотрение возможностей введения более строгих стандартов и миссий загрязняющих веществ в атмосферу и сброса сточных вод, что позволит существенно снизить уровень загрязнения и обеспечить защиту здоровья населения. Установление жёстких экологических стандартов является важным шагом на пути к улучшению качества окружающей среды, особенно это важно в условиях динамично развивающейся промышленности и возрастающих объемов производственной деятельности.

Кроме того, важно учитывать специфические условия различных отраслей и регионов, поскольку источники загрязнения могут существенно различаться. Для промышленных предприятий, расположенных вблизи жилых зон или водоёмов, могут потребоваться более жёсткие нормативы по сравнению с предприятиями в удаленных или населённых районах. Учёт местных условий позволит создать более чёткую и эффективную систему регулирования, которая будет способствовать снижению загрязнения [40].

Введение строгих стандартов также способны стать мощным катализатором для внедрения предприятиями инновационных технологий и методов, ориентированных на минимизацию эмиссии и сброса загрязняющих веществ.

В конечном счёте, ведение более строгих стандартов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и сброса сточных вод не только поможет снизить уровень загрязнения и защитить здоровье граждан, но и станет фундаментом, направленный на обеспечение более чистого и безопасного будущего для следующих поколений.

Преимущества учреждения специализированного государственного органа заключается в его способности оперативно реагировать на актуальные

проблемы, связанные с учётом и планированием водопользования, а также в обеспечении сохранности водных ресурсов. К числу таких преимуществ относится возможность своевременного принятия решений благодаря наличию отдельного бюджета и возможности инвестирования, что способствует реализации адекватных мер по улучшению состояния водных ресурсов. Создание специализированного ведомства призвано систематизировать подходы и усовершенствовать национальную политику в данной сфере.

Основным механизмом, способствующим сохранению и рациональному использованию природных ресурсов, является автоматизация всех процессов учета и мониторинга их эксплуатации. Цифровизация учета водных ресурсов, внедрение технологий космического мониторинга земельных участков, автоматизация контроля за состоянием атмосферного воздуха, а также последующий анализ собранных данных с использованием искусственного интеллекта — все это направлено на минимизацию субъективного человеческого фактора и коррупционных рисков, что, в свою очередь, может значительно улучшить текущую экологическую ситуацию [41].

Поддержка предпринимательства, с акцентом на малый и средний бизнес, должна рассматриваться как приоритетная задача с целью их интеграции в глобальные рынки и оптимизации методов «зелёного» управления. всё это обеспечит повышение уровня технической оснащённости и возможность внедрения экологически чистых технологий, а также сформирует готовность к деятельности в новых рыночных нишах с потенциально значительной доходностью [42].

Значительное внимание также следует уделить экологическому воспитанию и просвещению населения для формирования экологической сознательности, способствующий изменению потребительских привычек и повышению ответственности за окружающую среду посредством образовательных программ и инициатив, информирующих о важности защиты окружающей среды и способах личного вклада.

Реализация таких мер позволит не только сократить атмосферные выбросы, но и создать условия для устойчивой экосистемы, где предприятие и общество эффективно взаимодействуют в рамках принципов устойчивого развития.

Важно отметить, что общественную часть является ключевым элементом охраны окружающей среды, формируя устойчивую экологическую политику и практику. Активное вовлечение граждан, местных обществ и неправительственных организаций в процессе принятия экологически значимых решений усиливать демократические механизмы и способствует более эффективному решению экологических проблем на локальном уровне, учитывая интересы и потребности различных социальных групп для принятия более сбалансированных и обоснованных решений.

Кроме того, общественное участие способствует выявлению проблем и предложению эффективных решений, неочевидных для государственных органов, поскольку местные жители обладают уникальными знаниями о

состоянии своих экосистем, что позволяет разработать более целесообразные и эффективные предохранные меры, включая инициативы по восстановлению экосистемы, охране редких видов или очистки загрязнённых территорий.

Ещё одним важным аспектом является способность общественного участия усиливать образовательные инициативы и повышать экологическую осведомлённость, поскольку участие в экологических акциях, семинарах и образовательных программах способствует лучшему пониманию гражданами своих прав и обязанностей в области охраны окружающей среды, мотивирует их более ответственному поведению, такому как снижение потребления ресурсов, утилизация отходов и поддержание устойчивых практик в повседневной жизни.[43, с. 24].

Интеграция граждан в процессы принятия решений не только укрепляет демократические основы, но и обеспечивает более устойчивый и долгосрочный подход к решению экологических проблем, что в конечном счёте приводит к повышению качества жизни и защите окружающей среды.

Экологические вызовы, такие как изменения климата, загрязнение атмосферы и гидросферы, утрата биоразнообразия, не признают государственных границ. Всё это требует скоординированных усилий государств для выработки действенных решений и стратегий, направленных на улучшение состояния окружающей среды на международном уровне [44].

Совершенствование административно-правовых механизмов охраны атмосферного воздуха и водных объектов в Республике Казахстан является неотъемлемой частью стратегии устойчивого развития страны. Принятие предложенных рекомендаций позволит значительно повысить эффективность защиты окружающей среды, улучшить качество жизни граждан и сохранить природные ресурсы для будущих поколений. Эффективная охрана окружающей среды требует совместных усилий государства, бизнеса и общества, и только в таком партнёрстве можно добиться устойчивых результатов [45, с. 91-93].

Результаты проведенного исследования легли в основу формирования следующих предложений и рекомендаций.

1. Внедрение мобильного приложения EcoControl XZ станет инновационным подходом к экологическому мониторингу и общественному контролю. Приложение предоставит гражданам эффективный инструмент для фиксации и документирования экологических нарушений, таких как несанкционированные свалки, промышленные выбросы, загрязнение воды и воздуха.

Приложение позволит пользователям мгновенно делать фото и видео правонарушений напрямую. Сведения будут автоматически снабжаться метаданными, включая время и геолокацию, что обеспечит надежность доказательств. Интегрированная система направления жалоб позволит пользователям сообщать о нарушениях непосредственно в соответствующие государственные органы.

Геолокация обеспечит точную идентификацию места нарушения, что ускорит процесс реагирования. Пользователи могут отслеживать статус своих

обращений в режиме реального времени и получать уведомления о ходе рассмотрения. Это повысит прозрачность процесса и обеспечит обратную связь с гражданами.

Использование технологий IoT позволит интегрировать данные из различных источников, в том числе с датчиков слежения за окружающей средой. Это позволит получить более полную картину экологической ситуации в регионе. Географические данные играют ключевую роль в выявлении нарушений и обеспечении точности передаваемой информации. Интеграция с глобальными системами позиционирования (GPS) позволит автоматически определять координаты места происшествия. Технологии искусственного интеллекта будут использоваться для автоматического распознавания типов нарушений на фото и видео. Это ускорит процесс обработки данных и повысит эффективность обнаружения нарушений.

Приложение EcoControl KZ представляет собой платформу, основанную на интеграции современных информационных технологий, направленную на повышение общей эффективности контроля окружающей среды. Использование IoT, геоданных и искусственного интеллекта обеспечит сбор и анализ данных в режиме реального времени, что будет способствовать оперативному реагированию на экологические нарушения.

2. Важным шагом на пути повышения прозрачности и эффективности экологического мониторинга станет развитие платформы EcoMap.kz – базы данных экологических нарушений. Платформа даст возможность аккумулировать, анализировать и визуализировать информацию об экологических нарушениях, что будет способствовать принятию обоснованных решений в области охраны окружающей среды.

Интеграция со средой мониторинга мобильного приложения «EcoControl KZ» обеспечит автоматическую передачу данных о зафиксированных нарушениях на интерактивную карту. Справочник геопространственных данных позволит визуализировать место совершения нарушений, что облегчит анализ их распространения. Платформа обеспечит открытый доступ к статистике экологических нарушений по регионам. Это даст возможность провести сравнительный анализ экологической ситуации в разных уголках страны. Использование методик визуализации данных позволит создавать карты зон наиболее загрязненных территорий. Это поможет выявить проблемные участки и сконцентрировать усилия на их экологической реабилитации.

Платформа EcoMap.kz будет использовать технологии больших данных для обработки и анализа больших объемов информации о нарушениях экологической среды.

Это позволит выявить закономерности и тенденции, которые могут быть полезны для принятия управленческих решений. Использование инструментов анализа данных обеспечит доступ к статистическим отчетам, таблицам и картам, представляющим экологическую ситуацию в разных регионах страны. Это даст возможность анализировать динамику нарушений окружающей среды.

Платформа EcoMap.kz будет представлять собой геоинформационную систему, основанную на принципах открытости данных и визуализации информации. Использование технологий Big Data и методов анализа данных позволит проводить комплексный анализ экологической ситуации, что будет способствовать повышению эффективности экологического контроля в стране.

3. Ключевым аспектом обеспечения эффективности общественного экологического контроля станет введение обязательного механизма реагирования надзорных органов на сообщения, поступающие через платформу EcoMap.kz.

Этот механизм обеспечит четко регламентированные сроки реагирования, прозрачность процесса и возможность эскалации в случае бездействия. Генеральная прокуратура, Министерство окружающей среды и местные исполнительные органы должны будут рассмотреть заявки, поступившие через платформу EcoMap.kz в течение 7 дней.

Это обеспечит оперативное реагирование на экологические нарушения и позволит предотвратить затягивание процессов. Отчеты о принятых мерах по каждому обращению будут публиковаться в приложении EcoControl KZ и на платформе EcoMap.kz. Это обеспечит прозрачность процесса и осведомленность граждан о результатах рассмотрения их обращений.

В случае, если надзорные органы не реагируют на обращения в установленный срок, система автоматически направит запрос в Генеральную прокуратуру. Это позволит обеспечить механизм контроля за соблюдением установленных сроков и избежать бездействия со стороны надзорных органов. Механизм реагирования основан на использовании технологий электронных взаимодействия между государственными органами.

Это обеспечит автоматизацию передачи данных и контроль за соблюдением сроков реагирования. Использование технологий электронного взаимодействия между государственными органами позволит обеспечить оперативность, прозрачность и подотчетность в процессах рассмотрения обращения граждан.

4. Внедрение системы «Экологические рейтинги» для компаний будет представлять собой инновационный подход к продвижению экологической ответственности в бизнес-среде. Данная система направлена на создание прозрачного механизма оценки природоохранной деятельности компаний, что позволит общественным и государственным органам получать объективную информацию о воздействии компаний на окружающую среду.

Предприятия, которые систематически нарушают экологические нормы и стандарты, будут помещены в «черный список». Это позволит общественности и потенциальным партнерам получать информацию о недобросовестных компаниях, что может негативно сказаться на их репутации и бизнесе.

Компании, демонстрирующие высокий уровень экологической ответственности и соблюдения экологических стандартов, получают «зеленый рейтинг».

Введение налоговых льгот для «зеленых» компаний будет стимулировать бизнес к внедрению экологически чистых технологий и практик. Граждане смогут получать информацию об экологических рейтингах компаний своего региона через мобильное приложение. Это обеспечит прозрачность и позволит общественности принимать взвешенные решения при выборе товаров и услуг. Использование технологии блокчейн обеспечит достоверность и неизменность данных об экологических рейтингах.

Это предотвратит возможность фальсификации информации и обеспечит доверие к системе. Использование цифровых идентификаторов позволит однозначно идентифицировать компании и связать их с данными экорейтинга. Это повысит эффективность поиска и анализа информации.

Внедрение системы экокласификации будет представлять собой механизм, основанный на принципах прозрачности, стимулов и технологической надежности. Использование технологии блокчейн и цифровых идентификаторов обеспечит достоверность и доступность информации об экологической деятельности компаний.

5. Введение схемы «Экологических бонусов» для активных граждан станет инновационным подходом к стимулированию гражданской активности в области охраны окружающей среды. Целью данной системы является создание механизма поощрения граждан за их вклад в выявлении и устранении нарушений экологических нарушений. За каждое подтвержденное обращение по факту нарушения природоохранного законодательства граждане будут получать бонусные баллы. Накопленные баллы можно обменять на скидки на транспорт, коммунальные услуги или покупку экологически чистых товаров. Это создаст финансовый стимул для участия граждан в экологическом мониторинге. Платформа будет взаимодействовать с компаниями для привлечения спонсоров и партнеров, готовых предоставлять скидки и льготы «экологическим активистам». Это расширит сферу поощрений и повысит привлекательность системы. Использование элементов геймификации сделает процесс участия в экологическом мониторинге более увлекательным и мотивирующим. Это может включать в себя рейтинги, достижения и другие игровые элементы. Разработка гибкой системы стимулирования позволит адаптировать вознаграждения к потребностям и предпочтениям граждан. Это повысит эффективность системы и обеспечит ее устойчивость. Реализация системы «Экологических бонусов» представляет собой механизм, основанный на принципах поведенческой экономики и социальной мотивации. Использование игровых приемов и гибкой системы вознаграждений позволит обеспечить эффективное стимулирование гражданской активности в сфере охраны окружающей среды.

6. Внедрение автоматизированной системы IoT-мониторинга экологических показателей станет важным шагом на пути к обеспечению устойчивого экологического развития. Данная система позволит осуществлять непрерывный мониторинг состояния окружающей среды, своевременно выявлять и устранять экологические нарушения.

Внедрение сети «интеллектуальных» датчиков для мониторинга качества воздуха, воды и почвы позволит собирать данные в режиме реального времени.

Датчики будут измерять различные параметры, такие как концентрация загрязняющих веществ, уровень рН, температура и многое другое.

Данные с датчиков будут интегрированы с платформой EсоMap.kz, что позволит визуализировать экологическую ситуацию на интерактивной карте.

Граждане смогут получать уведомления в случае превышения действующих экологических норм. При выявлении нарушений экологических норм система автоматически налагает штрафы на компании-нарушители. Это обеспечит соблюдение штрафных санкций и побудит компании соблюдать экологические нормы. Использование IoT-мониторинга обеспечит сбор и передачу данных в режиме реального времени. Это позволит осуществлять непрерывный мониторинг экологической ситуации. Для анализа данных и выявления закономерностей будут использоваться методы искусственного интеллекта. Это позволит нам предвидеть возможные нарушения экологического законодательства и принимать превентивные меры.

Использование предиктивного анализа позволит прогнозировать будущие изменения окружающей среды. Система позволит оперативно выявлять и устранять экологические нарушения, тем самым снижая негативное воздействие на окружающую среду. Автоматические штрафы и прозрачность данных повысят ответственность компаний и государственных органов за соблюдение экологических стандартов. Доступ общественности к данным об экологической ситуации будет способствовать формированию «зеленого» сознания у граждан. Внедрение инновационных технологий позволит привлечь инвестиции в развитие экологически чистых технологий. Внедрение системы автоматического IoT-мониторинга экологических показателей представляет собой комплексный подход, основанный на интеграции современных информационных технологий. Использование IoT-мониторинга, искусственного интеллекта и предиктивной аналитики обеспечит эффективный мониторинг и контроль за состоянием окружающей среды.

Данная комплексная система, основанная на интеграции IoT, AI и предиктивной аналитики, представляет под собой перспективный подход к совершенствованию экологического контроля в республике Казахстан, повышая эффективность выявления и устранения нарушений, а также стимулируя ответственность бизнеса и граждан.

В результате, предложенный алгоритм представляет собой инновационную систему, основанную на интеграции современных информационных технологий, направленную на повышение эффективности государственного экологического контроля. Его внедрение позволит обеспечить оперативный мониторинг, анализ и реагирование на экологические нарушения, что будет способствовать улучшению состояния окружающей среды в Республике Казахстан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт юридической ответственности по охране окружающей среды является одной из наиболее острых научных проблем нашего времени. Важнейшим условием для решения этих проблем выступает создание благоприятных условий как для жизнедеятельности человека, но и для живых организмов в природе.

Анализ экологической ситуации в Республике Казахстан показывает, что, несмотря на снижение объемов производства и реализацию ряда природоохранных мероприятий, обстановка все еще остается неблагоприятной, а уровень загрязнения окружающей среды, включая атмосферный воздух, остается высоким.

Безусловно, проблемы охраны окружающей природной среды и правовые механизмы для предотвращения правонарушений в этой сфере найдут свое отражение в природоохранном законодательстве и в Кодексе РК об административных правонарушениях. Результаты проведенного диссертационного исследования демонстрируют, что в современных условиях система государственных органов, отвечающих за охрану окружающей среды и природопользование, как, в общем, так и в специальном контексте, приобретает все более важное значение. Однако в правоприменительной практике остаются нерешенными вопросы правомерности привлечения правонарушителей к административной ответственности за нарушения законодательства в области охраны атмосферного воздуха. Кроме того, применение мер административного воздействия за экологические правонарушения не всегда бывает обоснованным.

Проблема соблюдения законности и правопорядка в деятельности комплексных, отраслевых и функциональных органов управления, выполняющих природоохранные задачи, остается по-прежнему актуальной. Это связано, прежде всего, с несовершенством действующего административного и экологического законодательства РК. Уровень норм, предусмотренных ныне действующим Кодексом РК об административных правонарушениях, не соответствует конституционным положениям и международным стандартам, касающимся защиты прав человека, включая право на благоприятную окружающую среду и получение достоверной информации о ее состоянии.

Одним из ключевых направлений правового регулирования отношений в сфере охраны окружающей природной среды, включая защиту атмосферного воздуха, является разработка мер воздействия, в первую очередь административных. Эти меры должны сделать соблюдение всех экологических требований обязательным как для субъектов хозяйственной деятельности, так и для органов, осуществляющих свои полномочия в области охраны окружающей среды и природопользования.

Необходимо провести комплексный анализ соотношения ежегодных финансовых вложений, направляемых на содержание лесоохранных

учреждений и реализацию природоохранных мероприятий (включая лесозащитные, лесовосстановительные и противопожарные работы), с результатами их деятельности и достигнутой эффективностью. В частности, требуется сопоставить объёмы бюджетных средств, затраченных на восстановление и разведение леса, с динамикой изменения площади лесного фонда (её увеличением или уменьшением), а также оценить процент приживаемости высаженных молодых древесных культур. Следует тщательно проанализировать факты перевода земель, находящихся в составе государственного лесного фонда, в иные категории земельного фонда. В рамках анализа необходимо выявить проблемные аспекты, существующие в сфере лесного хозяйства на подконтрольной территории, с целью разработки и реализации эффективных мер по их устранению.

В современном обществе, на наш взгляд, достичь полной гармонии между обществом и природой невозможно. Тем не менее, для обеспечения дальнейшего развития человечества крайне важно создать устойчивый баланс между способностью природы к самовосстановлению и антропогенными воздействиями на нее. Это особенно актуально для нашего государства, сталкивающегося с серьезными экологическими проблемами. Необходим строгий контроль за использованием природных ресурсов, выбросами отходов в атмосферу и водные объекты, а также за поведением человека в природной среде. Кроме того, требуется научное обеспечение для решения экологических проблем.

Для более эффективного обеспечения конституционной безопасности страны необходимо создать экологический правопорядок, основанный на правомерных действиях законопослушных юридических и физических лиц. В этом контексте формирование и развитие высокого уровня экологического правосознания граждан рассматривается как важный аспект экологической функции государства и основная задача всех общественных экологических организаций. В качестве предложений для повышения экологического правосознания выдвигается ряд мероприятий, охватывающих такие направления, как экологическое воспитание и образование, которые играют ключевую роль в профилактике экологических правонарушений.

Результаты проведенного исследования правового регулирования охраны окружающей природной среды позволяют предложить и усовершенствовать программу преподавания экологического права в образовательных учреждениях. Это также включает необходимость повышения эффективности юридической подготовки руководителей хозяйствующих субъектов и государственных служащих.

В Республике Казахстан принята международно-правовая классификация прав и свобод человека, включающая социальные, экономические, политические, экологические, гражданские, культурные и личные права. Тем не менее, в настоящее время значение этих приоритетных прав часто недооценивается, несмотря на их сопоставимость с естественным правом человека на жизнь и достойное существование.

Проблемы охраны окружающей природной среды, включая защиту атмосферного воздуха, в нашей стране приобрели не только юридическую, но и значительную политическую значимость. Законы и другие правовые акты, принимаемые центральными органами, не всегда являются совершенными и социально обоснованными, зачастую им не хватает необходимого механизма реализации. Существенное влияние на состояние экологической законности оказывает то, что сегодня называют «войной законов» между государством и его субъектами, их конкуренцией и коллизиями. Такая ситуация становится серьезным препятствием на пути к формированию правового государства и подрывает режим законности и дисциплины в сфере охраны окружающей природной среды. В правовом государстве именно исполнительная власть должна обеспечивать соблюдение экологической законности и дисциплины в интересах общества и каждого отдельного человека.

Представленные начальные положения позволяют рассматривать административно-правовые нормы как правила поведения, установленные государством для регулирования общественных экологических отношений. Исходя из общего понимания правового регулирования, можно заключить, что суть административно-правового регулирования в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования заключается в следующем:

- а) систематизация и закрепление наиболее целесообразных общественных отношений в области управления охраной атмосферного воздуха;
- б) защита регламентированных правом управленческих отношений в данной сфере;
- в) создание и развитие новых общественных отношений, соответствующих требованиям объективных закономерностей развития современного общества. Это связано с управленческим характером экологических общественных отношений и содержанием рыночных отношений.

Проанализировав различные мнения ученых можно сделать вывод, что под экологическим уголовным правонарушением понимаются общественно опасные деяния, посягающие на природную среду, ее компоненты и общественные отношения по сохранению благоприятной для жизнедеятельности человека природной среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения, и состоящее непосредственно в противоправном использовании природных объектов, как социальных ценностей, а также приводящие к негативным их изменениям. По характеру и степени общественной опасности экологические уголовные правонарушения, предусмотренные уголовным законодательством РК, относятся к категории уголовных правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, либо уголовным правонарушениям небольшой тяжести. Однако не стоит умалять общественную опасность экологических уголовных правонарушений. Специфика экологических уголовных правонарушений в том, что они не только представляют опасность в рамках одной страны, но и затрагивают интересы всего мирового сообщества.

Обязательным условием уголовной ответственности по ряду статей является наступление последствий. Часто экологический вред является необратимым, он не поддается восстановлению ни силами природы, ни деятельностью человека. Подсчитать экологический ущерб порой практически невозможно (например, выведение из оборота участка земли вследствие радиоактивного загрязнения).

Наступившие или возможные последствия могут быть различными, но всегда связанными либо с причинением вреда здоровью людей, либо с загрязнением природной среды. И здесь возникает вопрос о причинно-следственной связи. Установление причинной связи при совершении экологических уголовных правонарушений требует специальных познаний в области экологии. С целью правильного разрешения уголовных дел органам предварительного расследования и судам в необходимых случаях следует назначать соответствующие экспертизы с привлечением к их проведению экологов, санитарных врачей и других специалистов.

Особую сложность в практике вызывает установление причинной связи в составах загрязнения природных компонентов, в которых в качестве квалифицированных последствий (вторичных последствий) названы смерть человека или заболевание людей. Причинная связь в таких случаях будет иметь место только тогда, когда вредное воздействие на природный объект (например, атмосферный воздух) точно установленного источника загрязнения повлечет изменение качественного состояния соответствующего природного объекта, а последнее окажет неблагоприятное воздействие на человека либо природную среду.

В условиях возрастающего антропогенного воздействия на окружающую среду, обеспечение эффективного экологического контроля приобретает первостепенное значение для устойчивого развития РК, а также сохранение благоприятной окружающей среды для нынешнего и будущих поколений. Одним из ключевых элементов системы экологического контроля является регулярный мониторинг источников загрязнения, включая выбросы вредных веществ в атмосферный воздух и сбросы загрязняющих веществ в водные объекты.

Экологическая ситуация в ряде регионов Республики Казахстан характеризуется высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха и водных ресурсов. Промышленные предприятия, являясь основными источниками таких загрязнений, обязаны осуществлять регулярный мониторинг своих выбросов и сбросов в соответствии с требованиями природоохранного законодательства. Своевременное и достоверное представление отчетов о результатах данного мониторинга в уполномоченные государственные органы является критически важным для:

- оперативного выявления фактов превышения установленных нормативов. Систематическая отчетность обеспечивает надзорным органам оперативно выявлять случаи несоблюдения природоохранных требований и принимать комплекс мер по пресечению выявленных нарушений и

предотвращение последующего негативного воздействия на окружающую среду.

- регулярное поступление данных мониторинга позволяет обеспечивать возможность оценки динамики и интенсивность воздействия на окружающую среду, анализировать тенденции изменения уровня загрязняющих веществ, оценка эффективности осуществляемых природоохранных мероприятий и анализ вероятности возникновения экологических угроз.

- отчетные сведения, служащие информационной базой для принятия обоснованных управленческих решений, формирования и внесения изменений в государственные программы по охране окружающей среды, принятие решений о выдаче разрешительной документации на природопользование и применение мер административной ответственности.

- информирования общественности. Доступность данных мониторинга способствует повышению экологической осведомленности населения и обеспечивает возможность общественного контроля деятельности предприятий-природопользователей.

Непредставление или несвоевременное представление отчетов по регулярному мониторингу существенно затрудняет выполнение указанных задач, создавая информационный вакуум и препятствуя эффективному осуществлению государственного экологического контроля.

Анализ действующего законодательства Республики Казахстан показывает, что, несмотря на наличие требований к осуществлению регулярного мониторинга и представлению соответствующих отчетов, отсутствует прямая и достаточно строгая административная ответственность именно за факт непредставления таких отчетов. Существующие нормы могут быть направлены на ответственность за само нарушение нормативов выбросов и сбросов, но не за уклонение от предоставления информации, необходимой для выявления этих нарушений.

Данный пробел снижает дисциплину природопользователей и может приводить к тому, что предприятия, допускающие нарушения, уклоняются от предоставления отчетности, тем самым препятствуя осуществлению контроля и привлечению к ответственности. Введение специальной нормы об административной ответственности за непредставление отчетов позволит устранить этот пробел и повысить эффективность системы экологического контроля.

В международной практике многих развитых стран предусмотрены четкие требования к экологическому мониторингу и обязательное представление отчетов в уполномоченные органы. За несоблюдение этих требований установлены существенные административные, и даже уголовные санкции. Приведение национального законодательства в соответствие с лучшими международными стандартами в данной области будет способствовать повышению уровня экологической безопасности в Республике Казахстан.

Непредставление отчетов по регулярному мониторингу, хотя и не является прямым актом загрязнения, создает условия для потенциального причинения значительного вреда окружающей среде и здоровью населения. Отсутствие своевременной информации о фактических объемах и составе выбросов и сбросов не позволяет оперативно реагировать на возникающие угрозы и принимать меры по их минимизации.

Предлагаемые размеры штрафов для различных категорий субъектов предпринимательства учитывают масштаб их деятельности и потенциальный уровень воздействия на окружающую среду. Установление более высоких штрафов для крупных предприятий обусловлено их, как правило, более значительным объемом выбросов и сбросов и, соответственно, большей потенциальной опасностью для окружающей среды.

Введение в ст.332 КоАП РК части 3, предусматривающей административную ответственность за непредставление отчетов в государственные органы по регулярному мониторингу выбросов и сбросов, является необходимым шагом для повышения эффективности государственного экологического контроля, обеспечения своевременного получения достоверной информации о состоянии окружающей среды, усиления дисциплины природопользователей и предотвращения потенциального экологического ущерба. Данная мера будет способствовать реализации принципов устойчивого развития и обеспечению экологической безопасности Республики Казахстан.

Санкции отдельных схожих между собой по степени общественной опасности уголовных правонарушений не приведены в соответствие, а наказание за некоторые опасные уголовные правонарушения предусмотрены более мягкие, чем менее опасные. Ущерб жизни, здоровью людей, природной среде, хозяйственной деятельности от экологических уголовных правонарушений зачастую гораздо выше, чем от уголовных правонарушений против личности, экономических и иных, но лишь два из них отнесены к тяжким.

В проекте также рассматривался и вопрос международного сотрудничества. Отмечалось, как проходит сотрудничество Казахстана с другими странами по вопросам экологии и как они решаются. Международное сотрудничество - это хороший способ для налаживания стабильной экологической системы. Между сторонами заключались конвенции и договоры для закрепления вопросов, требующих решения.

Внедрение предложенных изменений в законодательство РК представляет собой важный шаг к улучшению административно-правовой охраны атмосферного воздуха и водных объектов. Данные изменения направлены на усиление ответственности как юридических, так и физических лиц за экологические правонарушения, что, в свою очередь, должно способствовать созданию более эффективной системы защиты окружающей среды.

Во-первых, необходимо отметить, что существующая правовая база в области охраны окружающей среды требует обновления и адаптации к

современным вызовам. Изменения в законодательстве могут включать в себя уточнение норм, касающихся предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ, а также внедрение более строгих мер по контролю за выбросами и сбросами. Это позволит не только повысить уровень защиты атмосферного воздуха и водных ресурсов, но и создать более четкие и прозрачные механизмы для мониторинга состояния окружающей среды.

Во-вторых, повышение ответственности юридических и физических лиц за экологические правонарушения является ключевым элементом в борьбе с загрязнением. Ужесточение санкций за нарушения экологического законодательства, а также внедрение системы поощрений для добросовестных участников, способствующих охране окружающей среды, может значительно изменить поведение субъектов хозяйствования и граждан. Это создаст стимулы для перехода на более экологически чистые технологии и практики, что, в свою очередь, будет способствовать устойчивому развитию страны.

В-третьих, создание более эффективной системы защиты окружающей среды требует комплексного подхода, включающего не только законодательные изменения, но и активное вовлечение общественности и заинтересованных сторон в процесс охраны окружающей среды. Важно развивать механизмы участия граждан в экологическом контроле, что позволит повысить уровень осведомленности населения и сформировать экологическую культуру.

Наряду с этим, для обеспечения эффективного мониторинга состояния окружающей среды и своевременного реагирования на экологические риски рекомендуется внедрить цифровую платформу EcoMap.kz, а также разработать и внедрить мобильное приложение EcoControl.kz для ее интеграции, что обеспечит доступность данных и повысит участие населения в процессах охраны окружающей среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Республики Казастан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://10.61.42.188/rus/docs/K950001000_ – (дата обращения: 8.01.2024).
- 2 Культелеев С.Т., Махметова Л.М. Вопросы применения норм Экологического кодекса РК // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2008 - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/6936> – (дата обращения: 17.12.2024).
- 3 Елюбаев Ж.С. Проблемы правового регулирования эмиссий в окружающую среду - [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37994949 – (дата обращения: 8.01.2024).
- 4 Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития (МКОСР). Под редакцией С.А. Евтеева и Р.А. Перелета. Предисловие к изданию книги «Наше общее будущее». А/42/427 от 4.08.1987 г. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> - (дата обращения: 12.01.2024).
- 5 Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Принят 11 декабря 1997 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml - (дата обращения: 23.01.2024).
- 6 Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml [дата обращения 23.01.2024).
- 7 Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой. Принят 16 сентября 1987 года. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/montreal_prot.shtml - (дата обращения: 23.01.2024).
- 8 Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением - международный договор, регулирующий порядок международной перевозки и утилизации опасных отходов. Принята на Конференции в Базеле 22 марта 1989 года. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.basel.int/Portals/4/Basel%20Convention/docs/text/BaselConventionText-r.pdf> - (дата обращения: 23.01.2024).
- 9 Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях от 22 мая 2001 года. Стокгольм, Швеция. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollutants.pdf - (дата обращения: 24.01.2024).
- 10 Конвенция ООН по морскому праву подписана в ямайском городе Монтего-Бэй 10 декабря 1982 года. // [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf - (дата обращения: 23.01.2024).

11 Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК): 6 вопросов и ответов. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ipcc.ch/2025/02/03/pr11srcities/> - (дата обращения: 25.01.2024).

12 Конвенция по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (OSPAR) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901916570> - (дата обращения: 25.01.2024).

13 Европейская зеленая сделка: первая годовщина. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.imemo.ru/news/events/text/evropeyskaya-zelenaya-sdelka-pervaya-godovshtina> - (дата обращения: 25.01.2024).

14 Закон РК от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности РК» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860 - (дата обращения: 25.01.2024).

15 Орхусская конвенция. О ратификации Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Закон РК от 23 октября 2000 года N 92-III ЗРК. («Юридическая газета» от 8 ноября 2000 года N 48) (Ведомости Парламента РК, 2000 г., N 14-15, ст. 288) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ecogofond.kz/orhusskaja-konvencija> - (дата обращения: 11.01.2025).

16 Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Принята 17 марта 1992 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercourses_lakes.shtml - (дата обращения: 11.01.2025).

17 Кодекс РК от 2 января 2021 года № 400-VI «Экологический кодекс РК» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.03.2025 г.) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39768520&show_di=1 - (дата обращения: 25.01.2024).

18 В Казахстане внедряют механизм Waste to Energy // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kapital.kz/economic/84453/v-kazakhstane-vnedryat-mekhanizm-waste-to-energy.html> - (дата обращения: 25.01.2024).

19 Турганбаева Л.С. История правового регулирования законодательства об охране окружающей среды в промышленности // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cawater-info.net/bk/land_law/files/turganbaeva.pdf - (дата обращения: 11.01.2025).

20 Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право РК: учебное пособие. - Алматы: Издательский центр ОФППИ «Интерлигал», 2004. - С. 175-176.

- 21 Хаджиев А. Юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды: автореф. дис....канд. юрид. наук: 12.00.06. - Алма-Ата: АНКазССР, Институт философии и права, 2017. 23 с.
- 22 Экологическое право России. Конспект лекций. Петров С. М.: 2010. - 176 с.
- 23 Байдельдинов Д.Л. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: Учебно-методическое пособие. - Алматы: Казахский Государственный Национальный университет им. Аль-Фараби, 1993. 66 с.
- 24 Мухтарова С.М. Понятие загрязнения окружающей среды по законодательству РК // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2008 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/7083> - (дата обращения: 27.01.2025).
- 25 Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на расширенном заседании Правительства 28 января 2025 года - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-rasshirenno-zasedanii-pravitelstva-2801458> - (дата обращения: 11.01.2025).
- 26 Альмурзаева А.С. Экологическое правонарушение: понятие, признаки, классификация. Қазіргі заң ғылымының дамуы: теория және практика: атты VII халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. – Развитие современной юридической науки: теория и практика: материалы VII международной научнопрактической конференции. – Development of modern legal science: theory and practice: the materials of the VII International Scientific-practical conference. – Қосшы: Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, 2024. – 602 б.
- 27 Путь Казахстана к нулевым выбросам парниковых газов / Жумабаев Д., Бакдолотов А., Рокко Де Мильо, Литвак В., Байбакишева А., Сарбасов Е., Байгарин К. / Нур-Султан: 2022. – 102 стр. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nur.nu.edu.kz/server/api/core/bitstreams/340a1d2f-8bdd-411f-b4b2-83058e8f7e86/content> - (дата обращения: 11.01.2025).
- 28 Культелеев С.Т. Практикум по экологическому праву РК / Ин-т междунар. права и междунар. бизнеса "Данекер".- Алматы: Данекер, 2001.- 107 с.
- 29 Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам предпринимательства» от 31 января 2006 года № 125 - [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000125_ - (дата обращения: 04.02.2025).
- 30 Приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК «Об утверждении Правил отнесения категорий государственных служащих подразделений государственного экологического контроля уполномоченного органа в области охраны окружающей среды к должностным лицам, осуществляющим государственный экологический контроль» от 10 марта 2022 года № 74. Зарегистрирован в Министерстве юстиции РК 19 марта 2022 года № 27179 - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200027179> - (дата обращения: 04.02.2025).

- 31 Кузнецова, Н.В. Экологическое право: Учеб. пособие.- М.: Юриспруденция, 2000. - 181с.
- 32 Кодекс РК об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V - [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399 – (дата обращения: 11.01.2025).
- 33 Экологическое законодательство РК (проблемы совершенствования, перспективы развития): законы и законодательные акты / Д. Л. Байдельдинов. - Алматы: Жеті жарғы, 1995. - 186 с.
- 34 Мукашева, А. А. Особенности административной ответственности за водные правонарушения // Вестник КазНУ.сер.юридическая. - 2009. - № 4. - С.144-149.
- 35 Проблемы совершенствования водного законодательства РК / А.А. Мукашева // Вестник КазГУ.Сер.юридическая. - 2000. - № 3. - С.96-101.
- 36 Водный кодекс РК от 9 июля 2003 года № 481-II - [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1042116 – (дата обращения: 11.01.2025).
- 37 Олейникова А.Я. Административная ответственность за правонарушения в сфере охраны атмосферного воздуха: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
- 38 Культелеев, С.Т. Практикум по экологическому праву РК / Ин-т междунар. права и междунар. бизнеса "Данекер".- Алматы: Данекер, 2001.- 107 с.
- 39 Михайлова Е.С. Государственный контроль в области охраны атмосферного воздуха: : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
- 40 Юдин, Д. Р. Экологические правонарушения: понятие и особенности / Д. Р. Юдин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 51 (393). — С. 336-339. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/393/86855/> - (дата обращения: 20.12.2024).
- 41 Елюбаев Ж.С. Проблемы правового обеспечения государственной экологической политики в Казахстане - [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31149566 – (дата обращения: 11.02.2025).
- 42 Обзор: как обеспечивается экологическая безопасность в Казахстане. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/obzor-kak-obespechivaetsya-ekologicheskaya-bezopasnost-v-kazahstane> - (дата обращения: 11.02.2025).
- 43 Методические рекомендации по формированию у обучающихся начальных классов практических умений для решения экологических проблем через исследовательскую деятельность – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2023. – 56 с. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://uba.edu.kz/storage/app/media/47%2047%2047%2047%2047%20RS%20RS%20RS.pdf> - (дата обращения: 11.02.2025).
- 44 Габитов Р.Х. Теоретические проблемы правовой охраны атмосферы Земли в современных условиях: дис. ... докт. юрид. наук. – Москва. -2000. 391 с.
- 45 Бекишева С.Д. Охрана окружающей природной среды: понятие и взаимосвязь с обеспечением экологической безопасности.- Вестник КазНУ.

Серия Юридическая. № 2 (50). 209. – С. 91-93. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bulletin-law.kaznu.kz> › article › download - (дата обращения: 05.02.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1